

На правах рукописи

УДК 658.5

БЫТКО ЛЕОНИД НИКОЛАЕВИЧ

**РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ НА ОСНОВЕ
ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ
СОВОКУПНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
РАЗВИТИЯ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством,
специализация - экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук



Москва – 2010

Диссертационная работа выполнена в Московском государственном университете приборостроения и информатики (МГУПИ)

Научный руководитель: кандидат технических наук, профессор
Поникаров Владимир Александрович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Ковалев Анатолий Павлович,

кандидат экономических наук, доцент
Одинцова Лидия Андреевна

Ведущая организация: Московский авиационный институт
(государственный технический университет)

Защита состоится «28» января 2010 г. в 13:30 часов на заседании диссертационного совета № Д 212.141.13. Московского Государственного Технического Университета им. Н.Э. Баумана по адресу: 105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5.

Ваш отзыв на автореферат в 1 экз., заверенный печатью, просим выслать по указанному адресу.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Московского Государственного Технического Университета им. Н.Э. Баумана.

Автореферат разослан « 25 » декабря 2009 г.
Телефон для справок: (499) 267-09-63.

Ученый секретарь
диссертационного
совета, к.э.н., доц.



Петриченко Т.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Машиностроение России в целом испытывает в настоящее время глубокий системный кризис. Неустойчивое состояние этой отрасли экономики проявляется в распаде материально-технической базы, разрыве межхозяйственных, межотраслевых и межрегиональных связей, углублении отчуждения работников от права собственности на средства труда и результаты деятельности.

Оценка результатов функционирования предприятий машиностроительной отрасли (далее предприятий машиностроения) свидетельствует об отсутствии адекватного механизма хозяйствования, методов и инструментов воздействия на экономические субъекты. Возникает объективная необходимость адаптации предприятий к быстроизменяющимся условиям ведения бизнеса, для которых характерна высокая степень неопределенности внешней и внутренней среды. Решение данной проблемы невозможно без формирования механизма стратегического управления, позволяющего посредством качественной оценки составляющих процесса устойчивого развития, его проектирования и внедрения объективных стратегических рекомендаций обеспечить бескризисное, стабильное функционирование предприятий машиностроения. В связи с этим выбранная тема диссертационного исследования представляется значимой, своевременной и актуальной.

Проведенный анализ отечественной и зарубежной экономической литературы показывает, что подход к изучению проблемы устойчивого развития в настоящее время носит двойственный характер. С одной стороны, данная проблема является актуальной и находится в центре внимания ученых-экономистов. С другой стороны, в осуществляемых научных исследованиях остаются недостаточно разработанными вопросы определения содержания и проблемы совершенствования механизма стратегического управления устойчивым развитием предприятий машиностроения. Недостаточная разработанность указанной проблемы предопределила цель, задачи и структуру данной работы.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методов определения основных стратегических направлений обеспечения устойчивого развития предприятий машиностроения на основе диагностики уровня использования совокупного экономического потенциала развития этих предприятий.

Поставленная цель диссертационной работы предопределила необходимость решения следующих задач:

- анализ понятийного аппарата составляющих процесса стратегического управления и исследование элементов стратегического управления в системе устойчивого развития предприятий машиностроения;
- исследование особенностей формирования организационно-экономического механизма управления предприятием;
- анализ сущности концепции стратегического управления устойчивым развитием предприятия и исследование современных тенденций развития предприятий машиностроения;
- разработка метода диагностики экономического потенциала развития предприятий машиностроения;
- выявление и обоснование метода определения стратегии развития предприятия машиностроения, учитывающего экономический потенциал и уровень устойчивости его развития;
- разработка метода оценки эффективности устойчивого развития предприятия машиностроения;
- практическая реализация достигнутых результатов исследования.

Объект исследования. В качестве объекта исследования определены предприятия машиностроения.

Предмет исследования. Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе функционирования механизма стратегического управления устойчивым развитием предприятия машиностроения.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретической и методологической базой исследования являются труды современных отечественных и зарубежных ученых в области стратегического управления и устойчивого развития, публикации в периодических изданиях, материалы научно-практических конференций, нормативно-правовые акты, официальные материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, бухгалтерская, финансовая и иная отчетность исследуемых предприятий.

Для решения поставленных задач применены методы: абстрактно-логический, аналитический, статистический, экспертных оценок, экономико-математический, ранжирования и сравнения.

Научная новизна диссертационной работы заключается в уточнении научно-теоретических положений стратегического управления и развитии методов стратегического управления устойчивым развитием предприятий машиностроения, способствующих их адаптации к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды. Наиболее существенные результаты, содержащие элементы научной новизны, заключаются в следующем:

1. Сформирована система элементов стратегического управления, позволяющая определить направления совершенствования процесса управления предприятием машиностроения, обеспечивающих ему получение конкурентных преимуществ и адаптацию к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды; предложен подход к стратегическому управлению устойчивым развитием машиностроительного предприятия, отражающий концепцию управления процессом преобразования и совокупность организационно-экономических инструментов воздействия на объект, позволяющих достигать желаемых состояний посредством оценки составляющих устойчивого развития и принятия с их учетом стратегических решений; уточнено понятие устойчивого развития предприятия как важного фактора его целенаправленного, бескризисного функционирования.
2. Разработан метод диагностики экономического потенциала развития предприятия машиностроения, отличительной чертой которого является использование частных показателей развития локальных субпотенциалов, учитывающих меняющиеся условия ведения бизнеса.
3. Разработан метод выбора стратегии предприятия машиностроения, отличительной чертой которого является определение стадии жизненного цикла предприятия, степени использования совокупного экономического потенциала предприятия с учетом уровня устойчивости его развития, позволяющий сформулировать приоритетные направления стратегического развития предприятия.
4. Предложен метод оценки эффективности устойчивого развития предприятия машиностроения, отличающийся возможностью установления оптимального соотношения между величинами используемых ресурсов и полученного эффекта.

Практическая значимость работы. Практическое значение имеют научные и прикладные разработки, в которых содержатся: метод диагностики потенциала развития предприятий с учетом меняющихся условий ведения бизнеса; методические рекомендации по определению приоритетов стратегии развития посредством оценки экономического потенциала и устойчивости развития предприятия; метод оценки эффективности устойчивого развития предприятия машиностроения.

Использование разработанных автором теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию методов стратегического управления устойчивым развитием позволяет разрешить основные противоречия, сложившиеся в управлении пред-

приятными машиностроения, и улучшить организацию управления, что обеспечивает новое качественное состояние системы управления предприятиями.

Основные положения диссертационной работы доведены до практического применения в деятельности ООО «Практика аудит», ОАО «Машиностроительный завод «Маяк» и предприятий Союза промышленности «Роспром», что подтверждается справками о внедрении результатов работы.

Результаты проведенного исследования используются в учебном процессе МГУПИ при изложении курсов «Экономика предприятия», «Менеджмент» и «Исследование систем управления», что подтверждается справкой о внедрении.

Результаты работы могут быть использованы на предприятиях: ОАО «Атомэнергоремонт», ОАО «Автоваз».

Апробация и реализация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования рассматривались и обсуждались на международных и межвузовских научно-практических конференциях: X международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права» в г. Сочи, 2007; XI межвузовской научно-практической конференции МГУПИ «Экономика и управление», Москва, 2007; XI международной научно-практической конференции "Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права" в г. Сочи, 2008; Международной научно-практической конференции «Формирование инновационной системы экономики и образования в условиях глобализации» в г. Воронеж, 2008; III международной научно-практической конференции «Место и роль России в мировом хозяйстве» в г. Воронеж, 2008.

Публикации. Основные результаты диссертации опубликованы в 12 печатных работах с общим объемом 13,68 п.л. (авторских 11,02 п.л.)

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Объем диссертационной работы составляет 183 страницы основного текста, 15 рисунков, 52 таблицы, 10 приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены его цель, задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Научные основы управления стратегическим развитием предприятий машиностроения» рассмотрены теоретические основы экономического развития предприятий, проведен анализ влияния стратегического управления на устойчивое развитие предприятия, исследованы элементы механизма стратегического управления устойчивым развитием предприятия машиностроения.

Существенный вклад в развитие научных направлений, связанных с обеспечением устойчивого роста и устойчивого развития, внесли зарубежные ученые: Е. Домар, Ф. Котлер, Р. Лукас, Д. Медоуз, Дж. Ст. Милль, Д. Моррис, М. Портер, Р. Солоу, Р.Ф. Харрод, Д. Хэй, И. Шумпетер и другие.

Вопросы устойчивого функционирования предприятия, изменения его положения на рынке нашли отражение в научных трудах М.И. Баканова, М.В. Беллендира, А.В. Грачева, Н.Б. Головановой, Л.В. Донцовой, В.В. Ковалева, А.А. Колобова, М.Н. Крейниной, Н.А. Никифоровой, И.Н. Омельченко, В.Ф. Палий, В.М. Родионовой, Г.В. Савицкой, Р.С. Сайфулина, Л.П. Суздальцевой, В.И. Фридлянова, А.И. Хорева, А.Д. Шеремета и других. Среди работ, посвященных содержательному анализу и особенностям механизмов, обеспечивающих эффективное функционирование хозяйствующих субъектов, можно выделить труды С.А. Жданова, В.Я. Ионова, В.Н. Кашина, В.И. Самочкина, Л.В. Тюленева.

На основе теоретического обобщения взглядов отечественных и зарубежных ученых уточнен понятийный аппарат процесса стратегического управления устойчивым развитием, включая понятия: развитие, экономическое развитие и устойчивое развитие. Под последним следует понимать целенаправленное, бескризисное функционирование предприятия, характеризующееся устойчивым развитием организационно-управленческой, производственно-технологической, финансовой, ресурсной, инновационной, социально-кадровой и рыночной деятельности в краткосрочном и долгосрочном периоде.

На основе исследования теоретических воззрений таких ученых, как И. Ансофф, К. Боумен, М. Портер, Д. Шендел и К. Хаттен и др. автором сделан вывод о том, что стратегическое управление - это управление предприятием, которое опирается на человеческий потенциал как основу предприятия, ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, гибко реагирует и проводит своевременные изменения на предприятии, отвечающие вызову со стороны окружения и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности дает возможность предприятию выживать в долгосрочной перспективе, достигая при этом своих целей.

Для обоснования развития предприятий используются законы организации, сущность одного из которых «закона развития» сводится к тому, что каждая материальная система стремится достичь наибольшего суммарного потенциала при прохождении всех этапов своего жизненного цикла.

Результаты анализа существующих концепций по формированию стратегий, исследования сущности и экономического содержания процесса стратегического управления, исследования теоретических основ развития предприятия позволили предложить подход к стратегическому управлению развитием машиностроительного предприятия (рис. 1).

Стратегическое управление включает динамическую совокупность следующих взаимосвязанных элементов: определение миссии и целей предприятия; анализ внутренней и внешней среды предприятия; анализ потенциала развития предприятия; определение стадии жизненного цикла предприятия (ЖЦП); корректировка миссии и целей; формирование конкурентных преимуществ; определение стратегических альтернатив развития; выбор стратегии развития; определение перспективных направлений развития предприятия; распределение ресурсов; реализация стратегических управленческих решений; контроль результатов и оценка эффективности стратегии развития.

Наиболее приемлемым методом стратегического анализа для предприятий машиностроения является матрица ADL, которая позволяет осуществлять стратегическое управление, учитывая стадию жизненного цикла предприятия и комплексную оценку его деятельности. Такой анализ позволяет определить развитие перспективных направлений деятельности, приносящих прибыль, закрытие бесперспективных направлений.

Вследствие высокого динамизма внешней среды пересматриваются цели предприятия, которые учитывают восемь ключевых пространств:

- положение на рынке (конкурентоспособность);
- инновации (новые товары, рынки, технологии, методы управления);
- производственные цели (эффективность производства);
- ресурсы (наличие, обеспеченность);
- доходность (способность предприятия зарабатывать доходы сверх затрат);
- управленческий аспект;
- персонал;
- социальная ответственность.

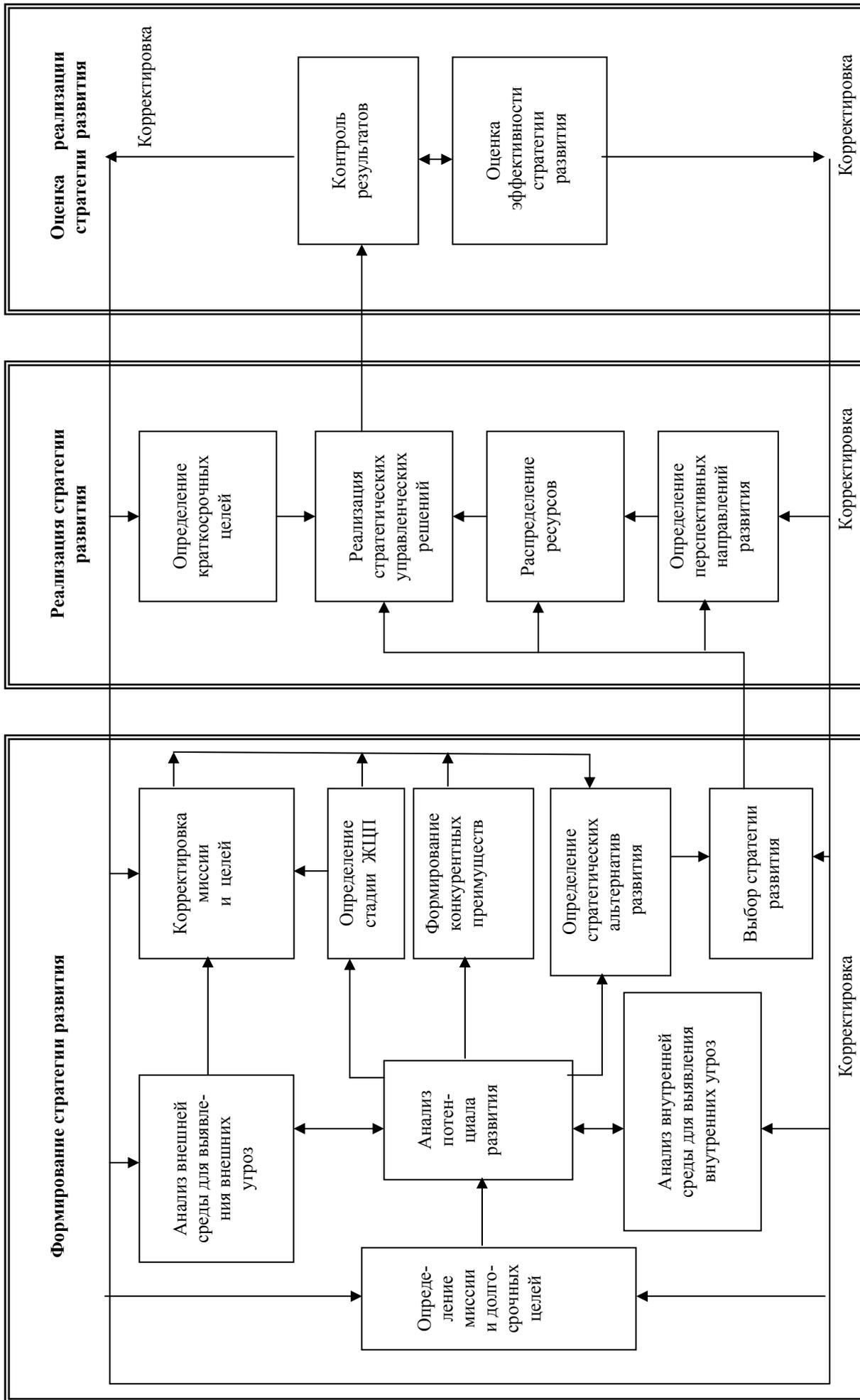


Рис.1. Схема процесса стратегического управления развитием предприятия машиностроения

Развитие российской экономики в условиях рыночных отношений предполагает совершенствование средств и методов управления предприятием, что определяет целесообразность совершенствования механизма стратегического управления устойчивым развитием предприятия. Стратегическое управление предприятием осуществляется посредством организационно-экономического механизма управления, элементами которого являются принципы, методы, формы реализации, совокупность организационных и экономических средств воздействия на объект. Организационно-экономический механизм управления обеспечивает упорядочение процесса управления посредством воздействия на объект управления. Характер данного воздействия предопределяется особенностями современной экономики: развитием рыночных отношений; ограничением государственного вмешательства в экономику; многообразием форм собственности; конкуренцией производителей; свободным ценообразованием; подготовкой России к присоединению к Всемирной торговой организации.

На основе обобщения отечественного и зарубежного опыта формирования различных механизмов управления и их содержания, автором предложена концепция механизма стратегического управления устойчивым развитием предприятия, отличительной чертой которой является адаптация к специфике российских условий, возможность практического применения на любом предприятии машиностроения и для различных видов организационных преобразований. Схематично предложенная концепция представлена на рисунке 2.

Предложенный механизм стратегического управления устойчивым развитием предприятия, во-первых, представляет собой научную концепцию управления процессом преобразования предприятия машиностроения в направлении, определяемом его стратегией, в целях обеспечения экономической безопасности и развития. Во-вторых, является совокупностью практических организационно-экономических инструментов воздействия субъекта управления на управляемый объект с целью достижения желаемых состояний посредством качественной оценки составляющих процесса проектирования устойчивого развития и последующего его воплощения, а также использования объективных стратегических рекомендаций соответствующими руководителями.

Механизм стратегического управления устойчивым развитием предприятия выполняет следующие функции: создание целевых приоритетов развития; определение законов управления развитием; описание принципов управления развитием; создание методического инструментария; осуществление процесса проектирования устойчивого развития; осуществление процедуры диагностики совокупного экономического потенциала развития; формирование метода определения стратегии развития и ее реализации; оценка эффективности проводимых изменений на предприятии.

Во второй главе - «Анализ и оценка развития предприятий машиностроения» проанализированы тенденции развития предприятий машиностроения г. Москвы, представлен метод диагностики экономического потенциала развития предприятий машиностроения, проанализированы различные подходы к интегральной оценке закономерностей устойчивого развития предприятий машиностроения.

Результат анализа развития предприятий машиностроения г. Москвы свидетельствует о недостаточной инвестиционной деятельности этих предприятий, сравнительно низкой рентабельности, неэффективной структуре основных фондов, неиспользуемых производственных площадях, слабой технической оснащенности для производства современной и высокотехнологичной продукции машиностроения.

Все это предполагает необходимость эффективной организации процесса устойчивого развития предприятий машиностроения, обеспечения гибкости и адаптации предприятий к изменяющимся условиям хозяйствования, для которых характерна высокая степень неопределенности внешней и внутренней среды

Повышение конкурентоспособности машиностроительного предприятия, преодоление негативных факторов в экономическом развитии невозможно без оценки его реальных возможностей, то есть его экономического потенциала. Диагностика экономического потенциала развития предприятия позволяет выявить проблемы развития и наметить пути их решения.

Диагностику экономического потенциала развития машиностроительного предприятия следует проводить в форме комплексного, поэтапного и поэтапного исследования. При комплексной форме оценки экономического потенциала исследуются все его составляющие, которые объединяются в интегральный показатель. Основные методы интегрирования показателей - экспертный или рейтинговый.

При поэтапной оценке упор делается на главные критерии, которые определяют способность предприятия решать его основные задачи, достигать поставленных целей. В этом случае проблема сводится к детализации главных критериев, которые обеспечивают комплексную оценку уровня использования совокупного экономического потенциала машиностроительного предприятия.

Диагностика экономического потенциала развития машиностроительного предприятия проводится в несколько этапов (рис. 3). Для диагностики экономического потенциала развития машиностроительного предприятия используется совокупность показателей, состав, число и структура которых определяются на основе принципов и закономерностей, учитывающих признаки объекта измерения. Показатели оценки совокупного экономического потенциала развития предприятия представлены на рисунке 4. Совокупность показателей определяется, исходя из имеющейся информации и задач анализа.

В работе на основе пятифакторной модели Альтмана и рейтинговой оценки финансового состояния определены значения показателей, характеризующих финансовую устойчивость исследуемых предприятий машиностроения. В связи с тем, что вышеуказанные методы не позволяют дать качественную характеристику постоянства развития предприятия, была проведена интегральная оценка уровня устойчивого развития предприятий машиностроения на основе применения весовых динамических коэффициентов. Определено, что недоиспользование потенциала развития предприятий машиностроения происходит по причине снижения производственно-технологической и инновационной составляющей.

Уровень устойчивости развития ($Уур$) определялся, исходя из известных интегральных значений весового динамического коэффициента по каждому субпотенциалу:

$$Уур = \sqrt[n]{K_{вд1} * K_{вд2} * K_{вд3} * ... * K_{вдn}}, \quad (1)$$

где $K_{вдi}$ - весовой динамический коэффициент i - го субпотенциала, характеризующий его вклад в суммарный уровень использования совокупного экономического потенциала развития предприятия;

n - количество субпотенциалов;

$$K_{\text{ед}} = \frac{\sum_{t=1}^m [\Delta T(A_i) * at]}{\sum at} , \quad (2)$$

t - возраст данных ($t = 1, 2, 3, \dots$);

m - временной горизонт исследования (в нашем исследовании ограничен тремя годами);

$\Delta T(A_i)$ - цепной темп роста показателя, характеризующего использование локального субпотенциала предприятия;

at - весовой коэффициент, уменьшающийся по мере роста возраста данных ($at = 1; 0.9; 0.8$).



Рис. 3. Этапы диагностики экономического потенциала развития машиностроительного предприятия

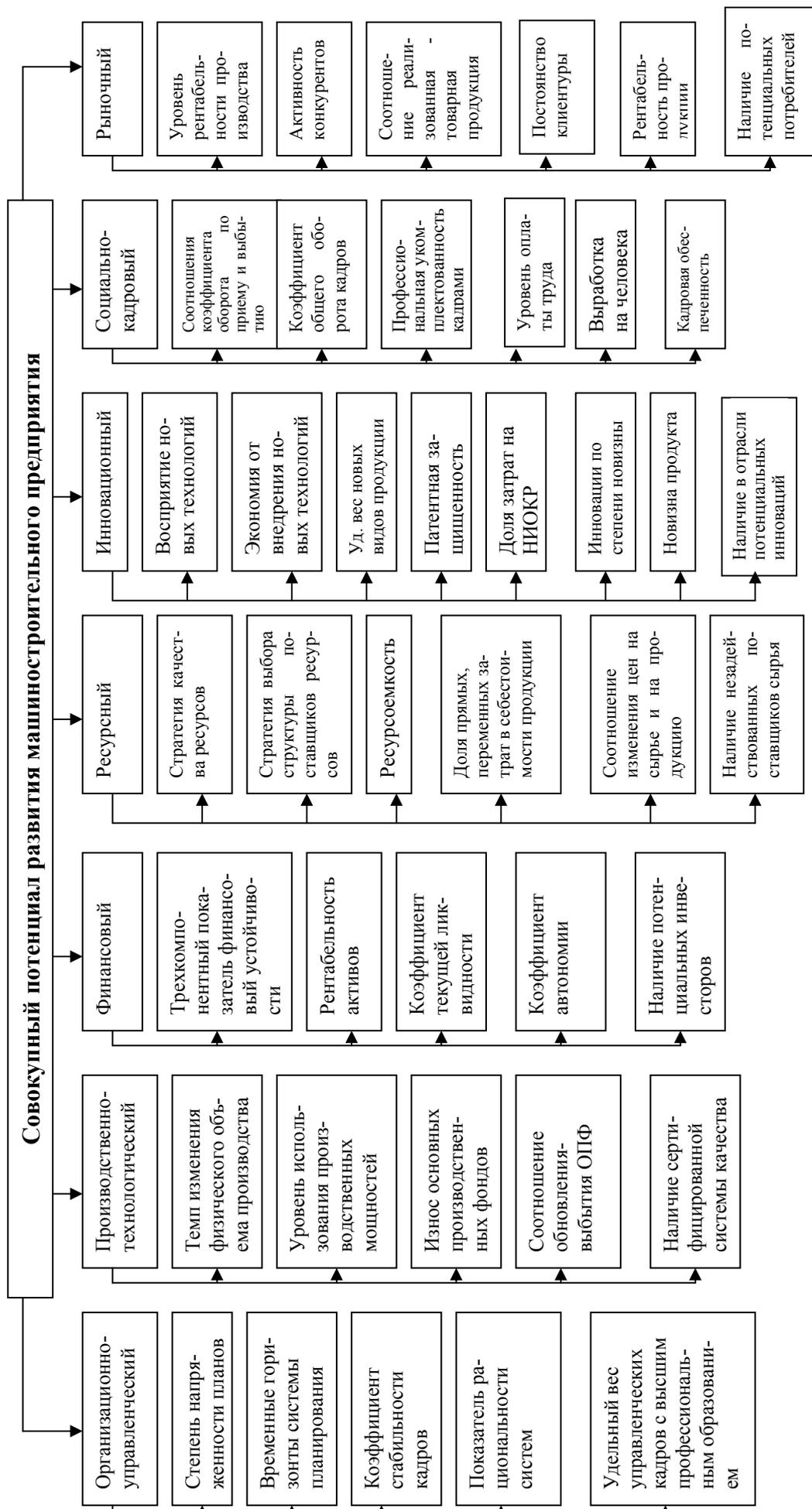


Рис. 4. Показатели диагностики использования совокупного экономического потенциала развития машиностроительного предприятия

Если $U_{ур} > 1$, то предприятие находится на этапе устойчивого развития. Если $U_{ур} < 1$, то предприятие находится на этапе спада по фактору развития. Если $U_{ур} = 1$, то предприятие сохраняет свое прежнее положение. Очевидно, что для обеспечения целенаправленного устойчивого развития руководство предприятий должно стремиться к максимальному качественному улучшению характеристик всех локальных потенциалов.

Оценка фактических значений локальных потенциалов развития промышленных предприятий позволяет выявить факторы развития как высокого, так и низкого уровней использования экономического потенциала.

В третьей главе «Основные направления повышения эффективности стратегического управления устойчивым развитием предприятий машиностроения» предложен метод определения стратегии развития машиностроительного предприятия, определены основные направления программы устойчивого развития предприятий машиностроения, предложен метод оценки эффективности устойчивого развития предприятий машиностроения.

Современные условия функционирования машиностроительных предприятий предопределяют поиск возможностей их развития. Выбор стратегии развития является ключевым фактором функционирования механизма стратегического управления устойчивым развитием предприятия.

Для решения проблемы эффективного выбора стратегии в ходе диссертационного исследования разработан методический инструментарий, базирующийся на известной концепции А. Литтла. Помимо измененных подходов к методу определения стадии жизненного цикла предприятия и оценки относительного положения на рынке предложенный подход включает характеристику, обеспечивающую оценку динамических свойств объекта исследования. Предлагаемая модель представляет собой модифицированную трехмерную матрицу, состоящую из совокупности классических двухмерных матриц ADL, изменяющих свое положение в зависимости от уровня устойчивости развития предприятия. Для целей и задач исследования был составлен перечень перспективных направлений развития предприятий (таблица 1).

Таблица 1

Перечень перспективных направлений развития предприятий машиностроения

№	Наименование стратегий	№	Наименование стратегий
1	Налаживание собственной сбытовой сети	11	Формирование рациональной системы оценки и использования рыночных сегментов
2	Развитие собственной сырьевой	12	Реорганизация всех сфер бизнеса
3	Использование конкурентных преимуществ	13	Оптимизация ассортимента
4	Первичное развитие рынка	14	Модификация продукции и улучшение ее качества
5	Увеличение уровня использования производственных мощностей	15	Традиционные продукты/новые рынки
6	Рационализация дистрибьюторской системы	16	Традиционные продукты/традиционные рынки
7	Расширение сбытовой деятельности за счет труднодоступных регионов	17	Совершенствование технологических процессов, переоборудование производства и в т.ч. автоматизация производственного процесса
8	Новые продукты / традиционные рынки	18	Традиционное снижение стоимости
9	Новые продукты/новые рынки	19	Обеспечение использования потенциальных возможностей
10	Системное повышение эффективности	20	Значительное сокращение бизнеса

В качестве инструмента определения стадии жизненного цикла предприятий была использована матрица, в которой основными критериями отнесения предприятия к той или иной стадии жизненного цикла являются изменение объемов продаж и прибыльности (рентабельности) (см. рис. 5).



Рис. 5. Матрица определения стадии жизненного цикла предприятия

В ходе диссертационного исследования были получены результаты, позволившие определить положение 3-х исследуемых предприятий (М1, М2, М3) в матрице «определения стадии жизненного цикла предприятия» и в матрице «уровень использования потенциала развития - стадия жизненного цикла предприятия». Все исследуемые предприятия находятся в нижней левой части рисунка - на стадии «старения». Уровень использования совокупного экономического потенциала развития предприятий машиностроения составляет для М1 - 37,5%; М2 - 60,1%; М3 – 42,5% (см. рис. 6).

Наименование стадии жизненного цикла предприятия	Уровень использования потенциала развития				
	80-100%	60-79%	40-59%	20-39%	0-19%
Зарождение	-	-	-	-	-
Рост	-	-	-	-	-
Зрелость	-	-	-	-	-
Старение	-	М2	М3	М1	-

Рис. 6. Положение предприятий машиностроения по матрице «Уровень использования потенциала развития - стадия жизненного цикла предприятия» без учета уровня устойчивости развития предприятий

По положению предприятий в указанной выше матрице и данным таблиц 1,2 можно выбрать стратегию развития и определить перспективные направления развития предприятий машиностроения. Однако при итоговом обосновании рекомендаций необходимо использовать трехмерную модифицированную матрицу развития и учесть фактические

значения уровней устойчивости развития: M1 – 0,735491; M2 – 1,095820; M3 – 0,775025 (рис. 7). Следует отметить, в случае если уровни устойчивости развития всех исследуемых предприятий равны 1, то матрица на рисунке 6 будет представлять частный случай – «равновесный срез» трехмерной модифицированной матрицы развития.

Таблица 2

Рекомендации по выбору стратегии развития предприятий машиностроения
(цифры в скобках – порядковые номера направлений развития из табл. 1)

Название	80-100%	60-79%	40-59%	20-39%	0-19%
1	2	3	4	5	6
Зарождение	Увеличение доли рынка (1, 3, 5, 8, 9, 10, 15, 17). Начало нового бизнеса (3, 4, 5)	Улучшить конкурентное положение (3, 4, 5). Быстрый рост доли рынка (1, 3, 5, 8, 9, 10, 15, 17).	Выборочное приобретение или быстрый рост доли рынка (1, 3, 5, 8, 9, 15, 17).	Сосредоточение (1, 3, 15) или доказать жизнеспособность (1, 3, 15)	Догнать конкурентов (3, 5, 6, 8, 11, 13, 14) в противном случае выход из отрасли (6, 11, 13, 14, 18) или отказ от инвестирования
Рост	Лидерство в ценах (2, 10, 16, 17, 18). Удержание доли рынка (2, 10, 16, 17, 18)	Лидерство в ценах (2, 10, 16, 17, 18). Быстрый рост доли рынка (1, 3, 5, 8, 9, 10, 15, 17)	Лидерство в ценах на важном рынке (2, 10, 16, 17, 18). Постепенная дифференциация продукции (2, 10, 16, 17, 18)	Сосредоточение (1, 3, 5). Доказать жизнеспособность (3, 5, 6, 8, 11, 13, 14)	Сдвиг (3, 6, 10, 11, 14, 17, 18) или обновление продукции (6, 8, 9, 11, 13, 14, 16), уход с рынка (20), если нельзя доказать жизнеспособность.
Зрелость	Удержание доли рынка (12, 8, 10, 15, 16). Удержание конкурентного положения (2, 10, 16, 17, 18)	Удержание конкурентного положения (2, 10, 16, 17, 18). Рост доли рынка с увеличением производства (1, 2, 8, 10, 15, 16)	Рост доли рынка с увеличением производства (1, 2, 8, 10, 15, 16). Поиск и защита рыночной ниши (1, 2, 4, 11, 13, 15).	Удержание рыночной ниши (6, 10, 14, 16). Выход из отрасли (6, 11, 13, 14, 18).	Сдвиг (3, 6, 10, 11, 13, 14, 17, 18), обновление продукции (6, 8, 9, 11, 13, 14, 16). уход с рынка (6, 11, 13, 14, 18). если нельзя доказать, жизнеспособность.
Старение	Удержание конкурентного положения (2, 10, 16, 17, 18)	Удержание конкурентного положения (2, 10, 16, 17, 18) или "сбор урожая" (6, 7, 11, 12, 13, 14, 17, 18). Удержание рыночной нити (6, 10, 14, 16)	Эксплуатация рыночной ниши (3, 8, 10, 15, 16, 17), ее удержание (6, 10, 14, 16) или уход с рынка (6, 11, 13, 14, 18).	Уход с рынка (6, 11, 13, 14, 18) или отказ от производства (20)	Выход из отрасли (20)

Наименование стадии жизненного цикла предприятия	Уровень использования потенциала развития				
	80-100%	60-79%	40-59%	20-39%	0-19%
Зарождение	-	-	-	-	-
Рост	-	-	-	-	-
Зрелость	-	-	-	-	-
Старение	-	M2	-	M1, M3	-

Рис. 7. Положение предприятий машиностроения по матрице «Уровень использования потенциала развития - стадия жизненного цикла предприятия» с учетом фактических значений уровня устойчивости развития предприятий

На основе полученных данных и с учетом рекомендаций в таблице 2 была выбрана стратегия развития и определены основные перспективные направления развития 3-х вышеуказанных предприятий.

Результатом исследования явилась выработка рекомендаций в области организации процесса управления, производства, ресурсосбережения, управления финансами, кадрами, инновациями и рыночной активностью, которые представлены в виде концептуальных направлений программы устойчивого развития машиностроительных предприятий.

Для оценки эффективности устойчивого развития машиностроительного предприятия предлагается математическая модель, которая позволяет сравнить запланированную и фактическую эффективность по каждому изменению и по программе изменений в целом, ранжировать изменения по их успешности для дальнейшего анализа причин превышения плановых затрат.

Экономическая эффективность от осуществления программы организационного развития (\mathcal{E}) определяется отношением суммарного полезного эффекта к суммарным затратам:

$$\mathcal{E} = \frac{\sum_{i=1}^n \Pi_i}{\sum_{i=1}^n Z_i} \quad , \quad (3)$$

где $1, 2 \dots i, \dots, n$ - ряд изменений программы организационного развития;

Π_i - полезный эффект от изменения i ;

Z_i - затраты на изменение i ;

Расчет эффективности реализации программы развития может быть произведен для планового и для фактического уровня. Соотношение фактической ($\mathcal{E}_{\text{факт}}$) и плановой ($\mathcal{E}_{\text{план}}$) эффективности программы отражает степень успешности реализации программы изменений, поэтому его можно использовать в качестве показателя эффективности устойчивого развития. Как степень успешности реализации программы, это соотношение будет стремиться к единице, выразив эффективность через соотношение полезного эффекта и затрат, получим следующую формулу показателя эффективности устойчивого развития:

$$\mathcal{E}_{\text{ур}} = \mathcal{E}_{\text{факт}} / \mathcal{E}_{\text{план}} = \left(\frac{\sum_{i=1}^n \Pi_{\text{факт}_i} / \sum_{i=1}^n Z_{\text{факт}_i}}{\sum_{i=1}^n \Pi_{\text{план}_i} / \sum_{i=1}^n Z_{\text{план}_i}} \right) \rightarrow 1 \quad (4)$$

Упростив формулу, получаем:

$$\text{Эур} = (\text{Пфакт} / \text{Зфакт}) / (\text{Пплан} / \text{Зплан}) = (\text{Пфакт} / \text{П план}) / (\text{Зфакт} / \text{З план}) \rightarrow 1, \quad (5)$$

где П - совокупный полезный эффект;

З - совокупные затраты.

Соотношение Пфакт / П план можно определить как «коэффициент полезного эффекта от изменений» (K_n), соотношение Зфакт / З план – как «коэффициент использования ресурсов» (K_z). Модель оценки эффективности устойчивого развития примет вид:

$$\text{Эур} = K_n / K_z, \text{ где } K_n \rightarrow 1, K_z \leq 1 \quad (6)$$

На основе этой модели можно определить пограничное значение показателя эффективности устойчивого развития:

при $\text{Эур} = 1$ (пограничное значение) полезный эффект от изменений соответствует затраченным ресурсам;

при $\text{Эур} < 1$ эффективность ниже, чем при пограничном значении;

при $\text{Эур} > 1$ эффективность выше, чем при пограничном значении.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате выполненных исследований осуществлено решение важной научной задачи по совершенствованию механизма стратегического управления устойчивым развитием предприятий машиностроения.

Основные результаты работы заключаются в следующем:

1. Рассмотрены вопросы стратегического управления и предложена система элементов процесса стратегического управления машиностроительным предприятием, которая обеспечивает оптимальное использование имеющихся ресурсов и целенаправленные изменения, адекватные условиям окружающей среды, и позволяющая добиваться краткосрочных и долгосрочных конкурентных преимуществ. Уточнено понятие устойчивого развития предприятия как важного фактора его целенаправленного, бескризисного функционирования, при этом выявлена необходимость обеспечения непрерывного развития организационно-управленческой, производственно-технологической, финансовой, ресурсной, инновационной, социально-кадровой и рыночной деятельности.

2. Представлен механизм стратегического управления устойчивым развитием, который позволяет сформировать систему знаний об управлении процессом преобразования ресурсов на машиностроительном предприятии в целях обеспечения экономической безопасности и развития.

3. Предложен метод диагностики экономического потенциала развития машиностроительных предприятий, отличительной чертой которого является определение частных показателей, характеризующих уровень использования совокупного экономического потенциала развития предприятия и составляющих его субпотенциалов. Чем меньше значение уровня использования потенциала развития, тем большими потенциальными возможностями обладают предприятия для развития.

4. Предложен метод выбора стратегии развития машиностроительного предприятия на основе определения стадии жизненного цикла, положения на рынке и уровня устойчивости развития, который позволяет обосновать приоритетные направления стратегических действий для предприятий машиностроения, обеспечивающих своевременное и эффективное решение проблем их развития.

5. Предложен метод оценки эффективности устойчивого развития предприятия, который позволяет определить оптимальное соотношение между величинами используемых ресурсов и полученного эффекта.

Основное содержание диссертации отражено в следующих работах:

1. Поникаров В.А., Бытко Л.Н. Проблемы стратегического управления устойчивым развитием предприятий машиностроения: Монография. Воронеж: Научная книга, 2009. 180 с.
2. Бытко Л.Н. Определение стратегии развития машиностроительного предприятия // Инновации и инвестиции. Научно-аналитический журнал. 2009. № 2. С. 154-160.
3. Бытко Л.Н. Совершенствование механизма стратегического управления устойчивым развитием промышленного предприятия // Инновации и инвестиции. Научно-аналитический журнал. 2008. № 4. С. 49-53.
4. Бытко Л.Н. Актуальные вопросы машиностроения Москвы // Инновации и инвестиции. Научно-аналитический журнал. 2008. № 3. С. 86-88.
5. Бытко Л.Н., Поникаров В.А. Концепция устойчивого развития предприятий // Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права: Материалы XI международной научно-практической конференции; г. Сочи 1-10 октября 2008 г. М., 2008. Дополнительный сборник. С. 122-124.
6. Бытко Л.Н. Анализ возможных подходов к исследованию процессов развития предприятий // Проблемы экономической теории и практики на современном этапе развития: Сборник научных трудов. М.: МГУПИ, 2008. С. 8 -12.
7. Бытко Л.Н. Определение принципов механизма стратегического управления устойчивым развитием предприятия // Формирование инновационной системы экономики и образования в условиях глобализации: Материалы международной научно-практической конференции. Воронеж, 2008. Часть 3. С. 12 -14.
8. Бытко Л.Н. Стратегическое управление российскими предприятиями // Экономика и управление: Материалы одиннадцатой межвузовской научно-практической конференции. М., 2008. С. 31-32.
9. Бытко Л.Н. Тенденции развития машиностроения России // Место и роль России в мировом хозяйстве: Материалы III международной научно-практической конференции. Воронеж, 2008. Часть 1. С. 37-40 .
10. Бытко Л.Н. К вопросу обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий // Место и роль России в мировом хозяйстве: Тезисы III международной научно-практической конференции. Воронеж, 2009. Часть 3. С. 32-33.
11. Бытко Л.Н., Поникаров В.А. Проектное финансирование. Основные проблемы и тенденции развития // Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики и экономики: Материалы юбилейной десятой международной научно-практической конференции; г. Сочи 1-5 октября 2007 г. М., 2007. Часть 1. С. 77-81.
12. Бытко Л.Н. Предприятия с иностранными инвестициями // Проблемы экономической теории и практики на современном этапе развития: Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГУПИ, 2006. С. 21-25.