

На правах рукописи

КУНЯЕВА МАРИЯ ЮРЬЕВНА

**ТРАНСФОРМАЦИИ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ В
ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ
АНАЛИЗ**

Специальность: 5.7.7. Социальная и политическая философия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук



Москва - 2025

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (национальный исследовательский университет)

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Ивлев Виталий Юрьевич

Официальные оппоненты: **Антюшин Сергей Сергеевич**,
доктор философских наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия имени
В.М. Лебедева», заведующий кафедрой
философии и социально-гуманитарных
дисциплин


Горбунов Александр Сергеевич,
кандидат философских наук, доцент,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Государственный университет
просвещения», доцент кафедры философии

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Защита диссертации состоится «27» ноября 2025 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.331.23 при Московском государственном техническом университете им. Н.Э. Баумана по адресу: г. Москва, Рубцовская набережная, д. 2/18, Учебно-лабораторный корпус, ауд. 720.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана и на сайте www.bmstu.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Учёный секретарь диссертационного совета 24.2.331.23
доктор философских наук, профессор  **Нехамкин Валерий Аркадьевич**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена рядом причин.

Происходящие в информационном обществе коммуникативные процессы становятся все более существенными факторами общественных трансформаций. В настоящее время постоянно увеличивается значимость коммуникации, и в особенности речевой коммуникации, которая играет постоянно возрастающую роль в социуме. Речевая коммуникация организует и опосредует социальные взаимодействия в различных сферах и процессах жизни общества. Термин «коммуникация» достаточно долго не применялся в философии и науке. Он появляется лишь в начале XX века и с этого момента начинает использоваться в социально-гуманитарном знании. До этого момента все представления о коммуникации, в том числе о речевой коммуникации, формулируются в философии и науке в контексте общения, речи и языка. Исследования речевой коммуникации как важнейшего фактора протекания социальных процессов становятся особенно актуальными в социально-гуманитарных науках, начиная с последней трети XX века в условиях становления и развития информационного общества.

Актуальность исследования трансформаций речевой коммуникации в цифровой среде в настоящее время детерминируется:

Во-первых, необходимостью социально-философского анализа коммуникации, в том числе речевой коммуникации, с позиции концепции исторических типов научной рациональности, в которой выделяются классическая, неклассическая и постнеклассическая. В этой связи возникает потребность в изучении формирующейся в информационном обществе коммуникативной рациональности в контексте постнеклассической науки и философии.

Во-вторых, востребованностью всестороннего и системного исследования феномена коммуникации, включая речевую коммуникацию, начиная с представлений о коммуникации, сформировавшихся в периоды античности, средних веков, Ренессанса и Нового времени в контексте общения, речи и языка, и вплоть до современных философских и научных концепций коммуникации с позиции социальной философии.

В-третьих, потребностью выделения с помощью социально-философского анализа философских и научных концепций коммуникации, в том числе речевой коммуникации, а также моделей и классов коммуникации, разработанных в рамках этих концепций, как важнейших инструментов изучения структурных элементов коммуникативных процессов с помощью средств философской рефлексии.

В-четвертых, важностью определения специфики исследования речевой коммуникации в условиях информационного общества, а также выявления и анализа трансформаций речевой коммуникации в цифровой среде, детерминированных хаосогенным развитием и повсеместным распространением интернет-коммуникаций и социальных сетей.

Степень разработанности проблемы.

В процессе изучения проблемы трансформаций речевой коммуникации в информационном обществе можно выделить несколько направлений ее разработки. К первому направлению разработки проблемы относятся труды, в которых проводится разработка проблемы коммуникации философами. Это направление включает два блока литературы. Во-первых, блок работ мыслителей от античности до Нового времени, в которых представления о коммуникации, в том числе о речевой коммуникации, формулируются в контексте общения, речи и языка. Во-вторых, блок литературы, который включает работы философов XX века. Во второе направление разработки проблемы входят труды, посвященные анализу коммуникации, в том числе речевой коммуникации, в современной науке. Оно также включает два блока литературы. Первый блок образуют работы специалистов в области социально-гуманитарного знания, а второй – в основном в области технического знания. Третье направление разработки проблемы составляют работы исследователей, занимающихся изучением современного общества в концепциях постиндустриального и информационного общества, в том числе исследования в этих концепциях коммуникативной проблематики. Наконец, к последнему четвертому направлению разработки проблемы относятся современные исследования, связанные с изучением речевой коммуникации в условиях цифровой среды, в том числе в интернет-коммуникациях и в социальных сетях.

Первый блок первого направления разработки проблемы связан с изучением представлений о коммуникации, в том числе о речевой коммуникации, в трудах философов от античности до Нового времени. К их числу относятся: мыслители и ораторы эпохи античности (Горгий, Сократ, Платон ¹, Аристотель ², Исократ, Лисий и Демосфен, Цицерон, Квинтилиан и другие); эпохи средневековья (Иоанн Златоуст, Августин и другие); философы Нового времени (Р. Декарт, Г. Лейбниц, Ф. Шлейермахер и другие) и ученые XIX века (В. фон Гумбольдт ³, Ч. Пирс ⁴ и другие).

Второй блок первого направления образуют труды западных философов, занимавшихся в XX веке разработкой концепций коммуникации, таких как Л. Витгенштейн ⁵ (концепция языковых игр), Дж. Остин ⁶ и Дж. Серль ⁷ (теория

¹ Платон. Собрание сочинений. В 3-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1990. 860 с.; Платон. Собрание сочинений. В 3-х т. Т. 2. М.: Мысль, 1993. 528 с.

² Аристотель. Риторика. М.: Лабиринт, 2000. 221 с.

³ Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1984. 400 с.; Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985. 452 с.

⁴ Пирс Ч. С. Начала прагматизма. Том 2. Логические основания теории знаков. Спб.: СПбГУ; Алетеия, 2000. 352 с.

⁵ Витгенштейн Л. Философские исследования. М.: АСТ, 2022. 384 с.

⁶ Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. Теория речевых актов. М.: Прогресс. 1986. С. 22-130; Остин Дж. Избранное. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. 332 с.

речевых актов), Ю. Хабермас⁸ (теория коммуникативного действия), К.-О. Апель⁹ (концепция трансцендентальной прагматики), а также М. Хайдеггер¹⁰, К. Ясперс¹¹, М. Бубер¹² и другие западные философы XX века. Особое значение для разработки данной проблемы имеют работы отечественного мыслителя В.С. Степина¹³, в особенности его концепция исторических типов научной рациональности.

Первый блок второго направления разработки проблемы составляют работы представителей социально-гуманитарных наук, таких как социология, социальная психология, лингвистика, семиотика, теория коммуникации и другие, которые занимались изучением проблем коммуникации, в том числе речевой коммуникации. К их числу относятся работы Ф. де Соссюра¹⁴, Ч. Пирса, Ч. Морриса¹⁵, Р. Якобсона¹⁶, М.М. Бахтина¹⁷, У. Эко¹⁸, Ю.М. Лотмана¹⁹, Дж.Г.

⁷ Серль Дж. Р. Классификация иллокутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. М.: Прогресс. 1986. С. 170-194; Серль Дж. Р. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. М.: Прогресс. 1986. С. 195-222; Серль Дж. Р., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVIII. Логический анализ естественного языка. М.: Прогресс. 1986. С. 252-255; Серль Дж. Природа интенциональных состояний // Философия. Логика. Язык. М.: Прогресс. 1987. С. 96-127; Searl J.R. Mind, language and society. Masterminds, Basic books, 1998. 192 p.; Searle J. Consciousness and Language. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2002. 269 p.

⁸ Habermas J. Legitimation Crisis. Boston: Beacon Press, 1979. 166 p.; Habermas J. Theory of Communicative Action. Vol. 1. Reason and the rationalization of society. Boston: Beacon Press, 1984. 465 p.

⁹ Апель К.-О. Трансформация философии. М.: Логос, 2001. 339 с.; Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка // Вопросы философии. 1997. № 1. С. 76-92.

¹⁰ Хайдеггер М. Бытие и время, 1997. 452 с.; Хайдеггер М. Путь к языку // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика. 1993. С. 259-273.

¹¹ Ясперс К. Введение в философию. Мн.: Пропилеи, 2000. 191 с.

¹² Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1995. 464 с.

¹³ Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб: Изд. дом «Мирь». 2009. С. 249-295.

¹⁴ Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. М.: Прогресс, 1990. 280 с.; Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. М.: Издательство Юрайт, 2019. 303 с.; Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1977. 689 с.

¹⁵ Моррис Ч. Значение и означивание // Семиотика. М.: Радуга. 1983. С. 118-132; Моррис Ч. Основания теории знаков // Семиотика. М.: Радуга. 1983. С. 37-89; Morris C.W. Signs, Language and Behavior. N.-Y.: Prentice-Hall, 1946. 365 p.

Мида ²⁰, П. Бергера и Н. Лукмана ²¹, Н. Лумана ²², А.А. Леонтьева ²³, Г. Лассуэлла ²⁴, Р. Брэджока ²⁵, Г. Гербнера ²⁶, Т. Ньюкомба ²⁷, Д. Барнлунда ²⁸, П. Лазарсфельда ²⁹, М. Грановеттера ³⁰, Ф. Дэнса ³¹ и других исследователей.

¹⁶ Якобсон Р. Избранные работы. М.: Прогресс, 1985. 460 с.; Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». М.: Прогресс. 1990. С. 110-132; Якобсон Р.О. Два аспекта языка и два типа афатических нарушений // Теория метафоры. М.: Прогресс. 1990. С. 110-132; Якобсон Р.О. Лингвистика в ее отношении к другим наукам // Якобсон Р.О. Избранные работы. М.: Прогресс. 1985. С. 369-420.

¹⁷ Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984-1985. М.: Наука, 1986. С. 80-160; Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М.: Художественная литература, 1990. 548 с.; Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. 445 с.

¹⁸ Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. Спб.: Симпозиум», 2006. 544 с.

¹⁹ Лотман Ю.М. Избранные статьи в трех томах. Том 1. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллинн: Александра, 1992. 478 с.

²⁰ Mead G.H. Mind, Self and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist. Chicago, 1934.

²¹ Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. М.: Медиум, 1995. 323 с.

²² Луман Н. Медиа коммуникации // Общество общества. М.: Логос. 2011. С.203-441; Луман Н. Общество как социальная система. М.: Логос, 2004. 232 с.; Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. СПб.: Наука, 2007. 648 с.

²³ Леонтьев А.А. Психолингвистический аспект языкового значения // Принципы и методы семантических исследований. М.: Наука, 1976. С. 46-72; Леонтьев А.А. Психология общения. М.: Смысл, 1999. 340 с.; Леонтьев А.А. Речь и общение // Иностранные языки в школе. 1974. № 6. С. 47-51.

²⁴ Lasswell H.D. The structure and function of communication in society // The communication of ideas. N.-Y.: Harper and Brothers, 1948. P. 37-51.

²⁵ Braddock R. An extension of the "Lasswell Formula" // Journal of Communication. Vol. 8. 1958. P. 88-93

²⁶ Gerbner G. Toward a general model of communication // Audiovisual communication review, 1956. № 4. P. 171-199.

²⁷ Newcomb T. An approach to the study of communicative acts // Psychol. Rev. Vol. 60. №. 6. University of Michigan, 1953. P. 393-404.

²⁸ Barnlund, D.C. A transactional model of communication // Foundations of communication theory. N.-Y.: Harper and Row. 1970. P. 83-92.

²⁹ Lazarsfeld P., Berelson B., Gaudet H. The people's choice: How the voter makes up his mind in a presidential campaign. N.-Y.: Colum. University Press, 1944. 224 p.

³⁰ Granovetter M. The Strength of Weak Ties // American Journal of Sociology. 1973. № 6. P. 1360-1380.

Второй блок второго направления образуют работы представителей технических наук, в том числе кибернетики, теории информации и других, в которых осуществляется разработка в том числе и различных моделей и концепций коммуникации. Это труды Н. Винера³², К. Шеннона и У. Уивера³³, М. Дефдёра³⁴, Ч. Осгуда³⁵, У. Шрамма³⁶ и других.

К третьему направлению разработки проблемы относятся работы авторов концепций постиндустриального и информационного общества, которые в том числе изучают коммуникативную проблематику, таких как П. Бурдьё³⁷, П. Вацлавик³⁸, М. Кастельс³⁹, М. Маклюэн⁴⁰, Е. Масуда⁴¹, Ф. Махлуп⁴² и другие.

Четвертое направление разработки проблемы образуют современные исследования речевой коммуникации в условиях цифровой среды таких авторов

³¹ Dance F. The functions of human communication: a theoretical approach. N.- Y.: Holt, Rinehart and Winston, 1976. 206 p.

³² Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. М.: Сов. радио, 1968. 326 с.; Винер Н. Кибернетика и общество. Творец и Будущее. М.: Тайдекс Ко, 2003. 245 с.

³³ Shannon C., Weaver W. The Mathematical Theory of Communication. Urbana: The University of Illinois Press, 1949. 117 p.

³⁴ DeFleur M. Theories of Mass Communication. N.-Y.: McKay, 1970. 185 p.

³⁵ Osgood C. Lectures on Language Performance. Berlin: Springer, 1980. 213 p.

³⁶ Schramm W. How communication works // The Process and Effects of Mass Communication, 1954. Urbana: University of Illinois Press. P. 3-26; Schramm W. The Nature of Communication between Humans // The Process and Effects of Mass Communication, 1971. Urbana: University of Illinois Press. P. 3-53.

³⁷ Бурдьё П.О. производстве и воспроизводстве легитимного языка // Отечественные записки. 2005 № 2(23). С. 23-35; Бурдьё П. Структура, габитус // Журнал социологии и социальной антропологии. СПб., 1998. Том I. № 2. С. 40-58.

³⁸ Вацлавик П. Психология межличностных коммуникаций. СПб.: Речь, 2000. 200 с.

³⁹ Кастельс М. Власть коммуникации. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.; Кастельс М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

⁴⁰ Маклюэн М. Понимание Медиа. Внешнее расширение человека. М.: Гиперборея, 2007. 464 с.; Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего. М.: Академический. проект, 2005. 496 с.

⁴¹ Masuda Y. The information Society as Post-Industrial Society. Wash.: World Future Society, 1981. 171 p.

⁴² Machlup F. The production and Distribution of Knowledge in the United States. Princeton, Princeton University Press, 1962. 416 p.

как Т.В. Аникина ⁴³, Е.И. Горошко ⁴⁴, А.С. Дужникова ⁴⁵, Р.А. Заякина ⁴⁶, Е.В. Лазинина ⁴⁷, А.С. Огнева ⁴⁸, В.В. Смеюха ⁴⁹ и другие.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования выступает речевая коммуникация. Предмет исследования – формы бытия речевой коммуникации в структуре информационного общества.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке социально-философского понимания актуальных процессов трансформаций речевой коммуникации в условиях становления и развития информационного общества, представлении и обосновании авторской интерпретации и решении проблем исследования этих трансформаций на основе философского и комплексного междисциплинарного подходов.

В соответствии с целью диссертационного исследования в работе решаются следующие **задачи**:

- осуществить анализ генезиса и эволюции концептуализаций феномена коммуникации в философии и науке на основе концепции исторических типов научной рациональности (классической, неклассической и постнеклассической), при этом рассмотреть концептуализации феномена коммуникации, включая речевую коммуникацию, в контексте сформировавшихся в философии и гуманитарных науках представлений об общении, речи и языке;

- выделить и изучить ведущие философские концепции речевой коммуникации XX века;

- выявить и исследовать специально научные концепции коммуникации (семиотические, лингвистические и другие), модели и классы моделей коммуникации, особенности коммуникативного моделирования, а также достоинства и недостатки моделей и классов моделей коммуникации;

- определить специфику исследования речевой коммуникации в условиях информационного общества;

⁴³ Аникина Т.В. Специфика вербальной составляющей креолизированных интернет-мемов // Интерактивная наука. 2017. № 9 (19). С. 66-68.

⁴⁴ Горошко Е.И. и другие. Интернет-коммуникация как новая речевая формация. М.: Наука, ФЛИНТА, 2012. 322 с.

⁴⁵ Дужникова А.С. Социальные сети: современные тенденции и типы пользования // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 5 (99). С. 238-251.

⁴⁶ Заякина Р.А. Синтетическая топология социальных сетей: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. 251 с.

⁴⁷ Лазинина Е.В. Цифровая реальность в контексте процессов коммуникации и экзистенции человека // Современные исследования социальных проблем. 2019. Т. 11. № 2. С. 78-90.

⁴⁸ Огнева А.С. Социальные сети: понятие, виды, технологические возможности продвижения // Молодой ученый. 2021. № 9 (351). С. 75-79.

⁴⁹ Смеюха В.В. Социальные сети: функционально-типологический аспект // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. № 2. С. 100-105.

– выявить и проанализировать трансформации речевой коммуникации в цифровой среде, детерминированные хаосогенным развитием и повсеместным распространением интернет-коммуникаций и социальных сетей;

– установить специфику речевой коммуникации в социальных сетях как ведущей среде общения информационного общества, рассмотреть её воздействие на социальную жизнь и самосознание субъектов деятельности.

Теоретические и методологические основы исследования.

Для реализации намеченной цели и решения поставленных задач в диссертации применяется комплексная стратегия, востребованность в которой определяется многомерностью и сложностью анализа феномена речевой коммуникации (в особенности в условиях информационного общества) и неоднозначностью её истолкования в различных науках. Интердисциплинарный статус речевой коммуникации приводит к соединению в методологии и в категориальном аппарате диссертации методов и категорий философии и других наук, ее изучающих.

Теоретическую основу данного исследования образуют концепции зарубежных и отечественных авторов:

– концепция исторических типов научной рациональности В.С. Степина;

– философские концепции речевой коммуникации XX века, к которым относятся концепция языковых игр позднего Л. Витгенштейна, теория речевых актов Дж. Остина и Дж. Серля, диалогическая философия М. Бубера и М.М. Бахтина, теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса и другие;

– специально научные концепции коммуникации, разработанные в социально-гуманитарных науках, таких как социология, социальная психология, лингвистика, семиотика, теория коммуникации, к которым относятся концепции Ф. де Соссюра, Ч. Пирса, Ч. Морриса, Р. Якобсона, М.М. Бахтина, У. Эко, Ю.М. Лотмана, Н. Лумана, Лассуэлла, Р. Брэдока, Г. Гербнера, Т. Ньюкомба, Д. Барнлунда, П. Лазарсфельда, М. Грановеттера и другие;

– специально научные концепции коммуникации, разработанные в технических науках, таких как кибернетика и теория информации, к которым относятся концепции Н. Винера, К. Шеннона и У. Уивера, М. Дефдёра, Ч. Осгуда, У. Шрамма и другие;

– концепции постиндустриального и информационного общества, изучающие коммуникативную проблематику: концепции П. Бурдьё, П. Вацлавика, М. Кастельса, М. Маклюэна, Е. Масуды, Ф. Махлупа;

– теории социального действия М. Вебера, Т. Парсонса, Ю. Хабермаса;

– концепции социальной синергетики В.И. Аршинова, В.Г. Буданова, С.П. Капицы, Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова.

Методологический инструментарий диссертационного исследования составляет система философских, общенаучных и конкретно-научных методов:

– рационального обоснования актуальности и необходимости исследования трансформаций речевой коммуникации в информационном обществе в контексте постнеклассической науки;

- реконструкции генезиса и эволюции концептуализаций феномена коммуникации в философии и науке на основе концепции исторических типов научной рациональности;
- контекстуального анализа и интерпретации основных методологических подходов к исследованию коммуникации (классического, неклассического и постнеклассического);
- интегративного синтеза многообразных концепций и моделей коммуникации в контексте постнеклассической науки;
- экстраполяции полученных результатов на анализ современных актуальных проблем трансформаций речевой коммуникации в цифровой среде и выявление специфики речевой коммуникации в социальных сетях как ведущей среде общения информационного общества.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Реконструирован генезис и эволюция концептуализаций феномена коммуникации в философии и науке на основе концепции исторических типов научной рациональности.
2. Выделены и изучены ведущие философские концепции речевой коммуникации XX века.
3. Выявлены специально научные концепции и модели коммуникации, а также классы моделей коммуникации. Установлены достоинства и недостатки существующих моделей и классов моделей коммуникации. Предложена авторская классификация моделей коммуникации.
4. Определена специфика исследования речевой коммуникации в условиях информационного общества. Проведен сравнительный анализ основных методологических подходов к исследованию коммуникации (классического, неклассического и постнеклассического).
5. Выявлены трансформации речевой коммуникации в цифровой среде общества XXI в., детерминированные хаосогенным развитием интернет-коммуникаций и социальных сетей.
6. Установлена специфика речевой коммуникации в социальных сетях как ведущей среде общения информационного общества. Исследование специфики и трансформаций речевой коммуникации в социальных сетях проведено на примере материалов сайтов, связанных с телепроектом «Дом 2».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Генезис и эволюцию важнейших концептуализаций феномена коммуникации в философии и науке исследованы на основе концепции исторических типов научной рациональности, в которой выделяются классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность.

Генезис важнейших концептуализаций феномена коммуникации связан с периодом, предшествовавшим классическому типу научной рациональности (эпохи античности, средневековья и Возрождения). Эволюция этих концептуализаций происходит в период первой научной революции (середина XVI – вторая половина XVII веков) и в период доминирования классического типа научной рациональности (конец XVII – конец XIX веков).

2. В первый из этих периодов, предшествовавший классическому типу научной рациональности, концептуализации феномена коммуникации сводятся к представлениям о коммуникации в рамках философии и близких ей гуманитарных наук из корпуса средневекового тривиума – логики, грамматики и риторики, причем преимущественно последней. В этот период представления о коммуникации разрабатываются в контексте сформировавшихся в философии и в этих науках представлений об общении, речи и языке.

Во второй из указанных периодов – время становления и развития классического типа научной рациональности, проводятся дальнейшие концептуализации феномена коммуникации в рамках различных философских систем Нового времени. В этот период обсуждение проблем коммуникации продолжается в контексте проблематики общения, речи и языка. В период с начала XX века по 1970-е годы, являвшейся эпохой господства неклассического типа научной рациональности, оформляется категориальный аппарат философских концепций коммуникации в том числе концепций речевой коммуникации. В философии коммуникация начинает рассматриваться как сложное системное образование.

Начиная с 1970-х годов происходит оформление постнеклассического типа научной рациональности, в том числе и в философских концепциях коммуникации. Одним из ведущих факторов утверждения в этих концепциях неклассического и постнеклассического типов научной рациональности является «лингвистический поворот» в философии XX века, когда на лидирующее место выдвигается исследование естественного языка, а также значений и смыслов языковых выражений. «Лингвистический поворот» происходит благодаря идеям, сформулированным в философских концепциях речевой коммуникации, таким как концепция языковых игр Л. Витгенштейна, теория речевых актов Дж. Остина и Дж. Серля, теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса и другим, рассмотренным в диссертации.

В период доминирования неклассического типа научной рациональности появляется значительное количество научных концепций коммуникации (семиотических, лингвистических и иных), в том числе концепций речевой коммуникации, отвечающих требованиям неклассического типа научной рациональности. В последние полвека доминирования постнеклассического типа научной рациональности активно разрабатываются преимущественно различные специально научные концепции коммуникации, соответствующие требованиям постнеклассического типа научной рациональности. В специально научных концепциях коммуникации с середины XX века значительное распространение получает такой метод научного познания как моделирование. Данный вид моделирования называют коммуникативным моделированием, под которым понимается разработка различных моделей коммуникации.

3. Предлагается авторская классификация моделей коммуникации, в которой выделяются следующие классы моделей коммуникации: во-первых, класс линейных модели коммуникации, в состав которого в работе включаются классические модели и класс технических моделей коммуникации; во-вторых, класс нелинейных моделей коммуникации, включающий такие классы моделей:

класс моделей коммуникации с обратной связью или класс кибернетических моделей, класс интеракционистских моделей коммуникации, класс транзакционных моделей коммуникации, класс объемных моделей коммуникации; в-третьих, класс семиотических моделей коммуникации, которые образуют особый класс моделей коммуникации. Каждые конкретные модели и классы моделей коммуникации имеют свои достоинства и недостатки.

4. Проблематика речевой коммуникации в информационном обществе изучается в диссертации на примере концепций таких исследователей как Е. Масуда, П. Бурдые, М. Кастельс, Н. Луман, П. Вацлавик, М. Маклюэн.

При рассмотрении наиболее значимых концепций и моделей коммуникации с позиции трех исторических типов научной рациональности (классической, неклассической и постнеклассической) в работе выделяются классические, неклассические и постнеклассические концепции и модели коммуникации, а также классическая, неклассическая и постнеклассическая методологии исследования коммуникации. Классические, неклассические и постнеклассические концепции и модели коммуникации различаются по когнитивным принципам и идеалам, языку коммуникации, философским основаниям, картинам мира и методологическим стратегиям.

5. Проведение анализа трансформаций речевой коммуникации в условиях хаосогенного развития и повсеместного распространения интернет-коммуникаций и сетевого общения требует применения в диссертационном исследовании концепции социального действия, синергетической методологии и интердисциплинарного подхода.

В цифровой среде происходят трансформации речевой коммуникации, в которой, наряду с вербальной подсистемой, все более значимую роль приобретают паравербальные и экстравербальные подсистемы речевой коммуникации. При этом трансформациям подвергается не только речевая коммуникация, но и речевое поведение субъектов социальной деятельности. Появление и развитие новых форм и средств речевой коммуникации в информационном обществе осуществляется как в социальных сетях, так и детерминирует изменения речевых практик в различных областях реальной социальной жизни: политической, правовой и других. Существуют как позитивные последствия изменений речевой коммуникации, вызванные применением нейросетей и искусственного интеллекта, так и негативные последствия этих изменений, оказывающие влияние на процессы конструирования социальной реальности, развитие русского языка и форм общения в цифровой среде ⁵⁰.

6. Эмпирической основой анализа специфики и трансформаций речевой коммуникации в социальных сетях в работе являются материалы сайтов,

⁵⁰ Ивлев В.Ю., Куняева М.Ю. Интернет-коммуникации и трансформации речевой коммуникации в условиях информационного общества // Гуманитарный вестник МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2024. Вып. 4 (108). URL: <https://hmbul.bmstu.ru/catalog/czuaov/hidden/924.html>

связанных с телепроектом «Дом 2», комментарии пользователей социальных сетей, блоги ведущих и участников этого телепроекта, являющихся лидерами российской блогосферы и имеющих десятки миллионов подписчиков.

Речевую коммуникацию в социальных сетях и блогосфере с позиций применяемого в диссертации синергетического подхода следует рассматривать как эмерджентную систему, в которой имеют место хаосогенные процессы, что ведет к одновременному усилению позитивных и негативных трансформаций коммуникационного поля и средств общения.

При классификации социальных сетей по критерию аудитории выделяются массовые и специализированные социальные сети. Вербальная подсистема речевой коммуникации в специализированных социальных сетях остается доминирующей, но имеет клишированный и однообразный характер, что ведет к обеднению речевой коммуникации в интернете; эта подсистема оказывает обратное влияние на самосознание субъектов, приводя к изменению коммуникативных действий в социальной жизни. Речевая коммуникация в массовых социальных сетях определяется как один из аттракторов процесса социальной синергии, оказывающий обратное воздействие на сознание пользователей, выбор характера и средств реализации социальных действий.

Теоретическая и практическая значимость.

Диссертационное исследование и полученные в нем результаты представляют интерес, как в теоретическом, так и практическом плане. Теоретическая значимость диссертации состоит в возможности применения содержащихся в ней основных положений и полученных результатов для решения актуальных проблем социальной философии, методологии научного познания, философии языка, теории и практики коммуникации. Подход к изучению речевой коммуникации, который предлагается в работе, является определенным вкладом в разработку социальной философии, методологии социального познания и методологии исследования коммуникации, в том числе речевой коммуникации, культурологии и других социально-гуманитарных наук в условиях цифровой среды. Положения диссертации могут служить теоретической и методологической основой дальнейшего изучения речевой коммуникации в условиях информационного общества в современном социально-гуманитарном знании. Материалы и результаты исследования могут быть использованы в сфере средств массовой информации от журналистики и блогинга до научно-популярной литературы.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные в ней результаты можно использовать в высшей школе при разработке и чтении учебных курсов по социальной философии, теории и практики коммуникации, методологии научного познания, философии языка, культурологии для специалистов, магистров и аспирантов, а также стать основанием для разработки специализированных курсов, рассчитанных на учащихся, обучающихся по профилю подготовки «речевая коммуникация».

Апробация диссертационной работы.

Результаты диссертационного исследования докладывались на следующих конференциях:

– International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies, CESSES 2018 (Moscow, Bauman Moscow State Technical University, 2018);

– XX Международный симпозиум «Профессиональные и универсальные знания культуры» (Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2019 г.);

– 9-я Международная научная конференция по проблемам экологического мировоззрения «Экология внешней и внутренней среды социальной системы» (Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2019 г.);

– IV Межвузовская конференция экспертов, ученых и молодых ученых (Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2022 г.);

– 13th IEEE Global Engineering Education Conference, EDUCON2022 (Tunisia, 2022);

– 14th IEEE Global Engineering Education Conference, EDUCON2023 (Kuwait, 2023).

Автор предоставил реферат «Коммуникативные возможности индивида в условиях виртуальной среды» на Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ в области инженерных и гуманитарных наук, посвященный 85-летию Ю.А. Гагарина (Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2019 г.). Работа заняла второе место.

Достоверность результатов исследования обеспечена опорой на философские, социологические, культурологические, экономические и иные работы в контексте междисциплинарного подхода.

Личный вклад автора заключается в самостоятельном решении поставленных задач. Автор проанализировал значительный объем литературы по социальной философии, лингвистике, семиотике, теории и практики коммуникации, методологии научного познания, по концепциям и моделям речевой коммуникации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 10 научных публикациях общим объемом 4,3 п.л., в том числе 4 статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата философских наук по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия.

Соответствие паспорту специальности Содержание диссертационного исследования соответствует пункту 47 «Влияние массовых коммуникаций на социальные процессы. Социально-коммуникативные теории и практики» паспорта специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия».

Структура диссертации Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Объем диссертации составляет 212 страниц. Список литературы включает 209 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования; характеризуется степень разработанности проблемы; формулируются цель и задачи работы; обозначаются объект и предмет исследования; определяется

научная новизна результатов диссертационного исследования; указываются теоретические и методологические основы диссертации; формулируются положения, выносимые на защиту; представляется теоретическая и практическая значимость исследования и степень апробации работы.

Глава 1 Становление и развитие концепций коммуникации в философии состоит из двух параграфов. В ней изучается генезис и эволюция важнейших философских концептуализаций феномена коммуникации. В главе проводится анализ генезиса и трансформации представлений о коммуникации в философии и близких ей античных и средневековых гуманитарных науках в контексте общения, речи и языка; исследуется развитие концептуализаций феномена коммуникации в рамках философских систем Нового времени; изучается эволюция философских концепций коммуникации XX века, включая речевую коммуникацию.

В параграфе **1.1 Генезис и эволюция представлений о коммуникации в истории философии от античности до Нового времени** рассматривается зарождение и трансформации представлений о коммуникации, в том числе о речевой коммуникации, в философии и близких ей античных и средневековых гуманитарных науках (в особенности в риторике) в контексте представлений об общении, речи и языке и исследуется развитие концептуализаций феномена коммуникации в рамках философских систем эпохи классической рациональности XVII – XIX веков.

В параграфе отмечается, что на протяжении длительного времени, вплоть до начала XX века, в научном лексиконе отсутствует термин «коммуникация», и поэтому до этого времени осмысление представлений о коммуникации осуществляется преимущественно в рамках философии и близких ей гуманитарных наук в контексте представлений об общении, речи и языке. Вместе с тем, многие из этих представлений, сформировавшихся в историко-философской традиции, имеют непосредственное отношение к тому, что в настоящее время понимается под коммуникацией и проблематике коммуникации в целом, в том числе речевой коммуникации.

Генезис и эволюция важнейших концептуализаций феномена коммуникации в философии и науке исследуется в диссертации на основе предложенной В.С. Степиным концепции исторических типов научной рациональности, в рамках которой выделяются три исторических типа научной рациональности (классическая, неклассическая и постнеклассическая).

В параграфе исследуются представления о коммуникации, сформировавшиеся как в первый период, предшествовавший периоду классического типа научной рациональности (от античности до эпохи Возрождения включительно), так и во второй период становления и развития классического типа научной рациональности (в XVII – XIX веках). В работе обосновывается идея о том, что в первый период, предшествовавший классическому типу научной рациональности, концептуализации феномена коммуникации сводятся к представлениям о коммуникации, разрабатывавшемся в контексте сформировавшихся в этот период в философии и гуманитарных науках представлений об общении, речи и языке.

В работе отмечается, что во второй период становления и развития классического типа научной рациональности (период первой глобальной научной революции и период классической научной рациональности), проводятся дальнейшие концептуализации феномена коммуникации в рамках различных философских систем Нового времени. В этот период обсуждение проблем коммуникации продолжается в контексте проблематики общения, речи и языка. Особое внимание в параграфе уделяется анализу сформировавшейся в начале XIX века на стыке философии и дисциплинарно оформляющейся в эту эпоху лингвистики концепции языка, изложенной в работах В. фон Гумбольдта.

В конце периода доминирования классического типа научной рациональности, с последней четверти XIX века, начинают появляться первые специально научные концепции коммуникации, самая ранняя из которых – семиотика Пирса – изучается в данном параграфе. Остальные подобного рода концепции исследуются далее в первом параграфе второй главы диссертации.

В параграфе **1.2 Философские концепции коммуникации XX века** проводится анализ разработанных в течении XX века, то есть в период доминирования неклассического и постнеклассического типов научной рациональности, ряда философских концепций коммуникации, в первую очередь занимавшихся изучением проблематики речевой коммуникации. Коммуникативная проблематика в этот период, как устанавливается в параграфе, исследуется в рамках таких направлений философии XX века, как лингвистическая философия, диалогическая философия, теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса и некоторые другие. Эта проблематика, как выявляется в работе, реализуется в разработке соответствующих философских концепций коммуникации, в том числе концепций речевой коммуникации, в рамках указанных направлений философии XX века.

В работе отмечается, что период с начала XX века по 1970-е годы является эпохой господства неклассического типа научной рациональности. В этот период оформляется категориальный аппарат философских концепций коммуникации в том числе концепций речевой коммуникации. В философии начинает активно разрабатываться собственно проблематика коммуникации, а не как в предшествовавшие эпохи представления о коммуникации, которые оформлялись в контексте представлений об общении, речи и языке. В XX века категории «коммуникация» и «общение» перестают рассматриваться как синонимы, а трактуются как самостоятельные понятия. В философии коммуникация начинает рассматриваться как сложное системное образование. В рамках неклассического типа научной рациональности, как и позднее в рамках постнеклассического типа научной рациональности, при изучении коммуникативной проблематики в философии наряду с использованием рациональных характеристик коммуникации применяются также и ее иррациональные характеристики.

В параграфе устанавливается, что с 1970-х годов происходит оформление постнеклассического типа научной рациональности, в том числе и в философских концепциях коммуникации. В параграфе обосновывается мысль о том, что одним из ведущих факторов утверждения в этих концепциях неклассического и

постнеклассического типов научной рациональности является «лингвистический поворот» в философии XX века, когда на лидирующее место выдвигается исследование естественного языка, а также значений и смыслов языковых выражений. «Лингвистический поворот» происходит благодаря идеям почти всех рассмотренных в данном параграфе философских направлений XX века.

В диссертации детально изучается ряд философских концепций коммуникации, разработанных в XX веке, в рамках таких философских направлений как лингвистическая философия (концепция языковых игр позднего Л. Витгенштейна и теория речевых актов Дж. Остина и Дж. Серля), экзистенциализм, философская герменевтика, диалогическая философия М. Бубера и М.М. Бахтина, теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса и концепция трансцендентальной прагматики К.-О. Апеля.

В параграфе утверждается, что в ходе становления и развития постнеклассической философии во второй половине XX века происходит становление коммуникативной рациональности. В отличие от рациональности классической философии, исходящей из субъект-объектной модели познания, коммуникативная рациональность постнеклассической философии, ориентируется на дискурсивную аргументацию и достижение интерсубъективности взаимопонимания. В коммуникативной рациональности ключевые идеи рациональности классической философии, такие как монизм, монологизм, наличие фиксированного центра, трансформируются в идеи рациональности постнеклассической философии, такие как плюрализм, диалогизм, открытость новым подходам.

Глава 2 Теоретико-методологические основы исследования специально научных концепций речевой коммуникации в условиях информационного общества включает два параграфа. В ней проводится исследование специально научных концепций коммуникации, и в первую очередь речевой коммуникации, с ориентацией на их трансформацию в период становления и развития информационного общества. В главе осуществляется анализ концепций и моделей коммуникации в науке XX века; исследуется специфика исследования речевой коммуникации в условиях информационного общества; проводится сравнительный анализ основных методологических подходов к исследованию коммуникации (классического, неклассического и постнеклассического).

В параграфе **2.1 Концепции и модели коммуникации в современной науке** исследуются различные специально научные концепции коммуникации (семиотические, лингвистические, кибернетические и некоторые другие). В параграфе также проводится детальный анализ наиболее значимых из разработанных в этих концепциях моделей и классов моделей коммуникации, а также особенностей такой разновидности моделирования как коммуникативное моделирование; при этом выявляется специфика, достоинства и недостатки рассмотренных в данном параграфе моделей и классов моделей коммуникации.

В диссертации устанавливается, что в период доминирования неклассического типа научной рациональности наряду с разработкой ряда философских концепций коммуникации, изученных в предыдущем параграфе диссертации, с середины XX века появляется значительное количество

специально научных концепций коммуникации (семиотических, лингвистических и иных), в том числе концепций речевой коммуникации, отвечающих требованиям неклассического типа научной рациональности. В последние полвека доминирования постнеклассического типа научной рациональности активно разрабатываются преимущественно различные специально научные концепции коммуникации, в той или иной мере соответствующие требованиям постнеклассического типа научной рациональности. Для постнеклассического этапа развития концепций коммуникации особенно характерен плюрализм, междисциплинарность и многовариантность концептуализаций феномена коммуникации.

В параграфе осуществляется анализ такого класса специально научных концепций коммуникации, которые формулируются в рамках семиотики. Рассматриваются особенности двух основных линий развития семиотики: первой линии развития, восходящей к ее родоначальнику Ч. Пирсу, а в середине XX века представленной Ч. Моррисом, и связанной с философией и логикой в трактовке Пирса, с философией и науками о поведении в понимании Морриса, а впоследствии и с математической логикой; и второй линии развития семиотики, исходящей из лингвистики и связанной с именем Ф. де Соссюра.

В работе отмечается, что в ходе изучения коммуникативных процессов в специально научных концепциях коммуникации с середины XX века значительное распространение получает такой метод научного познания как моделирование. Данный вид моделирования называют коммуникативным моделированием, под которым понимается разработка моделей коммуникации, являющихся абстрактными, речевыми или графическими представлениями коммуникативных процессов в виде некоторых структур.

В параграфе предлагается авторская классификация моделей коммуникации, в которой выделяются следующие классы моделей коммуникации: во-первых, класс линейных модели коммуникации, в состав которого в работе включаются классические модели (базовая классическая модель Г. Лассуэлла, обобщенные классические модели Р. Бреддока и Дж. Гербнера) и класс технических моделей коммуникации (базовая модель К. Шеннона и У. Уивера и другие); во-вторых, класс нелинейных моделей коммуникации, включающий такие классы моделей: класс моделей коммуникации с обратной связью или класс кибернетических моделей, которые становятся переходными к интеракционистским моделям (модель коммуникации с обратной связью У. Шрамма, модифицированная техническая модель с обратной связью М. Дефлёра, циркулярная модель У. Шрамма и Ч. Осгуда), класс интеракционистских моделей коммуникации (базовая социально-психологическая модель Т. Ньюкомба и ее модификация – модель коммуникации Б. Уэсли и М. МакЛина), класс транзакционных моделей коммуникации (модель Д. Барнлунда, базовая двухступенчатая модель коммуникации П. Лазарсфельда, модифицированная двухступенчатая модель коммуникации П. Лазарсфельда и И. Каца, многоступенчатые модели коммуникации Дж. Вейнмана и М. Грановеттера), класс объемных моделей коммуникации (мозаичная модель Л. Бейкера, диффузная модель Э. Роджерса, спиральная модель Ф. Дэнса); в-третьих,

класс семиотических моделей коммуникации, которые образуют особый класс моделей коммуникации (базовая семиотическая модель речевой коммуникации Р. Якобсона, семиотические модели коммуникации Ю.М. Лотмана, семиотические модели коммуникации У. Эко).

В работе детально исследуются указанные конкретные модели и классы моделей коммуникации; выявляются и детально анализируются достоинства и недостатки конкретных моделей и классов моделей коммуникации.

В параграфе **2.2 Специфика исследования речевой коммуникации в информационном обществе** изучаются особенности современного общества как информационного общества в соответствующих концепциях; рассматривается специфика исследования речевой коммуникации в условиях информационного общества; проводится сравнительный анализ классической, неклассической и постнеклассической методологии исследования коммуникации.

В параграфе отмечается, что проблематика речевой коммуникации в современном обществе является важной темой исследования для философов, социологов, лингвистов и представителей других наук. В последние десятилетия ими разрабатывается два основных типа концепций, изучающих современное общество и его специфику, а также речевую коммуникацию в условиях современного общества, с позиций технологического детерминизма. Первый тип концепций, как обосновывается в диссертации, получивший распространение в работах западных исследователей с конца 1950-х до середины 1970-х годов, образуют концепции постиндустриального общества. Второй тип концепций, появившейся в 1970-х годах и окончательно утвердившейся в 1980-х годах в западной и отечественной философии и социологии, составляют концепции информационного общества.

В диссертации обосновывается идея о том, что в концепциях информационного общества основное внимание уделяется совершенствованию информационно-коммуникационных технологий, а в качестве главного фактора социального развития рассматривается информация и знания. Понятие «информационное общество» более точно и всеобъемлюще, чем понятие «постиндустриальное общество» отражает основное содержание современного общества, которое развивается в процессе всесторонней информатизации и компьютеризации. В параграфе изучаются ряд значимых для понимания специфики речевой коммуникации в современных условиях концепций информационного общества таких исследователей как Е. Масуда, П. Бурдьё, М. Кастельс, Н. Луман, П. Вацлавик, М. Маклюэн.

В работе устанавливается, что исследование речевой коммуникации в информационном обществе, включает в себя многоуровневый, контекстуальный и динамический подходы, учет многообразия жанров и форм коммуникации, влияния технологий и интердисциплинарность. Эти особенности позволяют исследователям получить глубокое понимание процессов коммуникации и их роли в социокультурной жизни современного общества.

В параграфе выявляются перспективы развития речевой коммуникации в информационном обществе, такие как увеличение виртуальной коммуникации,

применение искусственного интеллекта в коммуникации, углубление социальных сетевых связей, развитие мультимодальной коммуникации и т.д.

При рассмотрении концепций и моделей коммуникации с позиции трех исторических типов научной рациональности (классической, неклассической и постнеклассической), в диссертации выделяются классические, неклассические и постнеклассические концепции и модели коммуникации, а также классическая, неклассическая и постнеклассическая методология исследования коммуникации. В параграфе проводится сравнительный анализ когнитивных принципов и идеалов, языка коммуникаций, философских оснований, картин мира и методологических стратегий классических, неклассических и постнеклассических концепций и моделей коммуникации.

Глава 3 Трансформации речевой коммуникации в реалиях цифровой эпохи состоит из двух параграфов. В ней выявляются основные трансформации речевой коммуникации в цифровой среде и социальной реальности информационного общества, детерминированные хаосогенным развитием интернет-коммуникаций и социальных сетей. На основе использования в диссертации концепции социального действия, синергетической методологии, междисциплинарного подхода и анализа современного состояния общения в социальных сетях, рассматриваются особенности развития интернет-коммуникаций и трансформации речевой коммуникации в информационном обществе, исследуется специфика речевой коммуникации в социальных сетях как ведущей среде общения современного общества, а также её воздействие на социальную жизнь и самосознание субъектов деятельности.

В параграфе **3.1 Интернет-коммуникации и трансформации речевой коммуникации в условиях информационного общества** проводится исследование трансформаций речевой коммуникации в современном обществе в условиях повсеместного распространения интернет-коммуникаций и сетевого общения с помощью междисциплинарного подхода, концепции социального действия и синергетической методологии.

В параграфе утверждается, что трансформация средств и способов речевой коммуникации в информационном обществе требует для своего исследования, во-первых, междисциплинарного подхода, объединяющего усилия философов, лингвистов, социологов, психологов, антропологов и представителей других научных дисциплин. Вместе с тем, в такого рода исследовании должна быть значимой роль социальной философии. В этой связи, во-вторых, с позиций социальной философии и социологии в диссертации рассматривается феномен речевой коммуникации в информационном обществе сквозь призму концепции социального действия как имманентной части коммуникативной деятельности субъектов в новых исторических реалиях, которая постоянно подвергается хаосогенным изменениям и оказывает значительное влияние на деятельность этих субъектов в различных сферах общественной жизни. В работе выявляется, с одной стороны, влияние социальных изменений, возникающих в связи с развитием информационного общества, на язык и формы речевого поведения, а, с другой стороны, влияние новых видов речевой коммуникации на социальную деятельность субъектов. В параграфе отмечается, в-третьих, необходимость в

применении в диссертации методологии социальной синергетики с учётом хаосогенности развития информационной среды современного общества.

В диссертации предлагается в контексте единства системного, синергетического и деятельностного подходов анализ речевой коммуникации как феномена социальной деятельности, выявление трансформаций и вариантов изменений не только речевого поведения, но и конструирования цифровой реальности и её влияния на социальные процессы.

В параграфе обосновывается идея о том, что в цифровой среде происходят трансформации речевой коммуникации, в которой, наряду с вербальной подсистемой, все более значимую роль играют паравербальные и экстравербальные подсистемы речевой коммуникации. Гипертекстуальность в настоящее время дополняется, наряду с лингвистическими формами, видео и аудио элементами, приобретая процессуальные формы.

В диссертации при изучении специфики интернет-коммуникаций устанавливается, что трансформациям подвергается не только речевая коммуникация, но и речевое поведение субъектов социальной деятельности. Выявляются различия речевой коммуникации и речевого поведения, определяются их особенности в цифровой среде.

В параграфе утверждается, что появление и развитие новых форм и средств речевой коммуникации в информационном обществе осуществляется как в сообществах любителей сетевого общения, так и детерминирует изменения речевых практик в различных областях реальной социальной жизни: политической, правовой и других.

В диссертационном исследовании выявляются как позитивные последствия изменений речевой коммуникации, вызванные применением нейросетей и искусственного интеллекта, так и негативные последствия этих изменений, оказывающие влияние на процессы конструирования социальной реальности, развитие русского языка и форм общения в цифровой среде.

В завершающем параграфе **3.2 Речевая коммуникация в социальных сетях и её влияние на социальную жизнь и самосознание субъектов деятельности** осуществляется анализ специфики речевой коммуникации в социальных сетях как ведущей среде общения в информационном обществе, а также рассмотрение её воздействия на социальную жизнь и самосознание субъектов деятельности.

Поскольку важнейшей задачей данного параграфа диссертационной работы является обнаружение взаимного влияния речевого поведения в социальных сетях на реальные средства и способы коммуникативных практик и социальные действия людей, то в качестве важнейшего метода исследования в параграфе избирается индукция, предполагающая движение от единичного к общему, от анализа языковых особенностей личности в социальных сетях к определению общих тенденций изменения языка и его лингвистических форм не только в интернет-среде, но и в реальной социальной жизни.

В качестве эмпирической основы исследования специфики и трансформаций речевой коммуникации в социальных сетях в диссертации взяты материалы сайтов, связанных с телепроектом «Дом 2» (внесенного в «Книгу

рекордов Гиннеса» в качестве реалити-шоу – долгожителя), комментарии пользователей социальных сетей, блоги ведущих и участников этого телепроекта, в том числе таких известных медийных персон как К. Бородин и О. Бузова, которые являются лидерами мнений российской блогосферы, имеют миллионы подписчиков, ежедневно просматривающих страницы своих кумиров в социальных сетях.

В параграфе на основе исследования специфики и трансформаций речевой коммуникации в социальных сетях определяется различие речевой коммуникации и речевого поведения пользователей в социальных сетях. В работе устанавливается, что речевая коммуникация в социальных сетях и блогосфере с позиций синергетического подхода представляет собой эмерджентную систему, в которой имеют место хаосогенные процессы, формирующиеся в определенном коммуникативном поле, отличном от общения в реальной жизни, что ведет к одновременному усилению как позитивных, так и негативных трансформаций коммуникационного поля и средств общения. В качестве одного из наиболее ярких негативных явлений, связанных с развитием социальных сетей, изучается кибербуллинг, представляющий собой речевое агрессивное деструктивное действие.

В параграфе обосновывается мысль о том, что наряду с традиционными вербальными языковыми формами в речевом поведении пользователей социальных сетей нарастает тенденция применения паравербальных и экстравербальных подсистем речевой коммуникации, следствием чего являются изменения тактик общения, трансформации речевых форм и средств в социальной жизни; при этом нарастают тенденции употребления в речи языковых средств разных жанров.

В работе используется классификация социальных сетей по критерию аудитории, при которой выделяются массовые и специализированные социальные сети; выявляются тенденции трансформации речевых форм и средств, а также подсистем общения в массовых и специализированных социальных сетях. В параграфе утверждается, что вербальная подсистема остается доминирующей в специализированных социальных сетях, но имеет клишированный и однообразный характер, что ведет к обеднению речевой коммуникации в интернете; эта подсистема оказывает обратное влияние на самосознание субъектов, приводя к изменению коммуникативных действий в социальной жизни. Речевая коммуникация в массовых социальных сетях определяется как один из аттракторов процесса социальной синергии, оказывающий обратное воздействие на сознание пользователей, выбор характера и средств реализации социальных действий.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются теоретические выводы и вытекающие из них научно-практические рекомендации и предложения, определяются основные направления дальнейшей разработки темы.

Основное положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

***Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:***

1. Куняева М.Ю. Человек как сущность языковой коммуникации: от лингвистики к социальной философии // Гуманитарный вестник МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2018. Вып. 12 (74). URL: <https://hmbul.bmstu.ru/catalog/hum/phil/576.html> (0,36 п.л.)

2. Куняева М.Ю. Речевая коммуникация как социально-культурная ценность // Гуманитарный вестник МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2021. Вып. 1 (87). URL: <https://hmbul.bmstu.ru/catalog/hum/phil/705.html> (0,36 п.л.)

3. Ивлев В.Ю., Куняева М.Ю. Интернет-коммуникации и трансформации речевой коммуникации в условиях информационного общества // Гуманитарный вестник МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2024. Вып. 4 (108). URL: <https://hmbul.bmstu.ru/catalog/czuaov/hidden/924.html> (1,2 п.л. / 0,49 п.л.).

4. Куняева М.Ю. Специфика речевой коммуникации в социальных сетях в условиях развития информационного общества // Гуманитарный вестник МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2025. Вып. 2 (112). URL: <https://hmbul.bmstu.ru/catalog/czuaov/hidden/977.html> (1,2 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

5. Kunyaeva M.Yu. Individual's Communicative Abilities in the Conditions of Virtual Environment // Proceedings of the International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies (CESSSES 2018). Moscow: Atlantis Press. 2018. P. 375–378. (0,5 п.л.).

6. Куняева М.Ю. Применение информационно-коммуникационных технологий в практике преподавания английского языка // Сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики в неязыковом вузе». М.: Издательство МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2019. С. 191–193. (0,2 п.л.).

7. Куняева М.Ю. Возможности речевой коммуникации индивида в современном обществе // «Общество и культура в условиях инновационных технологий»: Материалы XX Международного симпозиума «Уникальные феномены и универсальные ценности культуры». М.: Издательство МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2019. С. 206–207. (0,22 п.л.).

8. Куняева М.Ю. Коммуникативные возможности индивида // Экология внешней и внутренней среды социальной системы (ЭкоМир-9): 9-я Международная научная конференция (Мытищи, М.О.), 2019. Москва: Издательство МГТУ имени Н.Э. Баумана. 2019. С. 60–62. (0,13 п.л.).

9. Kunyaeva M.Yu., Opletina N.V. Technology Assessment as a Field of Professional Competency of Technoscience Society Engineers // IEEE Global Engineering Education Conference, EDUCON: 13, Digital Transformation for Sustainable Engineering Education. Tunis. 2022. P. 41–44. (0,8 п.л. / 0,4 п.л.). (SCOPUS).

10. Kunyaeva M.Yu., Opletina N.V. Human Capital as the Basis for the Professional Expectations Formation of Technical University Students // 2023 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON). Kuwait. 2023. P. 1–6. (0,87 п.л. / 0,44 п.л.). (SCOPUS).