

На правах рукописи

Ивлев Дмитрий Витальевич
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА КАК ПОДСИСТЕМА
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА XXI В.: СОЦИАЛЬНО-
ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Специальность 5.7.7. Социальная и политическая философия

АВТОРЕФЕРАТ
Диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук



МОСКВА 2024

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э.Баумана (национальный исследовательский университет)»

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент
Иноземцев Владимир Александрович

Официальные оппоненты: Сорина Галина Вениаминовна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии языка и коммуникаций философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Чернышева Елена Николаевна, кандидат философских наук, доцент, и.о. проректора по учебно-воспитательной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет гражданской авиации» (МГТУ ГА).

Защита диссертации состоится «24» октября 2024 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.331.23 при Московском государственном техническом университете им. Н.Э. Баумана по адресу: г. Москва, Рубцовская набережная, д. 2/18, Учебно-лабораторный корпус, ауд. 720.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана и на сайте www.bmstu.ru.

Автореферат разослан «___» ____ 2024 г.

Ученый секретарь
доктор философских наук, профессор



Некамкин В.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В начале XXI века технологической основой развития информационного общества становятся цифровизация, мобильный интернет, искусственный интеллект, генеративные нейронные сети, переход на возобновляемые источники энергии, генная модификация и другие современные технологии. Современные цифровые технологии, базирующиеся на постоянно возрастающих мощностях аппаратного обеспечения и передовых решениях в области программного обеспечения, находятся в состоянии непрерывной интеграции, усиливающейся с каждым годом, обусловливая тем самым трансформацию общества, экономики и духовной жизни человека. Цифровая трансформация знаменует новый этап в развитии информационного общества, а новая цифровая интеллектуальная реальность приводит к существенному изменению компетенций человека при обучении, на производстве, в обыденной жизни.

В общественных науках начиная с последней трети XX столетия, с появления и развития компьютеризации и информатизации, существует повышенный интерес к анализу проблемы становления и развития информационного общества, а также влияния этих изменений на формирование личности и социальные отношения. Глубинные изменения в социуме, происходящие в настоящее время под влиянием цифровизации, вследствие их существенного влияния на жизнь человечества, изучаются социально-гуманитарными науками, и являются объектом всестороннего философского анализа. В свою очередь, насущным вопросом исследования является социально-философский анализ экономики информационного общества, как ее базиса.

Степень научной разработанности проблемы

Социально-экономические характеристики феномена интеллектуальной экономики изучали такие исследователи, как А.И.Агеев, В.В.Иванов, Г.Г.Малинецкий, С.Ю.Глазьев, О.Сабден, А.Е.Арменский, Е.А.Наумов, Г.Б.Клейнер, Ч.Энъю, Г.Сиян и др.

Технико-технологические характеристики интеллектуальной экономики как экономической деятельности на основе цифровых платформ исследовали А.В.Бабкин, Е.Е.Белоглазова, Н.В.Василенко, Н.П.Голубецкая, Е.А.Григорьева, Е.А.Каштанова, Н.С.Клунко, Н.Н.Масюк, Г.Н.Махмудова, Е.Ю.Стрельник, И.Г.Хайруллин и др.

Философские проблемы техники и технизации человеческого бытия рассматриваются в работах М.Г.Абрамова, В.Воропаева, А.Ю.Внутских, В.С.Дудченко, Н.В.Железняка, А.М.Кашкарова, В.А.Кутырева, В.А.Ковалева, И.Н.Тяпина и др.

С точки зрения социологии и экономической теории исследования того, как информационные и электронные технологии влияют на различные сферы социума, предпринимали А.И.Антонов, Е.Ю.Журавлева, И.Л.Бачило, Д.Ю.Барашкин, Н.В.Борисов, Г.С.Вовк, Л.М.Землянова, С.Ю.Кузнецов и др.

Однако теоретическая глубина философской разработанности этой проблемы все еще недостаточно объемна. Анализ опубликованных работ показал, что в настоящее время отсутствует комплексный социально-философский анализ интеллектуальной экономики как основы современного информационного общества. Настоящее исследование, проведенное в рамках социальной философии, будет первой попыткой исследовать эту научную проблему, учитывая экономические, социологические, гуманитарные и другие аспекты информационных трансформаций общества и их влияние на развитие интеллектуальной экономики.

Объектом исследования является современный этап развития информационного общества, базирующийся на цифровых технологиях и технологиях искусственного интеллекта.

Предметом является философское осмысление предпосылок формирования и существенных характеристик интеллектуальной экономики и ее влияния на социум.

Целью исследования является проведение комплексного анализа формирования и развития интеллектуальной экономики как подсистемы информационного общества и ее влияния на социальные отношения.

Задачи работы:

- концептуальный анализ моделей становления постиндустриального и информационного общества;
- исследование критериев прогресса в информационном обществе с позиции социальной философии и выявление основных детерминант развития информационного общества;
- социально-философский анализ становления интеллектуальной экономики;
- рассмотрение интеллектуальной экономики как функциональной подсистемы информационного общества;
- социально-философский анализ социального неравенства в интеллектуальной экономике;
- социально-философская интерпретация особенностей становления интеллектуальной экономики в России;
- анализ перспектив развития интеллектуальной экономики как подсистемы информационного общества.

Теоретическая и методологическая основа исследования

Идейно-теоретические источники исследования – классические труды по философии и экономике, по социологии, проблемам современных цифровых технологий, антропологии и аксиологии.

В своем исследовании при осуществлении концептуального анализа моделей постиндустриального и информационного общества, социально-философского анализа становления и развития интеллектуальной экономики как базовой подсистемы информационного общества и ее характеристик автор воспользовался системой традиционных философских методов: диалектическим, критическим, социокультурным, герменевтическим, феноменологическим и структурно-функциональным методами.

Важными методологическими основами исследования стали исторический метод, метод развития, метод системного социально-философского и социосферного анализа и сравнительный метод, контекстный и содержательный методы, позволяющие выявить основные проблемы и тенденции становления интеллектуальной экономики в неразрывном единстве со становлением информационного общества.

Принципиальное значение имело использование синергетического метода для выявления интегральных динамических характеристик интеллектуальной экономики и информационного общества, а также антропологического метода для рассмотрения личности как основного актора, субъекта экономической деятельности, неразрывной с интеллектуальной деятельностью.

Научная новизна:

1. Впервые на основе комплексного подхода к анализу существенных черт современного этапа информационного общества предпринимается попытка выявления и обоснования философских оснований современной теории интеллектуальной экономики и ее места в социально-культурном поле современной жизни; даны авторские определения понятий «информационное общество» и «интеллектуальная экономика».
2. Показано, что изменение базовой технологии традиционного производства, являющегося основой интеллектуальной экономики, привело к принципиально новому синергетическому эффекту слияния производства с интеллектуальной деятельностью, и ее перемещению, в значительной степени, в виртуальную цифровую среду, иную, чем в индустриальном обществе сферу бытия,
3. Показано, что интеллектуальная экономика в онтологическом плане это сложная, синергетическая, динамическая, постоянно нелинейно эволюционирующая кибер-социальная экосреда, основанная на новой структурно-функциональной модели отношений между экономическими акторами. В силу того, что в современном информационном обществе значительная часть социальных взаимодействий, связей и экономической активности переносится в цифровую технико-технологическую среду, техносреда срастается с социумом в единое целое, становясь общей динамической синергетической самоорганизующейся системой
4. Предложен новый критерий – онтологический: степень перехода системы трудовой и экономической деятельности, социальных взаимодействий и других элементов жизнедеятельности человека в виртуальную реальность.
5. Интеллектуальная экономика рассматривается как функциональная подсистема информационного общества, которая является результатом континуального нелинейного процесса глобальной интеллектуализации жизнедеятельности человека и социума в целом.
6. Показано, что информационно-цифровое неравенство постепенно сменяется явлением информационно-цифрового равенства, которое означает равенство доступа к цифровым технологиям и ресурсам, а также равенство возможностей и условий использования этих технологий для всех

людей, социальных групп, институтов и организаций. Цель информационно-цифрового равенства – выравнивание экзистенциальных возможностей членов социума и их всеобщее вовлечение в информационно-коммуникационное пространство и активная жизнедеятельность в информационно-коммуникационной среде.

7. Показано, что информационное общество с интеллектуальной экономикой в качестве своей функциональной подсистемы закономерно становится сетевой децентрализованной самоорганизующейся антропоцентричной и человекоразмерной системой, обладающей новой ментальной парадигмой.
8. Выявлены текущие тенденции становления интеллектуальной экономики в современном российском социуме как процесса постоянного и планомерного внедрения новых технологий, современных методов управления и интеграции в экономику инноваций для улучшения производительности и конкурентоспособности предприятий и отраслей экономики.
9. Указаны перспективы становления интеллектуальной экономики в рамках информационного общества.

Теоретическая и практическая значимость данной работы – в исследовании осуществляется разработка теории информационного общества применительно к современному периоду его развития, который характеризуется активным внедрением в экономические процессы искусственного интеллекта, электронных сетей, цифровизацией экономики, что создает предпосылки для дальнейших исследований в области социальной философии и социально-гуманитарных наук, а также прогнозирования развития общественных отношений в России.

Результаты исследования могут быть успешно использованы в учебно-образовательном процессе при разработке и преподавании курсов «Философия» и «Социология» для бакалавров и специалистов, курса «Социальная философия» для специалистов, магистрантов и аспирантов, в социально-экономической и социально-политической экспертизе, для разработки рекомендаций по проведению социологических исследований социально-экономических процессов и социальной коммуникации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изменение базовой технологии производства, являющегося основой интеллектуальной экономики, приводит к принципиально новому синергетическому эффекту слияния производства с интеллектуальной деятельностью. Это в свою очередь меняет онтологию экономики, в значительной степени переместив ее в иную сферу бытия – виртуальную коммуникационно-информационную цифровую среду.
2. Интеллектуальная экономика – в онтологическом плане сложная, синергетическая, динамическая, постоянно нелинейно эволюционирующая кибер-социальная экосреда с уплотненным пространством и временем, обладающая континуальными (процессно-средовыми) характеристиками, объединяющая материальные и нематериальные ресурсы в единое целое,

обладающая органически встроеннымми эффективными механизмами самоорганизации, самоограничения и самомодерации, самосохранения, адаптации к изменениям внешнего окружения, принципиально меняющие структуру и принципы бытия социума. Эта экосистема основана на новой структурно-функциональной модели отношений между экономическими акторами.

3. Помимо традиционных критериев развития информационного общества – экономического, технологического, гуманистического культурного и когнитивного – можно выделить еще один критерий – онтологический. Специфика информационного общества с онтологической точки зрения обозначает постепенный переход значительной части общения, бизнес-процессов, трудовой деятельности, оказания услуг, досуга в виртуальное социальное пространство, в результате чего происходит принципиальная трансформация способа индивидуального и социального бытийствования человека. Именно степень перехода системы социальных взаимодействий и элементов жизнедеятельности человека в превращенную форму исходной реальности, являющуюся социально-цифровой реальностью, становящейся ресурсом для дальнейшего развития социума – в виртуальную реальность – служит онтологическим критерием прогресса информационного общества.
4. Интеллектуальная экономика – функциональная подсистема информационного общества и является результатом континуального нелинейного процесса глобальной постепенной интеллектуализации жизнедеятельности человека и социума в целом.
5. Информационно-цифровое неравенство по принципу комплементарности уравновешивается и постепенно сменяется явлением информационно-цифрового равенства. Информационно-цифровое равенство означает равенство доступа к цифровым технологиям и ресурсам, а также равенство возможностей и условий использования этих технологий для всех людей, социальных групп, институтов и организаций. Цель информационно-цифрового равенства – выравнивание экзистенциальных возможностей членов социума и их всеобщее вовлечение в информационно-коммуникационное пространство, их комфортное повседневное бытие и активная жизнедеятельность в информационно-коммуникационной экосреде.
6. Цифровые и сетевые технологии всегда дают синергетический эффект: они обеспечивают надежное функционирование прямых и обратных связей системы для ее успешной адаптивности и развития. Информационное общество с интеллектуальной экономикой в качестве своей функциональной подсистемы закономерно в процессе эволюции постепенно становится сетевой, децентрализованной, самоорганизующейся антропоцентричной и человекоразмерной системой со сложной структурной архитектоникой взаимодействия социально-экономических агентов в едином информационном виртуальном пространстве, обладающей новой ментальной парадигмой, развитой системой ценностей. Задача

- государственного управления – создать безопасную благоприятную среду, стимулирующую развитие интеллектуальной экономики и других функциональных подсистем социума.
7. Интеллектуализация экономики России – это процесс постоянного и планомерного внедрения новых технологий, современных методов управления и интеграции в экономику инноваций для улучшения производительности и конкурентоспособности предприятий и отраслей экономики. Ключевую роль в развитии российской интеллектуальной экономики начинает играть технология интернета вещей, видное место занимает искусственный интеллект и распространение нейросетей.
 8. Тенденции развития интеллектуальной экономики в рамках информационного общества связаны в первую очередь с совершенствованием искусственного интеллекта, который будет внедряться во все большее количество сфер деятельности человека, создавая новое онтологическое измерение бытия человека и социума. Тем не менее, хотя искусственный интеллект и будет все более активно проникать в ткань общества, а также в области производства, не требующие творческой деятельности и где безопаснее свести до минимума влияние человеческого фактора, в перспективе инженерные компетенции будут гуманитаризированы, будут смещаться с позиции «знаю как это работает и могу проектировать подобные системы» к позиции «знаю как это должно работать так, чтобы не было вреда для человека», исходя из главной ценности – ценности жизни человека.

Личный вклад автора:

Личный вклад диссертанта заключается в том, что все поставленные задачи выполнены диссертантом самостоятельно. Автор проанализировал огромный пласт литературы по социальной философии, экономике, истории становления и внедрения цифровых технологий, по истории развития теоретических представлений о сути информационного общества и о моделях его развития. Основные положения диссертационного исследования отражены в 7 научных публикациях общим объемом 2.63 п.л., в том числе 3 статьях, помещенных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Апробация исследования:

Результаты исследования докладывались на конференциях: на международной научной конференции «Российская идентичность: социокультурный контекст» (Москва, 15 ноября 2019 года); на Всероссийской научной конференции «Экология человека и проблемы цифровизации современного мира» (Москва, 28 октября 2020 года); на международной научной конференции «Личность в условиях глобальных социокультурных трансформаций цифрового информационного общества» (Москва, 02 декабря 2020 года); на Всероссийской научной конференции с международным участием «Экология человека в зеркале «зеленой повестки» современного мира» (Москва, 09 декабря 2021 года); на II ежегодной международной конференции «Освоение космоса и проблемы экоориентированного развития человека, природы и

многополярной цивилизации» (Москва, 15 апреля 2022 года); на III Всероссийской научной конференции с международным участием «Экология человека в современных трансформациях исторического времени» (Москва, 12 декабря 2023 года).

Достоверность полученных результатов

Достоверность и обоснованность результатов, полученных диссертантом, обусловлены анализом большого количества первоисточников, в которых исследуются вопросы развития и характеристики информационной общества и интеллектуальной экономики, внимательным рассмотрением разнообразной научно-исследовательской литературы, изучающей информационное общество и интеллектуальную экономику в области истории, философии, экономики, социологии, антропологии, аксиологии, цифровых технологий и т.п.; тщательным изучением эмпирических данных о современном состоянии интеллектуальной экономики и внедрения искусственного интеллекта; выбором проверенной методологии познавательной деятельности (анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, моделирования, экстраполяции и т.п.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Работа выполнена соответственно паспорту специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, пункту 43 «Социально-философские проблемы развития информационных технологий и обществ. Перспективы постинформационного общества».

Структура и объем диссертации

Диссертационная работа включает в себя введение, две главы, восемь параграфов, заключение и изложена на 201 страницах машинописного текста, включая список литературы, содержащий 205 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность диссертационного исследования, устанавливается степень разработанности исследуемой проблемы в отечественной и зарубежной литературе, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, обоснована методологическая основа диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту, содержащие научную новизну, раскрыта теоретическая и практическая значимость исследования.

В **Главе 1. Концептуальный анализ теорий информационного общества** проводится анализ становления моделей информационного и постиндустриального общества, выявляются критерии и детерминанты развития информационного общества.

В **параграфе 1.1. Становление моделей постиндустриального и информационного общества** показано, что кризис прежней индустриальной модели общественного развития в 1970-х гг. привел к построению новых теоретических моделей – концепции постиндустриального общества Д.Белла и концепции информационного общества А.Тоффлера. С точки зрения исторической ретроспектиды еще до работ А.Тоффлера понятие «информационное общество»

было введено в научный оборот в 1960-х годах Ф.Махлупом и нашло свое развитие в 1970-1980-х годах в трудах М.Пората, М.Рубина («информационная экономика»), Т. Стоуньера, М.Маклюэна («электронное общество»), Й.Масуды («информационно-компьютерное общество»), Р.Катца. Все указанные выше термины обозначают общество, в экономике которого производство товаров перепрофилируется на производство услуг, организацию исследований и системы накопления и передачи информации, повышение уровня жизни социума, в котором приоритетной группой становится новый класс интеллектуальных специалистов-профессионалов, экспертов или технократов, а модернизация напрямую зависит от источников накопления и получения информации.

Дж. Нисбет, Дж. Бенингер, Т. Стоуньер рассматривают развитие современного социума не как смену одного типа общества другим, а как интеграцию существующей индустриальной системы с авангардными средствами общественных коммуникаций, где информация превратится не только в основной продукт производства, но и в его главный властный ресурс. Переход к информационному обществу предполагает создание также такой матрицы технологического развития, в основе которой лежит механизм последовательного интегрирования научных открытий с новыми технологиями, внедрения этих технологий в производство, взаимодействия производства с обществом.

В 1962 году Ф. Махлуп впервые вычленяет в секторе экономики США в качестве отдельного сегмента «производство и распространение знаний» и вводит в лексикон термин «экономика знаний», а в 1977 году М. Порат вводит понятие «информационная экономика».

К концепциям информационного общества примыкают современные теории общественного развития, которые построены на познании таких изменений в общественном сознании как настроения, чувства, ожидания от будущего. Их авторы - Э. Гидденс, З. Бауман, У. Бек, Ж. Бодрийяр. К ним также близки те постмодернистские концепции, в которых рассматривается трансформация культуры под влиянием распространения информационно-коммуникационных технологий.

Понятие «интеллектуальная экономика» представляет собой синоним терминов «постиндустриальная экономика» и «информационная экономика» применительно к новой стадии их развития, обусловленной развитием информационных компьютерных технологий.

Интеллектуальная экономика – это экономическая система, основанная на использовании знаний, информации и интеллектуальных ресурсов для создания новой стоимости, и обеспечения устойчивого экономического роста. В рамках интеллектуальной экономики ключевую роль играют инновации, технологии, образование и научные исследования.

Наряду с понятием «информационное общество» довольно часто в последние годы употребляются пересекающиеся с ним понятия «цифровое общество» и «сетевое общество».

Особенности становления информационного общества таковы:

Во-первых, возникновение постиндустриального этапа развития общества не является повсеместным планетарным явлением, воплощая геополитическое и экономическое неравенство стран в разных регионах мира. Тем не менее, общая тенденция экономического и интеллектуального развития имеет четко обозначенный вектор, направленный на освоение и использование современных цифровых технологий практически всеми странами мира.

Во-вторых, информационное (цифровое, сетевое) общество как концепт отражает технологическую сущность постиндустриального общества как социально-экономической системы, использующей цифровые технологии, что приводит к изменению системы социальных взаимодействий и самой общественной структуры и механизмов ее функционирования.

В-третьих, основным ресурсом общества становится информация и аппаратное и программное обеспечение ее сохранения, производства, трансляции и использования.

В-четвертых, ядром этого общества является сеть Интернет и даваемые ею возможности быстрых глобальных коммуникаций.

В-пятых, традиционные вертикальные социальные связи в значительной степени замещаются горизонтальными, подразумевающие равенство между акторами.

В-шестых, это общество с неограниченными возможностями любых коммуникаций между любыми индивидуальными и коллективными акторами.

В-седьмых, это общество базируется на основе информационной (интеллектуальной) экономики, все более зависимой от знаний и интеллектуальных технологий.

В-восьмых, особенностями такого общества является динамичность, нелинейность, инновационность, бифуркационность, эмерджентность, коммуникативность, высокая скорость внутренних процессов взаимодействия.

Понимание всех этих особенностей позволяет нам выявить критерии прогресса информационного общества.

В параграфе 1.2. Социально-философские исследования критериев прогресса в информационном обществе информационное общество и интеллектуальная экономика, на которой оно основано, рассматриваются как предельно сложная нелинейная экосистема, настолько насыщенная связями между ее элементами, что число структурных факторов этой системы становится предельно большим. Это приводит к тому, что в каждый момент времени ее структура претерпевает трансформацию, а каждая точка этой среды становится практически бифуркационной.

Поэтому анализ информационного общества и выделение критериев его прогресса требует не просто использования системного подхода, а подхода социосферного, базирующегося на некоторой скрытой связности внутри этой сферы, которая в определенном смысле можем интерпретировать как квантовая спутанность. Уровень сложности устройства и функционирования этого общества превышает все, с чем ранее сталкивалась социальная философия. Второе принципиальное отличие информационного общества – возникновение новой

сфера бытия, новой онтологии, нового онтологического мета-пространства деятельности и бытийствования.

Базовые особенности информационного общества:

Во-первых, это доступность и высокое качество информационных технологий: наличие цифровых инструментов для работы, развлечения, обучения, творчества, проявления социальной активности, для использования в быту и получения набора сервисов и услуг.

Во-вторых, это принципиально важная для использования информационных технологий цифровая грамотность населения – умение и навыки большинства людей эффективно использовать информационные технологии, а также навыки критического мышления, эффективного поиска, фильтрации, интерпретации необходимой информации, обучения и генерации знаний.

В-третьих, развитие в рамках конкретной страны или группы стран цифровой инфраструктуры – наличие высокоскоростного интернета, доступность цифровых услуг и так называемого «электронного правительства», дающего возможности прямого общения и взаимодействия гражданина и властных структур благодаря системы прямых и обратных связей.

В-четвертых, активное развитие интеллектуальной (цифровой) экономики, которое проявляется в росте числа цифровых предприятий, в использовании современных цифровых технологий для увеличения производительности производства и конкурентоспособности произведенных продуктов.

В-пятых, система эффективной информационной безопасности – обеспечение непрерывной защиты персональных данных пользователей, борьба с киберпреступностью и кибератаками, противодействие пиратству, защита интеллектуальной собственности, развитие законодательной базы, адаптированной к решению возникающих правовых проблем современного цифрового общества.

В-шестых, активное развитие электронной коммерции – наличие удобных и безопасных возможностей для онлайн-покупок и услуг, которыми в любое время и в любом месте без ограничений может воспользоваться любой человек.

В-седьмых, легкая доступность информационных ресурсов для акторов – наличие открытого доступа к информации, развитие системы открытых баз данных и знаний, система электронных библиотек, доступ к государственным информационным ресурсам и т.п.

В-восьмых, развитие электронного банкинга для удобства самостоятельного проведения пользователем финансовых операций разного типа без обязательного визита в офис банка и ускорения времени совершения сделок и транзакций.

В-девятых, повышение качества жизни населения – использование информационных технологий для улучшения эффективности и доступности услуг в области здравоохранения, социального обеспечения, культуры, образования, транспорта и других сфер общественной жизни.

Наличие таких возможностей – объективное свидетельство реального прогресса информационного общества.

В научной литературе выделяют такие критерии прогресса информационного общества, как технологический, экономический, знаниевый, гуманистический, а также критерий культурного развития. Мы добавляем еще один новый критерий прогресса информационного общества – онтологический. Смысл этого критерия – появление нового типа бытия, выходящего за рамки чисто материального и чисто идеального: становление ранее не присущего другим стадиям развития общества виртуального бытия с его особыми сущностными атрибутами, в сферу которого постепенно переходит значительная часть жизнедеятельности социума, его институтов и его членов.

Главный тезис: специфика информационного общества с онтологической точки зрения обозначает постепенный переход значительной части общения, бизнес-процессов и методов осуществления деятельности в области финансов, торговли, проектирования, маркетинга, оказания услуг (в т.ч. образовательных, медицинских, консультационных и т.п.), игр и развлечений в это виртуальное социальное пространство, внутрь виртуальной реальности. Происходит трансформация индивидуального и социального бытийствования человека. Именно степень перехода системы социальных взаимодействий и элементов жизнедеятельности человека в виртуальную реальность – превращенную форму исходной реальности и являющуюся социально-цифровой реальностью, становящейся ресурсом для дальнейшего развития социума – и служит онтологическим критерием прогресса информационного общества.

В параграфе 1.3. *Детерминанты развития информационного общества* показано, что детерминанты развития постиндустриального (информационного) общества образуют три основные группы:

- группу детерминант, связанных с развитием информационно-коммуникационных технологий;
- группу детерминант развития, связанных с накоплением знания и информации;
- группу детерминант развития, связанных с потребностями в контроле и эффективном управлении.

В качестве основных детерминант развития информационного общества мы выделяем:

- технологический прогресс – ускорение новых достижений в области информационных и коммуникационных технологий (интернет, мобильные устройства, искусственный интеллект и другие), что в качестве необходимой материальной, технико-технологической первоосновы бытия стимулирует эффективное развитие информационного общества;
- рост интеллектуального и человеческого капитала социума: образование, навыки и знания населения играют ключевую роль в формировании информационного общества;
- совершенствование экономической инфраструктуры – постепенный переход целого ряда экономических действий в цифровую сферу на базе наличия высокоскоростных интернет-соединений, доступа к цифровым сервисам и оборудованию. Принципиально значение для развития информационного

общества имеет активный рост экономической значимости нематериальных ресурсов;

- усиление правового регулирования цифровой сферы: наличие современного законодательства, адекватного новым экономическим, технологическим и социальным реалиям информационного общества и эффективно защищающего права и свободы граждан в цифровом пространстве;

- этно- и социокультурные аспекты бытия общества: культурные тенденции, ценности и обычаи, национальные менталитеты и привычки могут оказывать чрезвычайно существенное влияние на развитие информационного общества и его особенности;

- изменение демографической ситуации: люди, рождающиеся уже в условиях существования информационного общества, гораздо легче усваивают ментальную цифровую парадигму, ее аксиологию и онтологию и значительно легче осваивают цифровые технологии, которые становятся необходимым условием их повседневного бытия и обычной жизнедеятельности;

- постепенный и противоречивый процесс преодоления социального неравенства: наличие практически в свободном доступе для каждого члена социума современных технологий и устройств устраниют стандартные для предыдущих этапов общественного развития преграды свободного получения информации, образовательных услуг и возможности самовыражения и права быть услышанным другими членами социума;

- возникновение возможности установления горизонтальных связей между членами социума без необходимости обращения к вертикальным связям и построения властной иерархии для общения и добровольной коллaborации по определенным основаниям развивает систему гражданской свободы и активности, членов социума;

- происходящие принципиальные изменения этики, морали, нравственности, усложнение их внутренней многоуровневой структуры, появление их прикладных приложений, постепенное обновление ценностно-нормативной системы установок социума;

- постепенная виртуализация социального и индивидуального бытия;

- глобализация – объективный процесс формирования, организации, функционирования и развития принципиально новой всемирной, глобальной системы на основе углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости в всех сферах международного сообщества, процессы постоянной диффузии знаний и культур.

В Главе 2. Формирование модели интеллектуальной экономики как философская проблема проведен анализ проблем интеллектуальной экономики с точки зрения социальной философии.

В параграфе 2.1. Социально-философские основания формирования модели интеллектуальной экономики утверждается, что модель интеллектуальной экономики в современной научной и философской литературе имеет свои социально-философские основания:

Первое основание – человеческий капитал – основная ценность в интеллектуальной экономике. Интеллектуальные и креативные способности людей становятся основным источником экономического роста и процветания общества.

Второе основание – знание как принципиально важный экономический ресурс: в интеллектуальной экономике знание и информация становятся ключевыми факторами, способствующими экономическому развитию.

Третье основание – собственно инновации и технологии: интеллектуальная экономика основана на постоянном внедрении инноваций и применении новых технологий, что способствует увеличению производительности труда и конкурентоспособности страны.

Четвертое основание – достижение устойчивого развития страны: интеллектуальная экономика по своей внутренней природе стремится к устойчивому экономическому развитию, учитывая потребности будущих поколений и необходимость сохранения природных ресурсов.

Одной из наиболее авторитетных в настоящее время концепций, которая изучает глубинные характеристики и парадигмы интеллектуальной экономики информационного общества является концепция К.Шваба, описывая настоящее время как переход к четвертой промышленной революции.

В моделях интеллектуальной экономики можно выделить онтологический, гносеологический, интеллектуальный, технико-технологический, аксиологический, эстетический и антропологический аспекты.

Гносеологический аспект всегда связан с вопросами о границах и пределах человеческого познания, а также с проблемой истины и ее демаркации.

Технико-технологический аспект интеллектуальной экономики включает в себя вопрос безопасности как цели технического прогресса.

Аксиологический аспект феномена интеллектуальной экономики представлен вопросом о ценности участия человека в производстве кастомизированных товаров. Человеческая ошибка на производстве может обернуться серьезными потерями для компании и ее персонала.

Эстетический аспект феномена интеллектуальной экономики связан в первую очередь с бытием искусства.

Антропологический аспект интеллектуальной экономики в первую очередь – сложное динамическое взаимодействия между рутинными человеческими поведенческими, этнокультурными и социальными практиками, между культурой и экономикой. Он помогает понять, как интеллектуальные ресурсы, знания, навыки и технологии формируются, используются и передаются в рамках социума. Речь идет о тех социокультурных факторах, которые детерминируют формирование и функционирование интеллектуальной экономики.

В онтологическом плане интеллектуальная экономика – это постоянно эволюционирующая, сложная синергетическая нейро-цифровая кибер-социальная экосреда с уплотненным пространством и временем и обладающая континуальными (процессно-средовыми) характеристиками, объединяющая материальные и нематериальные ресурсы в единое целое, обладающая

органически встроеннымми эффективными механизмами самоорганизации, гомеостаза, адаптивности, в том числе самоограничения и самомодерации («выравнивания»), адаптации экосистем к изменениям внешнего окружения.

В последние годы начинает возникать еще одна модель интеллектуальной экономики и постиндустриального общества – концепция Индустрии 5.0. Это нейро-экосистемная человекоориентированная модель: Индустрия 5.0 – киберсоциальная система, состоящая из совокупности взаимодействующих системно-целевых акторов-экосистем, функционирующих и самоорганизующихся в особой среде – нейросфере, формируемой коллективным интеллектом, подразумевающим объединение человеческого и машинного интеллекта.

В настоящее время сложились различные модели цифрового общества. В частности, в Японии – это «Общество 5.0», или умное «суперобщество»; в Германии – «Индустрия 4.0»; в России – «общество цифровой экономики». Эти модели значительно различаются своими концептуальными деталями.

В параграфе 2.2. Интеллектуальная экономика как функциональная подсистема информационного общества проведен социально-философский анализ того, что интеллектуальная экономика представляет собой функциональную подсистему именно становящегося информационного общества, где основным источником конкурентного преимущества являются знания, инновации, интеллектуальная собственность и человеческий капитал, тем самым тоже являясь становящейся и развивающейся новой основой информационного общества. Принципиально важными элементами интеллектуальной экономики являются научно-технические исследования и разработки, развитие системы образования и профессиональной подготовки кадров, зрелая система охраны интеллектуальной собственности и активная инновационная деятельность.

Ключевыми отличительными особенностями интеллектуальной экономики как функциональной подсистемы информационного общества являются высокая степень ее непосредственной зависимости от знаний и информации, активное использование и целенаправленная генерация и реконфигурация интеллектуальных ресурсов, значительное внимание к развитию и быстрому внедрению инноваций и технологий, создание принципиально новой техносферы и технологической коммуникационной инфраструктуры, а также высокий уровень конкуренции и динамичный характер изменений. Это дополняется активным появлением новых форм организации экономической деятельности, изменением механизмов, принципов и форматов экономической активности.

Одновременно интеллектуальной экономике присущ мощный эффект семиотизации и виртуализации экономической деятельности: модели как продукт сложной интеллектуальной деятельности имеют в первую очередь знаковый характер, модели становятся знаками материальных и нематериальных сущностей и явлений, распределяя их и заменяя их интеллектуальными конструкциями. Получаемые в конечном счете как продукт целенаправленной деятельности экономические блага – в первую очередь овеществление затраченных интеллектуальных усилий. Поэтому стоимость приобретаемых ресурсов, технологий и продуктов оценивается с точки зрения их интеллектоемкости.

Функционирование интеллекта опирается на определенную конвенциальную принятую социумом онтологию мира – систему сформированных человеком и современной наукой условных координат, позволяющую определить местоположение любого явления, процесса, объекта, идентифицировать и классифицировать компоненты проблемной ситуации и наметить вектор будущего движения для решения данной проблемной ситуации в рамках сформированной координатной онтологической сетки.

Основная задача экономики как функциональной подсистемы социума всегда в конечном счете заключается в эффективном распределении ресурсов для максимально полного удовлетворения экзистенциальных потребностей людей. В этом плане задача интеллектуальной экономики ничем не отличается от задач экономики предшествующих этапов общественного развития. Главное их отличие – в основаниях, принципах, формах и механизмах, которые использует интеллектуальная экономика. С этой точки зрения интеллектуальная экономика – новый тип социальной практики, базирующаяся на новой ментальной и социокультурной парадигме, в которой интеллект, знание и информация – большая ценность по сравнению с традиционными благами.

С онтологической точки зрения сейчас интеллектуальная экономика еще находится в процессе своего становления – превращения в сложную симбиотическую самоорганизующуюся экосистему. Интеллектуальная экономика – результат постепенной интеллектуальной трансформации традиционной индустриальной экономики, благодаря интеграции в нее в качестве средств производства, управления, контроля и прогнозирования новой техники и новых интеллектуальных технологий, и серьезной трансформации социума.

Информационное общество является симбиотической экотехноантропосредой в силу того, что оно значительную часть своих социальных взаимодействий, связей и экономической активности переносит в цифровую технико-технологическую среду: физическое бытие и физическое пространство жизнедеятельности социума интегрировало внутрь себя в качестве своей функциональной подсистемы техническую цифровую инфраструктуру, технические объекты которой (устройства, приборы, компьютеры, серверы, маршрутизаторы, гаджеты, роутеры) с присущими ей технологиями постепенно заменяют привычные каналы коммуникации, бытовой и экономической деятельности, принимая на себя функции главной сети каналов социально-экономического взаимодействия.

Цифровая технико-технологическая среда стала основой, каналом, технологией и привычным способом:

- деловой, личностной, социальной, информационной коммуникации;
- источником знаний, навыков и умений, средством получения обучения и образования;
- средством творческой самореализации и способом самовыражения;
- средством социальной организации и многое другого.

Эта технико-технологическая среда, представляющая собой гигантскую глобальную сеть – инфраструктуру для неограниченной коммуникации и передачи

знаний, с одной стороны, и огромное хранилище информации и знаний, с другой стороны, и являющаяся сама по себе новым орудием экономической и любой другой социальной деятельности, с третьей стороны – обладает универсальным характером, позволяющую ее настройку практически для решения любых задач, встающих перед социумом и его акторами.

С социумом она создает симбиотическую систему, служа ему средством реализации жизнедеятельности, а в свою очередь получает от социума социальный заказ для своего научно-технического совершенствования и обеспечения своего функционирования (снабжения энергией, материального физического и когнитивного обновления и т.д.). Таким образом, техносреда срастается с социумом в единое целое, становясь общей динамической синергетической самоорганизующейся и самостроящейся экосистемой, делая человека своим творцом-демиургом, одновременно экзистенциально зависимым от нее в плане поддержания своей жизнедеятельности пользователем и подчиненным.

В параграфе 2.3. Философский анализ социального неравенства в парадигме интеллектуальной экономики информационного общества проблема социального неравенства, его природы, специфики в зависимости от определенного уровня развития общества, перспектив развития и последствий рассмотрена как традиционно одна из самых важных проблем социальной философии.

Развитие общества в целом и становление этапа информационного общества наряду с множеством позитивных новаций детерминировало появление и множества негативных последствий: к предшествующим видам социального неравенства добавился еще один вид – информационный (цифровой). Информационное неравенство возникает, когда доступ к техническим средствам (оборудованию и инфраструктуре) получения информации и к самой информации, способности к ее восприятию, адекватному пониманию и эффективному использованию для принятия экзистенциально важных решений неравномерно распределены среди людей, социальных групп, регионов и т.д. Это однозначно приводит к неравенству в возможностях получения образования, медицинских и прочих услуг, к неравенству в возможности реализовать свою трудовую и творческую активность и потенциал, и к неравенству возможностей во многих других сферах. Информационное неравенство – проявление своего рода информационной дискриминации и сегрегации: общество раскалывается на цифровую элиту и цифровых маргиналов.

Низкий уровень компьютерной грамотности и низкий уровень дохода как правило провоцируют «цифровую бедность». Это серьезный фактор риска для развития экономики, потому что тормозит внедрение информационно-компьютерных технологий, что в свою очередь предопределяет социальное, экономическое, образовательное, территориальное неравенство в рамках региона, страны, между странами. Информационное неравенство – серьезное препятствие для развития информационного общества и его процветания, следовательно, его преодоление - принципиальная задача.

Информационно-цифровое неравенство уравновешивается и постепенно сменяется явлением информационно-цифрового равенства. Информационно-цифровое равенство означает равенство доступа к цифровым технологиям и ресурсам, а также равенство возможностей и условий использования этих технологий для всех людей, социальных групп, институтов и организаций. Это включает в себя доступ к интернету, компьютерам, мобильным устройствам, получению цифровых навыков и знаний, защита данных и конфиденциальности. Принципиальные аспекты информационно-цифрового равенства:

- инфраструктурный – доступность, качество и распространенность цифровых технологий;
- мотивационный – стремление использовать цифровые технологии;
- компетентностный – навыки функционирования в цифровой среде.
- имущественно-экономический – экономическая способность и свободная возможность приобретения любым членом социума технических средств коммуникации (смартфонов, компьютеров, планшетов и т.п.);
- этнокультурный – социокультурная парадигма, поддерживающая стремление индивида к развитию и освоению нового, а не препятствующая и отвергающая новации;
- психологический – стремление, потребность индивида в свободном общении, обмене мнениями в сети, в ведении общественной деятельности и участии в разного рода сообществах и движениях;
- творческий – стремление пользователя не только к потреблению предлагаемой информации и услуг, но и желание самому что-то творить в целях самовыражения и достижения индивидуальных и общественных целей.

Цель информационно-цифрового равенства – выравнивание экзистенциальных возможностей членов социума и их всеобщее вовлечение в информационно-коммуникационное пространство, их комфортное повседневное бытие и активная жизнедеятельность в информационно-коммуникационной экосреде. При этом каждый член социума получает возможность свободного доступа к электронным государственным и муниципальным услугам, дистанционного образования и обучения, творческого самовыражения, расширенную возможность участия в трудовой деятельности, возможность более гибкой системы индивидуальной жизнедеятельности и активной адаптации к изменяющимся условиям бытия и многое другое. Меняется демографическая и гендерная структура трудовой занятости и качественный состав активно занятых в экономической, в том числе в самостоятельной предпринимательской деятельности. Нивелируется разница между регионами и этнокультурами. Возникает единое культурное, образовательное, экономическое, политическое пространство социума.

Информационно-цифровое равенство обеспечивает всем этим социальную стабильность и экономическое процветание страны. Информационно-цифровое равенство – эффективный способ сократить и смягчить проявления социального неравенства во всех его аспектах, в том числе экономическом, и возможность для индивида занять свое достойное место в социальной иерархии и воспользоваться

возможностями социального лифта, которое дает бытие в виртуальной цифровой экосреде (заработка, свой бизнес, преодоление социальной изоляции, проявление творческой и гражданской активности и т.д.).

В параграфе 2.4. Формирование интеллектуальной экономики в России в рамках развития информационного общества показано, что процесс формирования интеллектуальной экономики в России в рамках развития информационного общества идет весьма активно.

Интеллектуализация экономики России – это процесс постоянного и планомерного внедрения новых технологий, современных методов управления и интеграции в экономику инноваций для улучшения производительности и конкурентоспособности предприятий и отраслей экономики. Экосреда интеллектуальной экономики подразумевает обязательное наличие специализированных образовательных учреждений, сильной научной базы, высокотехнологичных предприятий и инновационной среды, способствующей развитию творческих идей и их воплощению в жизнь.

В конце XX столетия Россия столкнулась с крутой ломкой институциональной и аксиологической систем общества, устоявшихся за несколько десятилетий. Резко изменилась общественно-политическая и экономическая ситуация в России: произошло серьезное расслоение по классовому, имущественному, идеологическому принципу, изменилось моральное сознание индивида и социума, сильно изменилось информационное поле, принципиально возросла роль, влияние и возможности средств массовой информации и коммуникации, Россия вступила в процессы глобализации.

Проблемы становления интеллектуальной экономики в России:

Во-первых, это существующая до сих импортозависимость от поставок вычислительной и коммуникационной техники.

Во-вторых, это импортозависимость по программному обеспечению. Несмотря на серьезные возможности и успешные примеры создания уникального отечественного программного обеспечения, часть ПО в Россию импортируется.

В-третьих, это неравномерная цифровая готовность регионов (недостаточно развитая отечественная информационно-цифровая инфраструктура), центральные регионы гораздо лучше в этом плане развиты, чем периферия.

Показателем «цифровой готовности» служит индекс информационного развития регионов. Методология построения индекса основывается на показателях, которые характеризуют три фактора цифрового развития (человеческий капитал, ИКТ-инфраструктура, экономическая среда), и показателях использования информационных технологий в шести сферах деятельности (государственное и муниципальное управление, бизнес, здравоохранение, образование, культура, использование ИКТ домохозяйствами и населением).

В-четвертых, недостаточный уровень цифровой компетенции многих групп населения и слабая мотивированность к получению компьютерной грамотности, что затрудняет развитие интеллектуальной экономики в России.

В-пятых, структура российской экономики с ориентацией на эксплуатацию невозобновляемых элементов природного капитала объективно не позволяет формировать устойчивый спрос на высокоэффективный интеллектуальный капитал. В России все еще недостаточно развита инфраструктура и институциональные механизмы поддержки инноваций и развития интеллектуальной сферы – мало бизнес-инкубаторов, технопарков и т.п.

В-шестых, включение России в XX столетии в глобальную систему разделения труда на невыгодных условиях.

В-седьмых, в России существует недооценка значимости науки, в первую очередь, фундаментальной. Сравнительно недостаточное количество инвестиций идет в научные исследования и разработку инновационных продуктов, что усугубляется довольно низкой способностью российских предприятий, организаций и учреждений к коммерциализации и продвижению инноваций на рынок.

С социально-философской точки зрения интеллектуальная экономика – новая социокультурная и ментальная парадигма социума. Как функциональная подсистема социума интеллектуальная экономика не отделена от общества, а является структурой и способом, механизмом его повседневного бытия; с точки зрения технологической – ее техническая база является одновременно необходимым элементом и компонентом быта, социальной коммуникации, развлечения, обучения и работы, наше современное бытие в значительной степени перешло в цифровую среду, в виртуальное бытие, сросшееся с нашим бытием телесным – мы практически не можем жить и работать без этой инфраструктуры и технических устройств. Здесь преодолевается дихотомия субъектности и объектности, поскольку происходит гармоническое слияние интеллекта как индивидуально-видового свойства человека с технологическими возможностями цифрового устройства для порождения активности в виде создания интеллектуального результата.

С другой стороны, наша индивидуальная приобщенность, интегрированность с техносферой требует от каждого индивида набора существенных компетенций. Уникальность человеческой личности, ее индивидуальные особенности, ее знания, идеи, способности и таланты становятся серьезнейшим элементом интеллектуального капитала, что приобретает огромную ценность для социального и экономического успеха. Именно это дает интеллектуальной экономике устойчивый вектор, направленный на ее гуманизацию и ноомизацию, обусловленный реальными экономическими интересами.

Цифровые и сетевые технологии всегда дают синергетический эффект: они обеспечивают надежное функционирование прямых и обратных связей системы для ее успешной адаптивности и развития. Информационное общество с интеллектуальной экономикой в качестве своей функциональной подсистемы закономерно в процессе эволюции становится сетевой децентрализованной самоорганизующейся антропоцентричной и человекоразмерной системой, обладающей развитой системой нравственных ценностей и новой ментальной

парадигмой со сложной структурной архитектоникой взаимодействия социально-экономических агентов в едином информационном виртуальном пространстве.

В параграфе 2.5. Перспективы интеллектуальной экономики как подсистемы информационного общества в XXI веке показано, что развитие интеллектуальной постиндустриальной экономики носит поступательный и устойчивый характер. В перспективе экономические отношения продолжат свой постепенный переход в виртуальную цифровую среду, а синергетический эффект слияния производства с интеллектуальной деятельностью будет только усиливаться. Развитие интеллектуальной экономики в Российской Федерации активно идет как на федеральном (национальный проект «Экономика данных», так и на региональном уровнях. Создание наиболее мощного и продвинутого искусственного интеллекта прорабатывается в рамках национального проекта «Искусственный интеллект», в задачи которого входит поддержка научных исследований по данной тематике, разработка и развитие программного обеспечения, в котором используются технологии ИИ, повышение доступности и качества данных, повышение доступности аппаратного обеспечения, повышение уровня обеспечения российского рынка технологий ИИ квалифицированными кадрами и повышение уровня информированности населения о возможных сферах использования технологий ИИ, а также создание системы регулирования общественных отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий ИИ.

Развитию интеллектуальной экономики будет способствовать дальнейшее развитие тенденций 2020-х годов: удаленная работа, обучение, повышение квалификации, онлайн бизнес-активность. Удаленная работа будет также способствовать креативным нишам интеллектуальной экономики, в сферу которой также будет проникать искусственный интеллект, дополняя и изменяя аксиологическую глубину понятия искусства, повышая ценность (процесс) человеческого акта творчества и девальвируя время, затраченное на работу, в силу быстроты исполнения задачи ИИ, потенциальных колоссальных вычислительных возможностей и доступа к неограниченному объему данных. В свою очередь в ближайшем будущем неизбежны изменения в области копирайта и права на интеллектуальную собственность в связи с активным развитием генеративного ИИ, в котором могут схлестнуться крупные компании-правообладатели, производители контента и разработчики ИИ.

Прогнозируется активное встраивание нейросетей в промышленное производство в тех областях, где необходимо полностью убрать или свести до минимума влияние человеческого фактора. В перспективе инженерные компетенции будут смещаться с позиции «знаю как это работает и могу проектировать подобные системы» к «знаю как это должно работать так, чтобы не было вреда для человека», потому что ИИ сможет самостоятельно предложить решения по проектированию, разработке, внедрению, сертификации, а также провести серию виртуальных тестов. Такое смещение идеологии инженерных кадров по своей сути гораздо ближе к идеологии гуманитарных направлений, в которых главная ценность – это человеческой жизни.

В **Заключении** сформулированы основные выводы по теме диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Научные статьи, опубликованные в научных изданиях, включенных ВАК РФ в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Ивлева М.И., Ивлев Д.В. Пространственный аспект концепции информационного общества М. Кастельса // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 6. С. 278-282. (0,22 п.л./0,11 п.л.).
2. Ивлев Д.В. Анализ гуманистического критерия прогресса современного информационного общества // Право и практика. 2017. № 2. С. 125-129. (0,4 п.л.).
3. Ивлев Д.В. Социально-философский анализ информационного общества в трудах современных ученых // Право и практика. 2017. № 3. С. 138-142. (0,51 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

4. Ивлев Д.В. Искусственный интеллект и проблемы этики // Право и практика. 2023. № 4. С. 263-267. (0,46 п.л.).
5. Ивлев Д.В. Анализ проблемы неравенства в информационном обществе // Вестник Российской экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2023. Т. 13. № 4 (44). С. 30-36. (0,48 п.л.).
6. Ивлев Д.В. Медиакультура современного информационного общества как фактор формирования идентичности //Российская идентичность: социокультурный контекст. Сборник научных статей по итогам Международной научной конференции. 2019. С. 29-33. (0,28 п.л.).
7. Ивлев Д.В. Информационное общество как объект научного исследования: тенденции и перспективы // Вестник Российской экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2017. № 3 (19). С. 23-29. (0,39 п.л.).