

Гуров Филипп Никитич

**Информатизация современного общества:  
философско-методологический анализ**

Специальность 5.7.6 – философия науки и техники

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук



Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

**Научный руководитель:** **Сорина Галина Вениаминовна**,  
доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Никитина Елена Александровна**, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных и общественных наук ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет» (РТУ МИРЭА)

**Дружинин Андрей Михайлович**, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского сектора ФГБОУ ДПО «Академия медиандустрии»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Защита диссертации состоится «17» декабря 2021 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д. 24.2.331.04 при Московском государственном техническом университете им. Н.Э. Баумана по адресу: г. Москва, Рубцовская набережная, д. 2/18, Учебно-лабораторный корпус, ауд. 739.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана и на сайте [www.bmstu.ru](http://www.bmstu.ru).

Автореферат разослан «    »

2021 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Д. 24.2.331.04  
Д.ф.н., доцент

Губанов  
Николай Николаевич

## Общая характеристика работы

### Актуальность темы исследования

Информатизация за последние два-три десятилетия прочно вошла в жизнь современного человека, оказывая всё возрастающее влияние на все сферы общественного бытия (экономику, политику, массовое и индивидуальное сознание). С тех пор, как был изобретен телеграф, прошло более века. За это время человечество совершило целый ряд революционных открытий в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Мы обрели более совершенные средства связи, позволяющие напрямую в режиме реального времени общаться, проводить встречи, лекции и конференции. Можно сказать, что у нас появилась дополнительная активная среда для деятельности, огромный массив информации, циркулирующий в Глобальной сети, круглосуточно доступный практически любому жителю Земли. Более того, в коммуникативный процесс теперь оказываются вовлеченными и вещи, чему способствуют стремительное развитие «интернета вещей» и концепции «умных домов», «умных производств», «умных городов» и т.п. Эта глобальная информационно-коммуникационная система, многомерное сетевое пространство порождает гибридные формы коммуникации и открывает новые возможности для экономической и политической активности. В современном обществе информация в совокупности с новейшими ИКТ становится средством влияния на общественное, групповое и индивидуальное сознание, инспирируя определенное поведение пользователя.

«Информатизация общества», «информатизация экономики», «информатизация образования» – эти словосочетания учёные и политики активно используют сегодня для описания разнообразных процессов и явлений в социуме. Начиная с середины прошлого века, информации и новым информационно-коммуникационным технологиям приписывается ключевая роль в развитии общества. Доступность и повсеместное распространение компьютеров, мобильная телефонная связь и глобальное покрытие Интернетом ведут к заметным изменениям в экономике и политике, сфере образования и культуры, в профессиональной и повседневной жизни людей. Всё это позволяет учёным говорить о наступлении так называемой «информационной эпохи». Однако у исследователей до сих пор нет чёткого понимания, как проходит информатизация общества, как нет и чётко сформулированного концептуального аппарата для описания наметившихся изменений.

Сегодня в обществе ведется активное обсуждение правовых, социальных, философских, психологических и иных проблем, порождаемых развитием информационно-коммуникационных технологий. Подавляющее большинство концепций и программ развития информационного общества основываются на

том, что в современную эпоху информация становится «стратегическим ресурсом общества, сопоставимым по значению с ресурсами природными, людскими и финансовыми»<sup>1</sup>. Информатизация видоизменяет политико-правовые институты, профессиональные сообщества и сферу бизнеса.

В данном диссертационном исследовании информатизация определяется как процесс проникновения новейших информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизнедеятельности общества и, в то же время, это результат научно-технического прогресса, некая совокупность технических, экономических, социальных средств, которые провоцируют процесс глубоких качественных изменений, затрагивающих самые различные стороны жизни общества. Взаимодействие этих сторон придаёт всему изучаемому феномену отчетливо выраженный системный характер. Таким образом, информатизация как центральное понятие диссертационного исследования – это не набор технологий, а долгосрочная масштабная программа, требующая объединения различных уровней и направлений познания и практики.

Задача всестороннего философско-методологического анализа информатизации в экономической, политической, социальной и практической жизни человека обусловлена необходимостью определения методологических принципов, обобщающих понимание устройства цифровой информационной среды, с тем, чтобы найти её внутренние закономерности и на их основе раскрыть перспективы и тенденции её дальнейшего движения.

В диссертации исследуется влияние информатизации на коммуникативные практики и сферу индивидуального сознания, а также анализируется концептуальный аппарат данной предметной области. Отмечается, что нет единой точки зрения по поводу того, что такое информатизация, как, позитивно или негативно, она проявляется в развитии современного общества. Между тем за словосочетанием «информатизация общества» стоит целый ряд теоретических и практических проблем, требующих своего решения. Явным образом назрела необходимость философско-методологического осмысления проблем информатизации общества.

С одной стороны, информатизация предоставляет всё новые и новые средства, повышающие эффективность коммуникативного процесса и общий экономический рост. С другой стороны, экстенсивное развитие одних только технических средств информатизации, без соответствующего философского осмысления, превращает её только в сугубо технологическую деятельность. Процесс информатизации провоцирует своеобразную экспансию присущих ей специфических способов организации и методов взаимодействия на все традиционные общественные институты. Выдвижение на передний план

---

<sup>1</sup> Информационное общество [Электронный ресурс]. URL: <https://iphras.ru/page46589323.htm> (дата обращения: 29.10.2020).

инструментально-технологического аспекта процесса информатизации и внедрение базовых механизмов цифрового мира во все сферы жизнедеятельности общества без соответствующего экспертного, философско-методологического осмысления данных процессов увеличивает риски возникновения негативных последствий информатизации общества.

Тема приобрела особую актуальность в условиях пандемии коронавирусной инфекции, спровоцировавшей волну новых вызовов человечеству в 2020-2021 гг. В этой связи представляется крайне важным осмысление происходящего на наших глазах перехода в онлайн множества сфер жизнедеятельности человека: от школьного и профессионального образования до бизнес-процессов и решения социальных проблем.

### **Степень разработанности проблемы**

В диссертации информатизация понимается как проникновение новейших информационно-коммуникационных технологий во все сферы человеческой деятельности. Безусловно, этот процесс является частью научно-технического прогресса, а его осмысление относится к области ведения философии науки и техники. В этом контексте возникает ряд вопросов, связанных с философским осмыслением роли техники в обществе, предпринятым в фундаментальных работах М. Хайдеггера<sup>2</sup>, К. Ясперса<sup>3</sup>, Ж. Фурастье<sup>4</sup>, Дж. Тойнби<sup>5</sup>, Ж. Эллюля<sup>6</sup>, а также Н. М. Чуринова<sup>7</sup> и Б. В. Бирюкова<sup>8</sup> систематизировавших философское наследие, представленное в этой области.

Анализ информатизации общества невозможен также и без философского понимания процессов коммуникации. В этом ключе весьма важны некоторые работы Ю. Хабермаса<sup>9</sup>, Л. Витгенштейна<sup>10</sup>, Н. Лумана<sup>11</sup>, а также А. В.

---

<sup>2</sup> Хайдеггер М. Вопрос о технике // *Время и бытие: статьи и выступления* (сост., пер., вступ. ст., коммент. и указ. В.В. Бибикина). М.: Республика, 1993. С. 306-330.

<sup>3</sup> Ясперс К. *Смысл и назначение истории* (пер. с нем). 2-е изд. М.: Республика, 1994. 527 с.

<sup>4</sup> Фурастье Ж. *Технический прогресс и капитализм с 1700 по 2100 год // Какое будущее ожидает человечество?* Прага: «Мир и социализм», 1964. с.157-159.

<sup>5</sup> Тойнби А.Дж. *Перед судом истории: сборник*. М.: Рольф, 2002. 592 с.

<sup>6</sup> Эллюль Ж. *Технологический блеф // Это человек: Антология*. М.: Директ-Медиа, 2013. С. 265-295.

<sup>7</sup> Чуринов Н.М. *Актуальные проблемы современного информационного общества. Социально-философский анализ: монография* (под ред. С.П. Дуреева). Красноярск: СибГУ им. М. Ф. Решетнева, 2018. 327 с.

<sup>8</sup> Бирюкова Э.А. *Философская оценка влияния виртуально-социальных коммуникаций на духовное здоровье человека // Вестник Университета Российской академии образования. № 3(50), 2010. с. 92-95.*

<sup>9</sup> Хабермас Ю. *Моральное сознание и коммуникативное действие* (пер. с нем.; под ред. Д.В. Складнева; послесл. Б.В. Маркова). СПб.: Наука, 2000. 382 с.

Назарчука<sup>12</sup>, который систематизировал философские взгляды указанных выше авторов.

Особо следует отметить работы М. Маклюэна<sup>13</sup>, которые с наступлением эпохи Интернета приобрели новый смысл. Маклюэн предвосхитил появление информационной среды, требующей совместной серьезной работы, не позволяющей игнорировать мнение меньшинства. Идея, связанная с мнением о том, что мир представляет собой «глобальную деревню»<sup>14</sup>, оказалась весьма созвучна современности, в частности, в условиях перехода многих процессов в онлайн.

В рамках диссертационного исследования особенно значимой оказалась работа М. Кастельса «Информационная эпоха: экономика, общество и культура»<sup>15</sup>. Работа Кастельса позволила осмыслить то, как по мере возникновения новых технических возможностей передачи информации появляются такие феномены, как сетевые предприятия, как происходят радикальные изменения в области перемещения капиталов, организации труда и так далее. Становится явленным тот факт, что процессы информатизации затрагивают разные социальные сферы, включая политическую. В частности, рост гражданского участия самых разных групп населения в общественно-политической деятельности во многом выстраивается на использовании инструментов ИКТ. Например, это могут быть инструменты различных неклассических СМИ, включая сайты, блоги, подкасты и другие формы электронной коммуникации общественно-политического характера. Под влиянием ИКТ изменения происходят и в культурном, и в личностном плане.

Информатизация общества и сопутствующие изменения общественных отношений – сравнительно новое явление. Серьезные исследования этого вопроса начали появляться лишь в конце 1990-х – начале 2000-х годов, а в последние несколько лет востребованность этой тематики в научных исследованиях растёт экспоненциально. В настоящее время, в период осмысления постпандемических последствий, количество публикаций, посвященных анализу информатизации общества, множится буквально каждый день. Подобный эффект, спровоцированный глобальной пандемией, делает особенно востребованным

---

<sup>10</sup> Витгенштейн Л. Культура и ценность. О достоверности (пер. с англ. Л. Добросельского). М.: АСТ, Астрель, 2010. 250 с.

<sup>11</sup> Луман Н. Реальность массмедиа (пер. с нем. А. Ю. Антоновского). М.: Праксис, 2005. 253 с.

<sup>12</sup> Назарчук А.В. Теория коммуникации в современной философии. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 318 с.

<sup>13</sup> Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. Киев: Ника-Центр, 2004. 432 с.; Маклюэн М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека (пер. с англ. В. Николаева; закл. ст. М. Вавилова). М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2003. 464 с.

<sup>14</sup> Маклюэн М., Фиоре К. Война и мир в глобальной деревне. М.: Астрель, 2012. 219 с.

<sup>15</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общества, культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

философско-методологический анализ вопросов информатизации общества. Этот анализ во многом носит метатеоретический характер по отношению к исследованию этих проблем как на общественно-политическом, так и на научном уровнях. В диссертации показывается, что современные процессы информатизации общества оказывают, в свою очередь, серьезное влияние на коммуникационные процессы в обществе.

В качестве примеров в диссертации рассматриваются научные работы, в которых в 2020-2021 гг. исследуются особенности коммуникаций в условиях пандемии. Так, например, в статье И. В. Логунцова «Актуальные тренды рынка маркетинговых коммуникаций в условиях пандемии COVID-19»<sup>16</sup> отмечается изменение характера маркетинговых и внутренних коммуникаций. Н. А. Мельникова в статье «Особенности коммуникации локальных брендов в период карантина COVID-19»<sup>17</sup> также отмечает изменения, коснувшиеся построения маркетинговых стратегий и способов коммуникации компаний и потребителей под влиянием пандемии COVID-19.

Отдельные исследования затрагивают изменение коммуникативного поведения лиц старшего возраста, которые в условиях пандемии открывают для себя новые технологии и участвуют в онлайн-клубах. Эти вопросы рассматривают Т. К. Ростовская и Д. П. Толмачев в статье «Влияние COVID-19 на социальные коммуникации населения старшего возраста в городе Москве»<sup>18</sup>.

В диссертации в качестве значимого фактора развития новой цифровой реальности выделяется транспарентность, то есть тотальная прозрачность информационного пространства. Её проявлениям в различных областях человеческой жизни посвящены исследования российских и зарубежных авторов. Так, например, И. А. Тажитдинов, А. Г. Атаева и А. И. Шатунова рассматривают, как влияет транспарентность на работу органов местного самоуправления в условиях цифровой экономики<sup>19</sup>. Н. Г. Синяк, Н. Марина и С. А. Шавров рассматривают цифровую трансформацию и транспарентность на рынке

---

<sup>16</sup> Логунцова И.В. Актуальные тренды рынка маркетинговых коммуникаций в условиях пандемии COVID-19 // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. №. 82. С. 121-144.

<sup>17</sup> Мельникова Н.А. Особенности коммуникации локальных брендов в период карантина COVID-19 // Научные коммуникации. Научная этика. Инженерная этика. 2020. С. 9-10.

<sup>18</sup> Ростовская Т.К., Толмачев Д.П. Влияние COVID-19 на социальные коммуникации населения старшего возраста в городе Москве // Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019–2024 гг. в социальном развитии молодежи. 2020. С. 439. [Электронный ресурс]. URL: <https://cfuv.ru/wp-content/uploads/2020/04/MolPol2020.pdf#page=440>. (дата обращения: 26.11.2020).

<sup>19</sup> Тажитдинов И.А., Атаева А.Г., Шатунова А.И. Транспарентность органов местного самоуправления в условиях цифровой экономики // Муниципалитет: экономика и управление. 2020. №. 3 (32). С. 47-64.

недвижимости<sup>20</sup>. А. А. Космарски оценивает перспективы цифровых механизмов самоорганизации в российской науке в контексте информационной прозрачности<sup>21</sup>. Наиболее последовательно комплексное исследование фактора информационной открытости в современном мире осуществил Стивен Пинкер в книге «Лучшее в нас: Почему насилия в мире стало меньше»<sup>22</sup>.

Серьезное влияние на современников оказала книга Б. Гейтса «Бизнес со скоростью мысли»<sup>23</sup>. В ней известный предприниматель показывает, как информационные технологии могут по-новому решать задачи бизнеса. Написанная за несколько лет до этого работа «Дорога в будущее» является своеобразным философским эссе, созданным Б. Гейтсом в соавторстве с Н. Мирволдом<sup>24</sup>, в котором авторы излагают свои взгляды о том, куда движется общество под влиянием информационных технологий. Б. Гейтс и Н. Мирволд пишут о ключевой роли Интернета и надеются, что развитие информационных технологий сможет улучшить, в частности, экологическую ситуацию в мире<sup>25</sup>.

Среди авторов, предложивших новые подходы к изучению вопроса проникновения цифровых технологий в социум, следует выделить американского издателя и активиста движения OpenSource Т. О'Рейли<sup>26</sup>. Введенный им в 2005 году термин «Веб 2.0» получил дальнейшее осмысление в многочисленных научных публикациях и интервью зарубежных и российских ученых. Этот термин оказался продуктивным и для данного исследования. Кроме того, представляется важным упомянуть работы и другого американского идеолога свободного киберпространства: Джона Перри Барлоу<sup>27</sup>. Его идеи о принципиально ином устройстве онлайн-пространства, в частности, о невещественном статусе информации в Интернете, оказались особенно значимыми для теоретических построений диссертационного исследования.

---

<sup>20</sup> Синяк Н.Г., Марина Н., Шавров С.А. Цифровая трансформация и прозрачность рынка недвижимости. М.: Праксис, 2020. 328 с.

<sup>21</sup> Космарски А.А. Трайбы и прозрачность: перспективы цифровых механизмов самоорганизации в российской науке // *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes Journal (Public Opinion Monitoring)* 2019. №. 6. С. 123-145.

<sup>22</sup> Пинкер С. Лучшее в нас: Почему насилия в мире стало меньше. М.: Альпина нон-фикшн, 2021. 952 с.

<sup>23</sup> Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. М.: Эксмо, 2007. 480 с.

<sup>25</sup> Гейтс Б., Мирволд Н. Дорога в будущее. М.: Изд. отд. «Рус. ред.» ТОО «Channel Trading Ltd.», 1996. 312 с.

<sup>26</sup> О'Рейли Т. Что такое Веб 2.0 // *Компьютерра Online: электронный журнал*. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.computerra.ru/think/234100/> (дата обращения: 26.11.2020).

<sup>27</sup> Барлоу Дж. П. Киберномика: к теории информационной экономики (пер. с англ. Е. Вагнер) [Электронный ресурс]. URL: [https://royallib.com/book/barlou\\_dgon/kibernomika\\_k\\_teorii\\_informatsionnoy\\_ekonomiki.html](https://royallib.com/book/barlou_dgon/kibernomika_k_teorii_informatsionnoy_ekonomiki.html) (дата обращения: 29.10.2018).

Еще одна важнейшая проблема, связанная с информатизацией общества, представлена в работах Джеффа Хау<sup>28</sup>. В диссертации анализируется то, как автор пишет о краудсорсинге, который представляет собой новую модель бизнеса, использующую творческие возможности людей, распределенных в Сети. Идеи Джеффа Хау схватывают суть в некотором смысле революционного процесса изменения экономики вместе с изменением экономических связей и способом создания творческих продуктов, подобно тому, как ранее распространение аутсорсинга повысило эффективность многих бизнес-процессов.

Другим важнейшим аспектом понимания особенностей информатизации современного общества оказывается геймификация. В диссертации отмечается, что само понятие «геймификация» было введено в общественное пространство в 2002 г. Н. Пеллингом<sup>29</sup>. Идеи геймификации в дальнейшем развивали такие исследователи, как Дж. МакГонигал<sup>30</sup>, Г. Зикерман<sup>31</sup>, Ю-Кай Чоу<sup>32</sup> и К. Вербах<sup>33</sup>. Уже к 2010 г. появились исследования, посвященные использованию геймификации в образовании, здравоохранении, коммерческой деятельности и управлении персоналом. Оказалось, что образ геймификации просто как игры не является адекватным, в силу того, что это ценный инструмент, доказавший свою продуктивность в различных контекстах. В диссертации отмечается, что в условиях информационной перегрузки, снижения концентрации внимания у субъектов различных социальных пространств, привнесение игровых элементов и характеристик в неигровые сферы становится эффективным способом повышения мотивации и вовлечения человека в различных областях профессиональной деятельности.

Стремительному проникновению цифровых технологий в жизнь людей посвящены работы У. Митчелла, где это явление изучается на весьма разнообразных примерах. В диссертации подчеркивается, что, например, его книга «Я++: Человек, город, сети»<sup>34</sup> посвящена трансформации понятия

---

<sup>28</sup> Хау Дж. Краудсорсинг: Коллективный разум как инструмент развития бизнеса (пер. с англ.). М.: Альпина Паблишер. 2012. 288 с.

<sup>29</sup> Pelling N. The (short) prehistory of “gamification”... Funding Startups (& other impossibilities) // Journal of Nano Dome [Electronic resource]. URL: <https://nanodome.wordpress.com/2011/08/09/the-short-prehistory-of-gamification> (дата обращения: 12.07.2021).

<sup>30</sup> Макгонигал Д. Реальность под вопросом: Почему игры делают нас лучше и как они могут изменить мир. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. 384 с.

<sup>31</sup> Зикерман Г. Геймификация в бизнесе: как пробиться сквозь шум и завладеть вниманием сотрудников и клиентов. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 272 с.

<sup>32</sup> Chou Y. Actionable gamification: Beyond points, badges, and leaderboards. Packt Publishing Ltd, 2019.

<sup>33</sup> Вербах К. Вовлекай и властвуй: игровое мышление на службе бизнеса / К. Вербах, Д. Хантер. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. 223 с.

<sup>34</sup> Митчелл У. Я++ [Я плюс плюс]: Человек, город, сети (Пер. с англ.). М.: Strelka Press, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://libcat.ru/knigi/dokumentalnye-knigi/architecture-book/58362-uilyam-mitchell-ya-chelovek-gorod-seti.html> (дата обращения: 29.10.2020).

пространства в связи с распространением сетей. Как выдающийся урбанист нашего времени Митчелл писал о концепции умных городов, в которых практически стерты границы между виртуальным пространством и физическим миром. Он считал, что жизнь человека бесповоротно изменилась, ведь сети перевернули представления о коммуникации, времени и пространстве. Описанию и исследованию механизмов этих деформаций и посвящены и другие книги Митчелла.

Важное место в понимании проблем информатизации общества занимают работы современного норвежского учёного Т. Х. Эриксона. Его философское эссе «Тирания момента. Время в эпоху информации»<sup>35</sup> также посвящено анализу информационного общества и его воздействию на нашу жизнь. Автор задается вопросом, как подчинить себе бег времени, который ускоряется по мере развития и внедрения новых информационных технологий. В диссертационном исследовании подчеркивается, вслед за Т. Х. Эриксоном, что даже фрагментарный ответ на этот вопрос меняет фокус зрения и открывает немало продуктивных стратегий поведения и исследования проблем современного информационного общества.

Возможный вариант решения этого вопроса можно отыскать в работах, посвященных более специальным и узким темам. Так, Д. Бек и М. Уэйд озабочены изучением влияния компьютерных игр на жизнь людей<sup>36</sup>. В диссертации анализируется точка зрения, в соответствии с которой компьютерные игры меняют общественные отношения. Анализ проблем геймификации, как подчеркивается в диссертации, позволяет давать определённые прогнозы на ближайшую перспективу.

В диссертации отмечается, что отдельные концепции и гипотезы, касающиеся вопросов информатизации общества, пока не прошли проверку временем. К ним, в частности, можно отнести футурологическую идею смерти газет и концепцию «вирусного редактора» отечественного теоретика медиа А. А. Мирошниченко<sup>37</sup>.

Теоретические аспекты сущности информатизации как феномена, трансформирующего общественное бытие, находятся в фокусе внимания таких современных отечественных философов, как В. В. Миронов<sup>38</sup>, И. Ю. Алексева<sup>39</sup>,

---

<sup>35</sup> Эриксен Т.Х. Тирания момента: Время в эпоху информации (пер. с норв. Е. С. Рачинской и др.). М.: Весь мир, 2003. 204 с.

<sup>36</sup> Бек Дж., Митчелл У. Доигрались! Как поколение геймеров навсегда меняет бизнес-среду. М.: Претеаст, 2007. 248 с.

<sup>37</sup> Мирошниченко А.А. Public relations как согласование интересов. Ростов-н/Д.: ЮРГИ, 1998. 96 с.

<sup>38</sup> Миронов В.В. Платон и современная пещера big-data // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2019. Т. 35. Вып. 1. С. 4-24.

<sup>39</sup> Алексева И.Ю., Никитина Е.А. Интеллект и технологии. М.: Проспект, 2016. 96 с.

В. Растрин<sup>40</sup>. Исследования этих авторов внесли значительный вклад в теоретико-методологическую разработку тематики диссертации.

Отдельного внимания заслуживает работа Г. В. Сориной и М. В. Виноградова, посвященная анализу проблем трансформации коммуникативного опыта при переходе в онлайн-пространство и формирования «виртуального сетевого субъекта принятия решений»<sup>41</sup>. А также работы Г. В. Сориной, в которых представлена Методология экспертного анализа текста (МЭАТ)<sup>42</sup>.

Пытаясь осмыслить ход информатизации общества, исследователи разошлись во мнениях. Так одни, настроенные оптимистически говорят, что новейшие ИКТ – предтеча коллективного интеллекта, ноосферы, о чем говорил еще В. И. Вернадский, который понимал ноосферу как глобальный континуум доступной всем и каждому информации<sup>43</sup>. Сравнительный анализ, проведенный в диссертации, позволяет утверждать, что аналогичную точку зрения занимает апологет свободного Интернета Джон Перри Барлоу<sup>44</sup>. Другие исследователи, напротив, опасаются утраты человеком своеобразных человеческих качеств, опрощения культурных стандартов и наступления у человечества «цифровой деменции». В качестве примера в работе рассматривается точка зрения Манфреда Шпитцера<sup>45</sup>.

В настоящем диссертационном исследовании подчеркивается амбивалентный характер происходящих изменений в обществе.

В ходе исследования, наряду с теоретическими источниками по данной проблеме, был осмыслен собственный многолетний опыт автора работы, в качестве специалиста по информатизации и онлайн-коммуникациям в области связей с общественностью и кросс-культурным взаимодействиям.

**Объектом исследования** выступает изменяющееся под влиянием информатизации современное общество.

---

<sup>40</sup> Растрин В. Меж камнем, страницей и цифрой // Дружба народов. 2004. №4. С. 140-146.

<sup>41</sup> Сориная Г.В., Виноградов М.В. Субъект принятия решений: становление и деятельность // Ценности и смыслы. 2013. № 4 (26). С. 59-72.

<sup>42</sup> Сориная Г.В. Методология экспертного анализа текста (МЭАТ) в образовательном процессе. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/g-v-sorina/metodologiya-ekspertnogo-analiza-teksta-meat-v-obrazovatelnom-processe/chitat-onlayn/> (дата обращения: 26.11.2020).

<sup>43</sup> Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2012. 573 с.

<sup>44</sup> Барлоу Дж. П. Киберномика: к теории информационной экономики (пер. с англ. Е. Вагнер). [Электронный ресурс]. URL: [https://royallib.com/book/barlou\\_dgon/kibernomika\\_k\\_teorii\\_informatsionnoy\\_ekonomiki.html](https://royallib.com/book/barlou_dgon/kibernomika_k_teorii_informatsionnoy_ekonomiki.html) (дата обращения: 29.10.2020).

<sup>45</sup> Шпитцер М. Антимозг: цифровые технологии и мозг. М.: АСТ, 2014. 288 с.

**Предмет исследования** – информатизация как процесс проникновения новых информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизнедеятельности человека: экономику, политику, культуру; и как результат современного развития науки и техники.

**Основная цель исследования** заключается в том, чтобы дать целостный анализ проблем информатизации современного общества, представить философско-методологический уровень её базовой предметной области.

Для реализации основной цели диссертационного исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить важнейшие механизмы формирования и проявления в обществе процессов информатизации;
- раскрыть особенности социальных последствий процессов информатизации современного общества;
- раскрыть содержание ключевых понятий, участвующих в представлении феномена информатизации;
- уточнить понятие «виртуального анонимного сетевого субъекта» как нового актора сетевых коммуникаций;
- описать основные угрозы, вызванные информатизацией, сформулировать стратегии безопасного поведения в цифровом пространстве и методологию работы с онлайн-информацией.

### **Гипотеза**

Данное диссертационное исследование исходит из предпосылки, что философия, реализуя свою интегративную функцию, создает теоретические условия для оценки современных информационно-коммуникационных технологий и формулирует основные методологические принципы осмысления процесса информатизации, позволяет раскрыть специфические аспекты сторон информатизации как части научно-технического прогресса, обеспечившего нас дополнительной цифровой средой для экономической, политической, учебной, творческой, досуговой и прочей деятельности. Анализ информатизации под этим углом зрения предполагает рассмотрение её в широком философском контексте. Философско-методологический анализ информатизации современного общества предполагает также выявление и изучение факторов, играющих ключевую роль в этом процессе.

### **Теоретико-методологическая база исследования**

Базовыми методологическими принципами настоящего исследования стали деятельностный и ценностный подходы. В работе используются такие общенаучные методы, как метод сравнения, аналогии, абстрагирования,

теоретический анализ и синтез, системный анализ, сопоставительный анализ источников и метод включенного наблюдения. В работе была использована Методология экспертного анализа текста (МЭАТ), разработанная Г. В. Сориной. Кроме того, в процессе работы над диссертацией, активно применялся метод экспертного интервью, который диссертант использовал в своей практической деятельности, в частности, в качестве автора и ведущего на радиостанции MediaMetrics.

Изучение роли информатизации в трансформации современного общества потребовало междисциплинарного подхода, позволяющего объединить различные предметные области: достижения и теоретические положения философии и методологии науки, философии языка и массовых коммуникаций, социальной эпистемологии, социальной философии, социальной психологии, науки об управлении, исследования в области искусственного интеллекта.

### **Научная новизна диссертационного исследования**

1. Расширен концептуальный аппарат исследования проблем информатизации современного общества. В частности, сформулированы ключевые характеристики таких теоретических концептов информатизации как: Веб 2.0, сетевая экстерналия, пользовательский контент, большие данные, краудсорсинг, «монтажное мышление».
2. Выявлен (в качестве центрального понятия анализа проблем информатизации) новый субъект коммуникативной деятельности – виртуальный анонимный сетевой субъект (ВАСС).
3. Сформулирована терминологическая дихотомия «кликное»/ «монтажное» сознание. Обоснован статус и роль данной дихотомии в исследовании проблем информатизации современного общества.
4. Показано, что в информационную эпоху формируются не только новые хозяйственно-экономические отношения, но и новое социальное время и социальное пространство, в котором преобладают горизонтально организованные сообщества, преобладает и проектно-ориентированная модель деятельности.
5. Представлен анализ деления общества на потребителей (консьюмеров) и производителей (просьюмеров) в контексте специфики обращения с информацией. Обоснована необходимость прозрачности как основы экономики доверия в условиях современной информатизации. Прояснены некоторые механизмы изменения отношения к интеллектуальной собственности.

6. Предложен авторский вариант осмысления эффектов упрощения и стандартизации коммуникативных практик, политических и маркетинговых технологий управления вниманием субъекта и авторский подход к анализу феномена социального инфантилизма современного поколения пользователей.
7. Прояснены механизмы формирования картины мира современного человека в контексте так называемых «информационных пузырей фильтров». Обосновано, что в обстановке перенасыщенности информационного пространства важную роль играют развитые навыки критического мышления и умение применять базовые инструменты методологии экспертного анализа текста.
8. Раскрыта амбивалентная природа процесса информатизации.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Информационно-коммуникационные технологии меняют характер и способ накопления, хранения, переработки и трансляции социального опыта. Специфические для интернет-среды явления, описываемые с помощью таких понятий, как: «Веб 2.0», «сетевая экстерналия», «пользовательский контент», «большие данные» и «краудсорсинг», имеют методологическое значение в исследовании проблем информатизации современного общества, так как они экстраполируются на все сферы жизни человека и общества.
2. Виртуальный анонимный сетевой субъект (ВАСС) в качестве субъекта онлайн-коммуникации характеризуется наличием большого количества индивидуальных субъектов, деятельность которых не регулируется никакими социальными институтами. Спецификой такого субъекта деятельности является неэлиминируемость устойчивых субординационных и координационных зависимостей между его элементами. В структуре ВАСС выделяются следующие элементы:
  - a. узлы – «индивидуальные субъекты» – это персональные страницы пользователей (например: блог, влог, канал, за которыми могут стоять и группы, и институции);
  - b. связи между узлами – социальные связи между индивидуальными субъектами (например: взаимные подписки, «сообщества по интересам» в Сети, характеризуются неустойчивостью и временностью);
  - c. сообщения, передаваемые по социальной сети, – месседжи, транслируемые в форме «поста», видео-ролика, мема и других пластичных форм.

Как субъект коммуникативной деятельности, виртуальный анонимный сетевой субъект проявляет себя в качестве вполне реальной действующей силы, фактически тождественной по силе и значимости общественному мнению.

3. Глоссарий теории массовых коммуникаций может быть расширен за счет введения терминологической дихотомии «кликерное мышление»/«монтажное мышление». Человек, обладающий кликерным мышлением, хаотично кликает на привлекающие его внимание инфо-объекты в непрерывном калейдоскопическом инфо-потоке. При этом разноголосица входящих сообщений не складывается у него ни в какой целостный образ действительности. Монтажное мышление характеризует эмоционально-смысловое соотнесение частей отдельных фрагментов информационной реальности в единую композицию. В таком случае у пользователя оказывается более сильная субъектная позиция. Он самостоятельно проводит сопоставительный анализ источников информации и формирует информационную картину мира, исходя из заранее определённых целей.
4. Ядром информационной экономики выступает принципиальная возможность горизонтальных связей. Люди могут вступать в экономические или любые другие отношения напрямую, создавая временные сообщества, основанные на личном интересе и выгоде, вне каких-либо институциональных рамок. Информатизация приводит к созданию новых форм кооперации и сотрудничества людей. Таким образом, новые информационно-коммуникационные технологии способствуют созданию «экономики доверия».
5. В современном обществе можно выделить две группы людей: потребителей контента (консьюмеров) и производителей контента (просьюмеров). Меняется отношение к институту частной собственности, что проявляется, в частности, в осознании невещественности интеллектуального продукта (вместо этого – потоковость, шоу в реальном времени), его обладатель продаёт возможность доступа и свою экспертность.
6. Сегодня Интернет для конкретного пользователя – это не столько децентрализованный океан информации, сколько персонализированная экосистема из удобного количества наиболее посещаемых и релевантных его интересам онлайн-площадок. Можно сказать, что происходит радикальное сужение картины мира современного человека, который находится в так называемом «информационном пузыре». Этому способствует специфика алгоритмов поисковых систем (они запоминают оставленный пользователями ранее цифровой след и выдают персонализированную информацию). У этого информационного пузыря довольно плотные стенки, преграждающие, подобно бэконовским

идолам, путь к построению объективной картины мира. Бесконечное нахождение в соцсетях, поисковые алгоритмы, технологии на основе Big Data, кричащие форматы подачи информации – всё это для многих становится непреодолимым препятствием и способствует появлению феномена клипового или, как было определено, «кликерного» мышления.

7. Поиск оптимального баланса в процессе производства и потребления инфопродуктов, а также развитие критического мышления становятся первостепенными задачами для современного человека. В качестве наиболее эффективной и безопасной стратегии поведения в Сети предлагается следование рекомендациям информационного аскетизма, который включает в себя: анализ исходных источников и общего контекста сообщения, а также анализ сетевого поведения; медленное потребление новостей и сознательное дистанцирование от излишне эмоциональных дискуссий и аффектаций.
8. Амбивалентность происходящих изменений заключается в том, что, с одной стороны, информатизация открывает широкие перспективы для позитивного развития институтов государства и гражданского общества, с другой стороны, она предоставляет простор для деятельности деструктивных сил и порождает новые формы уязвимости в обществе. Осмысление происходящих изменений необходимо для обеспечения безопасного внедрения и использования ИКТ. Также необходима разработка эффективных стратегий решения сопутствующих информатизации социальных проблем, среди которых проблема умышленного распространения недостоверной информации и манипулятивные техники с применением ИКТ.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Проведенный анализ может оказаться полезным для формирования эффективной системы социальной организации информационно-коммуникационного пространства Веб 2.0 и регулирования онлайн-взаимодействий пользователей.

Комплексное философско-методологическое исследование трансформации общества под влиянием современных ИКТ позволяет разрабатывать эффективные стратегии решения сопутствующих социальных проблем.

Исследование вносит вклад в теоретическое осмысление феномена информатизации, в том числе в части теоретической разработки понятий «виртуального анонимного сетевого субъекта», его структуры и принципов взаимодействия в пространстве онлайн-коммуникаций. Впервые в научной литературе дается философско-методологическое осмысление проблемы

доминирования «пузырей фильтров» в коммуникационных практиках и проблемы верификации информации в Сети.

Материалы диссертационного исследования могут быть полезны учреждениям и ведомствам, занимающимся вопросами информационной безопасности. Кроме того, они могут послужить для разработки учебных курсов для специалистов по массовым коммуникациям и связям с общественностью.

### **Апробация работы и практическое использование результатов исследования**

Результаты диссертационного исследования многократно были апробированы на конференциях, круглых столах, семинарах, лекциях и т.п. С 2007 года автор принимал участие в качестве докладчика и модератора научно-практических и профессиональных конференций, посвященных теории и практике применения новейших информационно-коммуникационных технологий, в том числе на следующих мероприятиях:

- Межрегиональная научно-практическая конференция «Province+: PR деятельность в регионе: современное состояние и проблемы развития». Киров, 2007 и 2008;
- Межрегиональная научно-практическая конференция «Коммуникационные технологии в условиях новых информационных реалий. PR-сопровождение долгосрочных государственных проектов и оперативных ситуаций федерального и регионального значения». Голицыно, 2008;
- Межрегиональная научно-практическая конференция «PR-слет PriLive». Санкт-Петербург, 2008;
- Региональная конференция для практикующих PR-специалистов «PR-сезоны». Краснодар, 2008;
- Межрегиональная конференция «Антикризисный PR. Инструменты продвижения компании в период финансовой нестабильности». Екатеринбург, 2009;
- Международная научно-практическая конференция «PR-технологии в информационном обществе». Санкт-Петербург, 2010;
- Межрегиональная научно-практическая конференция «Дни PR в Казани». Казань, 2012;
- Межрегиональная практическая конференция «Telecom Siberia». Новосибирск, 2012;
- Международная научно-практическая онлайн-конференция «VRME-2017: Виртуальная реальность современного образования». Москва, 2017;

- Международная научно-практическая конференция «Стратегия развития образовательного пространства в условиях глобальных рисков: сборник научных трудов». Москва, 2017;
- Международная научно-практическая конференция «Прорывные научные исследования как двигатель науки». Уфа, 2018;
- Научно-практическая конференция «Жоогазын» в рамках IV Национального фестиваля рекламы и связей с общественностью. Бишкек (Кыргызстан), 2021 и др.

Автором проведены вебинары по теме диссертационного исследования, участниками которых стали ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Ростова-на-Дону, Екатеринбурга, Уфы, Челябинска, Брянска, Самары и Нижнего Новгорода.

Основные результаты опубликованы в 13 научных работах общим объемом 17,6 п.л., в том числе 3 статьи в журналах, включенных в перечень ВАК РФ общим объемом 2,4 п.л.

## **Структура работы**

Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов и заключения и списка литературы из 209 наименований.

## **Основное содержание работы**

Во **Введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы, характеризуется степень её разработанности. Определяется предметная область, объект и основная гипотеза исследования, формулируются цель и задачи работы, указываются её методологические основания. Дается описание новых результатов исследования, возможности их практического использования, обозначены способы апробации основных идей и результатов работы.

**Глава 1 «Социокультурные изменения в современных условиях информатизации общества: теоретический аспект»** посвящена исследованию ключевых дефиниций заданной предметной области.

**В первом разделе «Подходы к определению современного общества»** рассматриваются различные определения современного общества.

В данном разделе проводится идея о неомогенности процесса информатизации в мире. Под современным обществом предлагается понимать условную совокупность наиболее технологически развитых государств, абстрагируясь от их конкретных культурных или экономических особенностей. Отмечается, что хронологические рамки современности можно устанавливать по-

разному в зависимости от типологизации социальных перемен, положенных в основание хронологии. Основной целью данного философско-методологического анализа было исследование процесса информатизации и того, каким образом социальные институты адаптируются к быстро меняющимся условиям, отражая беспрецедентное расширение сферы информационно-коммуникационных технологий как главного порождения научно-технической революции. Поэтому поворотным моментом на условной шкале исторического времени, своеобразной точкой отсчета той современности, о которой идёт речь в данном исследовании, предлагается считать 1989 г. – год создания первой открытой сети NSFNET Национальным научным фондом США для связи между университетами и вычислительными центрами. Именно это изобретение в дальнейшем спровоцировало значимые изменения в развитии всех типов социальных, экономических и политических систем, сложившихся ранее в результате индустриализации; и задало общий вектор будущего движения для всех стран мирового глобального пространства, вовлеченных в многовариативный процесс, в ходе которого отстающие догоняют ушедших вперёд.

В разделе выявляется также, что понятия «информационное общество» и «общество знаний» близки по значению, но не синонимичны. Делается вывод, что *современное общество правомерно считать информационным обществом, основными характеристиками которого выступают глобализация и информатизация.* В то время как под «обществом знаний» следует понимать некий горизонт, утопическое идеальное общество, в котором знания играют решающую роль.

В контексте диссертационного исследования подчеркивается, что в современности большое внимание уделяется именно информации как источнику экономического роста и конкурентоспособности, то есть приоритезируется сугубо утилитарный характер информации. Показывается, что современное информационное пространство организовано по рыночным стандартам, где информация – это продукт, а информационная деятельность – это производство контента. Проводится мысль о том, что в оценке информации сегодня, порой, её качественные характеристики: соответствие морально-этическим, эстетическим или логическим принципам оказываются менее значимыми, чем исчисляемые показатели: кликабельность, цитируемость и т.п.

Автор диссертационного исследования считает, что такой подход к проблемам информации имеет негативные следствия, проявляющиеся, в том числе, в распространении фейковых сообщений и проявлении феномена постправды.

По мнению автора исследования, в качестве этического императива новой цифровой реальности могла бы выступить транспарентность – тотальная прозрачность информационного пространства.

Транспарентность и возрождённый на цифровой основе институт репутации – это то, на чем зиждется экономика доверия.

**Во втором разделе – «Ключевые концепты информатизации»** – проясняется суть основных понятий, связанных с процессом информатизации.

«Веб 2.0», «краудсорсинг», «пользовательский контент», «большие данные», «сетевая экстерналиа» – эти понятия выделяются в качестве ключевых, для понимания процессов проникновения информационно-коммуникационных технологий в социальные структуры и практики.

В разделе обосновывается точка зрения, в соответствии с которой «Веб 2.0» – это ключевой концепт, описывающий Интернет как платформу для многообразных возможностей совместной деятельности людей в процессе создания, передачи и потребления информации. При помощи данного концепта описывается Сеть одновременно в двух ракурсах. С одной стороны, как специфическая среда, арена человеческой деятельности. С другой – как инструмент, средство производства, некая революционная технология.

В плане изучения механизмов информатизации важен также концепт «сетевой экстерналии». Под сетевой экстерналией подразумевается эффект, который каждый участник сети оказывает на изменение ценности всей системы. Как правило, присоединение к сетевым взаимодействиям любого нового участника, непреднамеренно приводит к увеличению ценности всей системы.

В исследовании информатизации в философском контексте важным также оказывается феномен «краудсорсинга», как формы задействования коллективных ресурсов для достижения определённых целей. С помощью этого концепта раскрывается значение горизонтальных связей в коммуникативных практиках и информационной экономике в целом.

Концепт «пользовательский контент» применяется для описания специфики современного пространства Веб 2.0. Основная суть заключается в том, что каждый пользователь является реальным соучастником процесса производства публикуемой и распространяемой в Сети информации. Развертывающийся здесь процесс коммуникационного взаимодействия предполагает в каждом его участнике соактора и полноправного агента. Использование этого концепта позволяет сделать соответствующие выводы об упразднении профессиональных фильтров и нивелировании авторитетов старого образца.

С точки зрения философской методологии также представляют интерес результаты изучения феномена «больших данных», как механизма фиксирующего и запоминающего информационные следы пользователей. Содержательная характеристика понятия «больших данных» позволяет в дальнейшем сформулировать выводы об ограниченности картины мира современного человека рамками, так называемого, «информационного пузыря», а также выявить

социальное значение тотальной транспарентности как нового этического императива цифрового мира.

**Глава 2 «Изменение социальных и коммуникативных практик под влиянием информатизации»** посвящена анализу происходящих в обществе изменений в жизни и деятельности людей.

**В первом разделе «Изменения коммуникативного опыта и сферы индивидуального сознания в условиях информатизации»** показывается, что развитые ИКТ, являясь значимым ресурсом государства и общества, в то же время провоцируют появление специфических форм обращения с информацией, вызывают проблемы с вниманием и ослабление навыков критического мышления человека. В разделе делается вывод, что специфические особенности организации информационного пространства Сети (такие как, например, гипертекстуальность, мультимедийность и избыточность информации) формируют клиповое сознание современного человека. Специфика клипового сознания, формирующегося в ситуации тотальной доступности и информационного излишка, заключается в привычке к образному восприятию информации, не основанному на дискурсивных методах осмысления. Обрывочный формат, господствующий в онлайн-пространстве, и тяготение к шоу в коммуникативных практиках ведут к утрате субъектом способности сосредоточенно фокусироваться на объекте внимания.

Специфика онлайн-коммуникации заключается в отсутствии профессиональных фильтров и принципиальной возможности любого пользователя стать автором, или, точнее, производителем контента. Несмотря на это подавляющее большинство пользователей демонстрирует пассивность и выбор позиции наблюдателя, неосознанно потребляя информационные продукты.

**Во втором разделе «Трансформация субъекта коммуникативных практик. Виртуальный анонимный сетевой субъект в пространстве онлайн-коммуникаций»** отмечается, что стремительное развитие информационных технологий провоцирует изменение коммуникативных практик.

Показывается, что в условиях информатизации общества важно ввести в исследовательское поле понятие виртуального анонимного сетевого субъекта (ВАСС) для понимания специфики онлайн-коммуникации. Методологически понятие «виртуальный анонимный сетевой субъект» (ВАСС) базируется на дефиниции «сетевой субъект принятия решений», предложенной Г. В. Сориной и М. В. Виноградовым<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Сорина Г.В., Виноградов М.В. Субъект принятия решений: становление и деятельность // Ценности и смыслы, 2013, № 4 (26), С. 59-72.

Под ВАСС фактически подразумевается всё интернет-сообщество в целом (так называемые «пользователи сети»), приобретающее мощный потенциал влияния на общественные процессы.

Спецификой такого коллективного субъекта является большое количество индивидуальных субъектов, деятельность которых не регулируется никакими социальными институтами. Правомерность выделения ВАСС в качестве актора коммуникативной деятельности в онлайн-пространстве обосновывается принципом неэлиминируемости субъекта, как производящей причины любой активности, а также его эмпирической проявленностью в виде «целевой аудитории» для различных PR и маркетинговых активностей, и в качестве агента влияния, выступающего своего рода персонализированным общественным мнением. Действия ВАСС предполагают имперсональную ответственность, а принятие решений осуществляется в условиях «множественности равнозначных истин и неограниченного выбора».

Принципы организации виртуальных анонимных сетевых субъектов представляются принципиально отличными от принципов организации традиционных социальных субъектов (чаще всего иерархически организованных). В отличие от сетевого субъекта «старого» образца типа «автор-публика», «вождь-толпа», в структуре ВАСС отсутствуют жесткие связи и сложно (или даже невозможно) выделить точку зарождения информационного импульса в числе равнозначимых узлов (индивидуальных субъектов).

В разделе обосновывается точка зрения, в соответствии с которой Интернет – это децентрализованное пространство, имеющее ризоматическую природу (нелинейный, подвижный способ организации целостности). Информация здесь распространяется стихийным образом, и описывается пришедшим из английского языка словом «хайп» (в переводе «навязчивый шум, ажиотаж»). Описывается органическая природа такого способа циркуляции информации по типу фрактального размножения с помощью копирования и масштабирования. Показывается, что прогнозировать или остановить развитие сетевых структур ВАСС оказывается затруднительным. В случае, когда репрессивные функции государственной системы применительно к ВАСС оказываются недейственными, в качестве инструктивных решений, организующих деятельность ВАСС, могут выступать только технические и программные средства.

Узлами в структуре виртуального анонимного сетевого субъекта являются индивидуальные субъекты, которые при необходимости легко вычлениаются. Для узлов виртуального сетевого субъекта большое значение имеет положение в структуре сети и количественный вес равный «информационному капиталу» индивидуального виртуального субъекта. Крупными узлами выступают лидеры общественного мнения (ЛОМ).

**Третий раздел – «Некоторые эффекты информатизации в медиандустрии, в сфере образования, в экономике и политике»** построен на

стремлении показать, как проявляются эффекты информатизации в конкретных областях социального взаимодействия.

В разделе подробно рассматривается системный кризис, охватывающий все институты медиаотрасли. Сетевой принцип коммуникации предоставляет принципиальную возможность горизонтальных связей субъектов деятельности и таким образом нивелирует роль профессиональных посредников. В сфере экономики таким посредником между владельцами капитала и потребителями традиционно выступали СМИ, посредником (в традиционных обществах – сакральным проводником) между знаниями и учеником было сообщество учителей.

Открывая широкие перспективы для возможностей самообразования большого количества людей, вместе с тем процесс информатизации сфер образования и науки ведет к трансформации традиционных значений профессиональных институтов высшей школы и авторитета учителя как хранителя знаний и опыта.

В разделе показывается, что меняется политический ландшафт и инструменты управления общественным мнением. С одной стороны, все традиционные политические институты сегодня имеют свои веб-представительства в виде официальных сайтов и страниц в социальных сетях разной степени проработанности. С другой стороны, на смену многим институциональным политическим силам приходят децентрализованные, горизонтально организованные движения, применяющие принципиально новый инструментарий и акцентирующие свои усилия в онлайн-пространстве. В разделе делается вывод, что информация, лишенная профессиональной фильтрации, распространяется по каналам с небывалой скоростью, обрастая как снежный ком эмоциональными обёртками с применением интерактивных средств (мемы, красочные картинки, видеомонтаж). Новая тотальная транспарентность не позволяет заинтересованным сторонам быть монополистами во владении информацией. Современные ИКТ зачастую успешно служат социальным технологиям (политическим или маркетинговым), цель которых – управление вниманием субъекта.

В данном разделе также осмысляются изменения в сфере хозяйственно-экономической деятельности людей. Информатизация приносит стриминг (потоковость) на место вещности (устойчивой предметности), трансформируя институт частной собственности и порождая новые формы сотрудничества людей, такие как, например, краудсорсинг и краудфандинг, различные модели совместного потребления (шэринг), фандрайзинг (сбор пожертвований), микро-меценатство, волонтерство и другие.

В разделе раскрывается идея о цифровой стратификации современного общества – делении на основе специфики обращения с информацией.

Также в этом разделе с философских позиций анализируются некоторые основы экономики доверия и идея транспарентности – тотальной прозрачности информационного пространства.

**В главе 3 «Философско-методологическое осмысление деструктивных эффектов информатизации»** были проанализированы новые формы уязвимости, порождаемые современными информационно-коммуникационными технологиями.

**В первом разделе «Персональный «информационный пузырь» как основа для формирования картины мира современного человека»** анализируются феномен искажения восприятия информации.

Предлагается авторский вариант осмысления философской идеи Фрэнсиса Бэкона об «идолах», стоящих на пути объективного познания мира, через призму понимания устройства цифрового пространства, искажающего восприятие современного человека. Обосновывается, что в условиях информационного общества культурная среда предельно медиатизирована. Современный человек, воспринимающий мир через призму своих электронных девайсов, не замечает, как происходит подмена реальности сфабрикованными образами индустрии масс-медиа. С каждым годом культура всё больше попадает в зависимость от информационных технологий. ИКТ становятся инструментами общественного влияния и контроля, а территория Веб 2.0 – местом зарождения социокультурных изменений. В конечном итоге, новейшие информационно-коммуникационные технологии во многом формируют картину мира современного человека.

Отмечается, какие навыки необходимо развить индивиду, чтобы эффективно справляться с возникающими рисками и гибко мыслить. Предлагается пополнить глоссарий теории массовых коммуникаций терминологической дихотомией «кликерное мышление»/«монтажное мышление». Проводится мысль о том, что субъект, обладающий кликерным мышлением, хаотично кликает на привлекающий его внимание инфо-объекты в непрерывном калейдоскопическом инфо-потоке. При этом разноголосица входящих сообщений не складывается у него ни в какой целостный образ действительности. В случае, если пользователь выступает своеобразным кликером, то есть сознательно формирует свою информационную реальность, можно говорить о «монтажном мышлении». Понятие «монтажное мышление» в таком контексте впервые вводится в данном диссертационном исследовании. Оно характеризует эмоционально-смысловое соотнесение частей отдельных фрагментов информационной реальности в единую композицию. В таком случае у пользователя оказывается более сильной субъектная позиция. Он самостоятельно проводит сопоставительный анализ источников информации и формирует информационную картину мира, исходя из заранее определённых целей.

**Во втором разделе «Проблема недостоверной информации в Сети и методы верификации информационного онлайн-сообщения»** предложен ряд способов, позволяющих нивелировать деструктивные эффекты информатизации в виде распространения фейковой информации.

В разделе обосновывается необходимость развивать критическое мышление и умение проводить аналитическую работу. Проанализировав методы, вытекающие из разрозненных подходов, предлагается объединить их в гибридной системе, позволяющей каждому пользователю самостоятельно проводить фактчекинг контента. Делается вывод, что медиаграмотность должна стать одной из ключевых компетенций современного человека.

В качестве наиболее эффективной и безопасной стратегии поведения в Сети предлагается следование рекомендациям информационного аскетизма, который включает в себя: анализ исходных источников и общего контекста сообщения, а также анализ сетевого поведения; медленное потребление новостей и сознательное дистанцирование от излишне эмоциональных дискуссий и аффектаций.

**В выводах и заключении** подводятся итоги проведенного исследования.

Список литературы содержит 209 работ на русском и английском языках.

#### **Публикации автора по теме диссертации в изданиях, указанных в перечне рецензируемых изданий ВАК РФ:**

1. Гуров Ф.Н. Опыт социально-философского осмысления проблемы «фейков» и «пузырей фильтров» в Сети // Проблемы современного образования. 2019. № 3. С. 9-20. (0,8 п.л.).
2. Гуров Ф.Н. Информатизация общества и трансформация субъекта коммуникативных практик // Гуманитарный вестник. 2019. № 4. С. 1-16. (0,8 п.л.).
3. Гуров Ф.Н. Информатизация общества: амбивалентный характер социальных изменений // Ценности и смыслы. 2018. № 6 (58). С. 83-96. (0,8 п.л.).

#### **Другие публикации автора**

1. Гуров Ф.Н. Продвижение бизнеса в Интернет: все о PR и рекламе в Сети. Монография. М., СПб.: Вершина, 2009. 136 с. (6,1 п.л.).
2. Гуров Ф.Н. PR IT-компаний: российская практика. Монография. М.: Альпина Паблишерз, 2011. 141 с. (6,3 п.л.).

3. Гуров Ф.Н. Возможности краудсорсинга и геймификации в современной науке // Прорывные научные исследования как двигатель науки: сб. ст. Международной научно-практической конференции. Уфа, АЭТЕРНА, 2018. Ч. 2. С. 109-111. (0,2 п.л.).
4. Сори́на Г.В., Гуров Ф.Н. Доверие. Как изменяется отношение к СМИ и науке под катком «короны» // Пресс-служба, 2020. №11. С. 14-16. (0,4 п.л./0,2 п.л.).
5. Сори́на Г.В., Гуров Ф.Н. Образовательное пространство: соотношение физического и социального пространства // Стратегия развития образовательного пространства в условиях глобальных рисков: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2017. С. 14-19. (0,4 п.л./0,2 п.л.).
6. Гуров Ф.Н. Принятие решений при осуществлении антикризисных коммуникаций [Электронный ресурс] // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2015. Т. 9. Вып. 2: Пространство и время принятия решений. Стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprovr\_e-ast9-2.2015.43. (1,0 п.л.).
7. Гуров Ф.Н. Современная система IT-дистрибуции и профессиональные сообщества // Вопросы новой экономики, 2011, № 1(17). С. 21-26. (0,5 п.л.).
8. Гуров Ф.Н. «Дванольность» и PR в Интернете // Маркетинг Про, 2009. № 11-12 (59). С. 4-5. (0,2 п.л.).
9. Гуров Ф.Н. PR устремляется в Сеть. Интернет-подразделение агентства на пути к самостоятельности // Креативный директор, 2010. №5(23). С. 12-16. (0,3 п.л.).
10. Гуров Ф.Н. Семь штрихов уходящего PR-года // Пресс-служба, 2010. № 12. С. 5-8. (0,2 п.л.).