

*На правах рукописи*

**ГУЛИЧЕВА ЕЛЕНА ГЕННАДЬЕВНА**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
МЕХАНИЗМЫ И ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПРОЦЕССОМ  
РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЗНАНИЙ ЗА РУБЕЖ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

Москва — 2016



Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономики в энергетике и промышленности» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ».

Научный руководитель:

**Рогалев Николай Дмитриевич**  
доктор технических наук, профессор  
Ректор ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ»

Официальные оппоненты:

**Еленева Юлия Яковлевна**, доктор экономических наук, профессор, проректор по постдипломному образованию ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет» СТАНКИН» (ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»)

**Литвинюк Александр Александрович**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

Защита состоится «22» декабря 2016 года в 15-30 на заседании диссертационного совета Д 212.141.21 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» по адресу: 105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 7, ауд. 511. Тел.: 8 (499) 267-02-22.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» и на сайте <http://www.bmstu.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.и.н., профессор

А.Д.Кузьмичев



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В процессе проведения реформы высшего образования в Российской Федерации были выявлены существенные недостатки в управлении процессом распространения знаний за рубеж среди российских национальных исследовательских университетов (НИУ), о чем свидетельствуют результаты оценки имиджа и рейтингов, проводимых в международных масштабах. В данном исследовании автором систематизированы некоторые недостатки управления и пути их устранения. При относительно малой доле иностранных студентов в общей численности студентов российских вузов (2-5%) общий ежегодный доход в этой сфере деятельности достигает 150 млрд.руб./год (сумма, аналогичная размеру антикризисного фонда России в 2016 году).

Показатели распространения знаний за рубеж входят в международные системы оценок деятельности университетов (при их весомости 7-15 % по сравнению с другими направлениями деятельности университета).

В российской системе оценки вузов по результатам ежегодного мониторинга эффективности вузов среди 7 основных показателей также встречаются показатели распространения знаний за рубеж: доля иностранных студентов в университете не должна быть менее 3% от общей численности студентов для московских университетов (5% - для вузов Санкт-Петербурга, 1% - для всех остальных).

По программе развития НИУ 12 показателей эффективности являются ключевыми для них и отдельных кафедр. В числе этих показателей — международная деятельность. Начиная с 2016 года, целевые показатели по программе НИУ не могут больше устанавливаться самими вузами. Данные показатели будут определены вышестоящими организациями.

В связи с этим и по многим другим причинам возник повышенный интерес к данному направлению научных исследований по высшей школе, возросла их несомненная **актуальность**.

**Степень разработанности проблемы.** В научных публикациях и диссертационных исследованиях вопросы инновационного управления в сфере высшего образования представлены довольно широко и с достаточной степенью информативности. Так, по известным и сложившимся направлениям исследований, тенденции развития международного рынка образовательных услуг в странах Евросоюза и Российской Федерации, а также экспорта российского образования в целом научно рассмотрены в трудах Алексанкова А.М., Арефьева А.Л., Балыхина М.Г., Беякова С.А., Горшковой Л.Ю., Клячко Т.Л., Косевича А.В., Полушкиной Е.А., Красновой Г.А., Сьюльковой Н.В., Шошиной Е.Н. и др. Вопросы оценки конкурентных угроз на рынке образовательных услуг отражены в научных трудах Воробьевой Л.В., Еленевой Ю.Я., Солодухина К.С. Вопросы интеграция высшего образования подняты в трудах Аграновича М.Л., Иванова Д.И., Кузьмина А.В., Рогалева Н.Д., Рузаева Е.Н. и др. Проблемам менеджмента качества в образовании и информационным базам систем управления посвящены работы Лозенко В.К., Оклей П.И., Рогалева Н.Д. и др. Вопросам управления человеческими

ресурсами в сфере высшего образования посвящены научные работы Карташева С.А., Литвинюка А.А., Шкляева А.Е. Формирование инновационных факторов развития вуза и вопросы экспертной оценки образовательных процессов представлены в публикациях Еленевой Ю.Я. и многих других исследователей.

В опубликованных материалах рассматривается широкий круг проблем и вопросов, касающихся процесса распространения знаний за рубеж и связанной с ним общей международной деятельностью университета. Эти вопросы отражены или задействованы в диссертации.

Однако по многим направлениям и отдельным вопросам образовательной деятельности НИУ в части распространения знаний за рубеж в имеющихся публикациях имеют место ограниченные, не проработанные до конца выводы и заключения, а сами исследования носят либо слишком широкие рамки, либо носят характер отрывочных результатов, не опирающихся на сложившиеся тенденции развития высшего образования на современном этапе. Многие результаты исследований устарели, так как не учитывают новых условий функционирования НИУ при продолжающейся реформе высшей школы.

Государственная политика Российской Федерации в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях одобрена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Стратегия инновационного развития в Российской Федерации на период до 2020 года в целом утверждена Решением Правительства Российской Федерации 8 декабря 2011 г. Эти основополагающие документы нашли отражение в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г.

Представленные выводы по результатам анализа уровня научно-методической проработки исследуемой темы определили объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования.

**Объект исследования:** российские национальные исследовательские университеты (НИУ).

**Предмет исследования:** международная деятельность российских НИУ.

**Цель исследования:** разработать механизм и подходы к управлению процессом распространения знаний за рубеж на основе повышения качества образовательных услуг российских НИУ.

Для достижения заявленной цели исследования были поставлены и решены следующие научные и практические задачи:

-предложить подход к анализу международных рейтинговых систем, учитывающий показатели качества деятельности НИУ, особенно в рамках их международных контактов;

-внести уточнение в метод оценки деятельности НИУ с позиции образовательного потенциала НИУ и с учетом российской специфики;

-ранжировать по важности и весомости отдельные направления образовательной, научной и международной деятельности НИУ для целей продвижения российских образовательных услуг за рубеж;

-проанализировать, сформулировать и обосновать критерии оценки качества международной деятельности НИУ;

-разработать и предложить к реализации в рамках НИУ технической направленности механизм, способствующий распространению знаний за рубеж.

**Теоретической и методологической основой исследования и его информационной базой** послужили правительственные решения по вопросам управления процессом распространения знаний за рубеж, статистические справочники, а также научные работы отечественных и некоторых зарубежных учёных, научно-методические разработки исследовательских институтов по проблемам высшей школы, равно как и её интеграции с международным образованием в части экспорта-импорта образовательных услуг и научных исследований в целом.

**Методы исследования.** При проведении диссертационного исследования применялись общенаучные методы системного анализа и синтеза, дедукции и индукции, методы экспертных оценок, научного обобщения, моделирования процессов, аппроксимации и другие известные методы.

**Научную новизну диссертационного исследования** представляют следующие общие научные выводы и конкретные результаты, полученные лично автором:

1) Предложен подход к анализу структуры международных рейтинговых систем, отличающийся приоритетным учетом показателей качества образовательной и международной деятельности университетов для повышения достоверности рейтинговых систем.

2) Уточнен традиционный метод оценки деятельности НИУ, основанный на статистике прошлых периодов, посредством учета показателя, характеризующего образовательный потенциал НИУ на перспективу, что позволяет повысить достоверность расчетов при определении уровня качества деятельности НИУ.

3) Предложен подход к разработке целевых направлений инновационного развития НИУ, отличающийся порядком предпочтения показателей деятельности НИУ и распределением видов деятельности НИУ по трем направлениям (внутреннее, межотраслевое, внешнеэкономическое), обеспечивающий рациональное решение задач по распространению знаний за рубеж.

4) Предложены ключевые показатели качества международной деятельности НИУ, учитывающие выдачу европейского приложения к диплому, присутствие НИУ в международных академических рейтингах, что позволяет повысить объективность оценки качества международной деятельности.

5) Разработан механизм, способствующий реализации стратегии НИУ по распространению знаний за рубеж, отличающийся включением в перечень мероприятий взаимобмена кадрами на временной основе с зарубежными странами и развитием работы международного отдела, ориентированный на создание позитивного восприятия НИУ, города и России у иностранного студента для дальнейшей трансляции этих образов среди соотечественников.

Проведенное исследование может считаться законченным на данном этапе и позволяет приблизить решение стратегических задач вуза и, прежде всего, задач по управлению процессом распространения знаний за рубеж.

### **Положения, выносимые на защиту:**

- подход к анализу структуры международных рейтинговых систем с учетом весомости показателей качества деятельности НИУ;
- уточненный метод оценки деятельности НИУ с учетом весомости ряда показателей деятельности НИУ, включая образовательный потенциал университета;
- подход к разработке целевых направлений инновационного развития НИУ;
- ключевые показатели объективной оценки качества международной деятельности НИУ;
- механизм, способствующий реализации стратегии НИУ по распространению знаний за рубеж.

**Практическая значимость исследования.** Обоснованы механизм и подходы к управлению процессом распространения знаний за рубеж для их применения в условиях конкурентной защиты российских НИУ на международном рынке образовательных услуг, прежде всего, за счёт разработки инновационной политики университета.

**Достоверность полученных автором результатов научного исследования** вытекает из соответствующего применения в нём классических положений экономической теории, методов экономического анализа и систематизации существующих и опубликованных данных по управлению процессом распространения знаний за рубеж. Выводы и рекомендации автора не противоречат теоретическим и практическим данным, содержащимся как в правительственных решениях, так и в научных трудах известных учёных по вопросам экономики, организации и управления инновациями применительно практики международной деятельности университетов.

Выводы и результаты исследования в целом могут быть применены при подготовке образовательных программ, в частности, по так называемым «двум дипломам», а также при подготовке учебных пособий, методических руководств, при подготовке и чтении лекций по дисциплинам экономического цикла.

### **Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.**

Представленные в диссертации научные положения соответствуют формуле и области исследования паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями, а именно, пункту 2.29. «Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития».

### **Апробация результатов исследования.**

Основные результаты исследования были доложены и обсуждены: на международных и всероссийских конференциях: 11-я Конференция профессиональных лидеров в области образования в Азиатско-Тихоокеанском регионе QS-APPLE (г. Мельбурн, Австралия, университет RMIT, 2015); 12-я и 13-я Всероссийские конференции «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных

особенностей» (г. Анапа, Южный федеральный университет, 2014, 2015); Международная научно-практическая конференция «Инновационные подходы к решению технико-экономических проблем» (г. Москва, г. Зеленоград, НИУ «МИЭТ», 2014); 22-я международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Радиоэлектроника, электротехника и энергетика» (г. Москва, НИУ «МЭИ», 2016); Международный студенческий форум в Польше (г. Кельце, Университет Яна Кухановского, 2015); 21-я международная конференция Ассоциации международных отделов вузов (Национальный исследовательский университет «МЭИ», филиал в г. Смоленск, 2016); в ходе реализации проекта Россотрудничества «Время учиться в России!» (2013-2016 гг.); на семинарах кафедры экономики и менеджмента в Чешском техническом университете в Праге в рамках научной стажировки по теме диссертации (Прага, Чешская Республика, 2015), а также на семинаре Лаборатории экономико-математических методов в контроллинге НУК ИБМ МГТУ им. Н.Э. Баумана (Москва, 2016).

**Публикации.** По теме диссертационного исследования опубликовано в печати 16 работ, общим объемом 3,41 п.л. (3,04 п.л. принадлежит лично автору), в том числе 6 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 2,02 п.л. (1,77 п.л. принадлежит лично автору).

**Структура диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и заключения, списка литературы и приложения (155 источников). Общий объем диссертации составляет 167 страниц, включая 21 таблицу и 31 рисунок.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационной работы, сформулированы цель, конкретные задачи, объект, предмет, научная новизна, состояние вопроса, отражённое в научных трудах известных авторов, а также существующая информационная основа диссертации и практическая значимость исследования.

В **первой главе** «Теоретические аспекты международного образования» рассматривается современное состояние высшего образования в России и за рубежом, место и значение НИУ на мировом рынке знаний, а также современные образовательные программы в рамках академической мобильности и финансовые ресурсы в условиях внутренней кооперации и внешней конкуренции. Дана принципиальная (критическая) оценка методикам определения рейтинга университета по российским и зарубежным группам показателей качества. В обобщённом виде приведены результаты изучения особенностей организации международной деятельности современного НИУ.

Лидерами в разработке систем количественной оценки деятельности университетов (рейтингов) являются компания Times Higher Education (THE), компания Quacquarelli Symonds (QS) и Academic Ranking of World Universities (ARWU). Относительная значимость образовательных услуг в мировых рейтингах во многом характеризуется численностью иностранных студентов в той или иной стране. Это объективный показатель признания преподавательской деятельности, его состояния (уровня), так же как и

динамики развития университетской науки. Таблица 1 отражает позиции передовых стран в области управления процессом распространения знаний за рубеж.

Таблица 1.

Позиции стран экспортёров образовательных услуг  
(по численности иностранных студентов, тыс.чел.)

Государства	2010	2011	2012	2013	2014
США	671,6	690,9	723,3	764,5	886,0
Великобритания	455,6	480,8	488,4	481,0	514,0
Китай	265,1	292,6	328,3	356,5	377,1
Франция	283,6	288,6	289,3	295,1	-
Германия	252,0	265,3	282,2	282,3	301,3
Япония	141,8	138,1	137,8	135,5	139,2
Австралия	230,6	242,4	245,5	247,1	249,9
Канада	218,0	239,1	265,4	293,5	336,5
Россия	166,2	185,6	195,1	225,0	250,2

Несколько точнее те же показатели (Таблица 1), если их рассчитать относительно численности населения страны. Из Таблицы 2 следует, что наиболее «насыщенными», а значит, наиболее представительными и «заслуженными» странами по образовательным услугам оказываются не США, а Австралия и Канада. За ними следуют традиционно страны Европы (Великобритания и Франция). Россия по этому показателю, хотя и не на много, но опережает Японию и значительно опережает Китай.

Таблица 2.

Относительная численность студенческого состава (2014 год)

Государства	Численность студентов, тыс.чел.	Численность населения, млн.чел.	Численность иностранных студентов на 1000 жителей, чел.
США	886	319	2,8
Великобритания	514	64	8,0
Китай	377	1 357	0,3
Франция	295*	66	4,4
Германия	301	81	3,7
Япония	139	127	1,0
Австралия	250	24	10,4
Канада	336	35	9,6
Россия	250	142	1,7

\*2013 г.

Но количественные показатели контингента студентов далеко не первоочередной атрибут. Это исходный показатель, на базе которого рассчитываются более важные результаты работы — объем и качество знаний, успехи выпускников в экономике страны. Показатели качества учебы не нашли в системе рейтингов должного методического воплощения и вносят разноречивую

подведении итогов для сравнения. Наиболее важное упущение в методиках рейтингов связано с недостаточным учётом уровня образованности, профессиональной пригодности выпускников вузов и их успехов в труде.

Одним из удачных примеров управления процессом распространения знаний за рубеж являются совместные образовательные программы (СОП). СОП, если судить по числу вузов, охваченных ими (Таблица 3), распространены недостаточно.

Таблица 3.

Общие показатели распространения знаний за рубеж  
российскими вузами в 2011/2012 академическом году

Страны-импортёры	Число российских вузов-экспортёров	Филиалы российских вузов-экспортёров	Совместные и ассоциированные образовательные учреждения	Общий выпуск специалистов, тыс.чел.
СНГ	36	36	98	72,6
Страны Балтии	7	2	8	0,4
Европа	10	4	15	1,1
Азия	13	4	14	3,2
Ближний Восток и Африка	1	0	1	0,2
Америка	1	0	1	0,4

Сближение вузов в этом направлении – одно из основных условий интеграции высших школ.

Во **второй главе** «Сравнительный анализ инновационной организации процесса распространения знаний за рубеж» проанализированы российские и зарубежные системы показателей качества образовательных услуг, и на этой основе в табличной форме проведён анализ процессов распространения знаний за рубеж российскими НИУ на фоне аналогичной деятельности зарубежных университетов. О роли инноваций и конкуренции в рамках этой деятельности говорится в связи с методами и путями выхода НИУ на международный рынок знаний. Главу вторую обобщает опыт систематизации научных и образовательных контактов российских НИУ с зарубежными университетами.

С целью выявления ключевых показателей качества международной деятельности НИУ применён метод Дельфи: была сформирована экспертная группа из специалистов, владеющих вопросами по обсуждаемой теме, из числа сотрудников международных подразделений ряда вузов, входящих в топ-500 международных рейтингов. Затем была подготовлена анкета с перечнем вопросов, предполагающих однозначные ответы или их варианты. В дальнейшем экспертные заключения были обобщены.

По результатам изучения литературных источников и обобщения оценок автором составлены систематизированные перечни ключевых показателей качества образовательных услуг и их результатов (Рисунки 1 и 2) в системе двузначной (университет – студент) и трёхсторонней (количество, качество, финансы) позиций, с помощью которых раскрывается содержание, значимость

и уровень профессионализма НИУ. При этом интегральная (совокупная) оценка по типу рейтинга исключается. Имеется набор оценок, которые НИУ и его заказчик вправе ранжировать по своему усмотрению.

Деление показателей университета на качественные, количественные и финансовые (Рисунок 2) служит увязке показателей деятельности НИУ, характеризующих количественные результаты на фоне качественных при соответствующих финансовых ресурсах.

Это комплексная задача имеет назначением взаимосвязь указанных сторон деятельности и определение ведущих направлений её (деятельности) совершенствования.



Рисунок 1. Система ключевых направлений повышения качества знаний в НИУ



Рисунок 2. Система качественных, количественных и финансовых показателей НИУ

В достижении хороших результатов от распространения знаний за рубеж большую роль играет создание и функционирование международного отдела в университете. Сравнение численного состава сотрудников отделов международного сотрудничества (ОМС) Чешского технического университета в Праге (Чешская Республика) и Национального исследовательского

университета «МЭИ» (г. Москва, Россия) подчёркивает организационное различие между российскими и зарубежными университетами (Таблица 4).

В процесс подготовки иностранных студентов в НИУ «МЭИ» вовлечено в 3 раза больше сотрудников, чем в ЧТУ в Праге, при том, что в ЧТУ в 3 раза больше иностранных студентов. Такое серьёзное различие объясняется отсутствием «лишних» функций у международного отдела ЧТУ.

Таблица 4.

Сравнительный анализ международной деятельности  
НИУ «МЭИ» (Москва) и ЧТУ в Праге (2015 г.)

Показатели	НИУ «МЭИ»	ЧТУ в Праге
Общая численность обучающихся на 2013 г., чел.	11571	22152
Численность иностранных обучающихся, чел.	822	~3000
Количество подразделений, вовлечённых в международную деятельность, адм.ед.	5	1
Численность сотрудников международной части университета, без учета учебных подразделений	26	9

Из всего круга оцениваемых показателей качества университета автором были отобраны те, которые ближе к процессу распространения знаний и носят ключевой характер (Рисунок 3). Распространение знаний – прямая ближайшая и направляющая цель, а конечная – студент-выпускник.



Рисунок 3. Ключевые показатели качества международной деятельности НИУ для определения его международного рейтинга

С целью изучения процессов формирования образовательных услуг для распространения за рубеж автором сформирована в виде схемы обобщённая и обстоятельная инновационная среда НИУ (Рисунок 4).

Несмотря на то, что тема управления процессом распространения знаний за рубеж разрабатывалась множеством авторов, нельзя сказать, что исследования в рамках этой темы являются законченными. Здесь автором предпринята попытка свести все задачи по изучению инновационных направлений, структурировав их в заданной последовательности. При этом все

элементы инновационной среды разделены на три основные группы: внутренняя, межотраслевая, внешнеэкономическая.

В третьей главе «Механизм реализации стратегии НИУ по распространению знаний за рубеж как инновационная программа» подведены итоги изучения достижений и недостатков российской высшей школы в управлении процессом распространения знаний за рубеж. На этой основе применены положения по системному анализу деятельности НИУ в области образовательных услуг для зарубежных стран. Обобщающим результатом исследования служит разработанный механизм, способствующий реализации стратегии НИУ по распространению знаний за рубеж.



Рисунок 4. Инновационная среда НИУ

В данном исследовании принята стратегическая модель формирования долговременных прогнозов и оперативных (годовых) планов на основе систематического технико-экономического анализа деятельности НИУ по распространению знаний за рубеж. Отсюда, первый и определяющий принцип

построения механизма – это синтез стратегии и цели, на которую опирается вся деятельность НИУ, включая распространение знаний за рубеж. Синтез стратегии и цели в данном случае служит основанием выбора оптимального варианта управления процессом распространений знаний за рубеж из всех возможных вариантов и представляет собой ведущую задачу, определяемую необходимостью и возможностью повышения качества знаний у преподавателей и студентов НИУ.

Другой принцип – это активность и последовательное развитие форм деятельности НИУ на основе новейших технических достижений. Третий принцип – деловой маркетинг. Четвёртый принцип – на ведущее место в своей образовательной деятельности ставить судьбу выпускника. Пятый принцип – формирование привлекательного облика университета. Шестой принцип – постоянная работа с иностранными выпускниками.

Механизм предполагает наличие в организационной структуре НИУ международного отдела, в задачи которого входит большой перечень работ, связанных как с учебным процессом, так и с организацией всей окружающей среды НИУ (Рисунок 5).



Рисунок 5. Структурная блок-схема синтеза стратегии и цели

Перечень и последовательность задач, решаемых в процессе подготовки специалистов с высшим образованием, представлена на Рисунке 6, из которого следует, что перечисленные процессы целенаправленны и служат выпуску квалифицированных кадров для национального хозяйства или для зарубежных стран. Структурные блоки (конкуренция, социально-финансовый блок, обучение и пост-процессы) расположены в порядке последовательности. Однако ввиду того, что обучение продолжается не один год, то указанные процессы осуществляются параллельно.

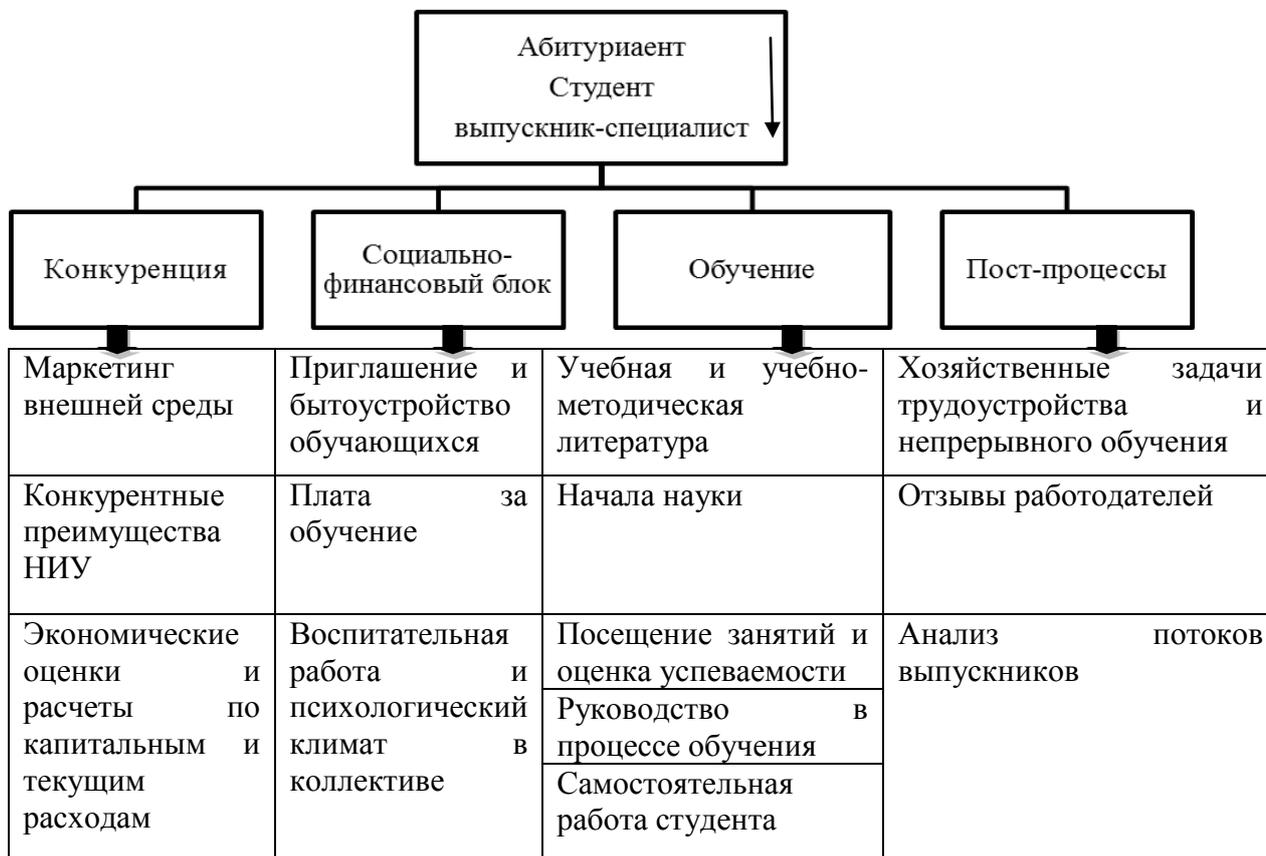


Рисунок 6. Исходное и конечное звено цепи процесса распространения знаний «абитуриент – студент – выпускник – специалист»

## ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

1. При управлении деятельностью НИУ в области распространения знаний за рубеж следует принимать во внимание системы количественной и качественной оценки НИУ, особенно в рамках его международных контактов.

2. В целях достоверности при определении уровня качества следует дополнить традиционный метод оценки деятельности НИУ рядом показателей: распределение по возрастным группам преподавательского состава при соблюдении принципа преемственности, состояние здоровья преподавателей и студентов, отдельные культурно-просветительские и спортивные достижения НИУ, моральный климат в коллективе у преподавателей и студентов, а также показатель, учитывающий потенциал НИУ на ближайшую перспективу.

3. При разработке целевых направлений инновационного развития НИУ и подходов к разработке целевых направлений следует применять рекомендуемую автором инновационную среду НИУ, которая строится в

порядке предпочтения показателей деятельности вуза, сгруппированных по трем направлениям (внутренняя, межотраслевая, внешнеэкономическая).

4. Для оценки международной деятельности НИУ рекомендуется дополнить существующий метод выявленными автором ключевыми показателями качества международной деятельности НИУ (кадровый потенциал, материально-техническая база, управление), с целью полноты информации и приближения оценки к объективности.

5. Предлагаемый в работе механизм способствует реализации стратегии НИУ по распространению знаний за рубеж, где за основу принят качественный уровень образования студента как будущего специалиста с учетом принципов формирования долговременных прогнозов и оперативных планов на основе систематического технико-экономического анализа деятельности НИУ по распространению знаний за рубеж. Механизм, помимо общего совершенствования образовательной деятельности НИУ для нужд страны, учитывает мотивы интеграции науки и образования во внешней среде, повышение квалификации кадрового потенциала НИУ, повышение требовательности по отношению к коллективам кафедр и каждому работнику вуза, стимулирование работы сотрудников, привлечение учёных и высококвалифицированных преподавателей из-за рубежа, поиск и реализацию мер по совершенствованию системы управления НИУ.

#### **Основные публикации по теме диссертации:**

*В ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:*

1. Гуличева Е.Г. Российские высшие учебные заведения на мировом рынке образовательных услуг // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2015. № 3. С.78-86. (0,46 п.л.)

2. Гуличева Е.Г. Некоторые современные особенности международного сотрудничества в области взаимных образовательных услуг // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 192. С.362-374. (0,40 п.л.)

3. Гуличева Е.Г., Рогалев Н.Д. Вузы России в системе показателей качества знаний // Экономика и предпринимательство. 2015. №. 11 ч 1. С.381-384. (0,26 п.л./0,13 п.л.)

4. Гуличева Е.Г. О совершенствовании экспорта знаний российскими университетами // Журнал Микроэкономика. 2016. №. 1. С.31-36. (0,35 п.л.)

5. Гуличева Е.Г. Инновационная среда высшего учебного заведения // Транспортное дело России. 2016. №. 1. С.44-46. (0,32 п.л.)

6. Гуличева Е.Г., Осипова М.С. Способы оценки эффективности международной кампании по набору иностранных студентов // Экономика и предпринимательство. 2016. №. 9. С.368-370. (0,23 п.л./0,11 п.л.)

*Статьи и тезисы докладов в других изданиях*

7. Гуличева Е.Г. [и др.] Система переподготовки сотрудников международных служб российских вузов // Материалы 12-й Всероссийской конференции «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей». Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону. Изд-во ЮФУ, 2014. С.119-121. (0,014 п.л./0,01 п.л.)

8. Гуличева Е.Г. Внутренняя и внешняя конкуренция российских вузов на рынке образовательных услуг // Материалы 12-й Всероссийской конференции «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей» (19 - 22 сентября 2014 г.) Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014. С.62-64. (0,21 п.л.)

9. Гуличева Е.Г. Перспективы высшего образования России на мировом рынке образовательных услуг // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы к решению технико-экономических проблем». Москва (Зеленоград): Изд-во МИЭТ. С.278-283. (0,21 п.л.)

10. Гуличева Е.Г. Роль показателей качества международной деятельности вуза в формировании его конкурентной стратегии на международном рынке образовательных услуг // Международная студенческая научно-практическая конференция «Молодежь и наука: региональные и глобальные интересы» Материалы М 75 международной студенческой научно-практической конференции в 5 томах / Под научной редакцией Ш.А. Курманбаевой. Семей, 2015. Т.4. С. 53-54. (0,13 п.л.)

11. Гуличева Е.Г. Система показателей качества образовательных услуг российских высших учебных заведений // Прикладные исследования и технологии: Сборник трудов международной конференции ART2015 (27–29 мая 2015, Москва). М.: Изд. МТИ, 2015. С.395-399. (0,21 п.л.)

12. Гуличева Е.Г., Рогалев Н.Д. К вопросу о принципах и методах оценки экономического эффекта международной образовательной деятельности вуза // Радиоэлектроника, электротехника и энергетика: сб. мат. XXII межд.науч.-пр. конференции. М.: Изд. дом МЭИ, 2016. Т.2. С.178. (0,04 п.л.)

13. Гуличева Е.Г. Систематизация научных и образовательных контактов с зарубежными странами // Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы интеграции рыночных субъектов Казахстана и России в условиях ЕАЭС». Мат. межд.науч.-пр. конференции / Под науч. ред. Ш.А. Курманбаевой. Семей. Краснодар: 2016. С.85-89. (0,20 п.л.)

14. Гуличева Е.Г. Высшее учебное заведение в системе показателей качества образовательных услуг // Материалы IV межд.науч.-пр. конф. студентов и аспирантов «Социально-экономическое развитие современного общества: концепции модернизации и практика» / под ред. Ю.С. Руденко, М.Я. Парфеновой, Ю.Е. Коробковой. [Электронное издание]. М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2016. С.485-488. (0,12 п.л.)

15. Гуличева Е.Г., Замолодчиков В.Н., Тарасов А.Е. Ассоциация международных отделов: история создания, цели, планы и перспективы // INTERNATIONAL ACADEMIC FORUM AMO – SPITSE – NESEFF: Proceedings of the International Academic Forum AMO – SPITSE – NESEFF. Smolensk: Publishing «Universum». 2016. P.5. (0,30 п.л./0,10 п.л.)

16. Gulicheva E.G. Role of quality indicators of the international activity of higher education institution in formation of its competitive strategy // PRADEC Interdisciplinary Conference Proceedings. Prague, Czech Republic, 2015. Vol. 3, Issue 1. P.127-129. (0,16 п.л.)