

ПАРФЕНОВА Ольга Сергеевна

**НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ КАК ФИЛОСОФСКО-
СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА**

Специальность 09.00.11 – «Социальная философия»

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук



Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Московский
государственный технический университет имени Н.Э. Баумана»

Научный руководитель доктор философских наук, доцент, **Макаренков
Евгений Викторович**

Официальные
оппоненты: **Панюков Александр Иванович**, доктор
философских наук, профессор. Российский
государственный аграрный университет МСХА
им. К.А. Тимирязева, профессор кафедры
философии

Лемешев Сергей Валентинович,
кандидат философских наук, доцент.
Аппарат Комитета Совета Федерации
Федерального собрания Российской
Федерации по обороне и
безопасности, главный советник

Ведущая организация Академия Генеральной прокуратуры Российской
Федерации

Защита состоится «21» сентября 2018 г. на заседании
Диссертационного совета Д.212.141.12 по философским наукам при
Московском государственном техническом университете им. Н.Э. Баумана
по адресу: 105005, Москва, Рубцовская набережная, 2/18, УЛК, ауд. 720.

С диссертацией можно ознакомиться в Научно-технической
библиотеке Московского государственного технического университета
имени Н.Э. Баумана и на сайте www.bmstu.ru.

Автореферат разослан « » 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Попова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется социально – экономическими, общественно – политическими и историко – культурными процессами, происходящими в настоящее время в стране и в мире.

Этнокультурные и национальные идеи на каждом историческом этапе всегда находились в центре внимания ученых различных наук социально-гуманитарного цикла. Эти идеи связаны с эволюцией этноса, с особенностями философского осмысления национального самосознания. Проблема детерминации национального самосознания приобретает особую значимость в связи с происходящими современными этнокультурными процессами. Национальное самосознание проявляет себя важным источником консолидации масс сограждан в переломные для социума моменты. В этот период появляются новые формы выражения национального самосознания, усиливается его роль в идентификационных процессах, происходящих в обществе.

За последние несколько лет произошел значительный перелом в массовом сознании россиян. Начиная с 2014-го года наблюдается рост национального самосознания российского социума. Объединяющими факторами этого процесса выступают: олимпиада в Сочи, присоединение Крыма к России, введение санкций Евросоюза против Российского государства, участие Российской Федерации в сирийском конфликте, информационно-гуманитарная поддержка жителей Донбасса и прочие факторы, которые усиливают положение Российской Федерации как субъекта международной политики, а также формируют внутреннюю политику государства.

Анализ феномена национального самосознания, развивающегося на фоне произошедших событий, дает возможность, с одной стороны, ослабить этнические противоречия внутри страны, а с другой стороны, усилить национальное единство. Все это позволяет сделать вывод об актуальности

философско-социального исследования национального самосознания на современном этапе развития российского общества.

Степень научной разработанности проблемы. Феномен национального самосознания разрабатывался в социальной и философской мировой науке на протяжении столетий. Понимание национального самосознания имеет два базовых подхода: примордиализм и конструктивизм.

С позиции примордиализма национальное самосознание представляет собой отражение наиболее существенных исторических событий, выраженных в форме памяти, традиций и культуры народа. Примордиализм активно развивали Э. Смит, К. Янг, Р. Барт.

Представители конструктивизма сводят национальное самосознание к социальной конструкции, являющейся результатом деятельности политических и интеллектуальных элит, направленной на мобилизацию общества в решении общенациональных задач посредством активации исторической культуры и памяти народа. Авторами и продолжателями конструктивизма являются Б. Андерсон, Э. Геллнер и Э. Хобсбаум.

В последнее время получила развитие венская школа исторической этнографии, трактующая национальное самосознание как интерпретацию исторического опыта народа и, на ее основе, обоснование легитимности действующей власти. Основными представителями этой школы являются Г. Вольфрам, В. Поль и Я. Вуд.

Среди отечественных мыслителей по причине воздействия целого ряда исторических предпосылок сложились два основных подхода к теоретизации и систематизации полученных знаний о национальном самосознании российского общества.

Приверженцы первого подхода трактуют представление о нации России с точки зрения народа и государства, постоянно догоняющего западную цивилизацию и европейский образ жизни. Видными представителями западничества были А.Н. Радищев, П.Я. Чаадаев, В.С. Соловьев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский.

Основатели второго подхода рассматривали самосознание российского общества с точки зрения осознания нацией себя, своего исторического пути как уникального, исключительно ей одной присущего развития. При этом предполагался полный, либо частичный отказ от политики подражания другим нациям и культивирование особенностей русских национальных идей. Такая позиция развивалась в трудах Филофея, М.В. Ломоносова, Н.А. Бердяева, Ф.М. Достоевского.

XX-й век был ознаменован началом комплексного рассмотрения обоих подходов, однако преимущество отдавалось западным материалистическим теориям, основой которых были работы К. Маркса и Ф. Энгельса. Большое внимание в своих научных трудах вопросам наций и национального самосознания уделяли В.И. Ленин и И.В. Сталин. Современные ученые самосознание российского общества рассматривают, в частности, как основу для воздействия на поведение нации, как метод обоснования легитимности власти. Проблемы национального самосознания в XX – XXI – х веках творчески исследовали Д.С. Лихачев, Э.С. Радзинский, А.А. Морозов, Г.В. Краснов, Г.В. Жигунова, В.А. Шишкин, Д.Л. Бранденбергер, Ю.И. Семенов, Д.С. Александров, А.Г. Здравомыслов, О.В. Барканова, Л.И. Блехер, Г.Ю. Любарский, К. Касьянова, В. Шляпентох, В.В. Федоров.

Активную работу по выявлению и классифицированию функций самосознания на базе имеющихся знаний об общественном сознании и самосознании ведут С.Э. Крапивенский, А.Л. Стризов, Э.И. Ларкина, Б.В. Салчак, Б.В. Багдасарова, К.Н. Хабибуллин, Н.Г. Скворцов, С.В. Тысячная, В.Ю. Хотинец и В.В. Шарапов. Рассмотрением особенностей функционирования национального самосознания занимаются К.А. Налчаджян, С. Шибутани, Ю.М. Орлова, В.С. Мухина, А.Я. Гуревич, В.С. Барулин, В.А. Шишкин.

Соотношение понятий «национальное самосознание» и «идентификационные процессы», а также диалектику взаимосвязи между ними рассматривают в своих работах С. Хантингтон, З.А. Жаде, Е. Гуссерль,

Т.П. Малькова, К.В. Патырбаева, В.В. Козлов, Е.Ю. Мазур, Д.Н. Батырев, В.П. Петров, В.И. Слободчиков, И.А. Деревянко, Ф.Р. Джантуева, А.П. Садохин, А.В. Микляева и П.В. Румянцева.

Формы национального самосознания исследуют Л.Н. Гумилев, Т.И. Липич, В.А. Алексеева, В.А. Шишкин, Б.Б. Гармаев, Н.А. Ореховская, выделяя патриотизм и национализм как главные направления самосознания, а также анализируют и его источники: философию, отечественную литературу и другие.

Национальное самосознание современного российского общества является предметом изучения М.В. Демидовой, А. Филатова, В.П. Лаврова, А.А. Вожжова, Р.А. Луданова, О.В. Надгериева, Е.Н. Ращикулина и Е.Н. Кондрашова.

В результате анализа накопленного массива научных знаний по рассматриваемой теме можно сделать вывод о том, что проблема национального самосознания затрагивает весьма широкий и емкий с информативной точки зрения круг задач, которые не всегда решены в полной мере. Поэтому данная работа представляет собой попытку проведения философского исследования этого направления.

Гипотеза диссертационного исследования заключается в обосновании сущности национального самосознания как совокупности национальных идей, специфическое развитие и видоизменение форм которых определяет его эволюцию, а также оказывает влияние на качество идентификационных процессов, реализуемых в обществе.

Объектом исследования является сущность национального самосознания.

Предметом диссертационной работы выступают тенденции формирования и функционирования национального самосознания в современном российском обществе.

Цель диссертационного исследования состоит в осуществлении философско-социального анализа национального самосознания, выявлении

его сущности, специфики функционирования в современном российском обществе.

Достижение цели предполагает решение следующих **задач**:

- проанализировать научные наработки по вопросам сущности и содержания национального самосознания;
- исследовать эволюцию национального самосознания российского общества;
- проанализировать специфику функционирования национального самосознания;
- определить классификацию форм проявления национального самосознания;
- выявить место и роль национального самосознания в идентификационных процессах;
- раскрыть философско-социальные смыслы национального самосознания в современном российском обществе.

Методология диссертационного исследования. Исследование проводилось в рамках междисциплинарной парадигмы. Методологической основой диссертации явился системный подход, методы аналогии, анализа и синтеза. Это позволило выявить сущностные аспекты национального самосознания в их диалектической взаимосвязи, преодолеть ограничения, присущие возможностям отдельных методологических направлений.

При решении исследовательских задач были использованы социально-философские, исторические, социологические, культурологические и политологические научные разработки как отечественных, так и зарубежных исследователей. В работе использовались такие эмпирические материалы как результаты социологических исследований, выполненных российскими социологическими центрами (ВЦИОМ и Левада-Центр).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнены сущность и содержание национального самосознания с учетом современных научных исследований;
- выявлены этапы эволюции национального самосознания в российском обществе;
- исследованы функции национального самосознания, а также научные подходы к определению особенностей его функционирования;
- определена классификация форм проявления национального самосознания;
- проанализировано взаимодействие национального самосознания и идентификационных процессов;
- раскрыты философско-социальные смыслы национального самосознания в современном российском обществе и их трансформации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Национальное самосознание есть восприятие нацией себя как единого целого, обладающего совокупностью взглядов и отношений, мнений и оценок о своей истории, современной жизнедеятельности и перспективах развития, а также о своем месте среди других наций. Содержание национального самосознания представляет собой систему национальных дискурсов, каждый из которых является реализацией национальной психологии и идеологии относительно наиболее значимых исторических событий и общественно-культурных явлений социума. Оно особенно ярко проявляется в полиэтническом обществе, которое, несмотря на внутреннюю совокупность разнообразных культурных направлений, формирует общее мышление, основанное на единстве национальных целей.

2. Национальное самосознание российского общества формировалось на протяжении всей истории государства. Основные этапы его эволюции – это Допетровский период, XVIII в., XIX в. и XX в. Практически в каждый исторический период можно наблюдать эволюцию основных национальных идей: религиозность, представления о пути развития российского общества, образ внешнего врага, образ правителя государства,

роль российской нации в мировой социуме. К константным структурным элементам самосознания можно отнести религиозность, образ правителя и представление о пути развития российского общества. Остальные идеи в основном трансформационные, так как проявляются не на всех этапах. Вместе с тем, все национальные идеи находятся в процессе постоянного видоизменения. Таким образом происходит развитие национального самосознания в целом.

3. Специфика осмысления функционирования национального самосознания зависит от выбранного исследовательского подхода. Во-первых, такая специфика заключается в исследовании функций национального самосознания, к которым следует относить регулирующую, познавательную, эмоционально-ценностную и защитную, а также функции саморазвития, самосохранения и самоконтроля. Во-вторых, анализ функционирования самосознания представляет собой рассмотрение наличия таких его специфических особенностей, как относительная устойчивость, внутренняя противоречивость и взаимосвязь с временным измерением. В-третьих, оценивать деятельность национального самосознания следует в контексте зависимости его состояния от исторического периода времени, в котором оно рассматривается исследователем.

4. Формы проявления национального самосознания в обществе следует классифицировать по качеству эмоционального восприятия себя нацией на патриотизм и национализм. Патриотизм может проявляться в формах чувства национального достоинства и национальной гордости, может быть гражданским, этническим и общинным, либеральным и интернациональным, государственным и территориальным. Национализм по вертикальной подчиненности этносов классифицируется на национализм господствующего этноса и национализм подчиненного этноса. Национализм может проявляться в форме расизма, который, по представлению о понятии «раса», классифицируется на расорасизм, этнорасизм и социорасизм. Таким образом существуют различные типологии патриотизма и национализма. По

форме выражения самосознания его носителем следует выделять такие его виды как литература, философия, музыка, язык и молодежная субкультура. Таким образом любое явление культуры или искусства можно в той или иной степени рассматривать как форму проявления национального самосознания.

5. Национальное самосознание и идентификация представляют собой взаимосвязанные явления. Национальное самосознание проявляет активность в идентификационном процессе, реализуя комплекс присущих ему функций. Оно может представлять собой как этап идентификации, так и ее цель. Место национального самосознания в идентификационных процессах определяется этнической и гражданской концепциями понимания нации. Таким образом, оно может быть близко понятиям этнической и гражданской идентичностей. Национальное самосознание воздействует на идентификацию индивида и личности в обществе в качестве внешнего фактора, на изменение формы идентификации сформировавшегося социума – в качестве внутреннего вектора развития.

6. Философско-социальные смыслы национального самосознания современного российского общества при раскрытии на основании системного подхода представляют собой национальные идеи. Национальная идея есть национальный дискурс отечественного самосознания, реализующийся через представление социума о себе в конкретной сфере общественной жизни (в религии, истории, культуре, политике и т.п.). Эволюция национальных идей происходит в результате взаимодействия внешних и внутренних исторических, социальных, культурных и политических факторов воздействия. Все основные национальные идеи, сформированные к началу XXI-го века, существенно видоизменились, сохранив при этом жизнестойкость в реалиях современности.

Теоретическая и практическая значимость работы. Научно-практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты обосновывают необходимость реализации ряда корректирующих теоретических положений по регулированию национального самосознания

современного российского общества с учетом его особенностей и характерных черт его элементов.

Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего осмысления процессов формирования и функционирования национального самосознания, а также прогнозирования возможных направлений его дальнейшего развития как философско-социального феномена. Они могут быть также использованы в процессе выработки научно-обоснованных практических решений в области межнациональных отношений и национальной политики Российской Федерации.

Выводы данной работы могут найти практическое применение в ВУЗовских курсах социальной философии, социологии, философии, геополитики и при подготовке их учебно-методического обеспечения, а также могут быть предметом дальнейших исследований ученых.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на 6 международных конференциях: международная научно-практическая конференция «Современная наука: опыт, проблемы и перспективы развития» (Нефтекамск, 2015г.); международная научно-практическая конференция «Наука и образование в XXI веке» (Тамбов, 2014г.); международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки на современном этапе развития» (Стерлитамак, 2015г.); международная научно-практическая конференция «XXXV Международная конференция, посвященная проблемам общественных наук» (Москва, 2015г.); X Международная научно-практическая конференция «Современные концепции научных исследований» (Москва, 2015г.); XVI Международный симпозиум «Уникальные феномены и универсальные ценности культуры» (Москва, 2014г.).

По теме диссертации опубликованы: 15 статей, 6 из которых в научных журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки России. Общий объем публикаций – 4,7 п.л.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы из 225 источников. Основное содержание изложено на 178 страницах машинописного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** даётся обоснование актуальности темы исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, формулируется методологическая база, раскрывается практическая и теоретическая значимость работы, выделяется новизна исследования и положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические проблемы исследования национального самосознания»** проводится анализ сущности и содержания национального самосознания, исследуется история развития и видоизменения самосознания российского общества.

В первом параграфе **«Теоретический анализ сущности и содержания национального самосознания»** автором анализируется феномен национального самосознания, его генезис и специфические особенности.

В качестве социального явления, генерирующего национальное самосознание, автор рассматривает нацию. В настоящее время существуют две основные концепции нации. Согласно первой концепции нация представляет собой производную форму этноса, согласно второй – совокупность всех граждан государства без различия этнической принадлежности. В результате развития научной мысли следует применять определение термина «нация», существующее на стыке этнической и государственной концепций, то есть в качестве этапа развития общества. Таким образом, нация характеризуется собственным сознанием и самосознанием.

Национальное сознание представляет собой совокупность рациональных и чувственных воззрений, мнений и идей членов нации, отражающих национальное бытие и свойственных для всей нации. Оно существует в тесной диалектической взаимосвязи в явлении общественного

сознания. Основой такой взаимосвязи служит представление о том, что национальное сознание представляет собой своеобразную форму общественного, выделенную по принципу четкого определения субъекта сознания как нации. Вместе с тем, национальное сознание, отвечая основным характеристикам общественного сознания, проявляет специфичность в части характерных для него закономерностей (как то неспособность однозначно адекватного отражения окружающего мира).

Диссертант определяет национальное самосознание как способность нации к осознанию себя в качестве единого целого, обладающего совокупностью взглядов и отношений, мнений и оценок о своей истории, современной жизнедеятельности и перспективах своего будущего развития, а также о своем месте среди других наций. Таким образом, национальное самосознание, по мнению автора, представляет собой рефлексию национального сознания или общественного сознания социума, применительно к нации.

Кроме этого, в национальном самосознании также, по аналогии с сознанием, следует выделять уровни национальной психологии и идеологии. На первом уровне мы можем наблюдать комплекс эмоциональных впечатлений, мнений и переживаний общества, отражающих представления:

- о своей идентичности и отличиях от представителей других общностей;
- о национальных ценностях и интересах;
- об истории нации и перспективах развития.

В свою очередь, идеология, как уровень самосознания, представляет собой сформированное на базисе психологии отношение социума к своему современному состоянию (в социально-политической, экономической и культурной сферах) по сравнению с предыдущими историческими этапами, а также к положению своей нации в окружающем мировом сообществе. Большое влияние на конструирование идеологии оказывает деятельность государственных элит, направленная на консолидацию народных масс.

Автор анализирует следующие основные теоретические направления происхождения национального самосознания: примордиализм и конструктивизм. Представители примордиализма рассматривают основой самосознания этничность, которая понимается как сущность, скрытая в глубинах человеческого организма. Сторонники конструктивизма считают национальное самосознание результатом воздействия политики государственных элит на общество. Автор считает примордиализм логическим развитием этнической концепции нации, а конструктивизм – государственной. Таким образом, по мнению диссертанта, происхождение национального самосознания следует рассматривать на стыке этих направлений. Оно несет в себе характеристики этнической основы, подвергаемые влиянию государственного конструирования.

Диссертант рассматривает содержание национального самосознания как систему, составными элементами которой являются национальные дискурсы. Национальный дискурс являет собой комплекс представлений конкретного общества о каком-либо историческом событии или общественно-культурном явлении, в котором переданы идеологические, этические и эстетические ценности, понятия и нормы социума. Каждый дискурс формировался на основе разнообразных, характерных для конкретного этноса культурных и исторических детерминантах. В ходе исторического процесса такие дискурсы были подвержены влиянию политических и социальных факторов, а в дальнейшем, при преобразовании этносов в нацию, и конструированию со стороны государственных элит.

Каждый дискурс является носителем, как и национальное самосознание, двух уровней: национальной психологии и идеологии. Национальная психология в этом случае представляет собой эмоциональную и чувственную систему отношений к какому-либо историческому событию или историко-культурному явлению, этнические настроения, вызываемые им, а также специфичность их проявления, основанную на уникальности социально-психологических черт составляющих нацию этносов. Идеология,

в большей степени, есть совокупность реакций и отражений, которое проявляет самосознание нации в ответ на внешнее воздействие, т.е. попытку стороннего конструирования или изменения представлений социума об указанном явлении.

Во втором параграфе **«Эволюция национального самосознания в российском обществе»** проводится анализ формирования и развития национального самосознания в России. Процесс эволюции национального самосознания российского общества диссертант рассматривает дифференцированно по историческим периодам.

В Допетровский период была сформирована основа самосознания. Ее отличительными чертами являются:

- 1) Высокий уровень религиозности сознания;
- 2) Двоякость выбора пути развития нации. С одной стороны реализуется признание особого исторического пути в результате принятия идеомы «Москва - третий Рим», с другой - осознание собственной отсталости по отношению к образу жизни западных государств;
- 3) признание божественности власти и властителя;
- 4) разделение общества по признаку наличия свободы;

Проанализировав эволюцию национального самосознания в XVIII веке, автор пришел к выводу, что в этот период наиболее ярко проявился феномен разделения самосознания по идентификации к свободному обществу и крепостному крестьянству. Первый вариант идентификации за счет обладания его носителями привилегий правящих элит провоцировал усиление восприятия отсталости в развитии Российского государства по отношению к западным странам. Идеологема «Москва – третий Рим» постепенно утрачивала свою остроту. Второй вариант идентификации усиливал в своих обладателях (крепостном крестьянстве) религиозность сознания, идею традиционности образа жизни. В результате в это время окончательно сформировались две субнации и, соответственно, два

субнациональных самосознаний на базе одного государства, разделенных по отношению к должному образу жизни, к исторической судьбе своей родины.

Исследуя развитие и изменение самосознания российского общества в XIX веке, диссертант пришел к заключению, что, во-первых, идеи западников и их продолжателей в конце XIX – начале XX в. послужили началом развития отечественного варианта марксизма, во многом определившего пути развития страны в XX в. и ее национального самосознания. Во-вторых, разрушилось классическое представление о роли и статусе монарха, ослабела одна из характерных черт самосознания, сформированная еще в Допетровский период. В третьих, к концу века произошло усиление роли национального самосознания в качестве вектора приложения сил для коренного изменения обстановки в стране. Вообще стремление к изменениям – основополагающая характеристика национального самосознания этого периода.

Эволюция национального самосознания российского социума на протяжении XX-го в. продемонстрировала развитие национальных идей, сформировавшихся ранее. В частности, религия (православие, в большей степени), роль которой в мировоззрении общества пытались уменьшить в течение большей части XX-го века, показала свою жизнестойкость и первостепенное положение в исторической и духовной памяти нации. Таким образом, религия проявила себя в качестве основы национальной идентичности. Западнические настроения в XX-м веке переросли в марксизм и далее в базу для формирования коммунистической идеологии СССР. Новые движущие революционные силы полагали свести к минимуму культ императора. Однако, в дальнейшем при новом политическом строе народные массы с той же интенсивностью, с которой ранее прославляли царя, стали возвеличивать В.И. Ленина, затем И.В. Сталина и т.д. Источником этого явления явилась идеология. Таким образом следует сделать вывод о том, что национальная идея о лидере страны представляет собой неотъемлемую часть национального самосознания российского общества. В любую историческую

эпоху она находит соответствующий ресурс для существования. XX-й век существенно расширил содержание отечественного национального самосознания. В этот период сформировалась новая национальная идея – образ внешнего врага нации, которая в основном была создана под воздействием государственных институтов власти. Главная ее цель – единение народных масс, отвлечение их внимания от внутренних проблем страны.

В результате проведенного анализа диссертант пришел к выводу, что национальное самосознание находится в процессе постоянного видоизменения. Его составные элементы – национальные идеи, переходя из одного этапа его эволюции в другой, видоизменяются, тем самым, меняя самосознание российского общества в целом.

В третьем параграфе **«Специфика функционирования национального самосознания»** проведено исследование характерных особенностей этого процесса.

Автор рассматривает деятельность анализируемого феномена с точки зрения реализации им ряда функций. Национальное самосознание представляет собой один из элементов общественного самосознания. Из этого следует, что функционал общественного самосознания (состоящий, по мнению автора, из самопознания, самооценки, самоуправления, аккумулятивной функции и функции постановки цели) является источником формирования функций самосознания национального. Диссертант рассматривает и проводит сравнение исследований Б.В. Салчак, В.В. Шарапова, А.Б. Багдасаровой, В.Ю. Хотинец, К.Н. Хабибулина и Н.Г. Скворцова, посвященных определению и типологии функций национального самосознания. Далее осуществляется анализ взаимосвязи функций общественного самосознания и функций национального самосознания, выделенных в работах отмеченных ученых. В результате этого выделяются наиболее значимые функции национального самосознания. К ним можно отнести: регулирующую, познавательную, эмоционально-ценностную и

защитную функции, а так же функции саморазвития, самосохранения и самоконтроля.

При анализе функционирования национального самосознания выделяются следующие его особенности: относительная устойчивость элементов самосознания и связей между ними в динамике его функционирования, ярко выраженная за счет того, что его основой признается менталитет; внутренняя противоречивость уровней самосознания при активации их деятельности; глубокая связь самосознания с временным его измерением.

Особенность функционирования национального самосознания можно рассматривать и анализировать исключительно в определенный исторический период, оценивая состояние, в котором в это время существует нация, и тот набор факторов, который оказывает на нее и ее самосознание непосредственное влияние. Особое внимание следует уделять следующим факторам, как наиболее часто встречающимся: основные акценты в истории развития общества, социально-экономический уровень жизни социума, религия, степень доступа к культурным ценностям, уровень развития культуры и образования, внешнее политическое воздействие, открытость границ, роль государства в форме регулятора взаимоотношений в обществе.

Целью второй главы **«Национальное самосознание как системообразующий фактор идентификации российского социума»** является анализ разнообразных форм проявления национального самосознания, взаимосвязи его и идентификационных процессов, происходящих в обществе, а также изучение и определение основных смыслов национального самосознания в России в настоящее время.

В первом параграфе **«Основные формы проявления национального самосознания»** анализируются разнообразные типологии форм национального самосознания, приводится их классификация. Автор пользуется системным подходом для классификации форм исследуемого явления. Первый выделяемый признак классификации – качество

эмоционального восприятия себя нацией. В его границах выделяются патриотизм и национализм.

Основное содержание патриотизма состоит в комплексе особых чувств и явлений, в т.ч. чувств национального достоинства и национальной гордости. В результате авторского анализа существующих классификаций видов патриотизма диссертант акцентирует внимание, во-первых, на полисном и имперском видах патриотизма, как синонимичных понятиях. Во-вторых, интернациональный патриотизм, по мнению автора, представляет собой наилучшую форму национального самосознания применительно к многонациональному и многоконфессиональному обществу. В третьих, национал-патриотизм рассматривается как ложная форма патриотизма, представляющая собой переходную стадию в стремлении к национализму. В результате, значимыми признаются следующие виды патриотизма: гражданский, этнический и общинный, либеральный и интернациональный, государственный и территориальный.

Национализм представляет собой специфическое состояние сознания и самосознания нации и социально-психологических ориентаций людей, а также сопряженные с ними идеологию и социальную практику. В научной литературе существуют разнообразные классификации национализма. В частности, по вертикальной подчиненности этносов выделяют национализм господствующего этноса и национализм подчиненного этноса. Наиболее негативной формой национализма, основанной на ложных научных концепциях, является расизм.

Формы национального самосознания можно классифицировать по способу их выражения. В научной литературе по этому принципу формами самосознания особо выделяют литературу, философию, культуру, а также язык как один из определяющих атрибутов нации. Автор на примере истории России, в частности, позднего СССР, исследует явление музыки как формы выражения самосознания, отмечает, что она всегда служила одним из наиболее ярких средств его выражения совместно с литературой и

философией. Также к формам проявления национального самосознания причисляется субкультура.

Для получения беспристрастной оценки состояния самосознания, отмечает автор, следует комплексно изучать его формы, опираясь при анализе на представление о национальном характере рассматриваемого общества.

Во втором параграфе **«Место и роль национального самосознания в идентификационных процессах»** осуществляется анализ взаимодействий и взаимосвязей национального самосознания и идентификационных процессов. Диссертант производит анализ поэтапно, определяя основные связующие элементы между явлением национального самосознания и идентификационными процессами.

Самосознание участвует в идентификационных процессах, реализуя свои основные функции. В частности, при взаимодействии нескольких наций осуществляется и саморазвитие, и самосохранение каждой из них.

Место национального самосознания в идентификационных процессах определяется этнической и гражданской концепциями понимания нации. В результате, национальное самосознание играет важную роль в развитии этнической идентичности. Оно в разных формах может представлять собой как этап эволюции этничности, так и ее результат. Вместе с тем, национальное самосознание имеет глубокую взаимосвязь с гражданской идентичностью. Суть ее в том, что гражданская идентичность представляет собой процесс приобщения общества, личности к гражданскому и государственному патриотизму. Приобщение к национальному самосознанию представляет собой один из этапов процесса идентификации индивида, а для зрелой личности – является одной из базовых составляющих ее самоопределения.

Место и роль национального самосознания в идентификационных процессах меняются в зависимости от качества самих процессов, от стадии их протекания. Национальное самосознание несет в себе прямое и сильное

влияние на идентификацию индивида и личности в обществе в качестве внешнего фактора, на изменение формы идентификации сформировавшегося социума – в качестве внутреннего вектора развития.

В третьем параграфе **«Философско-социальные смыслы национального самосознания в современном российском обществе»** осуществляется анализ современного состояния национального самосознания в России, а также определяются и исследуются факторы, влияющие на его современное формирование. Кроме того, анализируются составные элементы национального самосознания России в текущий период времени, формулируются наиболее актуальные национальные идеи.

Национальная идея рассматривается автором как национальный дискурс самосознания современного российского общества, как представление о единстве социальной группы в воззрении на себя в конкретной сфере, например, в религии, истории, культуре, политике и т.п. Национальная идея является применением, переложением, рассмотрением самосознания в более узких условиях конкретного национально-социального архетипа. По мнению диссертанта, национальные идеи представляют собой социально-философские смыслы самосознания в современном российском обществе.

Источники формирования отдельных национальных идей, а, следовательно, и всего национального самосознания следует разделить на внешние и внутренние.

Проанализировав внешние факторы воздействия на национальное самосознание и его формирование в современной России, мы пришли к выводу о том, что наиболее влиятельными из них являются государство и интеллигенция. Однако основные задачи их воздействия разнонаправлены. В первом случае такой задачей является поддержание национальной безопасности государства и единства нации, во втором – ее психологическое и культурное оздоровление. Несмотря на общую цель, состоящую в единении и благоденствии нации, решения указанными институтами задач на пути к

ней могут противоречить друг другу. В настоящий период времени наблюдаются расхождения во мнениях в среде интеллигенции, часть которой оказывает поддержку государству, в то время как другая находится в оппозиции.

Проведя анализ внутренних факторов воздействия на национальное самосознание современного российского общества, диссертант пришел к выводу о том, что среди них особо следует выделить историческую память нации, а также рефлексию ее сознания относительно текущей жизнедеятельности.

Национальное самосознание комплексно воспринимает результаты осмысления прошедшей и настоящей деятельности нации, синтезирует их. В результате этого на стыке противоположенных оценок происходит эволюция существующих национальных идей и зарождение новых. Таким образом, реализуется процесс формирования и развития национального самосознания общества современной России.

В заключении диссертационного исследования изложены результаты анализа и сформулированы основные выводы.

**Основные положения и выводы диссертационного исследования
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК
РФ:*

1. Парфенова О.С. Место и роль национального самосознания в идентификационных процессах // Казанский педагогический журнал. 2015. №6(113). Часть №1. С. 203 – 205 (0.43 п.л.).
2. Парфенова О.С. Русское самосознание: взаимосвязь философской мысли XVIII и XIX Веков // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. №3 (81). С. 18-21 (0.46 п.л.).
3. Парфенова О.С. Формы проявления национального самосознания // Социально-гуманитарные знания. 2015. №6. С. 333-337 (0.47 п.л.).

4. Парфенова О.С. Музыка как форма выражения национального самосознания: социально-философский аспект // Человек. Общество. Инклюзия. 2016. №1(25). С. 45-48 (0.42 п.л.).

5. Парфенова О.С. Роль национального самосознания в системе национальной безопасности // Казанский педагогический журнал. 2015. №6(113). Часть №3. С. 164-166 (0.4 п.л.).

6. Парфенова О.С. Взаимодействие факторов формирования национального самосознания современного российского общества // Человек. Общество. Инклюзия. 2017. №2(30). С. 182-187 (0.51 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов и доклады на научно-практических конференциях:

7. Парфенова О.С. Образ внешнего врага в русском самосознании // Современная наука: опыт, проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]: Материалы международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Д.А. Ефремова. – Нефтекамск: НИЦ «Наука и образование», 2015. - 1 оптический компакт-диск (CD-ROM) (0.35 п.л.).

8. Парфенова О.С. Ключевые черты русского самосознания в допетровский период // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. №9. С. 217-219 (0.34 п.л.).

9. Парфенова О.С. Генезис познавательной функции национального самосознания // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. №10. Часть №3. С. 47-49 (0.22 п.л.).

10. Парфенова О.С. О национальном самосознании современного общества России // Евразийский союз ученых. 2015. №1(18). Часть №5. С.96-97 (0.22 п.л.).

11. Парфенова О.С. Генезис национального самосознания // Социогуманитарные аспекты глобального развития и роль инженерной деятельности в XXI веке // Материалы XVI Международного симпозиума «Уникальные феномены и универсальные ценности культуры»: Сборник

научных статей / Под общей ред. И.А. Архарова и И.Е. Моториной. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014. С. 171-173 (0.17 п.л.).

12. Парфенова О.С. Особенности функционирования национального самосознания // Актуальные проблемы науки на современном этапе развития: Сборник статей Международной научно-практической конференции (7 марта 2015 г., г. Sterlitaмак). Sterlitaмак: РИЦ АМИ, 2015. С. 119-120 (0.11 п.л.).

13. Парфенова О.С. Истоки понятия национального самосознания // Наука и образование в XXI веке: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 октября 2014 г.: в 17 частях. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. Часть 8. С. 136 – 138 (0.12 п.л.).

14. Парфенова О.С. Роль победы в Великой Отечественной войне в национальном самосознании современной России // Сборник публикаций Центра гуманитарных исследований «Социум» по материалам международной научно-практической конференции: «XXXV международная конференция, посвященная проблемам общественных наук»: Сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). М.: Центр гуманитарных исследований «Социум», 2015. С. 83-86 (0.15 п.л.).

15. Парфенова О.С. Взаимосвязь феноменов этнической идентичности и национального самосознания // Научное периодическое издание CETERIS PARIBUS. 2015. №4(4). С. 90-93 (0.34 п.л.).

