ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Московскаго Техническаго Училища.

396589

ПРОВЕРЕНО
1952

Томъ II.

Историческая читальня и библіотека Императорскаго Московскаго Техническаго Училища

Фундаментальная

Типо-литографія „Русскаго Товарищества печатнаго и издательск. дѣла".
Чистые пруды, Мыльниковъ пер., соб. домъ.
МОСКВА.—1906.

Печатано по постановленію Учебнаго Комитета Императорскаго Московскаго Техническаго Училища.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща.

Протоколъ № 1 засѣданія Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 31 августа 1906 г. Предсѣдательствовалъ Директоръ А. П. Гавриленко. Присутствовали чл. Учебнаго Комитета: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, С. П. Ланговой, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ; преподаватели и лаборанты: Н. В. Ронжинъ, Н. К. Пафнутьевъ, В. А. Румянцевъ, А. П. Величковскій, К. А. Кругъ, А. Н. Реформатскій, Д. И. Виноградовъ, В. А. Ушковъ, Н. Н. Шварцманъ, Р. В. Поляковъ, И. С. Кустовъ, К. В. Киршъ, И. А. Калинниковъ, Е. А. Болотовъ, Н. А. Шапошниковъ, Б. И. Угримовъ. Отстут. чл. Учебн. Ком.: В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій. Н. И. Мерцаловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, М. М. Черепашинскій. Засѣданіе началось въ $7^1/_2$ часовъ и окончилось въ $11^1/_2$ часовъ.

Ст. 1. Обсуждался вопросъ о пріемѣ вновь поступающихъ въ число студентовъ. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что на I семестрѣ мех. отд. былъ объявленъ пріемъ въ 200 лицъ и на I семестрѣ химич. отд. 30 лицъ, а всего на оба отдѣленія 230 человѣкъ. Подано прошеній о допущеніи къ конкурснымъ испытаніямъ лицами, окончившими курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, на мех. отд. 650, изъ нихъ 41 еврей и 10 иностранцевъ, и на химич. отд. 64, изъ нихъ 7 евреевъ, а всего 714 и изъ нихъ 48 евреевъ и 10 иностранцевъ.

Не явилось къ испытаніяхъ на мех. отд. 115 и на хим. отд. 12, итого 127. Держали испытанія на мех. отд. 535, на хим. отд. 52, итого 587. Не выдержали испытаній на мех. отд. 133 и на хим. отд. 18, итого 151. Выдержали испытанія на мех. отд. 402, на хим. отд. 34, итого 436. Выдержавшіе экзамены распредѣлялись по полученной ими суммѣ балловъ.

а) На механическомъ отдѣленіи:

25	балловъ	21	лицо,	изъ	нихъ	4	еврея	и 1	иностр.
24	„	47	„	„	„	2	„	1	„
23	„	80	„	„	„	5	„	1	„
22	„	84	„	„	„	8	„	3	„
21	„	60	„	„	„	6	„	—	„
20	„	46	„	„	„	2	„	1	„
19	„	21	„	„	„	—	„	—	„
18	„	26	„	„	„	2	„	—	„
17	„	7	„	„	„	—	„	—	„
16	„	8	„	„	„	1	„	—	„
15	„	2	„	„	„	—	„	1	„
Итого . . .		402	„	„	„	30	„	8	„

б) На химическомъ отдѣленіи:

25	балловъ	—	лицъ,	изъ	нихъ	—	еврея
24	„	3	„	„	„	1	„
23	„	4	„	„	„	2	„
22	„	7	„	„	„	—	„
21	„	3	„	„	„	—	„
20	„	8	„	„	„	1	„
19	„	5	„	„	„	—	„
18	„	2	„	„	„	—	„
17	„	1	„	„	„	—	„
16	„	1	„	„	„	—	„
15	„	—	„	„	„	—	„
Итого . . .		34	„	„	„	4	„

Постановили:

1) Принять въ число студентовъ I семестра механическаго отдѣленія слѣдующихъ лицъ:

Съ суммой балловъ 25:

1. Боголюбова Гавріила.
2. Брусникина Александра.
3. Гончаревича Александра.
4. Дмитріева Ивана.
5. Ермолаева Василія.
6. Зонова Виталія.
7. Ладона Илларіона.
8. Морозова Николая.
9. Нефа Николая.
10. Политова Ивана.
11. Рамзина Леонида.
12. Середкина Николая.
13. Синебрюхова Николая.
14. Тейковцева Василія.
15. Топоркова Николая.
16. Третьякова Василія.
17. Третьякова Петра.

Съ суммой балловъ 24:

1. Акантина Владиміра.
2. Алексѣева Николая.
3. Арефьева Гавріила.
4. Баланова Василія.
5. Богданова Александра.
6. Бѣляева Владиміра.
7. Ворошилова Виктора.
8. Гнутова Константина.
9. Голубинскаго Николая.
10. Груздева Сергѣя.
11. Далматова Якова.
12. Деньщикова Николая.
13. Длугоканскаго Георгія.
14. Дробашева Василія.
15. Егорова Александра.
16. Егорова Петра.
17. Кокорева Михаила.
18. Кротова Ивана.
19. Крымова Василія.
20. Кузнецова Ивана.
21. Ланге Бориса.
22. Лапина Ивана.
23. Лезерсона Роберта.
24. Ломовцева Михаила.
25. Ляука Николай.
26. Мазурина Сергѣя.
27. Мацкевича Даніила.
28. Митрофанова Бориса.
29. Москвичева Николая.
30. Никитина Ѳедора.
31. Панкова Владиміра.
32. Пахомова Михаила Леонт.
33. Пелехова Сергѣя.
34. Пестова Владиміра.
35. Политова Ѳому.
36. Прокливитанова Бориса.
37. Снѣгирева Константина.
38. Сперантова Владиміра.
39. Степанова Ивана.
40. Фетисова Ивана.
41. Хведкевича Петра.
42. Хржановскаго Сергѣя.
43. Христоферсена Павла.
44. Циркунова Михаила.
45. Шнейдера Ивана.

Съ суммой балловъ 23:

1. Адамчика Михаила.
2. Александрова Ивана.
3. Алферова Михаила.
4. Андреева Дмитрія.
5. Антюфьева Владиміра.
6. Бакатина Сергѣя.
7. Борсамянца Петра.
8. Басова Владиміра.
9. Богоявленскаго Константина.
10. Былинкина Николая.
11. Васильева Николая.
12. Беллера Михаила.
13. Виноградова Владиміра.
14. Возничихина Владиміра.
15. Горста Эрнста-Іогана.
16. Дмитріева Григорія.
17. Добромыслова Николая.
18. Зубарева Сергѣя.
39. Немыскаго Модеста.
40. Нестерова Андрея.
41. Новикова Павла.
42. Новоселова Виктора.
43. Орлова Бориса.
44. Остроумова Александра Никол. (реал.).
45. Пальцева Аркадія.
46. Покорни Вячеслава.
47. Раменскаго Николая.
48. Розанова Петра.
49. Русакова Григорія.
50. Сбитнева Филиппа.
51. Силуанова Ивана.
52. Симона Антона.
53. Смирнова Михаила.
54. Смѣтнева Николая.
55. Спиридовича Василія.

19. Карельскихъ Дмитрія.
20. Кобзева Бориса.
21. Козлова Василія.
22. Крамаренко Константина.
23. Лапшина Ивана.
24. Лебедева Ивана.
25. Левина Александра.
26. Лессель Николая.
27. Лукьяновскаго Михаила.
28. Львова Александра.
29. Майзиса Аркадія.
30. Максимова Александра.
31. Маркова Андрея.
32. Маркова Михаила.
33. Милашевскаго Евгенія.
34. Миттельштедта Бориса.
35. Михельсона Евгенія.
36. Михельсона Сергѣя.
37. Модзелевскаго (Голяновскаго) Георгія.
38. Москвитина Виктора.
56. Твелова Александра.
57. Травинова Петра.
58. Травникова Бориса.
59. Файдыша Петра.
60. Фонъ-Рентельна Александра.
61. Фруктова Ивана.
62. Хрящикова Сергѣя.
63. Шарова Василія.
64. Шершакова Александра.
65. Шибаева Георгія.
66. Шляхтина Павла.
67. Щербину Алексѣя.
68. Щукина Александра.
69. Щукина Филиппа.
70. Эйзлера Адольфа-Марка.
71. Эрихмана Сергѣя.
72. Юникова Александра.
73. Янишевскаго Алексѣя.
74. Ѳедоровскаго Владиміра.
75. Ѳомина Василія.

Съ суммой балловъ 22:

1. Арефьева Анатолія.
2. Бакастова Ивана.
3. Безрадецкаго Бориса.
4. Беневоленскаго Бориса.
5. Богданова Ивана.
6. Богратіонова Михаила.
7. Бурылина Ивана.
8. Бухарина Ѳедора.
9. Бучирина Василія.
10. Бѣлкина Владиміра.
11. Бѣловольскаго Леонида.
12. Бѣлозерцева Гавріила.
13. Бѣлышева Федора.
14. Бѣлянина Ефима.
15. Васильева Петра.
16. Вердеревскаго Александра.
17. Вѣтрова Николая.
18. Гандурина Николая.
19. Герасимова Сергѣя.
20. Дмитріева Виктора.
21. Днѣпровскаго Эразма.
22. Донского Николая.
38. Менцингера Владиміра.
39. Назаретскаго Дмитрія.
40. Некрасова Николая.
41. Николаева Александра.
42. Петропавловскаго Александра.
43. Попова Павла.
44. Попова Сергѣя Серг.
45. Прозорова Александра.
46. Прорубникова Николая.
47. Рыбакова Николая.
48. Рѣдько Владиміра.
49. Свѣшникова Леонида.
50. Святославова Николая.
51. Соколова Александра.
52. Соловьева Николая.
53. Сумкина Валентина.
54. Суслова Николая.
55. Сыромятникова Бориса.
56. Тарасова Ѳедора.
57. Теплова Ивана.
58. Терехова Леонида.
59. Тихомирова Бориса.

23. Житова Михаила.
24. Золотухина Николая.
25. Зоре Владиміра.
26. Игнатьева Сергѣя.
27. Калдарола Владиміра.
28. Карро Александра.
29. Кащенко Валентина.
30. Кобызева Петра.
31. Крапоткина Вавилу.
32. Кузнецова Михаила.
33. Кузьмина Александра.
34. Лазарева Виталія.
35. Ланина Павла.
36. Лебедева Василія.
37. Липпинга Эдгарда.
60. Тихонова Константина.
61. Толоконникова Ѳедора.
62. Фадѣева Александра.
63. Фетвейса Виктора.
64. Финикова Павла.
65. Фирмона Владиміра.
66. Хотинскаго Бориса.
67. Цудекъ Вильгельма.
68. Чельцова Петра.
69. Эльдарова Константина.
70. Юкина Леонида.
71. Юрова Василія.
72. Якубовскаго Юліана.
73. Ѳедотова Ивана.

2) Принять въ число студентовъ I семестра химическаго отдѣленія слѣдующихъ лицъ:

Съ суммой балловъ 24:

1. Гурвицъ Александра.
2. Осипова Ивана Макс.

Съ суммой балловъ 23:

1. Голубева Вячеслава.
2. Матвѣева Александра.

Съ суммой балловъ 22:

1. Бѣликова Ивана.
2. Грачева Владиміра.
3. Захарова Ефима.
4. Клебанова Николая.
5. Котрохова Дмитрія.
6. Салтыкова Леонида.
7. Тарасова Андрея.

Съ суммой балловъ 21:

1. Высоцкаго Виктора.
2. Голованова Леонида.
3. Михеева Леонида.
4. Самородова Бориса.

Съ суммой балловъ 20:

1. Гензеловича Дмитрія.
2. Желѣзникова Ивана.
3. Оранскаго Артура.
4. Тимофеева Григорія.
5. Чермака Бориса.
6. Шкворкина Ивана.
7. Шмелева Василія.

Съ суммой балловъ 19:

1. Ермилова Стефана.
2. Михайлова Николая.
3. Можаева Павла.
4. Синельщикова Алексѣя.
5. Теръ-Мартиросянца Аветика.

Ст. 2. По прошеніямъ лицъ, державшихъ конкурсныя испытанія въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и ходатайствующихъ о принятіи ихъ въ Училище, а именно *Виноградова* Александра, *Стародубцова* Николая, *Липавскаго* Іосифа, постановили: отказать.

Ст. 3. Разсматривался вопросъ о пріемѣ на I курсъ евреевъ по конкурсу. На механическое отдѣленіе выдержали конкурсныя испытанія евреи съ общимъ балломъ 25: *Берманъ* Мордухъ, *Вайнбергъ* Людовикъ, *Перскій* Тевель-Мордухъ, *Рахлинъ* Моисей; съ общимъ балломъ 24: *Бирнбергъ* Ааронъ-Лейба, *Региреръ* Александръ; съ общимъ балломъ 23: *Гофманъ* Маркусъ, *Китъ* Авраамъ, *Менджерицкій* Мейлехъ, *Михайловскій* Григорій, *Перльштейнъ* Яковъ; съ общимъ балломъ 22: *Контореръ* Соломонъ, *Минстеръ* Ааронъ, *Розенблюмъ* Михаэль, *Стычкинъ* Исай, *Хазановъ* Вульфъ, *Цетлинъ* Левъ, *Энтинъ* Нохимъ, *Ябленикъ* Ааронъ-Мордухъ. На химическое отдѣленіе выдержали конкурсныя испытанія евреи, съ общимъ балломъ 24: *Азархъ* Айзикъ; съ общимъ балломъ 23: *Каменецкій* Гершенъ, *Канъ* Владиміръ, *Минстеръ* Абрамъ. Всего же выдержало на механическое и химическое отдѣленія съ средними конкурсными баллами, съ которыми былъ сдѣланъ пріемъ новопоступающихъ въ Училище, 23 еврея. Учебный Комитетъ *постановилъ* принять означенныхъ 23 евреевъ въ число студентовъ Училища и ходатайствовать передъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи сего постановленія.

Ст. 4. Постановили: принять по внесеніи платы за ученіе съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1) въ число студентовъ мех. отд. *Знаменскаго* Іосифа, *Наумова* Валентина, *Павлова* Владиміра, *Политова* Бориса, *Фантанова* Григорія, *Циммермана* Александра, *Шапиро* Соломона, *Шебуева* Алексѣя, *Виноградова* Михаила, *Завьялова* Александра, *Яффу* Іосифа, *Кассиля* Михаила, *Крюкова* Сергѣя; 2) въ число студентовъ химич. отд.: *Капцова* Николая, *Донде* Авраамія, *Оаворскаго* Григорія, *Ртищева* Дмитрія, *Горскаго* Петра, *Лазарева* Аркадія, *Боброва* Николая.

Ст. 5. По прошеніямъ *Ляхова* Бориса и *Марина* Ѳедора, получившихъ на конкурсномъ испытаніи въ Училищѣ сумму балловъ 21, о пріемѣ въ число студентовъ Училища отказать.

Ст. 6. Согласно заявленію преподавателя *П. С. Страхова*, постановили: 1) признать желательнымъ ассигнованіе П. С. Страхову изъ спеціальныхъ средствъ для изданія второй части курса прикладной механики на хим. отд. 400 руб. съ тѣмъ, чтобы сумма эта была возвращена соотвѣтственнымъ количествомъ экземпляровъ изданія и 2) просить Хозяйственный Комитетъ изыскать средства.

Ст. 7. Заслушано прошеніе державшаго конкурсное испытаніе въ 1906 г. *Борисова* Ѳедора относительно обсужденія отмѣтки, полученной имъ на испытаніи по русскому языку. Постановили: просить экзаменатора по русскому языку дать заключеніе о сочиненіи Борисова.

Ст. 8. Разсматривалось дѣло студента 2 курса мех. отд. И. М.

Т. У-ща *Смирнова* Ивана о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года для окончанія полнаго курса ученія въ Училищѣ. На основаніи *Высочайше* утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать предъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Смирнову дополнительной отсроки по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года, съ разъясненіемъ, что Смирновъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1909 года, такъ какъ онъ по окончаніи курса въ Московскомъ Реальномъ Училищѣ въ 1899 году, въ томъ же году поступилъ въ число студентовъ Московскаго Инженернаго Училища, изъ котораго въ 1902 былъ принятъ въ число студентовъ 1 курса мех. отд. И. М. Т. У-ща, имѣя 23 года отъ роду, гдѣ состоитъ и въ настоящее время, и до полнаго окончанія курса ему остается еще три года.

Ст. 9. Разсматривалось дѣло студента I курса мех. отд. И. М. Т. У-ща *Сергѣева* Александра о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года для окончанія полнаго курса ученія въ Училищѣ. На основаніи *Высочайше* утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать предъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Сергѣеву дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 г. съ разъясненіемъ, что Сергѣевъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1910 г., т. к. онъ по окончаніи курса въ Комиссаровскомъ Техническомъ Училищѣ въ 1897 году, поступилъ въ 1898 году въ число студентовъ И. М. Т. У-ща на 1 курсъ хим. отд., имѣя 19 лѣтъ отъ роду, окончилъ полный курсъ ученія съ званіемъ инженеръ-технолога въ 1904 году и въ томъ же году зачисленъ въ число студентовъ I курса мех. отд. и до полнаго окончанія курса по мех. отд. ему остается 4 года.

Ст. 10. Разсматривалось дѣло студента 4 курса мех. отд. И. М. Т. У-ща *Иванова* Сергѣя о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1907 года для окончанія полнаго курса ученія въ Училищѣ. На основаніи *Высочайше* утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, *постановили*: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Иванову дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повиности до призыва 1907 года, съ разъясненіемъ, что Ивановъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1907 г., т. к. онъ, по окончаніи курса въ Воронежскомъ Реальномъ Училищѣ въ 1900 году, въ томъ же году поступилъ въ число студентовъ 1 курса мех. отд. И. М. Т. У-ща, имѣя 21 годъ отъ роду, гдѣ состоитъ и въ настоящее время и до полнаго окончанія курса ему остается еще одинъ годъ.

Ст. 11. Разсматривалось дѣло студента 2 курса хим. отд. И. М. Т. У-ща *Парусникова* Александра о дополнительной отсрочкѣ по от-

быванію воинской повинности до призыва 1909 года для окончанія полнаго курса ученія въ Училищѣ. На основаніи *Высочайше* утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, *постановили*: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Парусникову дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 г., съ разъясненіемъ, что Парусниковъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1909 года, такъ какъ онъ по окончаніи курса Духовной Семинаріи въ 1901 году,—въ 1903 году поступилъ въ число студентовъ 1 курса хим. отд. И. М. Т. У-ща, имѣя 24 года отъ роду, гдѣ состоитъ и нынѣ, и до полнаго окончанія курса ему остается еще три года.

Ст. 12. Разсматривалось дѣло студента 5 курса мех. отд. И. М. Т. У-ща *Чернева* Константина о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1907 года для окончанія полнаго курса ученія въ Училищѣ. На основаніи *Высочайше* утвержденнаго 3-го іюня 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, *постановили*: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Черневу Константину дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1907 года, съ разъясненіемъ, что Черневъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1907 года, такъ какъ онъ, по окончаніи курса въ Тульской гимназіи въ 1898 году, въ томъ же году поступилъ въ число студентовъ 1 курса мех. отд. И. М. Т. У-ща, имѣя 19 лѣтъ отъ роду, гдѣ состоитъ и нынѣ, и до полнаго окончанія курса ему остается еще одинъ годъ.

Ст. 13. Разсматривалось дѣло студента 5 курса мех. отд. И. М. Т. У-ща *Суворова* Василія о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1907 года для окончанія полнаго курса ученія въ Училищѣ. На основаніи *Высочайше* утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, *постановили*: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Суворову дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1907 года, съ разъясненіемъ, что Суворовъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1907 года, т. к. онъ, по окончаніи курса въ Александровскомъ Коммерческомъ училищѣ въ 1896 году поступилъ въ число студентовъ И. М. Т. У-ща въ 1897 году, имѣя 20 лѣтъ отъ роду, въ которомъ состоитъ и нынѣ, и до полнаго окончанія курса ему остается еще одинъ годъ.

Ст. 14. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 19 іюля 1906 г. за № 15461, извѣщающее, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія нашелъ ходатайство Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща *объ отмѣнѣ процентной нормы, ограничивающей поступленіе евреевъ*, по своему существу общаго характера,

подлежащимъ въ свое время разсмотрѣнію въ Государственной Думѣ въ связи съ реформой устава высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 15. Заслушаны предложенія Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ: 1) отъ 11 іюля 1906 г. за № 14794 объ опредѣленіи лаборанта Училища инж.-мех. Ивана *Калинникова* на должность преподавателя предмета „Матеріаловѣдѣніе“, 2) отъ 18 іюля 1906 г. за № 15441 объ опредѣленіи на должности преподавателей Училища избранныхъ Учебнымъ Комитетомъ инженеръ-механиковъ: *Н. Сушкина* по предмету „Электрическія установки и передача энергіи на разстояніе“, *Р. Полякова* по предмету „Элементы технологіи металловъ“ и *С. Доброгурскаго* по предмету „Технологія дерева“, 3) отъ 12 іюля 1906 г. за № 14964 объ опредѣленіи, согласно избранію Учебнымъ Комитетомъ, лаборанта Училища инж.-мех. *К. Кирша* на должность преподавателя предмета „Заводскія топки“, 4) отъ 20 іюля 1906 г. за № 15614 объ опредѣленіи избраннаго Учебнымъ Комитетомъ лаборанта Училища инж.-мех. *К. Круга* на должность преподавателя въ Училищѣ на чтеніе курса „Техника перемѣнныхъ токовъ“, 5) отъ 18 іюля 1906 г. за № 15440 о разрѣшеніи произвести путемъ *конкурса* черезъ объявленіе замѣщенія преподавательскихъ вакансій по предметамъ: построенія мостовъ, основанія сооруженій, водоснабженія, канализаціи и электрическихъ измѣреній, 6) отъ 27 іюля 1906 г. за № 16234, увѣдомляющее, что „Министерство Народнаго Просвѣщенія лишено возможности въ настоящее время удовлетворить ходатайство Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща объ учрежденіи должности *ассистента по каѳедрѣ прикладной механики и машиностроенія*, такъ какъ вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ“, и что „означенное ходатайство будетъ принято во вниманіе при разсмотрѣніи штатовъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ связи съ реформой устава сихъ заведеній“, 7) отъ 21 іюля 1906 г. за № 15806, увѣдомляющее, что „ходатайство Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща объ учрежденіи въ этомъ Училищѣ должности *ассистента по каѳедрѣ органической химіи*, съ содержаніемъ по 750 руб. въ годъ и съ правами государственной службы, съ 1-го августа 1906 года, будетъ своевременно разсмотрѣно въ связи съ реформой устава и штатовъ высшихъ техническихъ заведеній“, и что вслѣдствіе сего ходатайство объ утвержденіи инж.-техн. *Гандурина* въ должности ассистента по лабораторіи органической химіи въ И. М. Т. У-щѣ съ вознагражденіемъ въ 750 р. въ годъ и правами государственной службы оставлено безъ послѣдствія, 8) отъ 31 іюля 1906 г. за № 16432, увѣдомляющее объ утвержденіи за Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищемъ Министра постановленія Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща о присвоеніи Василію *Полуектову* правъ по Положенію объ Училищѣ 6 іюня 1894 г., 9) отъ 23 августа 1906 г. за № 17978, увѣдомляющее, что въ отвѣтъ на ходатайство И. М. Т. У-ща о допущеніи къ конкурснымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ Училища окончившихъ

курсъ въ *Горыгорецкомъ Земледѣльческомъ училищѣ и Учительскихъ институтахъ*, „за Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія по означенному предмету, предложеніемъ 19-го минувшаго іюля, за № 5183, увѣдомилъ, что Министерствомъ предположенъ пересмотръ списка среднихъ учебныхъ заведеній, дающихъ право на поступленіе въ высшія спеціальныя учебныя заведенія, каковой списокъ, по пересмотрѣ, будетъ сообщенъ Управленію Московскаго Учебнаго Округа для свѣдѣнія и руководства“.

Ст. 16. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 27 іюля 1906 г. за № 16233 объ утвержденіи имъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 19-го апрѣля 1904 года слѣдующаго

Положенія о стипендіи имени Статскаго Совѣтника Николая Петровича Шварцмана при И. М. Т. У-щѣ.

1) На проценты съ капитала въ 2000 рублей, собраннаго домовладѣльцами и обывателями 2-го участка Басманной части г. Москвы въ память примѣрнаго служенія Статскаго Совѣтника Николая Петровича Шварцмана въ должности пристава этого участка болѣе 20 лѣтъ, учреждается одна стипендія его имени при И. М. Т. У-щѣ.

2) Означенный капиталъ, заключающійся въ двухъ 4% свидѣтельствахъ государственной ренты за №№ 1745 и 2049 по 1000 руб. каждая, хранится въ Московскомъ Губернскомъ Казначействѣ вмѣстѣ съ спеціальными средствами И. М. Т. У-ща, оставаясь навсегда неприкосновеннымъ.

3) Проценты съ этого капитала за удержаніемъ изъ нихъ въ казну государственнаго сбора по закону 20-го мая 1885 года ежегодно употребляются на взносъ платы за ученіе одного изъ бѣдныхъ студентовъ И. М. Т. У-ща русскаго подданнаго безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія.

4) Выборъ студента, могущаго воспользоваться пособіемъ на взносъ платы за ученіе, предоставляется рѣшенію Учебнаго Комитета Техническаго Училища.

5) Въ случаѣ закрытія И. Т. У. капиталъ долженъ быть переданъ на вышеизложенныхъ условіяхъ въ другое какое-либо московское высшее учебное заведеніе по указанію Директора И. М. Т. У-ща.

6) Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

Ст. 17. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 28 августа за № 18552, увѣдомляющее, что за Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, утвердилъ планы учебныхъ занятій И. М. Т. У-ща на 1906-7 учебный годъ.

Ст. 18. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 11 іюля 1906 г. за № 14878, увѣдомляющее,

что, вслѣдствіе предложенія за Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, „ходатайство Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща о разрѣшеніи *взимать съ лицъ, подающихъ прошенія о пріемѣ въ Училище* по конкурснымъ испытаніямъ, *плату* за экзамены въ размѣрѣ 3 руб., на покрытіе расхода по производству испытаній—не можетъ быть удовлетворено, т.-к. подобное обложеніе студентовъ не предусмотрѣно *Высочайше* утвержденнымъ Положеніемъ объ этомъ Училищѣ и не имѣетъ мѣста ни въ одномъ изъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства.

Ст. 19. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 2 іюля 1906 г. за № 15628, увѣдомляющее, что, вслѣдствіе предложенія за Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарища Министра, „ходатайство Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща о разрѣшеніи взимать съ лицъ, поступающихъ въ это Училище изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, единовременный взносъ въ размѣрѣ 15 р. не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ подобное обложеніе не предусматривается Положеніемъ о названномъ Училищѣ“.

Ст. 20. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Округомъ отъ 23 августа 1906 г. за № 17987 объ утвержденіи имъ, на основаніи *Высочайшаго* повелѣнія 19-го апрѣля 1904 года, слѣдующаго.

Положенія о стипендіи потомственнаго почетнаго гражданина Константина Васильевича Морозова при И. М. Т. У-щѣ.

1) На проценты съ капитала въ 5000 руб., внесеннаго по духовному завѣщанію умершаго Потомственнаго Почетнаго Гражданина Константина Васильевича Морозова, душеприкащиками завѣщателя вдовою его Клавдіей Николаевной Морозовой, Потомственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ Евстафіемъ Васильевичемъ Морозовымъ и присяжнымъ повѣреннымъ Сергѣемъ Ивановичемъ Филатовымъ учреждается при И. М. Т. У-щѣ одна стипендія имени Потомственнаго Почетнаго Гражданина Константина Васильевича Морозова.

2) Означенный капиталъ, заключающійся въ семи 4% свидѣтельствахъ государственной ренты за №№ 1713/93, 1714/93, 1715/93, 957/69, 958/69 и 959/69, по 1000 р. каждая, хранится въ Московскомъ Губернскомъ Казначействѣ вмѣстѣ съ спеціальными средствами И. М. Т. У-ща, оставаясь навсегда неприкосновеннымъ.

3) На проценты съ капитала содержится въ И. М. Т. У-щѣ одинъ изъ бѣдныхъ студентовъ, христіанскаго вѣроисповѣданія, русскаго происхожденія. Часть процентовъ удерживается въ плату за ученіе стипендіата, а весь остатокъ выдается стипендіату на его содержаніе.

4) Свободные остатки процентовъ присоединяются къ капиталу для увеличенія размѣра стипендіи до 300 р. въ годъ, при накопленіи же 300 р. остатки обращаются на образованіе новыхъ таковыхъ же стипендій.

5) Право избранія стипендіата пожизненно принадлежитъ душеприкащикамъ Клавдіи Николаевнѣ Морозовой и Евстафію Васильевичу Морозову; послѣ же смерти ихъ избраніе и назначеніе стипендіата принадлежитъ Учебному Комитету И. М. Т. У-ща.

6) Пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

Ст. 21. Заслушано прошеніе державшаго въ 1906 г. въ И. М. Т. У-щѣ конкурсныя испытанія *Тюленева* Сергѣя о переэкзаменовкѣ по алгебрѣ или о допущеніи въ Училище въ качествѣ сторонняго слушателя. По заявленію г. экзаменатора Зернова, Тюленевъ отвѣтилъ неудовлетворительно по двумъ билетамъ. Вопросъ о дополнительномъ испытаніи г. Тюленева разсматривался экзаменаціонной комиссіей, которая пришла къ единогласному заключенію, что дополнительное испытаніе ему не должно быть назначено. Послѣ подробнаго обсужденія вопроса Учебный Комитетъ постановилъ: 1) для пересмотра означеннаго заключенія экзаменаціонной комиссіи нѣтъ основаній, 2) въ ходатайствѣ г. Тюленеву о пріемѣ его въ Училище сторонним слушателямъ отказать за отсутствіемъ въ Училищѣ института таковыхъ.

Ст. 22. Обсуждался вопросъ о конкурсныхъ испытаніяхъ для поступленія въ Училище, причемъ были сдѣланы указанія на необходимость улучшенія помѣщеній для экзаменовъ въ гигіеническомъ отношеніи, на введеніе большаго порядка въ обстановкѣ самихъ экзаменовъ и на необходимость выработать подробныя программы по испытаніямъ изъ математики и физики въ объемѣ программъ по этимъ предметамъ классическихъ гимназій. Постановили: для разсмотрѣнія этихъ вопросовъ и для доклада Учебному Комитету, назначить комиссію при докладчикѣ Н. А. Шапошниковѣ изъ Гг. преподавателей Училища экзаменторовъ на пріемныхъ испытаній.

Ст. 23. По обсужденіи постановили: назначить семестровые экзамены для студентовъ Училища съ 4 по 16 сентября 1906 г., причемъ экзамены распредѣлить, придерживаясь расписанію учебныхъ занятій на 1-й семестръ 1906/7 г. и объявленій Гг. профессоровъ.

Ст. 24. Согласно прошеніямъ студентовъ Томскаго Технологическаго Института механическаго отдѣленія III курса *Цукермана* Израиля, III курса *Сапожникова* Ивана, II курса *Певзнера* Меера, II курса *Никольскаго* Павла, III курса *Милейковскаго* Хомма, II курса *Лидскаго* Абрама, III курса *Лаписа* Абрама, II курса *Кроля* Соломона, II курса *Бродскаго* Веніамина, II курса *Бегиджанова* Александра, II курса *Рудицкаго* Якова, II курса *Шприца* Израиля, постановили: принять по внесеніи платы за ученіе, въ число студентовъ мех. отд. И. М. Т. У-ща, съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 25. Заслушаны прошенія о переводѣ въ И. М. Т. У-ще студентовъ Томскаго Технологическаго Института механич. отд.: II курса *Бѣленькаго* Гершона, II курса *Проскурякова* Вячеслава, III курса *Эп-*

штейна Авраама, IV курса *Эпштейна* Лейбы. Постановили: затребовать свѣдѣнія объ отмѣткахъ.

Ст. 26. Заслушаны: предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 25 августа 1906 г. за № 18200, препровождающее прошеніе студента I курса мех. отд. Томскаго Технологическаго Института *Эльтермана* Меера, и прошеніе означеннаго студента, о переводѣ его въ И. М. Т. У-ще; такое же прошеніе студ. I курса мех. отд. того же инст. *Холмогорова* Евгенія. Постановили: въ просьбахъ отказать.

Ст. 27. Согласно прошеніямъ студентовъ Варшавскаго Политехническаго Института: 1) механическаго отдѣленія старшихъ семестровъ *Вилямовскаго* Станислава, старш. сем. *Задзелло-Зелинскаго* Юзефа, старш. сем. *Мазура* Ержи, старш. сем. *Мазура* Стефана, старш. сем. *Маргулиса* Льва, старш. сем. *Михальскаго* Виктора, 2) инженерно-строительнаго отдѣленія старш. сем. *Пирумова* Богдана, постановили: перевести, по внесеніи платы за ученіе, въ число студентовъ мех. отд. И. М. Т. У-ща съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 28. Заслушано прошеніе о переводѣ въ И. М. Т. У-ще студента старшихъ семестровъ мех. отд. Варшавскаго Политехническаго Института *Езерскаго* Сигизмунда. Постановили: затребовать свѣдѣнія объ отмѣткахъ.

Ст. 29 Согласно прошеніямъ студ. Харьковскаго Технологическаго Института механич. отд. II курса *Гвердцители* Григорія и *Шеваха* Іоселя, *Яблокова* Карпа, III курса *Цыпина* Гирша, *Штейна* Юлія, *Гутмана* Абрама, постановили: перевести по внесеніи платы за ученіе, въ число студентовъ мех. отд. И. М. Т. У-ща, съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіемъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 30. Заслушаны прошенія о переводѣ въ И. М. Т. У-ще студентовъ мех. отд. Харьковскаго Технологическаго Института II курса *Петрова* Александра и *Звѣрева* Александра, III курса *Аѳанасьева* Ивана. Постановили: затребовать свѣдѣнія объ отмѣткахъ.

Ст. 31. Заслушано прошеніе о переводѣ въ И. М. Т. У-ще студента I курса Харьковскаго Технол. Инст. *Сліозберга* Іосифа. Постановили отказать.

Ст. 32. Заслушано прошеніе студ. Рижскаго Политехническаго Института механич. отд. I курса *Миттенберга* Оскара о переводѣ въ И. М. Т. У-ще. Постановили: отказать.

Ст. 33. Согласно прошеніямъ бывшаго студента VIII семестра математическаго отдѣленія физико-мат. факультета Новороссійскаго Университета *Габера* Израиля, прусскаго подданнаго, имѣющаго 8 зачтенныхъ полугодій математ. отд. физик.-мат. факультета Московскаго Университета *Ланге* Вильгельма, выдержавшаго установленное испытаніе по отдѣленію математическихъ наукъ при Московскомъ Университетѣ *Ба-*

баева Алексѣя, имѣющаго восемь зачтенныхъ полугодій на математическомъ отдѣленіи физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго Университета *Талалая* Іосифа, постановили: принять, по внесеніи платы за ученіе, въ число студентовъ мех. отд. И. М. Т. У-ща, съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 34. Заслушано прошеніе студента I курса хим. от. Томскаго Технологическаго Институт. *Добровольскаго* Валентина о переводѣ въ И. М. Т.У-ще. Постановили: отказать.

Ст. 35. Заслушаны прошенія о переводѣ на хим. отд. И. М. Т. У-ща студента хим. отд. 2 курса Томскаго Технол. Инст. *Ветцо* Митрофана, хим. от. 2 курса Кіевскаго Политехнич. Института *Бутковскаго* Калмана, (хим. отд. 3 курса Харьковскаго Технологич. Института *Андреева* Павла). хим. отд. старшихъ семестровъ Варшавскаго Политехнич. Института *Юркевича* Романа. Постановили: затребовать свѣдѣнія объ отмѣткахъ.

Ст. 36. Постановили: по прошеніямъ студ. Томскаго Политехническаго Института 2 курса *Майзельса* Соломона и Рижскаго Политехническаго Института *Добросердова* Бориса затребовать свѣдѣнія объ отмѣткахъ и о томъ, на какое отдѣленіе желаютъ поступить—на механическое или на химическое, и *Грозмани* Николая—свѣдѣніе о томъ, на какое отдѣленіе желаетъ поступить.

Протоколъ № 2 экстраординарнаго засѣданія Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 7 сентября 1906 г. *Предсѣдательствовалъ* Директоръ А. П. Гавриленко. *Присутствовали члены* Учебнаго Комитета: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ и В. С. Щегляевъ, преподаватели и лаборанты Училища: Д. И. Виноградовъ, А. А. Гетье, Д. Г. Герасимовъ, В. А. Гиллертъ, В. М. Горбенко, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ. К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, И. С. Кустовъ, Н. К. Лахтинъ, И. Е. Михалевскій, О. А. Пешель, Н. К. Пафнутьевъ, Г. В. Поляковъ, Б. И. Угримовъ, Н. Н. Шварцманъ. Отсутствовали члены Учебнаго Комитета: С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ. Засѣданіе началось въ $7^1/_2$ часовъ и окончилось въ 9 часовъ вечера.

На основаніи § 1 и 3 Именного Высочайшаго Указа 27 августа 1905 года, по предложенію Предсѣдателя, Директора А. П. Гавриленко, приступлено было къ избранію должностныхъ лицъ И. М. Т. У-ща, за истеченіемъ годового срока, на который были избраны 7 сентября 1905 г. должностныя лица.

Было рѣшено рекомендацію записками произвести при участіи какъ членовъ Учебнаго Комитета, такъ и приглашенныхъ въ засѣданіе онаго преподавателей и лаборантовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано возможнымъ допустить къ баллотировкѣ и тѣхъ, кто уже состоялъ въ числѣ должностныхъ лицъ въ $190^{5}/_{6}$ г.

По запискамъ были предложены слѣдующіе кандидаты: 1) на должность директора А. П. Гавриленко 35 записками, 2) на должность помощника директора В. И. Гриневецкій 31 запискою, Я. Я. Никитинскій 2 записками, С. А. Федоровъ 1 запиской и П. К. Худяковъ 1 запиской, 3) на должность секретаря Учебнаго Комитета Я. Я. Никитинскій 29 записками, А. И. Астровъ 2 записками, С. П. Ланговой 2 записками, А. И. Сидоровъ 1 запиской и П. К. Худяковъ 1 запискою.

Я. Я. Никитинскій, С. А. Федоровъ и П. К. Худяковъ отъ баллотировки на должность помощника директора отказались; А. И. Астровъ и П. К. Худяковъ отъ баллотировки на должность секретаря Учебнаго Комитета отказались. Постановили: баллотировать лишь тѣхъ лицъ, которыя получили значительное абсолютное большинство рекомендательныхъ записокъ.

При послѣдовавшей затѣмъ закрытой баллотировкѣ шарами получили: на должность директора А. П. Гавриленко 15 избирательныхъ голосовъ, на должность помощника директора В. И. Гриневецкій 14 избирательныхъ голосовъ и 1 неизбирательный, на должность секретаря Учебнаго Комитета Я. Я. Никитинскій 15 избирательныхъ голосовъ. Постановили: 1) представить Г. Министру Народнаго Просвѣщенія въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе избранныхъ Учебнымъ Комитетомъ И. М. Т. У-ща директора профессора А. П. Гавриленко, помощника директора профессора В. И. Гриневецкаго и секретаря Учебнаго Комитета профессора Я. Я. Никитинскаго, 2) считать означенныхъ лицъ избранными на одинъ годъ срокомъ съ 7 сентября 1906 г.

396589

Протоколъ № 3 ординарнаго засѣданія Учебнаго Комитета И. М. Т. Училища 7-го сентября 1906 г. Предсѣдат. директоръ А. П. Гавриленко. Присут. члены Учебнаго Комитета: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ и В. С. Щегляевъ, преподаватели и лаборанты Училища: Д. И. Виноградовъ, А. А. Гетье, Д. Г. Герасимовъ, В. А. Гиллертъ, В. М. Горбенко, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, И. С. Кустовъ, Н. К. Лахтинъ, И. Е. Михалевскій, О. А. Пешель, Н. К. Пафнутьевъ, Р. В. Поляковъ, Б. И. Угримовъ, В. А. Ушковъ, Н. Н. Шварцманъ. Отсутствовали члены Учебнаго Комитета: С. П. Лангового,

Н. И. Мерцаловъ и А. И. Сидоровъ. Засѣданіе началось въ 9 час. и окончилось въ $12^1/_2$ час. ночи.

Ст. 1. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 4 сентября 1906 г. за № 18971, увѣдомляющее о слѣдующемъ: „За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія, предложеніемъ отъ 22-го минувшаго августа за № 5995, увѣдомилъ, что, на основаніи ст. 23 Положенія объ И. М. Т. Училищѣ, онъ *утверждаетъ* выработанный Учебнымъ Комитетомъ сего Училища проектъ *распредѣленія вознагражденія между учебнымъ персоналомъ въ 1906—1907* академическомъ году, съ возмѣщеніемъ, въ виду недостающей суммы на вознагражденія профессоровъ и преподавателей изъ спеціальныхъ средствъ Училища“.

Ст. 2. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 5 сентября 1906 г. за № 19200, на имя Директора И. М. Т. Училища увѣдомляющее о слѣдующемъ: „За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія, основаннаго на ходатайствѣ Вашемъ отъ 26-го іюня сего года за № 4375, предложеніемъ отъ 20-го минувшаго августа за № 5986 увѣдомилъ, что въ виду приведенныхъ въ томъ представленіи основаній, онъ *разрѣшаетъ* произвести за весенніе полугодіе *дополнительное вознагражденіе* изъ спеціальныхъ средствъ И. М. Т. Училища въ формѣ отдѣльныхъ ассигнованній *предсѣдателямъ отдѣленій и исполняющимъ обязанности секретарей отдѣленій* за понесенные ими труды, по расчету 900 руб. въ годъ каждому изъ предсѣдателей и 300 руб. каждому изъ секретарей, а также и впредь производить означеннымъ лицамъ такое же вознагражденіе и въ томъ же размѣрѣ“.

Ст. 3. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 5 сентября 1906 г. за № 19199, увѣдомляющее о слѣдующемъ: „За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія, предложеніемъ отъ 25-го минувшаго августа за № 6090, увѣдомилъ, что онъ *разрѣшаетъ* И. М. Т. У-щу производить *лаборанту Ушкову вознагражденіе* по 1200 руб. въ годъ за занятія со студентами въ аналитической лабораторіи, съ отнесеніемъ этого расхода на спеціальныя средства сего училища“.

Ст. 4. Согласно прошеніямъ, постановили продлить заграничные *отпуски:* преподавателю *М. Г. Лукину*, находящемуся на излеченіи, до 1 ноября 1906 г., преподавателю Дмитрію *Горячеву*, вслѣдствіе болѣзни, до 20 сентября 1906 г. и лаборанту Борису *Солонинѣ* вслѣдствіе болѣзни, до 1 октября 1906 года.

Ст. 5. Заслушано прошеніе лаборанта *Ѳ. Г. Карпова* объ увольненіи отъ службы въ И. М. Т. У-щѣ.

Ст. 6. Заслушано прошеніе лаборанта лабораторіи красильныхъ веществъ *Ф. Ф. Виноградова* объ увольненіи отъ службы въ И. М. Т. У-щѣ. Профессоръ П. П. Петровъ заявилъ, что Ф. Ф. Виноградовъ съ 1897 г. добросовѣстно и съ большимъ вниманіемъ несъ обя-

занности лаборанта, и потому проф. П. П. Петровъ высказалъ искреннее сожалѣніе о томъ, что приходится разставаться съ столь полезнымъ дѣятелемъ.

Ст. 7. Заслушано прошеніе преподавателя химіи *А. Н. Реформатскаго* объ увольненіи отъ службы въ И. М. Т. У-щѣ. Постановили: передать прошеніе на разсмотрѣніе Собранія Механическаго Отдѣленія.

Ст. 8. Заслушано прошеніе студента *А. И. Дикарева* о разрѣшеніи ему издавать ежедневную газету „Справочная газета ежедневная для студентовъ-техниковъ“. Постановили: Учебный Комитетъ, не имѣя ничего противъ изданія газеты, не находитъ вмѣстѣ съ тѣмъ себя компетентнымъ въ разрѣшеніи на изданіе газеты.

Ст. 9. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что:

1) вновь принятые въ число студентовъ по конкурсу 1906 г. по 7 сентября с. г. взяли документы обратно:

А) на механич. отд.:

Александровъ Иванъ, *Афанасьевъ* Николай, *Богдановъ* Иванъ, *Гончаровъ* Александръ, *Гнутовъ* Константинъ, *Далматовъ* Яковъ, *Дмитріевъ* Григорій, *Добромысловъ* Николай, *Житовъ* Михаилъ, *Лучко* Іосифъ, *Мацкевичъ* Даніилъ, *Майзисъ* Аркадій, *Марковъ* Михаилъ, *Медвѣдевъ* Ив. Яковл., *Новоселовъ* Викторъ, *Синебрюховъ* Николай, *Снегиревъ* Константинъ, *Смирновъ* Михаилъ, *Фонъ-Рентельнъ* Александръ, *Фруктовъ* Иванъ, *Хведкевичъ* Петръ, *Тихомировъ* Борисъ, *Хотинскій* Борисъ, итого 23 лица.

Б) На химич. отд.:

Матвѣевъ Александръ, итого 1 лицо.

2) Вновь принятые въ число студентовъ по конкурсу 1906 года по 7 сентября с. г. не внесли платы за ученіе:

А) на механич. отд.:

Богдановъ Александръ, *Бѣляевъ* Владиміръ, *Бухаринъ* Ѳедоръ, *Дмитріевъ* Иванъ, *Михельсонъ* Евгеній, *Розенблюмъ* Михаилъ, *Спиридовичъ* Василій, *Хрящиковъ* Сергѣй, *Щукинъ* Филиппъ, итого 9 лицъ.

Б) На химич. отд.:

Осиповъ Ив. Мих., *Тимофѣевъ* Григорій, итого 2 лица.

Постановили: 1) считать не внесшихъ плату 9 на механич. отд. и 2 на хим. отд. непринятыми въ число студентовъ Училища; 2) принять на мѣсто взявшихъ документы и не внесшихъ платы на механич. отд. 32 лицъ, соотвѣтственное число лицъ изъ категоріи съ общимъ конкурснымъ балломъ 21, поставивъ въ первую очередь по пріему тѣхъ, кто выдержалъ конкурсныя испытанія 2 и болѣе разъ, и произведя между остальными баллотировку, 3) принять на мѣсто взявшихъ документы и не внесшихъ платы на химич. отд. 4 лицъ всѣхъ выдержавшихъ конкурсное испытаніе с. г.; 4) поручить произвести на указанныхъ основаніяхъ отборъ лицъ для занятія вакансій на мех. отдѣл. комиссіи изъ Директора, Декана и секретарей мех. отд.

Ст. 10. Постановили объявить поступившимъ въ Училище внѣ конкурса, окончившимъ высшія учебныя заведенія:

Наумову Валентину, *Шапиро* Соломону, *Завьялову* Александру, *Кассилю* Михаилу, *Ртищеву* Дмитрію, *Лазареву* Аркадію, *Цыпину* Гиршу, *Габеру* Израилю и *Ланге* Вильгельму, что если они не внесутъ платы за ученіе до 16 сентября, то будутъ уволены изъ Училища.

Ст. 11. Постановили: 1) *студенческіе билеты* выдаются на каждое текущее полугодіе, срокомъ до начала слѣдующаго семестра, по внесеніи платы за ученіе за предыдущій семестръ; 2) студенты допускаются къ экзаменамъ и лабораторнымъ занятіямъ лишь по внесеніи платы за ученіе въ установленный Уставомъ И. М. Т. У-ща срокъ; 3) вопросъ *о взиманіи* со студентовъ не внесенной *платы* за ученіе за предыдущіе годы разсматривается Учебнымъ Комитетомъ въ каждомъ случаѣ отдѣльно по прошеніямъ студентовъ.

Ст. 12. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Хозяйственнымъ Комитетомъ Училища сдѣлано было предложеніе о закрытіи Училища по вечерамъ, послѣ 7 часовъ, а также въ воскресные и праздничные дни. Принимая во вниманіе необходимость надлежащаго отдыха для служительскаго персонала и урегулированіе размѣровъ рабочаго дня, а также экономію въ расходахъ, постановили: *закрывать Училище въ воскресные и праздничные дни, и въ будни въ 8 час. вечера.*

Ст. 13. Вслѣдствіе прошенія дочери подполковника *Н. М. Токаревой* относительно увѣдомленія ея о возможности принятія ея вольнослушательницей на мех. отд. Училища, постановили: увѣдомить Н. М. Токареву, что институтъ вольнослушателей въ И. М. Т. У-щѣ еще не осуществленъ.

Ст. 14. Согласно прошеніямъ инж.-мех. *Л. Я. Черномордика* и *А. А. Зернова,* постановили: зачислить ихъ студентами химич. отдѣл. Училища.

Ст. 15. Прошенія бывшихъ студентовъ Училища о принятіи вновь на мех. отд. онаго постановили: передать на разсмотрѣніе и. о. декана мех. отд. Астрову.

Ст. 16. Прошенія бывшихъ студентовъ Училища о принятіи вновь на хим. отд. онаго постановили: передать на разсмотрѣніе и. о. декана хим. отд. С. П. Ланговому.

Ст. 17. Прошенія студентовъ о переводѣ изъ высшихъ учебныхъ заведеній на мех. отд. Училища, постановили: передать на разсмотрѣніе и. о. декана мех. отд. А. И. Астрову.

Ст. 18. Прошенія студентовъ о переводѣ изъ высшихъ учебныхъ заведеній на хим. отд. У-ща, постановили: передать на разсмотрѣніе и. о. декана хим. отд. С. П. Ланговому.

Ст. 19. По докладу и. о. декана мех. отд. А. И. Астрова, постановили, согласно прошеніямъ, принять въ число студентовъ Мех. Отд. Училища по внесеніи платы съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ,

и допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ *Лернера* Янкеля изъ Дармштадтскаго Высшаго Техническаго Училища, *Гутмана* Шмуеля изъ Мюнхенской Технической Высшей Школы, *Конторера* Авраама изъ той же школы, *Медена* Ивана изъ Рижскаго Политехническаго Института, *Терентьева* Бориса изъ Морского Инженернаго Училища.

Ст. 20. Согласно докладу А. И. Астрова, постановили передать прошеніе *Берхмана* Беніамина изъ Гандской Высшей Технической школы на разсмотрѣніе Собранія Мех. Отд. Училища.

Ст. 21. Согласно докладу и. о. декана мех. отд. по прошеніямъ о пріемѣ въ Училище *Оцепу* Залману, Лозаннской Школы Инженеровъ, *Стамбулкъ* Адаму, Варшавскаго Политехническаго Института, *Терпугову* Алексѣю, Рижскаго Политехническаго Института и *Янковскому* Станиславу того же Института постановили отказать.

Ст. 22. Согласно докладу и. о. декана мех. отд. А. И. Астрова, постановили затребовать отъ *Кайфмана*, Мюнхенскаго Политехникума и *Неминскаго* Янкеля Дармштадтскаго Высш. Техническ. Училища представленіе документовъ, отъ *Зильбершмидта* Израиля — представленіе документовъ и устава Брюссельскаго Политехникума.

Ст. 23. Согласно мнѣнію Собранія химич. отд., постановили принять въ число студентовъ И. М. Т. У-ща на хим. отд., по внесеніи платы за ученіе, съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ Томскаго Технологическаго Института *Кувалдина* Петра, *Воронкова* Петра и *Гольденберга* Лео, Варшавскаго Политехн. Института *Шахелдяна* Махтеси, *Циге* Романа, *Замятина* Евгенія, *Винавера* Михаила, Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища *Долгова* Николая, Сбп. Технологическ. Инст. *Лихтанскаго* Николая.

Ст. 24. Согласно мнѣнію Собранія хим. отд., постановили принять въ число студентовъ хим. отд. Училища съ зачетомъ соотвѣтствующихъ предметовъ выдержавшаго испытанія Физико-Математической Испытательной комиссіи по отдѣленію естественныхъ наукъ при Московскомъ Университетѣ *Шапатина* Ивана.

Ст. 25. Согласно мнѣнію Собранія хим. отд., постановили: студенту Варшавскаго Политехническаго Института *Давидзону* Юделю, не имѣющему отмѣтки по физикѣ и неорг. химіи, и *Штокману* Ипполиту 1 курса въ ходатайствахъ о принятіи въ число студентовъ Училища отказать.

Ст. 26. Вслѣдствіе заявленія проф. Н. Е. Жуковскаго постановили: 1) признать желательнымъ выдачу ему субсидіи на изданіе лекцій по механикѣ на 1 курсѣ въ размѣрѣ 300 рублей изъ спеціальныхъ средствъ, съ возвращеніемъ означенной суммы Училищу по мѣрѣ продажи изданія; 2) просить Хозяйственный Комитетъ изыскать означенныя средства.

Ст. 27. Вслѣдствіе прошенія лаборанта лабораторьи органической химіи и преподавателя химіи и технологіи красящихъ веществъ инже-

неръ-технолога *В. В. Шарвина*, согласно предложенію проф. П. П. Петрова и мнѣнію Собранія химическаго отдѣленія постановили: перевести В. В. Шарвина на должность лаборанта лабораторіи по технологіи крашенія и бѣленія, освобождающуюся, вслѣдствіе увольненія Ф. Ф. Виноградова.

Ст. 28. Обсуждался вопросъ о замѣщеніи должности лаборанта лабораторіи органической химіи, освобождающейся вслѣдствіе перевода В. В. Шарвина лаборантомъ въ лабораторію по технологіи крашенія и бѣленія. Ад.-проф. Л. А. Чугаевъ представилъ по этому поводу слѣдующее заявленіе: „Имѣю честь предложить на освобождающуюся должность лаборанта инженеръ-технолога *А. Л. Гандурина*. Ссылаясь при этомъ на характеристику г. Гандурина, данную мною по поводу рекомендаціи его на должность ассистента при органической лабораторіи, имѣю честь присовокупить, что А. Л. Гандуринъ въ теченіе всего лѣта съ безпримѣрнымъ трудолюбіемъ и съ полнымъ знаніемъ дѣла занимался въ завѣдуемой мною лабораторіи частью надъ разработкой предложенной ему темы: „примѣненіе ксантогеновой реакціи къ сесквитерпеновому алкоголю — гуаіолу“, частью, исполняя по моей просьбѣ различныя порученія, касающіяся нуждъ нашей лабораторіи (провѣрка нѣкоторыхъ данныхъ, полученныхъ въ спеціальныхъ работахъ студентами и т. под.). Не сомнѣваюсь, что въ лицѣ А. Л. Гандурина органическая лабораторія пріобрѣла бы дѣятельнаго и полезнаго работника, вполнѣ отвѣчающаго требованіямъ, которымъ долженъ отвѣчать лаборантъ, принимающій участіе въ руководствѣ студенческими работами“. Собраніе химическаго Отдѣленія 5 сентября 1906 г. единогласно высказалось въ пользу назначенія А. Л. Гандурина на означенную должность. Закрытая баллотировка въ засѣданіи Учебнаго Комитета дала г. Гандурину 12 избирательныхъ голосовъ при отсутствіи неизбирательныхъ. Постановили: представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инженеръ-технолога Александра Гандурина, какъ желательнаго кандидата для замѣщенія вакантной должности лаборанта по лабораторіи органической химіи.

Ст. 29. Обсуждался вопросъ о приглашеніи четвертаго лаборанта въ Физическую лабораторію. По сему поводу и. д. проф. В. С. Щегляевъ представилъ слѣдующее заявленіе: „Въ настоящемъ учебномъ году назначено 72 часа практическихъ занятій со студентами въ Физической лабораторіи И. М. Т. У-ща. Такъ какъ такое количество занятій не можетъ быть выполнено тремя уже приглашенными лаборантами, то является необходимымъ пригласить новое лицо. Въ качествѣ новаго руководителя студенческими работами я предлагаю инженеръ-технолога *Б. С. Швецова*, который имѣетъ для этого достаточную подготовку, какъ то видно изъ прилагаемаго при семъ его curriculum vitae. Весьма желательно пригласить г. Швецова въ качествѣ штатнаго лаборанта, но такъ какъ ходатайство объ утвержденіи таковой должности можетъ потребовать значительнаго времени, а приступить къ занятіямъ въ ла-

бораторіи необходимо возможно скоро, то я предлагаю пригласить Б. С. Швецова временно въ качествѣ преподавателя изъ платы по найму“. Собраніе химическаго Отдѣленія 5 сентября 1906 г. единогласно присоединилось къ заявленію и. д. проф. В. С. Щегляева о необходимости приглашенія новаго лаборанта въ Физическую лабораторью главнымъ образомъ для постановки въ лабораторіи практическихъ занятій студентовъ Химическаго Отдѣленія и единогласно высказалось въ пользу приглашенія для этихъ занятій Б. С. Швецова. Закрытая баллотировка въ Учебномъ Комитетѣ дала Б. С. Швецову 12 избирательныхъ голосовъ при отсутствіи неизбирательныхъ. Постановили: представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго округа инженеръ-технолога Бориса Швецова, какъ желательнаго кандидата для занятія лаборантскими обязанностями въ Физической лабораторіи И. М. Т. У-ща изъ платы по найму.

Ст. 30. Ад.-проф. Л. А. Чугаевъ заявилъ Учебному Комитету о необходимости произвести инженеръ-технологу *А. Л. Гандурину* вознагражденіе за лѣтнюю работу по подготовкѣ при органической лабораторіи различныхъ новыхъ методовъ изслѣдованій въ размѣрѣ 100 руб. изъ спеціальныхъ средствъ Училища. Постановили признать означенное ассигнованіе желательнымъ и просить хозяйственный Комитетъ изыскать для сего средства.

Ст. 31. Вслѣдствіе отсутствія Д. Н. Горячева и наличности студентовъ, желающихъ экзаменоваться по его предмету, постановили: просить произвести означенный экзаменъ Е. А. Болотова.

Ст. 32. Обсуждался вопросъ объ отмѣткѣ 2 за сочиненіе № 57 по русскому языку державшаго конкурсныя испытанія въ 1906 г. Федора Борисова. По сличеніи написаннаго имъ сочиненія съ сочиненіемъ № 84 оказалось, что оба эти сочиненія буквально сходны. Постановили: считать отмѣтку 2 поставленною правильно.

Ст. 33. Обсуждался вопросъ о составѣ и компетенціи Собраній отдѣленій. Большинство присутствовавшихъ склонилось къ тому мнѣнію, что какъ въ организаціи, такъ и въ вопросѣ о компетенціи, слѣдуетъ въ общемъ придержаться опредѣляемаго проектомъ устава высшихъ техническихъ школъ, выработаннымъ совѣщаніемъ профессоровъ подъ предсѣдательствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія графа И. И. Толстого въ 1906 году, въ виду того, что, во-1-хъ, этотъ проектъ является результатомъ соглашенія представителей всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, во-2-хъ, можно полагать, что именно этотъ проектъ будетъ представленъ для утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, и въ-3-хъ, нельзя ожидать, чтобы организація собраній отдѣленій, значительно разнящаяся отъ изложенной въ „проектѣ“ могла получить законодательную санкцію, помимо общаго „устава“. При организаціи Собраній отдѣленій большинство присутствовавшихъ остановилось на избраніи учебномъ Комитетомъ въ число членовъ Собраній изъ преподавательскаго персонала тѣхъ лицъ,

которыя, по мнѣнію Учебнаго Комитета, безспорно отвѣчали бы требованіямъ, на основаніи коихъ были бы назначены доценты по новому уставу, не считая требованія ученой степени. Затѣмъ Собранія отдѣленій, первоначально организованныя изъ членовъ Учебнаго Комитета соотвѣтственнаго отдѣленія и избранныхъ указаннымъ способомъ преподавателей, могли бы пополнять свой составъ избраніемъ (§ 70 проекта Устава) лицъ, подходящихъ, по взгляду Собраній Отдѣленій, подъ требованія отъ доцентовъ, не считая требованія ученой степени, съ тѣмъ, чтобы таковое пополненіе утверждалось Учебнымъ Комитетомъ (§ 70 проекта Устава). При оцѣнкѣ лицъ, которыя могли бы быть подведены подъ категорію будущихъ доцентовъ, находили возможнымъ имѣть въ виду степень занятости въ Училищѣ, научную дѣятельность, степень самостоятельности занятій, значеніе преподаваемаго предмета и опытность преподавателя. Что касается компетенціи Собраній отдѣленій, то придержаться указаннаго въ § 20 проекта Устава, при чемъ изъ дѣлъ, рѣшаемыхъ Собраніями отдѣленій окончательно (§ 20, примѣчаніе), исключить пунктъ 7-й—распредѣленіе назначаемой по штату суммы на учебно-вспомогательныя учрежденія отдѣленія.

Ст. 34. *Постановили*: объявить студентамъ слѣдующее: Учебный Комитетъ, предоставляя студентамъ свободу организаціи студенческихъ собраній, предлагаетъ имъ входить о мѣстѣ, времени и помѣщеніи собраній въ соглашеніе съ администраціей Училища.

Приложеніе 1-е къ Протоколу Учебнаго Комитета 7-го сентября 1906 г., ст. 29.

Curriculum vitae Бориса Сергѣевича Швецова.

Родившись въ Москвѣ въ декабрѣ 1880 г., я поступилъ въ августѣ 1890 года въ первый классъ Московскаго Коммерческаго Училища на Остоженкѣ. Окончивъ здѣсь полный курсъ ученья съ званіемъ кандидата коммерціи и съ золотой медалью въ маѣ 1898 года, я въ августѣ того же года, по выдержаніи конкурсныхъ экзаменовъ, былъ принятъ въ число студентовъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища. Прослушавъ курсъ химическаго отдѣленія и представивъ въ маѣ 1902 г. въ Испытательную Комиссію проектъ пивоваренаго завода и дипломную работу на тему „Объ электропроводности двойныхъ солей калія и натрія“, выполненную мною въ Физическомъ Институтѣ Училища, я получилъ званіе инженера-технолога.

Съ сентября 1903 года я началъ педагогическую дѣятельность сначала преподавателемъ ариѳметики въ Рогожскихъ Торговыхъ Классахъ Общества Распространенія Коммерческихъ Знаній, а затѣмъ получилъ уроки химіи въ Московскомъ Промышленномъ Училищѣ на механическомъ отдѣленіи. Впослѣдствіи сюда присоединились еще уроки хи-

мической технологіи (питательныхъ и органическихъ веществъ) и завѣдываніе технологической лабораторіей.

Въ теченіе зимы 1904-5 ак. года я давалъ уроки физики и химіи въ женскомъ учебномъ заведеніи 1-го разряда В. В. Потоцкой.

Зимою 1904-5 г. поднялся вопросъ о введеніи въ курсъ Промышленнаго Училища практическихъ занятій по физикѣ. Я принялъ участіе въ выработкѣ программъ и въ общей организаціи этого дѣла и составилъ, примѣняясь къ имѣющимся на-лицо приборамъ, описаніе практическихъ работъ по свѣту и фотографіи, а также, совмѣстно съ В. И. Лисевымъ, по теплотѣ.

Осенью 1905 г. я началъ издавать для учениковъ Московскаго Промышленнаго Училища курсъ техническаго анализа. До настоящаго времени вышелъ только одинъ выпускъ: „Изслѣдованіе маселъ и жировъ“.

Спеціально интересуясь физической химіей и, въ частности, фотохиміей и ея приложеніями, я посѣтилъ въ теченіе лѣтняго семестра 1904 г. Лейпцигскій Университетъ съ цѣлью работать по этому вопросу у проф. Luther'a въ Физическомъ Институтѣ. Результатомъ этой поѣздки явилась выработка новаго метода титрованія іода, начатая мною въ Лейпцигѣ и законченная въ химической лабораторіи Московскаго Промышленнаго Училища. Замѣтка объ этомъ способѣ напечатана въ № 2 „Zeitschrift für analitische Chemie“ за 1905 г.

Протоколъ № 4 засѣданія Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 9 сентября 1906 г. Предсѣдательствовалъ Директоръ А. П. Гавриленко. Присутствовали члены Учебнаго Комитета: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, С. А. Федоровъ, Л. А. Чугаевъ; отсутствовали члены Учебнаго Комитета: Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, П. П. Петровъ, А. И. Сидоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, В. С. Щегляевъ. Засѣданіе началось въ $7^1/_2$ час. и окончилось въ $10^1/_2$ ч. вечера.

Ст. 1. Разсматривался вопросъ объ организаціи собраній отдѣленій. Единогласно постановили: 1) избрать въ число членовъ Собранія Механическаго Отдѣленія: Е. А. Болотова, А. П. Величковскаго, А. А. Гетье, В. В. Зворыкина, И. А. Калинникова, К. В. Кирша, Л. Г. Кифера, К. А. Круга, А. В. Кузнецова, И. И. Куколевскаго, Н. К. Лахтина, И. Е. Михалевскаго, Б. И. Угримова, В. М. Чаплина, Н. А. Шапошникова; 2) избрать въ число членовъ Собранія Химическаго Отдѣленія: А. П. Артари, А. М. Бочвара, А. П. Величковскаго, Д. Н. Горячева, Л. П. Жеребова, А. В. Новицкаго, В. Д. Соколова, П. С. Страхова и В. В. Шарвина.

Протоколъ засѣданія № 5. Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 18 сентября 1906 г. *Предсѣдательств.* А. П. Гавриленко, присутство-

вали члены Учебн. Ком. А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, В. Г. Залѣсскій, С. П. Ланговой, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ, преподаватели и лаборанты: К. А. Кругъ, Л. Г. Киферъ, И. И. Куколевскій, Д. И. Виноградовъ, А. П. Величковскій, Н. К. Пафнутьевъ, В. А. Румянцевъ, К. В. Киршъ, А. В. Кузнецовъ, Н. А. Шапошниковъ, Б. И. Угримовъ, Н. Н. Шварцманъ, В. В. Зворыкинъ, В. А. Ушковъ, К. В. Сидоренко.

Отсутствовали чл. Учебн. Ком.: Н. Е. Жуковскій, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ час. и оконч. въ 12 ч.

Ст. 1. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 12 сентября 1906 г. за № 19801 о разрѣшеніи Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія зачислить въ студенты Училища на вакансіи, предоставленныя въ распоряженіе Министерства *Кащенко, Скребнева, Щепетилова, Ляхова, Подклѣтнова, Гердама, Бари, Орлова* Петра, *Кононова* и *Кемскаго*. Постановили: принять означенныхъ лицъ въ число студентовъ.

Ст. 2. Вслѣдствіе доклада назначенной Учебнымъ Комитетомъ комиссіи, постановили: 1) принять на мех. отд. Училища слѣдующихъ лицъ, получившихъ на конкурсныхъ испытаніяхъ 1906 г. сумму балловъ 21: *Бѣляйкина, Дѣдова, Морина, Быкова Петра, Лобанова, Бабкина, Волкова, Яковлева, Бѣлобородова, Опацкаго, Пинка, Цейца, Грицука, Либкинда Шм., Покровскаго, Ермилова Александра, Магидсона, Худякова, Овчинникова, Дѣдкова, Штейнбрюкъ, Колесникова, Болтуца, Виземанна, Разстригина, Клементьева, Никитина Алексѣя, Кореневскаго, Смигельскаго, Рабенека, Котляровскаго, Самородова, Орлова, Максимова, Логинова, Засѣцкаго, Ландау, Деринтера, Карпова, Никитина Сергѣя, Минца, Магаринскаго, Прохорова, Либкинда Хаима, Гертнера, Плеханова, Лебедевскаго, Попова.*

2) принять на мех. отд. державшаго 5 разъ конкурсныя испытанія въ Училищѣ и получившаго на конкурсныхъ испытаніяхъ 1906 г. сумму балловъ 20 *Фаренскаго*.

Ст. 3. При распредѣленіи вознагражденія преподавательскаго персонала не было рѣшено, кому изъ завѣдующихъ учебными мастерскими должны быть поручены добавочныя занятія въ отдѣльныхъ мастерскихъ. Постановили: утвердить докладъ Собранія Мех. Отд. И. М. Т. У-ща по которому: 5 часовъ дополнительныхъ занятій въ деревообдѣлочной и кузнечной мастерской поручить завѣдующему этими мастерскими А. К. Весселю, 5 часовъ дополн. работъ въ литейной мастерской поручить Г. И. Ларіонову, 5 часовъ дополн. занятій, предусмотрѣнныхъ смѣтою на 190 $^6/_7$ уч. годъ для слесарной и механической мастерскихъ, предоставить полностью механической мастерской, поручивъ ихъ Н. Н. Шварцману. Занятія въ мастерскихъ въ теченіе года производить: въ деревообдѣлочной по 10 час. въ недѣлю и въ кузницѣ по 10 ч. въ не-

дѣлю подъ руководствомъ въ обоихъ А. К. Весселя, въ литейной по 20 часовъ подъ руководствомъ Г. И. Ларіонова, въ слесарной по 15 часовъ подъ руководствомъ В. А. Гиллерта, въ механической по 20 часовъ подъ руководствомъ Н. Н. Шварцмана.

Ст. 4. Вслѣдствіе предложенія Г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 13 сентября 1906 г. за № 19878 объ ускореніи сообщенія свѣдѣній по вопросу о томъ, на основаніи какихъ документовъ инженеръ-механикъ С. Доброгурскій подвергался баллотировкѣ для замѣщенія должности преподавателя въ И. М. Т. У-щѣ по предмету „Технологія дерева“ и былъ ли имъ представленъ аттестатъ о службѣ, постановили представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, что избранный Учебнымъ Комитетомъ Училища на должность преподавателя „Технологіи дерева“ инженеръ-механикъ С. І. Доброгурскій подвергался баллотировкѣ на основаніи приложеннаго при его заявленіи curriculum vitae, такъ какъ онъ представляетъ лицо, извѣстное членамъ Учебнаго Комитета, аттестата же о службѣ г. Доброгурскаго Учебный Комитетъ въ своемъ распоряженіи не имѣлъ.

Ст. 5. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Отдѣломъ Промышленныхъ Училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 4 сентября 1906 г. за № 6328 на имя Директора И. М. Т. У-ща о сообщеніи для доклада Г. Министру Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній: 1) о числѣ лицъ, принятыхъ въ текущемъ году по конкурсу на 1-й курсъ Училища; 2) о числѣ лицъ, оставшихся непринятыми и 3) о числѣ лицъ, которыя могли бы быть зачислены въ студенты безъ особаго затрудненія для учебныхъ занятій. Постановили увѣдомить: 1) что въ 1906 г. на 1 семестръ по конкурсу принято на механическое отдѣленіе 261 и въ томъ числѣ 10 лицъ, принятыхъ по предложенію Г. Министра, на химическ. отдѣл. 33, всего 294, въ каковое число не вошли принятые въ студенты, но не воспользовавшіеся правомъ поступленія, 2) что въ 1906 г. осталось непринятыми въ студенты выдержавшихъ по конкурсу на механич. отдѣл. 114 и на химич. отд. 0 и 3) что новаго зачисленія въ студенты Училища произведено быть не можетъ, вслѣдствіе крайняго переполненія Училища, ибо для $190^{6}/_{7}$ г. число студентовъ въ каждой группѣ для практическихъ занятій увеличено на $80^{0}/_{0}$ противъ обыкновеннаго, и дальнѣйшее увеличеніе невозможно, лабораторіи же совершенно заполнены и установлены очереди для занятій.

Ст. 6. По прошенію окончившаго курсъ Саратовскаго Средне-Техническаго Училища П. Н. Скорнякова о пріемѣ въ студенты И. М. Т. У-ща постановили отказать.

Ст. 7. Согласно прошенію бывшаго студента 2 семестра хим. отд. училища *Жданова А. Н.*, постановили: принять вновь на химич. отд. Училища.

Ст. 8. Согласно прошенію бывшаго студента 2 курса мех. отд. Училища *Борисова* Василія и на основаніи постановленія Учебнаго

Комитета 7 ноября 1905 г., постановили принять Борисова Василія въ число студентовъ Училища.

Ст. 9. Согласно прошеніямъ постановили: перевести *Бѣлозерцева* Гавріила съ механическаго отдѣленія на химическое, а Бориса *Самородова* съ химическаго на механическое.

Ст. 10. Согласно прошенію и по докладу Собранія механич. отд. Училища отъ 11 сентября с. г. постановили: принять въ число студентовъ мех. отд. бывшаго студента 4 курса И. М. Т. У-ща *Роменскаго* Михаила.

Ст. 11. Согласно прошеніямъ и по докладу Собранія Мех. Отд. Училища отъ 11 сентября с. г., постановили принять въ число студентовъ мех. отд. бывшихъ студетовъ И. М. Т. У-ща 1 курса *Куликова* Сергѣя и 2 курса *Гончарова* Афанасія, *Кедрина* Діомида и *Пермякова* Павла.

Ст. 12. Согласно прошенію и по докладу Собранія Мех. Отдѣл. Училища отъ 11 сентября 1906 г., постановили: принять въ число студентовъ мех. отд. бывшаго студента И. М. Т. У-ща 4 курса *Кравцова* Вячеслава съ зачетомъ всѣхъ балловъ за исполненныя имъ въ свое время работы и съ обязательствомъ выполнить практическія работы и сдать экзамены по всѣмъ вновь введеннымъ обязательнымъ предметамъ трехъ послѣднихъ лѣтъ нормальнаго учебнаго плана, установленнаго нынѣ.

Ст. 13. Согласно прошеніямъ и по докладу Собранія Мех. Отд. Училища отъ 11 сентября 1906 г., постановили: перевести студентовъ Варшавскаго Политехническаго Института *Васіанскаго* Юлія и Томскаго Технологическаго Института *Борецкаю* Бера на Механич. Отд. Училища по представленіи ими учебныхъ вѣдомостей съ отмѣтками и Борецкаго,—если имъ въ Институтѣ выполнены всѣ работы за I и II семестры Института.

Ст. 14. По прошенію бывшаго студента 1 курса химич. отдѣл. Училища *Евстратова* Ивана о принятіи его на Мех. Отд. И. М. Т. У-ща и согласно докладу Собранія Мех. Отд. У-ща 16 сентября 1906 г. постановили: отказать.

Ст. 15. Согласно прошенію студента 2 курса Харьковскаго Технологическаго Института *Петрова* Александра Макаровича и по докладу Собранія Мех. Отд. У-ща 16 сентября 1906 г., постановили: принять въ число студентовъ по представленіи оффиціальныхъ свѣдѣній о занятіяхъ въ Институтѣ.

Ст. 16. Согласно прошеніямъ студента Гандской Высшей Технической Школы *Берхмана* Беніамина и Берлинскаго Политехникума *Зоммерфельда* Льва и докладу Собранія Мех. Отд. 11 сентября 1906 г. постановили: принять въ число студентовъ Училища съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 17. Вслѣдствіе заявленія К. А. Круга объ его отказѣ отъ 8 дополнительныхъ часовъ занятій въ Физической Лабораторіи и по докладу

Собранія Мех. Отд. Училища отъ 11 сентября 1906 г., постановили: изъ освобождающихся восьми часовъ занятій по одному часу поручить А. П. Величковскому и Д. И. Виноградову сверхъ имѣвшихся у нихъ 20 часовъ (у каждаго), а остальные 6 часовъ поручить инж.-техн. Б. С. Швецову, сверхъ тѣхъ 12 часовъ, которые ему предназначались первоначально. Полное число часовъ занятій со студентами распредѣляется между лаборантами Физической Лабораторіи слѣдующимъ образомъ: А. П. Величковскій 21 часъ, Д. И. Виноградовъ 21 часъ, К. А. Кругъ 12 ч. и Б. С. Швецовъ 18 час.

Ст. 18. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. И. М. Т. У-ща отъ 11 сентября с. г. постановили: 1) просить Директора ходатайствовать объ ускореніи утвержденія вновь избранныхъ преподавателей А. С. Бриткина, Н. А. Васильева, Б. С. Зернова, В. П. Писарева и Р. В. Полякова и 2) предложить означеннымъ лицамъ теперь же приступить къ своимъ занятіямъ, для чего открыть запись студентовъ въ соотвѣтственныя группы.

Ст. 19. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. У-ща отъ 11 сентября 1906 г. о томъ, что въ общемъ циклѣ техническихъ предметовъ курсъ построенія динамо-машинъ и моторовъ играетъ весьма важную роль и включенъ во многіе планы спеціализаціи, такъ что откладывать чтеніе его, назначенное на осеннее полугодіе, на сколько нибудь отдаленный срокъ является невозможнымъ, и что попытки приглашенія для чтенія этого курса новаго лица донынѣ не увѣнчались успѣхомъ, постановили раздѣлить курсъ на 3 примѣрно равныя части—машины постояннаго тока, синхронныя и ассинхронныя, назначивъ для каждой части по 1 годовому часу, а всего на весь курсъ 3 годовыхъ часа, вмѣсто предполагавшихся ранѣе 2 часовъ; чтеніе отдѣла построенія машинъ постояннаго тока поручить *О. А. Пешелю*, уже приступившему въ $190^4/_5$ г. къ чтенію необязательнаго курса построенія электрическихъ машинъ; отдѣлы построенія машинъ перемѣннаго тока поручить: синхронныхъ К. А. Кругу и ассинхронныхъ Б. И. Угримову; на каждый изъ 3-хъ названныхъ отдѣловъ назначить по 1 годовому часу и внести первый отдѣлъ въ расписаніе осенняго полугодія $190^6/_7$ г., а два послѣднихъ назначить къ чтенію параллельно въ весеннемъ полугодіи.

Ст. 20. Заслушано заявленіе проф. С. А. Федорова объ оставленіи службы въ Училищѣ лаборантомъ Института Технологіи Волокнистыхъ Веществъ Ѳ. Г. Карповымъ послѣ 5-лѣтній энергичной его дѣятельности, которая совпадала съ постройкой, оборудованіемъ Института и организаціей въ немъ занятій, и о приглашеніи на освободившуюся должность лаборанта Института Технологіи Волокнистыхъ Веществъ инж.-мех. *А. С. Коробанова*. Проф. С. А. Федоровъ слѣдующимъ образомъ характеризуетъ его: „зная г. Коробанова за человѣка въ высшей степени трудолюбиваго, съ выдающимися способностями, что, безъ сомнѣнія, подтвердятъ и другіе профессора Мех. Отд., я въ особенности долженъ отмѣтить проявленный г. Коробановымъ серьезный интересъ

къ избранной имъ спеціальности—Технологіи Волокнистыхъ Веществъ и къ лабораторіи въ частности, стремленіе къ экспериментальнымъ работамъ и изслѣдованіямъ и, наконецъ, знаніе иностранныхъ языковъ, англійскаго въ особенности, что имѣетъ въ данномъ случаѣ безпорную важность. Состоя помощникомъ директора на одной изъ весьма крупныхъ подмосковныхъ фабрикъ Тов. бумагопрядильной и ткацкой мануфактуры Шибаева въ г. Богородскѣ, г. Коробановъ, на ряду съ чисто практической дѣятельностью фабричнаго инженера, находитъ и время, и интересъ для литературныхъ и научныхъ работъ въ избранной области, занимаясь подъ моимъ руководствомъ нѣкоторыми спеціальными вопросами и подготовляя къ печати переводъ одного изъ лучшихъ руководствъ по бумагопряденію. На основаніи всего, что до сихъ поръ мнѣ извѣстно о г. Коробановѣ, я выношу полную увѣренность, что онъ будетъ полезнымъ работникомъ въ избранной отрасли прикладной науки“. Собраніе Мех. Отд. Училища единогласно признало г. Коробанова достойнымъ кандидатомъ на означенную должность. По обсужденіи приступлено было къ закрытой баллотировкѣ, которая дала единогласное избраніе г. Коробанова 15-ю голосами. Постановили: представить г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инж.-мех. Анатолія Коробанова, какъ достойнаго кандидата для занятія должности лаборанта въ Институтѣ Технологіи Волокнистыхъ Веществъ съ правами государственной службы и съ вознагражденіемъ 1200 р. въ годъ.

Ст. 21. Обсуждался вопросъ о днѣ начала занятій въ И. М. Т. У-щѣ. Постановили: назначить начало ученія 21 сентября 1906 г.

Ст. 22. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. отъ 16 сентября 1906 г. постановили: курсъ „Приложеніе графостатики къ сопротивленію матеріаловъ“, читаемый В. В. Зворыкинымъ, и курсъ „Заводскія топки“, читаемый К. В. Киршемъ, перенести на весенній семестръ 1906/7 г.

Ст. 23. Доведено до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе Мех. Отд. постановило въ теченіе осенняго семестра 1906/7 г. въ видѣ исключенія изъ общаго правила разрѣшить преподавателямъ назначать, по соглашенію со студентами, экзаменные дни не болѣе двухъ разъ за весь семестръ, не допуская повторности экзаменовъ. Послѣ предварительнаго обсужденія вопроса, постановили: по разсмотрѣніи его въ Собраніи Химич. Отдѣла, вновь обсудить въ Учебномъ Комитетѣ.

Ст. 24. Заслушано прошеніе адъюнктъ-профессора В. Г. Залѣсскаго на имя Директора И. М. Т. У-ща объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности по домашнимъ обстоятельствамъ. Постановили: выразить В. Г. Залѣсскому глубокое сожалѣніе объ оставленіи имъ должности адъюнктъ-профессора. Своими обширными знаніями и своей большой опытностью В. Г. Залѣсскій во все время своей 25-лѣтней службы приносилъ много пользы Училищу и способствовалъ правильной постановкѣ высшаго спеціальнаго образованія, принимая и во всѣхъ дѣлахъ Учебнаго Комитета близкое и горячее участіе.

Ст. 25. Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка завѣдующаго центральной электрической и паровой станціей К. В. Кирша. По обсужденіи постановили: разрѣшить установить новую аккумуляторную баттарею системы „Тюдоръ“, заказавъ ее фирмѣ „Тюдоръ“, согласно условіямъ, изложеннымъ въ докладной запискѣ, и просить Хозяйственный Комитетъ Училища изыскать на то средства.

Ст. 26. Постановили избрать комиссію по изслѣдованію причинъ порчи баттареи аккумуляторовъ Училища при докладчикѣ Б. И. Угримовѣ и членахъ В. С. Щегляевѣ, К. А. Кругѣ, Н. И. Сушкинѣ, О. А. Пешелѣ, и К. В. Киршѣ.

Ст. 27. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 9 сент. 1906 г. за № 19536 объ утвержденіи Положенія о стипендіи имени Ивана Никитича Копылова, приложеннаго къ протоколу.

Приложеніе 1-е къ протоколу засѣданія Учеб. Ком. 18 сентября 1906 г., Ст. 25.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Техническаго Училища Докладная Записка завѣдующаго центральной электрической и паровой станціей К. В. Киршъ.

Въ 1902 году строительной комиссіей по постройкѣ Механическаго Института былъ сданъ фирмѣ Бари заказъ на 1 аккумуляторную баттарею емкостью въ 536 амп. час., которая и была установлена къ февралю мѣсяцу 1903 года. Фирмой Бари была дана гарантія на исправность работы баттареи на 2 года, причемъ этотъ срокъ исчислялся со времени установки т.-е. съ февраля 1903 года. Пріемочное испытаніе аккумулятора, произведенное К. А. Кругомъ, обнаружило емкость, немного большую, чѣмъ гарантированная (при хорошемъ коэффиціентѣ полезнаго дѣйствія). Но послѣ пріемки аккумуляторъ разряжался очень рѣдко и при весьма небольшой нагрузкѣ (дежурное освѣщеніе Мех. Инстит.) вплоть до ноября 1904 г., когда увеличилась работа баттареи, вслѣдствіе болѣе интенсивнаго питанія сѣти Общежитія.

Послѣ этого началась нормальная работа баттареи съ перерывомъ на лѣтніе мѣсяцы, въ теченіе которыхъ зарядка аккумуляторовъ производилась черезъ 1—2 недѣли. Такимъ образомъ уже черезъ 3—4 мѣсяца послѣ начала полнаго исполненія аккумуляторной баттареи кончился срокъ гарантіи фирмы Бари. Емкость баттареи къ моменту окончанія гарантіи только незначительно упала, поэтому къ фирмѣ Бари никакихъ претензій предъявлено не было. Но послѣ этого паденіе емкости продолжалось, несмотря на всѣ принятыя мѣры, и къ іюню 1906 г. емкость дошла до 280 амп. часовъ. Лѣтомъ баттарея почти не разря-

жалась, но не смотря на это теперь емкость равняется уже только 210 амп. часамъ и для удовлетворенія нуждъ общежитія приходится работать, кромѣ аккумулятора центр. станціи, еще аккумулятору Химич. Института съ емкостью въ 110 амп. часовъ.

Не безъинтересно замѣтить, что этотъ аккумуляторъ, поставленный также фирмой Бари въ 1901 году, почти совершенно не работалъ до самаго послѣдняго времени, а между тѣмъ его емкость вмѣсто первоначальныхъ 225 амп. часовъ равна только 110 амп. часамъ.

Въ виду того, что по всѣмъ даннымъ нужно расчитывать на дальнѣйшее паденіе емкости баттареи, послѣ чего станція будетъ лишена возможности исполнять свои обязательства по отношенію къ общежитію студентовъ и дежурному освѣщенію, я обращаюсь въ Учебный Комитетъ съ ходатайствомъ разрѣшить установить новую аккумуляторную баттарею системы „Тюдоръ“ для центральной электрической станціи.

Предлагаю установить баттарею изъ 67 элементовъ съ стеклянными ящиками, расчитанными на возможность установки пластинъ съ емкостью до 680 амп. час., но въ первую очередь заполненными пластинами съ емкостью только въ 508 амп. час. Фирма Русскихъ аккумуляторныхъ заводовъ „Тюдоръ“ предлагаетъ очень выгодныя условія пріобрѣтенія такой баттареи. Дѣлая скидку въ 30% и беря нашу баттарею назадъ за 400 р., фирма назначаетъ за новую баттарею цѣну въ 3100 р., причемъ половина этой суммы должна быть уплачена послѣ пуска въ ходъ баттареи, а остальная половина — черезъ годъ.

Расходъ на это новое пріобрѣтеніе можетъ быть покрытъ частью изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи 1 водотруб. котла, динамомашины и привода Химическаго Института. Общая сумма предполагаемой выручки составляетъ 1950 р. (изъ нихъ 1000 р. за котелъ уже получены) и безусловно должна быть израсходована на центр. электр. стан., существованіе которой только и дало возможность продать вышеупомянутыя части.

Такимъ образомъ, изъ спеціальныхъ средствъ Училища потребуется расходъ всего около 1150 руб. въ сентябрѣ 1907 г. Эта сумма должна быть съ избыткомъ покрыта отъ продажи въ будущемъ году отопительныхъ котловъ Физическаго Института, освободившихся вслѣдствіе централизаціи отопленія.

Подписано:

Завѣдующій центр. станціей К. В. Киршъ.

Приложеніе 2-е къ протоколу засѣданія Учеб. Ком. 18 сентября 1906 г., Ст. 27.

Положеніе о стипендіи имени Ивана Никитича Копылова.

1. На проценты съ капитала въ *одну тысячу пятьсотъ* рублей, внесеннаго служащими Московскаго Торгово-Промышленнаго Товарищества въ память двадцатипятилѣтія службы въ Товариществѣ бухгалтера Ивана Никитича Копылова, учреждается при Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ стипендія имени Ивана Никитича Копылова.

2. Означенный капиталъ, заключающійся въ восьми листахъ Россійскаго Государственнаго 5% займа 1906 года по 187 руб. 50 коп. за № съ 001827 по 001829 и съ 104231 по 104235 съ купонами на срокъ 19-го октября 1906 г. и приносящій ежегодно доходъ въ 75 руб., хранится въ Московскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ числѣ спеціальныхъ средствъ Императорскаго Техническаго Училища, оставаясь навсегда неприкосновеннымъ.

3. На проценты съ капитала содержится въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ одинъ изъ бѣдныхъ студентовъ христіанскаго вѣроисповѣданія безъ различія званія, изъ дѣтей или родственниковъ лицъ, служащихъ въ Московскомъ Торгово-Промышленномъ Товариществѣ.

4. Въ случаѣ временнаго незамѣщенія стипендіи свободные остатки процентовъ присоединяются къ капиталу для увеличенія стипендіи до 300 руб. въ годъ, изъ коихъ часть процентовъ удерживается въ плату за ученіе, а весь остатокъ выдается стипендіату на его содержаніе. Если современемъ годовой размѣръ процентовъ превыситъ 300 рублей — остатки отъ процентовъ присоединяются къ капиталу на образованіе новой такой же стипендіи.

5. Право избранія стипендіата пожизненно принадлежитъ Ивану Никитичу Копылову, а по его смерти рѣшенію Учебнаго Комитета Императорскаго Московскаго Техническаго Училища, но въ семъ послѣднемъ случаѣ желающій воспользоваться стипендіею долженъ представить удостовѣреніе о недостаточности средствъ отъ двухъ лицъ, служащихъ въ Московскомъ Торгово-Промышленномъ Товариществѣ. Въ случаѣ же прекращенія дѣятельности Московскаго Торгово-Промышленнаго Товарищества замѣщеніе стипендіи предоставляется всецѣло усмотрѣнію Учебнаго Комитета Училища.

6. Пользованіе стипендей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

Протоколъ засѣданія № 6 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 21 сентября 1906 г. *Предсѣдательствовалъ* Директоръ А. П. Гаври-

ленко. Присут. члены Учебнаго Комитета: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, С. П. Ланговой, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ, преподаватели и лаборанты, К. А. Кругъ, И. А. Калинниковъ, Л. Г. Киферъ, Н. В. Ронжинъ, Н. К. Пафнутьевъ, В. А. Румянцевъ, В. А. Ушковъ, В. М. Горбенко, Д. И. Виноградовъ, Б. И. Угримовъ, В. В. Зворыкинъ. Отсутствовали члены Учебнаго Комитета: Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ, П. К. Худяковъ, С. А. Федоровъ, В. С. Щегляевъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч. и оконч. въ $12^1/_2$ ч.

Ст. 1. Согласно прошеніямъ и по докладу Собранія Хим. Отд. Училища отъ 19 сентября с. г. постановили: принять бывшихъ студентовъ И. М. Т. У-ща *Журавлева* Андрея, *Карпова* Льва, *Лузина* Сергѣя и *Субботина* Ивана въ число студентовъ У-ща, по внесеніи ими платы за ученіе, съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и предоставленіемъ имъ практическихъ занятій съ правомъ 2-ой очереди.

Ст. 2. Согласно прошеніямъ и по докладу Собранія Хим. Отд. Училища отъ 19 сент. с. г. постановили: перевести студентовъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній *Фрумкина* Бориса, *Бутковскаго* Калманъ-Бера въ число студентовъ Училища, по внесеніи ими платы за ученіе, съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и съ предоставленіемъ ими практическихъ занятій съ правомъ 2-ой очереди, и *Буржанадзе* тоже, но по доставленіи имъ свѣдѣній объ отмѣткахъ.

Ст. 3. По прошеніямъ студента Варшавскаго Политехническаго Института *Леви* Вольфа и бывшаго студента 1 курса И. М. Т. У-ща *Петрова* Николая, согласно докладу Собранія Хим. Отд. У-ща, въ ходатайствѣ о пріемѣ въ число студентовъ У-ща постановили: отказать.

Ст. 4. Согласно прошенію бывшаго студента И. М. Т. У-ща *Успенскаго* Дмитрія постановили: принять на Химич. Отд: по внесеніи платы съ зачетомъ соотв. предметовъ и предоставленіемъ практическихъ занятій съ правомъ 2-ой очереди.

Ст. 5. Разсмотрѣніе прошенія *Кузьменко* Александра, получившаго на конкурсныхъ испытаніяхъ въ Училищѣ въ 1906 г. на мех. отд. сумму балловъ 20, о принятіи его на хим. отд. отложить до выясненія числа мѣстъ на хим. отд.

Ст. 6. Въ связи съ принятіемъ въ число студентовъ Бутковскаго (см. ст. 2) постановили пересмотрѣть ходатайства Штокмана и Давидсона, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ съ Бутковскимъ.

Ст. 7. Обсуждался вопросъ о положеніи помощника библіотекаря Училища Г. И. Куликовскаго. Выяснилось, что вслѣдствіе значительнаго расширенія библіотеки и очень большого увеличенія числа студентовъ и учебнаго персонала, обязанности библіотекаря весьма усложнились, почему Учебный Комитетъ нашелъ справедливымъ назначить Г. И. Куликовскому вознагражденіе въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ изъ

спеціальныхъ средствъ и постановилъ: просить Хозяйственный Комитетъ изыскать для сего средства.

Ст. 8. Постановили: въ число студентовъ мех. отд. И. М. Т. У-ща принять *Грыбакина* Александра, получившаго на конкурсномъ испытаніи 1906 г. сумму балловъ 21.

Ст. 9. По прошенію бывшаго студ. У-ща мех. отд. 5 курса *Оттъ* Альбертъ, отбывавшаго воинскую повинность, постановили принять вновь въ число студентовъ Училища.

Ст. 10. По поводу прошенія Кузьменко Александра постановили: послѣ выясненія числа вакантныхъ мѣстъ на хим. отд. принять на оныя тѣхъ лицъ, которыя получили по конкурсу на мех. отд. У-ща въ 1906 г. баллъ 20, отдавъ преимущества тѣмъ изъ нихъ, которые держали конкурсъ нѣсколько разъ, если они пожелаютъ поступить на хим. отдѣленіе; если же таковыхъ лицъ окажется менѣе числа вакантныхъ мѣстъ, то оповѣстить о семъ вывѣшиваніемъ объявленія въ Училищѣ.

Ст. 11. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. У-ща, постановили: назначить препод. П. С. Страхову на преподаваніе прикладной механики на Хим. Отд. въ текущемъ учебномъ году 6 часовъ.

Ст. 12. По докладамъ Собраній Мех. и Хим. Отдѣленій У-ща, принимая во вниманіе, что, по новизнѣ дѣла, студенты не освѣдомились достаточно о назначеніи осеннихъ экзаменовъ 1906 года, и имѣя въ виду дать возможность студентамъ, удовлетворивъ требованіямъ послѣдовательности прохожденія курса, лучше использовать свое учебное время, постановили: въ смыслѣ дополненія къ бывшимъ осеннимъ экзаменамъ и въ видѣ исключенія изъ общаго правила разрѣшить на осенній семестръ $190^{6}/_{7}$ г. преподавательскому персоналу назначать, по соглашенію со студентами, экзаменные дни не болѣе двухъ разъ за весь семестръ, не допуская повторности экзамена для одного и того же студента.

Ст. 13. Постановили: согласно прошеніямъ, перевести студента *Мытника* мех. отд. на хим. отд. и студента *Невѣдова* Георгія химич. отд. на мех. отд.

Ст. 14. Согласно прошенію бывшаго студента 5 курса *Богданова* Петра, постановили: принять вновь въ число студентовъ Училища.

Ст. 15. Заслушаны приложенные при протоколѣ: 1) прошеніе инж.-технолога фабричнаго инспектора Московской губ. Л. М. Лялина о разрѣшеніи ему прочесть въ текущемъ учебномъ году для студентовъ Училища курсъ по охранѣ жизни и здоровья работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ при 20—25 лекціяхъ въ учебный годъ, 3) curriculum vitae Л. М. Лялина.

Учебный Комитетъ не разъ уже возбуждалъ вопросъ о необходимости чтенія подобнаго курса въ Училищѣ, но затруднялся въ выборѣ подходящаго лица, и въ настоящее время онъ считаетъ чтеніе курса объ охранѣ жизни и здоровья рабочихъ весьма своевременнымъ. Вмѣстѣ съ симъ члены Учебнаго Комитета дали самыя лучшія рекомендаціи

Л. М. Лялина и высказали убѣжденіе не только въ компетентности г. Лялина относительно предмета курса, но и въ способности его къ лекціонному изложенію. Вслѣдствіе сего единогласно постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи инженеръ-технологу фабричному инспектору Леониду *Лялину* прочесть для студентовъ И. М. Т. У-ща курсъ по охранѣ жизни и здоровья рабочихъ въ текущемъ $190^{6}/_{7}$ учебномъ году.

Ст. 16. Помощникъ Директора проф. В. И. Гриневецкій представилъ Учебному Комитету соображенія о приходахъ и расходахъ Училища, изъ коихъ видно, что нынѣ могли бы быть покрыты долги лабораторіямъ. Постановили: 1) возвратить потерянныя по ошибкѣ бухгалтеріи суммы итога 1904 по Механическому Институту 1867 р., по Аналитической Лабораторіи 785 р., по лабораторіи Технологіи органическихъ веществъ 237 р., по лабораторіи Органической Химіи 253 р., итого 3144 р.; 2) возвратить суммы штата 1905 г. удержанныя отъ разныхъ лабораторій въ количествѣ 4363 р., 3) возвратить тоже суммы штата 1906 г., утвержденныя въ 1906 г. въ размѣрѣ 12626 р. 25 к.

Ст. 17. Постановили: назначить окончаніе срока подачи студентами прошеній о стипендіяхъ и казенномъ освобожденіи отъ платы за ученіе 28 сентября 1906 г.

Ст. 18. Обсуждался вопросъ о возможности установленія льготъ студентамъ по взносу платы за ученіе. Учебный Комитетъ принялъ въ основаніе для разсмотрѣнія означеннаго вопроса слѣдующее соображеніе. Прежде при комплектѣ въ 500 студентовъ Училище имѣло 100 казенныхъ стипендій и освобожденій отъ платы, т.-е. 20%, нынѣ же это число стипендій и освобожденій отъ платы приходится на 1900 студентовъ, что составитъ всего $5^{1}/_{4}\ \%$. Такое чрезвычайное пониженіе помощи студентамъ отъ казны весьма тяжело отзывается на нихъ и вызываетъ большія затрудненія съ ихъ стороны по взносу платы и накопленіе недоимокъ не только въ текущемъ учебномъ году, но и за прежнія полугодія. Поэтому является настоятельная необходимость повысить помощь студентамъ во взносѣ платы за ученіе отъ казны. Учебный Комитетъ въ виду этого находитъ необходимымъ ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ сумму въ 15000 руб. для освобожденія студентовъ отъ платы за ученіе какъ по недоимкамъ за прежнія полугодія, такъ и за текущій $190^{6}/_{7}$ учебный годъ. Единогласно постановили: ходатайствовать передъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ И. М. Т. У-ща сумму въ 15000 руб. для помощи студентамъ по взносу недоимокъ платы за ученье за прежнія полугодія и за $190^{6}/_{7}$ учебный годъ.

Ст. 19. Для организаціи и веденія дѣла по предоставленію льготъ во взносахъ платы за ученіе и по назначенію стипендій и казенныхъ освобожденій отъ платы постановили просить Собраніе Механическаго и Химическаго Отдѣленій избрать одну общую комиссію, которая имѣетъ войти по симъ вопросамъ въ непосредственныя сношенія со студентами.

Ст. 20. Постановили: не связывать вопросъ о взносѣ платы съ записями студентовъ въ группы для занятій.

Ст. 21. Заслушана докладная записка группы преподавателей машиностроительнаго черченія объ оставленіи, сообразно нормамъ за всѣ прочія занятія, вознагражденіе за занятія черченіемъ и дежурства въ модельной на 190$^{6}/_{7}$ г. въ прежнемъ размѣрѣ. Заявленіе это сдѣлано вслѣдствіе предположенія ошибки, вкравшейся въ расчетную вѣдомость. Учебный Комитетъ выяснилъ, что таковой ошибки въ назначеніи платы сдѣлано не было и что потому съ формальной стороны дѣло стоитъ правильно. Если же гг. преподаватели желали бы разсмотрѣнія дѣла по существу, то заявленіе о томъ могло бы быть ими направлено въ Собраніе Мех. Отд.

Приложеніе 1-е къ протоколу Засѣданія Учебнаго Комитета 21 сентября 1906 г., ст. 15.

Curriculum vitae Л. М. Лялина.

Леонидъ Михайловичъ Лялинъ родился въ 1867 г. въ Тулѣ; среднее образованіе получилъ въ Тульскомъ реальномъ училищѣ, а высшее въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1892 г. съ званіемъ инженеръ-технолога съ отличіемъ. Въ томъ же году началъ заниматься въ Гигіеническомъ Институтѣ Императорскаго Московскаго Университета у профессора Ф. Ф. Эрисмана; въ концѣ 1892 г. по предложенію проф. Эрисмана занялъ мѣсто лаборанта Санитарной Станціи, устроенной при Институтѣ, гдѣ работалъ четыре года. Въ 1896 г. былъ назначенъ фабричнымъ инспекторомъ Костромской губ. и въ 1897 г. переведенъ на ту же должность въ Московскую губ. и по настоящее время состоитъ фабричнымъ инспекторомъ Московской губ.

Напечаталъ слѣдующія работы:

„Анализы пищевыхъ продуктовъ по порученію Московской городской управы“, отчетъ Санитарной станціи за 1892-3 г.

„Изслѣдованіе русскаго сыра, молока и сметаны“, въ отчетѣ Санитарной станціи за 1893-4 г.

„Московская почва“ въ отчетѣ Санит. ст. за 1894-5 г.

„ О фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ въ Москвѣ“, въ Извѣстіяхъ Политехническаго Об-ства за 1894 г.

„Изслѣдованіе русскихъ сыровъ“, въ журналѣ Сельское Хозяйство и Лѣсоводство за 1895 г. № 6.

„Изслѣдованіе московской уличной почвы“ въ Вѣстникѣ Общественной гигіены“ за 1896 г. кн. IV.

„Къ вопросу объ огнеупорныхъ постройкахъ. Экспериментальное изслѣдованіе сырцовыхъ кирпичей“ въ Общественно Санитарномъ Обозрѣніи за 1896 г. № 6.

Принималъ участіе въ составленіи энциклопедическаго словаря Брокгауза (въ числѣ сотрудниковъ ошибочно поименованъ докторомъ), сотрудничаетъ въ журналѣ Русская Мысль и въ газетѣ Русскія Вѣдомости по вопросамъ фабричнаго быта и законодательства. Въ послѣдніе три года писалъ совмѣстно съ докторомъ М. С. Уваровымъ (редакт. Вѣстн. Общ. Гигіены) курсъ „Охрана жизни и здоровья трудящихся“ (систематическій курсъ профессіональной гигіены); въ настоящее время этотъ курсъ приготовляетъ къ печати.

Москва. 18 сентября 1906 г.

Приложеніе 2-е къ протоколу Засѣданія Учебнаго Комитета 21 сентября 1906 г., ст. 15.

Примѣрная программа

лекцій Л. М. Лялина „Охрана жизни и здоровья работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ“ (систематическій курсъ профессіональной гигіены въ связи съ государственною охраною труда).

1-я лекція. Вступленіе; задачи профессіональной гигіены; значеніе охраны труда со стороны государства и общественныхъ учрежденій.

2-я лекція. Работа и рабочее время.

3-я лекція. Трудъ взрослыхъ рабочихъ, женщинъ и дѣтей.

4-я лекція. Рабочія помѣщенія (значеніе свѣта, воздуха, размѣщенія машинъ; отбросы производствъ, одежда рабочихъ).

5-я лекція. Несчастные случаи съ рабочими.

6-я лекція. Огражденія машинъ, механизмовъ, приводовъ, передачъ, котловъ и проч. вообще (въ частности, по производствамъ см. ниже).

7-я лекція. Пищевое довольствіе и бытъ рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ.

8-я лекція. Текстильная промышленность.

9-я лекція. Обработка бумажной массы, приготовленіе бумаги и полиграфическія производства.

10-я лекція. Обработка минеральныхъ веществъ (гончарное, кирпичное, стеклянное и друг. производства).

11-я лекція. Химическая промышленность (производства кислотъ, щелочей, солей, красокъ минеральныхъ и органическихъ).

12-я лекція. Обработка животныхъ продуктовъ (кожевенное производство, клееваренное, костемольное, салотопенное, стеариновое, мыловаренное и др. производства).

13-я лекція. Пищевыя и вкусовыя вещества (хлѣбопекарное дѣло, производства: крахмальное, сахарное, винокуренное, дрожжевое, пивоваренное).

14-я лекція. Обработка дерева.

15-я лекція. Обработка металловъ.

16-я лекція. Горное дѣло и горнозаводская промышленность.

17-я лекція. Ремесленная и кустарная промышленность.

18-я лекція. Отхожіе промыслы.

19-я, 20-я, 21-я лекціи. Рабочій вопросъ и промышленное законодательство.

Примѣчаніе. Нѣкоторыя лекціи придется, вѣроятно, разбить на двѣ (напр. 4-ю и 8-ю, а можетъ быть и нѣкоторыя другія), такъ что въ общей сложности всего потребуется около 25 часовыхъ лекцій.

Для успѣшнаго веденія дѣла въ промышленныхъ предпріятіяхъ, помимо технической постановки производствъ, громадное значеніе имѣетъ обстановка работъ въ санитарномъ отношеніи, т.-е. рабочее помѣщеніе, расположеніе машинъ, механизмовъ и аппаратовъ, огражденія ихъ для избѣжанія несчастныхъ случаевъ съ рабочими, продолжительность рабочаго времени, жилища рабочихъ, ихъ пищевое довольствіе, бытъ рабочихъ и проч. Въ настоящее время, съ развитіемъ рабочаго движенія, инженерамъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ приходится волей-неволей считаться съ указанными вопросами, на которые до сихъ поръ, къ сожалѣнію, мало обращалось вниманія. Изъ своей десятилѣтней практики фабричнаго инспектора знаю, какъ часто завѣдующіе фабриками и заводами, прекрасные инженеры и техники, вполнѣ гуманные люди, становились въ затруднительное положеніе при рѣшеніи санитарно-техническихъ вопросовъ только лишь потому, что ни на школьной скамьѣ, ни въ своей практической дѣятельности не приходилось съ ними встрѣчаться. Поэтому мнѣ казалось бы крайне полезнымъ познакомить студентовъ Училища, будущихъ инженеровъ, съ тѣми требованіями, которыя современная гигіена предъявляетъ къ фабрично-заводскимъ предпріятіямъ вообще и въ частности къ различнымъ отдѣльнымъ производствамъ.

Взаимныя отношенія между предпринимателями и рабочими были свободны лишь въ эпоху господства мелкой промышленности, съ развитіемъ же капиталистической промышленности, съ возникновеніемъ крупныхъ предпріятій во всѣхъ странахъ эти отношенія были ограничиваемы извѣстными законодательными актами, какъ со стороны государственной власти, такъ и со стороны общественныхъ учрежденій: регулировалось рабочее время, ограничивалась работа женщинъ и дѣтей, для различныхъ вредныхъ для жизни и здоровья рабочихъ производствъ издавались обязательныя постановленія относительно улучшеній санитарной обстановки рабочихъ помѣщеній, предъявлялись извѣстныя нормы для рабочихъ жилищъ, для надзора за исполненіемъ законовъ и обязательныхъ постановленій учреждались особые органы и т. д., словомъ, частныя взаимоотношенія рабочаго и работодателя должны были подчиниться вмѣшательству общества и государства. Принимая во вниманіе изложенное, предполагаемый для чтенія курсъ я назвалъ не фабричною гигіеной, а болѣе правильно, болѣе широко: „Охрана жизни и здоровья работающихъ и т. д.“, ибо въ связи съ описаніемъ санитарной обстановки отдѣльныхъ производствъ буду излагать различныя законоположенія и

требованія, предъявляемыя къ нимъ со стороны государства и общественныхъ учрежденій. Двѣ или три лекціи предполагаю посвятить историческому очерку развитія рабочаго вопроса и промышленнаго законодательства, а также разсмотрѣнію современнаго положенія охраны труда въ различныхъ государствахъ, въ томъ числѣ и въ Россіи.

Лекціи доступны для пониманія какъ механиковъ, такъ и химиковъ, такъ какъ передъ разсмотрѣніемъ различныхъ требованій, предъявляемыхъ къ извѣстному производству, предпосылаю краткое описаніе хода этого производства, его технической постановки.

Москва 18 сентября 1906 г.

Протоколъ № 7 засѣданія Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 2 октября 1906 г. Предсѣд. Директоръ А. П. Гавриленко. Присут. чл. Учебн. Ком.: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, С. П. Ланговой, Я. Я. Никитинскій, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ. Преподаватели и лаборанты: К. А. Кругъ, А. А. Гетье, К. В. Киршъ, В. А. Румянцевъ. Отсут. чл. Учебн. Ком.: Н. И. Мерцаловъ, В. Е. Павловъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, В. С. Щегляевъ. Засѣданіе началось въ $7^1/_2$ ч., оконч. въ $11^1/_2$ ч.

Ст. 1. Заслушано прошеніе инж.-мех. *И. И. Регирера* о присвоеніи ему съ семействомъ потомственнаго почетнаго гражданства. Постановили: просить ад.-проф. С. П. Лангового разсмотрѣть прошеніе и документы И. И. Регирера.

Ст. 2. Заслушаны прошенія *Губанова* Семена, бывшаго студента Харьковскаго Технологическаго Института, и *Бехлярбекова* Алескера-бека, бывшаго студента Варшавскаго Политехническаго Института, принятыхъ Учебнымъ Комитетомъ въ число студентовъ И. М. Т. У-ща весною 1906 г. о перенесеніи внесенной платы за ученіе за второй семестръ 1905/6 г. на 1-й семестръ 1906/7 г. постановили: въ ходатайствахъ отказать.

Ст. 3. Согласно прошенію *Куликова* Михаила, получившаго на конкурсныхъ испытаніяхъ 1906 г. въ И. М. Т. У-ще на Мех. Отд. сумму балловъ 21 и взявшаго документы, о принятыхъ его въ число студентовъ Училища. Постановили: принять.

Ст. 4. Заслушано прошеніе студента 1 курса Хим. Отд., числящагося по полевой артиллеріи штабсъ-капитана *Гензеловича* о зачисленіи студентомъ Механическаго Отдѣленія съ оставленіемъ также и на Химическомъ, въ случаѣ же невозможности такого совмѣщенія — о переводѣ на Мех. Отд. Постановили: перевести на Мех. Отд.

Ст. 5. Заслушано прошеніе инж.-мех. *В. П. Давыдова* объ отставкѣ отъ службы въ И. М. Т. У-щѣ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6. Заслушано письмо потомственной почетной гражданки Клавдіи Николаевны Морозовой о назначеніи стипендіи имени Константина Васильевича Морозова студенту 2 сем. Мех. Отд. *Мельникову-Егорову* Павлу. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Согласно прошеніямъ и по докладу Собранія Мех. Отд. постановили принять въ число студентовъ И. М. Т. У-ща *Гордона* Нахума Абрамъ-Лейбовича изъ Мюнхенскаго Политехникума, *Мительмана* Вульда, имѣющаго дипломъ инженеръ-механика Мюнхенской Высшей Школы, *Данюшевскаго* Ю. С., имѣющаго дипломъ инж.-мех. Мюнхенской Высшей Технической Школы, *Таубмана* Шліома изъ Политехникума въ Карлсруэ и *Хороша* Исаія изъ Дрезденскаго Политехникума, по внесеніи ими платы за ученіе и съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ.

Ст. 8. Заслушано прошеніе *Пржилубскаго* Владислава, студента старшихъ семестровъ Варшавскаго Политехн. Инст. о разрѣшеніи исполнить въ И. М. Т. У-щѣ дипломный проектъ. Согласно докладу Собранія Мех. Отд., постановили: отказать Пржилубскому въ его ходатайствѣ, но сообщить ему, что онъ могъ бы быть принятъ въ число студентовъ Училища на условіяхъ, изложенныхъ въ напечатанномъ „Обзорѣ“, т.-е. съ зачетомъ сданныхъ имъ предметовъ.

Ст. 9. Согласно прошеніямъ и по докладу Собранія Хим. Отд. постановили принять въ число студентовъ Хим. Отд. Училища *Сліозберга* Льва, окончившаго Дрезденскій Политехникумъ, *Забоклицкаго* Яна и *Магида* Симона изъ Варшавскаго Политехн. Инст., инженеръ-механиковъ *Милова* Всеволода и *Каппель* В. по внесеніи ими платы за ученіе, съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 10. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: отложить разсмотрѣніе прошенія *Эпштейна* Арона до представленія имъ отмѣтокъ.

Ст. 11. Условно принятаго 31 августа 1906 г. *Андреева* Павла изъ Харьковскаго Техн. Инс. постановили: принять въ число студентовъ Училища.

Ст. 12. Согласно прошенію *Мартынова* Аркадія, студента бывшаго 4 курса Училища, и принимая во вниманіе, что предстоящіе 4 октября государственные экзамены являются продолженіемъ весеннихъ таковыхъ же, постановили: допустить Мартынова къ окончательному испытанію 4 октября 1906 г. на званіе инженеръ-механика.

Ст. 13. Заслушана докладная записка проф. В. И. Гриневецкаго слѣдующаго содержанія: „Для читаемаго нынѣ мной курса—спеціальные отдѣлы паровыхъ машинъ—необходимо изготовленіе діапозитивовъ и негативовъ форматами отъ 6×9 до 18×24 сант., въ количествѣ до 250 шт. Негативами я предполагаю пользоваться для изготовленія съ нихъ студентами отпечатковъ діаграммъ, чертежей и пр., которые необходимы для помѣщенія въ запискахъ, составляемыхъ на лекціяхъ. Діапози-

тивы будутъ постепенно подготовляться для будущей лекціонной обстановки. Весь расходъ, считая по 40 к. за штуту въ среднемъ, составитъ около 100 р.“. Постановили: ассигновать для означенной цѣли въ распоряженіе проф. В. И. Гриневецкаго 100 руб. изъ спец. средствъ Училища и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 14. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. отъ 22 сент. 1906 г. по вопросу о преподаваніи химіи на Мех. Отд. за оставленіемъ службы въ Училищѣ А. Н. Реформатскимъ, постановили: не замѣщая въ текущемъ учебномъ году вакантной должности новымъ лицомъ, поручить временное чтеніе курса химіи на Мех. Отд. преподавателю В. В. Шарвину, представивъ о семъ Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа.

Ст. 15. Заслушанъ докладъ Собранія Мех. Отд. отъ 22 сент. 1906 г. объ инж.-мех. *Л. П. Смирновѣ*. Согласно докладной запискѣ проф. В. И. Гриневецкаго и ад.-проф. А. И. Астрова, Леонидъ *Смирновъ*, стипендіантъ Училища, былъ командированъ съ 1 января 1904 г. за границу и провелъ въ Германіи 2 года 8 мѣсяцевъ, занимаясь своей подготовкою, и нынѣ вернулся въ Москву. Въ Дрезденѣ Смирновъ слушалъ лекціи и работалъ въ лабораторіи проф. Молье, а также въ физическомъ институтѣ; здѣсь онъ производилъ обстоятельныя экспериментальныя изслѣдованія и столь же обстоятельно разработалъ ихъ результаты. Сверхъ того онъ работалъ съ опытной паровой машиной Молье и результаты опытовъ подробно разработалъ помощію тепловой діаграммы. Въ Штутгартѣ Смирновъ слушалъ лекціи Thomann'a по регулированіи турбинъ и работалъ въ лабораторіи проф. Баха въ 4 группахъ опытовъ. Съ осени 1905 г. Смирновъ перешелъ въ Геттингенскій университетъ, гдѣ подъ руководствомъ проф. Прандля работалъ надъ опредѣленіемъ удѣльной теплоты соляныхъ растворовъ ниже 0^0—по вопросу, интересному для теоріи холодильныхъ машинъ. Тамъ же онъ участвовалъ въ рядѣ опытовъ съ тепловыми машинами и слушалъ лекціи Прандля по гидравликѣ и аэродинамикѣ, Гильберта по механикѣ, Клейна по проективной геометріи, Фойгта по теоріи упругости. Изъ обзора работъ, составленнаго Смирновымъ и здѣсь вкратцѣ приведеннаго, видно, что онъ занимался разнообразными экспериментальными работами преимущественно въ области тепловыхъ машинъ и въ области физики, а также изучалъ основныя науки—математику, физику, механику. Еще въ бытность студентомъ Училища онъ разработалъ вопросъ о динамическомъ изслѣдованіи шатуннаго механизма съ коромысломъ и эту работу помѣстилъ въ № 5 Бюллетеней Политехническаго О-ва за 1903 г. подъ заглавіемъ: „Опредѣленіе силъ инерціи въ шатунномъ механизмѣ“. На основаніи указанныхъ выше данныхъ проф. В. И. Гриневецкій и ад. проф. А. И. Астровъ рекомендовали Собранію Мех. Отд. Л. П. Смирнова въ качествѣ преподавателя прикладной механики для веденія графическихъ занятій по сему предмету. Собраніе Мех. Отд. 22 сентября

1906 г. единогласно постановило представить Учебному Комитету Л. П. Смирнова въ качествѣ желательнаго кандидата на вакантную должность преподавателя по курсу прикладной механики. Послѣ обсужденія и послѣдовавшей баллотировки, которая дала 10 избирательныхъ голосовъ и 1 неизбирательный, Учебный Комитетъ постановилъ: представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инж.-мех. Л. П. Смирнова, какъ желательнаго кандидата для замѣщенія должности преподавателя по курсу прикладной механики, съ правами государственной службы, поручивъ ему предвидѣнные смѣтою текущаго года 3 годовыхъ часа групповыхъ упражненій со студентами и сверхъ того изъ запасныхъ часовъ по этому предмету 2 часа для графическихъ занятій въ осеннемъ полугодіи, при чемъ, въ виду необходимости, просить Л. П. Смирнова приступить къ работамъ со студентами немедленно.

Ст. 16. По докладу Собр. Мех. Отд. отъ 22 сент. 1906 г., въ виду того, что на графическія занятія по прикладной механикѣ записалось уже болѣе 80 студентовъ и что есть еще желающіе заниматься въ осеннемъ полугодіи, постановили: дать возможность 90 студентамъ осенью исполнить означенныя работы и потому просить *С. М. Цируля* одну свою группу этихъ работъ перенести съ будущаго весенняго на текущій осенній семестръ.

Ст. 17. Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка проф. А. П. Гавриленко объ инж.-мех. Е. Г. Кестнерѣ, котораго онъ рекомендуетъ на вакантную должность лаборанта Мех. Института. Собраніе Мех. Отд. 22 сент. 1906 г. дало о Е. Г. Кестнерѣ лестный отзывъ и единогласно согласилось съ рекомендаціею проф. А. П. Гавриленко. Послѣ закрытой баллотировки, которая дала Е. Г. Кестнеру 11 избирательныхъ ~~часовъ~~ голосовъ при отсутствіи неизбирательныхъ, постановили: представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инж.-мех. Евгенія Кестнера, какъ желательнаго кандидата для замѣщенія вакантной должности лаборанта Механическаго Института Училища съ предоставленіемъ ему правъ по государственной службѣ.

Ст. 18. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. отъ 22 сент. 1906 г., въ виду того, что на машиностроительное черченіе I и II записалось 527 студентовъ, а между тѣмъ мѣстъ въ группахъ имѣется лишь $9 \times 40 = 360$, и въ виду необходимости нынѣ же удовлетворить ясно выраженному желанію студентовъ исполнить эти работы, постановили: назначить на текущее полугодіе сверхъ предположенныхъ по смѣтѣ на $190^{6}/_{7}$ г. 10-ти группъ еще 3 добавочныя группы, и руководство этими группами по 6 час. въ чертежной и по 1 часу въ модельной, т.-е. по 7 часовъ въ недѣлю, въ теченіе осенняго семестра $190^{6}/_{7}$ г. поручить преподавателямъ И. С. Кустову, Е. Г. Кестнеру и Л. П. Смирнову.

Ст. 19. Согласно приложенной при протоколѣ запискѣ ад.-проф. А. И. Астрова и докладу Собранія Мех. Отд. отъ 22 сентября 1906 г., постановили: командировать инж.-мех. Н. М. Щапова за границу для изученія вопроса объ утилизаціи энергіи текучихъ водъ на его, Щапова, счетъ.

Ст. 20. Согласно приложенной при протоколѣ запискѣ проф. В. И. Гриневецкаго и докладу Собранія Мех. Отд. 22 сент. 1906 г. о необходимости усиленія личнаго состава въ паротехнической лабораторіи, въ видахъ удовлетворенія всѣхъ записавшихся студентовъ, а также для подготовки къ весеннему полугодію спеціальныхъ работъ и для болѣе полнаго использованія всего оборудованія, постановили: предусмотрѣнные смѣтою 5 часовъ занятій въ лабораторіи паротехники замѣстить полностью на текущее полугодіе; 5 полугодовыхъ часовъ въ котельной поручить Е. Г. Кестнеру и 5 полугодовыхъ часовъ въ машинной поручить Л. П. Смирнову; объ усиленіи личнаго состава на весеннее полугодіе имѣть сужденіе, когда къ тому представится надобность.

Ст. 21. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 28 сент. 1906 г. постановили: назначить третью группу по черченію на I семестрѣ, въ виду того, что число записавшихся достигло 115 лицъ.

Ст. 22. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 28 сент. 1906 г. постановили: считать членами Собранія Хим. Отд. тѣхъ профессоровъ Механическаго Отд., которые читаютъ обязательные для химиковъ курсы; но при этомъ допустить тѣмъ изъ указанныхъ профессоровъ, которые входятъ въ составъ Собранія Хим. Отд., но не въ состояніи временно выполнять обязанности члена Собранія Хим. Отд., отказаться отъ участія въ Отдѣленіи.

Ст. 23. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 28 сент. 1906 г. постановили: включить въ число полноправныхъ членовъ Собранія Хим. Отд. преподавателя В. В. Зворыкина, какъ ведущаго обязательныя на Хим. Отд. занятія по проектированію паровыхъ котловъ.

Ст. 24. Заслушано заявленіе Директору И. М. Т. У-ща студентовъ В. А. Лазарева, П. А. Богданова, А. А. Баранова, Н. Н. Котельникова о желаніи ихъ организовать при Училищѣ общество для изученія историкофилософскихъ наукъ. Постановили: предложить учредителямъ представить Учебному Комитету проектъ Общества.

Ст. 25. Предсѣдатель Директоръ А. П. Гавриленко довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что группа студентовъ обратилась къ нему съ заявленіемъ о желаніи ихъ организовать двѣ лекціи для студентовъ, одна на тему „Историческое обоснованіе матеріализма“, другая на тему „Критика анархизма“. Постановили: при настоящихъ условіяхъ, впредь до выясненія дѣлъ въ Московскомъ Университетѣ, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ разрѣшить означенныя лекціи.

Ст. 26. Согласно предложенію Директора проф. А. П. Гавриленко, постановили избрать Исполнительную Комиссію при Учебномъ Комитетѣ подъ предсѣдательствомъ Директора А. П. Гавриленко изъ Помощника Директора В. И. Гриневецкаго, Секретаря Учебнаго Комитета Я. Я. Никитинскаго, и. о. Декана Мех. Отд. А. И. Астрова, и. о. Декана Хим. Отд. С. П. Лангового и члена Учебнаго Комитета В. Е. Павлова.

Ст. 27. Директоръ проф. А. П. Гавриленко довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что окончившіе въ И. М. Т. У-щѣ курсъ инже-

неры просятъ разрѣшить имъ заниматься въ библіотекѣ Училища и брать изъ нея книги и журналы. Постановили: допустить съ разрѣшенія Директора Училища окончившимъ въ немъ курсъ инженерамъ 1) заниматься въ библіотекѣ Училища, 2) брать изъ нея книги и журналы подъ залогъ полной ихъ стоимости и на опредѣленный срокъ не болѣе 1 мѣсяца, при чемъ не разрѣшается брать того, что не выдается студентамъ.

Ст. 28. Согласно предложенію Предсѣдателя обсуждался вопросъ о преміи Политехнической Выставки. Постановили: 1) единогласно—ежегодно выдавать преміи за лучшія сочиненія и работы: А) по физикѣ и электротехникѣ, Б) по механикѣ, машиностроенію и механической технологіи, В) по химіи и химической технологіи; 2) большинствомъ противъ трехъ голосовъ—общую сумму раздѣлить на 3 части и ежегодно присуждать $^1/_3$ суммы по каждому отдѣлу А, Б и В; 3) просить обсудить вопросы, касающіеся заданія темъ на преміи и присужденія преміи по группѣ А и Б—Собраніе Мех. Отд. и по группѣ В—Собраніе Хим. Отд., для доклада Учебному Комитету.

Ст. 29. Предсѣдатель представилъ для ознакомленія печатный экземпляръ „Протоколовъ Совѣщанія по вопросу о возобновленіи занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ“ подъ предсѣдательствомъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія 14 и 16 августа 1906 г. Совѣщаніемъ принята слѣдующая формулировка желательныхъ мѣръ:

„1) Признавая, что разнообразіе мѣстныхъ условій не позволяетъ выработать общія мѣры, ровно примѣнимыя ко всѣмъ безъ различія высшимъ учебнымъ заведеніямъ и при всякихъ обстоятельствахъ, предоставить совѣтамъ полную свободу дѣйствій въ выработкѣ и примѣненіи мѣропріятій, направленныхъ къ поддержанію правильнаго теченія академической жизни, въ томъ числѣ и право временнаго закрытія даннаго высшаго учебнаго заведенія. При этихъ условіяхъ должно имѣть увѣренность, что всѣ учащіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ добросовѣстно исполнятъ свой долгъ предъ государствомъ и обществомъ.

„2) Преподать мѣстной администраціи предписаніе въ томъ смыслѣ, чтобы никакія мѣропріятія общаго или частнаго характера по отношенію къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, къ учащимъ и учащимся въ нихъ не принимались ею безъ предварительнаго сношенія съ академическими властями; чтобы тѣмъ болѣе не принимались мѣры, поводы и основанія которыхъ остаются неизвѣстными для академическихъ властей.

„3) Признать желательнымъ, чтобы еще до начала занятій въ настоящемъ полугодіи были устранены всѣ послѣдствія принятыхъ уже администраціей по отношенію къ отдѣльнымъ учебнымъ заведеніямъ мѣръ репрессивнаго характера, создающія возможныя основанія для мѣстныхъ волненій, какъ, напримѣръ, имѣвшія мѣсто административныя высылки и устраненія отъ должностей академическаго персонала, закрытіе студенческихъ учрежденій (столовыхъ) и т. под.“.

Ст. 30. Заслушаны предложенія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа: 1) отъ 23 сент. 1906 г. за № 20891 о перемѣщеніи лаборанта лабораторіи органической химіи Василія *Шарвина* на должность лаборанта по технологіи крашенія и бѣленія и о назначеніи инж.-техн. Александра *Гандурина* лаборантомъ органической химіи., 2) отъ 25 сент. 1906 г. за № 21105 о разрѣшеніи назначить на должности преподавателей Училища инж.-мех. *Васильева*, *Полякова*, *Зернова* и *Писарева* съ отнесеніемъ расхода на спеціальныя средства Училища, 3) отъ 25 сент. 1906 г. за № 21119 о назначеніи профессора *Федорова* директоромъ Комисаровскаго Техническаго Училища, 4) отъ 28 сент. 1906 г. за № 21332 о назначеніи инж.-мех. Анатолія *Карабанова* лаборантомъ въ Институтѣ технологіи волокнистыхъ веществъ при Училищѣ, 5) отъ 28 сент. 1906 г. за № 21333 о разрѣшеніи за Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищемъ Министра принять въ Училище 23 евреевъ, удовлетворившихъ условіямъ конкурса текущаго года.

Ст. 31. Предсѣдатель представилъ протоколы 19 и 20 сентября 1906 г. засѣданій хозяйственной Комиссіи студентовъ Училища. Постановили: принять къ свѣдѣнію и хранить въ архивѣ Учебнаго Комитета.

Ст. 32. Разсматривалось дѣло студента мех. отд. *Скачкова* Михаила о дополнительной отсрочкѣ по отбываніи воинской повинности до призыва 1909 года для окончанія полнаго курса въ Училищѣ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Скачкову дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года съ разъясненіемъ, что Скачковъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1909 года, такъ какъ онъ, по окончаніи курса въ Усть—Медвѣдицкомъ реальномъ училищѣ въ 1901 году, въ томъ же году поступилъ въ число студентовъ 1 курса мех. отд. И. М. Т. У-ща, имѣя 22 года отъ роду, гдѣ состоитъ и нынѣ; до полнаго окончанія курса ему остается еще три года.

Ст. 33. Разсматривалось дѣло студента Хим. Отд. *Вейса* Якова о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1907 г. для окончанія полнаго курса въ Училищѣ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, *постановили*: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать предъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Вейсу Якову дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1907 г., съ разъясненіемъ, что Вейсъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1907 г., такъ какъ онъ, по окончаніи курса въ Ришельевской гимназіи въ 1898 г., въ 1899 г. поступилъ въ Варшавскій Политехническій Институтъ, изъ котораго въ 1906 году поступилъ въ число студентовъ хим. отд. И. М. Т. У-ща,

имѣя 27 лѣтъ отъ роду, гдѣ состоитъ и нынѣ; до полнаго окончанія курса ему остается еще одинъ годъ.

Ст. 34. Разсматривалось дѣло студента Мех. Отд. *Гашинскаго* Виктора о дополнительной отсрочкѣ по отбыв. воинской повинности до призыва 1907 г. для окончанія полнаго курса въ Училищѣ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, *постановили*: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Гашинскому дополнит. отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1907 г. съ разъясненіемъ, что Гашинскій не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1907 г., т. к. онъ, по окончаніи курса въ Елисаветградскомъ Реальномъ Училищѣ въ 1897 г., въ 1898 г. поступилъ въ число студентовъ И. М. Т. У-ща, имѣя 20 лѣтъ отъ роду, гдѣ состоитъ и нынѣ; до полнаго окончанія курса ему остается еще одинъ годъ.

Ст. 35. Разсматривалось дѣло студента Мех. Отд. *Захарова* Ивана о дополнительной отсрочкѣ по отбываніи воинской повинности до призыва 1910 г. для окончанія полнаго курса въ Училищѣ. На основаніи *Высочайше* утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, *постановили:* въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Захарову дополнит. отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 г. съ разъясненіемъ, что Захаровъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1910 г., т. к. онъ, по окончаніи курса въ Курской Духовной Семинаріи въ 1901 г., въ томъ же году поступилъ въ Томскій Технологическій Институтъ, изъ котораго въ 1902 г. поступилъ въ Юрьевскій Ветеринарный Институтъ и изъ онаго въ 1903 г. принятъ въ число студентовъ 1 курса Мех. Отд. И. М. Т. У-ща, имѣя 24 года отъ роду, гдѣ состоитъ и нынѣ; до полнаго окончанія курса ему остается еще 4 года.

Ст. 36. Разсматривалось дѣло студента Мех. Отд. *Лепешкина* Михаила о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 г. для окончанія полнаго курса въ У-щѣ. На основаніи *Высочайше* утвержденнаго 3-го іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, *постановили:* въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Лепешкину дополнит. отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 г., съ разъясненіемъ, что Лепешкинъ не можетъ окончить полнаго курса ученія ранѣе 1910 г., т. к. онъ, по окончаніи курса въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ въ 1904 г., въ томъ же году поступилъ въ число студентовъ II курса мех. отд. И. М. Т. У-ща, имѣя 26 лѣтъ отъ роду, гдѣ состоитъ и нынѣ; до полнаго окончанія курса ему остается еще 4 года.

Приложеніе 1-е къ протоколу засѣд. Учебн. Ком. 2-го октября 1906 г., ст. 17.

Докладная записка

объ инженеръ-механикѣ Е. Г. Кестнерѣ.

Рекомендуя инженеръ-механика Евгенія Генриховича Кестнера на должность лаборанта механической лабораторіи при Императорскомъ Техническомъ Училищѣ, имѣю сказать слѣдующее:

Е. Г. Кестнеръ, еще въ бытность студентомъ Училища, обращалъ на себя вниманіе выдающимися способностями по проектированію и большой склонностью къ техническимъ наукамъ. Въ свободное лѣтнее время Кестнеръ работалъ въ Германіи на механическомъ заводѣ Гартмана и пріобрѣлъ тамъ много практическихъ свѣдѣній, давшихъ возможность Е. Г. образцово выполнить проектъ паровой машины, обратившей на себя особое вниманіе экзаменаціонной комиссіи. По окончаніи курса въ 1904 г. Е. Г. по ходатайству Учебнаго Комитета былъ командированъ Министерствомъ за границу для дальнѣйшаго усовершенствованія въ техническомъ образованіи. За границей Кестнеръ во время зимняго семестра 1904-5 г. посѣщалъ Дрезденскій Политехникумъ, гдѣ имъ была пройдена программа студенческихъ работъ въ инженерной лабораторіи, завѣдуемой проф. Л. Левицкимъ и прослушаны семестровые курсы по паровозамъ (проф. Левицкаго), паровымъ машинамъ и регуляторамъ (проф. Левицкаго), термодинамикѣ и приложенія ея къ компрессорамъ, паровымъ машинамъ и истеченію пара (проф. Молье). За тотъ же семестръ участвовалъ въ испытаніи гарантіи паровой машины завода Герлицъ, произведенномъ подъ руководствомъ проф. Левицкаго на заводѣ сырого производства въ Наундорфѣ, близъ Дрездена.

Во время лѣтняго семестра Е. Г. Кестнеръ посѣщалъ Шарлоттенбургскій Политехникумъ, гдѣ имъ пройдена программа студенческихъ работъ въ лабораторіи проф. Мартенса, а въ лабораторіи проф. Е. Мейера сдѣлано самостоятельное испытаніе для сравненія крѣпости чугуна при сгибаніи чугуна съ простымъ растяженіемъ и сжатіемъ для нѣкоторыхъ поперечныхъ сѣченій бруса. Эта работа печатается въ Бюллетеняхъ Политехническаго Общества. Такъ же прослушалъ семестровый курсъ по вагоностроенію и поддержанію подвижного состава проф. Борриса.

Второй годъ, 1905-6, Кестнеръ посвятилъ спеціальному изученію паровозостроенія на заводѣ Болдина, въ Филадельфіи. Поступивъ въ качествѣ монтера въ сборочную мастерскую, Е. Г. основательно ознакомился съ конструкціей паровозовъ, обработкой отдѣльныхъ деталей, оборудованіемъ завода и общею постановкою дѣла. Объ этой части командировки подготовляется подробный отчетъ. Въ Америкѣ Кестнеромъ были осмотрѣны заводы Селерса, Риле, Крампа, паровозный Шенектеди и др. Въ Пенсильванскомъ Университетѣ Кестнеръ подробно ознако-

мился съ преподаваніемъ черченія и проектированія, въ Колумбійскомъ Университетѣ осмотрѣлъ лабораторію для испытаній паровозовъ.

Все вышеприведенное даетъ мнѣ право рекомендовать Е. Г. Кестнера, какъ вполнѣ достойнаго кандидата для занятія должности лаборанта въ механической лабораторіи.

Профессоръ А. Гавриленко.

Приложеніе 2-е къ протоколу засѣд. Учебн. Ком. 2-го октября 1906 г., ст. 19.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія ад.-проф. А. И. Астрова.

Докладная записка.

Окончившій въ 1905-6 уч. году со званіемъ инженеръ-механика Николай Михайловичъ Щаповъ отправляется въ настоящее время за границу для изученія вопроса объ утилизаціи энергіи текучихъ водъ и объ ея передачѣ на разстояніе, для чего предполагаетъ заниматься у проф. Пфаррa въ Дармштадтѣ и Пражиля въ Цюрихѣ, а также работать на турбиностроительныхъ заводахъ, осматривать установки и т. д. Въ бытность свою студентомъ Н. М. Щаповъ, занимаясь у ад.-проф. Мерцалова, обратилъ на себя вниманіе очень тщательно разобраннымъ, особенно въ теоретическомъ отношеніи, проектомъ турбины съ американскими лопатками. Кромѣ того, дѣятельно помогая мнѣ по изданію курсовъ гидравлики и водяныхъ турбинъ, онъ имѣлъ неоднократно случай доказать мнѣ свой серьезный интересъ къ предмету; за это время онъ имѣлъ даже возможность довольно многое перечитать изъ основной и отчасти текущей литературы вопроса. Принимая во вниманіе вышеизложенное, я покорнѣйше прошу Собраніе Механич. Отдѣл. сдѣлать представленіе въ Учебный Комитетъ о желательности командированія Н. М. Щапова за границу для вышеозначенной цѣли. Считаю необходимымъ добавить, что расходы по поѣздкѣ могутъ быть приняты Н. М. Щаповымъ на свои личныя средства.

Ад.-проф. Ал. Астровъ.

Приложеніе 3-е къ протоколу засѣд. Учебн. Ком. 2-го октября 1906 г., ст. 20.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія докладная записка проф. Гриневецкаго.

Въ лабораторіи паротехники, кромѣ 15 часовъ на каждаго лаборанта, соотвѣтственныхъ обязательнымъ работамъ студентовъ, поставлено

еще 5 часовъ дополнительныхъ. Въ котельной обогащеніе оборудованія, хотя и далеко не отвѣчающее требованіямъ (новый локомобильный котелъ съ перегрѣвателемъ, потомъ водотрубный котелъ) позволяютъ поставить шире спеціальныя работы со студентами. На это уйдутъ 5 добавочныхъ часовъ, которые въ осеннемъ полугодіи я предлагаю передать инж.-мех. Кестнеру, оставляя часы весенняго полугодія для другого лица. Въ машинной пущена въ ходъ машина Аллисъ и поверхностный холодильникъ. Кромѣ веденія работъ обязательныхъ необходима наладка этихъ машинъ, для чего могутъ быть использованы спеціальныя работы студентовъ. Сверхъ того предполагаются въ качествѣ спеціальныхъ работъ систематическія испытанія машины Аллисъ и локомобиля съ перегрѣвомъ. Наконецъ, съ подготовкой машины Аллисъ къ изслѣдованію температуръ цилиндра, что выполняется теперь лабораторіей, предположены систематическія изслѣдованія по неплотностямъ рабочихъ органовъ машины, по изученію предѣльной начальной конденсаціи. Эти работы научнаго характера будутъ поставлены текущей зимой. Въ виду невозможности для меня лично посвящать значительное время на руководство непосредственнымъ веденіемъ опытовъ, необходимо добавочное лицо на 5 часовъ въ недѣлю, какъ для помощи мнѣ, такъ и для замѣны отчасти лаборанта И. С. Кустова въ руководствѣ общими работами съ цѣлью освободить часть его времени для спеціальныхъ работъ. Какъ такое лицо мной рекомендуется Л. П. Смирновъ, обладающій всѣми желательными данными и заинтересованный въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ вопросовъ.

Поэтому предлагаю Собранію:

а) представить Учебному Комитету о необходимости назначенія пяти часовъ руководства лабораторными работами студентовъ для обезпеченія постановки спеціальныхъ работъ по паровымъ машинамъ. Это назначеніе можетъ быть сдѣлано условно — при регулярномъ теченіи учебной жизни Училища, а на первое полугодіе можно использовать $2^1/_2$ часа годовыхъ, остающихся для котельной.

б) для замѣщенія этихъ часовъ представить инженеръ-механика Л. П. Смирнова, какъ вполнѣ подготовленное и соотвѣтственное задачѣ лицо.

Проф. В. Гриневецкій.

Протоколъ засѣданія № 8 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 9 октября 1906 г. Предсѣд. А. П. Гавриленко. Присут. чл. Учеб. Ком.: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Я. Я. Никитинскій, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, и Л. А. Чугаевъ, преподаватели и лаборанты К. А. Кругъ, В. В. Зворыкинъ, Н. Н. Шварцманъ, В. М. Горбенко, Д. И. Виноградовъ, К. В. Киршъ, И. Е. Михалевскій, И. И. Кустовъ, Н. А. Шапошни-

ковъ, И. А. Калинниковъ, отсутствовали чл. Учеб. Ком.: В. И. Гриневецкій, В. Г. Залѣсскій, Н. И. Мерцаловъ, В. Е. Павловъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, В. С. Щегляевъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч., а оконч. въ $10^1/_2$ ч. вечера.

Ст. 1. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 4 окт. 1906 г., означенное Отдѣленіе избрало въ Комиссію для организаціи и веденія дѣла по предоставленію студентамъ льготъ во взносѣ платы за ученіе и по назначенію стипендій и освобожденій отъ платы Е. А. Болотова, А. П. Величковскаго, И. А. Калинникова, И. И. Куколевскаго и П. К. Худякова. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 4 окт. 1906 г. постановили: 1) къ окончательному испытанію на званіе инженеръ-механика (къ государственнымъ экзаменамъ) допускать лишь тѣхъ студентовъ, выполнившихъ спеціальный проектъ и исполнившихъ всѣ обязательныя для нихъ работы, которые защитили удовлетворительно свой спеціальный проектъ въ особой Комиссіи, назначенной Собраніемъ Механическаго Отдѣленія; 2) сроки для окончательныхъ испытаній на званія инженеръ-механиковъ и инженеръ-технологовъ не назначать среди учебныхъ полугодій.

Ст. 3. Согласно прошенію и докладу Собранія Мех. Отд. 4 окт. 1906 г. постановили перевести *Евстратьева* Ивана съ Химическаго на Механическое Отдѣленіе.

Ст. 4. Согласно прошеніямъ и докладу Собранія Мех. Отд. 4 окт. 1906 г. постановили перевести съ Химическаго Отдѣленія на Механическое *Азарха* Айзика, *Голубева* Петра, *Кузина* Алексѣя, *Лакидина* Александра и *Третьякова* Сергѣя съ предупрежденіемъ, что запись на практическія занятія въ группы въ текущемъ семестрѣ уже закончена.

Ст. 5. Согласно прошеніямъ и докладу Собранія Мех. Отд. 4 окт. 1906 г. постановили принять на Мех. Отд. бывшихъ студентовъ И. М. Т. У-ща *Грабовникова* Ивана и *Кудрявцева* Николая съ предупрежденіемъ, что запись на практическія занятія въ группы въ текущемъ семестрѣ закончена.

Ст. 6. Согласно прошеніямъ и докладу Собранія Мех. Отд. 4 окт. 1906 г. постановили принять на Мех. Отд. *Макашина* Бориса и *Левина* Юлія.

Ст. 7. Согласно прошеніямъ и докладу Собраніи Мех. Отд. 4 окт. 1906 г. постановили принять на Мех. Отд. *Звѣрева* Александра изъ Харьковскаго Технологическаго Института и *Немпнскаго* Янкеля изъ Дармштадскаго Политехническаго Института.

Ст. 8. Согласно прошеніямъ и докладу Собранія Мех. Отд. 4 окт. 1906 г. постановили принять на Мех. Отд. *Усенко* Трофима изъ Кіевскаго Политехническаго Института, *Афанасьева* Ивана изъ Харь-

ковскаго Технологическаго Института и *Феркель* Михаила изъ Томскаго Технол. Инсит. по представленіи документовъ о работахъ, исполненныхъ ими.

Ст. 9. Постановили: по прошеніямъ *Кантора* Адольфа, *Гузика* Моисея и *Куфмана* Ноты отказать.

Ст. 10. По вопросу объ устройствѣ студентами лекцій и рефератовъ въ И. М. Т. У-щѣ постановили: 1) на устраиваемыя студентами И. М. Т. У-ща лекціи и рефераты постороннія лица и студенты другихъ высшихъ учебныхъ заведеній не допускаются; 2) лекціи и рефераты должны быть открытыми для всѣхъ студентовъ И. М. Т. У-ща; 3) взиманіе платы за входъ на лекціи и рефераты безусловно не допускается; 4) назначаться лекціи и рефераты должны по соглашенію съ Директоромъ У-ща.

Ст. 11. Согласно прошенію и докладу Собранія Хим. Отд. 6 окт. 1906 г. постановили перевести *Разстригина* Александра Даниловича съ Мех. Отд. на Химическое.

Ст. 12. Согласно прошеніямъ и докладу Собранія Хим. Отд. 6 окт. 1906 г. постановили принять на Хим. Отд. *Гильмана* Аарона и *Смирнова* Сергѣя.

Ст. 13. Согласно прошенію лаборанта *Б. А. Солонины* постановили продлить ему, вслѣдствіе болѣзни, заграничный отпускъ до 21 октября 1906 г.

Ст. 14. Согласно прошенію постановили: принять получившаго въ 1906 г. на конкурсныхъ испытаніи сумму балловъ 21 *Дмитріева* Николая въ число студентовъ Мех. Отд. Училища.

Ст. 15. Заслушано заявленіе Н. Е. Шатскаго о назначеніи на стипендію Г. Г. Хлѣбникова въ 1906/7 учебномъ году студента *Вальтера* Германа.

Ст. 16. Согласно заявленію преподавателя бухгалтеріи А. В. Прокофьева, постановили ассигновать на 1906/7 учебный годъ на учебныя пособія по бухгалтеріи — книги, табели и журналы — 50 рублей.

Ст. 17. Заслушана выписка изъ журнала Хозяйственнаго Комитета Училища отъ 3 октября 1906 г., за № 148, статья 14-я: „Слушали рапортъ проф. В. И. Гриневецкаго объ уплатѣ фирмѣ Шухартъ и Шютте въ Спб. по счетамъ 1903 г. отъ 23 мая 304 р. 77 к., отъ 30 іюня 105 р. 05 к. и отъ 23 августа 154 р. 07 к., всего 563 р. 89 к., за доставленный слесарный инструментъ для Механическаго Института съ ходатайствомъ объ оплатѣ счетовъ изъ суммъ, отпущенныхъ на покрытіе дефецита, безъ зачета на суммы Института. Постановили деньги уплатить, просьбу проф. Гриневецкаго объ увеличеніи кредита лабораторіи передать въ Учебный Комитетъ“, Учебный Комитетъ постановилъ: просьбу проф. В. И. Гриневецкаго исполнить.

Ст. 18. Заслушано прошеніе окончившаго курсъ въ Камышинскомъ Реальномъ Училищѣ Александра Николаевича Остроумова о принятіи его въ число студентовъ Химич. Отд. У-ща, А. Н. Остроумовъ получилъ на

конкурсномъ испытаніи въ 1906 г. для поступленія на Мех. Отд. сумму балловъ 19; но ему была послана изъ Училища справка о другомъ А. Н. Остроумовѣ, получившемъ на томъ же конкурсѣ сумму балловъ 23. Постановили: въ просьбѣ отказать.

Ст. 19. Заслушано заявленіе ад.-проф. Л. А. Чугаева, поддержанное единогласно Собраніемъ Химическаго Отдѣленія, въ которомъ онъ указываетъ на увеличеніе числа рабочихъ часовъ въ органической лабораторіи и предстоящее затрудненіе ея значительнымъ числомъ студентовъ и на отсутствіе поэтому возможности уплатить изъ текущихъ средствъ лабораторіи перерасходъ въ 1200 руб. Постановили: уплатить означенный перерасходъ въ 1200 руб. изъ спеціальныхъ суммъ Училища и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 20. Согласно докладу и. о. декана Хим. Отд. постановили: ассигновать въ распоряженіе преподавателя А. М. Бочвара изъ спец. средствъ Училища 40 руб. на заказъ діапозитивовъ по курсу металлургіи.

Ст. 21. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 6 окт. 1906 г. постановили: въ виду того, что учебно-вспомогательныя учрежденія старшихъ семестровъ Хим. Отдѣленія не вполнѣ заняты и могли бы принять еще желающихъ работать, пріемъ прошеній отъ лицъ, желающихъ поступить на старшіе семестры, продолжать.

Ст. 22. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 4 окт. 1906 г. постановили отказать въ пріемѣ въ число студентовъ Мех. Отд. И. М. Т. Уч. 28 студентамъ Мех. и Строит. отдѣленій Варшавскаго Политехническаго Инст. и 2 студентовъ Хим. Отд. того же Института, не имѣщимъ полнаго зачета за первые два семестра.

Ст. 23. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 6 окт. 1906 г. постановили отказать въ пріемѣ въ число студентовъ Хим. Отд. И. М. Т. У-ща 8 студентовъ высш. учеб. заведеній, не прошедшихъ два семестра.

Ст. 24. Обсуждалось прошеніе инженръ-технолога И. И. Регирера о присвоеніи ему съ семействомъ потомственнаго почетнаго гражданства. Региреръ окончилъ курсъ въ И. М. Т. У-щѣ въ 1893 году; съ 1 сентября 1893 г. и по 1 марта 1897 г. работалъ въ качествѣ химика и старшаго помощника директора на Томашпольскомъ свеклосахарномъ заводѣ; съ 1 марта 1897 года по 1 января онъ состоялъ вице-директоромъ и по 1 января 1901 г. директоромъ Иванковскаго свеклосахарнаго завода, затѣмъ въ технической конторѣ М. О. Горвицъ, гдѣ съ 1 января 1901 г. и по настоящее время занимается отдѣломъ машинъ для сахарныхъ заводовъ, состоя совладѣльцемъ означенной конторы. Всего же занимался технической дѣятельностью въ теченіи 13 лѣтъ Постановили: ходатайствовать передъ Высшимъ Начальствомъ о возведеніи инж.-техн. И. И. Регирера съ семействомъ въ потомственное почетное гражданство.

Ст. 25. Заслушано прошеніе инж.-мех. Сергѣя Сергѣевича *Недумова* о командированіи за границу Г. Недумовъ окончилъ курсъ въ И. М. Т.

У-щѣ въ 1904 г., состоитъ механикомъ и завѣдующимъ отдѣленіемъ газовыхъ и керосиновыхъ двигателей на Люберецкомъ заводѣ и напечаталъ въ Бюллетеняхъ Политехническаго Общества статью о газогенныхъ двигателей и водяномъ газѣ, а также представилъ Училищу рукопись о двигателяхъ внутренняго сгаранія; за границей онъ имѣетъ въ виду заняться изученіемъ двигателей большой мощности, работающихъ малоцѣнными газами въ связи съ изученіемъ двигателей внутренняго сгаранія. Постановили: командировать за границу инж.-мех. С. С. Недумова на стипендію имени потомственной почетной гражданки Маріи Ѳеодоровны Морозовой и представить означенное постановленіе Учебнаго Комитета на утвержденіе потомственной почетной гражданки Маріи Ѳеодоровны Морозовой.

Ст. 26 Заслушано прошеніе инж.-мех. Николая Ивановича *Ромоданова* о командированіи за границу. Г. Ромодановъ окончилъ курсъ въ И. М. Т. У-щѣ въ 1904 году, съ 15 декабря того же года служитъ помощникомъ завѣдующаго приготовительнымъ отдѣленіемъ прядильной фабрики Товарищества П. Малютина Сыновья въ с. Раменскомъ. Постановили: командировать за границу инж.-мех. Н. И. Ромоданова на стипендію имени потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Захаровича Морозова для изученія спеціальности технологіи волокнистыхъ веществъ и представить означенное постановленіе Учебнаго Комитета на утвержденіе потомственнаго почетнаго гражданина Петра Арсеньевича Морозова.

Ст. 27. Согласно докладу Собранія Механическаго Отдѣленія, постановили принять бывш. студ. И. М. Т. У-ща *Тихомирова* Александра въ число студентовъ Училища, съ предупрежденіемъ, что запись на практическія занятія въ группы въ текущемъ семестрѣ закончена.

Протоколъ засѣданія № 9 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 23 октября 1906 г. Предсѣдательствовалъ Директоръ А. П. Гавриленко Присутствовали члены Учебнаго Комитета: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, В. Г. Залѣсскій, С. П. Ланговой, Я. Я. Никитинскій, М. П. Прокунинъ, Н. П. Петровъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ; преподаватели и лаборанты И. И. Куколевскій, Р. В. Поляковъ, В. М. Горбенко, К. В. Киршъ, И. Е. Михалевскій, Е. А. Болотовъ, К. А. Кругъ, И. А. Калинниковъ, Д. И. Виноградовъ. Отсутствовали чл. Учеб. Ком.: Н. Е. Жуковскій, Н. И. Мерцаловъ, В. Е. Павловъ, А. И. Сидоровъ. С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, В. С. Щегляевъ. Засѣданіе нач. въ $7^1/_2$ ч., оконч. въ $11^1/_2$ ч.

Ст. 1. Заслушано заявленіе Директора проф. А. П. Гавриленко, что имъ, на основаніи постановленія Учебнаго Комитета 16 февраля 1906 г., зачисленъ студентомъ Училища бывшій студентъ онаго *Кратъ* Владиміръ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Заслушано заявленіе и. д. проф. В. С. Щегляева слѣдующаго содержанія: „лаборантъ Физической Лабораторіи Б. С. *Швецовъ*

утвержденъ въ правахъ службы съ 14 октября 1906 г., съ какового числа и назначено ему жалованье. Но фактически Б. С. Швецовъ вступилъ въ исполненіе обязанности лаборанта съ 1 сентября 1906 г., при чемъ имѣлъ 18 рабочихъ часовъ въ недѣлю, вмѣсто 12 часовъ, на которые онъ былъ приглашенъ Учебнымъ Комитетомъ И. М. Т. Училища. Вслѣдствіе этого покорнѣйше прошу оплатить трудъ Б. С. Швецова по расчету причитающагося ему за полтора мѣсяца жалованья, т.-е. въ размѣрѣ 225 рублей. Постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ на вознагражденіе труда Б. С. Швецова 225 рублей и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 3. Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка ад.-проф. А. И. Астрова о заказѣ для гидравлической лабораторіи Механическаго Института компрессора. Согласно заявленію А. И. Астрова постановили: разрѣшить произвести заказъ фирмѣ Свидерскаго въ Лейпцигѣ компрессора съ отнесеніемъ расходовъ на средства Механическаго Института.

Ст. 4. Согласно приложенной при протоколѣ запискѣ ад.-проф. А. И. Астрова, постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ Училища въ распоряженіе ад.-проф. А. И. Астрова 400 руб. для изданія курса „водяныхъ турбинъ“, съ тѣмъ, чтобы эта сумма была замѣщена соотвѣтственнымъ числомъ экземпляровъ курса.

Ст. 5. Вслѣдствіе прошенія студента *Пажетнова* Петра постановили: ходатайствовать о представленіи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія до призыва 1910 года.

Ст. 6. Согласно приложеннаго при протоколѣ доклада проф. В. И. Гриневецкаго, постановили: 1) ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ Училища на оборудованіе свѣтокопирнаго кабинета: 600 р. на фотографическія принадлежности и 150 р. на электрическія устройства для свѣтокопированія, на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря 370 р. и на затемнѣніе аудиторіи 200 р., итого 1320 р., 2) просить Хозяйственный Комитетъ отвести необходимое для свѣтокопирнаго кабинета помѣщеніе.

Ст. 7. Согласно справкѣ Бухгалтера Училища, постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ лабораторіи по технологіи питательныхъ веществъ сумму 385 р. 57 к., задержанную у нея въ 1905 году на общія надобности Училища.

Ст. 8. Согласно заявленію ад.-проф. Л. А. Чугаева, постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ сумму въ 100 рублей на пріобрѣтеніе стѣнныхъ таблицъ по курсамъ химіи.

Ст. 9. Согласно приложенному при протоколѣ докладу завѣдующаго Центральной станціей К. В. Кирша, постановили: избрать комиссію по освѣщенію Училища при докладчикѣ К. А. Кругѣ изъ Д. И. Виноградова, О. А. Пешеля, Н. И. Сушкина и Б. И. Угримова.

Ст. 10. Обсуждался вопросъ о введеніи въ Училищѣ институтовъ вольнослушателей и экстерновъ. По обсужденіи единогласно постано-

вили представить въ Министерство Народнаго Просвѣщенія ходатайство о введеніи въ И. М. Т. У-щѣ институтовъ вольнослушателей и экстерновъ, согласно приложеннымъ при семъ правиламъ о нихъ.

Ст. 11. Согласно докладу Комиссіи, завѣдующей библіотекою рабочихъ завода Училища и отзыву помощника библіотекаря Училища, постановили: находящіяся въ библіотекѣ Училища и не числящіяся въ каталогѣ ея книги по беллетристикѣ передать въ библіотеку рабочихъ завода Училища.

Ст. 12. Постановили: возобновить подписку на журналы, получаемые библіотекою Училища, на 1907 г., согласно представленному библіотекой списку.

Ст. 13. Заслушанъ проектъ Устава Общества взаимопомощи низшихъ служащихъ И. М. Т. У-ща. Выразивъ глубокое свое сочувствіе цѣлямъ Общества, Учебный Комитетъ постановилъ: просить Директора принять всѣ мѣры для содѣйствія осуществленію означеннаго Общества.

Ст. 14. Заслушано письмо владѣльца Техническаго книжнаго магазина Г. В. Гольстена въ С.-Петербургѣ, предлагающее сдѣлать означенную фирму оффиціально Комиссіонеромъ Училища. Въ виду того, что магазинъ Г. В. Гольстена спеціализировался на технической литературѣ, а также вслѣдствіе того, что всѣ, дѣлаемые Училищемъ магазину заказы, имъ исполнялись съ полной аккуратностью, постановили: сдѣлать фирму Г. В. Гальстена въ С.-Петербургѣ комиссіонеромъ И. М. Т. У-ща.

Ст. 15. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: утвердить и. о. Декана Химическаго Отдѣленія ад.-проф. С. П. Лангового.

Ст. 16. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: утвердить членами Хим. Отд. лаборантовъ В. М. Горбенко, В. А. Ушкова и Ѳ. В. Церевитинова.

Ст. 17. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: утвердить и. д. секретаря Хим. Отд. В. А. Ушкова.

Ст. 18. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: утвердить членами Хозяйственной комиссіи для завѣдыванія хозяйствомъ Химическаго Института кромѣ Декана и инженера, завѣдующаго зданіями Училища, М. П. Прокунина и Ѳ. В. Церевитинова.

Ст. 19. Согласно заявленіямъ А. М. Бочвара и М. П. Прокунина и по докладу Собранія Хим. Отд. постановили: ассигновать изъ спец. средствъ Училища въ распоряженіе преподавателя металлургіи А. М. Бочвара сумму въ 300 руб. на пріобрѣтеніе приборовъ, аппаратовъ и коллекцій по металлургіи.

Ст. 20. Заслушано заявленіе проф. М. П. Прокунина объ уплатѣ перерасхода лабораторіи по технологіи Минеральныхъ веществъ въ 1147 р. Хозяйственный Комитетъ 17 октября с. г. постановилъ уплатить означенную сумму изъ средствъ, отпущенныхъ на покрытіе дефицитовъ по Училищу, ибо эта сумма была внесена въ испрашиваемый

кредитъ на покрытіе долговъ Училища. По докладу Собранія Хим. Отд. постановили: покрыть долгъ лабораторіи по технологіи минеральныхъ веществъ 1147 р. изъ суммы, ассигнованной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на покрытіе долговъ Училища.

Ст. 21. Согласно докладамъ Собраній Мех. и Хим. Отд., постановили: просить ад.-проф. *В. Г. Залѣсскаго*, по оставленіи имъ штатной службы въ Училищѣ, взять на себя руководство проектированіемъ по строительной части при исполненіи спеціальныхъ проектовъ.

Ст. 22. Въ виду неудобствъ, сопряженныхъ съ отдѣленіемъ веденія *бесѣдъ по химической технологіи* на 2 семестрѣ отъ преподаванія химико-техническаго черченія и по докладу Собранія Хим. Отд., постановили: передать веденіе бесѣдъ *В. А. Ушкову*.

Ст. 23. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: объявить конкурсъ на замѣщеніе вакантной должности преподавателя *технической электрохиміи* на Химическомъ Отдѣленіи Училища, назначивъ срокомъ для представленія заявленій 1-е декабря 1906 г.

Ст. 24. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: 1) перевести съ механическаго отдѣленія на хим. студентовъ бывшаго 2-го курса *Купчика* Сергѣя и *Пушникова* Владиміра, а на освободившіяся вакансіи на 1 семестрѣ Хим. Отд. принять державшихъ повторительно конкурсъ *Кузменкс* Александра, *Попова* Всеволода, *Маркова* Павла и *Михалевскаго* Павла. Въ случаѣ, если бы указанныя лица не воспользовались правомъ занять освободившіяся мѣста, замѣстить ихъ, но только до 3-хъ лицъ, кандидатами, избранными Собраніемъ Хим. Отд.: *Сазоновымъ* Владиміромъ, *Жаке* Георгіемъ, *Чапакинымъ* Вадимомъ.

Ст. 25. Вопросъ о замѣщеніи мѣста преподавателя архитектуры и строительнаго искусства на Хим. Отд. постановили: передать Собранію Мех. Отд.

Ст. 26. По докладу Собранія Мех. Отд. постановили: утвердить и. о. Декана Мех. Отд. Училища ад.-проф. А. И. Астрова.

Ст. 27. По докладу Собранія Мех. Отд. постановили: утвердить и. о. Секретаря Мех. Отд. Л. Г. Кифера съ выдачею ему вознагражденія, предназначеннаго для двухъ и. о. секретарей Мех. Отдѣленія.

Ст. 28. По докладу Собранія Мех. Отд. постановили: впредь до замѣщенія по конкурсу вакантныхъ должностей преподавателей архитектуры и строительнаго искусства въ текущемъ учебномъ году просить *Н. К. Лахтина*, начиная съ 1-го ноября 1906 г., докончить въ осеннемъ семестрѣ начатый чтеніемъ курсъ строительнаго искусства, а *А. В. Кузнецова* въ весеннемъ семестрѣ прочитать курсъ архитектуры.

Ст. 29. По докладу Собранія Мех. Отд. обсуждался вопросъ о мѣрахъ къ болѣе регулярному посѣщенію засѣданія Собранія Мех. Отд., въ виду того, что въ текущемъ полугодіи одно засѣданіе не состоялось за неприбытіемъ надлежащаго числа членовъ, а два засѣданія состоялись при наименьшемъ предѣльномъ. По сему поводу было указано, что и засѣданія Учебнаго Комитета происходятъ при далеко неполномъ со-

ставѣ, и что, такимъ образомъ, трудъ какъ по Учебному Комитету, такъ и по Собранію Мех. Отд. распредѣляется неравномѣрно между преподавательскимъ персоналомъ, при чемъ одни лица работаютъ за другихъ-Учебный Комитетъ, находя такое положеніе дѣлъ неправильнымъ, постановилъ: составить свѣдѣнія о посѣщеніи отдѣльными членами засѣданій Учебнаго Комитета и Собраній Мех. Отд., разослать ихъ всѣмъ членамъ означенныхъ коллегій и просить участвовать въ засѣданіяхъ.

Ст. 30. По докладу Собранія Мех. Отд. постановили: организовать изъ запасныхъ часовъ, предвидѣнныхъ смѣтою, двѣ новыхъ группы въ осеннемъ полугодіи практич. упражненій по теоретической механикѣ, по 1 годовому часу каждая, и поручить эти занятія Е. А. Болотову и В. П. Писареву.

Ст. 31. По докладу Собранія Мех. Отд. постановили: утвердить слѣдующія:

Правила руководства проектированіемъ на Механическомъ Отдѣленіи.

§ 1. Проектированіе Механическаго Отдѣленія раздѣляется на *элементарное проектированіе:* 1) деталей машинъ, 2) грузоподъемныхъ машинъ; *сокращенное проектированіе:* 3) паровыхъ котловъ, 4) водяныхъ турбинъ, 5) паровыхъ машинъ, 6) стропильныхъ фермъ и покрытій, 7) архитектурныхъ деталей и зданій; *спеціальное проектированіе*— по утвержденнымъ Собраніемъ Отдѣленія частнымъ планамъ спеціализаціи.

§ 2. По каждому установленному Собраніемъ Отдѣленія отдѣлу проектированія избираются Собраніемъ руководители изъ числа преподавателей Училища, которые получаютъ названіе *штатныхъ*.

§ 3. Общее руководство каждымъ отдѣломъ проектированія въ предѣлахъ установленныхъ Собраніемъ Отдѣленія нормъ принадлежитъ комиссіи изъ всѣхъ штатныхъ руководителей этого отдѣла, имѣющихъ одинаковый рѣшающій голосъ.

Примѣчаніе. Собраніе Отдѣленія можетъ дополнить составъ этихъ комиссій избраніемъ дополнительныхъ членовъ.

§ 4. Комиссіи производятъ оцѣнку и ведутъ защиту исполняемыхъ проектовъ, назначая соотвѣтственные сроки, составляютъ предположенія о составѣ группъ, разрабатываютъ вопросы объ измѣненіяхъ въ постановкѣ дѣла и въ программахъ, подготовляютъ соотвѣтственныя учебныя пособія, содѣйствуютъ экскурсіямъ и лѣтней внѣшкольной практикѣ студентовъ, соотвѣтственно спеціальности проектированія.

§ 5. Штатные руководители проектированія обязаны участвовать въ комиссіяхъ, исполнять всѣ порученія Собранія Отдѣленія, относящіяся къ предмету ихъ занятій, и принимать подъ свое руководство записавшихся въ ихъ группы студентовъ въ предѣлахъ до нормальнаго, установленнаго Собраніемъ Отдѣленія, состава группы.

§ 6. Штатные руководители по каждому отдѣлу получаютъ независимо отъ числа записавшихся въ ихъ группы студентовъ *основную* оплату въ размѣрѣ, установленномъ Собраніемъ Отдѣленія для каждаго отдѣла.

§ 7. Сверхъ основной оплаты, каждый штатный руководитель получаетъ доплату изъ общей суммы на вознагражденіе преподавателей проектированія въ установленномъ Собраніемъ Отдѣленія размѣрѣ за каждаго записавшагося въ его группу студента.

Примѣчаніе 1. Доплата распредѣляется на полугодіе, соотвѣтственное семестру записи студента, а по спеціальному проектированію доплата распредѣлена на первый годъ, соотвѣтственно записи студента.

Примѣчаніе 2. За студентовъ, записавшихся повторно и уже однажды оплаченныхъ, доплата одному и тому же руководителю не повторяется.

§ 8. Штатные руководители, которые за совокупность двухъ истекшихъ лѣтъ получили по какому-либо отдѣлу проектированія доплату въ размѣрѣ меньше половины основной оплаты за одинъ годъ, сохраняютъ прежнее положеніе только по вторичному избранію Собранія Отдѣленія.

Ст. 32. По докладу Собранія Мех. Отд. постановили: утвердить слѣдующее распредѣленіе вознагражденія между преподавателями проектированія.

Основная оплата отдѣловъ проектированія.

1) Детали машинъ—по $1^1/_2$ часа годовыхъ, по 300 р.
А. И. Астровъ, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, Л. Г. Киферъ, М. Г. Лукинъ, Н. И. Мерцаловъ, Н. К. Пафнутьевъ, А. И. Сидоровъ.

2) Грузоподъемныя машины—$1^1/_2$ часа годовыхъ, по 300 р.
А. И. Астровъ, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, Л. Г. Киферъ, М. Г. Лукинъ, Н. И. Мерцаловъ, Н. К. Пафнутьевъ, А. И. Сидоровъ.

3) Котельныя установки—по $1^1/_2$ часа годовыхъ, по 300 р.
А. П. Гавриленко, В. В. Зворыкинъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ.

4) Водяныя турбины—по $1^1/_2$ часа годовыхъ, по 300 р.
А. И. Астровъ, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Пермяковъ.

5) Паровыя машины—$1^1/_2$ часа годовыхъ,—300 р.
А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, И. И. Куколевскій, А. И. Сидоровъ.

6) Стропильныя фермы и покрытія—по 1 часу годовому, по 200 р.
Н. К. Лахтинъ, М. М. Черепашинскій.

7) Архитектурныя детали и зданія—по $1^1/_2$ часа годовыхъ, по 300 р.
В. Г. Залѣсскій, А. В. Кузнецовъ.

Основная оплата по спеціальному проектированію.

За спеціал. проектированіе по каждому изъ нижепоименованныхъ предметовъ основная плата составляетъ 1 годовой часъ—200 р. Указанные въ скобкахъ №№ относятся къ номерамъ плановъ спеціализаціи Механ. Отд. по „Обзору“ изданія 1906 г.

8) *Насосы* (№ 2, 9, 15 и 28) (*Гетье, Куколевскій, Гавриленко, Гриневецкій*).

9) *Компрессоры* (№ 8) (*Куколевскій*).

10) Двигатели внутренняго сгаранія (№ 10 и 14) (*Гриневецк., Цируль*).

11) Паровозы (№ 7) (*Марковъ*).

12) Электрическіе краны (№ 16) (*Киферъ, Сидоровъ*).

13) Электротехника (№ 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25) (*Кругъ, Пешель, Сушкинъ, Угримовъ*).

14) Технологія металловъ и дерева (№ 21 и 22) (*Гавриленко*).

15) Технологія волокнист. веществъ (№ 20, 23, 24) (*Федоровъ*, Н. А. Васильевъ).

16) Отопленіе и вентиляція (№ 24, 25, 26) (*Чаплинъ*).

17) Гидротехническія сооруженія (№ 27 и 28) (*Черепашинскій*).

18) Мостъ (№ 29) (Черепашинск., *Лахтинъ*).

Доплата за каждаго студента по основному проектированію.

1) детали машинъ
2) грузоподъемныя машины } по 15 р.
3) паровые котлы
4) водяныя турбины } по 5 р.
5) паровыя машины по 10 р.
6) стропильныя фермы и покрытія
7) архитектурн. детали и зданія } по 5 р.

Доплата за каждаго студента по спеціальному проектированію.

По 40, 30, 20 и 10 р. за разныя составныя части спеціальныхъ проектовъ по особому перечню.

Сп. проектъ полной турбинной установки № 1—40 руб. за весь проектъ.

Сп. проектъ турбинной установки съ насосомъ № 2—30 руб. за турбину, 20 руб. за насосъ.

Сп. проектъ комбинированной турбинной и паровой установки № 3—30 руб. за турбину, 20 руб. за паровую установку.

Сп. проектъ паровой фабричной установки № 4—40 руб. за паровую машину, 20 руб. за котельную установку.

Сп. проектъ локомобиля съ установкой № 5—40 руб. за весь проектъ.

Сп. проектъ котельной установки № 6—40 руб. за весь проектъ.

Сп. проектъ паровоза № 7—60 руб. за весь проектъ.

Сп. проектъ паровой компрессорной установки № 8—40 руб. за весь проектъ.

Сп. проектъ паровой насосной установки № 9—40 руб. за весь проектъ.

Сп. проектъ двигателя внутренняго сгоранія № 10—40 р. за двигатель внутренняго сгоранія, 20 руб за паровую машину.

Сп. проектъ гидроэлектрической установки № 11—30 руб. за турбину, 10 руб. за электрическую часть.

Сп. проектъ пароэлектрической установки № 12—40 руб. за паровую машину, 10 руб. за электрическую часть.

Сп. проектъ локомобильной электрической установки № 13—40 руб. за локомобиль, 10 руб. за электр. часть.

Сп. проектъ двигателя внутренняго сгоранія съ электрич. установкой № 14—40 руб. за двигатель внутр. сгоранія, 10 руб. за электр. часть.

Сп. проектъ насосной электрической установки № 15—20 руб. за насосъ, 20 руб. за электрическую часть.

Сп. проектъ электрическаго крана или разгрузочнаго устройства № 16—30 руб. за механическую часть, 20 руб. за электр. часть.

*) Сп. проектъ электрической станціи гидравлической № 17—40 руб. за электрическую часть, 10 руб. за механическую часть.

Сп. проектъ электрической станціи паровой № 18—40 руб. за электрическую часть, 20 р. за механическ. часть.

Сп. проектъ электрической станціи съ локомобилемъ № 19—30 руб. за электрическую часть, 20 руб. за локомобильную часть.

Сп. проектъ фабрики (съ электротехн. разработкой) № 20—20 руб. за производство, 20 руб. за электрическ. часть.

Сп. проектъ завода (съ электротехн. разработкой) № 21—20 руб. за производство и механическую часть, 20 руб. за электрическую часть.

Сп. проектъ завода (съ механич. разработкой) № 22—40 руб. за производство и механич. часть, 10 руб. за электр. часть.

Сп проектъ фабрики (съ механич. разработкой) № 23—20 руб. за производство, 20 р. за механ. часть, 10 р. за электр. часть.

Сп. проектъ фабрики (съ строит. разработкой) № 24—20 руб. за производство, 20+10 р. за строительную часть.

Сп. проектъ отопительно-свѣтовой станціи и сѣти отопленія № 25—20 руб. + 20 руб. за механич. часть, 10 р. за электр. часть, 20 руб. за отопленіе.

---

*) *Примѣчаніе.* Въ планахъ 17 и 18 плата 40 р. за электрическую часть дѣлится:
№ 17 20 р. за установочн. часть; 20 р. за конструкц. маш.
№ 18 20 р. 1) „ „ 20 р. „ „ „

Сп. проектъ отопительной станціи и сѣти № 26—20 руб. за котельную установку, 20 руб. за отопленіе.

Сп. проектъ гидравлич. силовой станціи со сложн. гидротехнич. сооруженіями № 27—10 руб. за механическую часть, 30 руб. за инженерн. часть.

Сп. проектъ водоснабженія (канализаціи) № 28—30 руб. за инженерную часть, 20 р. за механическую часть.

Сп. проектъ желѣзнаго моста № 29—40 р. за весь проектъ.

Ст. 33. По докладу Собранія Мех. Отд. постановили просить преподавателей групповыхъ занятій по деталямъ машинъ перенести одинъ свой годовой часъ съ весны будущаго года на осень—теперь.

Ст. 34. По докладу Собранія Мех. Отд. постановили: всѣхъ студентовъ, записавшихся къ Д. Н. Горячеву по анал. мех., перенести въ группы К. А. Есипова, а освободившіеся у Д. Н. Горячева часы использовать для одной вновь образуемой группы по теоретической механикѣ.

Ст. 35. Заслушана справка Хозяйственнаго Комитета отъ 10 декабря с. г. по вопросу, возбужденному бухгалтеромъ Училища, относительно отпуска ему казеннаго освѣщенія. Постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разъясненіи, обязано ли И. М. Т. У-ще освѣщать на свой счетъ казенныя квартиры съ разъясненіемъ, что Училище не имѣетъ штатной суммы на этотъ предметъ и что, въ случаѣ существованія такового обязательства, необходимо соотвѣтственное увеличеніе штатныхъ средствъ.

Ст. 36. Постановили: выписать для библіотеки Училища: 1) Журналъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, 2) Архитектурный Ежегодникъ, 3) Zentralblatt für Eisenhüttenwesen.

Ст. 37. Заслушанъ проектъ историко-философскаго общества студентовъ И. М. Т. У-ща. Постановили: Учебный Комитетъ не считаетъ себя компетентнымъ въ разрѣшеніи общества, которое предусматриваетъ какъ открытыя засѣданія съ посторонними лицами, такъ и принятіе таковыхъ въ число членовъ.

Ст. 38. Заслушана докладная записка проф. В. И. Гриневецкаго объ образованіи комиссіи по вопросу о платѣ за ученіе, приложенная при протоколѣ. Постановили: 1) образовать комиссію по вопросу о платѣ за ученіе студентовъ и прочихъ учащихся, 2) признать желательнымъ участіе въ этой комиссіи представителей студентовъ, предоставивъ установить форму этого участія самой комиссіи по соглашенію съ Исполнительной Комиссіей студентовъ, 3) поручить комиссіи предварительную всестороннюю разработку вопроса о платѣ за ученіе, въ возможныхъ варіантахъ, при чемъ работа комиссіи послужитъ матеріаломъ для обсужденія и рѣшенія этого вопроса Учебнымъ Комитетомъ, 4) выборы членовъ комиссіи просить произвести въ Собраніяхъ мех. и хим. Отдѣленій.

Ст. 39. Заслушаны два приложенныхъ при протоколѣ доклада и. д. ад.-проф. В. Е. Павлова по вопросу о системѣ отмѣтокъ. По

обсужденіи постановили: придержаться существующей системы отмѣтокъ, для лабораторныхъ же занятій установить зачеты.

Ст. 40. Согласно предложенію проф. В. И. Гриневецкаго, постановили: поручить А. А. Зернову завѣдываніе конструкторскими библіотеками и свѣтокопирными кабинетами изъ платы по найму при вознагражденіи по 60 руб. въ мѣсяцъ.

Ст. 41. Заслушаны предложенія Г. Попеч. Моск. Учебн. Окр. 1) отъ 13 окт. 1906 г. за № 22977 объ увольненіи преподавателя химіи *Реформатскаго* и о назначеніи *Шарвина*, 2) отъ 13 окт. 1906 г. за № 22978 объ увольненіи завѣдующаго модельно-столярной мастерской *Давыдова*, 3) отъ 17 окт. 1906 г. за № 23447 о назначеніи преподавателемъ *А. Бриткина*, 4) отъ 14 окт. 1906 г. за № 23135 о разрѣшеніи пригласить *Швецова* къ исполненію лаборантскихъ обязанностей въ Физической Лабораторіи, 5) отъ 17 окт. 1906 г. объ утвержденіи проф. *Гриневецкаго* Помощникомъ Директора и проф. *Никитинскаго*, секретаремъ Учебнаго Комитета, 6) отъ 20 окт. 1906 г. за № 23996 о разрѣшеніи ассигновать изъ спец. средствъ Училища 15000 руб. для помощи недостаточнымъ студентамъ по взносу недоимокъ платы за ученіе, 7) отъ 17 окт. 1906 г. за № 23436 о разрѣшеніи Л. Лялину прочесть курсъ по охранѣ жизни и здоровья рабочихъ.

Ст. 42. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 13 окт. 1906 г. за № 22980, препровождающее прошеніе А. Минкевича о переводѣ сына его Валентина, студента Варш. Политехн. Инст. въ И. М. Т. У-ще. Постановили: въ ходатайствѣ отказать въ виду того, что В. Минкевичъ находится на 1 курсѣ Варш. Политехн. Инст.

Приложеніе 1-е къ протоколу Засѣд. Учебн. Ком. 23 октября 1906 г., ст. 3.

Въ Учебный Комитетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Техническаго Училища ад.-проф. А. И. Астрова докладная записка.

Въ общемъ планѣ оборудованія гидравлической лабораторіи механическаго института, осуществляемомъ въ значительной мѣрѣ сообразно съ располагаемыми средствами и потому далекомъ еще отъ окончанія, намѣченъ между прочимъ компрессоръ. Въ настоящее время, когда въ планахъ спеціализаціи предусмотрѣнъ проектъ компрессора, совершенно необходимо имѣть въ лабораторіи такую машину, съ тѣмъ чтобы дать возможность изучающимъ машины этого рода практически познакомиться съ ихъ рабочимъ процессомъ и условіями работъ отдѣльныхъ ихъ органовъ; кромѣ того она нужна для того, чтобы явилась возможность ставить вообще опыты для изученія явленій при движеніи воз-

духа. Имѣющійся въ лабораторіи паровой компрессоръ, пожертвованный фирмой Вестингаузъ, совершенно не удовлетворяетъ первой задачѣ по своей конструкціи; необходимо имѣть приводный клапанный компрессоръ, свободно допускающій установку на немъ всѣхъ необходимыхъ приборовъ. Въ виду этого для лабораторіи является необходимой затрата около 900 руб. на пріобрѣтеніе и установку компрессора. Съ фирмой Свидерскаго въ Лейпцигѣ уже выяснены всѣ условія заказа и разсрочки платежа и лабораторія, въ теченіе двухъ лѣтъ могущая при нормальныхъ условіяхъ произвести и покрыть эту затрату, могла бы немедленно дать окончательный заказъ; единственнымъ препятствіемъ является необходимость разсрочки платежа; въ виду нѣкоторой неопредѣленности и неувѣренности въ правильномъ ходѣ занятій въ слѣдующемъ году, а потому и въ правильномъ поступленіи суммъ для лабораторій, я ходатайствую передъ Учебнымъ Комитетомъ о разрѣшеніи мнѣ заказать компрессоръ, стоимостью 900 рублей, съ тѣмъ чтобы въ 1906 г. изъ средствъ лабораторіи была уплачена первая сумма въ 250 рублей, а остающіеся 650 р. были выплачены лабораторіей въ 1907 г., въ случаѣ же, если бы почему-либо ассигнованія на этотъ годъ для лабораторій были сокращены, то ходатайствую о принятіи этой разсрочиваемой суммы въ 650 р. на средства Механическаго Института.

Ад.-проф. *Ал. Астровъ.*

Приложеніе 2-е къ протоколу Засѣд. Учебн. Ком. 23 октября 1906 г., ст. 4.

Въ Учебный Комитетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Техническаго Училища ад.-проф. А. И. Астрова докладная записка.

Послѣднее изданіе моего курса „Водяныхъ турбинъ“, исполненное при содѣйствіи Училища, исчерпано до послѣдняго экземпляра уже 3 года тому назадъ. Предполагая печатать соотвѣтствующую книгу самъ, я не разсчитывалъ повторять этого изданія. Однако теперь имѣется крайняя нужда въ курсѣ, а печатать свою книгу я по многимъ причинамъ еще не могу. Въ виду этого совершенно необходимо переиздать, хотя бы въ литографированномъ видѣ, мой курсъ съ послѣдняго его изданія (1902 года); для осуществленія этого я ходатайствую передъ Учебнымъ Комитетомъ объ ассигнованіи мнѣ на этотъ предметъ 400 руб., съ тѣмъ чтобы эта сумма была возмѣщена соотвѣтствующимъ по расчету числомъ экземпляровъ.

Ал. Астровъ.

Москва, 22 окт. 1906 г.

ИМПЕРАТОРСКАЯ

Приложеніе 3-е къ протоколу Засѣданія Учебн. Ком. 23 октября 1906 г., ст. 6.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища. Объ ассигнованіи спеціальныхъ средствъ на свѣтокопирно-фотографическій кабинетъ.

Для обстановки общихъ и особенно спеціальныхъ курсовъ нужно изготовленіе большого количества чертежей, діапозитивовъ и негативовъ для печатанія съ нихъ снимковъ. Сверхъ того необходима широкая постановка свѣтокопированія для нуждъ Училища и конструкторской библіотеки. Эти нужды по ходу преподаванія и по настоящему его положенію являются совершенно неотложными и требуютъ для своего осуществленія устройства свѣтокопирно-фотографическаго кабинета, подобно такому же въ Кіевскомъ Политехническомъ Институтѣ.

Оборудованіе кабинета требуетъ 600 р. на фотографическія принадлежности по прилагаемой смѣтѣ и 150 р. на электрическія устройства для свѣтокопированія. Сверхъ того на электрическій волшебный фонарь Шуккертъ нужно 370 р., а на затемненіе аудиторіи № 2— около 200 р. Итого неотложныя нужды по этой части требуютъ 1320 р., кои необходимо ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ.

Сверхъ того для кабинета удобно отвести помѣщеніе изъ-подъ клозета, находящагося рядомъ съ кабинетомъ проектированія, который безъ большихъ неудобствъ можетъ быть уничтоженъ, о чемъ надо просить Хозяйственный Комитетъ.

Проф. В. Гриневецкій.

Приложеніе 4-е къ протоколу Засѣданія Учебн. Ком. 23 октября 1906 г., ст. 9.

ДОКЛАДЪ

въ Учебный Комитетъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища Завѣдующаго Центральной Станціей К. Кирша.

Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ Техническому Училищу перейти съ существующаго смѣшаннаго освѣщенія отдѣльныхъ зданій на электрическое освѣщеніе. Нѣкоторыя изъ этихъ зданій уже имѣютъ или полностью, или частью электрическое освѣщеніе, въ другихъ постепенно газовое освѣщеніе переводится на электрическое. Но при всѣхъ этихъ передѣлкахъ отсутствуетъ общая программа работъ и это можетъ повести къ весьма нежелательнымъ осложненіямъ при устройствѣ полнаго электрическаго освѣщенія. Для созданія такого общаго плана дѣйствій,

общаго, хотя бы только предварительнаго проекта освѣщенія главнаго зданія Училища, нѣкоторыхъ болѣе мелкихъ корпусовъ и усадьбы его, я предлагаю немедленно образовать комиссію изъ преподавателей спеціалистовъ по электротехникѣ для детальной предварительной разработки всего вопроса. Тогда тѣ частичныя передѣлки освѣщенія, которыя сейчасъ поставлены на очередь и которыя можно выполнить хозяйственнымъ способомъ весьма выгодно для Училища, пользуясь имѣющимся рабочимъ персоналомъ, могли бы уже совершенно строго считаться съ общимъ проектомъ.

К. Киршъ.

Приложеніе 5-е къ протоколу Засѣданія Учебн. Ком. 23 октября 1906 г., ст. 10.

Вольнослушатели.

Въ вольнослушатели принимаются лица, удовлетворяющія нижеуказаннымъ требованіямъ, безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія.

Разрядъ вольнослушателей составляютъ лица, желающія пріобрѣсти въ Училищѣ законченное научно-техническое образованіе, но безъ диплома инженера и внѣ установленныхъ для студентовъ нормъ на основаніи слѣдующихъ правилъ:

§ 1. Въ вольнослушатели принимаются лица, выдержавшія испытанія по математикѣ, физикѣ и естествознанію въ объемѣ программъ нормальной средней школы.

Примѣчаніе. До преобразованія средней школы подъ нормальной школой разумѣется мужская гимназія.

§ 2. Пріемъ въ вольнослушатели производится въ продолженіе двухъ недѣль послѣ начала каждаго семестра, въ порядкѣ поступленія прошеній и обусловливается доступностью учебныхъ средствъ Училища для выполненія цѣльной программы.

§ 3. При прошеніяхъ о пріемѣ должна быть указана избираемая область занятій и должны быть представлены удостовѣренія объ образованіи.

§ 4. Вольнослушатели по пріемѣ вносятъ вступной взносъ, а въ началѣ каждаго семестра—плату за ученіе въ установленномъ для студентовъ размѣрѣ и сверхъ того дополнительную плату за практическія занятія.

§ 5. Вольнослушатели свободны въ выборѣ области и порядка своихъ знаній въ предѣлахъ программъ и учебныхъ средствъ Училища, но для допущенія въ лабораторіи должны удовлетворять требованіямъ, установленнымъ соотвѣтственными преподавателями.

Примѣчаніе. Въ остальномъ послѣдовательность нѣкоторыхъ испытаній и работъ, обязательная для студентовъ, вольнослушателямъ только рекомендуется.

§ 6. При записи на практическія занятія вольнослушатели становятся въ одну очередь со студентами, записывающимися повторно, и сзади студентовъ, записывающихся впервые (§ 14 общихъ учебныхъ правилъ).

§ 7. Вольнослушатели не подвергаются установленнымъ для студентовъ испытаніямъ и зачетамъ работъ и оффиціальныхъ удостовѣреній о своихъ знаніяхъ въ Училищѣ не получаютъ.

Примѣчаніе. По желанію вольнослушателей соотвѣтственные преподаватели могутъ подвергать повѣркѣ ихъ знанія и выдавать о томъ удостовѣренія.

§ 8. Вольнослушатели могутъ переходить въ студенты Училища при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) наличности средняго образованія, требуемаго отъ студентовъ, б) не ранѣе выполненія ими въ Училищѣ всѣхъ занятій, открывающихъ студентамъ доступъ къ спеціальному проекту, в) по зачетѣ означенныхъ занятій Собраніемъ Отдѣленія.

Экстерны.

Въ экстерны принимаются лица, удовлетворяющія нижеуказаннымъ требованіямъ, безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія.

Разрядъ экстерновъ составляютъ лица, желающія работать по нѣкоторымъ предметамъ изъ программъ Училища на основаніи слѣдующихъ правилъ:

§ 1. Необходимая образовательная подготовка экстерновъ опредѣляется преподавателями избираемыхъ ими предметовъ.

§ 2. Допущеніе экстерновъ къ практическимъ занятіямъ производится не ранѣе какъ черезъ двѣ недѣли послѣ начала каждаго семестра, обусловливается наличностью свободныхъ отъ студентовъ и вольнослушателей мѣстъ и зависитъ отъ соотвѣтственныхъ преподавателей и завѣдующихъ учебно-вспомогательными учрежденіями.

Примѣчаніе. О допущеніи экстерновъ къ какимъ-либо занятіямъ соотвѣтственные преподаватели немедленно увѣдомляютъ декана Отдѣленія.

§ 3. Прѣдъ началомъ занятій экстерны должны внести за каждый избираемый ими номеръ программы предметную плату и, сверхъ того, дополнительную плату за практическія занятія.

Примѣчаніе. Лица, состоящія студентами другихъ высшихъ школъ и допущенныя экстернами къ работамъ въ Училищѣ, освобождаются отъ предметной платы и вносятъ только дополнительную плату.

§ 4. По желанію экстерновъ соотвѣтственные преподаватели могутъ подвергать повѣркѣ ихъ знанія и выдавать о томъ удостовѣренія.

Приложеніе 6-е къ протоколу Засѣд. Учебн. Ком. 23 окт. 1906 г., ст. 38.

Въ Учебный Комитетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Техническаго Училища. Докладная записка объ образованіи комиссіи по вопросу о платѣ за ученіе.

Вопросъ о взиманіи платы за ученіе пріобрѣлъ теперь весьма острую форму, какъ для Училища, которое должно теперь около $^1/_3$ своего бюджета получать изъ этого источника, такъ и для студентовъ, вслѣдствіе относительнаго уменьшенія числа стипендій при возрастаніи числа студентовъ. Училище располагаетъ 50 казенными стипендіями по 300 р. каждая и около 35 частныхъ и кавказскихъ по 300 руб. и болѣе каждая. Сверхъ того имѣется 50 освобожденій отъ платы и до 40 неполныхъ частныхъ стипендій, болѣе или менѣе близкихъ къ освобожденію отъ платы. При 1900 студентахъ лишь $4^1/_2\,^0/_0$ получаютъ болѣе или менѣе полное стипендіальное содержаніе и, сверхъ того, около $5\,^0/_0$ освобождаются отъ платы или получаютъ неполныя стипендіи, итого менѣе $10\,^0/_0$ общаго числа студентовъ. Съ возрастаніемъ числа студентовъ, начиная съ 1898 г., стипендіальная обезпеченность понизилась слишкомъ вдвое, особенно рѣзко—за 2 послѣдніе года. Между тѣмъ привлеченіе болѣе широкихъ и менѣе обезпеченныхъ круговъ населенія къ высшему образованію за это время повысило долю студентовъ, совершенно необезпеченныхъ матеріально, а условія студенческихъ заработковъ на технической практикѣ или на частныхъ занятіяхъ сильно ухудшились, благодаря общему разстройству жизни страны. Положеніе, такимъ образомъ, весьма обострилось для студентовъ, при томъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ въ другихъ школахъ. Университетъ, напримѣръ, освобождаетъ отъ платы до $15\,^0/_0$ и болѣе студентовъ. СПб. Технологическій Институтъ при годовой платѣ въ 50 руб. имѣетъ до 150 стипендій и 100 освобожденій отъ платы, т.-е. поставленъ гораздо лучше Училища. Политехникумы М-ва Ф-въ освобождаютъ до $50\,^0/_0$ студентовъ отъ всей или отъ части платы. Училище по состоянію своихъ средствъ не можетъ итти далѣе въ льготахъ по взносу платы и мѣра, принятая недавно У. К. для пособія по покрытію недоимокъ за прежніе семестры въ формѣ ассигнованія 15000 руб. изъ спеціальныхъ средствъ—не можетъ повторяться, не нарушая кореннымъ образомъ бюджета Училища.

Изъ настоящаго положенія остается одинъ практическій выходъ—повышеніе платы за ученіе въ той или иной формѣ, съ тѣмъ чтобы все повышеніе расходовалось на пособія по взносу платы и проч. для недостаточныхъ студентовъ. Вопросъ этотъ близко касается интересовъ студентовъ, а также и нуждъ учебнаго дѣла, которыя могутъ быть болѣе или менѣе задѣты самой формой повышенія платы. Необходимо найти форму, наиболѣе удобную для студентовъ, обезпечивающую Училищу своевре-

менность взноса платы при наименьшихъ формальностяхъ и наименѣе задѣвающую интересы учебнаго дѣла. Вопросъ этотъ весьма сложенъ и разностороненъ и всестороннее его обсужденіе требуетъ также участія студентовъ. Необходимо, чтобы весьма щекотливый по существу вопросъ повышенія платы былъ проведенъ такимъ путемъ, чтобы для студентовъ это повышеніе было вполнѣ обоснованнымъ и чтобы форма его, а также и условія взноса платы, были приняты по соглашенію со студентами. Поэтому я предлагаю Учебному Комитету:

a) образовать комиссію по вопросу о платѣ за ученіе со студентовъ и прочихъ учащихся;

b) принципіально признать желательнымъ участіе въ этой комиссіи представителей студентовъ, предоставивъ установить форму этого участія самой комиссіи по соглашенію съ Исполнительной комиссіей студентовъ;

c) поручить комиссіи предварительную разработку вопроса о платѣ за ученіе, при чемъ работа комиссіи послужитъ матеріаломъ для обсужденія и рѣшенія этого вопроса въ Учебномъ Комитетѣ

В. Гриневецкій.

Приложеніе 7-е къ протоколу засѣд. Учеб. Ком. 23 октября 1906 года.

Въ Учебный Комитетъ.

При установленіи новой системы отмѣтокъ, въ числѣ трехъ, не было выяснено, какія именно отмѣтки требуются для полученія диплома, хотя по ходу дебатовъ можно было думать, что отмѣтки „удовл.“ по всѣмъ предметамъ вполнѣ достаточно для полученія диплома.

Система трехъ отмѣтокъ, явившаяся какъ компромиссъ двухъ теченій въ коллегіи, представляется на практикѣ весьма неудобной. По привычкѣ студенты считаются съ прежнимъ понятіемъ объ отмѣткѣ „удовл.“; съ другой стороны, въ особенности, въ отношеніи оцѣнки лабораторныхъ работъ, новая система является недостаточно гибкой и примѣненіе ея вызываетъ протесты и нареканія, а также стремленіе „работать на отмѣтку“. По моему мнѣнію, слѣдовало бы вернуться къ старому обозначенію, или же, если это невозможно, перейти къ системѣ двухъ отмѣтокъ. Кромѣ того необходимо опредѣленно выяснить, должно ли вообще выставлять отмѣтку „неудовл.“ для того, чтобы установить фактъ, что студентъ въ данный срокъ уже использовалъ свое однократное лишь право экзаменоваться; должно также установить, что сдѣлать, когда студентъ не желаетъ предоставить свою книжку для помѣтки „неудовл.“.

13 іюня 1906 г.

В. Павловъ.

Приложеніе 8-е къ протоколу засѣд. Учебн. Ком. 23 октября 1906 года.

Въ Учебный Комитетъ.

Трехбалльная система—весьма удовл., удовл. и неудовлетворительно—принятая недавно въ качествѣ компромисса, оказывается на практикѣ весьма неудобной. Въ сравненіи съ прежней, 4-хбалльной системой, она слишкомъ груба и притомъ подвержена произвольному толкованію: одни экзаменаторы приравниваютъ весьма удовлетв. къ 5, другіе къ 5 и 4, что вызываетъ справедливыя нареканія со стороны студентовъ.

По моему мнѣнію, слѣдовало бы возвратиться къ старой системѣ, привычной преподавателямъ и студентамъ, изъ которыхъ многіе заинтересованы точной, по возможности, оцѣнкой ихъ знаній. Если же возвращеніе къ старой системѣ будетъ признано невозможнымъ, то логически необходимо перейти къ двухбалльной системѣ: удовлетв. (достаточно) и неудовлетворительно, и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснить, должна ли послѣдняя отмѣтка быть заносима въ предметную книжку, что иногда встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны студентовъ.

Если трехбалльная система, наконецъ, будетъ оставлена въ силѣ, то необходимо выяснить, чему приравниваются въ новыхъ понятіяхъ старые баллы и вмѣстѣ съ тѣмъ установить, какія отмѣтки требуются для диплома.

1 октября 1906 г.

В. Павловъ.

Протоколъ № 10 засѣданія Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 13 ноября 1906 г. Предсѣд. Директоръ А. П. Гавриленко. Присут. чл. Учебнаго Комитета А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, С. П. Ланговой, Я. Я. Никитинскій, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ; преподаватели и лаборанты: А. С. Бриткинъ, Е. А. Болотовъ, Д. И. Виноградовъ, В. М. Горбенко, К. Н. Горскій, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, В. А. Румянцевъ, Н. А. Шапошниковъ, Н. Н. Шварцманъ; отсут. чл. Учебн. Комитета Н. С. Виноградовъ, Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, Н. И. Мерцаловъ, В. Е. Павловъ, А. И. Сидоровъ. Засѣданіе началось въ $7^1/_2$ час. и окончилось въ $11^3/_4$ ч.

Ст. 1. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 6 ноября 1906 г. за № 25622, вслѣдствіе отношенія Отдѣла Промышленныхъ Училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 24 минувшаго октября за № 7556, о разсмотрѣніи ходатайства техника *В. А. Монастырева* по поводу принятія его въ У-ще вольнослушателемъ и о сообщеніи просителю постановленія Учебнаго Комитета. Въ У-щѣ имѣется лишь одно лицо, принятое вольнослушате-

лемъ по Высочайшему повелѣнію, института же вольнослушателей въ Училищѣ нѣтъ, и о разрѣшеніи такового Учебнымъ Комитетомъ сдѣлано Министерству Народнаго Просвѣщенія представленіе. Вмѣстѣ съ симъ Учебный Комитетъ постановилъ извѣстить В. А. Монастырева, что онъ ничего не имѣлъ бы противъ его поступленія въ У-ще вольнослушателемъ, если бы ему таковое поступленіе было разрѣшено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, съ тѣмъ однако, чтобы расходы по занятіямъ просителя въ У-щѣ покрывались взносами, назначенными послѣднимъ.

Ст. 2. Предсѣдатель увѣдомилъ Учебный Комитетъ о недоразумѣніяхъ по поводу 20% прибавки къ жалованью служащихъ У-ща и о „Сводѣ разъясненій къ правиламъ для распредѣленія кредита по § 21-му смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія“, препровожденномъ ему при предложеніи Г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 31 окт. 1906 г. за № 24942. Постановили: для разсмотрѣнія вопроса избрать комиссію изъ Директора А. П. Гавриленко и Помощника Директора В. И. Гриневецкаго.

Ст. 3. Заслушано прошеніе лаборанта *А. Н. Джавахова* объ увольненіи отъ занимаемой имъ должности. Постановили: извѣстить Собраніе Мех. Отд.

Ст. 4. Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка проф. В. И. Гриневецкаго о назначеніи пособія студенческой издательской комиссіи. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ проф. В. И. Гриневецкаго, изложеннымъ въ докладной запискѣ, постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ У-ща 600 рублей въ *пособіе студенческой издательской комиссіи на изданіе* переводныхъ и оригинальныхъ *статей по техническимъ вопросамъ* и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя средства.

Ст. 5. Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка проф. В. И. Гриневецкаго о покрытіи нѣкоторыхъ *счетовъ Механическаго Института*. Постановили: уплатить счета Механическаго Института на суммы: 930 р. по окончанію установки машины Аллисъ, 980 р. по пріобрѣтенію регистрирующихъ приборовъ и 968 р. 29 к. по счету завода И. М. Т. У-ща, помимо средствъ Механическаго Института, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 6. Согласно заявленію ад.-проф. А. И. Астрова, постановили: уплатить *счетъ Гидравлическому Отдѣлу Механической Лабораторіи* отъ Завода И. М. Т. У-ща на 174 р. 46 к., и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя средства помимо средствъ Механической Лабораторіи.

Ст. 7. Согласно заявленію преподавателя Н. А. Шапошникова, постановили: уплатить счетъ книгопродавца Ланга на сумму 91 р. 20 к. отъ 16 августа 1906 г. сверхъ 50 р., ассигнованныхъ по штатной суммѣ на книги по математикѣ, еще 41 р. 20 к. изъ спеціальныхъ средствъ, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 8. Согласно заявленію проф. М. М. Черепашинскаго, постановили ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ 50 руб. въ распоряженіе проф. М. М. Черепашинскаго на изданіе пособія по проектированію мостовъ, съ тѣмъ чтобы эта сумма была покрыта представленіемъ соотвѣтственнаго числа экземпляровъ изданія, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 9. Согласно предложенію Директора, проф. А. П. Гавриленко, постановили: обратиться съ циркулярной просьбою о предоставленіи студентамъ У-ща практическихъ занятій, съ цѣлью усовершенствованія ихъ познаній по механическому и химическому производствамъ, а бѣднѣйшимъ изъ нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и полученія заработка, въ управленія желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ, въ городскія и земскія управы и другія учрежденія.

Ст. 10. Согласно заявленію проф. С. А. Федорова, постановили: перевести книги по спеціальности технологіи волокнистыхъ веществъ изъ общей библіотеки У-ща въ библіотеку Лабораторіи Механич. Техн. Волокн. Веществъ.

Ст. 11. Согласно заявленію проф. Я. Я. Никитинскаго, постановили: перевести *книги* и *журналы* по технологіи питательныхъ веществъ изъ общей библіотеки У-ща въ Лабораторію Технологіи Питательныхъ Веществъ.

Ст. 12. Заслушано письмо на имя Директора У-ща Николая *Щапова* изъ Дармштадта о благодарности Учебному Комитету за оказанное ему довѣріе командировкою за границу.

Ст. 13. Заслушано письмо отъ имени Потомственной Почетной Гражданки М. Ѳ. Морозовой, подписанное Ѳ. Карповымъ, отъ 23 октября с. г., о согласіи ея командировать за границу инж.-механика *С. С. Недумова*.

Ст. 14. Согласно прошенію студента У-ща, французскаго гражданина, Константина *Ларю*, постановили: уволить его изъ числа студентовъ для отбыванія воинской повинности во Франціи и по отбытіи оной вновь зачислить студентомъ У-ща.

Ст. 15. Преподаватель политической экономіи и статистики И. М. Т. У-ща, профессоръ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института А. Ѳ. Фортунатовъ обратился въ Учебный Комитетъ У-ща со слѣдующимъ заявленіемъ: „вслѣдствіе выраженной приватъ-доцентомъ Московскаго Университета, магистромъ *І. М. Гольдштейномъ* готовности прочитать въ Техническомъ У-щѣ эпизодическіе курсы лекцій о рабочемъ вопросѣ и о синдикатахъ, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета о томъ, что, по моему мнѣнію, чтеніе этихъ курсовъ представляется весьма желательнымъ, и напомнить, что І. М. Гольдштейнъ — авторъ многихъ научныхъ работъ и опытный лекторъ (онъ 8 лѣтъ преподавалъ въ Цюрихскомъ Университетѣ).“

Согласно приложенному при протоколѣ Curriculum vitae, І. М. Гольдштейнъ окончилъ курсъ Политехникума въ Карлсруэ съ дипломомъ инженеръ-химика, сдалъ въ Мюнхенскомъ Университетѣ экзаменъ на

званіе доктора государственныхъ наукъ, 8 лѣтъ былъ доцентомъ факультета государственныхъ наукъ въ Цюрихскомъ Университетѣ, гдѣ читалъ отдѣлы экономической политики и статистику, въ 1903 г. получилъ степень магистра политической экономіи и статистики въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, нынѣ печатаетъ диссертацію на степень доктора, состоитъ профессоромъ Высшихъ Коммерческихъ Курсовъ въ Москвѣ и доцентомъ Юридическаго Факультета Императорскаго Московскаго Университета. Обширные ученые труды І. М. Гольдштейна и значительная педагогическая практика вполнѣ обезпечиваютъ высокую цѣнность его лекцій. Онъ имѣетъ въ виду предложить въ И. М. Т. У-щѣ *курсъ по рабочему вопросу* въ связи съ рабочимъ законодательствомъ и синдикатами и трестами. Учебный Комитетъ считаетъ настоятельно необходимымъ открыть для студентовъ У-ща, какъ для будущихъ дѣятелей въ области промышленныхъ предпріятій, курсъ по рабочему вопросу и по синдикатамъ и трестамъ, а потому предложеніе І. М. Гольдштейна является вполнѣ отвѣчающимъ давно назрѣвшей необходимости. Послѣ закрытой баллотировки, которая дала І. М. Гольдштейну 11 избирательныхъ голосовъ при отсутствіи неизбирательныхъ, постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университа, магистру политической экономіи и статистики Іосифу Гольдштейну прочесть для студентовъ И. М. Т. У-ща въ весенній семестръ $190^{6}/_{7}$ года, при 2 часахъ лекцій и 1 часѣ упражненій, курсъ по рабочему вопросу, синдикатамъ и трестамъ, съ уплатою ему по 200 рублей за годовой часъ, итого на сумму 300 р. изъ спеціальныхъ средствъ У-ща.

Ст. 16. Проф. В. И. Гриневецкій представилъ соображенія о необходимости развитія спеціализаціи въ У-щѣ *по подготовкѣ городскихъ и земскихъ инженеровъ* и, въ связи съ этой спеціализаціею, о важности курсовъ: 1) городского и земскаго хозяйства и 2) вопросы санитарной техники. По обоимъ этимъ курсамъ предложены программы инж.-техн. *Ф. А. Даниловымъ*. Согласно предложенію проф. В. И. Гриневецкаго, постановили: 1) организовать комиссію изъ В. И. Гриневецкаго, А. И. Астрова, А. И. Сидорова, П. П. Петрова, С. П. Лангового, М. П. Прокунина, Л. А. Чугаева, В. Е. Павлова, Д. И. Виноградова, К. А. Круга, Л. П. Смирнова, Е. А. Болотова, Б. А. Солонины и В. В. Шарвина, 2) просить комиссію обсудить вопросы о развитіи спеціализаціи по подготовкѣ городскихъ и земскихъ инженеровъ, 3) разсмотрѣть предложеніе о курсахъ и программы Ф. А. Данилова.

Ст. 17. По вопросу *о срокѣ взноса платы за ученіе* постановили: срокъ взноса платы за ученіе отложить до января тѣмъ матеріально необезпеченнымъ студентамъ, которые подали заявленія о пособіи, относительно же остальныхъ студентовъ, не внесшихъ плату, поступить по Уставу У-ща.

Ст. 18. По вопросу *о суммахъ, оставшихся отъ стипендій* за невыдачею ихъ, постановили: свободныя средства отъ стипендій присо-

единить къ суммѣ на пособія студентамъ, а стипендіи выдавать со времени назначенія ихъ.

Ст. 19. По вопросу о распредѣленіи *вознагражденія за руководство проектированіемъ* постановили: руководствуясь сдѣланными расцѣнками, распредѣленіе вознагражденія за руководство проектированіемъ сдѣлать по часамъ.

Ст. 20. По вопросу о выработкѣ *проекта будущаго нормальнаго штата* И. М. Т. У-ща постановили: 1) проектъ штата нормальнаго вознагражденія преподавательскаго персонала выработать въ Учебномъ Комитетѣ и просить Помощника Директора В. И. Гриневецкаго представить по сему предмету докладъ; 2) проектъ штата хозяйственныхъ нуждъ выработать въ Хозяйственномъ Комитетѣ; 3) проектъ штата на учебныя нужды и числа преподавательскихъ часовъ выработать въ Собраніяхъ Мех. и Хим. Отдѣленій.

Ст. 21. Согласно предложенію К. В. Кирша, постановили: назначить комиссію *объ организаціи медицинской помощи низшимъ служащимъ* У-ща изъ К. В. Кирша, Л. А. Чугаева, М. П. Прокунина, Л. Г. Кифера, К. В. Сидоренко и Д. Г. Герасимова. Ту же комиссію просить разсмотрѣть вопросъ о медицинской помощи студентамъ Училища.

Ст. 22. Хозяйственный Комитетъ У-ща въ засѣданіи 31 октября 1906 г. передалъ на разрѣшеніе Учебнаго Комитета вопросъ о возмѣщеніи *расходовъ по уходу за моторами въ заводѣ* У-ща. Постановили: уходъ за моторами въ заводѣ, какъ статья расхода по производству, долженъ быть оплачиваемъ заводомъ Училища изъ своихъ средствъ.

Ст. 23. Заслушана просьба *М. И. Пѣнина*, имѣющаго свидѣтельство за 8 классовъ гимназіи безъ древнихъ языковъ за 1904 г., о разъясненіи, имѣетъ ли онъ право на поступленіе въ И. М. Т. У-ще, и въ отрицательномъ случаѣ — какова программа дополнительнаго экзамена для полученія означеннаго права. Принимая во вниманіе, что латинскій языкъ не представляетъ необходимости для прохожденія курса И. М. Т. У-ща и что гимназія даетъ достаточное среднее образованіе и безъ латинскаго языка и что въ связи съ этимъ конкурсныя испытанія достаточно гарантируютъ надлежащую подготовку къ курсамъ Училища, постановили: представить Министерству Народнаго Просвѣщенія ходатайство о разрѣшеніи допускать къ конкурснымъ испытаніямъ для поступленія въ И. М. Т. У-ще лицъ, имѣющихъ свидѣтельство о прохожденіи 8 классовъ гимназій безъ древнихъ языковъ.

Ст. 24. Въ виду того, что Е. Г. Кестнеръ былъ утвержденъ лаборантомъ Механической лабораторіи съ 24 октября 1906 г., а началъ заниматься въ означенной лабораторіи съ 1 сент. 1906 г., постановили: выдать Е. Г. Кестнеру вознагражденіе въ размѣрѣ 176 руб. 76 к. за произведенныя имъ работы изъ спеціальныхъ средствъ У-ща и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Приложеніе 1-е къ протоколу засѣд. Учебн. Комит. 13 ноября 1906 г., ст. 4.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища докладная записка проф. Гриневецкаго о назначеніи пособія студенческой издательской комиссіи для изданія переводныхъ и оригинальныхъ статей по техническимъ вопросамъ.

Чтеніе спеціальныхъ курсовъ, введенное довольно широко въ настоящемъ году и имѣющее развиваться дальше, выдвигаетъ новыя потребности преподаванія. Спеціальные курсы неизбѣжно опираются на широкое использованіе наиболѣе новыхъ литературныхъ матеріаловъ. Громадная часть этихъ матеріаловъ встрѣчается только на иностранныхъ языкахъ, въ журналахъ и книгахъ, имѣющихся въ библіотекѣ въ одномъ экземплярѣ и слишкомъ многочисленныхъ и дорогихъ для ихъ пріобрѣтенія. Изученіе такого рода источниковъ затрудняется ихъ малой доступностью и, кромѣ того, къ сожалѣнію, и иностранными языками, мало знакомыми большинству студентовъ. Между тѣмъ, по многимъ вопросамъ, кромѣ массы второстепеннаго, т. ск. дополнительнаго матеріала, имѣются статьи довольно полныя, характера монографій, которыя могли бы служить основой изученія, если бы были легко доступны студентамъ. Нужно сказать, что подобныя основныя статьи, представляя наиболѣе свѣжій матеріалъ, имѣютъ интересъ, и часто весьма значительный, для широкихъ круговъ техниковъ, затрудняющихся въ пользованіи оригиналами ихъ малой доступностью и иностранными языками.

Въ силу этихъ обстоятельствъ у студентовъ возникло желаніе имѣть подобныя основныя статьи въ русскомъ переводѣ, доступными по языку и по стоимости изданія. Переводы предполагается дѣлать студенческими силами подъ редакціей преподавателей, заинтересованныхъ ходомъ дѣла. При этихъ условіяхъ можно обезпечить удовлетворительное качество переводовъ. Выборъ статей будетъ производиться также по соглашенію съ преподавателями. Такого рода изданіями будутъ удовлетворяться потребности не только студентовъ, но и техниковъ, работающихъ на практикѣ, въ снабженіи ихъ наиболѣе цѣннымъ современнымъ матеріаломъ въ удобной формѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ крѣпнуть знакомство студентовъ съ серьезной литературой по техническимъ вопросамъ, а нѣкоторая часть студентовъ получитъ возможность плодотворнаго использованія своихъ знаній языковъ.

Всѣ эти соображенія заставляютъ признать серьезную цѣнность съ педагогической стороны за изданіями такого рода и заставляютъ поддержать означенное желаніе студентовъ. На изданіе подобныхъ статей требуется порядочная затрата; считая клише и оплату труда по переводамъ, нужно оцѣнить ее отъ 50 до 60 р. съ листа при печатаніи 600—1000 экз. Поэтому я предлагаю ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ на первое время до 600 р. въ пособіе на изданіе статей по

техническимъ вопросамъ, при чемъ деньги слѣдуетъ направить въ студенческую издательскую комиссію, подъ отвѣтственность ея или нѣсколькихъ лицъ преподавательскаго персонала. Это ассигнованіе послужитъ первоначальнымъ оборотнымъ капиталомъ дѣла. Выручкой отъ продажи изданій постепенно будутъ покрываться расходы, но деньги будутъ вкладываться въ новыя изданія, и со временемъ, вѣроятно, потребуется увеличить оборотный капиталъ. На первое же время будетъ довольно и испрашиваемой суммы для изданія нѣсколькихъ статей, переводы которыхъ уже выполняются.

Москва, 8 ноября 1906 г.

Проф. *В. Гриневецкій.*

Приложеніе 2-е къ протоколу засѣд. Учебн. Комит. 13 ноября 1906 г., ст. 5-я.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища докладная записка проф. Гриневецкаго о покрытіи нѣкоторыхъ счетовъ Механическаго Института изъ дефицитной суммы.

Строительная Комиссія передала Училищу оборудованіе Механическаго Института въ совершенно незаконченномъ видѣ даже по самымъ основнымъ его установкамъ. Поэтому Институтъ долженъ былъ для возможности начать учебныя и научныя работы покрывать изъ своихъ текущихъ средствъ расходы, не имѣющіе ничего общаго съ назначеніемъ этихъ средствъ. Этихъ средствъ, конечно, не могло хватать на удовлетвореніе такихъ расходовъ, поэтому Институтъ съ 1893 г. неоднократно обращался въ Учебный Комитетъ съ ходатайствами объ ассигнованіи спеціальныхъ средствъ на единовременные расходы. Перечень этихъ обращеній при семъ прилагается. Многія изъ этихъ ходатайствъ были признаны Учебнымъ Комитетомъ подлежащими немедленному удовлетворенію и направлены на заключеніе Хозяйственнаго Комитета. Недостатокъ спеціальныхъ средствъ всегда служилъ мотивомъ отказа Хозяйственнаго Комитета въ означенныхъ ходатайствахъ, и изъ всѣхъ получили удовлетвореніе лишь очень немногія: было ассигновано 960 р. на устройство фонтаннаго охладителя и 800 р. на обмеблировку Института, было нѣсколько ассигновокъ по мелкимъ расходамъ. Всѣ остальныя существенныя и неотложныя нужды не были удовлетворены, въ силу чего Институтъ долженъ былъ удовлетворять ихъ своими средствами, что фактически представлялось возможнымъ далеко не въ полной мѣрѣ. Ежегодныя смѣты отдѣловъ Института удовлетворялись въ размѣрѣ отъ 50 до 60 коп. за рубль. Поэтому накопились долги по работамъ, которыя по существу не могли относиться на текущіе расходы.

Въ настоящее время ассигнованіе изъ казны средствъ въ возмѣщеніе дефицита спеціальныхъ средствъ и переходъ высшаго завѣдыванія

хозяйствомъ Училища въ руки Учебнаго Комитета позволяютъ расчитывать на удовлетвореніе прежнихъ ходатайствъ Института, признанныхъ уже Учебнымъ Комитетомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, удовлетвореніе этихъ ходатайствъ необходимо и потому, что и впредь смѣты отдѣловъ на текущіе расходы превышаютъ бюджетъ Института, почему уплата счетовъ прежнихъ лѣтъ не можетъ быть произведена изъ этихъ средствъ. На этихъ основаніяхъ я обращаюсь съ ходатайствомъ отпустить изъ спеціальныхъ средствъ Училища суммы въ 930 р. — для окончанія установки машины Аллисъ и 980 р. на пріобрѣтеніе регистрирующихъ приборовъ. Эти ходатайства были представлены мною въ Учебный Комитетъ въ маѣ 1903 г. и въ засѣданіи 28 мая 1903 г. (ст. 9 и II) были признаны подлежащими удовлетворенію, если Хоз. Комитетъ найдетъ необходимыя средства.

Въ счетъ первой суммы должны быть оплачены расходы, произведенные и частью уже покрытые изъ средствъ Механическаго Института, а частью неоплаченные, по установкѣ машины Аллисъ и вспомогательныхъ устройствъ къ ней.

Сюда относятся:

1) паропроводъ къ машинѣ Аллисъ,

неоплаченный счетъ Дангауэръ и Кайзеръ отъ 31 августа 1903 г. на 293 р. 83 к.

2) поворотное приспособленіе для маховиковъ машины Алиссъ,

неоплаченный счетъ Дангауэръ и Кайзеръ отъ 31 мая 1906 г. на 183 р. 50 к.

3) принадлежности для поверхностнаго холодильника машины Аллисъ,

3 неоплаченныхъ счета Дангауэръ и Кайзеръ отъ 31 августа 1905 г., 31 октября 1905 г., 31 декабря 1905 г. на 190 р. 29 к.

4) изолировка паропроводовъ и цилиндровъ машины Аллисъ,

2 счета Швейнфурта, представленныхъ къ оплатѣ при рапортахъ 16 іюня и 22 августа 1906 г., на общую сумму 282 р. 48 к., и оплаченныхъ изъ общихъ средствъ Института, въ которые надлежитъ перечислить соотвѣтственную сумму въ 262 р. 38 к. для пополненія общаго итога до 930 р.

Въ счетъ второй суммы относится покрытый изъ общихъ средствъ Механическаго Института расходъ въ 400 р. на пріобрѣтеніе прибора Ados, по счету Артуръ Коппель, остатокъ же суммы въ размѣрѣ 580 р. долженъ быть обращенъ на пріобрѣтеніе упомянутыхъ въ ходатайствѣ приборовъ.

Итого, на основаніи прежнихъ рѣшеній Учебнаго Комитета, прошу о принятіи расходовъ, произведенныхъ изъ общихъ суммъ Механическаго Института въ размѣрѣ 662 р. 38 к., и о покрытіи неоплаченныхъ счетовъ завода Дангауэръ и Кайзеръ на 667 р. 62 к., а всего на сумму 1330 р. на спеціальныя средства Училища, а также о выдачѣ 580 р. на пріобрѣтеніе регистрирующихъ приборовъ.

Сверхъ того, заводомъ Училища произведены въ 1803 г. нѣкоторыя работы въ дополненіе незаконченныхъ строительной комиссіей установокъ во всѣхъ отдѣлахъ Механическаго Института. Счетъ на эти работы отъ 4 августа 1903 г. на сумму 968 р. 29 к. не могъ быть покрытъ изъ средствъ Механическаго Института и остается неоплаченнымъ до сихъ поръ. Въ виду строительнаго характера произведенныхъ по сему счету работъ, ходатайствую о принятіи его на общія средства Училища.

Москва, 10 ноября 1906 г.

Проф. *В. Гриневецкій.*

Приложеніе 3-е къ протоколу засѣд. Учебн. Комитета 13 ноября 1906 г., ст. 15.

Curriculum vitae Іосифа Марковича Гольдштейна.

Родился въ 1869 г. Въ 1888 г., окончивъ Одесскую 3-ю гимназію, отправился для продолженія образованія за границу въ Карлсруэ, гдѣ, прослушавъ въ Политехникумѣ 3 семестра высшую математику, занялся химіей. Въ 1893 г. окончилъ Политехникумъ съ дипломомъ инженеръ-химика. За все время пребыванія въ Политехникумѣ занимался въ то же время подъ руководствомъ профессоровъ: Gothein'a, Карла Бюхера и Геркнера политической экономіей, финансовой наукой и т. д.

По окончаніи Политехникума я переѣхалъ въ Мюнхенскій Университетъ, гдѣ въ 1895 г. сдалъ magna cum laude экзаменъ на званіе доктора государств. наукъ, представивъ въ видѣ докторской диссертаціи трудъ, появившійся въ печати подъ названіемъ: „Deutschlands Sodaindustrie in Vergangenzeit und Gegenwart“.

Послѣ окончанія факультета государств. наукъ я предпринялъ научную поѣздку въ Англію, гдѣ собиралъ матеріалъ для новаго труда, появившагося въ 1897 г. подъ названіемъ „Berufsgliederung und Reichtum in England“, а, затѣмъ, слушалъ нѣсколько семестровъ лекціи на Юридическомъ факультетѣ Мюнхенскаго Университета по соприкасающимся съ экономическими науками юридическимъ предметамъ. Осень 1897 г. и зиму 1897—98 гг. я провелъ въ Парижѣ, работая въ тамошнихъ библіотекахъ надъ сборомъ матеріаловъ для появившагося впослѣдствіи поименованнаго ниже труда.

Въ іюлѣ 1898 г. сдѣлался доцентомъ факультета государств. наукъ Цюрихскаго Университета, гдѣ читалъ главнымъ образомъ всѣ отдѣлы экономической политики (промышленную, аграрную, торговую, соціальную, банковую политику и т. д. и т. д.) и статистику. Осень 1899 и зиму 1899—1900 гг. провелъ въ Парижѣ, гдѣ закончилъ появившійся на нѣмецкомъ языкѣ въ 1902 г. трудъ Berufsgliederung und Bevölkerungsproblemm in Frankreich“.

Лѣто 1900 г. работалъ въ Англіи, производя при помощи рекомендацій Швейцарскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Швейцарскаго Желѣзнодорожнаго Департамента анкету о положеніи желѣзнодорожныхъ рабочихъ въ Англіи, напечатанную впослѣдствіи въ „Schweiz. Blätter für Wirtschaft-und Socialpolitik“.

Зиму 1901—92 г. провелъ въ Россіи, гдѣ собиралъ матеріалы для крупнаго изслѣдованія о возобновленіи торговаго договора между Россіей и Германіей. Въ мартѣ 1902 г. сдалъ при Московскомъ Университетѣ экзаменъ на магистра политич. экономіи и статистики, а въ сентябрѣ 1903 г. защитилъ магистерскую диссертацію на тему: „Проблема населенія во Франціи.“

Лѣто 1902 г. провелъ въ Англіи, производя анкету о причинахъ упадка ввоза русской пшеницы въ Англію, напечатанную въ 1902—93 г. Въ 1906 г. закончилъ начатый въ 1901 г. большой трудъ: „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика“, который теперь, по постановленію Юридич. Факультета Московскаго Университета, печатается въ Университетскихъ Запискахъ и будетъ представленъ мной для полученія докторской степени при Московскомъ Университетѣ.

Лѣтомъ 1906 г. избранъ въ пр. Моск. Высшихъ Комм. Курсовъ и зачисленъ въ доценты Юридическаго Факультета Моск. Университета, гдѣ по постановленію факультета — получилъ обязательный курсъ по экономической политикѣ и руководство семинаріемъ по политической экономіи для подготовленныхъ.

При семъ прилагаю свои главнѣйшіе труды и цѣлый рядъ оставшихся у меня оттисковъ статей, напечатанныхъ въ русскихъ и иностранныхъ научныхъ журналахъ. Оттисковъ многихъ большихъ статей, появившихся за прежніе годы, я, къ сожалѣнію, представить не могу, т. к. они давно уже разошлись.

I. M. Гольдштейнъ.

Протоколъ засѣданія № 11 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 30 ноября 1906 г. Предсѣд. Директоръ А. П. Гавриленко. Присут. чл. Учебн. Ком.: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. Г. Залѣсскій, Я. Я. Никитинскій, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, Л. А. Чугаевъ, М. М. Черепашинскій. Отсутств. чл. Учебн. Ком.: В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, В. Е. Павловъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, В. С. Щегляевъ. Засѣд. нач. въ 8 час., оконч. въ 10 час.

Ст. 1) Заслушанъ приложенный къ протоколу докладъ Комиссіи, назначенной Учебнымъ Комитетомъ для разсмотрѣнія вопросовъ о присужденіи казенныхъ стипендій и освобожденій отъ платы и въ работахъ которой принимали участіе представители студентовъ И. М. Т. У-ща. Согласно докладу Комиссіи постановили:

1) I. Предоставить казенныя стипендіи по Механическому Отдѣленію:

А. Съ 1 сентября 1906 г. до 1 іюля 1907 года:

1. Брусникину М. И.
2. Бѣлянину Е. З.
3. Венцлановичу М. В.
4. Вѣникову А. Л.
5. Гашинскому В. А.
6. Дмитріеву-Маслову В. М.
7. Егорову И. И.
8. Киселеву И. О.
9. Ковалеву И. И.
10. Козину В. И.
11. Комарову Д. С.
12. Коровину В. И.
13. Лаврентьеву В. П.
14. Машкову В. Е.
15. Никольскому В. И.
16. Никольскому М. П.
17. Обухову Е. С.
18. Пашицу В. А.
19. Передереву И. П.
20. Роменскому М. К.
21. Смирнову М. А.
22. Снѣжницкому А. А.
23. Фелинскому М. И.
24. Фицнеру С. Н.
25. Чиркову А. В.
26. Купчику С. И.
27. Чугалинскому В. Н.
28. Соколову А. Д.

Б. Съ 1 окт. 1906 г. до 1 іюля 1907 г.

29. Миракянцу Д. К.
30. Петкевичу І. П.
31. Ястребову С. К.

В. Съ 1 ноября 1906 г. до 1 іюля 1907 г.

32. Безсонову И. С.
33. Гусеву П. М.
34. Коротенко Д. М.
35. Разстригину П. Д.
36. Третьякову С. М.
37. Хонину И. П.
38. Черечукину В. С.
39. Пѣвцову И. А.
40. Смирнову В. М.

Г. Съ 1 декабря 1906 г. до 1 іюня 1907 г.

41. Троицкому С. Н.

2) по Химическому Отдѣленію:

А. Съ 1 сент. 1906 г. до 1 іюля 1907 г.

42. Крылову С. С.
43. Постникову А. Н.
44. Тржецяку И. С.
45. Болдыреву С. Н.

Б. Съ 1 ноября 1906 г. до 1 іюня 1907 г.

46. Васильеву А. В.
47. Потрубачу А. Ѳ.
48. Пржебыльскому В. І.
49. Флорову С. Ф.

В. Съ 1 декабря 1906 г. до 1 іюля 1907 г.

50. Костюшко-Валюжиничу Б. А.

II. Предоставить освобожденіе отъ платы за ученіе:

1) по Механическому Отдѣленію:

1. Александровичу А. Э.
2. Андрееву С. П.
3. Голубкову В. И.
4. Губину В. А.
5. Доброхотову Г. А.
6. Иванову С. С.
7. Иванчеву В. Г.
8. Лавровскому Б. П.
9. Ломову М. А.
10. Михееву Н. Д.
11. Назимову А. В.
12. Окунису Ѳ. П.
13. Ракову А. П.
14. Россинскому Б. И.
15. Согомонову Г. А.
16. Тимакову А. Е.
17. Тимонину А. И.
18. Толоконникову А. А.
19. Филатову А. П.
20. Чернолихову А. А.
21. Алексѣеву Ив. Ив.
22. Водогинскому Хайму.
23. Бадамянцу А. К.
24. Борисевичу Вас. К.
25. Борисевичу Вл. К.
26. Бундшейдтъ М. М.
27. Губонину Н. С.
28. Курносову В. И.
29. Ладыгину С. П.
30. Мещерскому С. М.
31. Минееву А. Д.
32. Мыслину И. В.
33. Пискушкову Н. И.
34. Терехову И. А.
35. Трофимову Н. И.
36. Успенскому Н. С.
37. Ѳомину В. В.
38. Кононову В. А.
39. Гашинскому Г. А.
40. Никольскому П. М.
41. Солидову Н. М.

2) по Химическому Отдѣленію:

42. Гастеву А. В.
43. Сахарову Сераф.
44. Бабкину Н. С.
45. Гуськову В. А.
46. Жданову А. Н.
47. Маркову М. М.
48. Орловскому Е. Г.
49. Хитрину С. Н.
50. Котрохову Д.

О назначеніи казенныхъ стипендій и освобожденій отъ платы за ученіе представить на утвержденіе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

Ст. 2. III. Кромѣ указаннаго освобожденія отъ платы за ученіе предоставить пособіе въ размѣрѣ 160 рублей:

1) по Механическому Отдѣленію:

1. Александровичу А. Э.
2. Андрееву С. П.
3. Голубкову В. И.
4. Губину В. А.
5. Доброхотову Г. А.
6. Иванову С. С.
7. Иванчеву В. Р.
8. Лавровскому Б. П.
9. Ломову М. А.
10. Михееву Н. Д.

11. Назимову А. В.
12. Окунису Ѳ. П.
13. Ракову А. П.
14. Россинскому Б. И.
15. Согомонову Г. А.
16. Тимакову А. Е.
17. Тимонину А. И.
18. Толоконникову А. А.
19. Филатову А. П.
20. Чернолихову А. А.
21. Шукайло К. П.
22. Водогинскому Хаиму.

2) по Химическому Отдѣленію:

23. Гастеву А. В.
24. Сахарову Сераф.

IV. Предоставить частныя стипендіи:

1) по Механическому Отдѣленію:

1. Алексѣеву Ив. Ив. стипендія Коновалова въ 170 р. 10 к. (сверхъ казеннаго освобожденія отъ платы).
2. Воскресенскому Д. П. стипендія графа Витте въ 293 р.
3. Мещерскому В. М. стипендія Мазурина въ 315 р.
4. Чайкѣ Н. П. стипендія Иванова въ 233 р.
5. Ковалеву А. И. стипендія Кокина въ 300 р.
6. Виноградову А. В. стипендія Конопатова въ 167 р. 97 к., и для освобожденія отъ платы за ученіе—стип. Кокорева.
7. Мельницыну М. Н. стипендія Конопатова въ 167 р. 97 к., и для освобожденія отъ платы—стип. Кокорева.
8. Голду Х. И. стипендія Шварцмана.

2) по Химическому Отдѣленію:

9. Гурееву А. М. стипендія Теплова въ 300 р.
10. Никитину А. В. стипендія Березина въ 313 р.
11. Ефремову В. Г. стипендія Теплова въ 204 р. и для освобожденія отъ платы за ученіе въ 1-мъ семестрѣ $190^{6}/_{7}$ стипендія Кокорева.
12. Зубкову В. А. стипендія Конопатова въ 167 р. 97 к. и для освобожденія отъ платы за ученіе стипендія Кокорева.

Приложеніе 1-е къ протоколу засѣданія Учебн. Ком., 30 ноября 1906 г.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Техническаго Училища.

Докладъ соединенной комиссіи изъ членовъ механическаго и химическаго отдѣленій и избранныхъ представителей отъ студентовъ по вопросу о распредѣленіи стипендій, освобожденій отъ платы за ученіе и пособій.

Комиссія состояла изъ членовъ механическаго и химическаго отдѣленій: Болотова Е. А., Величковскаго А. П., Горбенко В. М., Калин-

никова И. А., Куколевскаго И. И., Ушкова В. А., Худякова П. К., Чугаева Л. А. и представителей отъ студентовъ: Богданова П. А., Воскресенскаго П. Н., Емельянова А. Г., Егорова И. И., Иванова С. С., Макаева В. З., Маршака А. С. и Нестерова С. М.

Въ первыхъ двухъ засѣданіяхъ комиссія установила слѣдующія основанія и порядокъ веденія дѣла. Въ основу удовлетворенія просьбъ лицъ, подавшихъ прошенія, полагается степень ихъ нуждаемости, безъ различія отъ нахожденія этихъ лицъ на томъ или другомъ семестрѣ, съ тѣмъ однако исключеніемъ, что для лицъ, находящихся по выполненію учебнаго плана еще на первыхъ двухъ семестрахъ, казенная стипендія согласно правиламъ ея выдачи, присуждается лишь въ случаяхъ исключительнаго положенія, при особомъ ходатайствѣ комиссіи передъ Учебнымъ Комитетомъ.

Всѣ подавшіе прошенія распредѣляются *на три категоріи* по слѣдующимъ признакамъ: *въ первую категорію* входятъ лица, получающія пособіе отъ родныхъ или другихъ лицъ или зарабатывающіе личнымъ трудомъ *не болѣе десяти рублей въ мѣсяцъ*, *во вторую категорію — отъ 10 до 25 рублей въ мѣсяцъ* и *въ третью категорію — свыше 25 рублей въ мѣсяцъ*. Удовлетвореніе студентовъ, подавшихъ прошенія, будетъ производиться въ соотвѣтствіи съ числомъ имѣющихся стипендій и освобожденій въ послѣдовательности вышеуказанныхъ категорій. При этомъ комиссія, не считая возможнымъ произвести выборъ наиболѣе нуждающихся только на основаніи имѣющагося въ ея рукахъ матеріала въ видѣ опросныхъ листовъ и прошеній, рѣшила вывѣсить предварительное распредѣленіе по категоріямъ для общаго ознакомленія съ нимъ всѣхъ студентовъ, съ цѣлію получить въ недѣльный срокъ указанія, какъ отъ лицъ непосредственно заинтересованныхъ, такъ и отъ другихъ студентовъ, на возможное несоотвѣтствіе въ порядкѣ распредѣленія подавшихъ прошенія по категоріямъ. Мотивированныя письменныя заявленія должны быть за личною подписью ихъ авторовъ. Представленныя заявленія будутъ обсуждены комиссіею при окончательномъ утвержденіи списка подавшихъ прошенія и назначеніи размѣра и формы пособія.

Такъ какъ, вслѣдствіе большого числа поданныхъ прошеній, обсужденіе ихъ по всѣмъ видамъ испрашиваемыхъ пособій не представлялось возможнымъ закончить въ короткій промежутокъ времени, а между тѣмъ нужда въ стипендіальной помощи значительно обострилась за прекращеніемъ выдачи стипендій къ 1-ому сентября 1906 года, то комиссія нашла необходимымъ разсматривать сперва только вопросъ о присужденіи стипендій.

Въ третьемъ засѣданіи комиссіи распредѣленіе лицъ по вышеуказаннымъ категоріямъ было закончено и утвержденный комиссіею списокъ предполагаемыхъ стипендіатовъ, распредѣленныхъ по степени нуждаемости, поступилъ во всеобщее свѣдѣніе. Комиссіею было рѣшено также оглашать краткіе протоколы ея засѣданій, по скольку эти прото-

колы касались общихъ постановленій, не оглашая, конечно, обсужденія положенія каждаго отдѣльнаго лица.

Слѣдующій затѣмъ рядъ засѣданій былъ посвященъ подробному обсужденію поступавшихъ заявленій и тщательному разсмотрѣнію каждаго отдѣльнаго прошенія и опроснаго листа, при чемъ кромѣ вышеприведенныхъ нормъ при оцѣнкѣ каждаго прошенія принималось во вниманіе семейное положеніе подавшаго прошеніе, а также и всѣ особыя условія, которыя могли вліять на ухудшеніе матеріальнаго положенія. Такъ какъ и при такомъ подробномъ разсмотрѣніи число лицъ, выдѣленныхъ въ первую категорію, весьма значительно превышало число наличныхъ стипендій Училища, то комиссія была поставлена въ необходимость дѣлить первую категорію еще на три группы, ставя при этомъ впередъ тѣхъ лицъ, которыя при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ живутъ личнымъ заработкомъ, передъ лицами, получающими содержаніе отъ родителей. Но и при раздѣленіи первой категоріи на три группы, число лицъ помѣщенныхъ въ первую группу этой категоріи, все еще почти вдвое превышало число наличныхъ стипендій Училища. Послѣ тщательнаго сравненія степени нуждаемости лицъ первой группы комиссіею признано было возможнымъ сократить еще лишь только весьма незначительно численность этой послѣдней группы. Комиссія такимъ образомъ столкнулась съ настоятельною необходимостію изыскать способы удовлетворенія столь значительнаго числа лицъ, ищущихъ стипендіи, оставаясь въ предѣлахъ назначенныхъ для этой цѣли средствъ Училища.

При обсужденіи такихъ способовъ всеобщее одобреніе комиссіи привлекло къ себѣ предложеніе прекратить выдачу казенныхъ стипендій на два лѣтнихъ мѣсяца—іюль и августъ—съ тѣмъ, чтобы на образовавшуюся отъ этого экономію въ суммѣ 2500 руб., (которую дадутъ 50 казенныхъ стипендій по 300 руб. въ годъ при ежемѣсячной выдачѣ въ 25 рублей), вмѣстѣ съ наличными остатками стипендіальныхъ денегъ, согласно счету бухгалтера—въ суммѣ 450 руб., и имѣющими образоваться остатками отъ присужденія стипендій съ различныхъ сроковъ въ суммѣ 925 руб., а всего 3875 руб., учредить рядъ пособій въ двадцать рублей въ мѣсяцъ, выдаваемыхъ съ 1-го октября текущаго года въ теченіе восьми мѣсяцевъ, итого на каждое лицо въ суммѣ 160 рублей. Такое пособіе съ присоединеніемъ къ нему освобожденія отъ платы за ученіе давало бы лицу, получившему его, значительное облегченіе его матеріальной нужды.

Изъ дальнѣйшихъ обсужденій выяснилось, что лишеніе выдачи стипендіи на два лѣтнихъ мѣсяца не окажется чрезмѣрно тяжелымъ для лицъ, ее получающихъ, такъ какъ лѣтомъ за бо́льшимъ досугомъ представляется и бо́льшая возможность личнаго заработка въ видѣ уроковъ, платной практики и другихъ занятій.

Отсутствіе формальныхъ юридическихъ препятствій къ выполненію проектируемаго распредѣленія помощи подкрѣплялось для комиссіи тѣмъ соображеніемъ, что Учебный Комитетъ уже въ непосредственномъ про-

шломъ дважды прибѣгалъ къ разрѣшенію стипендій на короткіе сроки, не встрѣчая къ тому внѣшнихъ препятствій, и что, слѣдовательно, разрѣшеніе стипендій теперь до іюля, а послѣ этого срока вновь съ сентября, будетъ только повтореніемъ прежняго пріема.

Кромѣ того съ логической стороны и самый принципъ государственной помощи, нормированной внѣшнимъ образомъ извѣстнымъ количественнымъ распредѣленіемъ, не можетъ придти въ противорѣчіе съ самимъ собою при оказаніи цѣлесообразной помощи того же характера бо́льшему числу лицъ въ предѣлахъ прежняго общаго ассигнованія, а потому и съ этой точки зрѣнія форма присужденія казенныхъ стипендій допускаетъ извѣстную гибкость, настоятельно теперь необходимую въ виду увеличенія въ настоящее время всего числа студентовъ болѣе чѣмъ втрое противъ того числа, которое предполагалось въ моментъ установленія отпускаемой казной наличной суммы на стипендіи.

Прекращеніе выдачи стипендіи на два лѣтнихъ мѣсяца, по мнѣнію комиссіи, не должно распространяться на распредѣляемыя Учебнымъ Комитетомъ частныя стипендіи, такъ какъ изъ послѣднихъ стипендій производится вычетъ платы за ученіе.

Положивъ все вышеизложенное въ основу способа удовлетворенія лицъ, ищущихъ стипендій, комиссія приступила къ окончательному распредѣленію стипендій и пособій между лицами, отнесенными при послѣднемъ пересмотрѣ всѣхъ прошеній въ первую группу первой категоріи. Еще разъ сдѣланъ былъ пересмотръ этихъ прошеній и выяснены оттѣнки нуждаемости, сообразно съ которыми и состоялось присужденіе однимъ лицамъ стипендій, а другимъ—пособій.

Прилагаемый при семъ списокъ лицъ содержитъ какъ тѣхъ, которымъ комиссія присудила стипендіи и пособія, такъ и тѣхъ, которымъ комиссія, не касаясь еще распредѣленія назначенныхъ Учебнымъ Комитетомъ 15000 рублей, признала необходимымъ назначить освобожденіе отъ платы за ученіе безъ назначенія стипендіи или вышеупомянутаго пособія за окончательнымъ использованіемъ послѣднихъ.

Среди лицъ, которыхъ комиссія поставила кандидатами на полученіе казенной стипендіи, находятся два лица,—студенты 1-го семестра пріема 1906 года *Бѣлянинъ* Еф. Зах. и *Соколовъ* Алексан. Дмит.,—не удовлетворяющія обычнымъ правиламъ присужденія казенныхъ стипендій. Объ этихъ лицахъ комиссія проситъ Учебный Комитетъ возбудить особое ходатайство. Оба эти лица въ теченіе долгаго ряда лѣтъ съ неослабною энергіею, не смотря на всѣ жизненныя невзгоды, стремились къ полученію правъ на поступленіе въ высшее учебное заведеніе. Бѣлянинъ, пробиваясь изъ крестьянской среды и поддерживая службою по почтово-телеграфному вѣдомству себя, мать и сестру, успѣваетъ 12-лѣтнимъ трудомъ въ столь тяжкихъ условіяхъ закончить экстерномъ курсъ кадетскаго корпуса. Соколовъ, оставшись послѣ окончанія городского училища совершенно безъ всякихъ средствъ и ведя жизнь, полную лишеній, успѣваетъ въ нѣсколько лѣтъ приготовиться къ сдачѣ экзамена за курсъ

кадетскаго курпуса. Получивъ столь желанныя права, оба упомянутыя лица выдерживаютъ пріемный конкурсный экзаменъ въ Имп. Техническое Училище и здѣсь опять сталкиваются съ невозможностію продолжать образованіе, вслѣдствіе полной матеріальной необезпеченности. Отказать такимъ лицамъ въ помощи было бы, по мнѣнію комиссіи, непоправимою несправедливостію.

Въ числѣ лицъ, которымъ комиссія предназначила пособіе въ 160 р. и освобожденіе отъ платы за ученіе, также находится одно лицо пріема 1906 года—студентъ 1-го семестра *Филатовъ* Алексан. Пет., кончившій курсъ средняго коммерческаго училища. Вслѣдствіе крайней матеріальной необезпеченности, засвидѣтельствованной многими лицами, Филатовъ долженъ жить въ пяти верстахъ отъ города въ деревнѣ и такимъ образомъ крайне затрудненъ въ самой возможности посѣщать училище и выполнять текущія учебныя занятія. О присужденіи Филатову вышеуказанныхъ пособія и освобожденія комиссія считаетъ необходимымъ ходайствовать передъ Учебнымъ Комитетомъ.

Представляемый въ настоящее время Учебному Комитету рядъ рѣшеній комиссіи составляетъ первую и бо́льшую часть возложеннаго на нее труда по распредѣленію стипендій и пособій. Въ докладѣ были указаны причины, заставившія комиссію вносить въ Учебный Комитетъ свой трудъ по частямъ. Вторая и послѣдняя часть труда комиссіи будетъ состоять въ распредѣленіи небольшого числа оставшихся казенныхъ освобожденій отъ платы за ученіе и въ выдачѣ пособій на взносъ платы за ученіе за текущій годъ и на уплату недоимокъ по этому взносу въ прежнія полугодія изъ ассигнованной Учебнымъ Комитетомъ суммы 15000 р.

Эту послѣднюю часть труда комиссія надѣется представить въ Учебный Комитетъ въ первой половинѣ декабря мѣсяца 1906 года.

Протоколъ засѣданія № 12 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 4-го декабря 1906 г. Предсѣд. А. П. Гавриленко, присут. чл. Учебн. Комит. А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, В. Г. Залѣсскій Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ, преподаватели и лаборанты Е. А. Болотовъ Н. К. Лахтинъ, И. А. Калинниковъ, К. А. Кругъ, К. В. Киршъ, И. Е. Михайловскій, Л. Г. Киферъ, Л. П. Смирновъ, Н. В Ронжинъ, В. А. Ушковъ, А. В. Кузнецовъ, Отсут. чл. Учебн. Комит. Н. С. Виноградовъ, Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ. Засѣданіе нач. въ $7^1/_2$ ч., оконч.

Ст. 1. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 28 ноября 1906 г. за № 27548, объ освобожденіи г. *Джавахова*, согласно прошенію, отъ обязанности лаборанта по химіи на Мех. Отд.

Ст. 2. Предсѣдатель Директоръ А. П. Гавриленко довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Министръ Народнаго Просвѣщенія Гофмейстеръ П. М. Фонъ-Кауфманъ посѣтитъ И. М. Т. У-ще 9 декабря 1906 г. въ 4 ч. дня, при чемъ осмотрѣлъ чертежныя, чертежно-модельную, новыя аудиторіи, учебныя мастерскія и заводъ Училища; послѣ сего Г. Министръ имѣлъ совѣщаніе съ профессорами У-ща по вопросамъ о средствахъ онаго и объ условіяхъ расширенія пріема, объ инспекціи, о платѣ за ученіе и о заводѣ Училища.

Ст. 3. Постановили: окончить занятія въ настоящемъ семестрѣ 16 декабря 1906 г., начать занятія въ весеннемъ семестрѣ 1907 г., съ 22 января, и экзамены на Мех. и химич. Отд. съ 15 по 20 января.

Ст. 4. Заслушанъ представленный студентами У-ща проектъ устава историко-философскаго общества при У-щѣ. Постановили: просить Исполнительную Комиссію разсмотрѣть проектъ устава О-ва.

Ст. 5. Согласно докладу Собранія Мех. Отд., постановили: утвердить членомъ Собранія В. А. Румянцева.

Ст. 6. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. постановили: объявить на будущее полугодіе 13 группъ черченія I и II, по 40 студентовъ въ группѣ, для чего преподавателямъ Е. Г. Кеснеру, И. С. Кустову и Л. П. Смирнову, которымъ было поручено черченіе I въ осеннемъ полугодіи, поручить руководительство по черченію и на второе весеннее полугодіе, въ количествѣ $4^1/_2$ годовыхъ часовъ, расходъ на которые смѣтою не предусмотрѣнъ; студентовъ пріема 1904 г., записавшихся въ группы на текущій семестръ, считать при новой записи во 2-й очереди.

Ст. 7. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 8 ноября 1906 г. въ комиссію по разработкѣ вопроса о повышеніи платы за ученіе Отдѣленіемъ избраны В. И. Гриневецкій, К. А. Кругъ, А. И. Сидоровъ, Е. А. Болотовъ, Д. И. Виноградовъ и Л. П. Смирновъ.

Ст. 8. Помощникъ Директора проф. В. И. Гриневецкійдовелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что въ Учебный Комитетъ поступятъ смѣты по учебнымъ нуждамъ отъ Собраній Механическаго и Химическаго Отдѣленій. Чтобы имѣть достаточный матеріалъ для расчетовъ, Учебному Комитету необходимо имѣть свѣдѣнія объ ожидаемыхъ на 1907 г. приходѣ и хозяйственныхъ расходахъ. Постановили: просить Хозяйственный Комитетъ составить вышеуказанныя свѣдѣнія.

Ст. 9. Заслушано прошеніе бывшаго служителя *Кудюкина* Степана, уволеннаго постановленіемъ Хозяйственнаго Комитета 24 октября с. г., объ обратномъ пріемѣ на службу въ У-ще. Постановили въ просьбѣ отказать.

Ст. 10. Согласно прошенію студента *Аверина* Ивана, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года.

Ст. 11. Заслушано прошеніе нештатныхъ служащихъ У-ща о раздѣленіи ежегоднаго пособія на двѣ выдачи—къ праздникамъ Рождества

и Пасхи. Въ 1905 г. 19 декабря Учебнымъ Комитетомъ постановлено выдавать нештатнымъ служащимъ награды, согласно выработанной смѣтѣ, при чемъ имѣлось въ виду выдавать ихъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія одинъ разъ въ годъ, именно къ Пасхѣ, а не два раза въ годъ. Такое постановленіе обусловливалось тѣмъ, что лишь во второмъ семестрѣ учебнаго года возможно съ достаточной достовѣрностью опредѣлить приходъ по спеціальнымъ средствамъ.

Ст. 12. Постановили просить Директора объявить студентамъ У-ща, желающимъ получить практическія занятія на заводахъ, фабрикахъ, желѣзныхъ дорогахъ и др. предпріятіяхъ въ теченіе лѣтнихъ каникулъ 1907 г., подать о томъ прошеніе не позднѣе 1 февраля 1907 г. Въ прошеніи должно быть указано, какого рода практику желаетъ имѣть студентъ, въ какомъ предпріятіи или учрежденіи, съ платою или безплатно. Распредѣленіе мѣстъ имѣетъ быть произведено особой комиссіею, организованной изъ членовъ Собраній Механическаго и Химическаго Отдѣленій и представителей отъ студентовъ.

Ст. 13. Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка Комиссіи по упорядоченію хозяйства И. М. Т. У-ща. Послѣ предварительнаго разсмотрѣнія постановили: 1) Общее руководство хозяйственной жизнью Училища должно принадлежать Учебному Комитету, который устанавливаетъ смѣты и регулируетъ учебные и хозяйственные расходы, а также назначаетъ сверхсмѣтные расходы; 2) члены Хозяйственнаго Комитета должны быть выборные; 3) въ виду того, что дѣятельность Хозяйственнаго Комитета тѣсно связана съ удовлетвореніемъ учебныхъ нуждъ У-ща, дѣло о выборѣ членовъ Хозяйств. Комитета передать въ Собраніе Механическаго и Химическаго Отдѣленій; 4) остальные вопросы, затронутые докладной запискою, разсмотрѣть впослѣдствіи.

Ст. 14. Заслушано представленіе ад.-проф. Н. И. Мерцалова объ ассигнованіи 35 руб. для покрытія расходовъ по установкѣ двигателя Горнсби. Постановили отказать.

Ст. 15. Согласно представленію ад.-проф. Л. А. Чугаева, постановили: разрѣшить ему сдѣлать выписку принадлежностей органической лабораторіи на 1500 р. въ счетъ будущихъ ассигнованій.

Ст. 16. Заслушанъ докладъ Собранія Механическаго Отдѣленія У-ща по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ въ У-щѣ предметовъ преподаванія архитектурно-строительной спеціализаціи. Современное положеніе предметовъ этой спеціальности недостаточно и требуетъ развитія. Въ связи съ проводимымъ нынѣ новымъ строемъ учебнаго дѣла это развитіе необходимо дать въ спеціальныхъ курсахъ, не расширяя въ то же время объемовъ общеобязательныхъ программъ курсовъ, которые должны носить главнымъ образомъ техническій, а не художественный характеръ, и включать курсъ строительныхъ матеріаловъ и работъ при 2 год. часахъ и курсъ архитектуры (съ преимущественнымъ развитіемъ технической стороны вопросовъ о построеніи зданій и ихъ частей) при 2 год. часахъ. Что касается спеціализаціи, то она должна

быть развита: во 1-хъ, въ области художественной части архитектуры, для чего необходимо ввести курсъ исторіи развитія архитектурныхъ формъ при 1 год. часѣ, во 2-хъ, въ области архитектуры фабричныхъ и заводскихъ зданій и, въ 3-хъ, въ области архитектуры зданій общественнаго пользованія—больницъ, школъ, народныхъ домовъ, рабочихъ колоній и пр., притомъ по послѣднимъ двумъ отдѣламъ должна быть развита критика разныхъ конструкцій съ точки зрѣнія назначенія зданій, выясненіе условій основныхъ заданій, наивыгоднѣйшихъ мѣстныхъ условій при постройкахъ и пр. Въ силу указаннаго Учебный Комитетъ, въ полномъ согласіи съ мнѣніемъ Собранія Механическаго Отдѣленія, пришелъ къ необходимости открыть конкурсъ для замѣщенія съ 1 сентября 1907 г. вакансій по слѣдующимъ курсамъ:

1) Строительные матеріалы и работы, при 2 годовыхъ часахъ.

2) Архитектура (съ преимущественнымъ развитіемъ технической стороны вопросовъ о построеніи зданій и ихъ частей), при 2 годовыхъ часахъ.

3) Исторія развитія архитектурныхъ формъ, при 1 годовомъ часѣ.

4) Архитектура заводскихъ, фабричныхъ и т. под. зданій, при $1^1/_2$ годовыхъ часахъ.

5) Архитектура зданій общественнаго пользованія (больницы, школы, рабочія колоніи, народные дома и т. п.), при 1 годовомъ часѣ.

6) Руководство общеобязательнымъ и спеціальнымъ проектированіемъ по архитектурѣ; число годовыхъ часовъ, измѣняющееся каждый годъ въ зависимости отъ числа студентовъ, составляетъ по первому около 4 годовыхъ часовъ, а по второму—около 1 год. часа.

Предметы подъ № 2, 3 и 6 входятъ въ составъ вакантной адъюнктъ-профессуры; остальные, также какъ и проектированіе, могутъ быть поручены также преподавателямъ. Лицу, читающему курсъ строительныхъ матеріаловъ, можетъ быть поручено веденіе лабораторіи по испытанію строительныхъ матеріаловъ.

Постановили: представить Г. Министру Народнаго Просвѣщенія означенныя заключенія Учебнаго Комитета и ходатайствовать о разрѣшеніи открыть конкурсъ на замѣщеніе адъюнктъ-профессуры и преподаванія предметовъ архитектурно-строительной спеціальности.

Ст. 17. Обсуждался вопросъ о замѣщеніи вакантной должности лаборанта по химіи на Механическомъ Отдѣленіи. Преподаватель В. В. Шарвинъ, временно читающій курсъ химіи на Мех. Отд., рекомендовалъ Собранію Мех. Отд. для занятія означенной должности инженеръ-технолога Павла Поліевктовича *Шорыгина*, окончившаго курсъ И. М. Т. У-ща въ 1903 г., доктора философіи Фрейбургскаго университета и представившаго печатныя работы: Ueber Oxime der unsymmetrischen Ketone mit zwei gleichnamige Kernen, 1903 г., исполненную г. Шорыгинымъ совмѣстно съ г. Шарвинымъ въ лабораторіи И. М. Т. У-ща и Die Lichterscheinungen während der Kristallisation und die temporäre Triboluminescenz. Ueber chemische Luminescenz, 1905 г., выполненную

въ лабораторіи Фрейбургскаго университета и послужившую въ качествѣ диссертаціи на степень доктора философіи.

Собраніе Механическаго Отдѣленія большинствомъ 15 голосовъ противъ одного остановилось на г. Шорыгинѣ, какъ на кандидатѣ на означенную должность лаборанта. Въ Учебномъ Комитетѣ всѣ профессора Химическаго отдѣленія отозвались о г. Шорыгинѣ, какъ о лицѣ выдающихся способностей и трудолюбія. Послѣ закрытой баллотировки въ Учебномъ Комитетѣ, которая дала 12 избирательныхъ голосовъ при 1 неизбирательномъ, постановили: представить г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инженеръ-технолога П. П. Шорыгина, какъ желательнаго кандидата для замѣщенія вакантной должности лаборанта по химіи на Механическомъ Отдѣленіи И. М. Т. У-ща изъ платы по найму съ выдачею ему вознагражденія по 400 р. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Училища.

Ст. 18. Въ виду предстоявшихъ Учебному Комитету разсмотрѣній докладовъ Собранія Механическаго Отдѣленія по конкурсамъ на замѣщеніе должностей преподавателей Училища, постановили: впредь придерживаться слѣдующихъ правилъ: 1) баллотировать только кандидатовъ, рекомендованныхъ Собраніями Отдѣленій, 2) баллотировать всѣхъ кандидатовъ по конкурсу лишь въ случаѣ, если въ Собраніяхъ Отдѣленій будетъ представлено по данному конкурсу отдѣльное мнѣніе.

Ст. 19. Разсматривалось дѣло о конкурсѣ на занятіе вакантной должности преподавателя курса „электротехническія измѣренія.

Согласно докладу Собранія Механическаго Отдѣленія У-ща по означенному конкурсу подано заявленіе тремя лицами Б. А. Куликовымъ, К. А. Кругомъ и И. В. Линде, но г. Линде, подавъ 25 августа 1906 г. заявленіе о желаніи участвовать въ конкурсѣ, 7 ноября 1906 прислалъ на имя Директора И. М. Т. У-ща новое заявленіе объ оставленіи безъ разсмотрѣнія перваго его заявленія. Поэтому конкурсъ состоялся при указанныхъ выше двухъ конкурентахъ.

Б. А. Куликовъ, инженеръ-технологъ, выпуска 1904 г., С.-Петербургскаго Технологическаго Института, до января 1905 г. занимался на электротехническомъ заводѣ „Свѣтъ“ Малкіеля, нынѣ занимаетъ должность начальника депо по постройкѣ Астраханской желѣзной дороги.

К. А. Кругъ, инженеръ-механикъ, лаборантъ физической лабора- И. М. Т. У-ща и преподаватель въ ономъ курса „техника перемѣнныхъ токовъ“,

Отзывъ о К. А. Кругѣ былъ долженъ Учебному Комитету 20 іюня 1906 и этотъ отзывъ включенъ въ представленіе Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа о назначеніи К. А. Круга преподавателемъ курса „Техника перемѣнныхъ токовъ“. По выслушаніи доклада спеціальной комиссіи и мнѣнія Собранія Мех. Отд. отъ 15 ноября 1906 г., рекомендующаго на означенную должность К. А. Круга, послѣдній былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, которая дала 13 из-

бирательныхъ голосовъ при отсутствіи неизбирательныхъ. Постановили: представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инженеръ-механика, преподавателя И. М. Т. У-ща К. А. Круга, какъ желательнаго кандидата для преподаванія въ У-щѣ курса „электротехническія измѣненія“.

Ст. 20. Обсуждалось дѣло о конкурсѣ по преподованію предметовъ: *водоснабженіе, канализація, основанія сооруженій* и *построеніе мостовъ*. Въ означенномъ конкурсѣ участвовали слѣдующія 8 лицъ, изъявившія желаніе преподавать соотвѣтствующіе ихъ спеціальностямъ предметы:

1. *Николинъ*, Инженеръ Путей Сообщенія, былъ съ 1897 г. по 1902 г., т.-е. около 5 лѣтъ, начальникомъ дистанціи на Военно-Грузинской ж. д., а съ 1902 г. по настоящее время нигдѣ не служитъ. Выразилъ желаніе читать лекціи по водоснабженію и канализаціи, изученіемъ которыхъ теоретически занимался со времени оставленія службы.

2. *Лавровъ* Иванъ Мелитоновичъ, Инженеръ-Механикъ, окончилъ курсъ въ И. М. Т. У-щѣ въ 1899 г.; съ 1900 г. служилъ въ Московской Городской Управѣ по отдѣлу канализаціи, гдѣ занимается проектированіемъ и исполненіемъ преимущественно домовыхъ водостоковъ. Заявилъ желаніе преподавать водоснабженіе и канализацію и приложилъ къ заявленію свои труды: 8 листовъ чертежей (копіи) канализаціонныхъ проектовъ зданій (больницы, богадѣльни и пр.), пояснительную записку на устройство біологическаго фильтра, записку къ составленному имъ проекту опытной мусоро-сожигательной печи, 1-й выпускъ врачебно-санитарной хроники Рязанской Губернской Управы, содержащій его статью: „Къ вопросу объ устройствѣ канализаціи въ г. Рязани“.

3. *Майковскій*, Инженеръ Путей Сообщенія; по окончаніи курса въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія въ 1884 г. занимался проектами водяныхъ путей;въ 1886 г. участвовалъ въ Обществѣ Юго-Западныхъ ж. д. по перестройкѣ Дунайскаго участка Бендеро-Галацкой ж. д.; съ 1887 по 1890 г. производилъ изысканія по улучшенію судоходныхъ условій кавказскихъ рѣкъ, съ 1890 по 1893 г. служилъ по эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, съ 1893 по 1897 г.—въ Округѣ Путей Сообщенія, по содержанію шоссейныхъ дорогъ; съ 1897 по 1905 г. занимался вновь регулированіемъ рѣкъ и нынѣ вновь откомандированъ для занятій въ Московскій Округъ Путей Сообщенія. Напечаталъ слѣдующія статьи: Къ вопросу соединенія Волги съ Дономъ, О раціональномъ устройствѣ мостовыхъ связей въ зависимости отъ дѣйствій вѣтра, Расчетъ минимальныхъ разстояній сооруженій отъ желѣзной дороги, Изслѣдованіе условій производства землечерпательныхъ работъ на р. Окѣ. Заявилъ желаніе читать курсы построенія мостовъ и основаній. Документовъ не представилъ никакихъ.

4. *Данковъ* Матвѣй Алексѣевичъ, Инженеръ-Механикъ, окончилъ курсъ въ И. М. Т. У-щѣ въ 1897 г.. 4 года, съ 1897 по 1901,

занимался въ Техническомъ бюро Черноморскаго машиностроительнаго завода въ г. Николаевѣ. Послѣ того технической дѣятельностью не занимался, а съ 1904 г. состоитъ членомъ Управы въ г Изюмѣ, Харьковской губ. Желаетъ читать лекціи по водоснабженію, канализаціи, основаніямъ и построенію мостовъ.

5. *Висьневскій* Павелъ Павловичъ, Гражданскій Инженеръ, окончилъ Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ въ 1890 г., съ 1890 по 1892 г. состоялъ помощникомъ архитектора Китнера; съ 1892 по 1894 г.—помощникомъ архитектора на Балтійскомъ судостроительномъ заводѣ и въ 1894 г. былъ назначенъ архитекторомъ этого завода; въ 1899 г. поступилъ въ Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ преподавателемъ архитектурнаго проектированія; въ 1905 г. вышелъ изъ состава преподавателей и занялся частной практикой въ Москвѣ. Конкурируетъ по курсу основаній. Приложеній къ прошенію не представилъ.

6. *Волобуевъ* Степанъ Константиновичъ, Инженеръ-Механикъ и Инженеръ Путей Сообщенія; по окончаніи курса въ И. М. Т. У-щѣ въ 1894 г. находился при постройкѣ заводской плотины системы Паоре, затѣмъ въ 1895 г. занималъ должность техника при постройкѣ моста черезъ р. Чулымъ и въ тоже время исполнялъ обязанности помощника завѣдующаго устройствомъ верхняго строенія бывшей Средне-Сибирской ж. д., на которой впослѣдствіи опредѣленъ помощникомъ дистанціи; въ 1898 г. поступилъ на 5-й курсъ Института Инженеровъ Путей Сообщенія, гдѣ пріобрѣлъ званіе Инженера Путей Сообщенія; въ 1899 г. въ теченіи $2^1/_2$ мѣсяцевъ занималъ должность управляющаго вѣткой Воскресенскаго О-ва въ г. Павлодарѣ Семипалатинской области, а съ осени 1899 г. по 1 іюня 1906 г.—должность начальника участка сначала на Сибирской, а потомъ на Московско-Курской ж. д.; нынѣ состоитъ инженеромъ для техническихъ занятій при Управленіи Николаевской ж. д. въ С.-Петербургѣ. Къ заявленію приложилъ слѣдующіе труды: Обвалы и исправленіе насыпей, Упругія и остающіяся колебанія балласта при проходѣ поѣздовъ, Расчетъ тройной стройки, кромѣ того представилъ свѣдѣнія о практической дѣятельности, научныхъ работахъ и исполненныхъ имъ техническихъ работахъ и сооруженіяхъ. Конкурируетъ по курсамъ построенія мостовъ и основанія сооруженій.

7. *Прокофьевъ* Иванъ Петровичъ, Инженеръ-Строитель; окончилъ курсъ Московскаго Инженернаго Училища весною 1906 г., и затѣмъ всѣ 6 лѣтъ имѣлъ практику исключительно по мостостроенію; состоялъ болѣе года по сборкѣ аму-дарьинскаго моста сначала въ качествѣ техника, а потомъ помощника довѣреннаго О-ва Брянскаго завода; затѣмъ состоялъ помощникомъ размѣтчика на Бѣжецкомъ заводѣ, замѣстителемъ монтера тамъ же; съ 24 окт. 1901 состоялъ сотрудникомъ проф. Л. Д. Проскурякова по проектированію крупныхъ мостовъ, (имѣется благопріятный отзывъ проф. Л. Д. Проскурякова о г. Прокофьевѣ), и въ то же время занимался въ въ Техническомъ Отдѣлѣ службы Пути Казанской ж. д. по составленію проектовъ металлическихъ конструкцій;

въ 1903 г. завѣдывалъ временной мастерской Путиловскаго завода для обработки мостового желѣза, въ 1904 г.—постройкой мостовъ на Петербургско-Вятской ж. д., а съ 1-го апр. с. г состоитъ руководителемъ по проектированію мостовъ въ Инженерномъ Училищѣ. Къ прошенію приложилъ чертежи стропилъ вагонныхъ мастерскихъ ст. Перово и паровознаго зданія ст. Рузаевска и исполненный подъ руководствомъ проф. Проскурякова расчетъ моста черезъ р. Днѣпръ. Ученыхъ трудовъ не имѣетъ. Конкурируетъ по построенію мостовъ. Подробный разборъ достоинствъ этого кандидата представленъ преподавателемъ Л. Г. Киферомъ.

8. *Кнорре* Евгеній Карловичъ, Инженеръ-Механикъ, окончилъ курсъ Цюрихскаго Политехникума въ 1869 г., удостоенъ въ 1891 г. Педагогическимъ Совѣтомъ И. М. Т. У-ща за выдающіяся техническія заслуги званіемъ Инженеръ-Механика; занимался сначала на заводѣ Струве проектированіемъ мостовъ, а послѣ, въ теченіи 36 лѣтъ исполнялъ самостоятельно слѣдующія инженерно-строительныя работы: въ 1870—72 гг. руководилъ работами по погруженію, помощію сжатаго воздуха, кессоновъ для мостовъ черезъ Днѣпръ близъ Кременчуга и черезъ З. Двину въ Ригѣ; въ 1872—73 гг. руководилъ работами по устройству набережныхъ и дамбъ въ устьяхъ Двины для гаваней Больдераа и Мюльграбенъ; въ 1874 г. произвелъ изысканія для ж. д. отъ Кривого Рога до соединенія съ Севастопольской линіей, съ мостомъ черезъ Днѣпръ у Екатеринослава; затѣмъ принялъ на себя работы по прорытію туннеля длиною 385 саж. у Инкермана, бл Севастополя; въ 1875—80 гг. руководилъ кессонными работами на мосту черезъ Волгу бл. Сызрани и постановкою фермъ на опоры, помощію плавучихъ подмостей; въ 1880—82 гг. руководилъ резервуарными и водопроводными работами при конторѣ инженера А. В. Бари; въ 1881—82 гг. производилъ кессонныя и каменныя работы на мосту черезъ Днѣпръ у Екатеринослава; въ 1882—84 гг. состоялъ строителемъ мостовъ съ кессонными основаніями на участкѣ Ровно-Домбровицы Вильно-Ровенской ж. д., въ 1884—86 гг. состоялъ главнымъ техническимъ директоромъ завода Мальцовскаго Т-ва Орловской губ.; въ 1886—88 гг., по порученію Московской Городской Управы, руководилъ изысканіями для новаго Мытищенскаго водопровода, на основаніи которыхъ составилъ проектъ новаго водопровода при совмѣстной работѣ инженеровъ Шухова и Лембке; въ 1889—93 гг. производилъ постройку моста черезъ Донъ на ж.-д. вѣткѣ Богоявленскъ-Данковъ устраивалъ водоснабженія по желѣзнымъ дорогамъ, разслѣдовалъ условія почвенной воды по всей Россіи, устраивалъ водосборъ почвенной воды для водоснабженія Воронежа; въ 1893—99 гг. состоялъ контрагентомъ по постройкѣ мостовъ на Сибирской ж. д. отъ р. Оби до Иркутска, между прочимъ строилъ мосты черезъ Томь 240 с., черезъ Ію 50 с., Кію 100 с., Чулымъ 130 с., Енисей 425 с., Оку 220 с., Бѣлую 100 с. и Китой 80 с., кромѣ того малые мосты, числомъ 62, отверстіемъ до 50 с.; въ 1902 г.—строилъ каменноарочный въѣздъ и

набережныя у Троицкаго моста въ С.-Петербургѣ, въ 1904—06 гг. устраивалъ новое водоснабженіе для Тулы.

По предложенію, сдѣланному проф. В. И. Гриневецкимъ и принятому Собраніемъ Механическаго Отдѣленія, Учебный Комитетъ постановилъ: *раздѣлить преподаваніе водоснабженія и канализаціи на двѣ самостоятельныя части.*

А. Въ виду того, что среди участвовавшихъ въ конкурсѣ не было выдающихся спеціалистовъ канализаціи во всемъ объемѣ этого предмета, согласно мнѣнію Собранія Механическаго Отдѣленія, постановили считать *конкурсъ на преподаваніе канализаціи несостоявшимся.*

Б. Что касается *водоснабженія*, Учебный Комитетъ, согласно предложенію проф. В. И. Гриневецкаго и мнѣнію Собранія Мех. Отд., постановилъ: *раздѣлить преподаваніе этого предмета на 1) изысканіе водоснабженій при 1 годовомъ часѣ, 2) водоснабженіе $1^1/_2$ годовыхъ часа.*

По предмету „водоснабженіе“ конкурировали М. А. Данковъ, И. М. Лавровъ, Б. А. Куликовъ, Я. И. Николинъ, рекомендуемый комиссіей К. М. Игнатовъ, и по части этого предмета, по изысканіямъ водоснабженій, Е. К. Кнорре.

Инженеръ-Механикъ *К. М. Игнатовъ*, окончившій курсъ въ И. М. Т. У-щѣ въ 1895 г., все время занимался при Московскомъ городскомъ управленіи, сначала по канализаціи, потомъ по водопроводу. Въ 1899—900 гг. онъ завѣдывалъ городскимъ бюро канализаціи по исполненію частныхъ заказовъ и здѣсь, кромѣ общей организаціи дѣла, выполнилъ рядъ проектовъ и произвелъ рядъ техническихъ изслѣдованій, а также разработалъ нѣкоторые вопросы на основаніи заграничныхъ данныхъ. Съ 1900 г. г. Игнатовъ состоитъ завѣдующимъ технической конторой московскихъ водопроводовъ. Въ этой должности онъ руководилъ непосредственно разработкой многихъ техническихъ вопросовъ по капитальному сооруженію москворѣцкаго водопровода; здѣсь же онъ самъ выдвинулъ и разработалъ нѣкоторые основные вопросы. Такова его работа о трубопроводахъ, сопоставляющая современныя данныя для расчета трубопроводовъ и дающая практическія таблицы для этого расчета, выдвигающая вопросы о нормировкѣ трубопроводовъ городскихъ сооруженій. Эта работа теперь подготовлена къ печати и представляетъ оригинальный и существенный трудъ въ данной области. Часть матеріаловъ, на которыхъ основаны эти работы, г. Игнатовымъ уже отпечатана. Таковы 2 его записки по вопросу о толщинѣ стѣнокъ чугунныхъ трубъ, и разцѣнки на водопроводныя работы, пересоставленныя при его ближайшемъ участіи. Городомъ отчасти уже использованы выводы г. Игнатова въ этой области, — облегченіемъ вѣса второго Рублевскаго водопровода, что дало 80000 р. экономіи. Г. Игнатовымъ детально разработанъ вопросъ о современномъ положеніи Мытищенскаго водопроводнаго района, который приводитъ къ очень важнымъ практическимъ заключеніямъ; эта работа потребовала нѣсколькихъ лѣтъ труда и собиранія

массы матеріаловъ и внесла теперь свѣтъ въ одинъ изъ крупныхъ вопросовъ городского хозяйства.

На ряду съ этимъ г. Игнатовъ ведетъ теперь общую разработку техническаго отчета по исполненнымъ работамъ Москворѣцкаго водопровода, и по его иниціативѣ и подъ его ближайшимъ руководствомъ издается капитальный атласъ чертежей этого водопровода. Въ 1903 г. г. Игнатовымъ была детально изучена Дрезденская „выставка городовъ“, результатомъ чего явилась весьма интересная записка, сопоставляющая результаты русскаго и заграничнаго городского хозяйства въ области водоснабженія и канализаціи. Кромѣ этихъ крупныхъ работъ г. Игнатовымъ былъ выполненъ цѣлый рядъ болѣе мелкихъ работъ, частью по порученіямъ, частью по личной иниціативѣ, въ формѣ разработки проектовъ, записокъ и пр. Въ работахъ К. М. Игнатова используется научный и практическій технической матеріалъ въ тѣсной связи съ экономической стороной, а также съ соціальными и гигіеническими частями городского хозяйства, связи, которую Собраніе Механическаго Отдѣленія считаетъ существенной при изложеніи курса водоснабженія. Записка, рекомендующая К. М. Игнатова въ кандидаты на должность преподавателя водоснабженія, подписанная проф. В. И. Гриневецкимъ, ад.-проф. А. И. Астровымъ и препод. Л. Г. Киферомъ, а также спеціальная записка о работахъ К. М. Игнатова, подписанная ад.-проф. А. И. Астровымъ, очень рекомендуютъ г. Игнатова, какъ выдающаго спеціалиста по водоснабженію.

Послѣ подробнаго разсмотрѣнія достоинства кандидатовъ, Собраніе Мех. Отд. единогласно рекомендовало по отдѣлу изысканія водоснабженій Е. К. Кнорре и по курсу водоснабженій К. М. Игнатова. Послѣ обсужденія и баллотировки въ Учебномъ Комитетѣ, которая дала Е. К. Кнорре 12 избирательныхъ голосовъ при отсутствіи неизбирательныхъ и К. М. Игнатову 9 избирательныхъ голосовъ при 1 неизбирательномъ, постановили: *представить Г. Попечителю Московскаго учебнаго округа какъ желательныхъ кандидатовъ въ преподаватели: 1) по курсу изысканія водоснабженій, при 1 годовомъ часѣ, Инженеръ-Механика Е. К. Кнорре и 2) по курсу „водоснабженіе“*, при $1\,^1/_2$ годовыхъ часахъ, *Инженеръ-Механика К. М. Игнатова.*

В. По предмету *основанія сооруженій* конкурировали П. П. Висьневскій, С. К. Волобуевъ, М. А. Данковъ, Е. К. Кнорре и С. Г. Майковскій. Собраніе Механическаго Отд. признано, что въ курсѣ основаній сооруженій выдающееся значеніе имѣетъ практическая опытность преподавателя. Въ этомъ отношеніи, Е. К. Кнорре, составившій себѣ среди инженеровъ выдающееся имя, связанное съ многочисленными крупными инженерно-строительными предпріятіями въ Россіи, извѣстный спеціалистъ по сооруженію основаній, представляется стоящимъ далеко впереди другихъ конкурентовъ. Поэтому Собраніе Механическаго Отдѣленія единогласно рекомендовало его Учебному Комитету. По обсужденіи вопроса и послѣ закрытой баллотировки, которая дала Е. К. Кнорре 12

избирательныхъ голосовъ при отсутствіи неизбирательныхъ, постановили: *представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа Инженеръ-Механика Е. К. Кнорре, какъ желательнаго кандидата для преподаванія предмета „основанія сооруженій“*, при 1 годов. часѣ.

Г. По предмету *построенія мостовъ* конкурировали С. А. Волобуевъ, М. А. Данковъ, Е. К. Кнорре, С. Г. Майковскій и И. П. Прокофьевъ. Собраніе Механическаго Отдѣленія пришло къ заключенію, что изъ всѣхъ кандидатовъ наиболѣе выдѣляются Е. К. Кнорре и И. П. Прокофьевъ. Обширная опытность Е. К. Кнорре, съ именемъ котораго связано выполненіе очень многихъ серьезнѣйшихъ и выдающихся инженерныхъ сооруженій, и руководящая роль, которую онъ зачималъ въ этихъ постройкахъ, является лучшей гарантіей того, что въ лицѣ Е. К. Кнорре У-ще пріобрѣло бы выдающагося знатока построенія мостовъ. Но въ своемъ заявленіи Е. К. Кнорре указываетъ, что родъ его занятій заставляетъ его нерѣдко выѣзжать изъ Москвы, почему онъ не можетъ расчитывать на непрерывность занятій со студентами. Между тѣмъ преподаваніе построенія мостовъ требуетъ регулярности и большого вниманія въ детальной, кропотливой работѣ каждаго студента. Эти соображенія заставили Собраніе Механическаго Отдѣленія выдвинуть кандидатуру И. П. Прокофьева, практическая опытность котораго, хотя и уступаетъ даннымъ Е. К. Кнорре, но можетъ быть признана вполнѣ достаточной; вмѣстѣ съ тѣмъ его научная подготовка и работы по проектированію мостовъ и вообще желѣзныхъ конструкцій даютъ увѣренность въ его качествахъ, какъ преподавателя разсматриваемаго предмета. Учебный Комитетъ, послѣ произведенной закрытой баллотировки И. П. Прокофьева которая дала ему 9 избирательныхъ голосовъ при 3 неизбирательныхъ, постановилъ *представить Г. Попечителю Моск. Учеб. Округа инженеръ-строителя И. П. Прокофьева какъ желательнаго кандидата для преподаванія курса „построенія мостовъ“* въ И. М. Т. У-щѣ.

Въ виду той значительной пользы, какую могли бы принести студентамъ У-ща обширная опытность и выдающіяся знанія Инженеръ-Механика Е. К. Кнорре въ дѣлѣ построенія мостовъ, Учебный Комитетъ единогласно постановилъ предложить Е. К. Кнорре, не пожелаетъ ли онъ и не найдетъ ли возможнымъ взять на себя чтеніе въ И. М. Т. У-щѣ хотя бы необязательнаго курса изъ области построенія мостовъ въ томъ объемѣ и въ томъ характерѣ, какъ найдетъ нужнымъ, параллельно съ читаемымъ въ училищѣ общимъ курсомъ „построеніе мостовъ“. Постановку такого курса можно было бы располагать въ согласіи съ имѣющимися у Е. К. Кнорре свободнымъ временемъ.

Ст. 21. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 27 ноября 1906 г. за № 27494, препровождающее копію съ предложенія Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 9-го ноября 1906 г. за № 7947, на имя Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, озабочиваясь возможно большимъ удовлетвореніемъ желающихъ поступить въ высшія

техническія учебныя заведенія, предлагаетъ Учебному Комитету У-ща обсудить, не возможно ли, въ виду введенія предметной системы преподаванія, увеличить пріемъ студентовъ безъ дополнительныхъ ассигнованій на содержаніе Училища изъ средствъ государственнаго казначейства. По сему вопросу Учебный Комитетъ постановилъ представить слѣдующія соображенія.

Вводя преобразованіе учебной системы съ курсовой на предметную, Учебный Комитетъ имѣлъ въ виду съ введеніемъ этой системы увеличеніе числа студентовъ въ Училищѣ и своевременно принялъ соотвѣтственныя мѣры, которыя привели къ тому, что нынѣ состоитъ въ Училищѣ 1820 студентовъ вмѣсто прежнихъ 1200, имѣвшихся при курсовой системѣ, и число это въ слѣдующіе годы еще будетъ увеличиваться съ расширеніемъ старшихъ курсовъ. Такимъ образомъ, Учебный Комитетъ успѣлъ уже использовать выгоды предметной системы въ отношеніи увеличенія контингента учащихся при прежней штатной суммѣ, отпускаемой на У-ще правительствомъ. Дальнѣйшее усиленіе пріема является для Училища при существующихъ штатныхъ ассигнованіяхъ невозможнымъ, вслѣдствіе ограниченности преподавательскихъ силъ и мѣстъ въ лабораторіяхъ.

Приложеніе 1-е къ протоколу засѣданія Учеб. Ком. 4 декабря 1906 г., ст. 13.

Въ Учебный Комитетъ докладная записка Комиссіи по упорядоченію хозяйства Императорскаго Техническаго Училища.

Въ цѣляхъ упорядоченія хозяйства Училища, по мнѣнію Комиссіи, должны быть приняты слѣдующія мѣропріятія:

I. Разработка общаго плана хозяйства училища.

Учебно-хозяйственные расходы разсматриваются Собраніями Отдѣленій, хозяйственные — Хозяйств. Комитетомъ. Учебный Комитетъ регулируетъ смѣту.

Для самостоятельности Одѣленій необходимо дѣленіе платы за ученіе на 2 части: а) общую, примѣрно 50 р. и б) спеціальную, примѣрно 25 р. Общая часть идетъ на общіе хозяйственные расходы и на существующіе теперь учебные. Спеціальная часть идетъ на развитіе учебнаго дѣла обоихъ Отдѣленій, поступая со студентовъ механическаго отдѣленія въ распоряженіе Собранія Механическаго Отдѣл., а со студентовъ химическвго отдѣленія—въ распоряженіе Собранія Химическаго Отдѣленія. Доходы отъ учебно-хозяйственныхъ и учебно-вспомогательныхъ учрежденій поступаютъ по принадлежности. Утвержденіе всѣхъ предположеній Хозяйств. Ком. и Собр. Отдѣл. принадлежитъ Учеб. Комитету. Хозяйство завода отдѣляется и должно быть поставлено на

коммерческихъ началахъ, безъ пособія отъ Училища. Смѣты должны составляться какъ для прихода, такъ и для расхода, заблаговременно и достаточно полно. Отчетность должна вестись съ полной наглядностью и регулярно. Учебный Комитетъ долженъ быть постоянно въ курсѣ общаго хода хозяйства, для чего ежемѣсячная отчетность и всѣ матеріалы по хозяйству должны разсылаться всѣмъ его членамъ.

II. Экономизація хозяйственныхъ расходовъ и учетъ всего хозяйства.

Отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе и канализація, а также центральная станція должны быть реорганизованы и дѣло упорядочено съ технической и экономической стороны.

Расходы на низшій персоналъ должны быть упорядочены, совмѣстно съ улучшеніемъ его положенія. Ремонтъ и содержаніе зданій должны быть упорядочены и ремонтные планы должны быть расчитаны на рядъ лѣтъ для капитальнаго ремонта. Должны быть разработаны планы расширенія зданій (жилыя помѣщенія, заводъ, чертежныя и т. д.) съ участіемъ всѣхъ заинтересованныхъ органовъ Училища. Пособія служащимъ и канцелярскія расходы должны быть упорядочены.

III. Разработка учебно-хозяйственныхъ нуждъ и смѣтъ.

Должны быть подробно установлены учебно-хозяйственные расходы въ настоящемъ (штатныя и спеціальныя средства). Должны быть разработаны и точно установлены учебно-хозяйственныя денежныя нужды для ближайшаго будущаго въ 2 комбинаціяхъ 1) въ качествѣ крайняго минимума въ расчетѣ на отсутствіе новыхъ казенныхъ ассигнованій, 2) въ качествѣ необходимыхъ для правильной, но экономной постановки дѣла въ будущемъ.

IV. Разработка отчетности о ежегодныхъ ассигнованіяхъ отъ казны.

Должна быть установлена ежемѣсячная отчетность прихода и расхода. Сообщеніе о движеніи суммъ и счетовъ въ бухгалтеріи должно сообщаться ежемѣсячно всѣмъ приходорасходчикамъ (№№ счетовъ). Долженъ быть установленъ ежемѣсячный учетъ расходовъ по отопленію, освѣщенію и проч.

V. Реорганизація завода.

VI. Надзоръ за всѣми отраслями хозяйства долженъ быть урегулированъ и поставленъ на надлежащую высоту.

Съ этой цѣлью высшее завѣдываніе хозяйствомъ Училища должно находиться въ вѣдѣніи Учебнаго Комитета, который регулируетъ учеб-

ные и хозяйственные расходы. Отчетная и смѣтная часть, а также веденіе хозяйственныхъ расходовъ возлагается на Хозяйственный Комитетъ. Составъ Хозяйственнаго Комитета опредѣляется § 75 Устава Училища, при чемъ два члена и два кандидата къ нимъ выбираются Механическимъ Отдѣленіемъ и одинъ членъ и одинъ кандидатъ—Химич. Отдѣленіемъ. На одного изъ членовъ Хозяйств. Ком. возлагается ближайшее наблюденіе за технической частью хозяйства Училища, на другого члена возлагается общее завѣдываніе низшими служащими Училища, и на третьяго наблюденіе за отчетностью Училища и завода. Въ своихъ дѣйствіяхъ Хозяйственный Комитетъ руководствуется §§ 76, 77, 78 и 79 Устава Училища и инструкціей, данной ему Учебнымъ Комитетомъ. Выборнымъ членамъ Хозяйственнаго Комитета должно быть назначено добавочное вознагражденіе.

Подписано: *А. Гавриленко.*
Н. Петровъ.
М. Прокунинъ. Съ дѣленіемъ денегъ не согласенъ.

ПРОТОКОЛЫ

Собранія Механическаго Отдѣленія И. М. Т. У-ща.

№№ 1—7 за $190^{6}/_{7}$ г.

Протоколъ Засѣданія № 1 Собранія Механическаго Отдѣленія 11-го сентября 1906 г. Присутствовали: *Предсѣдатель* А. И. Астровъ. *Члены Собранія Мех. Отд.*: Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, Н. К. Лахтинъ, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ, С. А. Федоровъ, М. М. Черепашинскій и В. С. Щегляевъ. *Члены Мех. Отдѣленія*: А. К. Вессель, Д. И. Виноградовъ, О. А. Пешель, Р. В. Поляковъ, Н. В. Ронжинъ и В. А. Румянцевъ; а всего 19 + 6 = 25 лицъ.

Ст. 1. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что въ засѣданіи Учебнаго Комитета отъ 9-го сентября, въ соотвѣтствіи съ рѣшеніемъ, принятымъ на общемъ собраніи профессоровъ и преподавателей Училища, было постановлено избрать членовъ Собранія Мех. Отд., руководствуясь признаками, установленными въ проектѣ новаго устава высшихъ техническихъ школъ для доцентовъ. Въ виду невозможности руководствоваться признакомъ „ученая степень доктора“ было рѣшено при избраніи принимать во вниманіе всю совокупность слѣдующихъ признаковъ: 1) научныя достоинства избираемаго лица, 2) степень значенія преподаваемаго предмета, 3) степень самостоятельности преподаванія, 4) количество времени, посвященное избираемымъ лицомъ преподаванію въ Техн. Училищѣ и 5) продолжительность педагогической дѣятельности въ Техн. Училищѣ или вообще въ высшемъ учебномъ заведеніи. На этихъ основаніяхъ Учебнымъ Комитетомъ избраны единогласно въ члены Собранія Мех. Отд. слѣдующія лица: Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, А. А. Гетье, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, А. В. Кузнецовъ, И. И. Куколевскій, Н. К. Лахтинъ, И. Е. Михалевскій, Б. И. Угримовъ, В. М. Чаплинъ и Н. А. Шапошниковъ—всего 15 человѣкъ. Такимъ образомъ къ настоящему дню составъ Собранія опредѣляется въ 12 человѣкъ членовъ Учебнаго Комитета (А. И. Астровъ, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, Н. И. Мерцаловъ, Н. П. Петровъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій и В. С. Щегляевъ) и 15 вышеназванныхъ преподавателей.

Въ дальнѣйшемъ, въ соотвѣтствіи съ проектомъ новаго устава, Собранію Отдѣленія предоставлено избирать новыхъ членовъ Собранія, руководствуясь вышеуказанными признаками, и дѣлать о томъ мотивированныя представленія въ Учебный Комитетъ. Въ случаѣ его утвержденія избранное лицо получаетъ всѣ права и обязанности члена Собраніи Мех. Одѣленія.

По отношенію къ компетенціи Собранія приняты положенія проекта новаго устава, за исключеніемъ пункта 7 § 20-го, ибо вопросъ о распредѣленіи штатныхъ суммъ между отдѣленіями впредь до введенія новаго устава остается за Учебнымъ Комитетомъ и можетъ быть удовлетворительно рѣшенъ лишь путемъ согласованія нуждъ обоихъ отдѣленій.

Ст. 2. Нѣкоторые вопросы, касающіеся дѣятельности и организаціи Собранія Отдѣленія, остаются не выясненными, а именно: минимальный составъ засѣданій для законной силы ихъ рѣшеній, избраніе должностныхъ лицъ, инструкціи для декана и секретарей отдѣленія, пополненіе состава Собранія Отдѣленія и т. п. Предсѣдатель предложилъ отложить разсмотрѣніе всѣхъ этихъ вопросовъ до слѣдующаго засѣданія, съ постановкою ихъ на повѣстку, за исключеніемъ однако перваго, по которому желательно принять рѣшеніе теперь же, съ тѣмъ чтобы въ этомъ засѣданіи перейти къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ. Послѣ обсужденія было принято предложеніе руководствоваться въ этомъ отношеніи § 37-мъ проекта новаго устава, по которому *„засѣданія считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ болѣе половины общаго числа членовъ“*, не порводя при этомъ разницы между членами Собранія въ зависимости отъ того, состоятъ ли они членами Учебнаго Комитета, или нѣтъ.

Ст. 3. *Заслушано* прошеніе бывшаго студента И. Т. Уч. IV к. мех. отд. *Роменскаго* Михаила объ обратномъ пріемѣ его въ число студентовъ Училища. По справкѣ оказалось, что у Роменскаго въ свое время имѣлись всѣ баллы за первые три курса, а за IV курсъ у него были исполнены работы въ слесарной мастерской въ 1905 году. *Постановили*: 1) довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе Мех. Отд. къ обратному пріему Роменскаго Михаила препятствій не имѣетъ; 2) зачесть ему всѣ его работы.

Ст. 4. *Заслушаны* прошенія бывшихъ студентовъ И. Т. Училища: I-го курса мех. отд. *Куликова Сергѣя*; II-го курса мех. отд. *Гончарова* Афанасія, *Кедрина* Діомида, и *Пермякова* Павла объ обратномъ пріемѣ ихъ въ число студентовъ Училища. *Постановили* довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе Мех. Отд. къ обратному пріему вышепоименованныхъ лицъ, съ зачетомъ имъ удовлетворительно исполненыхъ ими работъ, препятствій не имѣетъ.

Ст. 5. *Заслушано* прошеніе бывшаго студента IV к. мех. отд. И. Т. Училища *Кравцова* Вячеслава о пріемѣ его вновь въ число студентовъ Училища. По справкѣ оказалось, что, поступивъ въ 1895 г.

по конкурсу на I к. Училища, Кравцовъ въ маѣ 1902 г. былъ уволенъ съ IV к. за малоуспѣшность; въ бытность свою въ Училищѣ Кравцовъ три раза (на II, на III, и на IV курсахъ) былъ оставленъ на 2-ой годъ и имѣлъ баллы за I к. въ среднемъ $7^{9}/_{10}$, за II к.—$4^{3}/_{11}$ за III—$3^{4}/_{12}$ и за IV к. (по части предметовъ)—$4^{1}/_{8}$. *Постановили* довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе Мех. Отд. къ обратному пріему Кравцова въ число студентовъ И. Т. Училища препятствій не имѣетъ; при этомъ Собраніе находитъ возможнымъ зачесть ему всѣ баллы за исполненныя имъ въ свое время работы, но считаетъ необходимымъ предложить ему сдать экзамены и исполнить практическія работы по всѣмъ вновь введеннымъ обязательнымъ предметамъ, входящимъ въ настоящее время въ учебные планы 3-хъ послѣднихъ лѣтъ рекомендуемаго Отдѣленіемъ нормальнаго учебнаго плана.

Ст. 6. *Заслушаны* прошенія: *Васіанскаго* Юлія, студента Варшавскаго Политехническаго Института, и *Борецкаго* Бера, студента Томскаго Технологическаго Института о принятіи ихъ въ число студентовъ Училища. *Постановили* довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе Мех. Отд. находитъ возможнымъ принять вышепоименованныхъ лицъ: *Вассіанскаго*—по представленіи имъ учебныхъ вѣдомостей, а *Борецкаго*—если имъ въ Томскѣ выполнены всѣ работы за I и II семестры Института.

Ст. 7. *Заслушаны* прошенія *Берхмана* Веньямина, студента Высшей Технической Школы при Гандскомъ Университетѣ, и *Зоммерфельда* Льва, студ. Берлинскаго Политехникума, о пріемѣ ихъ въ число студентовъ Училища. Первый имѣетъ свидѣтельство объ успѣшномъ прохожденіи I и II курсовъ Школы, а второй сдалъ экзамены по основнымъ предметамъ (Vorprüfung). *Постановили* довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе Механическаго Отдѣленія находитъ возможнымъ принять вышеуказанныхъ лицъ; вопросъ же о зачетѣ имъ исполненныхъ ими въ соотвѣтствующихъ Институтахъ работъ рѣшить послѣ того, какъ они пріѣдутъ и представятъ необходимыя по сему поводу данныя и объясненія.

Ст. 8. Въ связи съ постановленіемъ по пункту 5-му этого протокола, по поводу вопроса о томъ, какія изъ работъ, вновь вводимыхъ въ настоящее время, считать обязательными для студентовъ Училища, которые уже перешли тѣ семестры, на которыхъ эти занятія вводятся, *постановили* вообще принять за правило, что изъ вновь вводимыхъ съ нынѣшняго года общеобязательныхъ предметовъ для студентовъ бывшаго III курса и старше считать обязательными только тѣ предметы, которые входятъ въ избранный каждымъ отдѣльнымъ студентомъ планъ спеціализаціи (спеціальнаго проектированія).

Ст. 9. Пресѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что на объявленный Учебнымъ Комитетомъ конкурсъ на замѣщеніе вакантныхъ должностей преподавателей нѣкоторыхъ предметовъ (срокъ каковаго истекъ 1-го сентября) поступили прошенія:

1) По курсу *Водоснабженія*: отъ инж.-мех. М. А. Данкова, инж.-мех. Е. К. Кнорре, инж.-техн. Б. А. Куликова, инж.-мех. И. М. Лаврова и инж. пут. сообщ. Я. И. Николина. 2) По курсу *Канализаціи*: отъ инж.-мех. М. А. Данкова, инж.-мех. И. М. Лаврова и инж. пут. сообщ. Я. И. Николина. 3) По курсу *Построенія мостовъ*: отъ инж.-мех., инж. пут. сообщ. С. К. Волобуева, инж.-мех. М. А. Данкова, инж.-мех. Е. К. Кнорре, инж. пут. сообщ. С. Г. Майковскаго и инж.-строителя И. П. Прокофьева. 4) По курсу *Основаній сооруженій*: отъ инж.-мех., инж. пут. сообщ. С. К. Волобуева, гражд. инж. П. П. Висневскаго, инж.-мех. М. А. Данкова, инж.-мех. Е. К. Кнорре и инж. пут. сообщ. С. Г. Майковскаго. 5) По курсу *Электрическихъ измѣреній*: отъ преподавателя Училища инж.-мех. К. А. Круга, инж.-техн. Б. А. Куликова и инженера И. В. Линде. *Постановили* для разсмотрѣнія достоинствъ кандидатовъ на вакантныя преподавательскія должности избрать двѣ комиссіи; одну по предметамъ Инженерно-Строительнымъ и вторую — по курсу Электрическихъ измѣреній. Въ первую комиссію избранны: А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, А. И. Астровъ, В. В. Зворыкинъ, Л. Г. Киферъ, Н. К. Лахтинъ при докладчикѣ М. М. Черепашинскомъ. Во вторую комиссію избраны: А. И. Сидоровъ, Б. И. Угримовъ при докладчикѣ В. С. Щегляевѣ.

Ст. 10. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что до настоящаго времени отъ г-на Попечителя Московскаго Учебнаго Округа еще не получено утвержденія въ должности вновь избранныхъ преподавателей: Алексѣя Сергѣевича *Бриткина*, Николая Алексѣевича *Васильева*, Бориса Сергѣевича *Зернова*, Владиміра Петровича *Писарева* и Рувима Веніаминовича *Полякова*. *Постановили* просить Директора Училища, проф. А. П. Гавриленко, ходатайствовать объ ускореніи утвержденія вышеназванныхъ лицъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить ихъ теперь же приступить къ своимъ занятіямъ, для чего открыть запись студентовъ въ соотвѣтственныя группы.

Ст. 11. *Выслушано* заявленіе К. А. *Круга* объ его отказѣ отъ 8-ми часовъ дополнительныхъ работъ въ Физической Лабораторіи. *Постановили* изъ освобождающихся 8-ми часовъ занятій по одному часу поручить А. П. *Величковскому* и Д. И. *Виноградову*, сверхъ имѣвшимся у нихъ 2 часамъ (у каждаго), а остальные 6 часовъ поручить инж.-техн. Борису Сергѣевичу *Швецову* (избранному на должность четвертаго лаборанта Физической Лабораторіи въ засѣданіи Учебнаго Комитета отъ 7-го сентября) сверхъ тѣхъ 12-ти часовъ, которые предназначались ему первоначально. Такимъ образомъ полное число часовъ занятій со студентами между лаборантами Физической Лабораторіи должно быть распредѣлено слѣдующимъ образомъ: у А. П. Величковскаго — 21 часъ, у Д. И. Виноградова — 21 часъ, у К. А. Круга — 12 часовъ, у Б. С. Швецова — 18 часовъ въ недѣлю.

Ст. 12. Заслушано заявленіе проф. С. А. Федорова о томъ, что лаборантъ Института Технологіи Волокнистыхъ Веществъ Ѳедоръ Геннадіевичъ *Карповъ* оставилъ службу въ И. Т. Училищѣ. Обращая вниманіе на то, что 5-тилѣтняя энергичная дѣятельность Ѳ. Г. въ качествѣ лаборанта совпадала съ самымъ труднымъ временемъ постройки, оборудованія лабораторіи и организаціи въ ней занятій, а также, что Ѳ. Г. Карповымъ были пожертвованы средства на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ приборовъ для лабораторіи, проф. С. А. Федоровъ считаетъ пріятнымъ долгомъ заявить передъ Собраніемъ Механическаго Отдѣленія свою глубокую благодарность Ѳ. Г. Карпову за его сотрудничество. Вмѣстѣ съ тѣмъ проф. С. А. Федоровъ вошелъ въ Собраніе Отдѣленія съ представленіемъ *) о приглашеніи на освободившуюся должность лаборанта Института Технол. Волокн. Веществъ инженеръ-механика Анатолія Степановича *Коробанова*, котораго охарактеризовалъ, какъ способнаго и любознательнаго работника, обладающаго уже нѣкоторымъ опытомъ, имѣвшаго случай исполнять самостоятельныя и отвѣтственныя работы и состоящаго нынѣ помощникомъ директора одной крупной бумагопрядильной фабрики. Проф. А. П. Гавриленко указалъ, что и онъ знаетъ А. С. Коробанова съ самой лучшей стороны. Закрытой баллотировкой А. С. Коробановъ оказался избраннымъ единогласно (въ баллотировкѣ участвовало 18 лицъ). *Постановили* представить Учебному Комитету инж.-мех. Анатолія Степановича Коробанова въ качествѣ желательнаго кандидата на вакантную должность лаборанта Института Технологіи Волокнистыхъ Веществъ.

Ст. 13. Заслушанъ докладъ Б. И. Угримова о томъ, что изъ его переговоровъ по порученію Собранія съ директоромъ завода Центральнаго Электрическаго Об-ва инженеромъ *Ротертомъ* выяснилось, что послѣдній уже взялъ на себя проектированіе электрическихъ машинъ въ С.-Петербургскомъ Политехническомъ Институтѣ и потому не располагаетъ временемъ для какихъ-либо занятій въ И. Т. У. Такъ какъ въ общемъ циклѣ электротехническихъ предметовъ курсъ *Построенія динамомашинъ и моторовъ* играетъ весьма важную роль и включенъ во многіе планы спеціализаціи (такъ что откладывать чтеніе его, назначенное на осеннее полугодіе, на сколько-нибудь отдаленный срокъ является невозможнымъ), то Собраніе признало необходимымъ временно поручить чтеніе этого курса наличнымъ преподавателямъ Училища. Въ связи съ этимъ Собранію было сдѣлано два предложенія: съ одной стороны было предложено раздѣлить этотъ курсъ на 3 примѣрно равныя части (машины *постояннаго тока*, *синхронныя* и *ассинхронныя*), назначивъ для каждой части по 1 годовому часу, а всего на весь курсъ 3 годовыхъ часа вмѣсто предполагавшихся ранѣе 2-хъ часовъ. Второе предложеніе состояло въ томъ, чтобы чтеніе *Построенія машинъ постояннаго тока* и вспомогательныхъ приборовъ было

*) См. Извѣстія И. Т. Училища, томъ II, ст. 20 на стр. 29.

поручено одному лицу, съ назначеніемъ на это 1-го годового часа въ осеннемъ полугодіи, и чтобы *Построеніе машинъ перемѣннаго тока* было включено въ программу курса *Техники перемѣнныхъ токовъ*, съ прибавленіемъ къ этому предмету 1-го годового часа. По обсужденіи обѣихъ предложенныхъ комбинацій было *постановлено* остановиться на первой, какъ менѣе обременительной для преподавателей, временно берущихъ на себя чтеніе этихъ важныхъ отдѣловъ. Чтеніе отдѣла *Построенія машинъ постояннаго тока* постановили поручить *О. А. Пешелю*, уже приступавшему въ 1904—05 уч. году къ чтенію необязательнаго курса Построенія электрическихъ машинъ; отдѣлы Построенія машинъ перемѣннаго тока постановили поручить: *синхронныхъ К. А. Кругу* и *ассинхронныхъ Б. И. Угримову*. На каждый изъ 3-хъ названныхъ отдѣловъ *постановили* назначить по 1-му годовому часу съ тѣмъ, чтобы первый отдѣлъ внести въ расписаніе осенняго полугодія наступающаго учебнаго года, а два послѣднихъ назначить къ чтенію параллельно въ весеннемъ полугодіи.

Ст. 14. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія, что при распредѣленіи вознагражденія преподавательскаго персонала не было рѣшено, кому изъ завѣдующихъ учебными мастерскими должны быть поручены добавочныя занятія въ отдѣльныхъ мастерскихъ. *Постановили* 5 ч. дополнительныхъ занятій въ деревообдѣлочной и кузнечной мастерскихъ поручить завѣдывающему этими мастерскими *А. К. Весселю*; 5 дополнительныхъ часовъ работъ въ литейной поручить *Г. Л. Ларіонову*; 5 дополнительныхъ часовъ работъ въ механической мастерской поручить *Н. Н. Шварцманъ*. Занатія въ мастерскихъ въ теченіе года производить: въ деревообдѣлочной по 10 часовъ въ недѣлю и въ кузницѣ по 10 часовъ въ недѣлю—руководитель А. К. Вессель, въ литейной по 20 часовъ въ недѣлю—руководитель Г. Л. Ларіоновъ, въ слесарной по 15 часовъ въ недѣлю—руководитель В. А. Гиллертъ, въ механической по 20 часовъ въ недѣлю—руководитель Н. Н. Шварцманъ.

Ст. 15. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія что Учебный Комитетъ, въ виду болѣзни М. Г. Лукина, продолжилъ ему отпускъ по 1-ое ноября и предложилъ Собранію озаботиться о замѣнѣ М. Г. Лукина какимъ-либо образомъ. *Постановили* число студентовъ изъ группъ М. Г. Лукина по черченію и проектированію раздѣлить поровну между остальными преподавателями, ведущими тѣ же занятія, увеличивъ соотвѣтственно размѣръ группъ.

Протоколъ засѣданія № 2 Собранія Механическаго Отдѣленія 16-го сентября 1906 г. Присутствовали: *Предсѣдатель* А. И. Астровъ; *Члены Собранія*: А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко. А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ, В. М. Чаплинъ, М. М. Черепашинскій и В. С. Щегляевъ; *Члены*

Отдѣленія: Д. И. Виноградовъ, И. С. Кустовъ, Н. К. Пафнутьевъ, О. А. Пешель, Р. В. Поляковъ, П. П. Розановъ, Н. В. Ронжинъ, В. А. Румянцевъ и Н. Н. Шварцманъ, а всего 15+9=24 лица.

Ст. 1. Заслушано прошеніе студента Училища бывшаго I к. хим. отд. Ивана *Евстратова* о переводѣ его съ химическаго отдѣленія на механическое. По справкѣ оказалось, что Евстратовъ поступилъ въ Училище по конкурсу въ 1904 году съ балломъ 20. *Постановили* довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе *не находитъ* возможнымъ удовлетворить просьбу Евстратова о переводѣ его на мех. отд.

Ст. 2. Заслушано прошеніе студента Училища *Маркевича* Казиміра о зачетѣ исполненныхъ имъ въ свое время работъ. По справкѣ оказалось, что Маркевичъ поступилъ въ Училище въ 1898 г., на I и II курсѣ былъ оставленъ на 2-ой годъ и въ 1902 весною былъ исключенъ изъ Училища со второго курса; за I курсъ имѣлъ отмѣтки въ среднемъ $4^1/_9$. *Постановили* зачесть Маркевичу всѣ его работы, причемъ баллъ по черченію считать за черченіе I-ое, и обязать его сдать экзамены и исполнить работы по вновь введеннымъ предметамъ I-го и II семестровъ.

Ст. 3. Заслушаны прошенія студентовъ Училища: *Шприца* Израиля, окончившаго Нижегородское среднее механико-техническое училище и *Мельникова-Егорова* Павла, окончившаго Саратовское среднее механико-техническое училище объ освобожденіи ихъ отъ работъ въ мастерскихъ Училища, т. к. оба они уже прошли весьма полные курсы работъ въ Саратовѣ и Нижнемъ-Новгородѣ. *Постановили* освободить Шприца и Мельникова-Егорова отъ работъ въ деревообдѣлочной, кузнечной, литейной и слесарной мастерскихъ, а въ механической мастерской обязать ихъ исполнить контрольную работу.

Ст. 4. Заслушано прошеніе студента II к. мех. отд. Харьковскаго Технологическаго Училища *Петрова* Александра Макаровича о пріемѣ его въ число студентовъ И. Т. Училища. *Постановили* довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе Отдѣленія къ пріему Петрова А. М. препятствій не имѣетъ, что же касается зачета ему какихъ-либо исполненныхъ имъ работъ, то вопросъ этотъ отложить до того времени, когда имъ будутъ представлены выписки изъ учебныхъ вѣдомостей Харьковскаго Технологическаго Института.

Ст. 5. Обсуждался вопросъ о днѣ начала занятій въ Училищѣ. *Постановили* довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе Мех. Отдѣленія считаетъ возможнымъ и желательнымъ начать занятія со среды 20-го сентября.

Ст. 6. Предсѣдатель доложилъ Собранію, что многіе студенты просятъ назначить частные экзаменные сроки въ теченіе всего наступающаго семестра, т. к. требованія извѣстной послѣдовательности предметовъ ставятъ ихъ въ очень затруднительное положеніе, и просилъ Собраніе высказаться по этому вопросу. *Постановили* въ теченіе осенняго

семестра въ видѣ исключенія изъ общаго правила разрѣшить преподавателямъ назначать, по соглашенію со студентами, экзаменные дни не болѣе 2-хъ разъ за весь семестръ; при этомъ рѣшено повторности экзаменовъ не допускать; объ указанномъ постановленіи представить Учебному Комитету.

Ст. 7. Предсѣдатель доложилъ, что преподаватели *В. В. Зворыкинъ* и *К. В. Киршъ* просятъ читаемые ими курсы „Приложеніе графостатики къ сопротивленію матеріаловъ“ и „Заводскія топки“ перенести на весенній семестръ. *Постановили* перенести указанные курсы на весеннее полугодіе, о чемъ довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета.

Ст. 8. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что имѣется значительная группа студентовъ, перешедшихъ въ Училище изъ другихъ Высшихъ Техническихъ Школъ, которые въ настоящее время лишены возможности приступить къ занятіямъ, т. к. имъ еще не сообщено какіе именно предметы, сданные ими въ соотвѣтствующихъ Учебныхъ заведеніяхъ, имъ будутъ зачтены. Была сдѣлана попытка произвести разсмотрѣніе отмѣтокъ переходящихъ къ намъ студентовъ наличнымъ составомъ секретаріата Мех. Отдѣленія, но здѣсь съ первыхъ же шаговъ встрѣтились затрудненія, разрѣшить которыя можно было бы только въ особой комиссіи, составленной изъ представителей различныхъ группъ предметовъ. *Постановили* избрать комиссію для разбора всего этого дѣла; въ комиссію избранными оказались кромѣ декана и секретарей еще Е. А. Болотовъ, Д. И. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій и В. С. Щегляевъ.

Ст. 9. Предсѣдатель просилъ Собраніе назначить дни для осмотра исполненныхъ студентами и поданныхъ ими весною проектовъ и графическихъ работъ. Постановили назначить дни 22, 23 и 24 сентября для осмотровъ работъ, а комиссіи составить изъ лицъ, руководящихъ соотвѣтствующими занятіями по группамъ.

Ст. 10. Проф. В. С. Щегляевъ познакомилъ Собраніе съ работами и дѣятельностью Бориса Сергѣевича *Швецова*, избраннаго Учебнымъ Комитетомъ лаборантомъ Физической Лабораторіи на основаніи доклада Собранія Химическаго Отдѣленія. Постановили считать лаборанта Б. С. Швецова преподавателемъ также и по Механическому Отдѣленію и послать ему повѣстки на всѣ засѣданія.

Ст. 11. Обсуждали вопросъ о распредѣленіи преподавателей электротехники по соотвѣтствующимъ планамъ спеціальнаго проектированія. *О. А. Пешель* просилъ имѣть его въ виду главнымъ образомъ по проектированію машинъ постояннаго тока. *Н. И. Сушкинъ* черезъ К. А. Круга просилъ имѣть его въ виду исключительно по электрическимъ установкамъ. *К. А. Кругъ* и *Б. И. Угримовъ* просили имѣть ихъ въ виду для машинъ перемѣннаго тока, при чемъ необходимо указать, что Б. И. Угримовъ уже раньше былъ внесенъ во всѣ планы съ электрическимъ характеромъ проектированія. *Постановили* назначить руководителями по спеціальному проектировзнію: Б. И. Угримова по планамъ №№ 11—

23 и 25; Н. И. Сушкина по планамъ №№ 11—14, 17—23 и 25; К. А. Круга по планамъ №№ 11—15 и 17—19; О. А. Пешеля по планамъ №№ 11, 12, 15—19 и 23.

Ст. 12. Предсѣдатель сообщилъ, что по учебному плану „Графическія занятія по прикладной механикѣ“ предположены на весеннее полугодіе, а между тѣмъ имѣется большая группа студентовъ, которые исполнили уже полную программу по черченію, по теоретическимъ предметамъ также уже значительно продвинулись впередъ, и потому должны были бы теперь приступить къ исполненію вышеуказанныхъ графическихъ работъ; многіе изъ нихъ уже выразили желаніе приступить къ этимъ работамъ и начали записываться въ особую группу—число такихъ студентовъ уже теперь больше сорока. *Постановили* а) въ ближайшимъ же будущемъ замѣстить оставшіеся свободными 3 годовыхъ часа упражненій по прикладной механикѣ, пріурочивъ изъ нихъ 2 полугодовыхъ часа въ осеннемъ полугодіи къ графическимъ занятіямъ, б) сверхъ того изъ предусмотрѣнныхъ смѣтою запасныхъ часовъ назначить для той же цѣли на осеннее полугодіе еще 2 полугодовыхъ часа.

Ст. 13. Предсѣдатель просилъ фиксировать максимальный составъ группъ по упражненіямъ и проектированію. *Постановили* допускать составъ группъ не болѣе: 80 студ. по рисованію, 40 студ. по черченію I и II, 30 студ. по упражненіямъ II года (нормальн. плана), 40 студ. по упражненіямъ I года (нормальнаго плана), 26 студ. по проектиров. деталей машинъ и крановъ, 26 студ. по проектиров. котельныхъ установокъ, 30 студ. по проектиров. турбинъ, 20 студ. по проектиров. паровыхъ машинъ, 40 студ. по проектиров. инженерно-строительному, 40 студ. по проектиров. архитект.-строительному.

Ст. 14. По предложенію предсѣдателя, указавшаго на затруднительное положеніе всѣхъ переходящихъ къ намъ со старшихъ курсовъ другихъ спеціальныхъ высшихъ школъ (т. к. имъ не зачитываются предметы: Прикладная механика, Сопротивленіе матеріаловъ и Детали машины) *постановили* разрѣшить имъ приступать къ проектированію до сдачи экзаменовъ по этимъ тремъ предметамъ, но распространить эту льготу лишь на первый годъ пребыванія ихъ въ Училищѣ.

Ст. 15. Обсуждался вопросъ о томъ, какія работы считать обязательными для студентовъ, окончившихъ университеты Россіи. *Постановили*: студентовъ, имѣющихъ дипломъ университета, математическаго отдѣленія физико-математическаго факультета, освобождать отъ всей Математики, Физики и Механики, отъ Начертательной геометріи, Элементовъ машиновѣдѣнія, Химіи и Рисованія, но обязать ихъ выполнить всю программу по Машиностроительному черченію I и II.

Ст. 16. По предложенію Предсѣдателя постановили закончить на слѣдующей недѣлѣ запись на работы и затѣмъ вторично открыть ее на свободныя вакансіи (безъ права очередей), когда будетъ закончена вся работа по провѣркѣ правъ на мѣста въ группахъ теперь записывающимися студентами.

Ст. 17. Предсѣдатель доложилъ, что нѣкоторые студенты, *почти* докончившіе имѣющіеся у нихъ проекты, но не сдавшіе ихъ еще, рискуютъ потерять цѣлый семестръ, т. к. теперь они еще не имѣютъ права записаться на дальнѣйшее проектированіе, а въ будущемъ (хотя бы черезъ 2—3 недѣли) потому, что запись въ группы уже будетъ закрыта. *Постановили* разрѣшать такимъ лицамъ пока *условно* записываться на дальнѣйшее проектированіе съ тѣмъ, чтобы занесеніе ихъ въ группу преподавателя было сдѣлано только тогда, когда имъ будутъ зачтены работы, которыя теперь ими заканчиваются.

Ст. 18. Въ виду того, что цѣлый рядъ преподавателей въ текущемъ году впервые долженъ приступить къ чтенію лекціи, Предсѣдатель просилъ Собраніе высказаться, находитъ ли оно желательнымъ просить всѣхъ такихъ лицъ прочитать вступительную лекцію, или же Собраніе найдетъ это излишнимъ. *Постановили*, въ видахъ лучшаго ознакомленія преподавательскаго персонала съ вновь вступающими въ корпорацію членами, просить всѣхъ преподавателей, впервые приступающихъ въ И. Т. Училищѣ къ чтенію лекцій, прочитать вступительную лекцію; о днѣ и часѣ каждой такой лекціи просить и. об. декана оповѣщать всѣхъ преподавателей Училища.

Протоколъ Засѣданія № 3 Собранія Механическаго Отдѣленія 22-го сентября 1906 г. Присутствовали: *Предсѣдатель* А. И. Астровъ, *Члены Собранія*: Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, С. А. Федоровъ; *Члены Отдѣленія*: Д. И. Виноградовъ, Н. К. Пафнутьевъ, Н. В. Ронжинъ, Н. И. Сушкинъ, Н. Н. Шварцманъ; всего 14 + 5 = 19 лицъ.

Ст. 1. Предсѣдатель просилъ Собраніе назначить срокъ для подачи проектовъ, подаваемыхъ для защиты въ Государственной Комиссіи 4-го октября. *Постановили* назначить осмотръ проектовъ на 2-ое октября, а срокъ подачи работъ къ 10 ч. утра этого же дня.

Ст. 2. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что преподаватель химіи *А. Н. Реформатскій*, занявшій съ осени мѣсто Директора Московской Практической Академіи Коммерческихъ Наукъ, оставилъ службу въ И. Т. Училищѣ. Послѣ обсужденія вопроса о замѣнѣ А. Н. Реформатскаго новымъ лицомъ постановили на текущій учебный годъ конкурса по этому предмету не объявлять и временное чтеніе означеннаго курса химіи для механиковъ производить отдѣльно отъ химиковъ. Предсѣдатель сообщилъ, что изъ предварительныхъ переговоровъ съ препод. *В. В. Шарвинымъ* выяснилось, что послѣдній согласенъ принять на себя временное чтеніе этого курса для механиковъ. *Постановили* представить Учебному Комитету, что Собраніе Мех. Отдѣленія находитъ желательнымъ чтеніе курса химіи для механиковъ поручить препод. В. В. Шарвину; В. В.

Шарвина просить приступить къ чтенію лекцій, и посылать ему, какъ преподавателю Мех. Отдѣленія, повѣстки на всѣ засѣданія Собранія.

Ст. 3. Заслушана докладная записка проф. А. И. Астрова и В. И. Гриневецкаго, *) въ которой они предлагаютъ преподавателемъ Прикладной Механики инж.-мех. Леонида Петровича *Смирнова*, только что вернувшагося изъ 2-хъ годичной командировки за границу для подготовленія къ педагогической дѣятельности. Въ засѣданіи были предложены къ ознакомленію присутствующихъ отчеты Л. П. Смирнова по его работамъ за границею, и въ дополненіе къ докладной запискѣ А. И. Астровъ сообщилъ, что ад.-проф. Н. И. Мерцалову, читающему этотъ предметъ, о сдѣланномъ предложеніи извѣстно и что и онъ съ своей стороны вполнѣ ему сочувствуетъ. Е. А. Болотовъ указалъ, что даже не зная лично Смирнова, по одному только перечню курсовъ, прослушанныкъ имъ въ Геттингенскомъ Университетѣ, можно заключить, что Л. П. Смирновъ для И. Т. Училища является желательной силой, ибо имена профессоровъ, читающихъ эти курсы, говорятъ за то, что у предлагаемаго кандидата должна быть весьма солидная теоретическая подготовка. Баллотировкой шарами Л. П. Смирновъ оказался избраннымъ единогласно (въ баллотировкѣ участвовало 14 лицъ). Постановили представить Учебному Комитету инженеръ-механика Леонида Петровича Смирнова въ качествѣ желательнаго кандидата на вакантную должность преподавателя по курсу Прикладной Механики, которому предполагается поручить предвидѣнные смѣтою 3 годовыхъ часа групповыхъ упражненій со студентами, и сверхъ того еще изъ запасныхъ часовъ по этому предмету 2 часа для графическихъ занятій въ осеннемъ полугодіи; Л. П. Смирнова просить приступить къ работамъ со студентами немедленно по утвержденіи его Учебнымъ Комитетомъ.

Ст. 4. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что на графическія занятія по Прикладной Механикѣ уже теперь записалось болѣе 80 студентовъ, и что есть еще желающіе исполнить эту работу въ осеннемъ полугодіи. *Постановили* дать возможность 90 студентамъ теперь осенью исполнить означенныя работы и потому просить *С. М. Цируля* одну свою группу этихъ работъ перенести съ будущаго весенняго на наступающій осенній семестръ.

Ст. 5. Заслушана докладная записка проф. А. П. Гавриленко **), въ которой онъ на вакантную должность лаборанта Механическаго Института рекомендуетъ инж.-мех. Евгенія Генриховича *Кестнера*, только что вернувшагося изъ 2-годичной командировки за границу съ цѣлью подготовленія къ педагогической дѣятельности. Въ дополненіе къ сказанному въ этой запискѣ В. В. Зворыкинъ указалъ на всеобщее вниманіе, которое на выставкѣ съѣзда по Техническому Образованію при-

*) См. Извѣстія И. Т. Уч., Томъ II; засѣд. Уч. Ком. № 7, ст. 15 на стр. 42.

**) См. Извѣстія И. Т. Уч., томъ II, стр. 48.

влекалъ проектъ паровой машины, посланный на выставку отъ Училища,—проектъ, въ которомъ Е. Г. Кестнеръ еще въ бытность свою студентамъ, показалъ себя какъ внимательнаго работника и отличнаго конструктора. В. И. Гриневецкій указалъ на особую важность привлечь къ Училищу Е. Г. Кестнера въ виду особенно удачно сложившейся у него практики по паровозной техникѣ и по отдѣлу подвижного состава. Введеніе въ программу Училища курса о подвижномъ составѣ весьма желательно въ недалекомъ будущемъ и для этого у Е. Г. Кестнера имѣются всѣ данныя. Кромѣ того практика Е. Г. Кестнера на заводѣ Баловина въ Америкѣ дала ему возможность весьма близко ознакомиться съ практикою постановки дѣла паровозостроенія по новѣйшимъ методамъ; эти свѣдѣнія, можетъ быть даже уже съ будущаго года, могли бы ему послужить матеріаломъ для особаго „*спеціальнаго*“ курса паровозовъ, который могъ бы читаться для желающихъ параллельно съ тѣмъ „*основнымъ*“ курсомъ, который въ настоящее время въ Училищѣ читается Н. И. Марковымъ. Закрытой баллотировкой Е. Г. Кестнеръ оказался избраннымъ единогласно (въ баллотировкѣ участвовало 14 лицъ). *Постановили* представить Учебному Комитету инж.-мех. Евгенія Генриховича Кестнера, какъ желательнаго кандидата на вакантную должность лаборанта Инженерно-Механической Лабораторіи Училища.

Ст. 6. Заслушано сообщеніе Предсѣдателя, что на Машиностроительное черченіе I и II записалось 527 студентовъ, а между тѣмъ мѣстъ въ группахъ имѣется лишь $9 \times 40 = 360$ (М. Г. Лукинъ боленъ). Постановили представить Учебному Комитету, что Собраніе находитъ необходимымъ теперь же осенью удовлетворить ясно выраженному желанію студентовъ исполнить эти работы, назначивъ на это полугодіе сверхъ предполагавшихся по смѣтѣ на 1906-07 уч. годъ 10 группъ еще 3-хъ добавочныхъ группъ. Руководительство этими группами—по 6 часовъ въ чертежной и по 1 ч. въ модельной (т.-е. по 7 часовъ въ недѣлю) въ теченіе осенняго полугодія поручить преподавателямъ И. С. Кустову, Е. Г. Кестнеру и Л. П. Смирнову,

Ст. 7. Заслушана докладная записка проф. А. И. Астрова *), въ которой онъ предлагаетъ Собранію командировать инж-мех. Николая Михайловича *Щапова* за границу для изученія вопроса объ утилизаціи энергіи текучихъ водъ; расходы по поѣздкѣ за границу Н. М. Щаповымъ могли бы быть приняты на свои личныя средства. *Постановили* представить Учебному Комитету о желательности *командировать* инж.-мех. Н. М. Щапова за границу на его личный счетъ, для изученія вышеозначеннаго вопроса.

Ст. 8. Заслушана докладная записка проф. В. И. Гриневецкаго **), о необходимости усиленія личнаго состава въ паротехниче-

*) См. Извѣстія И. Т. Уч., томъ II, стр. 49.

**) См. Извѣстія И. Т. Уч., томъ II, стр. 49.

ской лабораторіи: во-первыхъ, для удовлетворенія всѣхъ записавшихся студентовъ, во-вторыхъ, для подготовки къ весеннему полугодію спеціальныхъ роботъ, и въ-третьихъ, для болѣе полнаго использованія всего оборудованія, въ настоящее время значительно пополненнаго. Для этой цѣли В. И. Гриневецкій предлагаетъ предусмотрѣнные смѣтою 5 запасныхъ годовыхъ часовъ замѣстить въ *этомъ* полугодіи, поручивъ 5 полугодовыхъ часовъ въ котельной—Р. Г. Кестнеру и 5 полугодовыхъ часовъ въ машинной—Л. П. Смирнову, вопросъ же о соотвѣтствующемъ усиленіи состава лаборантовъ на *весеннее* полугодіе В. И. Гриневецкій предлагаетъ возбудить лишь современемъ, если къ тому выяснится необходимость. Постановили предусмотрѣнные смѣтою 5 часовъ занятій въ лабораторіи паротехники замѣстить полностью на текущее полугодіе; 5 полугодовыхъ часовъ въ котельной поручить Е. Г. Кестнеру и 5 полугодовыхъ часовъ въ машинной поручить Л. П. Смирнову; объ усиленіи личнаго состава на весеннее полугодіе имѣть сужденіе, когда къ тому представится надобность; о состоявшемся постановленіи представить на утвержденіе Учебнаго Комитета.

Ст. 9. Заслушано прошеніе *Пржилубскаго* Владислава, студента старшихъ семестровъ Варшавскаго Политехническаго Института, о разрѣшеніи исполнить въ Техническомъ Училищѣ дипломный проектъ. Изъ приложенной къ прошенію копіи съ учебной вѣдомости Варш. Пол. Инст. видно, что Пржилубскій въ Варшавѣ выполнилъ всѣ обязательныя работы и получилъ право приступить къ выполненію дипломнаго проекта. Постановили отказать Пржилубскому въ его просьбѣ, но сообщить ему, что онъ могъ бы быть принятымъ въ число студентовъ Училища на условіяхъ, изложенныхъ въ напечатанномъ „Обзорѣ“.

Ст. 10. Заслушано прошеніе студента Мюнхенскаго Политехникума Нахума Абрамъ-Лейбовича *Гордона*, выдержавшаго тамъ весною текущаго года экзаменъ по основнымъ предметамъ (Vorprüfung), о зачисленіи его въ число студентовъ И. Т. Училища. Постановили принять *Гордона* Нахума, а вопросъ о зачетѣ ему исполненныхъ имъ въ Мюнхенѣ работъ отложить до его пріѣзда и представленія имъ соотвѣтствующихъ документовъ.

Ст. 11. Заслушаны прошенія: 1) Вульфа *Миттельмана*, имѣющаго дипломъ инженеръ-механика Мюнхенской Высшей Технической Школы, 2) Ю. С. *Данюшевскаго*, имѣющаго дипломъ инженеръ-мех. Дрезденской Высш. Техн. Школы, 3) Шліома *Таубмана*, сдавшаго *Vorprüfung* въ Карлсруэскомъ Политехникумѣ, 4) Исаія *Хороша*, сдавшаго Vorprüfung въ Дрезденскомъ Политехникумѣ—всѣхъ о пріемѣ въ число студентовъ Училища. *Постановили* сообщить Учебному Комитету, что къ принятію означенныхъ лицъ Собраніе препятствій не имѣетъ; о зачетѣ всѣмъ этимъ лицамъ исполненныхъ ими работъ имѣть сужденіе по пріѣздѣ ихъ послѣ того, когда ими будутъ представлены соотвѣтствующіе документы.

Ст. 12. Заслушанъ докладъ Предсѣдателя о зачетѣ балловъ и работъ студентамъ иностранныхъ Высшихъ Техническихъ Школъ; встрѣчаются

затрудненія въ оцѣнкѣ такихъ отмѣтокъ, какъ напр. *Ungenügend*, *Mangelhaft*, *Hinreichend* и т. п.

Постановили зачитывать только такія отмѣтки, когда нѣтъ никакого сомнѣнія о томъ, что данное слово означаетъ удовлетворительно; при сомнѣніи относительно смысла отмѣтки баллъ не зачитывается.

Протоколъ Засѣданія № 4 Собранія Механическаго Отдѣленія 4-го октября 1906 г. Присутствовали: *Предсѣдатель* А. И. Астровъ; *Члены Собранія:* Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, В. И. Гриневецкій, А. А. Гетье, А. П. Гавриленко, В. Г. Залѣсскій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ. И. И. Куколевскій, Н. П. Петровъ, Н. А. Шапошниковъ; *Члены Отдѣленія:* А. С. Бриткинъ, В. А. Румянцевъ, Н. К. Пафнутьевъ; а всего 15+3=18 лицъ.

Ст. 1. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что въ засѣданіи Учебнаго Комитета 21-го сентября (ст. 19) постановлено просить Собранія Мех. и Хим. Отдѣленій избрать одну общую комиссію для организаціи и веденія, при содѣйствіи представителей отъ студентовъ, дѣла по представленію льготъ по взносу платы за ученіе и по назначенію стипендій и казенныхъ освобожденій отъ платы. *Постановили* избрать отъ Мех. Отд. 5 лицъ, каковыми закрытой подачей записокъ выбранными оказались: Е. А. Болтовъ, А. П. Величковскій, И. А. Калинниковъ, И. И. Куколевскій и П. К. Худяковъ.

Ст. 2. Обсуждался вопросъ о порядкѣ допущенія въ государственному экзамену и о ближайшемъ срокѣ, когда можно было бы назначить слѣдующій экзаменъ. *Постановили:* 1) на будущее время къ государственному экзамену допускать лишь тѣхъ изъ студентовъ, выполнившихъ спеціальный проектъ и исполнившихъ всѣ обязанныя для нихъ работы, которые свой спеціальный проектъ удовлетворительно защитили въ особой комиссіи, избранной Собраніемъ Отдѣленія; 2) представить Учебному Комитету, что Собраніе *назначеніе дней государственнаго экзамена во время учебныхъ занятій находитъ нежелательнымъ и не въ интересахъ общаго хода учебныхъ занятій.*

Ст. 3. Прослушанъ и утвержденъ текстъ объявленія студентамъ о тѣхъ общихъ требованіяхъ, которыя необходимо выполнить лицамъ, готовящимся къ экзамену въ государственной комиссіи.

Ст. 4. Заслушано вторичное прошеніе студента Хим. Отд. *Евстратова* Ивана о переводѣ его на Мех. Отд., взамѣнъ *Разстрыгина* Александра, желающаго съ послѣдняго перейти на Хим. Отдѣленіе. *Постановили* представить Уч. Ком., что Собраніе Мех. Отд. не видитъ препятствій къ переводу студ. Евстратова на Мех. Отд., если въ свою очередь Собраніе Хим. Отд. найдетъ возможнымъ перевести къ себѣ взамѣнъ его Разстрыгина.

Ст. 5. Заслушаны прошенія о переводѣ на Мех. Отдѣленіе студентовъ Хим. Отд., поступившихъ:

Азархъ Айзикъ, съ конкурсн. балломъ 24, въ 1906 г.; *Голубевъ* Петръ, съ конкурсн. балломъ 22, въ 1904 г.; *Кузинъ* Алексѣй, съ конкурсн. балломъ 21, въ 1904 г.; *Лакидинъ* Александръ, съ конкурсн. балломъ 21 въ 1905 г.; *Третьяковъ* Сергѣй, съ конкурсн. балломъ 22, въ 1905 г.

Постановили довести до свѣдѣнія Уч. Ком., что къ переводу всѣхъ означенныхъ лицъ на Мех. Отд. Собраніе препятствій не имѣетъ, но находитъ нужнымъ предупредить ихъ, что запись на всѣ практическія занятія въ группы на это полугодіе уже закончена.

Ст. 6. Предсѣдатель просилъ Собраніе установить общія условія для зачета бывшимъ студентамъ Училища, принятымъ обратно въ число студентовъ; прошеній объ обратномъ пріемѣ поступаетъ довольно значительное количество и потому разсмотрѣніе каждаго отдѣльнаго случая въ Собраніи у послѣдняго непроизводительно отниметъ много времени, а студентовъ этихъ заставитъ долго дожидаться разрѣшенія ихъ дѣла. *Постановили* всѣмъ бывшимъ студентамъ Училища, вновь принимаемымъ обратно, зачитывать всѣ прежнія отмѣтки, (по каждому предмету послѣднюю удовлетворительную отмѣтку) съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ затрудненіяхъ и. об. Декана докладывалъ Собранію. По вопросу о томъ, какіе вновь введенные предметы для всѣхъ такихъ студентовъ считать обязательными въ настоящее время, рѣшили: *а*) студентовъ, бывш. I курса Мех. Отд., обязать сдать экзамены по курсамъ „Элементы машиновѣдѣнія“ и „Элементы технологіи металловъ и дерева“, баллъ по черченію считать какъ черченіе I; *б*) студентовъ, бывш. II курса, обязать сдать экзаменъ по „Приложенію графостатики къ сопротивленію матеріаловъ“ и выполнить работы по Физической лабораторіи; *в*) студентовъ, бывш. III, IV и V курсовъ, обязать исполнить всѣ практическія работы и сдать экзамены по всѣмъ вновь введеннымъ предметамъ 3-хъ послѣднихъ лѣтъ имѣющагося въ настоящее время нормальнаго учебнаго плана.

Ст. 7. Заслушаны прошенія бывшихъ студентовъ Мех. Отд. о пріемѣ ихъ вновь обратно въ число студентовъ Училища: *Грабовникова* Ивана, бывшаго II, и *Кудрявцева* Николая, бывшаго IV курса Мех. Отдѣленія.

Постановили представить Уч. Ком., что Собраніе Отдѣленія не имѣетъ препятствій къ обратному пріему указанныхъ лицъ, что же касается зачета прежнихъ балловъ, то руководствоваться предыдущимъ постановленіемъ настоящаго засѣданія.

Ст. 8. Заслушаны прошенія: *Макашина* Бориса, имѣющаго дипломъ I ст. объ окончаніи Казанскаго Университета по Физико-Математическому Факультету, и *Левина* Юлія, студ. IV к. Московскаго Университета, того же факультета, о зачисленіи ихъ въ студенты Императорскаго Техн. Училища:

Постановили представить Уч. Комитету, что къ пріему означенныхъ лицъ Собраніе препятствій не имѣетъ, что же касается зачета

имъ части пройденныхъ ими въ Университетѣ предметовъ, рѣшили Макашину зачесть на общемъ основаніи, а Левина обязать изъ цикла теоретическихъ основныхъ предметовъ сдать экзамены по Аналитической Механикѣ, по Анализу II и по Начертальной Геометріи.

Ст. 9. Заслушаны прошенія студентовъ другихъ Высшихъ Школъ о переводѣ ихъ въ Техн. Училище.

1) *Кантора* Адольфа изъ Варшавск. Политехн. Инст., 2) *Гузика* Моисея изъ Томскаго Технолог. Инст., 3) *Куфмана* Ноты изъ Томскаго Технолог. Инст., 4) *Звѣрева* Александра изъ Харьковскаго Технолог. Инст., 5) *Неминскаго* Янкеля изъ Дармштадтскаго Политехн. Инст., 6) *Усенко* Трофима изъ Кіевскаго Политехн. Инст., 7) *Аѳанасьева* изъ Харьковскаго Технолог. Инст., 8) *Феркель* Михаила изъ Томскаго Технолог. Инст. *Постановили*: а) *Кантору*, *Гузику* и *Куфману* отказать, какъ не прошедшимъ полностью 2 семестровъ въ своемъ Учебномъ Заведеніи; б) *Звѣрева* и *Неминскаго* принять теперь же, а *Усенко*, *Аѳанасьева* и *Феркель* принять по представленіи ими соотвѣтствующихъ документовъ о работахъ, исполненныхъ ими въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, откуда они переходятъ; в) зачеты балловъ произвести означеннымъ лицамъ по общимъ основаніямъ; с) о настоящемъ представить Учебному Комитету.

Ст. 10. Обсуждался вопросъ о порядкѣ зачета балловъ студентамъ, перешедшимъ изъ другихъ Учебныхъ завед. Россіи и изъ-заграницы. *Постановили* по отдѣльнымъ предметамъ не зачитывать тѣхъ предметовъ, относительно которыхъ студентъ не можетъ дать совершенно опредѣленныхъ данныхъ о томъ, что имъ сдѣлано; всѣ такіе сомнительные случаи могутъ быть разрѣшаемы профессоромъ, читающимъ данный предметъ.

Ст. 11. Утвержденъ рядъ учебныхъ вѣдомостей съ зачтенными баллами студентовъ другихъ школъ, перешедшихъ въ И. Т. У. съ тѣми помѣтками о зачетахъ исполнительныхъ ими работъ, какъ они представлены Предсѣдателемъ.

Ст. 12. Такимъ же порядкомъ утверждены учебныя вѣдомости съ баллами студентовъ И. Т. Училища, принятыхъ обратно.

Ст. 13. По прошенію студента *Мельникова-Егорова постановлено*: а) просить комиссію по Черченію составить ему программу работы; б) просить то же сдѣлать преподавателей Рисованія; в) просить преподавателя Геодезіи выяснить, можно ли Мельникову-Егорову зачесть Геодезію.

Ст. 14. По прошенію студента Куманина Н. Г. *постановлено* освободить его отъ исполненія полной программы работъ въ слесарной мастерской, а взамѣнъ этого предложить ему исполнить одну контрольную работу.

Ст. 15. Заслушано сообщеніе Предсѣдателя, что имѣется 28 прошеній студентовъ мех. и строит. отдѣленій Варшавскаго Политехническаго Института, не имѣющихъ полнаго зачета за 2 семестра, и 2 прошенія студ. Химич. отдѣл. того же Института о пріемѣ ихъ на Мех. отд. И. Т. Училища. *Постановили* представить Учебному Комитету, что

Собраніе Мех. Отд. не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбъ всѣхъ этихъ лицъ, какъ не удовлетворяющихъ установленнымъ для такого перехода требованіямъ.

Ст. 16. Обсуждался вопросъ о количествѣ студентовъ въ группахъ по практическимъ учрежденіямъ. *Постановили*: а) по *Анализу* II сдѣлать 6 гр. по 40 челов.; б) по *Начерт. Геом.* прибавить 2 группы (взявъ ихъ отъ *Анализа* II), т.-е. сдѣлать всего 12 группъ; в) по *Графическимъ* занятіямъ Прикладной механики—просить Н. И. Мерцалова перенести 2 часа своего руководительства этихъ работъ съ весны на осень.

Протоколъ Засѣданія № 5 Собранія Механическаго Отдѣленія 11 октября 1906 г. Присутствовали: *Предсѣдатель* А. И. Астровъ; *Члены Собранія*: А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, А. В. Кузнецовъ, И. И. Куколевскій, Н. К. Лахтинъ, Н. П. Петровъ, В. М. Чаплинъ; *Члены Отдѣленія*: А. С. Бриткинъ, Д. И. Виноградовъ, Н. К. Пафнутьевъ, В. П. Писаревъ, Р. В. Поляковъ, Н. В. Ронжинъ В. А. Румянцевъ, Л. П. Смирновъ, Н. Н. Шварцманъ, — всего $16 + 9 = 25$ лицъ.

Ст. 1. Заслушано прошеніе студента *Зоммерфельда*, перешедшаго изъ Берлинской Высшей Технической Школы, сдавшаго тамъ Vorprüfung и имѣющаго уже зачетъ тамъ же 9 семестровъ работы, о допущеніи его къ спеціальнымъ работамъ и практическимъ занятіямъ. *Постановили* разрѣшить студ. Зоммерфельду приступить къ спеціальнымъ работамъ.

Ст. 2. На основаніи доклада комиссіи по проектированію, сообщеннаго въ засѣданіи устно, постановлено принять нормальный и максимальный составъ группъ по проектированію въ слѣдующемъ размѣрѣ (для частнаго проектированія):

Детали машинъ и краны	норм. 20; макс. 26.
Котельныя установки и водяные двигатели	норм. 20; макс. 30.
Паровыя машины	норм. 15; макс. 20.
Инженерно-строительное	норм. 40; макс. 40.
Архитектурно-строительное	норм. 40; макс. 40.

Ст. 3. Обсуждался вопросъ о необходимости прибавить по упражненіямъ нѣкоторыхъ предметовъ на текущее осеннее полугодіе часовъ групповыхъ занятій. *Постановили*: 1) по *Анализу II*, *Прикладной Механикѣ* и *Начертательной Геометріи* запись закрыть; 2) по *Сопротивленію Матеріаловъ* запись продолжать, ибо группы еще не всѣ заполнены; 3) по *Деталямъ Машинъ* просить преподавателей этихъ

занятій перенести одинъ свой годовой часъ съ весны будущаго года на осень теперь; 4) по *Аналитической Механикѣ* всѣхъ студентовъ, записавшихся къ Д. Н. Горячеву, переписать въ группы К. А. Есипова, а освободившіеся у Д. Н. Горячева часы использовать для одной вновь образуемой группы по *Теоретической Механикѣ*; 5) Кромѣ этой новой группы по Теоретической Механикѣ составить еще 2 группы (по 40 час.), для которыхъ назначить 2 годовыхъ часа, каковые часы взять изъ запасныхъ часовъ, предвидѣнныхъ на этотъ предметъ смѣтою, руководителей же для этихъ занятій просить указать Н. Е. Жуковскаго.

Ст. 4. По предложенію Предсѣдателя обсуждался вопросъ о томъ, не представляется ли необходимымъ уменьшить число присутствующихъ членовъ Собранія, необходимое для законности его постановленій для всѣхъ засѣданій, или же только для повторныхъ, и вообще о тѣхъ мѣрахъ, которыя слѣдовало бы предпринять въ видахъ увеличенія процента посѣщеній членами Собраній засѣданій Мех. Отдѣленія. *Постановили:* 1) оставить въ силѣ прежде состоявшееся постановленіе о числѣ членовъ Собранія, присутствующихъ въ засѣданіи—т.-е. что для законности постановленій засѣданія въ немъ должно присутствовать *больше половины* наличнаго состава Собранія, независимо отъ того, является ли засѣданіе повторнымъ или нѣтъ; 2) уполномочить Предсѣдателя теперь же опросить всѣхъ преподавателей, избранныхъ Учебнымъ Комитетомъ въ члены Собранія, считаютъ ли они возможнымъ принять на себя обязанности, связанныя съ этимъ званіемъ, съ тѣмъ, чтобы тѣ лица, которыя найдутъ себя вынужденными теперь по недостатку времени отказаться отъ званія, а слѣдовательно и правъ члена Собранія, имѣли возможность затѣмъ въ будущемъ опять возстановить свое право, сдѣлавъ о томъ соотвѣтствующее заявленіе въ Собраніе; 3) о настоящемъ постановленіи довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, присовокупивъ, что въ текущемъ полугодіи одно засѣданіе за неприбытіемъ законнаго числа членовъ Собранія не состоялось совершенно, а два засѣданія состоялись при наименьшемъ предѣльномъ числѣ членовъ.

Ст. 5. Обсуждался вопросъ о пополненіи состава Собранія Мех. Отдѣленія путемъ избранія въ члены его новыхъ лицъ; при этомъ намѣчались два способа пополненія — 1) имѣть въ числѣ членовъ Собранія представителей отъ нѣкоторыхъ группъ лицъ, объединенныхъ однородными занятіями, или же 2) имѣть представителей отдѣльныхъ предметовъ; кромѣ того, конечно, не исключалась возможность дополнительнаго избранія въ члены Отдѣленія и отдѣльныхъ лицъ, ведущихъ самостоятельныя занятія и, по той или другой причинѣ, не избранныхъ въ Учебномъ Комитетѣ. По обсужденіи этого вопроса на баллатировку былъ поставленъ рядъ вопросовъ, формулированныхъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

1) Нужно ли въ Собраніи Мех. Отд. представительство *лицъ*, объединенныхъ однородными занятіями? Отвергнуто 11 голосами противъ 4, при 1 воздержавшемся.

2) Нужно ли въ Собраніи Мех. Отд. представительство *предметовъ*, пока въ Собраніи не представленныхъ? Принято 14 голосами противъ 1, при 1 воздержавшемся.

3) Кандидатъ въ представители по предметамъ, гдѣ работаютъ группы преподавателей (черченіе, рисованіе и пр.), выбирается данной группой лицъ и затѣмъ баллатируется въ Собраніи Отдѣленія наравнѣ съ кандидатами, которые могутъ быть предложены помимо намѣченнаго членами Собранія; принято 9 голосами противъ 4, при 3 воздержавшихся.

4) Данная группа выбираетъ представителя отъ предмета, а Собраніе его лишь утверждаетъ. Отвергнуто 13 голосами при 3 воздержавшихся.

5) Кандидатъ выбирается непосредственно Собраніемъ Механическаго Отдѣленія. Отвергнуто 14 голосами противъ 2.

6) Данная группа выбираетъ кандидатовъ, въ числѣ, установленномъ Собраніемъ Отдѣленія, и только эти лица баллотируются затѣмъ въ Собраніи Отдѣленія. Отвергнуто 11 голосами противъ 3 при 1 воздержавшемся.

7) Нужно ли въ Собраніи Мех. Отд. представительство по *Рисованію*? Отвергнуто 14 голосами противъ 2.

8) То же по *Учебнымъ мастерскимъ*? Принято 9 голосами противъ 4.

9) То же по *Черченію*? Принято 15 голосами (единогласно).

10) Число представителей устанавливается по одному. Принято 15 голосами (единогласно).

Ст. 6. По предложенію Предсѣдателя Собраніе приступило къ избранію и. о. Декана Мех. Отд. срокомъ на одинъ годъ, считая со дня избранія. Записками въ кандидаты всѣми присутствовавшими предложенными оказались:

А. И. Астровъ. . . . . 19-ю записками.
П. К. Худяковъ. . . . . 1 запискою; отсутствовалъ.

Закрытой баллотировкой шарами (участвовало 14 л.) А. И. Астровъ оказался избраннымъ единогласно.

Постановили о состоявшемся избраніи представить Учебному Комитету.

Ст. 7. По предложенію предсѣдателя Собраніе приступило къ избранію двухъ секретарей Отдѣленія. Записками въ кандидаты предложенными оказались:

В. В. Зворыкинъ. . . . . 1-ой запиской; отказался;
К. А. Кругъ . . . . . 1-ой „ „
И. А. Калинниковъ. . . . . 4-мя „ „
И. И. Куколевскій . . . . . 4-мя „ „
К. В. Киршъ. . . . . 12-ью голосами; отказался;
Л. Г. Киферъ. . . . . 16-ью голосами.

Въ виду отказа всѣхъ предложенныхъ кандидатовъ, кромѣ одного, постановили для опыта избрать только одного секретаря съ выдачей

ему за его трудъ вознагражденія, предназначеннаго на обоихъ секретарей.

Закрытой баллотировкой шарами Л. Г. Киферъ оказался избраннымъ 13-ью шарами противъ 1-го неизбирательнаго. *Постановили* о состоявшемся избраніи представить Учебному Комитету.

Ст. 8. Обсуждали вопросъ объ организаціи, въ виду выхода въ отставку Ад. Пр. В. Г. Залѣсскаго, преподаванія въ Училищѣ Строительнаго Искусства и Архитектуры. *Постановили* 1) на вакантныя должности преподавателей Строительнаго Искусства и Архитектуры по 2 годов. часа на каждый предметъ объявить конкурсъ съ такимъ расчетомъ, чтобы новыя лица могли приступить къ исполненію своихъ обязанностей съ будущаго 1907 — 08 Учебнаго года; 2) просить В. Г. Залѣсскаго представить Собранію примѣрную программу предметовъ по Архитектурно-Строительной спеціализаціи, какъ она могла бы быть намѣчена для ближайшаго будущаго, и составить условія для конкурса; 3) чтеніе лекцій по двумъ означеннымъ курсамъ временно на этотъ учебный годъ поручить лицамъ, которыхъ просить В. Г. Залѣсскаго рекомендовать Собранію.

Протоколъ Засѣданія № 6 Собранія Механическаго Отдѣленія 18 октября 1906 г. Присутствовали: *Предсѣдатель* А. И. Астровъ, *Члены Собранія:* Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Каллинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, А. В. Кузнецовъ, И. И. Куколевскій, И. Е. Михайловскій, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ, М. М. Черепашинскій; *Члены Отдѣленія:* Д. И. Виноградовъ, Е. Г. Кестнеръ, И. С. Кустовъ, Р. В. Поляковъ; всего $18 + 4 = 22$ лица.

Ст. 1. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что на основаніи постановленія предыдущаго Собранія имъ было разослано всѣмъ преподавателямъ - членамъ Собранія циркулярное письмо съ просьбою сообщить о своемъ согласіи принять на себя обязанности, связанныя со званіемъ члена Собранія. Къ настоящему засѣданію такихъ заявленій не прислали В. М. Чаплинъ и Н. А. Шапошниковъ, которые въ виду этого считаются выбывшими изъ состава членовъ Собранія; число членовъ Собранія такимъ образомъ опредѣляется числомъ $12 + 13 = 25$ и потому засѣданія должны считаться законными при наличности 13 членовъ.

Ст. 2. Заслушано прошеніе студ. Хим. Отдѣленія С. *Добычина* о переводѣ его на Механическое Отдѣленіе; Добычинъ принятъ въ Училище въ 1905 г. по конкурсу, баллъ имѣлъ 22. *Постановили* разсмотрѣніе этого прошенія отложить до начала весенняго семестра, теперь же переводъ на Механическое Отдѣленіе на текущій семестръ прекратить.

Ст. 3. По предложенію Предсѣдателя и съ согласія присутствовавшихъ въ засѣданіи заинтересованныхъ въ этомъ лицъ, *постановили*

въ виду незначительнаго числа студентовъ, записавшихся на текущій семестръ по Инженерно - Строительному и Архитектурно - Строительному проектированію, оставить теперь по этому проектированію только 2 часа, а другіе 2 часа перенести на весеннее полугодіе, когда, по всѣмъ соображеніямъ, придется считаться съ наплывомъ на эти занятія большой массы студентовъ.

Ст. 4. По вопросу о днѣ окончанія пріема записей на частное и спеціальное проектированіе *постановили* таковую запись закончить 31-го октября с/г.

Ст. 5. Во исполненіе постановленія предыдущаго Собранія Н. Е. Жуковскій предложилъ руководительство въ двухъ группахъ по *Теоретической Механикѣ*, образованнымъ вновь изъ запасныхъ часовъ, предвидѣнныхъ смѣтою, поручить Е. А. Болотову и В. П. Писареву. *Постановили* представить Учебному Комитету объ организаціи изъ запасныхъ часовъ, предвидѣнныхъ смѣтою, двухъ новыхъ группъ въ осеннемъ полугодіи по практическимъ упражненіямъ Теоретической Механики (по 1-му годовому часу каждая) и о порученіи этихъ занятій Е. А. Болотову и В. П. Писареву.

Ст. 6. Заслушано заявленіе лаборанта по химіи, А. Н. *Джавахова*, о томъ, что назначенное ему по платежному списку вознагражденіе за его трудъ по подготовленію опытовъ къ лекціямъ въ размѣрѣ 400 рублей за годъ онъ находитъ слишкомъ низкимъ, не соотвѣтствующимъ тому количеству времени (около 10—12 час. въ недѣлю), которое ему приходится затрачивать. А. Н. Джаваховъ проситъ о назначеніи ему дополнительнаго вознагражденія въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ за храненіе имущества кабинета при химической аудиторіи. *Постановили* представить Учебному Комитету, что Собраніе Мех. Отдѣленія не видитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію просьбы А. Н. Джавахова.

Ст. 7. Заслушана докладная записка Ад.-профессора В. Г. *Залѣсскаго* объ организаціи по его уходѣ изъ И. Т. Училища занятій по Архитектурѣ и Строительному Искусству, въ теченіе текущаго учебнаго года, до того момента, когда будутъ замѣщены вакантныя по этимъ предметамъ должности преподавателей, каковое замѣщеніе, согласно постановленію предыдущаго засѣданія, предположено сдѣлать путемъ объявленія конкурса. В. Г. Залѣсскій въ своей запискѣ въ качествѣ временныхъ преподавателей рекомендуетъ преподавателей А. В. Кузнецова и Н. К. Лахтина; первому пришлось бы въ весеннемъ полугодіи прочитать курсъ Архитектуры, а второму въ теченіе времени отъ 1-го ноября и до конца семестра докончить курсъ Строительнаго Искусства, начатый и въ настоящее время читаемый В. Г. Залѣсскимъ. *Постановили* представить Учебному Комитету, что Собраніе Мех. Отдѣленія, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ В. Г. Залѣсскаго, считаетъ желательнымъ просить Н. К. Лахтина, начиная съ 1-го ноября, докончить въ осеннемъ семестрѣ начатый чтеніемъ курсъ Строительнаго искусства, а А. В. Кузнецова—въ весеннемъ семестрѣ прочитать курсъ Архитектуры.

Вмѣстѣ съ тѣмъ постановили довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Собраніе Мех. Отд., которому очень дорого и дальнѣйшее участіе въ его работахъ В. Г. Залѣсскаго, особенно по спеціальному проектированію фабрикъ и заводовъ, гдѣ онъ имѣетъ за собою долголѣтній опытъ и гдѣ замѣнить его другимъ лицомъ въ данный моментъ является крайне затруднительнымъ, постановило просить В. Г. Залѣсскаго не отказаться и дальше вести эти занятія, независимо отъ оффиціальнаго дѣла объ его отставкѣ, на что В. Г. Залѣсскій изъявилъ свое согласіе.

Ст. 8. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что въ распоряженіи Учебнаго Комитета имѣется капиталъ для выдачи премій Политехнической Выставки за научныя сочиненія и работы студентовъ на заданныя темы. Треть можетъ быть выдаваема ежегодно на сумму *437 р.* и, согласно постановленія Уч. Ком., преміи могутъ быть выдаваемы за сочиненія изъ 3-хъ областей техники:

1) Физика и Электротехника, 2) Механика, Машиностроеніе и Механ. технологія, 3) Химія и Химическая технологія, при чемъ по первымъ двумъ отдѣламъ сужденіе имѣетъ Мех. Отд., а по третьему Химическое. *Постановили* предложить всѣмъ преподавателямъ къ одному изъ ближайшихъ засѣданій Отдѣленія подготовить заданія для темъ.

Ст. 9. Обсуждался докладъ комиссіи преподавателей проектированія по вопросу о распредѣленіи вознагражденія между руководителями, и въ связи съ этимъ проектъ общихъ правилъ руководства проектированія на Механическомъ Отдѣленіи.

Постановили: а) принять составленный проектъ общихъ правилъ въ объемѣ §§ 1 до 8 включительно, обсужденіе же послѣднихъ 4-хъ (9—12) параграфовъ проекта правилъ пока временно отложить; *б)* принять и представить Учебному Комитету нормы оплаты за трудъ преподавателей проектированія въ томъ видѣ, какъ они отпечатаны въ томѣ II Извѣстій Импер. Техн. Училища, на стр. 59—62.

Приложеніе къ Протоколу засѣданія № 6 Собранія Механ. Отдѣленія 18 октября 1906 г.; ст. 9.

Протоколъ засѣданія комиссіи преподавателей проектированія 6-го октября 1906 года.

Присутствовали: А. И. Астровъ, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, Н. К. Пафнутьевъ, А. И. Пермяковъ, О. А. Пешель, Н. И. Сушкинъ, В. И. Угримовъ и М. М. Черепашинскій.

Обсуждая вопросъ о распредѣленіи вознагражденія между руководителями проектированія, который въ настоящее время осложняется, вслѣдствіе того, что благодаря введенной системѣ свободнаго выбора руководителей со стороны студентовъ, число записавшихся у отдѣльныхъ руководителей распредѣляется весьма неравномѣрно.

В. И. Гриневецкій указалъ, что каждый преподаватель проектированія, кромѣ непосредственнаго руководства студентами, несетъ еще весьма значительную работу, которая не находится въ соотвѣтствіи съ числомъ записавшихся у него студентовъ.

Не говоря уже о томъ, что засѣданія разныхъ комиссій по защитѣ и оцѣнкѣ работъ отнимаетъ много времени, каждому руководителю приходится затрачивать много труда на знакомство съ текущей литературой, на подборъ матеріаловъ для заданій и т. д. Въ особенно невыгодномъ положеніи находятся въ этомъ отношеніи вновь приглашаемые преподаватели: вслѣдствіе недовѣрія, съ которымъ они встрѣчаются со стороны студентовъ, число записавшихся у нихъ значительно меньше, а между тѣмъ, для удовлетворенія требованій дѣла, имъ приходится затрачивать значительно большее количество времени, которое не находилось бы въ соотвѣтствіи съ получаемымъ ими вознагражденіемъ, если бы послѣднее вычислялось исключительно по числу записавшихся у нихъ студентовъ. Въ неблагопріятномъ положеніи при такой системѣ вознагражденія могли бы оказаться руководители такихъ спеціальностей, которыя по своему существу всегда будутъ привлекать малое количество студентовъ. Поэтому слѣдуетъ признать болѣе справедливымъ, если вознагражденіе руководителя проектированія будетъ состоять, во-первыхъ, изъ нѣкотораго основного склада, независимо отъ числа записавшихся у него студентовъ и, во-вторыхъ, изъ доплаты за каждаго студента, сообразно съ планомъ спеціализаціи и характеромъ проекта. Основной окладъ, устанавливаемый собраніемъ отдѣленія, должны получать за каждый отдѣлъ проектированія всѣ преподаватели, ведущіе проектированіе по порученію собранія отдѣленія. Если бы у кого-нибудь изъ этихъ, такъ сказать, штатныхъ руководителей въ теченіе опредѣленнаго срока, напр., 2-хъ лѣтъ, проектировало число студентовъ, меньше установленной собраніемъ отдѣленія для даннаго отдѣла проектированія нормы, то онъ снова долженъ баллотироваться въ собраніи отдѣленія въ руководители по данному отдѣлу проектированія.

Кромѣ лицъ, избранныхъ собраніемъ отдѣленія, слѣдовало бы предоставить каждому преподавателю Училища право руководить проектированіемъ, если у него найдутся желающіе. Такія лица основного оклада не получали бы и вознагражденіе ихъ составлялось бы только изъ доплаты, которую получаютъ штатные преподаватели за каждаго записавшагося у нихъ студента. Такое нововведеніе, близкое къ учрежденію приватъ-доцентуры, ущерба дѣлу не принесетъ, такъ какъ по новымъ учебнымъ правиламъ всякій проектъ долженъ предварительно защищаться студентомъ въ комиссіи, и къ проектамъ, сдѣланнымъ подъ руководствомъ, такъ сказать, приватныхъ руководителей, будутъ предъявляться такія же требованія, какъ и ко всѣмъ остальнымъ. Наоборотъ, если каждому преподавателю Училища будетъ предоставлено право брать на себя руководство проектированіемъ, то это дастъ возможность молодымъ преподавателямъ испытать свои силы, и Училище при выборѣ штатныхъ пре-

подавателей проектированія будетъ имѣть возможность выбирать изъ числа лицъ, проявившихъ себя уже въ этомъ направленіи. Переходъ отъ положенія приватнаго руководителя къ положенію штатнаго руководителя проектированія могъ бы происходить такимъ образомъ, что если въ теченіе извѣстнаго срока, напр., 2-хъ лѣтъ, у преподавателя было достаточное количество студентовъ, то онъ безъ иниціативы съ его стороны, но съ его согласія, послѣ оцѣнки его работы баллотируется собраніемъ отдѣленія въ штатные руководители проектированія.

Необходимость установленія основного оклада была признана всѣми безъ возраженій.

При обсужденіи же вопроса о предоставленіи всѣмъ преподавателямъ возможности руководить проектированіемъ высказывались возраженія, сводящіяся къ тому, что Училище, лишь съ вѣдома котораго приватные руководители могутъ открыть запись на проектированіе, должно извѣстить студентовъ, кто изъ ихъ руководителей является штатнымъ и кто приватнымъ, что раздѣленіе руководителей на штатные и приватные будетъ имѣть видъ, что за однихъ Училище беретъ гарантію, а за другихъ нѣтъ, и, наконецъ, что такое раздѣленіе особенно тяжело отзовется на молодыхъ руководителяхъ, которымъ и безъ того трудно завоевать себѣ извѣстное положеніе, вслѣдствіе конкуренціи съ преподавателями болѣе опытными и занимающимися проектированіемъ болѣе продолжительное время.

На это указывалось, что проектированіе у штатнаго преподавателя не гарантируетъ студенту того, что его проектъ будетъ комиссіей признанъ удовлетворительнымъ; указывалось также на то, что приватными руководителями явятся лица, принадлежащія къ преподавательскому персоналу Училища и потому болѣе или менѣе извѣстные студентамъ по своей дѣятельности въ Училищѣ, и что это обстоятельство, какъ показываетъ опытъ, является однимъ изъ рѣшающихъ моментовъ при выборѣ студентами руководителя.

Послѣ всесторонняго обсужденія, комиссія единогласно признала полезнымъ и желательнымъ, чтобы къ руководству проектированія, кромѣ лицъ, общимъ порядкомъ для этого избранныхъ, допускались также и прочіе преподаватели Училища. По вопросу о томъ, какимъ образомъ приватные преподаватели могутъ приступить къ проектированію, 10 лицъ полагали, что всякій преподаватель можетъ приступить къ проектированію по личной инпціативѣ съ увѣдомленіемъ собранія отдѣленія. Двое же полагали, что допущеніе къ проектированію можетъ происходить лишь путемъ избранія въ собраніи отдѣленія.

Въ связи съ этимъ былъ принятъ предложенный В. И. Гриневецкимъ проектъ общихъ правилъ руководства проектированіемъ на механическомъ отдѣленіи и проектъ распредѣленія вознагражденія между руководителями проектированія.

Проектъ общихъ правилъ руководства проектированіемъ на Механическомъ Отдѣленіи.

§ 1—8 проекта, принятые Собраніемъ Мех. Отд. и утвержденные Учебнымъ Комитетомъ безъ измѣненій, отпечатаны въ Томѣ II Извѣстій Имп. Техн. Училища на стр. 58.

§ 9. Сверхъ штатныхъ руководителей, руководство занятіями студентовъ по каждому отдѣлу проектированія можетъ брать на себя каждый преподаватель Училища, который получаетъ въ этомъ случаѣ названіе *приватнаго* руководителя.

Примѣчаніе. Приватные руководители, открывая запись студентовъ въ свои группы, освѣдомляютъ объ этомъ декана Отдѣленія.

§ 10. Работы студентовъ, исполняемыя по утвержденнымъ Собраніемъ Отдѣленія планамъ подъ руководствомъ приватныхъ руководителей, зачитываются студентамъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и исполненныя подъ руководствомъ штатныхъ, при чемъ приватный руководитель при оцѣнкѣ или защитѣ исполненныхъ подъ его руководствомъ работъ получаетъ въ соотвѣтственной комиссіи рѣшающій голосъ.

§ 11. Приватные руководители получаютъ за каждаго записавшагося въ ихъ группы студента вознагражденіе по § 7, равное доплатѣ для штатныхъ руководителей.

§ 12. Приватные руководители, которые за совокупность двухъ истекшихъ лѣтъ получили по какому-либо отдѣлу проектированія вознагражденіе въ размѣрѣ, большемъ половины основной оплаты по § 6 за одинъ годъ, подвергаются Собраніемъ Отдѣленія, въ случаѣ своего согласія, избранію въ штатные руководители по этому отдѣлу.

Протоколъ Засѣданія № 7 Собранія Механическаго Отдѣленія 8 ноября 1906 г. Присутствовали: *Предсѣдатель* А. И. Астровъ: *Члены Собранія:* А. П. Величковскій, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, В. Г. Залѣсскій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, А. В. Кузнецовъ, Н. К. Лахтинъ, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ; *Члены Мех. Отд.* А. С. Бриткинъ, Е. Г. Кестнеръ, Р. В. Поляковъ, П. П. Розановъ, Н. В. Ронжинъ, В. А. Румянцевъ, Л. П. Смирновъ,—всего 15+7=22 лица.

Ст. 1. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что преподаватель Н. А. Шапошниковъ заявилъ о своемъ согласіи принять на себя званіе члена Собранія, вмѣстѣ со связанными съ этимъ званіемъ обязанностями.

Ст. 2. Заслушано заявленіе преподавателей Черченія о томъ, что представителемъ интересовъ преподаваемаго ими предмета въ Собраніи Отдѣленія они желали бы видѣть В. А. *Румянцева.* Всѣми присутствующими закрытыми записками были предложены слѣдующіе кандидаты,—В. А. Румянцевъ 20-ю записками, Н. В. Ронжинъ и П. П.

Розановъ—по одной запискѣ. Въ виду отказа отъ баллотировки послѣднихъ двухъ кандидатовъ и полавляющаго большинства голосовъ, полученныхъ В. А., по предложенію предсѣдателя рѣшили баллотировки не производить и считать В. А. Румянцева, избраннымъ единогласно. *Постановили* представить Учебному Комитету объ избраніи въ Члены Собранія В. А. Румянцева, какъ представителя Черченія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить В. А. присутствующаго въ засѣданіи, съ сего же момента принять участіе въ работахъ Собранія Отдѣленія.

Ст. 3. Заслушаны заявленія руководителей по мастерскимъ А. К. Весселя, Г. Л. Ларіонова и В. А. Гиллерта, что они не находятъ нужнымъ имѣть въ Собраніи Отдѣленія еще второго представителя интересовъ учебныхъ мастерскихъ, т. к. отъ мастерскихъ въ Собраніи уже имѣется одинъ представитель, въ лицѣ инспектора мастерскихъ Н. П. Петрова. Всѣми присутствующими закрытыми записками были предложены слѣдующіе кандидаты: Г. Л. Ларіоновъ, Н. Н. Шварцманъ, В. А. Гиллертъ, А. К. Вессель. Баллотировка шарами дала слѣдующіе результаты:—(участвовало 15 лицъ) Г. Л. Ларіоновъ+5,—10; Н. Н. Шварцманъ+6,—9; В. А. Гиллертъ+4,—11; А. К. Вессель+2,—12. *Постановили*: въ виду того, что ни одинъ изъ кандидатовъ не получилъ абсолютнаго большинства, выборы представителя отъ мастерскихъ считать не состоявшимися.

Ст. 4. Заслушано прилагаемое при семъ прошеніе студентовъ объ открытіи модельнаго кабинета черченія ежедневно, начиная съ 12-ти часовъ дня, и докладная записка по этому вопросу Комиссіи по Черченію, въ которой указывается, что преподаватели Черченія съ своей стороны считали бы возможнымъ удовлетворить просьбу студентовъ. *Постановили*: разрѣшить открывать модельный кабинетъ ежедневно съ $12^1/_2$ часовъ дня, но сохранить часы дежурства въ немъ преподавателей, какъ они назначены по расписанію.

Ст. 5. Заслушано прошеніе студента *Кашинцева* Сергѣя о зачетѣ ему работъ въ слесарной мастерской, т. к. у него имѣется свидѣтельство отъ Ярославской жел. дор., о томъ, что онъ работалъ слесаремъ въ депо „Иваново“. *Постановили*: освободить Кашинцева отъ исполненія полной программы въ слесарной мастерской, но обязать его исполнить въ ней одну контрольную работу.

Ст. 6. Заслушано прошеніе студента *Ляхова Б.*, поступившаго въ Училище по конкурсу 1906 г. изъ Артиллерійской Михайловской Академіи, о зачетѣ ему части уже сданныхъ имъ въ Академіи основныхъ теоретическихъ предметовъ. *Постановили*: просить соотвѣтствующихъ преподавателей разсмотрѣть программы Артиллерійской Академіи, совмѣстно съ и. о. Декана и о результатахъ доложить въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Собранія Отдѣленія.

Ст. 7. Заслушано прошеніе студента *Эрасмуса*, имѣющаго свидѣтельство о 2-мѣсячной лѣтней практикѣ отъ завода *Gebr. Barnewitz* въ Дрезденѣ, объ освобожденіи его отъ работъ въ мастерскихъ. *Постано-*

вили: обязать Эрасмуса выполнить въ механической мастерской полную программу работъ, а во всѣхъ остальныхъ, въ каждой по одной контрольной работѣ.

Ст. 8. Заслушано прошеніе студента *Шубникова* Александра, о разрѣшеніи исполнить ему спеціальный проекъ электрической трамвайной установки по не введенному еще въ Училищѣ новому плану. При прошеніи приложена примѣрная программа работы, отзывъ о ней въ благопріятномъ смыслѣ преподавателя Н. И. Сушкина и заявленіе его же о согласіи принять на себя руководительство работою Шубникова въ этомъ направленіи. Было отмѣчено, что желанія студентовъ въ смыслѣ разработки ими спеціальныхъ проектовъ въ интересующемъ ихъ направленіи очень желательно удовлетворять, поскольку это въ силахъ Училища, если это будетъ не во вредъ общей законченности инженернаго образованія; такія работы слѣдуетъ поощрять. *Постановили*: ввести съ будущаго года новый планъ по спеціальному проектированію „№ 30. Проектъ электрической трамвайной установки“. Руководителемъ по нему считать Н. И. Сушкина, а вознагражденіе за каждый проектъ назначить 40 рублей, какъ и за всѣ основные проекты электрической спеціализаціи.

Ст. 9. Обсуждался вопросъ о времени для осмотра работъ студентовъ. *Постановили:* а) произвести осмотры работъ по черченію, проектированію и мастерскимъ въ теченіе недѣли отъ 11 до 16 декабря и соотвѣтсвенно этому закончить чтеніе лекцій 9 декабря. б) Въ виду обилія чертежей по Черченію 1 и 2 назначить еще второй срокъ для осмотра, ранѣе того вышеуказаннаго, а именно—16 и 17 ноября 1906 года. в) Комиссіи для осмотровъ назначить въ составѣ руководителей по каждому данному роду занятій. г) О настоящемъ постановили представить Учебному Комитету.

Ст. 10. Обсуждался вопросъ о назначеніи дней для экзаменовъ передъ началомъ весенняго семестра, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о срокахъ записи на практическія работы и проектированіе. *Постановили:* а) экзамены производить въ теченіе недѣли отъ 15 по 20 января, при чемъ особой предварительной записи на экзамены не дѣлать. б) Записи на всѣ практическія работы и проектированіе производить съ 15 по 22 января. в) Начало учебныхъ занятій на Механическомъ Отдѣлиніи назначить на 22 января. г) О настоящемъ постановленіи представить Учебному Комитету.

Ст. 11. Обсуждался вопросъ о числѣ группъ по Черченію 1 и 2-му, которое необходимо имѣть въ виду на предстоящій весенній семестръ. Было указано, что отъ 10 до 20% студентовъ закончатъ свои работы по черченію и освободятъ свои мѣста въ группахъ, но что имѣется еще очень большое количество студентовъ, которые по недостатку мѣста, (несмотря на то, что большинство группъ переполнено выше нормы), вовсе еще не начинали чертить. *Постановили* объявить на будущее полугодіе 13 группъ Черченія 1 и 2, по сорокъ студентовъ въ каждой

группѣ, для чего преподавателямъ *Е. Г. Кестнеру, И. С. Кустову и Л. П. Смирнову*, которымъ было поручено черченіе 1 въ осеннемъ полугодіи, поручить руководительство по черченію и на второе весеннее полугодіе, въ количествѣ $4^1/_2$ годовыхъ часовъ; расходъ этотъ смѣтой не предусмотрѣнъ. б) Студентовъ пріема 1904 года, записавшихся въ группы на текущій семестръ, считать при новой записи во 2-й очереди. в) О настоящемъ постановленіи представить Учебному Комитету.

Ст. 12. Вслѣдствіе предложенія Учебнаго Комитета объ избраніи отъ Механическаго Отдѣленія нѣсколькихъ лицъ въ комиссію по разработкѣ вопроса о повышеніи платы за право ученія, возбужденнаго профессоромъ В. И. Гриневецкимъ, *постановили* избрать отъ Мех. Отд. иниціатора предложенія В. И. Гриневецкаго и затѣмъ Е. А. Болотова, Д. И. Виноградова, К. А. Круга, А. И. Сидорова и Л. П. Смирнова.

Ст. 13. Въ виду прекращенія съ 1-го ноября В. Г. Залѣсскимъ руководства по частному проектированію, постановили всѣмъ студентамъ, записавшимся въ его группу, предложить отложить свою работу до будущаго семестра, или перейти теперь же осенью въ группу А. В. Кузнецова.

Ст. 14. Заслушаны докладныя записки В. Г. Залѣсскаго и А. В. Кузнецова, по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Техническомъ Училищѣ преподаванія предметовъ Архитектурно-Строительной спеціализаціи. Оба автора считаютъ необходимымъ развитіе преподаванія, считая современное положеніе его недостаточнымъ; при этомъ В. Г. Залѣсскій останавливаетъ свое вниманіе на развитіи преимущественно технической стороны архитектуры, какъ построенія частей зданій, и предлагаетъ ввести въ программу архитектуры статьи о санитарномъ благоустройствѣ зданій (домовая канализація, водопроводъ и т. п.). А. В. Кузнецовъ считаетъ, главнымъ образомъ, недостаточной постановку художественной части архитектуры и предлагаетъ ввести отдѣльный курсъ исторіи архитектуры, какъ искусства. При обсужденіи возбужденныхъ вопросовъ В. И. Гриневецкій обратилъ вниманіе Собранія на то, что основною мыслью новаго строя преподаванія является концентрированіе общеобязательныхъ частей отдѣльныхъ курсовъ. Признавая желательнымъ развитіе архитектуры онъ считаетъ необходимымъ это развитіе дать въ спеціальныхъ курсахъ и отнюдь не расширять объемовъ общеобязательныхъ программъ курсовъ. Въ вопросѣ о характерѣ общеобязательнаго курса архитектуры онъ соглашается съ В. Г. Залѣсскимъ въ томъ отношеніи, что курсъ этотъ долженъ носить, главнымъ образомъ, техническій, а не художественный характеръ. Съ своей стороны онъ считаетъ необходимымъ развить курсы спеціальныхъ отдѣловъ архитектуры: необходимо дать студентамъ систематическую обработку имѣющихся богатыхъ матеріаловъ по архитектурѣ фабричныхъ и заводскихъ зданій; не менѣе важна для техниковъ, въ большомъ числѣ (около 10%) служащихъ въ городскихъ и земскихъ управахъ, архитектура зданій общественнаго пользованія—больницъ, школъ,

народныхъ домовъ, рабочихъ колоній и т. п.; критика разныхъ конструкцій съ точки зрѣнія назначенія зданія, выясненіе условій основныхъ заданій, наивыгоднѣйшая утилизація мѣстныхъ матеріаловъ при постройкахъ и т. п.,—вотъ благодарный обширный матеріалъ для такихъ курсовъ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса, въ которомъ принимали участіе, кромѣ вышесказанныхъ лицъ, также В. В. Зворыкинъ, Н. К. Лахтинъ и А. И. Астровъ, выяснилось, что В. Г. Залѣсскій и А. В. Кузнецовъ, предлагая развитіе курсовъ архитектуры, не имѣли въ виду непремѣннаго развитія ихъ общеобязательныхъ частей.

Постановили: представить Учебному Комитету о необходимости объявить конкурсъ для замѣщенія вакантныхъ должностей адьюнктъ-профессора и преподавателя по архитектурѣ и связанныхъ съ нею предметовъ на условіяхъ, какъ они напечатаны въ томѣ II Извѣстій Имп. Тех. Училища на стр. 89.

Приложеніе 1-е къ Протоколу засѣд. Собран. Механ. Отд. 8 ноября 1906 г., ст. 14.

Объемъ преподаванія курса Архитектуры въ Императорскомъ Техническомъ училищѣ.

Преподаваніе архитектуры заключается въ систематическомъ изложеніи тѣхъ правилъ, которыми надо руководствоваться при проектированіи и постройкѣ различнаго рода жилыхъ и нежилыхъ зданій. Каждое сооруженіе, отвѣчая своему назначенію, при наименьшихъ затратахъ на его постройку, должно строго удовлетворять, прежде всего, законамъ устойчивости, прочности и долговѣчности, а для жилыхъ зданій и всѣмъ санитарнымъ требованіямъ.

Всѣ отдѣльныя части зданія имѣютъ свое опредѣленное назначеніе, свою конструкцію и размѣры и могутъ быть изучаемы отдѣльно, независимо отъ цѣлаго.

Систематическое изученіе конструкцій отдѣльныхъ частей зданія и составляетъ собственно предметъ архитектуры, какъ технической науки.

Но, кромѣ техническаго исполненія, каждому зданію присуща, въ большей или въ меньшей степени, художественная обработка. Это вводитъ архитектуру въ число изящныхъ искусствъ и требуетъ отъ каждаго строителя знанія архитектурныхъ формъ, исторіи архитектуры, различныхъ архитектурныхъ стилій и умѣнія, свободно владѣя карандашемъ, выражать во внѣшнихъ художественныхъ формахъ идею сооруженія.

Для инженеръ-механика или инженеръ-технолога, хотя бы избравшаго себѣ спеціально строительную дѣятельность, изученіе художественной

стороны архитектуры должно быть ограничено предѣлами знакомства лишь съ типичными архитектурными формами изъ камня, кирпича и дерева.

Задаваться обширной программой по изученію художественнаго зодчества, къ которой наши студенты совершенно не подготовлены—не соотвѣтствуетъ идеѣ училища и не достигаетъ цѣли. Вполнѣ достаточно, если будущій инженеръ, путемъ изученія архитектурныхъ формъ, усвоитъ себѣ архитектурную *грамотность* въ разработкѣ фасадовъ зданій и внутренней отдѣлки помѣщеній. Подобнаго рода ученіе объ архитектурныхъ формахъ давно уже выражено въ иностранной литературѣ въ формѣ курсовъ, заключающихъ въ себѣ сводъ основныхъ положеній и правилъ, по указанію которыхъ эти формы должны быть выражены и связаны между собой въ одно гармоническое цѣлое.

Наоборотъ, желательно по возможности расширить *техническую* сторону архитектуры, къ чему наши студенты подготовлены ничуть не меньше, чѣмъ въ высшихъ строительныхъ институтахъ. Въ этомъ отношеніи—лабораторія по испытанію строительныхъ матеріаловъ заполнитъ единственный и, надо сознаться, весьма крупный недочетъ, который у насъ до сихъ поръ существуетъ въ области преподаванія строительныхъ наукъ; безъ такой лабораторіи строительные матеріалы не могутъ быть основательно изучены.

Въ курсѣ архитектуры, при описаніи каждой части строенія, подверженной дѣйствію внѣшнихъ силъ, должно быть указано примѣненіе тѣхъ расчетовъ, на основаніи которыхъ опредѣляются ея размѣры. Строитель прежде всего долженъ отнестись сознательно къ размѣрамъ каждой конструктивной части проектируемаго или возводимаго имъ зданія, такъ какъ отъ этого зависитъ безопасность послѣдняго; поэтому указанія на способы примѣненія правилъ графостатики, строительной механики и законовъ сопротивленія матеріаловъ къ опредѣленію размѣровъ частей—существенно необходимы.

Кромѣ того, желательно добавить къ курсу архитектуры нѣкоторыя статьи по *санитарному зодчеству*, такъ, напр.: домовое водоснабженіе и водостоки, съ указаніемъ различныхъ системъ устройства ретирадъ, въ особенности въ примѣненіи къ фабричнымъ и заводскимъ зданіямъ. Къ курсу отопленія и вентиляціи слѣдовало бы добавить статьи объ устройствѣ паровыхъ кухонь, прачечныхъ и бань.—Словомъ, все преподаваніе архитектуры, вмѣстѣ съ предметами, примыкающими къ этой кафедрѣ, должно давать возможно полные отвѣты на всѣ техническіе вопросы архитектурно-строительнаго дѣла. Если эта цѣль будетъ достигнута, то фабриканты не будутъ приглашать для постройки фабрикъ или заводовъ архитекторовъ и наши инженеры въ этой практической дѣятельности будутъ внѣ конкуренціи... Недостатокъ художественнаго образованія почувствуется только въ томъ случаѣ, если придется имѣть дѣло съ постройкой, въ которой преобладающее значеніе имѣетъ архитектурная обработка фасада и внутренняя отдѣлка. Но за выполненіе такихъ про-

граммъ нашему инженеру не слѣдуетъ и браться; объектами его труда должны быть зданія утилитарнаго назначенія, для которыхъ на первомъ планѣ стоитъ разрѣшеніе вопросовъ техники. Въ случаѣ же необходимости — трудъ всегда можетъ быть раздѣленъ между двумя строителями — одинъ, художникъ, беретъ на себя обработку внѣшнихъ и внутреннихъ формъ зданія, а другой, инженеръ,—всю техническую и санитарную часть. Такая комбинація художественныхъ и техническихъ силъ весьма желательна и уже давно примѣняется за границей, а въ послѣднее время и у насъ.

Художественная обработка фасадовъ фабричныхъ и заводскихъ зданій, а также и другихъ, связанныхъ съ ними строеній, въ виду чисто утилитарнаго ихъ назначенія, можетъ быть ограничена до минимума; лишь бы только эта обработка по отношенію къ архитектурнымъ формамъ была грамотна. Конструктивная же сторона представляетъ не рѣдко весьма серіозную задачу, требующую обдуманнаго и точнаго рѣшенія въ смыслѣ достиженія, при наименьшихъ затратахъ, наибольшей прочности, устойчивости и долговѣчности всѣхъ частей строенія. Ошибки строителя вызываютъ подчасъ роковыя послѣдствія. А между тѣмъ всѣмъ, близко стоящимъ къ практикѣ строительнаго дѣла, хорошо извѣстно, какъ мало встрѣчается строителей, знающихъ и умѣющихъ примѣнить на дѣлѣ техническія правила и теоретическіе расчеты частей строенія. Поэтому, расширяя техническую сторону программы по архитектурѣ, мы не только строго отвѣчаемъ цѣли нашего училища, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, идемъ навстрѣчу требованіямъ практической жизни.

Въ лѣтнее время студентъ, прослушавшій курсъ архитектуры, обязанъ заняться, по крайней мѣрѣ въ теченіе 1 м-ца, строительной практикой, о чемъ и представить письменный отчетъ; если же онъ находился на работахъ въ качествѣ помощника или вообще исполнялъ на стройкѣ какую-либо обязанность, то вмѣсто письменнаго отчета онъ можетъ представить свидѣтельство отъ производителя работъ. Непредставленіе отчета въ томъ или другомъ видѣ лишаетъ студента права на полученіе заданія по проектированію.

Заданія по архитектурнымъ проектамъ должны быть составлены такъ, чтобы была возможность каждому студенту примѣнить въ своемъ проектѣ наиболѣе важныя конструкціи зданія, а также и архитектурныя формы. Проектируемое зданіе во всѣхъ своихъ главныхъ частяхъ должно быть непремѣнно провѣрено расчетомъ, изложеннымъ въ пояснительной запискѣ, а въ детальныхъ чертежахъ — выражены всѣ конструктивныя подробности проекта. Кромѣ того, проэтъ долженъ сопровождаться количественной смѣтоѣ. Общія свѣдѣнія объ урочномъ положеніи и пріемахъ по составленію смѣтъ руководитель излагаетъ въ формѣ лекцій въ началѣ весенняго семестра.—Такимъ образомъ преподаваніе архитектуры можетъ быть выражено въ такой псслѣдовательности: сопротивленіе матеріаловъ, графостатика и строительная механнка неорганическая

химія и общія начала строит. искусства, архитектура, черченіе архитектурныхъ деталей, лѣтняя строительная практика, изученіе системъ отопленія и вентиляціи и архитектурное проектированіе.

Ад.-проф. *В. Залѣсскій.*

Приложеніе 2-е къ протоколу Засѣданія Собранія Механ. Отд. 8 ноября 1906 г., ст. 14.

Собранію Механическаго Отдѣленія.

Въ интересахъ раціональной постановки кафедры архитектуры мы позволяемъ себѣ обратиться къ собранію Механическаго Отдѣленія съ дальнѣйшими соображеніями по поводу осуществленныхъ и предполагаемыхъ преобразованій.

Архитектура не наука въ тѣсномъ смыслѣ слова, а искусство, техническая сторона котораго является предметомъ науки. Но научное обоснованіе и утилитарное значеніе всякой архитектурной формы должны быть въ полной гармоніи съ ея художественной обработкой. Въ Техническомъ же училищѣ раціональность всякой художественной формы должна даже стоять на первомъ планѣ.

Съ этой точки зрѣнія первое преобразованіе въ программѣ проектированія, а именно архитектурная обработка фабричныхъ зданій спеціальнаго проекта, должно благотворно повліять на преподованіе архитектуры.

Дѣлая предметомъ архитектурной обработки основную тему выбранной студентомъ спеціализаціи, мы тѣмъ самымъ увеличиваемъ интересъ къ архитектурѣ.

Только полное и ясное знакомство проектирующаго съ назначеніемъ зданія, его эксплоатаціей и, конечно, со всѣми техническими деталями можетъ гарантировать правильность въ примѣненіи архитектурныхъ формъ строительнаго искусства.

Признавая такимъ образомъ жизненность новыхъ темъ архитектурнаго проектированія, перейдемъ теперь къ организаціи подготовительныхъ упражненій.

Введенное въ программу проектированіе архитектурныхъ деталей въ предѣлахъ одного годового часа увеличиваетъ объемъ предмета архитектуры, но въ сторону графическаго построенія.

Всякая же архитектурная форма, какъ частей, такъ и цѣлаго зданія, не прежде можетъ быть изображена графически, какъ только послѣ изученія конструктивнаго ея значенія и способовъ ея выполненія въ матер:алѣ (что даетъ архитектура — какъ построеніе частей зданій), а главное, послѣ того, какъ выяснился ея внутренній смыслъ, соотвѣтствіе назначенію зданія и, конечно, климату, эпохѣ и ея матеріальнымъ и духовнымъ потребностямъ.

Все это даетъ только ретроспективный взглядъ на творчество человѣка въ прошломъ въ его лучшихъ произведеніяхъ. Нельзя рисовать карниза, не зная, нуженъ ли онъ на этомъ мѣстѣ, и какой нуженъ. Высшая школа должна указать путь къ правильному процессу творческой работы.

Призывать же молодыя силы къ изображенію идеи, еще не выяснившейся и необоснованной, значитъ навсегда закрыть путь къ продуктивному творчеству.

Въ дѣйствующей же программѣ два годовыхъ часа преподаванія предмета архитектуры (только какъ частей зданія) не стоятъ въ логическомъ соотношеніи съ 4-мя годовыми часами проектированія. Очевидна необходимость, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, увеличить число лекціонныхъ часовъ до трехъ годовыхъ, введя въ осеннемъ семестрѣ 1907 года два часа (*одинъ годовой*) лекцій по „*историческому развитію архитектурныхъ формъ*“ въ связи съ общимъ культурнымъ развитіемъ народовъ и техники.

Двумъ часамъ лекцій по развитію архитектурныхъ формъ въ каждомъ осеннемъ семестрѣ *должно непосредственно слѣдовать два часа проектированія архитектурныхъ формъ* и деталей въ весеннемъ семестрѣ. Только при выполненіи этихъ элементарныхъ требованій архитектурнаго образованія проектированіе зданій можетъ имѣть въ высшей школѣ право существованія. Школа будетъ выпускать тогда техническихъ дѣятелей съ болѣе просвѣщеннымъ взглядомъ на архитектуру, какъ искусство, съ большимъ запасомъ научныхъ свѣдѣній и безъ невѣжественнаго посягательства на серьезное и обширное архитектурное творчество.

Наконецъ, для внесенія стройнаго соотношенія и подчиненія отдѣльныхъ предметовъ кафедры архитектуры необходимо „строительное искусство“ переименовать въ „строительные матеріалы и работы“ (Baumaterialienkunde) или въ „*Общія начала строительнаго искусства*“,—такъ какъ архитектура въ буквальномъ значеніи и есть искусство строить. И въ виду того, что „Строительные матеріалы и работы“ составляютъ принадлежность всѣхъ наукъ, имѣющихъ предметомъ *построеніе*, т.-е. одинаково относится и къ инженерному искусству, то изъ названія *кафедры архитектуры* должно быть изъято „и строительнаго искусства“. Названіе части не можетъ характеризовать цѣлое.

Преподаватель *А. Кузнецовъ.*

Ад.-Проф. *В. Залѣсскій.*

Протоколъ засѣданія № 13 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 11 декабря 1906 г. Предсѣдательствовалъ А. П. Гавриленко, присутствовали члены Учебнаго Комитета: А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, В. Г. Залѣсскій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К Худяковъ, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ; преподаватели и лаборанты: К. А. Кругъ, И. И. Калинниковъ, Е. Г. Кестнеръ, В. А. Румянцевъ, А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. А. Ушковъ, А. И. Пермяковъ, К. В. Киршъ, Н. Н. Шварцманъ, Д. И. Виноградовъ, Л. П. Жеребовъ, И. Е. Михалевскій, Н. В. Ронжинъ, Р. В. Поляковъ, И. С. Кустовъ, Г. Л. Ларіоновъ, В. В. Зворыкинъ; отсутствовали чл. Учеб. Ком. Н. С. Виноградовъ, Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, М. М. Черепашинскій. Засѣданіе началось въ $7^1/_2$ ч. и оконч. въ 12 ч.

Ст. 1. Заслушано извѣщеніе Московскаго О-ва Распространенія Техническихъ Знаній отъ 4 декабря 1906 г. за № 30 о торжественномъ засѣданіи О-ва и Комитета его по случаю исполнившагося 25-лѣтія дѣятельности Слесарно-Ремесленнаго Училища. „Совѣтъ О-ва и Учебный Комитетъ съ признательностью вспоминаютъ, что между высшимъ техническимъ учебнымъ заведеніемъ Москвы и скромнымъ Слесарно-Ремесленнымъ училищемъ, существовавшимъ ранѣе въ видѣ учебно-слесарной мастерской, имѣется самая тѣсная связь въ теченіе уже 35 лѣтъ: въ лицѣ профессоровъ, а также питомцевъ Императорскаго Техническаго Училища Общество Р. Т. З. имѣло предсѣдателей, товарищей предсѣдателей и членовъ Совѣта и О-ва, а Слесарно-Ремесленное у-ще—директоровъ, преподавателей и самыхъ щедрыхъ жертвователей. Слес.-Рем. училище переживало не разъ такіе трудные моменты своего существованія, когда оно было почти наканунѣ закрытія, но всякій разъ, благодаря трудамъ, хлопотамъ и матеріальной поддержкѣ представителей И. Т. У-ща, оно выходило съ честью изъ этихъ испытаній и продолжало расти и развиваться. Имена И. К. Коссова, П. Л. Комарова, С. А. Владимірскаго, Н. П. Зимина, П. К. Худякова, не говоря о многихъ другихъ, неизмѣнно связаны съ исторіею Училища. Нынѣ, вступая въ новый періодъ своей дѣятельности, находясь наканунѣ своего преобразованія въ среднее техническое учебное заведеніе, Слесарно-Ремесл. училище можетъ только пожелать, чтобы связь его съ И. Т. У-щемъ продолжала и впредь быть такой же неизмѣнной и плодотворной, какой она была за истекшіе 35 лѣтъ“. Директоръ А. П. Гавриленко, довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что онъ лично присутствовалъ въ торжественномъ засѣданіи О-ва Р. Т. Знаній 10 декабря и высказалъ отъ И. М. Т. У-ща привѣтствіе О-ву.

Ст. 2. Заслушано прошеніе проф. М .М. Черепашинскаго на имя Директора объ оставленіи его на дальнѣйшій срокъ на службѣ въ занимаемой должности по истеченіи срока 25-лѣтней службы. Постановили: обсудить вопросъ въ слѣдующемъ засѣданіи Учебнаго

Комитета, имѣя въ виду сдѣлать на основаніи § 94 устава представленіе г. Министру Народнаго Просвѣщенія вмѣстѣ съ мнѣніемъ Учебнаго Комитета.

Ст. 3. Обсуждалось прошеніе инженеръ-технолога *Павла Булашевича* о присвоеніи ему съ семействомъ потомственнаго почетнаго гражданства. П. Ф. Булашевичъ, по окончаніи полнаго курса наукъ въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ въ 1889 г. со званіемъ инженеръ-технолога, служилъ со 2 іюня 1889 г. по 26 марта 1895 г. на Николаевскомъ сахарномъ заводѣ наслѣдниковъ Курдюмовыхъ, находящемся въ Черниговской губерніи, Конотопскаго уѣзда, затѣмъ съ 26 марта 1895 г. по 23 сентября 1896 г. на Лебединскомъ сахарномъ заводѣ Александровскаго Товарищества, въ Кіевской губерніи, Чигиринскаго уѣзда; съ 23 сентября 1896 г. и по 1 мая 1900 г. на Матусовскомъ сахарномъ заводѣ г-жи Лопухиной въ Кіевской губерніи, Черкасскаго уѣзда; наконецъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1900 года поступилъ на Носовско-Козарскій свеклосахарный и рафинадный заводъ, и состоялъ директоромъ-распорядителемъ Товарищества, завѣдывая въ то же время Носовско-Козарскимъ свеклосахарнымъ заводомъ въ мѣстечкѣ Носовкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, и о нахожденіи его въ сей должности имѣются оффиціальныя свѣдѣнія до 3 декабря 1904 года.

Занимая въ теченіе болѣе пятнадцати лѣтъ должности сначала помощника директора, а затѣмъ директора сахарныхъ заводовъ, П. Ф. Булашевичъ пріобрѣлъ себѣ имя, весьма извѣстное въ области свеклосахарной промышленности. Онъ создалъ много техническихъ улучшеній на тѣхъ заводахъ, гдѣ работалъ, и тѣмъ принесъ значительную пользу развитію русскаго свеклосахарнаго дѣла. Необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтить, что П. Ф. Булашевичъ не отказывался дѣлиться своею опытностью и знаніями съ студентами И. М. Т. У-ща, посылаемыми на практику, и его вниманію нѣкоторые изъ нихъ обязаны облегченіемъ дальнѣйшаго примѣненія ихъ знаній въ практикѣ. Принимая во вниманіе выдающуюся техническую дѣятельность П. Ф. Булашевича по управленію сахарными заводами въ теченіе болѣе 15 лѣтъ, Учебный Комитетъ единогласно постановилъ: ходатайствовать передъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о возведеніи его съ семействомъ, согласно ст. 15 Положенія объ И. М. Т. У-щѣ, въ потомственное почетное гражданство.

Ст. 4. Обсуждался вопросъ о положеніи механическаго завода при И. М. Т. У-щѣ. При разсмотрѣніи вопроса приняты были во вниманіе: докладъ спеціальной комиссіи Учебнаго Комитета по реорганизаціи завода, мнѣнія служащихъ на заводѣ, а также мнѣнія членовъ Учебнаго Комитета, посвятившаго означенному вопросу отдѣльное засѣданіе. Въ результатѣ Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Заводъ при И. М. Т. У-щѣ долженъ преслѣдовать главнымъ образомъ учебныя цѣли; онъ долженъ давать студентамъ во время пребыванія ихъ въ У-щѣ возможность близко знакомиться съ правильной

организаціей промышленно-заводскаго предпріятія, т.-е. давать именно то, чего студенты на частныхъ заводахъ не могли бы получить, потому что отсутствіе правильной организаціи составляетъ вообще слабую сторону русскихъ промышленныхъ предпріятій, и потому, что рѣдкій заводъ вообще считаетъ возможнымъ посвящать постороннихъ лицъ въ свои внутренніе распорядки и внутреннюю технически-коммерческую организацію.

Для того, чтобы заводъ И. М. Т. У-ща вполнѣ отвѣчалъ этой основной своей учебной задачѣ и тѣмъ самымъ оправдывалъ свое право на существованіе при высшемъ учебномъ заведеніи, онъ долженъ быть безусловно образцовымъ, органически здоровымъ и жизнеспособнымъ предпріятіемъ, долженъ быть образцово оборудованнымъ и долженъ имѣть образцовое техническое и коммерческое хозяйство, ведущееся на раціональныхъ началахъ. При наличности указанныхъ трехъ условій заводъ имѣетъ всѣ шансы оправдывать себя и въ чисто-коммерческомъ отношеніи, не давая, по крайней мѣрѣ, убытковъ; наоборотъ же, при отсутствіи упомянутыхъ условій заводъ ни въ какомъ отношеніи не можетъ считаться отвѣчающимъ своему назначенію и будетъ приносить несомнѣнные убытки.

Существующій заводъ получаетъ ежегодно отъ И. М. Т. У-ща около $7^1/_2$ тысячъ рублей (2000 р. жалованья главному инженеръ-механику, около 1000 р. жалованья завѣдующимъ мастерскими, около 1000 р., расходуемыхъ Училищемъ ежегодно на ремонтъ, отопленіе и охрану, и около $3^1/_2$ тысячъ р. на электрическую энергію, которую заводъ получаетъ отъ У-ща безвозмездно); заводскія помѣщенія должно оцѣнить приблизительно въ 45000 р. и заводское имущество (инвентарное) приблизительно въ 35000 р. Принимая на амортизацію для зданій $2^0/_0$ и для инвентаря $10^0/_0$, получаемъ 900 и 3500 р., или всего около $4^1/_2$ тысячъ р., что съ вышеприведенными $7^1/_2$ тысячами составляетъ сумму въ 12 тыс. руб. въ годъ. Это значитъ, что, если бы заводъ былъ даже предпріятіемъ, которое живетъ само изъ себя, не получая никакихъ прибылей, то у него ежегодно должно было бы оставаться не менѣе 12000 р., и за время съ 1-го января 1895 г. по 1-е января 1906 г. заводъ долженъ былъ бы накопить капиталъ въ 132000 руб., предполагая, что за указанныя 11 лѣтъ заводъ не пополнялъ своего инвентаря. Въ дѣйствительности, инвентарное имущество завода увеличилось, но всего лишь на ничтожную сумму въ 15000 р. (приблизительно). Если принять во вниманіе ее и отпустить совершенно изъ разсмотрѣнія оборотный капиталъ, то у завода къ началу 1906 г. должно было бы оставаться, за покрытіемъ всѣхъ издержекъ производства, не менѣе 117000 р. На самомъ дѣлѣ, вмѣсто этой суммы, нѣтъ ничего. Что касается оборотнаго капитала, то таковой составлялъ съ самаго начала 11000 р., относительно же его измѣненій можно сказать съ опредѣленностью, что онъ ни въ какомъ случаѣ не увеличился, а скорѣе, наоборотъ, уменьшился. Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что финансовое положеніе завода весьма печально.

Ближайшее разсмотрѣніе техническаго положенія завода и заводской отчетности привело Комиссію о реорганизаціи завода также къ весьма печальнымъ выводамъ.

Поэтому означенная Комиссія пришла къ заключенію, раздѣляемому всецѣло Учебнымъ Комитетомъ, что заводъ И. М. Т. У-ща ни съ какой стороны не отвѣчаетъ требованіямъ, которыя должны быть предъявлены всякому раціональному техническому предпріятію, и потому, принимая во вниманіе его основную задачу—учебную, признала, что въ этомъ отношеніи заводъ можетъ служить для студентовъ У-ща лишь примѣромъ отрицательнымъ.

Выходовъ изъ настоящаго совершенно неестественнаго положенія можетъ быть три, а именно: 1) полная реорганизація завода, полное его обновленіе, произведенное самимъ У-щемъ, 2) сдача всего завода въ аренду частному предпринимателю и 3) частичная реорганизація завода.

О первой комбинаціи, которая потребовала бы со стороны У-ща сразу большихъ единовременныхъ затратъ, нынѣ и въ ближайшемъ будущемъ, въ виду чрезмѣрнаго обремененія бюджета У-ща, говорить не приходится.

Цѣлесообразнѣе поэтому была бы вторая комбинація; сдача въ аренду могла бы быть произведена на такихъ условіяхъ, чтобы реорганизація завода произошла либо постепенными затратами У-ща, либо единовременной затратой со стороны арендатора; администрація завода при этой комбинаціи не была бы на службѣ У-ща; послѣднее было бы, такимъ образомъ, избавлено отъ расходовъ на нее и могло бы остающіяся свободными суммы употреблять на техническія улучшенія завода. Однако на осуществленіе подобной комбинаціи врядъ ли можно расчитывать, врядъ ли можно полагать, чтобы, при неувѣренности современнаго общаго положенія, нашлись желающіе взять весь заводъ полностью въ аренду, требующую вложеніе въ дѣло большого капитала. Еще одно обстоятельство говоритъ противъ этой комбинаціи: не имѣя опыта въ этомъ отношеніи, рискуемъ внести въ него какую-либо крупную ошибку, которая можетъ вредно отозваться на всѣхъ расчетахъ.

Останавливаясь на арендномъ содержаніи завода, желательно получить въ этомъ направленіи частичный опытъ, и съ этой точки зрѣнія выступаетъ третья комбинація—частичная реорганизація завода, средствомъ для чего представляется сдача въ аренду одной литейной мастерской.

За послѣдніе 11 лѣтъ въ техническомъ хозяйствѣ литейной Училища констатируется безжизненность, застой. Отсутствіе техническихъ усовершенствованій, недостаточность въ ней необходимыхъ предметовъ обстановки и крайне неудовлетворительная организація работъ—такова фактическая характиристика этой мастерской. Застой, довольно типичный для казеннаго предпріятія, мѣшалъ все время развитію дѣла: не было никакихъ импульсовъ ни по удешевленію работы, ни по расширенію ея,

а потому въ то время, какъ на другихъ заводахъ стоимость рабочей силы составляла не болѣе 38 — 45 коп. на пудъ, въ литейной И. М. Т. У-ща она выражалась цифрой 75 к. — 1 р.; вслѣдствіе этого и своя стоимость литья получается на заводѣ крайне высокой, около 1 р. 90 к.—2 р. за пудъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, несмотря на то, что въ Москвѣ на литейныя заведенія существуетъ монополія, производительность литейной У-ща крайне ничтожна: не превосходитъ въ среднемъ за 10-лѣтіе 1895—1904 гг. 10.000 пуд. въ годъ и опускается въ нѣкоторые года до 5—7 т. р.

Главную причину такого ненормальнаго положенія дѣлъ Учебный Комитетъ видитъ въ казенномъ характерѣ веденія заводскихъ дѣлъ и потому—въ отсутствіи иниціативы въ заводоуправленіи. Ожидать улучшенія дѣлъ, оставляя дѣло въ старыхъ формахъ, Учебный Комитетъ не можетъ и потому считаетъ единственнымъ средствомъ поднять литейную мастерскую отдачу ея въ арендное содержаніе.

Помимо важности частичнаго опыта при передачѣ въ арендное содержаніе, за передачу въ аренду одной литейной мастерской говорятъ еще слѣдующія соображенія:

1) Литейная мастерская нынѣ поставлена наименѣе удовлетворительно по сравненію съ механической, которая оборудована болѣе совершенно.

2) При существованіи на литейныя монополіи можно расчитывать, что въ свободныхъ и умѣлыхъ рукахъ литейная И. М. Т. У-ща расширитъ свою производительность и тѣмъ самымъ увеличитъ рынокъ и для механической мастерской.

3) Приведеніе литейной въ образцовое состояніе потребуетъ отъ арендатора гораздо меньшихъ первоначальныхъ затратъ, и потому на осуществленіе аренды есть гораздо болѣе шансовъ.

Соблюденіе же и учебныхъ интересовъ У-ща при такой комбинаціи можетъ быть вполнѣ обезпечено путемъ внесенія въ арендный договоръ пункта о полномъ и свободномъ доступѣ въ литейную студентовъ для ознакомленія со всѣми производящимися въ ней работами.

Принимая все вышеизложенное во вниманіе, а также и невозможность надѣяться, при настоящемъ положеніи персонала заводоуправленія и средствъ, на измѣненіе дѣлъ на заводѣ и его физіономіи, Учебный Комитетъ единогласно призналъ возможнымъ сдать литейную завода У-ща въ условную аренду срокомъ на 3 года.

Условія аренды могли бы быть слѣдующія:

1. Арендаторъ уплачиваетъ У-щу за отливаемые имъ 10000 пуд. чугуна и менѣе 1500 рублей въ годъ.

2. За каждый пудъ чугуна, выпущеннаго изъ литейной арендаторомъ свыше 10000 пудовъ, У-ще получаетъ по 10 коп. съ пуда.

3. За пользованіе энергіей У-ща арендаторъ уплачиваетъ по 10 коп. за кило-уаттъ-часъ.

4. Арендаторъ отпускаетъ заводу У-ща литье по обусловленнымъ договоромъ цѣнамъ.

Съ своей стороны, У-ще производитъ за свой счетъ въ первый годъ самостоятельнаго завѣдыванія арендатора измѣненія въ оборудованіи литейной, которыя потребуютъ расходовъ всего около 2500 р.

Измѣненія, дѣлаемыя У-щемъ во второй годъ, потребуютъ расхода не свыше 1000 р.

Сопоставляя эти условія, получаемъ, что У-ще въ первый годъ самостоятельнаго завѣдыванія арендаторомъ затратитъ около 2500 р. и получитъ: 1) не менѣе 1500 р. арендной платы (это при производительности литейной 10000 п. въ годъ, хотя можно предполагать, что заказы достигнутъ 20—25000 т., при каковомъ условіи У-ще получитъ 2500—3000 р.), 2) около 1000 р. платы за энергію, или всего не менѣе 2500 р., такъ что практически У-щу не придется затратить ничего, а скорѣе, напротивъ, оно при расширеніи дѣла получитъ еще 1000—1500 р.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ постановилъ: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи И. М. Т. У-щу передать въ аренду литейную завода У-ща срокомъ на 3 года.

Ст. 5. Предполагая, что на формальности по передачѣ въ аренду литейной завода У-ща и на разрѣшеніе въ надлежащихъ инстанціяхъ потребовалось бы 5—6 мѣсяцевъ, а организацію дѣла на новыхъ началахъ было бы весьма важно начать съ 1 января 1907 г., Учебный Комитетъ находилъ бы возможнымъ, въ согласіи съ мнѣніемъ Комиссіи по реорганизаціи завода, пока, впредь до полученія надлежащаго разрѣшенія, произвести передачу литейной въ самостоятельное завѣдываніе особаго лица, производящаго всѣ работы изъ своихъ собственныхъ матеріаловъ, своей рабочей силою, за свой страхъ и рискъ и уплачивающаго за это У-щу опредѣленную годичную плату на приведенныхъ въ предыдущей статьѣ общихъ договорныхъ основаніяхъ и по особому договору.

Протоколъ засѣданія № 14 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 14 декабря 1906 г. Предсѣд. Директоръ А. П. Гавриленко. Присут. чл. Учебн. Ком.: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ, преподаватели и лаборанты: Н. К. Лахтинъ, К. В. Киршъ, А. М. Бочваръ, И. И. Куколевскій, И. А. Ка-

линниковъ, К. А. Кругъ, Л. П. Жеребовъ, Н. В. Ронжинъ, В. А. Ушковъ, В. В. Зворыкинъ. Отсут. чл. Учебн. Ком. Н. Е. Жуковскій, В. Г. Залѣсскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ и М. М. Черепашйнскій. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч., оконч. въ 12 ч. ночи.

Ст. 1. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 8 декабря 1906 г. за № 28592 о возведеніи инж.-мех. *Никифорова* съ семействомъ въ потомственное почетное гражданство.

Ст. 2. Заслушано письмо И. Г. Алексѣева на имя Деректора И. М. Т. У-ща о назначеніи на стипендію В. А. и А. А. Алексѣевыхъ для продолженія образованія за границей инженеръ-технолога В. Гринберга.

Ст. 3. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что *низшіе служащіе* У-ща просятъ о предоставленіи имъ одной изъчертежныхъ для спектакля и вечера на рождественскихъ каникулахъ. Учебный Комитетъ нашелъ такое предоставленіе на рождественскихъ праздникахъ допустимымъ.

Ст. 4. Заслушанъ актъ Комиссіи по осмотру *аккумуляторной баттареи*, поставленной въ Механическомъ Институтѣ У-ща фирмою Бари. Найдена большая изношенность баттареи, но причина таковой не обнаружена. Постановили: просить ту же Комиссію осмотрѣть и дать заключеніе о состояніи аккумуляторныхъ баттарей Химическаго и Физическаго Институтовъ.

Ст. 5. Заслушано прошеніе проф. строительной механики и инженернаго искусства *М. М. Черепашинскаго* на имя Директора И. М. Т. У-ща объ исходатайствованіи ему, въ виду истеченія срока 25-лѣтней службы, на основаніи § 94 Устава У-ща, оставленія на слѣдующій срокъ службы. Закрытая баллотировка въ Учебномъ Комитетѣ дала 9 положительныхъ голосовъ и 4 отрицательныхъ голоса.

Ст. 6. Заслушано прошеніе проф. технологіи волокнистыхъ веществъ *С. А. Федорова* на имя Директора И. М. Т. У-ща объ исходатайствованіи ему, въ виду истеченія срока 25-лѣтней службы, на основаніи § 94 Устава У-ща; оставленія на слѣдующій срокъ службы. Закрытая баллотировка въ Учебномъ Комитетѣ дала 11 положительныхъ голосовъ и 2 отрицательныхъ голоса.

Ст. 7. Согласно мнѣнію Хозяйственнаго Комитета И. М. Т. У-ща отъ 5 декабря 1906 г. постановили: упразднить должность *сверхштатнаго врача* при У-щѣ, поручивъ его обязанности штатному врачу.

Ст. 8. Заслушаны: 1) прошеніе слесаря чертежно-модельной *Комарова* о повышеніи его содержанія, благодаря тому, что время его занятій по сравненію съ прежними годами увеличилось и нынѣ составляетъ 10 рабочихъ часовъ; 2) мнѣніе преподавателей черченія о томъ, что просьба Комарова заслуживаетъ удовлетворенія и что ему слѣдовало

бы увеличить жалованье на 10 руб. въ мѣсяцъ. Учебный Комитетъ, находя, что хотя дѣйствительно трудъ Комарова увеличился, но онъ имѣетъ квартиру, и что трудъ его по сравненію съ получающимъ 45 р. машинистомъ Химическаго Института или получающимъ 50 р. старшимъ машинистомъ Механическаго Института значительно менѣе интенсивенъ и отвѣтственъ, постановилъ: въ просьбѣ Комарову отказать.

Ст. 9. Обсуждался вопросъ *объ оплатѣ Училищу заводомъ* онаго отпускаемой послѣднему электрической *энергіи*. Постановили: взимать съ завода Училища за отпускаемую ему электрическую энергію плату, но, чтобы не обременять бюджета завода, взимать съ него въ 1907 г. лишь по 5 коп. за кило-уаттъ.

Ст. 10. Обсуждался вопросъ объ оплатѣ труда *членовъ Хозяйственнаго Комитета*, при чемъ высказывалось мнѣніе о назначеніи по 450 р. каждому, но въ виду бюджетныхъ затрудненій постановили: 1) назначить членамъ Хозяйственнаго Комитета по 300 р. въ годъ, 2) выдавать замѣстителямъ членовъ Хозяйственнаго Комитета въ лѣтнее время изъ спеціальныхъ средствъ за отдѣльныя засѣданія.

Ст. 11. По случаю кончины профессора *М. И. Коновалова* Учебный Комитетъ постановилъ: 1) почтить память его вставаніемъ, 2) послать телеграмму слѣдующаго содержанія: „Учебный Комитетъ М. Т. У-ща покорнѣйше проситъ Совѣтъ Кіевскаго Политехническаго Института принять чувства глубокой скорби о безвременной кончинѣ профессора М. И. Коновалова“.

Ст. 12. По представленію профессоровъ постановили: 1) назначить для *Лабораторіи по термо-динамикѣ и для свѣтокопированія служителя* съ жалованьемъ по 240 р. въ годъ при квартирѣ натурою, 2) съ половины 1907 года *слесаря для той же Лабораторіи* по 600 руб. въ годъ безъ квартиры, 3) одного *подмастерья по Институту Технологіи волокнистыхъ веществъ* по 600 руб. въ годъ, безъ квартиры, 4) *временнаго подмастерья въ томъ же Институтѣ*, на что ассигновать 120 р. въ годъ, 5) *младшаго машиниста* и *слесаря* въ *центральную станцію* по 420 р. въ годъ съ квартирами, 5) прибавить жалованье препаратору Физическаго Института *А. Ф. Федорову* на 120 р. въ годъ, 7) вмѣсто должности одного служителя (240 руб.) въ лабораторіи по органической химіи ввести должность *помощника препаратора* съ жалованіемъ по 300 руб. въ годъ и на эту должность назначить Александра Лукьянова, 8) вслѣдствіе представленія Собранія Хим. Отд., назначить *служителя при Деканѣ Хим. Отд.*, онъ же—помощникъ швейцара въ Химическомъ Институтѣ, по 17 руб. въ мѣсяцъ на учебные 8 мѣсяцевъ, итого на сумму 136 р. въ годъ, а всего по всѣмъ должностямъ 2416 р. въ 1907 году.

Ст. 13. Заслушана, составленная Бухгалтеромъ У-ща, слѣдующая:

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

по содержанію ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища за 1906 г.

по приходной смѣтѣ:

		Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчанія.
Къ 8 декабря 1906 г. платы за ученіе состоитъ на-лицо:		54378	—	
Состоитъ въ долгу за студентами:				
съ 9 чел. по 40 р. за 2-ю пол. 1904 г. — 360 р.				
„ 120 „ 40 „ „ 2 „ 1905 „ — 4800 „				
„ 97 „ 5 „ „ 2 „ „ „ — 475 „	17745 р.			
„ 346 „ 35 „ „ 1 „ 1906 „ —12110 „				
„ 1017 „ 40 „ „ 2 „ „ „ —	40680 р.			
	58425 р.			
Изъ этой суммы съ разрѣшенія Попечителя Округа назначено въ пособіе студентамъ на взносъ платы за ученіе	15000 р.			
Остается въ долгу за студентами.	43425 р.	43425	—	
Ожидается къ поступленію со студенческаго Общежитія за пользованіе электрической энергіей въ ноябрѣ и декабрѣ.		750	—	
Состоитъ на-лицо денегъ, вырученныхъ отъ продажи старыхъ машинъ		3263	—	
ВСЕГО . . .		101816	—	

ПО РАСХОДНОЙ СМѢТѢ.

	Отпускъ изъ казны.	Израсходовано по 8 декабря 1906 г.	Ожидается къ расходу до 1 января 1907 г.	Всего въ 1906 г.	Остатокъ.	Дефицитъ.
§ 12, ст. 1.						
Содержаніе личнаго состава. .	153900 —	140939 86	15461 —	156400 —	— —	2500 —
§ 12, ст. 2.						
Хозяйственные расходы:						
Канцелярія, писцы	2500 —	7126 06	540 —	7766 —	— —	5266 —
Канцелярскіе расходы			100 —			
Содержаніе церкви	500 —	500 —	— —	500 —	— —	— —
Учебныя пособія	31350 —	21503 88	22496 12	44000 —	— —	12650 —
„ мастерскія	9580 —	6567 83	3012 17	9580 —	— —	— —
Печатаніе программъ, отчетовъ	750 —	438 73	311 27	750 —	— —	— —
Командировки студентовъ . .	3800 —	89 20	— —	89 20	3710 80	— —
Прислуга.	14108 —	25820 44	2350 —	28170 —	— —	14062 —
Отопленіе	23000 —	— —	4450 —	33465 —	— —	10465 —
Освѣщеніе			3187 —			
Водоснабженіе	3000 —	1851 04	700 —	2550 —	450 —	— —
Пріемный покой	900 —	447 13	— —	900 —	— —	— —
Ремонтъ мебели	1000 —	166 —	440 —	600 —	400 —	— —
„ зданій.	11500 —	7025 37	15939 —	22960 —	— —	11460 —
Очистка нечистотъ и мелочной расходъ.	3550 —	3892 86	1200 —	5100 —	— —	1550 —
Оцѣночный сборъ.	500 —	649 48	50 —	699 48	— —	199 48
	— —	— —	— —	— —	4560 —	58252 —
Выключается ожидаемій остатокъ.	— —	— —	— —	— —	— —	4560 —
Дефицитъ, подлежащій обращенію на спеціальныя средства	— —	— —	— —	— —	— —	53690 —

ИЗЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ СРЕДСТВЪ.

	Предстоитъ къ расходу. Руб.	К.	Примѣчанія.
На жалованье лаборантамъ, деканамъ, секретарямъ отдѣл., завѣдыв. центральной станціей и отопленіемъ и др. лицамъ, получающ. содержаніе изъ спеціальныхъ средствъ	2650	55	
2% вычета въ суммы Ученаго Комитета:			
за 1905 годъ . . . 1446 р. 20 к.			
„ 1906 „ . . . 1804 „ 40 „	3250	60	
По отдѣльнымъ постановленіямъ разрѣшено къ расходу изъ спеціальныхъ средствъ и подлежитъ оплатѣ:			
1) На изданіе лекцій.	920	50	
2) „ шкафы для храненія чертежн. досокъ. .	1939	70	
3) „ установку котла въ центральн. станціи.	1250	—	
4) „ замѣну аккумуляторной батареи	1550	—	
5) „ расширеніе центральн. электр. станціи.	6100	—	
6) „ свѣтокопирный кабинетъ	1020	—	
7) „ другіе расходы	2500	—	
Всего	74860	—	
Ожидаемый остатокъ на 1-е января 1907 г. . . .	26956	—	
Итого	101816	—	

Протоколъ засѣданія № 15 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 19 декабря 1906 г. Предсѣдательств. Директоръ А. П. Гавриленко, присут. чл. учеб. Ком. А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, В. Г. Залѣсскій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, Л. А. Чугаевъ, преподаватели и лаборанты: К. А. Кругъ, И. А. Калинниковъ, И. И. Куколевскій, Р. В. Поляковъ, Б. И. Угримовъ, К. В. Киршъ, С. М. Цируль, А. М. Бочваръ, В. А. Ушковъ, отсутствовали: чл. Учеб. Ком.: Н. С. Виноградовъ, Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, Н. П. Петровъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, В. С. Щегляевъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ час., оконч. въ $11^1/_2$ ч.

Ст. 1. По предложенію Предсѣдателя Учебный Комитетъ привѣтствовалъ ад.-проф. Л. А. Чугуева, удостоеннаго по защитѣ диссертаціи физико-математическимъ факультетомъ Императорскаго Московскаго Университета степени доктора химіи.

Ст. 2. Помощникъ Директора, проф. В. И. Гриневецкій, заявилъ Учебному Комитету, что настоящей осенью было ассигновано 280 руб. на пополненіе мебели Механическаго Института; этой суммы не хватило на всѣ работы, ибо главную часть ихъ составлялъ ремонтъ старой мебели, смѣта на которую не могла быть составлена точно. Получился перерасходъ около 50 р. Сверхъ того на нѣкоторыя принадлежности Механической Лабораторіи нужно 30 р., а на обмеблировку комнаты для термодинамической лабораторіи шкафомъ, 2 столами и пр. необходимо около 100 р. Постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ на дополнительное *обмеблированіе Механическаго Института* 180 р. и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для этого средства.

Ст. 3. Ад.-проф. Л. А. Чугаевъ заявилъ Учебному Комитету о необходимости произвести ремонтъ мебели въ Лабораторіи Органической Химіи. Постановили: ассигновать на *ремонтъ мебели* въ Лабораторіи Органической Химіи 100 руб. и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 4. Согласно заявленію проф. В. И. Гриневецкаго, постановили: ассигновать на *исправленіе освѣщенія* въ Лабораторіи Паротехники 60 руб. и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 5. Согласно заявленію и. д. ад.-проф. В. Е. Павлова, постановили: ассигновать на исправленіе освѣщенія въ Лабораторіи Аналитической Химіи 60 руб. и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 6. Директоръ проф. А. П. Гавриленко заявилъ, что издательская комиссія предположила издать курсъ „Технологіи дерева“ и проситъ о субсидіи въ 300 руб. Постановили ассигновать 300 р. на изданіе курса „Технологія дерева“ заимообразно съ тѣмъ, чтобы сумма была возвращена экземплярами изданія или деньгами, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя средства.

Ст. 7. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 13 дек. 1906 г. постановили: студенту *Маркову* Павлу Химич. Отд. о переводѣ его на Мех. Отд. У-ща отказать, студентовъ Хим. Отд. *Добычина* Сергѣя, *Ширяева* Льва, *Михалевскаго* Павла перевести на Мех. Отд. по внесеніи ими платы за ученіе за $190^{6}/_{7}$ г.

Ст. 8. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 7 дек. 1906 г. постановили: назначить день для *осмотра* и *оцѣнки проектовъ*, подаваемыхъ студентами, оканчивающими курсъ въ У-щѣ, для защиты въ Государственной Комиссіи, между 22 и 29 января 1907 г.

Ст. 9. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 13 дек. 1906 г. и прошеніямъ, постановили: бывшихъ студентовъ У-ща *Красинскаго* Дмитрія, *Булгакова* Николая и *Владыкина* Василія принять обратно въ У-ще по внесеніи платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г. и зачесть всѣ удовлетворительно сданные ими экзамены и работы.

Ст. 10. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 13 дек. 1906 г. постановили: студентамъ Томскаго Технологическаго Института *Галка* Егошуа, *Жиховичу* Казиміру и *Пальчевскому* Маріану о переводѣ ихъ въ И. М. Т. У-ще отказать, студентовъ того же Института *Селихова* Леонида, *Рышкина* Родіона и *Кусакова* Николая принять въ У-ще по внесеніи платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г. и съ допущеніемъ ихъ къ практическимъ работамъ и упражненіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 11. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 13 дек. 1906 г. постановили: принять студента Харьковскаго Технолог. Инст. *Гана* Евгенія въ число студ. У-ща по внесеніи имъ платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г. съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 12. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 13 дек. 1906 г. постановили: имѣющихъ свидѣтельство о сдачѣ экзамена „Vorprüfung“ въ Дармштадтскомъ Политехникумѣ по механич. и электр. отдѣленіямъ *Бронштейна* Ицеко, *Любжинскаго* Абрама, *Ярблюма* Смиха, *Гинзбурга* Геселя, *Зельвянскаго* Меера, *Бронфенбренера* Шулима, *Неймана* Менделя, *Бахмана* Лазаря, *Соркина* Соломона, *Керкиса* Сруля, *Брегмана* Якова, *Бардаха* Хаима-Моисея и *Ландсберга* Генриха принять въ число студентовъ У-ща по внесеніи ими платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г., а Бронштейна, Неймана, Ландсберга, Ярблюма и Соркина также по представленіи документовъ о среднемъ образованіи, допустить къ практическимъ занятіямъ лишь по мѣрѣ освобожденіи мѣстъ.

Ст. 13. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 13 дек. 1906 г. постановили: принять сдавшаго полукурсовые экзамены въ Мюнхенскомъ Политехникумѣ *Песиса* Александра въ У-ще по внесеніи имъ платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г. и съ допущеніемъ къ практ. работамъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 14. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 13 дек. 1906 г. постановили: отказать въ пріемѣ въ У-ще *Кронроду* Шинону Мангейм-

ской высшей школы, ибо Мангеймская Школа не относится къ числу школъ, выдающихъ дипломъ, равноцѣнный дипломамъ германскихъ высшихъ школъ, а *Зильберштейну* Израилю Брюссельскаго Университета потому, что программа сданныхъ имъ экзаменовъ первой степени на званіе Candidat-Ingenieur, какъ видно изъ аттестата, не обнимаетъ полныхъ курсовъ ни математики, ни механики.

Ст. 15. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 13 дек. 1906 г. постановили: по внесеніи платы за весеннее полугодіе 1907 г. принять имѣющаго дипломъ на званіе машиностроительнаго инженера отъ Берлинской Высшей Школы *Сегалова* Льва въ число студентовъ У-ща съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ.

Ст. 16. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 13 дек. 1906 г. постановили: въ просьбѣ о принятіи въ И. М. Т. У-ще студентамъ Кронштадскаго Морского Инженернаго У-ща *Ильину А. Ф.* и *Анцута С. С.* отказать; принять въ У-ще по внесеніи платы за весеннее полугодіе 1907 г. *Шпаковскаго* Генриха, *Самсонова*, *Мацкевича* и *Давыдова Л. В.*, на основаніи предложенія Мин. Нар. Просв. отъ 31 марта 1906 г. за № 2627. (См. ст. 37 настоящаго протокола), Къ практическимъ занятіямъ допускать лишь по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 17. Согласно прошеніямъ, постановили: перевести *Колпикова* Владиміра Хим. Отд. на Мех. Отд. и *Докудовскаго* Александра Мех. Отд. на Хим. Отд. по внесеніи платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г.

Ст. 18. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 24 ноября 1906 г. постановили: перевести *Головина* Павла Мех. Отд. на Хим. Отд. по внесеніи платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г.

Ст. 19. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 24 ноября 1906 г., постановили: принять въ У-ще студента Томскаго Технологическаго Института *Ветцо* Митрофана по внесеніи платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г. и допустить къ практ. занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 20. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 24 ноября 1906 г., постановили: отказать въ пріемѣ въ У-ще *Цоцхалову* Іосифу.

Ст. 21. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 24 ноября 1906 г. постановили: принять въ У-ще, по внесеніи платы за ученіе за весен. полугодіе 1907 г., окончившаго курсъ въ Варшавскомъ Политехническомъ Институтѣ *Зильберберга* Владимира на общихъ основаніяхъ и по сдачѣ имъ экзаменовъ и выполненіи практическихъ работъ по предметамъ Хим. Отд. У-ща, по которымъ у него нѣтъ отмѣтокъ въ представленномъ имъ свидѣтельствѣ и по исполненіи дипломной работы и спеціальнаго проекта, допустить къ окончательному испытанію на званіе.

Ст. 22. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 24 ноября 1906 г. постановили: принять ученаго лѣсовода *Красноухова К. П.* въ число студентовъ У-ща по общимъ правиламъ для лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и по внесеніи платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г.

Ст. 23. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 24 ноября 1906 г. постановили: принять въ У-ще студента Харьковскаго Технолог. Инст. *Арефьева* Александра по внесеніи имъ платы за ученье за весеннее полугодіе 1907 г.

Ст. 24. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 14 дек. 1906 г., постановили: ассигновать и. д. ад.-проф. В. Е. Павлову 150 р. на изданіе лекціи по аналитической химіи съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была возвращена экземплярами изданія или деньгами, и просить Хоз. Ком. изыскать необходимыя средства.

Ст. 25. Согласно докладу Собранія Хим. Отд., постановили: назначить срокъ для окончательнаго испытанія на званіе инженера-технолога между 22 и 29 января 1907 г.

Ст. 26. Согласно докладу Собранія Хим. Отд., постановили: руководство проектированіемъ по архитектурѣ на Химич. Отд., кромѣ руководства при проектированіи по спеціальнымъ проектамъ химической технологіи, передать до 1 сент. 1907 г. А. В. Кузнецову.

Ст. 27. Согласно докладу Комиссіи объ организаціи завода Училища, постановили: произвести предположенное перемѣщеніе машинъ на заводѣ, устройство новаго пола, измѣненія въ освѣщеніи мастерской, пріобрѣтеніе спеціальной машины для обработки арматуры, устройство кладовой, переносъ конторки мастера, на каковыя работы и пріобрѣтенія ассигновать изъ средствъ завода до 3000 р., изъ коихъ 2000 р. ассигновать нынѣ же; просить содѣйствія Хозяйственнаго Комитета по исполненію сего постановленія.

Ст. 28. Постановили: увѣдомить всѣхъ приходорасходчиковъ И. М. Т. У-ща: 1) о необходимости воздержаться расходованіемъ спеціальныхъ средствъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1907 г., до выясненія суммы взноса студентами платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г., 2) что и штатныя суммы, повидимому, будутъ получаться Училищемъ ежемѣсячно лишь въ размѣрѣ $^1/_{12}$ отъ годичныхъ смѣтныхъ ассигнованій.

Ст. 29. Постановили: впредь до рѣшенія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопроса о сдачѣ въ аренду Литейной мастерской, пригласить инженеръ-механика Н. А. Сластенина мастеромъ Литейной мастерской на условіяхъ, выработанныхъ Учебнымъ Комитетомъ.

Ст. 30. Въ случаѣ увольненія части рабочихъ изъ Литейной мастерской У-ща при передачѣ ея въ завѣдываніе г. Сластелину постановили: имѣть въ виду желательность выдачи имъ по возможности пособія и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать средства для приведенія этого постановленія въ исполненіе.

Ст. 31. Проф. В. И. Гриневецкій довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Комиссія по организаціи завода У-ща имѣла *совѣщаніе съ представителями рабочаго персонала завода* о рабочемъ днѣ, о расцѣнкахъ, о размѣрѣ заработка, объ организаціи выборнаго совѣта при главномъ инженеръ-механикѣ и объ отдачѣ литейной въ аренду. Совѣщаніе это дало достаточно удовлетворительные результаты.

Ст. 32. Предсѣдатель А. П. Гавриленко довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что инж.-мех. *В. И. Ясинскій* прислалъ краткій отчетъ о своей командировкѣ за границу. Постановили: продолжать высылать В. И. Ясинскому стипендію, а отчетъ передать Механическому Отдѣленію.

Ст. 33. Инж.-мех. А. С. Карабановъ ходатайствуетъ о командированіи его на двѣ лѣтнихъ вакаціи за границу на стипендію М. Ѳ. Морозовой. Такъ какъ нынѣ означенная стипендія занята, то постановили: присудить А. С. Карабанову стипендію М. Ѳ. Морозовой на 1908 годъ, но предварительно выдать ему на поѣздку лѣтомъ 1907 года авансомъ соотвѣтствующую сумму изъ спеціальныхъ средствъ; просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 34. Заслушана слѣдующая докладная записка Учебному Комитету проф. В. И. Гриневецкаго: *о назначеніи комиссіи по вопросу о центральной станціи.*

„Мной вносится въ Учебный Комитетъ *) записка о положеніи центральной станціи въ 1907 г., доказывающая необходимость ея расширенія. Въ виду затруднительности для Училища всякихъ единовременныхъ затратъ при настоящемъ финансовомъ положеніи, эта записка должна встрѣтить внимательную критику. Съ другой стороны, нѣкоторые потребители энергіи заявляютъ о неисправномъ выполненіи станціей своего дѣла. Совокупность этихъ обстоятельствъ, по моему мнѣнію, дѣлаетъ необходимымъ изслѣдованіе всѣхъ вопросовъ въ безпристрастномъ и основательномъ освѣщеніи, что лежитъ какъ въ интересахъ станціи, такъ и въ интересахъ потребителей. Поэтому я предлагаю Учебному Комитету:

„1) назначить Комиссію по центральной станціи изъ представителей станціи, лабораторіи паротехники, механическаго института и проч. учрежденій — потребителей, а также электротехниковъ.

„2) поручить Комиссіи разсмотрѣть настоящее положеніе станціи и степень удовлетворительности ея службы, при чемъ всѣ заявленія о неудовлетворительности таковой просить заинтересованныхъ лицъ точно формулировать, а Комиссіи предложить ихъ провѣрить.

„3) поручить Комиссіи разсмотрѣть вопросъ о предполагаемомъ расширеніи станціи“.

Постановили: назначить Комиссію о центральной станціи, при докладчикѣ проф. В. И. Гриневецкомъ, при участіи и. д. проф. В. С. Щегляева, изъ представителей Центральной Станціи, Лабораторіи Паротехники, Механическаго Института, гг. электротехниковъ и учрежденій-потребителей, въ томъ числѣ и Студенческаго Общежитія.

Ст. 35 **). Постановили утвердить для ассигнованія слѣдующую смѣту И. М. Т. У-ща на 1907 г.

---

*) Докладъ приложенъ при семъ протоколѣ.

**) Смѣта разсматривалась и въ засѣд. Учеб. Ком. 14 дек. 1906 г.

Смѣта доходовъ И. М. Т. У-ща на 1907 г.

А. Обыкновенные доходы:

	Рублей.
Штатное ассигнованіе отъ казны	277.038
Плата за ученіе (1600 студ. по 35 р. въ весеннемъ полугодіи и 1800 студ. по 40 р. въ осеннемъ полугодіи . .	128.000
Доходъ отъ центральной станціи (2500 р. за 25000 K. W. отъ общежитія, 1000 р. за 10000 K. W. отъ литейной мастерской У-ща по постановл. Учеб. Ком. 11 дек. 1906 г., 1500 р. за 30000 K. W. отъ завода У-ща по постановл. Уч. Ком. 14 дек. 1906 г.)	5.000
Доходъ отъ литейной мастерской (Уч. Ком. 11 дек. 1906 г.) въ предположеніи 20000 пуд. литья въ 1907 г. .	2.500
	412.538

Б. Чрезвычайные доходы:

Выручка отъ продажи машинъ, замѣняемыхъ центральной станціей (1800 р. за двѣ динамо, 1400 р. за 2 котла Физич. Инст., 2000 р. за газовый двигатель и 800 р. за машину Бромлея и приводъ)	6.000

В. Остатокъ спеціальныхъ средствъ на 1 янв. 1907 г.

(По заключительной смѣтѣ 1906 г., при условіи покрытія недоимокъ платы за ученіе въ суммѣ 43425 р., состоявшей къ 8 дек. 1906 г.)	26.936
Итого доходовъ . .	445.474

Общая смѣта расходовъ И. М. Т. У-ща на 1907 годъ.

А. Обыкновенные расходы:

№№ статей.	Названіе статей расходовъ.	Расходъ по статьѣ. Руб.	Штатное ассигнованіе. Руб.	Доплата изъ спец. средствъ. Руб.
I.	Содержаніе личнаго состава по учебной части (по особой смѣтѣ, см. ниже)	183.805	125.490	58.315
II.	Содержаніе личнаго состава по админ. части (по особой смѣтѣ, см. ниже)	18.830	13.050	5.780
III.	Содержаніе инспекціи (жалованіе инспектора—2580 р. и 7 помощн.—9800 р.)	12.380	15.360	Сбереж. 2.980
IV.	Содержаніе канцеляріи и писцовъ (жалов. 13 писц. 6960 р., на-			

№№ статей.	Названіе статей расходовъ.	Расходъ по статьѣ. Руб.	Штатное ассигнованіе. Руб.	Доплата изъ спец. средствъ. Руб.
	град. 580 р. На канц. принадл., литогр. и печатаніе отчетовъ, изв. и пр. 2350 р.)	9.890	3.350	6.540
V.	Содержаніе низшаго служительскаго состава (оклады существующихъ должностей 28.200 р.; сверхъ того оклады подмастерьевъ учеб. маст. 4800 р., наградныя 2750 р., обмундиров. 900 р., больничныя контром. 150 р., расходъ по проектируемымъ должностямъ въ 1907 г. 1996 р., сверхурочныя работы служащихъ—по разнымъ статьямъ смѣты)	39.216	18.908	20.308
IV.	Пособія и награды служащимъ . .	1.600	—	1.600
VII.	Пособія и степендіи студентамъ . .	22.900	20.900	2.000
VIII.	Содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій (по особой смѣтѣ) . .	56.030	36.030	20.000
IX.	Содержаніе пріемнаго покоя и церкви (500 р. на церковь и 900 р. на пріемный покой)	1.400	1.400	—
X.	Отопленіе и освѣщеніе зданій (по особой смѣтѣ)	38.064	23.000	15.064
XI.	Водоснабж. (3000 р.) и очистка нечистотъ (6500 р.)	9.500	6.550	2.950
XII.	Ремонтъ зданій и мебели (по особой смѣтѣ) . . . . . Учебный Комитетъ постановилъ: по сей статьѣ изъ штатной суммы въ 1907 г. не выходить.	12.500	12.500	—
XIII.	Производство конкурсныхъ экзаменовъ	1.400	—	1.400
XIV.	Налоги и пр. (городского оцѣночнаго сбора 699 р., кварт. чинамъ канц. Попечителя Учебн. Окр. 300 р., въ суммы Учебнаго Комитета Министерства 2% отъ платы за ученіе—2560 р. . .	3.559	500	3.059
XV.	Непредвидѣнные смѣтой расходы .	3.000	—	3.000
	Итого . .	414.074	277.038	140.016
				—2.980
				137.036

№№ статей.		Расходъ по статьѣ. Руб.
	Б. Чрезвычайные расходы:	
I.	Уплаты срока 1907 г. по расширенію центр. станціи . .	5.350
II.	Ремонтъ зданія и оборудованіе литейной мастерской (Учеб. Ком. 11 дек. 1906 г.)	2.500
III.	Установка паро-динамо въ 120 K. W. на центр. станціи (расходъ въ общей суммѣ до 15.000 р., изъ коихъ 8.000 р. д. б. оплачены въ 1907 г., а остальное позже, вызывается недостаточностью существующихъ установокъ для усилен. работы электротех. лабор., лабор. техн. волокн. вещ. и литейной, а также малой пригодностью машины Аллисъ для постоянной эксплл.) предположительно до представленія доклада спец. комиссіею .	*8.000*
IV.	Переносъ машины Зульцеръ изъ помѣщенія завода въ Мех. Институтъ (расходъ вызывается хозяйств. и учебн. соображ.), изъ общей суммы около 1500 р. въ 1907 г. мож. б. покрыто 1000 р.	1.000
V.	Постройка новой прачечной (по смѣтѣ архитектора У-ща. Расходъ вызывается антисанит. условіями жилья въ прачечно-квартирномъ флигелѣ)	*2.800*
VI.	Отдѣлка прачечно-квартирнаго флигеля. По статьѣ V и VI произвести расходы, если будетъ получена отъ М-ва сумма въ возмѣщеніе убытковъ отъ урагана	*2.000*
VII.	Передѣлка главнаго входа и служебныхъ кабинетовъ (по смѣтѣ архитектора У-ща). Исполненіе статьи отложить .	*3.800*
VIII.	Дренажъ физич. и механ. институтовъ (вызыв. порчей подвальн. этажей институтовъ грунтовой водой; въ Хоз. Комитетѣ составить смѣту, опредѣлить степень гарантіи результатовъ работъ	3.000
IX.	Переносъ канцеляріи и приспособленіе квартиръ (по смѣтѣ архитектора). Исполненіе статьи отложить	*3.000*
X.	На расходы по смѣтѣ Химич. Отд.	500
	Итого . .	31.950

Смѣта на содержаніе личнаго состава по учебной части на 1907 г.: статья I-я общей смѣты расходовъ.

Штатное ассигн. Рублей.	Предметы расходовъ.	Сумма. Рублей.
33.000	Содержаніе профессоровъ (сбереженіе $^1/_2$ профессорскаго оклада директора)	31.500
12.000	Содержаніе адъюнктъ-проф. (сбереженіе $^2/_3$ ваканти. окл. по 1 сент. 1907 г.)	10.667

Штатное ассигн. Рублей.	Предметы расходовъ.	Сумма. Рублей.
64.490	Содержаніе преподавателей и добав. вознагр. проф., ад.-проф. и лаборантовъ ($^2/_3$ суммы по учебн. пл. $190^6/_7$ г.—63695; $^2/_3$ отъ 1400 р. по часамъ замѣщаемыхъ изъ вакантн. должности ад. проф.; по учебному плану $190^7/_8$ г.—$^1/_3$ отъ суммы $190^6/_7$ г., увеличиваемой на 9000 р.; на общеобраз. предм. въ 1907 г.—добавка 2000 р.) . .	101.478
200	5-лѣтн. прибавка И. Е. Михалевскому	200
1200	Содерж. лаборантовъ 23×1200 и 1×400	28.000
1000	„ законоучителя	1.000
2000	„ инсп. учебн. мастерскихъ	2.000
8400	„ завѣдующихъ мастерск.	4.800
2000	„ главнаго инж.-мех.	2.000
1200	„ библіотекаря и его помощника	1.440
—	„ завѣд. свѣтокоп. кабинетомъ	720
125.490		183.805

Смѣты на содержаніе личнаго состава по административной части на 1907 г.: статья II-я общей смѣты расходовъ.

4200	Содержаніе Директора	4.200
900	„ Помощника Директора	900
600	„ Секретаря Учебн. Ком.	600
—	„ и. о. деканов Отдѣленій	1800
—	„ и. о. секретарей Отд.	900
—	„ членовъ Хоз. Ком. (трехъ)	900
1000	„ дѣлопроизводителя	1000
1000	„ бухгалтера	1000
600	„ казначея	900
600	„ помощника дѣлопроизв.	600
1000	„ смотрителя зданій	1000
800	„ архитектора	800
—	„ завѣд. центр. станц.	900
—	„ завѣд. отопленіемъ	700
800	„ врача	800
500	„ фельдшера	540
—	„ учительницы школы служительск. дѣтей . .	240
750	„ священника	750
300	„ псаломщика	300
13.050		18.830

Смѣта расходовъ на отопленіе и освѣщеніе въ 1907 г.: статья X-я общей смѣты расходовъ.

Дрова березовыя 900 с. по 10 р.	9000
Нефт. ост. 33000 п. по 52 к.	17.160
Коксъ 300 п. по 28 к.	84
Свѣт. газъ 3300 т. к. ф. по 2 р. 40 к.	7.920
Матеріалы и ремонтъ по центр. станціи и по отопленію.	3.000
Матеріалы и ремонтъ по освѣщенію	900
Итого	38.064

Смѣты расходовъ на ремонтъ зданія и мебели въ 1907 г.: статья XII общей смѣты расходовъ.

Ремонтъ крышъ институтовъ химич., физич., мех. и лит. мастерск.	2.000
Ремонтъ крыльца Хим. Института	500
Исправл. и окраска оконъ Хим. Инст.	1.300
Мелкій ремонтъ Хим. Инст.	700
Передѣлка клозетовъ при квартирахъ низшихъ служащихъ (15)	1.500
Ремонтъ погребовъ при квартирахъ служащихъ	700
Вставка рамъ и стеколъ въ зданіяхъ	500
Окраска оконъ Мех. и Физ. Инст.	800
Мелкій рем. глав. зд., Мех. и Физ. Инст.	2.000
Ремонтъ квартиръ служащихъ	1.500
Обстановка мебелью студенческихъ учрежденій (имѣются въ виду помѣщенія комиссій издательской, торговой и пр.)	400
Ремонтъ мебели во всѣхъ зданіяхъ	600
	12.500

Ст. 36. Постановили: просить Хозяйственный Комитетъ разсмотрѣть вопросъ по статьѣ VIII чрезвычайныхъ расходовъ смѣты на 1907 г. о дренажѣ Физическаго и Механическаго Институтовъ, вызываемомъ порчей подвальныхъ этажей институтовъ грунтовой водою, составить смѣту расходовъ и опредѣлить возможность и степень гарантіи результатовъ работъ.

Ст. 37. Заслушано приложенное при протоколѣ предложеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 31 марта 1906 г. за № 2627 о допущеніи воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища къ конкурснымъ испытаніямъ для поступленія въ технологическіе институты Министерства.

Ст. 38. Обсуждался вопросъ о распредѣленіи штатныхъ суммъ, назначенныхъ на учебныя пособія и механическія мастерскія въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ въ 1907 году. *Постановили:* представить на утвержденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія слѣдующій проектъ распредѣленія означенныхъ штатныхъ суммъ на 1907 г.:

а) На пріобрѣтеніе книгъ:	1906 г. Рубл.:	1907 г. Рубл.:
По богословію	50	30
„ иностраннымъ языкамъ	20	20
„ математикѣ	50	50
„ аналитической механикѣ	50	50
„ инженерному искусству	150	75
„ строительному иск. и архитектуры		75
„ ботаникѣ	40	40
„ минералогіи	40	50
„ химіи неорганической и органической	150	150
„ химическому анализу	80	80
„ химической технологіи	500	500
„ металлургіи	50	50
„ физической химіи	30	30
„ физикѣ	200	100
„ электротехникѣ		100
„ технологіи волокнистыхъ веществъ	150	150
„ прикладной механикѣ, механич. технологіи, машиностроенію	700	700
„ черченію	25	25
„ обществовѣдѣнію	—	—
„ на справочн. изд. и указат.	150	150
„ переплетъ книгъ	350	360
„ выписку журналовъ	2000	2000
Итого	4785	4785

б) На учебныя пособія:

На преподаваніе химіи для мех.	150	120
„ машиностроит. черченіе (модели, атласы и т. под.).	200	100
„ музей машиностроенія	500	385
„ механическій кабинетъ	1000	770
„ обстановку лекцій по электотехникѣ, машиностр. и мех. техн. (діапозитивы, картограммы и пр.)	—	595
„ рисованіе	50	—
„ практ. занятія по минералогіи	100	100
„ „ „ „ бактеріол.	200	200
„ „ „ „ ботаникѣ	150	150
„ технич. геологію	50	50
„ технологію пигментовъ	50	50
„ литографію	100	100
„ студенч. констр. библіотеки	—	—
Итого	2620	2620

в) На лабораторіи:	1906 г. Рубл.:	1907 г. Рубл.:
Физическую и электротехн.	3000	3000
Механическую	3895	3895
Аналитической химіи	3200	3200
Органической химіи	3500	3500
По технологіи волокн. вещ.	250	250
„ „ минеральн. „	1000	1000
„ „ органич. „	1000	1000
„ „ красильн. „	1000	1000
„ „ питат. „	1000	1000
Итого . .	17845	17845

г) Изъ штатнаго ассигнованія

въ 15.680 руб., отпускаемыхъ на механическія мастерскія.: На содержаніе подмастерьевъ въ механич. мастерскихъ	4800	4800
На учебныя работы въ механическихъ мастерскихъ.	4780	3750
На физическую лабораторію	1600	950
„ электротехн. лабораторію		1650
„ механич. лабораторію	4500	4530
	15.680	15.680
А всего . .	40.930	40.930

Ст. 39. Обсуждался вопросъ о дополнительномъ къ штатнымъ суммамъ ассигнованіи изъ спеціальныхъ средствъ У-ща на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій У-ща въ 1907 г. Собраніе механическаго Отдѣленія представило смѣту на 24.122 р. дополнительнаго ассигнованія, а Собраніе Химич. Отд. на 5735 р.; итого оба отдѣленія на 29.857 р. По общей смѣтѣ расходовъ на 1907 г., статья VIII, на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій предположена доплата изъ спеціальныхъ средствъ въ суммѣ 20.000 р. Учебный Комитетъ, не находя возможнымъ, по настоящему состоянію финансовъ У-ща, удовлетворить полностью смѣтныя предположенія Отдѣленій, постановилъ назначить изъ спеціальныхъ средствъ на библіотеку 2500 руб., на расходы по смѣтѣ Механическаго Отдѣленія 14.000 р. и по смѣтѣ Хим. Отд. 3500 р.; кромѣ сего въ смѣту чрезвычайныхъ расходовъ по У-щу на 1907 г. внесены 500 руб. на покрытіе расходовъ по смѣтѣ Хим. Отд. и имѣть въ виду впослѣдствіи, если къ тому явится возможность, пополнить изъ спец. сред. суммы, недоассигнованныя по смѣтамъ Отдѣленій.

Ст. 40. Сумму въ 2500 р., назначенную на 1907 годъ изъ спеціальныхъ средствъ на библіотеку (пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ),

постановили: распредѣлить согласно предложенію библіотечной Комиссіи слѣдующимъ образомъ:

Математика	50 р.
Инженерное искусство	50 „
Строеніе иск. и архитект.	50 „
Химія орг. и неорган.	100 „
Физика	25 „
Электротехника	25 „
Технол. волокн. вещ.	50 „
Механич. лаборат.	150 „
Обществовѣдѣніе	100 „
Справочн. изд. и указатели	50 „
Переплетъ книгъ	200 „
Выписка журналовъ	1250 „
Пополненіе старыхъ журн.	300 „
По распоряж. библіотечн. комиссіи	100 „

Ст. 41. Постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ У-ща для оплаты лекцій по охранѣ жизни и здоровья рабочихъ, читаемыхъ инжн.-техн. Л. М. Лялинымъ, считая по 200 руб. за годовую лекцію, за 1 часъ въ первое полугодіе 1906/7 учеб. года 100 руб., каковые выдать нынѣ же Л.М. Лялину единовременно.

Приложеніе 1-е къ протоколу Учебн. Ком. 19 дек. 1906 г. Ст. 34.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища Докладная Записка о выполненіи разрѣшенныхъ въ 1906 г. работъ по расширенію центральной станціи.

Въ 1906 г. Учебнымъ Комитетомъ разрѣшены были къ выполненію слѣдующія работы по расширенію центральной станціи Училища.

1) Замѣна стараго локомобиля новымъ болѣе сильнымъ съ двойнымъ перегрѣвомъ пара и замѣна старыхъ динамо-машинъ болѣе сильной и удобной комбинаціей изъ динамо въ 50 kw и моторъ-динамо для зарядки аккумуляторовъ, на общую сумму да 12.200 руб. Установка закончена въ концѣ ноября, а локомобиль работаетъ съ начала октября. По экономичности установка не оставляетъ желать лучшаго. Полный расходъ нефти, включая растопку, составляетъ за день около 0,8 kg на 1 kw, тогда какъ въ старомъ локомобилѣ онъ достигалъ 1,25 kg на 1 kw, а въ машинѣ Аллисъ при работѣ однимъ цилиндромъ этотъ расходъ колеблется отъ 2,5 до 3 kg на 1 kw, не считая растопки и прогрѣва машины. При усиленной нагрузкѣ новаго локомобиля расходъ

пара на 1 kw составляетъ отъ 7,6 до 8 kg на 1 kw, что представляется совершенно исключительной величиной для установки мощностью въ 50 kw. Паровая турбина при такой мощности и одинаковомъ перегрѣвѣ даетъ наименьшій расходъ около 11 kg на kw, т.-е. большій на 40 % по сравненію съ локомобилемъ. При 43 kw, соотвѣтственно усиленной нагрузкѣ, локомобиль работаетъ безукоризненно и на короткое время допускаетъ перегрузку 60 kw, больше, чѣмъ расчитывалось при заказѣ. По экономичности, работоспособности, удобству и простотѣ ухода эта установка оказалась очень удобной.

2) Установка водотрубнаго котла Штейнмюллеръ на сумму 4150 руб. для усиленія станціи въ виду присоединенія къ ней отопленій Механическаго и Физико-электротехническаго Институтовъ. Установка теперь заканчивается, причемъ часть расходовъ отнесена на Лабораторію паротехники, въ смѣтѣ которой на 1906 г. обмуровка и монтажъ котла не были предусмотрѣны, что вызвало перерасходъ лабораторіи.

3) Присоединеніе Физико-электротехническаго Института къ центральной станціи на сумму въ 2000 руб.—теперь выполняется.

4) Замѣна негодной аккумуляторной баттареи новой, емкостью въ 508 ампер. часовъ, фирмы Тюдоръ, на сумму 3100 руб.—замѣна произведена, баттарея освидѣтельствована, принята и работаетъ уже $1^1/_2$ мѣсяца.

Общая стоимость работъ 1906 г. составляетъ около 21450 р. Въ 1906 году произведена уплата 9300 руб., а выручено отъ продажи стараго локомобиля и 2 динамо-машинъ, а также одного котла Химическаго Института 7700 руб., т.-е. Училище понесло расходъ въ 1600 руб. Въ 1907 г. предстоитъ уплата около 5700 руб. за локомобиль и новыя динамо, каковая сумма, ассигнованная въ 1906 г., исключена изъ предполагаемаго остатка спеціальныхъ средствъ на 1 янв. 1907 г. Сверхъ того, въ 1907 г. предстоятъ уплаты за водотрубный котелъ, аккумуляторную баттарею и присоединеніе Физико-электротехническаго Института на сумму около 5350 руб. Ожидается въ 1907 г. выручка въ 6000 руб. отъ продажи старыхъ машинъ и котловъ, чѣмъ уплата покрывается съ избыткомъ. Наконецъ, въ 1908 г. предстоитъ послѣдняя уплата за водотрубный котелъ. При такомъ общемъ порядкѣ уплатъ источники уплатъ по существу слѣдующіе: Выручка отъ продажи освобождаемыхъ вслѣдствіе развитія станціи машинъ и котловъ составитъ 13700 руб. Затѣмъ для станціи, какъ для всякаго правильно эксплоатируемаго техническаго предпріятія, необходимо производить регулярныя отчисленія на аммортизацію оборудованія. Низшій % амортизаціи можно принять — въ 10% для аккумуляторной баттареи и въ 7% для прочаго оборудованія. Для амортизаціи въ 1904 и 1905 г. можно считать локомобильную установку по номинальной стоимости около 15000 руб. Въ 1906 и 1907 г. кромѣ этого надо прибавить $^1/_3$ стоимости установки машины Аллисъ и стоимость

ея электрическаго оборудованія, номинально 15000 руб. Сверхъ того въ 1906 г. надо считать стоимость установки корнваллійскаго котла 6000 руб., а въ 1907 г. сюда прибавить еще стоимость установки водотрубнаго котла въ 6000 руб. Стоимость аккумуляторной баттареи можно считать въ 4000 руб. По этимъ цифрамъ отчисленія на амортизацію выразятся въ суммѣ: для 1904 г.—1450 руб.; 1905 г.—1450 руб.; 1906 г.—2920 руб.; 1907 г.—3340 руб., итого свыше 9000 руб. Отчисленіе на амортизацію и выручка отъ продажи старыхъ машинъ превышаетъ 22700 руб., т.-е. съ избыткомъ покрываютъ расходъ по расширенію станціи.

Такимъ образомъ, крупная работа 1906 г. будетъ закончена безъ всякаго ущерба для финансовъ Училища и, наоборотъ, даетъ еще въ 1907 г. экономію въ эксплоатаціи. Почти вся техническая работа въ этомъ дѣлѣ легла на завѣдующаго станціей К. В. Кирша, энергіи и умѣнію котораго Училище обязано хорошей разработкой проектовъ установокъ, общей выгодностью финансовой стороны и въ частности удачной продажей старыхъ машинъ, а также своевременностью выполненія установки.

Проф. В. Гриневецкій.

14/III 1906 г.

Приложеніе 2-е къ протоколу Учебн. Ком. 19 дек. 1906 г. ст. 34.

Въ Учебный Комитетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища докладная записка о положеніи центральной станціи въ 1907 году.

Требованія потребителей къ центральной станціи въ 1907 г. значительно усиливаются. При расширеніи станціи въ 1906 г. предполагалось, что расходъ энергіи на общежитіе не превыситъ 12000 kwh, между тѣмъ, по осени 1906 г. можно заключить, что онъ дойдетъ до 25.000 kwh. Потребленіе Химическаго Института увеличилось съ 80 до 120 *A* въ часъ. Интенсивная эксплоатація литейной мастерской, съ ежедневной плавкой, значительно увеличитъ расходъ энергіи на заводъ. Расширеніе работъ въ электротехнической лабораторіи увеличиваетъ ежедневный расходъ, а одинъ разъ въ недѣлю даетъ крупную прибавку до 200 *A*. Наконецъ, постановка работъ въ Институтѣ Технологіи волокнистыхъ веществъ потребуетъ расхода до 250 *A*. Регулярная нагрузка станціи въ учебное время будетъ колебаться отъ 540 до 680 *A*, а въ дни наибольшаго расхода будетъ достигать 800—900 *A* и выше.

Между тѣмъ, даже при настоящей значительно меньшей нагрузкѣ станціи условія ея работы совершенно ненормальны. Станція имѣетъ только одну дѣйствительно работоспособную машину—новый локомобиль, который можетъ давать нормально до 350 *A*, а максимально, на

короткіе періоды до 500 *A*. Въ запискѣ, поданной въ Учебный Комитетъ 12/VI 1906 г., предполагалось, что въ зимнее время съ 3 до 6 часовъ дня ежедневно будетъ работать въ помощь локомобилю машина Аллисъ, въ остальное же время будетъ везти нагрузку только локомобиль. На дѣлѣ оказывается, что машина Аллисъ пускается въ ходъ только 1—2 раза въ недѣлю на $1^1/_2$ часа, такимъ образомъ обѣщанное въ запискѣ исполнено съ избыткомъ. Дальнѣйшее использованіе машины Аллисъ для станціи не представляется возможнымъ, ибо эта лабораторная машина мало приспособлена для работы станціи, требуетъ лишняго ухода, лишняго расхода на смазку и громаднаго перерасхода топлива по сравненію съ локомобилемъ. За отдѣленіемъ одного цилиндра машины Аллисъ подъ спеціальныя работы, она можетъ работать для станціи только однимъ цилиндромъ, давая не болѣе 400. Поэтому на машину Аллисъ можно смотрѣть только, какъ на крайній резервъ станціи, для постоянной же работы она совершенно невыгодна и недостаточно надежна. Изъ этого слѣдуетъ, что локомобиль уже теперь долженъ работать во все учебное время съ значительной перегрузкой по 12—14 часовъ въ сутки и за 9 мѣсяцевъ можетъ имѣть только 2—3 дня для ремонта. Никакая силовая установка, работающая въ такихъ условіяхъ, не можетъ считаться сколько-нибудь безопасной и надежной въ работѣ. Говорить же объ увеличеніи нагрузки станціи въ 1907 г. въ такихъ условіяхъ вовсе не приходится. Отсюда слѣдуетъ, что въ виду сильнаго возрастанія потребленія въ 1907 г., съ одной стороны, и малой пригодности машины Аллисъ, а вслѣдствіе этого перегруженности локомобиля уже въ настоящемъ, съ другой стороны, неотложно расширеніе станціи.

Это расширеніе было предвидѣно еще при заказѣ водотрубнаго котла, который предназначался и для питанія большой машины станціи перегрѣтымъ паромъ, для чего смѣтой лабораторіи паротехники на 1907 г. предвидѣно добавленіе перегрѣвателя къ этому котлу.

Расширеніе станціи паровой установкой найдетъ поэтому одну часть устройства готовой и можетъ быть выполнено гораздо дешевле, чѣмъ при другихъ родахъ двигателей. Размѣръ новой установки долженъ быть достаточенъ для несенія всего расхода т.-е. для отдачи 1000 *A* въ часъ, что даетъ мощность до 120 kwh. При такомъ условіи новая установка будетъ работать попеременно съ локомобилемъ, каждая въ наивыгоднѣйшихъ условіяхъ, съ достаточнымъ временемъ для ремонта и безъ большей перегрузки. Станція получится достаточно надежной въ работѣ. На случай ремонта новой установки локомобиль совмѣстно съ машиной Аллисъ будутъ въ состояніи везти полную нагрузку, вообще же машина Аллисъ займетъ соотвѣтственное ея качествамъ положеніе крайняго резерва станціи.

Общая затрата на паровую компаундъ машину съ перегрѣвомъ и конденсаціей, мощностью въ 120 эф. силъ нормально и до 200 эф. силъ максимально, включая стоимость монтажа, фундамента, трубопро-

водовъ и главнаго паропровода изъ котельной, составитъ не болѣе 11,000 рублей. Генераторъ на валу и прочее электрическое оборудованіе будутъ стоить до 5000 р. Общая стоимость установки составитъ до 16.000 руб. и можетъ быть покрыта равными частями по 8000 р. въ 1907 г. и 1908 г.

Выборъ типа двигателя обусловливается слѣдующими соображеніями: цѣна этой установки будетъ наименьшей изъ всѣхъ другихъ, экономичность, при расходѣ пара отъ 8 до 9 kg на 1 kw будетъ значительно выше, чѣмъ для соотвѣтственной паровой турбины, хотя ниже, чѣмъ для двигателей внутренняго сгоранія. Газогенераторный двигатель или двигатель Дизеля мощностью около 170—180 эф. силъ будутъ стоить безъ электрическаго оборудованія—первый свыше 22,000 р., а второй свыше 30,000 руб. Большая экономичность этихъ двигателей при относительной кратковременности ихъ работъ и при очень значительныхъ колебаніяхъ нагрузки уравновѣсится съ избыткомъ гораздо большей основной затратой. Какъ ни важны послѣдніе три типа двигателей въ учебномъ отношеніи, но и паровая машина упомянутаго типа важна въ этомъ отношеніи нисколько не меньше ихъ и не можетъ быть замѣнена имѣющимися машинами. Выборъ машины оправдывается поэтому, какъ экономическими, такъ и учебными соображеніями.

Финансовая сторона дѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ. Затрата 16,000 руб. въ теченіе двухъ лѣтъ, безспорно, представляется весьма тяжелой для Училища, но разсмотрѣніе вопроса о станціи съ общей точки зрѣнія показываетъ неизбѣжность этой затраты. Для этого надо сравнить положеніе станціи Училища и предъявляемыя къ ней требованія съ положеніями станцій другихъ техническихъ школъ.

При устройствѣ станціи Училище получило локомобильную установку отъ Общества вспомоществованія студентамъ, а машину Аллисъ и корнваллійскій котелъ отъ Лабораторіи паротехники уже готовыми. Затраты выразились въ суммѣ около 8000 руб. на динамо-машину и ремни для машины Аллисъ, распредѣлительный щитъ и пр. Въ 1906 г. произведена болѣе крупная затрата около 19450 руб. непосредственно на станцію, каковая затрата вполнѣ покрывается выручкой отъ продажи старыхъ машинъ и котловъ и аммортизаціей оборудованія станціи.

Такимъ образомъ, прямая единовременная затрата Училища на центральную станцію выразилась до сихъ поръ въ относительно ничтожной суммѣ 8000 руб., за счетъ которой получилась станція общей мощностью до 100 kw. Такая ничтожная затрата объясняется скупостью въ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ станціи и самымъ интенсивнымъ использованіемъ для нея оборудованія Лабораторіи паротехники. Это весьма стѣсняетъ лабораторію въ отношеніи работъ съ паровыми котлами и съ локомобилемъ, являющимся пока единственнымъ представителемъ перегрѣтаго пара и представляетъ съ ея стороны немалую жертву Училищу, жертву, которой не несетъ пока ни одна изъ прочихъ лабораторій. Сверхъ прямой затраты на станцію Училище израсходовало до 11,000 р.

на присоединеніе и электрическія установки Химическаго Института, завода и учебныхъ мастерскихъ и израсходуетъ еще до 2000 руб. на тотъ же предметъ для Физико-электротехническаго Института. Этотъ расходъ лишь косвенно связанъ со станціей, но даже и съ его присоединеніемъ получится единовременная общая затрата около 21,000 р. непокрываемая изъ другихъ источниковъ. Сравнительно съ этой затратой, расходы другихъ техническихъ школъ русскихъ и иностранныхъ на ихъ центральныя станціи колоссальны. Но за то и мощность станціи Училища незначительна, сравнительно съ другими подобными же. Кіевскій и Варшавскій Политехническіе Институты, даже небольшой Данцигскій Политехникумъ, обладаютъ при меньшемъ раввитіи учебно-вспомогательныхъ учрежденій станціями втрое большей мощностью, до 300 kw. Со станціями же С.-Петербургскаго Политехническаго Института или Берлинскаго Политехникума—мощностью до 1000 kw станцію Училища нельзя и сравнивать. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ несоотвѣтствіи мощности станціи Училища съ потребленіемъ энергіи, которое существуетъ уже сейчасъ и которое сдѣлается абсолютно недопустимымъ въ 1907 г. Новая затрата на станцію для солиднаго расширенія ея представляется поэтому неизбѣжной.

Результаты хозяйства предыдущихъ лѣтъ и ихъ сопостановленіе съ смѣтой расходовъ на 1907 г. показываютъ, что затраты на станцію являются для Училища въ высшей степени производительными. Станція начала серьезно дѣйствовать съ 1904 г. и это сказалось уменьшеніемъ хозяйственныхъ расходовъ Училища, именно расходовъ на топливо для котловъ и на газъ. Для сравненія расходы 1904 г. надо привести по цѣнамъ на топливо и по количеству потребленной энергіи къ условіямъ 1907 г., что сдѣлано въ прилагаемой таблицѣ *A*. По этимъ предметамъ расхода получается экономія въ пользу 1907 года въ размѣрѣ 12700 р. Эта цифра получилась, какъ результатъ дѣйствія станціи, организаціи техническаго надзора и общаго упорядоченія хозяйства. Въ расходѣ на личный составъ, техническій надзоръ, мелкіе матеріалы и ремонтъ машинъ во всякомъ случаѣ нѣтъ разницы въ пользу 1904 г., а скорѣе наоборотъ. Поэтому сумму 12700 руб. надо разсматривать, какъ приведенную экономію для 1907 г. по сравненію съ 1904 г., если бы въ послѣднемъ были тѣ же цѣны на топливо и тотъ же расходъ энергіи или если бы тяжелыя хозяйственныя условія 1907 г. застигли Училище въ прежней хозяйственной обстановкѣ 1904 г. Но и въ дѣйствительныхъ расходахъ на отопленіе и освѣщеніе замѣчается очень сильное вліяніе центральной станціи и общаго упорядоченія хозяйства Училища.

Расходы		на отопленіе	и освѣщеніе		Училища
1902	1903	1904	1905	1906	1907
40000 р.	38722 р.	31218 р.	32607 р.	33465 р.	38064 р.

Въ 1902—1904 г. расходы трудно разграничить по годамъ вслѣдствіе путаницы въ бухгалтеріи и довольно большихъ запасовъ топлива

къ концу года, переходившихъ на слѣдующіе года. Въ среднемъ за 3 года 1902—1904 ежегодный расходъ составляетъ 36647 руб. Въ 1905 г. расходъ упалъ, отчасти вслѣдствіе закрытія Училища въ теченіи $^3/_4$ года, а отчасти вслѣдствіе расширенія дѣятельности станціи; вздороженіе топлива сказалось еще слабо. Въ 1906 г., несмотря на вздорожаніе дровъ на 25% и нефти на 40% по сравненію съ предыдущими годами, несмотря на ничтожный періодъ бездѣятельности Училища, расходъ оказывается почти одинаковымъ съ 1905 г. Интересно отмѣтить, что въ февралѣ 1906 г. Хозяйственная Комиссія предположила на случай открытія Училища въ осеннемъ полугодіи расходъ въ 33560 руб., а оказывается на дѣлѣ 33465 руб. Наконецъ, въ 1907 г. предвидится ничтожное увеличеніе по сравненію съ среднимъ за 1902—1904 г. расходомъ, и это—несмотря на громадное вздораженіе топлива, несмотря на значительное увеличеніе потребленіе энергіи, несмотря на включеніе въ 1907 г. полностью суммы въ 3000 руб. на ремонтъ и матеріалы по станціи и отопленію, ранѣе не включавшейся сюда цѣликомъ. При томъ въ 1907 г. отъ центральной станціи предвидится еще доходъ въ размѣрѣ 4700 руб., отсутствовавшій въ тѣ годы.

Всѣ эти цифры, особенно же приведенная къ одинаковымъ условіямъ экономія 1907 г. сравнительно съ 1904 г.—говорятъ сами за себя. Производительность затратъ на центральную станцію и на общее упорядоченіе хозяйства Училища становятся теперь безспорными.

14/XII 1906 г. Проф. *В. Гриневецкій.*

Таблица *А.*

1) *Расходъ топлива для котловъ.*

1904 г. расходъ нефти 32123 пуд., расходъ угля—23192 пуд., что въ переводѣ на нефть составляетъ $\frac{23192}{1,8} = 12890$ пуд., сверхъ того излишній въ 1907 г., сравнительно съ 1904 г., расходъ энергіи на общежитіе, литейную, институты физико-электротехническій и технологіи волокнистыхъ веществъ потребовалъ бы до 35000 kwh, при условіяхъ работы 1904 г. этотъ расходъ получился бы на 10000 kwh отъ локомобиля и на 25000 kwh отъ машины Аллисъ, что дало бы лишній расходъ нефти въ 10000. 0,06+25000. 0,20 около 5600 п. Итого приведенный расходъ 1904 г.—32123+12890+5600 около 50600 пуд.

1907 г.—расходъ по смѣтѣ—33000 пуд.

Экономія 17600 пуд. по 52 коп.—9150 руб.

2) *Расходъ газа.*

1904 г.—расходъ по смѣтѣ 3300 тыс. к. ф.

Экономія 1480 тыс. к. ф. по 2 руб. 40 коп.—3550 руб.

Общая экономія 1907 г. по сравненію съ 1904 г.—12700 руб.

Приложеніе 3-е къ протоколу Учебн. Ком. 19 дек. 1906 г. ст. 37.

О допущеніи воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища къ конкурснымъ испытаніямъ для поступленія въ техническіе институты.

(Предл. Мин. Нар. Просв. отъ 31 марта 1906 г., за № 2627).

Группа воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I возбудила въ Министерствѣ ходатайство о переводѣ ихъ на соотвѣтствующіе курсы С.-Петербургскаго технологическаго Института, при чемъ было пояснено, что воспитанники, перешедшіе на II и слѣдующіе курсы этого училища, допускаются къ конкурснымъ испытаніямъ для поступленія, напр., въ институтъ инженеровъ путей сообщенія, независимо отъ того, окончили ли эти лица полный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, между тѣмъ подобное правило не распространено на высшія техническія учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ученый Комитетъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, разсмотрѣвъ программы названнаго училища, призналъ необходимымъ принять въ видѣ общаго правила, что переведенные на II или высшіе курсы морского инженернаго училища ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I должны быть допускаемы къ конкурснымъ испытаніямъ для поступленія въ технологическіе институты Министерства, наравнѣ съ окончившими курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и означенное постановленіе 20 минувшаго февраля было утверждено г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Объ этомъ сообщаю Вашему Превосходительству для руководства и надлежащихъ распоряженій, въ дополненіе циркулярному предложенію отъ 29 іюля 1903 г., за № 3986.

Протоколъ засѣданія № 16 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 22 января 1907 г. Предсѣдательств. Директоръ А. П. Гавриленко. Присут. чл. Учебн. Ком. А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, М. М. Черепашинскій, В. С. Щегляевъ, преподаватели и лаборанты Б. А. Солонина, В. М. Горбенко, В. А. Ушковъ, А. П. Величковскій, Б. И. Угримовъ, А. С. Бриткинъ. Отсут. чл. Учебн. Ком. В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, Л. А. Чугаевъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч., оконч. въ 12 ч. ночи.

Ст. 1. Согласно приложенному при семъ докладу Соединенной Комиссіи о распредѣленіи степендій, освобожденій отъ платы за ученіе

и пособій студентамъ И. М. Т. У-ща, представленному А. П. Величковскимъ, постановили:

1) ассигновать изъ суммы спеціальныхъ средствъ въ 15000 руб. на погашеніе недоимокъ платы за ученіе за прежнія полугодія 128 студентамъ Механическаго Отд. по прилагаемому списку 6267 руб. и 31 студенту Химическаго Отдѣленія по списку 1735 р., итого 8002 р.

2) ассигновать изъ той же суммы въ 15000 руб. на освобожденіе отъ платы за ученіе въ первомъ семестрѣ $190^{6}/_{7}$ уч. года 140 студентамъ Механическаго Отд. 5600 р., 31 студенту Химич. Отдѣленія 1240 р. и 2 студентамъ Мех. Отд. на освобожденіе отъ платы за весь текущій $190^{6}/_{7}$ учебный годъ 150 р., итого 6990 р.

А всего по двумъ статьямъ 14992 р.

3) Назначить 10 частныхъ степендій по прилагаемому списку.

Ст. 2. Заслушаны: 1) приложенный при протоколѣ докладъ Комиссіи для распредѣленія стипендій и пособій между студентами И. М. Т. У-ща о расходованіи стипендіальныхъ остатковъ на пособія студентамъ, 2) выписка изъ журнала Комитета О-ва Вспомоществованія Нуждающимся Студентамъ И. М. Т. У-ща отъ 17 января 1907 г. за № 205. Постановили: имѣющіеся получиться въ іюлѣ и августѣ остатки отъ стипендіальныхъ суммъ возвратить Обществу Вспомощ. Нужд. Студ. И. М. Т. У-ща въ возмѣщеніе суммы въ 2400 руб., выданной О-вомъ Училищу для выдачи пособій студентамъ.

Ст. 3. Учебный Комитетъ постановилъ: благодарить Соединенную Комиссію изъ членовъ Механическаго и Химическаго Отдѣленій и избранныхъ представителей отъ студентовъ И. М. Т. У-ща по вопросу о распредѣленіи степендій, освобожденій отъ платы за ученіе и пособій на внесеніе недоимокъ по платѣ, въ лицѣ предсѣдателя Комиссіи А. П. Величковскаго и ея членовъ за первый удачный опытъ совмѣстной работы представителей учебной коллегіи и студентовъ по сложному и отвѣтственному дѣлу распредѣленія помощи неимущимъ студентамъ, опытъ, потребовавшій отъ Комиссіи обширныхъ трудовъ, большой внимательности и осторожности.

Ст. 4. Согласно приложенной при семъ докладной запискѣ, постановили: ассигновать проф. А. И. Астрову на изданіе курса гидравлики, въ дополненіе къ прежнему ассигнованію, 300 руб., съ возвратомъ на таковую сумму соотвѣтственнаго числа экземпляровъ изданія, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 5. Учебный Комитетъ постановилъ: назначить окончательныя испытанія на званіе инженеръ-механика и инженеръ-технолога 31 января 1907 г.

Ст. 6. Согласно заявленію и. о. Декана Механическаго Отд. И. М. Т. У-ща, ад.-проф. А. И. Астрова, постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ на сверхурочную канцелярскую работу по канцеляріи и. о. Декана Мех. Отд. 250 р. на текущій годъ, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 7. Согласно представленію Собранія Хим. Отд. У-ща, постановили: ассигновать преподавателю А. П. Величковскому 150 руб. на изданіе курса термодинамики съ возвращеніемъ на таковую сумму соотвѣтственнаго числа экземпляровъ изданія, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 8. Согласно представленію Собранія Хим. Отд. и вслѣдствіе разрѣшенія Хозяйственнымъ Комитетомъ 22 декабря 1906 г. ассигнованія и. о. ад. проф. В. Е. Павлову на изданіе лекцій 150 р. съ возвратомъ ихъ деньгами въ теченіе года, постановили: просить Хоз. Ком. о разрѣшеніи В. Е. Павлову возврата ассигнованной суммы экземплярами изданія и безъ назначенія срока.

Ст. 9. Вслѣдствіе представленія Собранія Хим. Отд. У-ща, постановили ассигновать на сверхурочныя канцелярскія работы по канцеляріи и. о. Декана Химическаго Отд. 200 р. на текущій годъ и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для сего средства.

Ст. 10. Согласно представленію Собранія Хим. Отд. У-ща, постановили: изъ суммы въ 2000 руб., ассигнованной на спеціальное проектированіе въ $190^{6}/_{7}$ учеб. году, назначить 200 р. В. Г. Залѣсскому за руководство по разработкѣ архитектурно-строительной части проектовъ и 100 р. П. С. Страхову за руководство по разработкѣ механической части проектовъ.

Ст. 11. Заслушано прошеніе студента 4 семестра Мех. Отд. *Антонова* Владиміра о назначеніи ему одной изъ степендій Департамента Неокладныхъ Сборовъ. Постановили: объявить студентамъ о свободной вакансіи на стипендію Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны для сиротъ чиновъ Акцизнаго Вѣдомства и дѣтей тѣхъ изъ состоящихъ на службѣ чиновъ названнаго вѣдомства, которые по соображенію съ семейнымъ ихъ положеніемъ получаютъ крайне ограниченное содержаніе. Назначеніе стипендіи зависитъ отъ усмотрѣнія Министра Финансовъ. Срокъ подачи заявленій о желаніи получить стипендію 4 февраля 1907 г.

Ст. 12. Обсуждался вопросъ о выдачѣ билетовъ на жительство студентамъ, не внесшимъ плату. При разсмотрѣніи вопроса Учебный Комитетъ принялъ во вниманіе большія затрудненія, какія встрѣчаютъ нынѣ неимущіе студенты въ добываніи средствъ для внесенія платы за ученіе, что весьма затрудняетъ аккуратную уплату таковой по семестрамъ. Вмѣстѣ съ симъ Учебный Комитетъ находилъ неудобства связывать увольненіе за невзносъ платы, которое можетъ быть нерѣдко кратковременнымъ, съ невыдачею билета, ставящею студентовъ иногда въ безвыходное положеніе. Постановили: разрѣшить выдачу билетовъ для всѣхъ студентовъ до 1 сентября 1907 года.

Ст. 13. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. У-ща отъ 17 января 1907 г., постановили: признать отчетъ командированнаго за границу для подготовл. къ педагог. дѣят. инж.-мех. В. И. Ясинскаго о занятіяхъ въ Дрезденскомъ Политехникумѣ удовлетворительнымъ.

Ст. 14. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. У-ща постановили: студента Томскаго Технологическаго Института *Журавлева* и студента Варшавскаго Политехническаго Института *Грозмани* принять въ число студентовъ У-ща, по внесеніи ими платы и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ во второй очереди.

Ст. 15. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. У-ща постановили: отказать Якову *Вейсу* въ ходатайствѣ о разрѣшеніи сдать экзамены, въ виду его болѣзни, въ теченіе весенняго семестра.

Ст. 16. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. У-ща постановили: отказать въ ходатайствѣ о принятіи въ число студеновъ У-ща *Шохину* Сергѣю и студенту Варшавск. Политехнич. Инст. *Болотову*.

Ст. 17. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. У-ща, постановили: отложить разсмотрѣніе ходатайствъ о принятіи въ число студента Училища до представленія свѣдѣній о прохожденіи курса студентами Варшавскаго Политехн. Инст. *Юркевича*, Томскаго Техн. Инст. *Эпштейна*.

Ст. 18. Разсматривалось прошеніе студентовъ *Самцова* и *Блееса* отъ 17 янв. 1907 г. относительно выдачи удостовѣренія въ томъ, что со стороны администраціи У-ща не имѣется препятствій къ учрежденію ими „Студенческаго Литературнаго, Художественнаго и Музыкальнаго кружка въ Москвѣ“. Постановили: Учебный Комитетъ не находитъ съ своей стороны препятствій къ учрежденію студентами Самцовымъ и Блеесомъ означеннаго выше кружка.

Ст. 19. Заслушано прошеніе инженеръ-механика, коллежскаго секретаря И. И. Салтычева объ исходатайствованіи ему съ семействомъ потомственнаго почетнаго гражданства. Постановили: просить проф. С. А. Федорова разсмотрѣть прошеніе и документы И. И. Салтычева для доклада Учебному Комитету.

Ст. 20. Заслушано прошеніе инженеръ-технолога М. П. Чарковскаго о присвоеніи ему правъ окончившихъ курсъ въ И. М. Т. У-щѣ по Положенію 6 іюня 1894 года. М. П. Чарковскій окончилъ курсъ въ И. М. Т. У-щѣ въ 1882 году; съ 1 августа 1897 г. и по сіе время состоитъ на службѣ въ должности фабричнаго инспектора Курской губ. Постановили: инженеръ-мех. Медардъ Чарковскій заслуживаетъ удостоенія правъ по Положенію 6 іюня 1894 г.

Ст. 21. Заслушаны: 1) предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 19 января 1907 г. за № 1193 объ увольненіи преподавателя И. М. Т. У-ща статскаго совѣтника И. Е. Михалевскаго, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности съ 20 декабря 1906 г., 2) прошеніе И. Е. Михалевскаго о порученіи ему исполненія обязанностей по занимаемой имъ должности изъ платы по найму. Постановили: просить Собраніе Мех. Отд. У-ща разсмотрѣть этотъ вопросъ о замѣщеніи должности изъ платы по найму.

Ст. 22. Согласно прошенію преподавателя М. Г. Лукина, вслѣдствіе болѣзни и на основаніи медицинскаго свидѣтельства, постановили:

освободить его отъ занятій по черченію и проектированію до 1 сентября 1907 д.

Ст. 23. Заслушаны: 1) прошеніе ученаго мастера Николая Пѣвницкаго объ исходатайствованіи ему званія инженеръ-механика и 2) приложенный при протоколѣ докладъ по сему дѣлу проф. М. М. Черепашинскаго. Послѣ произведенной закрытой баллотировки, которая дала 6 положительныхъ голосовъ и 2 отрицательныхъ, постановили: ходатайствовать передъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи на основаніи статьи 41-ой Положенія 6 іюня 1894 г. объ И. М. Т. У-щѣ Николая Пѣвницкаго въ почетномъ званіи инженеръ-механика, какъ лицо, пріобрѣвшее извѣстность своею полезною дѣятельностью на техническомъ поприщѣ.

Ст. 24. Вслѣдствіе прошенія студента *Волчкова* Платона постановили: ходатайствовать о предоставленіи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія до призыва 1909 г.

Ст. 25. Вслѣдствіе прошенія студента *Дмитріева-Маслова* Василія постановили: ходат. о предост. ему дополн. отсрочки по отбыв. воин. пов. для оконч. образов. до призыва 1907 года.

Ст. 26. Вслѣдствіе прошеній студентовъ *Кузнецова* Михаила и *Роменскаго* Михаила постановили: ходат. о предост. имъ дополн. отсрочки по отбыв. воин. пов. для оконч. образ. до призыва 1908 года.

Ст. 27. Вслѣдствіе прошенія студента *Песиса* Александра постановили: ходат. о предост. ему дополн. отсрочки по отбыв. воин. пов. для оконч. образ. до призыва 1910 года.

Ст. 28. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 22 дек. 1906 г. за № 30279, препровождающее увѣдомленіе за Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарища Министра о томъ, что, согласно приложенному къ циркулярному предложенію отъ 29-го іюля 1903 года, за № 3986, списку учебныхъ заведеній, окончаніе курса коихъ даетъ право на поступленіе въ высшія техническія учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Министерство не признаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща о допущеніи къ конкурснымъ испытаніямъ для поступленія въ училище лицъ, имѣющихъ свидѣтельства о знаніи *курса гимназій безъ древнихъ языковъ*.

Ст. 29. Заслушаны предложенія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа: 1) отъ 23 декабря 1906 г. за № 30514 о разрѣшеніи приватъ-доценту Имп. Моск. Университета *Гольдштейну* прочесть для студентовъ У-ща въ весенній семестръ $190^{6}/_{7}$ г., при 2 часахъ лекцій и 1 часѣ упражненій, курсъ по рабочему вопросу, синдикатамъ и трестамъ, съ уплатою ему по 200 р. за годовой часъ изъ спец. средствъ У-ща, 2) отъ 2 января 1907 г. за № 6 объ увольненіи, согласно прошенію, отъ службы адъюнктъ-профессора *В. Г. Залѣсскаго* съ 1 ноября 1906 г., 3) отъ 15 янв. 1907 г. за № 961 о разрѣшеніи по-

ручить лаборанту Карлу *Кругъ* преподаваніе курса „Электрическія измѣренія“ съ 1 января 1907 г., 4) отъ 19 янв. 1907 г. за № 1192 о разрѣшеніи поручить во 2-й половинѣ $190^{6}/_{7}$ учебн. года руководство проектированіемъ по архитектурѣ на Хим. Отд. У-ща по спеціальнымъ проектамъ химической технологіи преподавателю *А. Кузнецову*, 5) отъ 19 янв. 1907 г. за № 1194 о разрѣшеніи ввести въ учебный планъ на 2-е полугодіе $190^{6}/_{7}$ уч. года 13 группъ черченія I и II, по 40 студентовъ въ группѣ и поручить руководство тремя группами, въ количествѣ 4 годовыхъ часовъ, преподавателямъ У-ща *Е. Кестнеру*, *И. Кустову* и *Л. Смирнову* съ отнесеніемъ расхода на спеціальныя средства У-ща.

Ст. 30. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 15 января 1907 г. за № 958 на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 14-го минувшаго декабря, за № 7784 и руководствуясь § 60 устава И. М. Т. У-ща и утвержденными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія планами учебныхъ занятій въ училищѣ на текущій $190^{6}/_{7}$ учебн. годъ, опредѣляя съ 1 января с. г. инженеръ-строителя Ивана *Прокофьева* и инженеръ-механика Евгенія *Кнорре* преподавателями ввѣреннаго Вамъ У-ща: перваго по курсу *построенія мостовъ* при 2 годовыхъ часахъ, а послѣдняго по курсу *основанія сооруженій* при 1 год. часѣ, я разрѣшаю поручить г. *Кнорре* на изложенномъ въ представленіи основаніи чтеніе въ И. М. Т. У-щѣ *необязательнаго курса изъ области построенія мостовъ* параллельно съ читаемымъ въ У-щѣ общимъ курсомъ построенія мостовъ. Увѣдомляя о семъ, М. Г., для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій, нужнымъ считаю пояснить, что ходатайство Ваше о назначеніи гг. инженеръ-механиковъ *Игнатова* и *Кнорре* преподавателями: перваго по курсу „*водоснабженія*“, а второго по курсу „*изысканія водоснабженія*“, я затрудняюсь въ настоящее время удовлетворить, т. к. означенные курсы, проектируемые Учебнымъ Комитетомъ, не вошли въ утвержденные Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія планы учебныхъ занятій на текущій учебный годъ. Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что о введеніи этихъ курсовъ въ общій планъ преподаванія мною вмѣстѣ съ симъ представлено на разрѣшеніе Министерства и что по воспослѣдованіи на сіе дозволенія Вы имѣете войти въ свое время съ представленіемъ объ утвержденіи гг. Игнатова и Кнорре преподавателями по упомянутымъ курсамъ, какъ учрежденнымъ въ установленномъ порядкѣ планомъ учебныхъ занятій въ У-щѣ“. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 31. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 18 января 1907 г. за № 1227 на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 19-го минувшаго декабря, за № 7921, увѣдомляю Васъ, М. Г., для свѣдѣнія, что ходатайство о разрѣшеніи И. М. Т. У-щу объявить, установленнымъ порядкомъ, конкурсъ на замѣщеніе освобо-

дившейся, за оставленіемъ службы ад.-профессоромъ *Залѣсскимъ*, вакансіи адъюнктъ-профессора по каѳедрѣ строительнаго искусства и архитектуры съ 1 сент. 1907 г. мною представлено на уваженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Что же касается конкурса для замѣщенія съ 1-го сентября 1907 г. вновь предназначенныхъ къ открытію съ начала $190^{7}/_{8}$ учебнаго года преподавательскихъ вакансій по расширенію преподаванія въ архитектурно-строительной области, то, не считая себя въ правѣ дать свое согласіе на объявленіе въ настоящее время проектируемаго конкурса, постановленіе Учебнаго Комитета по сему предмету я представилъ на разрѣшеніе Министерства съ просьбою дозволить ввести проектируемые вновь предметы въ планъ учебныхъ занятій на $190^{7}/_{8}$ учебный годъ, не дожидаясь утвержденія общаго плана преподаванія“.

Ст. 32. Основываясь на указаніяхъ печатнаго Обзора У-ща за $190^{6}/_{7}$ учебный годъ, Комиссія для распредѣленія степендій и пособій между студентами присудила указанную въ этомъ Обзорѣ частную стипендію инж.-техн. Н. П. Коновалова въ 170 р. 10 к. студенту Алексѣеву Ив. Ив. Присужденіе стипендіи было утверждено Учебнымъ Комитетомъ, но присужденная стипендія не могла быть выдана получателю, ибо оказалась въ дѣйствительности не существующей: по книгамъ бухгалтера 170 р. 10 к. оказались процентами, наросшими на капиталы трехъ степендій инж.-техн. Н. П. Конопатова (а не Коновалова), обращенными уже въ процентныя бумаги и присоединенными къ основному капиталу степендій. Въ виду вышеозначаннаго Комиссія для распредѣленія стипендій и пособій между студентами проситъ Учебный Комитетъ возмѣстить присужденную студенту Алексѣеву И. И. стипендію въ размѣрѣ 170 р. 10 к. выдачею таковой же суммы изъ другихъ источниковъ. Постановили: выдать Алексѣеву И. И. пособіе изъ статьи пособій студентамъ и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 33. Заслушано заявленіе доктора медицины М. П. Боголюбова относительно должности сверхштатнаго врача при У-щѣ и о возстановленіи его въ прежнихъ правахъ по службѣ. Большинствомъ 6 голосовъ противъ двухъ, постановили: въ виду долговременной службы при Училищѣ ходайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи выдать доктору медицины М. П. Боголюбову единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 рублей.

Ст. 34. Согласно прошенію инженеръ-архитектора, статскаго совѣтника В. Г. Залѣсскаго, бывшаго адъюнктъ-профессора У-ща и вслѣдствіе постановленій Собраній Механическаго и Химическаго Отдѣленій У-ща, постановили: ходатайствовать передъ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи зачислить В. Г. Залѣсскаго на должность преподавателя для занятій со студентами обоихъ отдѣленій по спеціальному проектированію фабрикъ и заводовъ, изъ платы по найму.

Ст. 35. Предсѣдатель Директоръ А. П. Гавриленко обратился къ Учебному Комитету съ рѣчью о скончавшемся профессорѣ почетномъ членѣ И. М. Т. У-ща Д. И. Менделѣевѣ и предложилъ почтить память покойнаго вставаніемъ, что и было исполнено. По предложенію проф. П. П. Петрова, поддержанному Учебнымъ Комитетомъ, постановили: повѣсить портретъ проф. Д. И. Менделѣева въ залѣ засѣданій Учебнаго Комитета. Согласно предложенію Учебнаго Комитета, посланы были слѣдующія телеграммы: 1) Русскому Физико-химическому О-ву:

„Русскую науку постигла тяжкая, неизгладимая утрата въ лицѣ сошедшаго въ могилу Почетнаго Предсѣдателя Химическаго Отдѣленія Дмитрія Ивановича Менделѣева. Учебный Комитетъ И. Т. У., почетнымъ членомъ котораго былъ покойный, выражаетъ по этому поводу Отдѣленію Химіи чувство глубочайшей скорби и готовность присоединиться къ всякому начинанію Отдѣленія, имѣющему въ виду почтить доброю памятью незабвенную дѣятельность нашего геніальнаго ученаго.

2) Вдовѣ покойнаго:

„Многоуважаемая

Анна Ивановна.

Учебный Комитетъ Императорскаго Техническаго Училища, почетнымъ членомъ котораго состоялъ Вашъ незабвенный супругъ, выражаетъ Вамъ глубокое соболѣзнованіе въ неизмѣримомъ Вашемъ горѣ, которое есть вмѣстѣ съ тѣмъ горе всей мыслящей Россіи, всего цивилизованнаго міра, утратившаго въ лицѣ Дмитрія Ивановича Менделѣева великаго ученаго и мыслителя“.

Ст. 36. Заслушано слѣдующее предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 12 января 1907 г. за № 739 на имя Директора И. М. Т. У-ща.

„Вслѣдствіе донесенія Вашего отъ 1-го ноября 1906 года за № 7136, мною было представлено въ Министерство Народнаго Просвѣщенія ходатайство Учебнаго Комитета ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища о введеніи институтовъ вольнослушателей и экстерновъ на основаніи выработанныхъ Учебнымъ Комитетомъ сего Училища о нихъ правилъ. Отдѣлъ Промышленныхъ Училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по приказанію Его Высокопревосходительства, въ отвѣтъ на представленіе отношеніемъ отъ 2-го текущаго января, за № 35, увѣдомилъ меня, что по обсужденіи означеннаго вопроса Отдѣлъ Ученаго Комитета по техническому и профессіональному образованію полагалъ, что разсмотрѣніе проекта правилъ о вольнослушателяхъ и экстернахъ слѣдовало бы отложить до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ общаго положенія о высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, дабы разрѣшеніе этого частнаго вопроса было въ соотвѣтствіи съ симъ положеніемъ.

Означенное мнѣніе Отдѣла Ученаго Комитета 20-го минувшаго декабря было утверждено Г. Министромъ Народного Просвѣщенія“.

Ст. 37. Заслушано приложенное при протоколѣ предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ объ отпускѣ смѣтныхъ кредитовъ на первую половину 1907 г. на каждый мѣсяцъ отдѣльно въ размѣрѣ $^1/_{12}$ части росписи.

Приложеніе I-е къ протоколу Учебн. Ком. И. М. Т. У-ща. 22 янв 1907 г. ст. 1-я.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Техническаго Училища.

Окончаніе доклада соединенной Комиссіи изъ членовъ механическаго и химическаго отдѣленій и избранныхъ представителей отъ студентовъ по вопросу о распредѣленіи стипендій, освобожденій отъ платы за ученіе и пособій на внесеніе недоимокъ по этой платѣ.

Настоящая и послѣдняя часть труда Комиссіи состоитъ въ распредѣленіи небольшого числа частныхъ стипендій для внесенія платы за ученіе и въ назначеніи пособій на взносъ платы за ученіе за текущій годъ и на уплату недоимокъ по этому взносу въ прежнія полугодія изъ ассигнованной Учебнымъ Комитетомъ суммы въ 15.000 рублей.

Въ личномъ составѣ Комиссіи, занимавшейся этою частью труда, произошли слѣдующія измѣненія по сравненію съ ея первоначальнымъ составомъ: на мѣсто выбывшихъ представителей отъ студентовъ Воскресенскаго П. Н., Егорова И. И., Иванова С. С. и Нестерова С. М. взошли въ комиссію студенты Авдіевъ Г. В., Кудельскій С. К., Роменскій М. К. и Смирновъ С. П.

Всѣ подавшіе прошенія были разспредѣлены по степени нуждаемости на три категоріи. Въ первую категорію вошли лица, получающія пособіе отъ родныхъ или другихъ лицъ не болѣе 15 рублей въ мѣсяцъ или зарабатывающія личнымъ трудомъ не болѣе 25 рублей въ мѣсяцъ; во вторую категорію вошли лица, получающія пособіе отъ родныхъ не болѣе 25 рублей въ мѣсяцъ или зарабатывающія личнымъ трудомъ не болѣе 35 рублей въ мѣсяцъ, и, наконецъ, въ третью категорію вошли всѣ лица съ бо́льшими размѣрами полученія или личнаго зароботка, чѣмъ выше перечисленныя. Кромѣ выше приведенныхъ нормъ при оцѣнкѣ каждаго прошенія принималось во вниманіе семейное положеніе подавшаго прошеніе, а также и всѣ особыя условія, которыя могли бы вліять на ухудшеніе матеріальнаго положенія. По разсмотрѣніи всѣхъ поданныхъ прошеній и приложенныхъ къ нимъ опросныхъ листовъ объ имущественномъ положеніи выяснилось, что подавшія ихъ лица за небольшимъ числомъ исключеній должны быть отнесены въ первую категорію по степени ихъ нуждаемости и что за ограниченностію располагаемыхъ

комиссіею денежныхъ средствъ удовлетвореніе своихъ прошеній могутъ получить лишь лица изъ этой первой категоріи.

Занявшись сперва вопросомъ о недоимкахъ платы за ученіе за прежніе годы, комиссія объединилась въ принципіальномъ взглядѣ на возможно полное удовлетвореніе просьбъ въ этомъ направленіи. Всѣ недоимки приходятся почти исключительно на періодъ съ нарушеннымъ теченіемъ учебной жизни, отчего и самая наличность ихъ еще не перестала давать поводъ къ различнымъ точкамъ зрѣнія, съ трудомъ еще приводящимъ вполнѣ къ одному твердо установленному выводу.

Перейдя затѣмъ къ распредѣленію освобожденій отъ взноса платы за ученіе въ первомъ семестрѣ текущаго 1906/07 учебнаго года, комиссія старалась всѣми средствами открыть широкій доступъ возможно бо́льшему числу лицъ къ участію въ начинающемъ возстановляться нормальномъ теченіи учебной жизни.

Въ виду вышеуказанныхъ основаній общая сумма намѣченныхъ комиссіею пособій на уплату недоимокъ и освобожденій отъ платы за ученіе въ первомъ семестрѣ текущаго учебнаго года почти достигла 15.000 рублей, т.-е. той суммы, которую Учебный Комитетъ ассигновалъ для помощи студентамъ по взносу недоимокъ платы за ученіе за прежнія полугодія и за 1906/07 учебный годъ.

Хотя въ постановленіи Учебнаго Комитета и не указанъ срокъ израсходованія суммы на освобожденіе отъ платы за текущій учебный годъ, но, несомнѣнно, самая простая осмотрительность указывала необходимость удержать нѣкоторыя средства и на грядущія нужды второго полугодія. Если, не смотря на столь очевидныя указанія, Комиссія допустила въ своемъ распредѣленіи полное израсходованіе всей ассигнованной суммы въ одномъ только первомъ полугодіи, то причины этому кроются въ вышеуказанныхъ основаніяхъ, сдѣлавшихъ для комиссіи подобный расходъ неизбѣжнымъ.

Въ цифровыхъ данныхъ намѣченное комиссіею распредѣленіе выражается слѣдующимъ образомъ:

1) на погашеніе недоимокъ платы за ученіе за прежнія полугодія назначено 128 студентамъ Механическаго Отдѣленія 6267 рублей и 31 студенту Химическаго Отдѣленія 1735 рублей, итого . . 8002 рубля.

2) на освобожденіе отъ платы за ученіе въ первомъ семестрѣ текущаго года назначено 140 студентамъ Механическаго Отдѣленія 5600 рублей, 31 студенту Химическаго Отдѣленія 1240 рублей и 2 студентамъ Механическаго Отдѣленія на освобожденіе отъ платы *за весь* текущій годъ 150 р., итого . . . . . 6990 рублей.

а всего. . . . . 14.992 рубля.

Къ настоящему докладу прилагаются поименные списки студентовъ, между которыми распредѣлена вышеупомянутая сумма съ обозначеніемъ

размѣра пособія, пришедшагося на долю каждаго, а также и списокъ студентовъ, получившихъ частныя стипендіи на взносъ платы за ученіе.

22 Января 1907 года.

А. Величковскій.
Смирновъ Сергѣй.
С. Кудельскій.
В. Макаевъ.
В. Горбенко.

1). Студенты **Механическаго Отдѣленія**, получившіе пособіе на **уплату недоимокъ** по взносу платы за право ученія въ $190^{5}/_{6}$ учебномъ году.

	Фамиліи.	Величина пособія.
1.	Абіянцъ Арм. Кев.	35 рублей
	Александровичъ Джем. Ал.	35 „
	Арефьевъ Вл. Вал.	35 „
	Арутиновъ Ник. Конст.	75 „
	Аттарьянцъ Ов. Мик.	40 „
	Безсоновъ Ив. Ст.	75 „
	Бичераховъ Г. Ф.	35 „
	Бобынинъ М. А.	35 „
	Борисевичъ Вас. Конст.	75 „
10.	Васильевъ Григ. Ив.	35 „
	Волосовъ Серг. Соз.	75 „
	Воскресенскій Дм. Петр.	35 „
	Воскресенскій Ник. Ник.	35 „
	Вѣниковъ Анд. Лук.	5 „
	Гашинскій Викт. Ант.	40 „
	Георгобіани К. П.	40 „
	Гинзбургъ Ц. Шл. Лейз.	75 „
	Головашенко Серг. Феод.	75 „
	Губинъ Влад. Ал.	40 „
20.	Гумовскій Ив. Петр.	75 „
	Діонисіевъ (Шевченко) А. С.	35 „
	Добросердовъ П. В.	35 „
	Доброхотовъ Ив. Як.	35 „
	Иванушкинъ Ив. Ѳед.	75 „
	Кацановичъ Кальм. Л.	35 „
	Келеръ Ганс. Ферд.	40 „
	Кирсановъ А. П.	35 „
	Ковальчукъ Н. М.	40 „
	Комаровъ Дм. С.	35 „

	Фамиліи.	Величина пособія.
30.	Корсакъ С. Бр.	35 рублей
	Кучеровъ А. И.	35 „
	Лебедевъ Викт. П.	5 „
	Левинъ Ис. Евс.	35 „
	Логвиновичъ Е. А.	35 „
	Меликъ-Хаспабовъ Н. В.	35 „
	Мухаевъ М. С.	35 „
	Назимовъ А. В.	40 „
	Николаевъ Мих. Петр.	75 „
	Островскій Ап. Ал.	75 „
40.	Поповъ Як. Ив.	40 „
	Протопоповъ П. Н.	75 „
	Равдинъ Д. Х. Иц.	40 „
	Россинскій Б. И.	35 „
	Саркисовъ Гар. Тад.	40 „
	Согомоновъ Г. А.	35 „
	Старченко С. И.	75 „
	Сыртовтъ Б. Г.	35 „
	Тарасовъ Ив. П.	75 „
	Тереховъ И. А.	40 „
50.	Терновскій Н. И.	40 „
	Третьяковъ Серг. Мих.	75 „
	Трофимовъ Н. И.	40 „
	Урусовъ Ив. Ак.	40 „
	Фейгинъ Сам. Берк.	40 „
	Чеботаревъ А. И.	75 „
	Чураевъ Н. Н.	75 „
	Шашкинъ А. К.	35 „
	Алейниковъ Моис. Л.	35 „
	Дорофеевъ Ив. Ив.	75 „
60.	Спѣсивцевъ Ив. Еф.	75 „
	Молькумовъ А. И.	40 „
	Розеноеръ Гр. Х.	35 „
	Павловъ Ал. Дм.	75 „
	Шардановъ Х. М.	40 „
	Гриневскій Евг. Дм.	35 „
	Туликовъ Е.	35 „
	Арутиновъ Богд. Гр.	120 „
	Шваревъ Ал. А.	35 „
	Городской К. П.	35 „
70.	Крашенинниковъ Вас. Дм.	35 „
	Тагуновъ П. Н.	35 „
	Костроминъ П. П.	62 „

	Фамилія.	Величина пособія.
	Суровъ И. Ѳед.	35 рублей
	Сбитниковъ С. Г.	75 „
	Пономаревъ С. Н.	35 „
	Чайка Н. П.	40 „
	Гришаевъ М. Я.	35 „
	Бычко Вл. Мар.	35 „
	Стегалинъ Ал.	35 „
80.	Чугалинскій	35 „
	Смирновъ С. Н.	40 „
	Масленниковъ М. Н.	75 „
	Троцкій Гр. П.	35 „
	Скачковъ М. А.	75 „
	Румянцевъ П. И.	75 „
	Хлестовъ В. И.	35 „
	Мурашевъ В. И.	40 „
	Дубровскій П.	75 „
	Кушнаревъ Ст. И.	35 „
90.	Пронинъ Серг.	75 „
	Горбачевъ Н.	35 „
	Кудельскій Ст. К.	35 „
	Лазаревъ Ал. Ал.	35 „
	Каспарянцъ Гевонд.	35 „
	Бугановъ М. Ѳ.	35 „
	Курицынъ Алексѣй	40 „
	Эстринъ Морд. Нах.	35 „
	Карапетовъ Арут. Мих.	75 „
	Работновъ Пав.	75 „
100.	Бабуринъ Кир.	40 „
	Добролюбовъ Алексн.	35 „
	Никитинскій Дм.	75 „
	Ѳедюшинъ Ник. Мих.	35 „
	Кузинъ Ал. Ст.	35 „
	Лепарскій Дм.	75 „
	Милявскій Вольфъ	75 „
	Вальковъ Л. М.	35 „
	Шкаренковъ П. А.	75 „
	Смирновъ Вас. Мих.	75 „
110.	Буркъ Владим.	35 „
	Барановъ Ив.	75 „
	Труновъ Ник.	115 „
	Добронравовъ Дмитр.	75 „
	Леоновичъ Валер.	75 „
	Сапакъ Шебетей	35 „

	Фамиліи.	Величина пособія.
	Маркинъ Иванъ	35 рублей
	Онезорге Генр.	75 „
	Гольдбергъ Ф.	35 „
	Теръ-Миносянъ Седр.	35 „
120.	Гольдбергъ Шай Рувимъ	35 „
	Кратъ Влад.	75 „
	Рутышевъ Алекс.	75 „
	Антоновъ Влад.	5 „
	Родіоновъ Всев.	40 „
	Горскій Владисл.	35 „
	Бѣловъ Серг.	40 „
	Краснитскій Ник. Мих.	40 „
128.	Головашенко Серг. Феод.	75 „
		6267 рублей

Студенты **Химическаго Отдѣленія**, получившіе пособіе на **уплату недоимокъ** по взносу платы за право ученія въ $190^{5}/_{6}$ учебномъ году.

	Фамиліи.	Величина пособія.
1.	Бабкинъ Ник. Ст.	75 рублей
	Бреннеръ Ром. Ник.	75 „
	Жуковъ Вл. Як.	35 „
	Зиньковскій А. П.	75 „
	Каменскій Леон. В.	75 „
	Ковалевскій А. Г.	35 „
	Козловскій Ал. Вас.	35 „
	Кошелевъ П. Ф.	75 „
	Леоновичъ Вл. Мих.	75 „
10.	Морозовъ П. Н.	35 „
	Никитинъ Алекс. Вас.	75 „
	Никитинъ Ив. Вас.	75 „
	Орловскій Евг. Георг.	75 „
	Подпрятовъ Ал. Мих.	35 „
	Тарнани Евг. К.	40 „
	Темеринъ И. А.	40 „
	Хоецкій А. К.	75 „
	Ѳоминъ Ив. Ал.	75 „
	Окуньковъ Ив.	35 „
20.	Гайдукевичъ Владисл.	35 „
	Трофимовъ Ал. Ил.	35 „
	Болдыревъ Серг.	75 „

	Фамиліи.	Величина пособія.
	Прохоровъ Андр.	35 „
	Бронштейнъ Як.	75 „
	Лазаревъ Влад.	115 „
	Овчинниковъ Бор. Фед.	35 „
	Шокинъ Ник. П.	35 „
	Волочковъ Вл. М.	35 „
	Суреньянцъ Як. Сур.	75 „
30.	Костюшко-Валюжиничъ Б.	35 „
	Дмитріевъ Серг. Ал.	35 „
		1735 рублей

Слѣдующіе студенты, просившіе о заимообразной ссудѣ для погашенія недоимокъ платы за ученіе съ частичными возвратами послѣдней въ извѣстные сроки, направлены въ Общество вспомоществованія студентамъ И. Т. У., гдѣ имъ такая помощь въ настоящее время обезпечена:

Механическое Отдѣленіе.

	Фамиліи.	Величина ссуды.
1.	*Головашенко* Дм. Ѳед.	75 рублей
	Корсакъ С. О.	40 „
	Никифоровъ Мих.	35 „
	Розендорнъ Эмиль	35 „
5.	*Барановъ* Авр. Аар.	40 „
	Рѣзчиковъ Петр. И.	74 „

Химическое Отдѣленіе.

	Авдіевъ Г. В.	75 „
	Никитинъ Алекс. Вас.	40 „
		415 рублей

2) Студенты, получившіе **освобожденіе отъ платы за ученіе** въ первомъ семестрѣ $190^{6}/_{7}$ учебнаго года [по 40 руб. въ семестръ].

Фамиліи.

Механическое Отдѣленіе.

1 *Абіянцъ* Арм. Кев.
Александровичъ Джем. А.
Аттарьянцъ Ов. Мик.
Безсоновъ Вас. Петр.
5 *Бечинъ* Мих. Ив.
Бобынинъ Мих. Ан.

Боженовъ Фед. Дм.
Бычковъ Вл. Игн.
Васильевъ Гр. Ив.
10 *Воскресенскій* Ник. Ник.
Георгобіани Конст. П.
Головашенко Серг. Ѳеод.
Гумовскій Бронисл. Петр.
Гуреевъ Сем. Ив.
15 *Гурычевъ* В. М.
Діонисьевъ (Шевченко).
Добросердовъ П. В.
Доброхотовъ И. Я.
Дормидонтовъ А. С.
20 *Зиновьевъ* В. А.
Иванушкинъ И. Ф.
Иловайскій В. И.
Кацановичъ Кальм. Л.
Кёлеръ Ганс. Ферд.
25 *Кирсановъ* А. П.
Ковальчукъ Н. М.
Краснопѣвцевъ Л. М.
Кривошеинъ Ив. Ив.
Кривошеинъ Ив. Ник.
30 *Крючковъ* В. А.
Кузнецовъ А. С.
Кучеровъ А. И.
Лебедевъ Викт. П.
Левинъ Ис. Евс.
35 *Логвиновичъ* Е. А.
Лунцъ Ал. Сам.
Мастрюковъ Ал. В.
Медвѣдковъ Іос. Ив.
Моисеевъ Ан. П.
40 *Мухаевъ* М. С.
Никольскій Серг. Алексѣев.
Осиповъ М. Ив.
Панинъ Ф. П.
Пановъ Ив. Н.
45 *Парійскій* В. В.
Перекалинъ Н. А.
Померанцевъ В. А.
Поповъ Як. Ив.
Рубцовъ Н. Н.
50 *Саркисовъ* Гор. Т.
Семеновскій М. И.
Софотеровъ Н. В.
Ставровскій Ал. И.
Судаковъ А. Н.
55 *Сыртовтъ* Б. Г.
Сычиковъ Л. Н.
Терновскій Н. И.
Титаренко К. Д.
Улятовскій К. Г.
60 *Урусовъ* И. А.
Цюрупа Г. Д.
Черновъ А. Ф.
Шашкинъ А. К.
Ѳедосѣевъ В. В.
65 *Мелькумовъ* А. И.
Гусевъ А. П.
Зоринъ Н. Г.
Шардановъ Х. М.
Гриневскій Е. Д.
70 *Унксовъ* Мих.
Коротковъ Ив.
Туликовъ Е.
Арутиновъ Богд. Григ.
Городской К. П.
75 *Розовъ* В. А.
Державинъ Конст.
Крашенинниковъ Вас. Дм.
Козловъ Е. И.
Вереинъ Н. К.
80 *Беклярбековъ* А.
Артамоновъ С. А.
Тагуновъ П. Н.
Костроминъ П. П.
Фриде Янк. Л.
85 *Вильманъ* Ал. Хр.
Сбитниковъ С. Г.
Пономаревъ Серг. Н.
Сатель Эд. Ад.
Цихинскій К.
90 *Васильевъ* Влад. Ник.
Свида Ф. Т.
Чебыкинъ Алекс.
Бычко Вл. Мар.
Стегалинъ Ал.
95 *Замятинъ* Б. П.
Масленниковъ М. Н.

Филимоновъ П. П.
Шибановъ Вас. Еф.
Одноочко С. Ѳ.
Поповъ Ѳед. Андр.
Немиричъ Ад.
Мурашевъ В. И.
Кушнаревъ Ст. И.
Устиновъ Г. А.
Михайловъ Викт. И.
Черчеповъ О. К.
Герасимовъ Вл.
Ушаковъ А. И.
Буганов М. Ѳ.
Черневъ Конст.
Перевозниковъ М. Г.
Голубевъ Петр.
Курицынъ Алексѣй.
Кара И. Е.
Бабуринъ Кир.
Никитинскій Дм.
Литвиновъ Андр.
Павловъ Вас. Вас.
Ѳедюшинъ Н. М.
Заюнчикъ-Чулковъ.
Кузинъ Ал. Ст.
Рѣзчиковъ Петр. И.
Фонштейнъ Я. Б.
Гробовниковъ И. Ѳ.
Скржипчинскій В. Л.
Краузе Герм.
Барановъ Иванъ.
Григорцевскій Ник.
Докудовскій Алексид.
Горбачевъ Александр.
Леоновичъ Валер.
Кедринъ Д. А.
Устиновъ М. А.
Нагурскій А. В.
Орловъ Ив. Ив.
Рутышевъ Алексѣй.
Шапиро Дов.
Антоновъ Влад.
Родіоновъ Всевол.
Бѣловъ Сергѣй.

Освобожденіе получили 140 студентовъ на сумму $40 \times 140 = 5600$ рублей.

Слѣдующіе студенты **Механическаго Отдѣленія** получили **освобожденіе** отъ платы за ученіе за весь $190^{6}/_{7}$ учебный годъ [оба семестра—75 руб.]:

1 *Бичераховъ* Георг. Ѳ.
2 *Лавановъ* Алекс.

Сдуденты **Химическаго Отдѣленія**, получившіе **освобожденіе отъ платы за ученіе** въ первомъ семестрѣ $190^{6}/_{7}$ учебнаго года (40 руб. въ семестръ):

1 *Александровъ* Ал. Ник.
Бреннеръ Ром. Ник.
Веденовъ С. Г.
Дробышъ-Дробышевскій.
5 *Жуковъ* Вл. Як.
Кирѣевъ Дм. Ив.
Козловскій А. И.
Колпиковъ Вл. И.
Кошелевъ П. Ѳ.
10 *Лавровъ* Дм. П.
Леоновичъ Вл. Мих.
Морозовъ П. Н.
Дмитріевъ Серг. Ал.
Подпрятовъ А. М.
15 *Сергіевскій* П. А.
Тарнани Е. К.
Хозинскій Н. И.
Ѳоминъ Ив. Ал.
Гапановичъ Юл.
20 *Окуньковъ* Ив.

Здобыревъ Алексѣй.
Митягинъ Иванъ.
Шніолисъ Михаилъ.
Кругловъ Илья.
Лазаревъ Владим.
Смирновъ Серг. Петр.
Волочковъ В. М.
Муравьевъ Вас. Сер.
Петровъ Леон.
Суматохинъ А. Н.
Карповъ Левъ.

Освобожденіе получили 31 студентъ на сумму $40 \times 31 = 1240$ рублей.

3). Студенты, получившіе нижеслѣдующія стипендіи для взноса платы за ученіе:

Механическаго Отдѣленія.

1. *Губинъ* Митр. Алекс.—стипендія Кокорева въ 75 руб.
2. *Милюковъ* Ап. Арс.—стипендія Кокорева въ 75 руб.
3. *Чеботаревъ* Ал. Ив.—стипендія Каретникова въ 75 руб.
4. *Бурштейнъ* Ник. Людв.—стипендія Кокорева въ 75 руб.
5. *Захаровъ* Ив. Петр.—стипендія Кокорева въ 75 руб.
6. *Коморницкій* Никол.—стипендія Кокорева въ 75 руб.

Химическаго Отдѣленія.

7. *Воеводинъ* Серг. Вас.—стипендія Кокорева въ 75 руб.
8. *Ковалевскій* Ан. Г.—стипендія Витте въ 78 р. 85 к.
9. *Зиньковскій* Ал. Пав.—стипендія Кокорева въ 75 руб.
10. *Никитинъ* Иванъ Вас.—стипендія Ковалевскаго 80 р. 64 к.

Прилож. 2-е къ протоколу Учебн. Ком. И.М. Т. У., 22 янв. 1907 г., ст. 2-я.

Въ Учебный Комитетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища отъ Комиссіи изъ преподавателей и студентовъ, избранной для распредѣленія стипендій и пособій между студентами.

Въ докладѣ Комиссіи отъ 30 ноября 1906 г., утвержденномъ Учебнымъ Комитетомъ, 24 студентамъ обоихъ отдѣленій было назначено пособіе въ 160 руб. каждому съ выдачею ежемѣсячно съ 1 октября въ теченіе 8 мѣсяцевъ по 20 р. Въ фондъ этого пособія назначены наличные въ кассѣ остатки стипендіальныхъ денегъ и имѣющіеся образоваться остатки отъ казенныхъ стипендій за невыдачею ихъ въ іюлѣ и августѣ 1907 г. По первое января 1907 г. выдача пособій производилась безпрепятственно, съ 1-го же января 1907 г. выдача прекращена за израсходованіемъ всѣхъ бывшихъ наличныхъ стипендіальныхъ остатковъ и за неимѣніемъ кредита на дальнѣйшую выдачу пособій въ счетъ имѣющихся только образоваться въ іюлѣ и августѣ сего года остатковъ отъ казенныхъ стипендій. Для возстановленія ежемѣсяч-

ной выдачи пособія Комиссія обратилась въ Общество Вспомоществованія Недостаточнымъ Студентамъ И. Т. У. съ ходатайствомъ о заимообразной ссудѣ въ суммѣ 2400 р., вносимой въ казначейство ИМПЕРАТОРСКАГО Техническаго Училища съ тѣмъ, чтобы эта сумма, согласно рѣшенію Учебнаго Комитета, была возвращена Обществу въ іюлѣ и августѣ текущаго года изъ остатковъ отъ казенныхъ стипендій. На таковое ходатайство послѣдовало согласіе Общества, въ подтвержденіе чего при семъ прилагается выписка изъ протокола засѣданія Комитета Общества вспомоществованія отъ 13 января 1907 г. за № 205.

Комиссія проситъ Учебный Комитетъ сообщить Обществу о своемъ согласіи на принятіе предлагаемой ссуды на вышеизложенныхъ основаніяхъ.

Комиссія ходатайствуетъ передъ Учебнымъ Комитетомъ объ исправленіи вкравшейся въ вышеупомянутый докладъ ошибки въ присужденіи стипендіи. Основываясь на указаніяхъ печатнаго Обзора И. Т. У. за 1906—7 учебный годъ, Комиссія присудила указанную въ этомъ „Обзорѣ“ частную стипендію инж.-техн. Н. П. Коновалова (См. „Обзоръ“ стр. 98) въ 170 р. 10 к. студенту Алексѣеву Ив. Ив. Присужденіе стипендіи было утверждено Учебнымъ Комитетомъ, но, къ сожалѣнію, присужденная стипендія не могла быть выдана получателю, такъ какъ оказалась въ дѣйствительности не существующей. По книгамъ бухгалтера 170 р. 10 к. оказались наросшими процентами на капиталы трехъ стипендій инж.-техн. Н. П. Конопатова (а не Коновалова), обращенными уже въ процентныя бумаги и присоединенными къ основному капиталу стипендій.

Въ виду вышеизложеннаго Коммиссія проситъ Учебный Комитетъ возмѣстить присужденную студенту Алексѣеву И. И. стипендію въ размѣрѣ 170 р. 10 к. выдачею таковой же суммы изъ другихъ источниковъ.

22 января 1907 г.

А. Величковскій,
Смирновъ Сергѣй,
С. Куделькій,
В. Макаевъ,
В. Горбенко.

Приложж. 3-е къ протоколу Учебн. Ком. И. М. Т. У., 22 янв. 1907 г., ст. 2-я.

Выписка изъ Журнала Комитета Общества вспомоществованія нужд. студ. отъ 13 января 1907 года, статья 4-я.

Слушали: Ходатайство Комиссіи по распредѣленію пособій, представленное членомъ Комитета Общества А. П. Величковскимъ о необходимости ассигновать 2400 руб. на выдачу стипендій студентамъ на

5 мѣсяцевъ съ условіемъ возврата этихъ денегъ Техническимъ Училищемъ въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ сего года.

Постановили: Ассигновать 2400 руб. съ условіемъ возврата этихъ денегъ Техническимъ Училищемъ въ іюлѣ и августѣ сего года съ перечисленіемъ въ кассу Училища $^1/_5$ этой суммы, ежемѣсячно, начиная съ января мѣсяца, въ теченіе 5 мѣсяцевъ.

Секретарь Общества *Н. Шварцманъ*.

Прилож. 4-е къ протоколу Учебн. Ком. И. М. Т. У., 22 янв. 1907 г., ст. 4-я.

Въ Учебный Комитетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Техническаго Училища ад.-проф. А. И. Астрова докладная записка.

Въ прошломъ 1906 году мнѣ была ассигнована сумма въ 500 р. для изданія курса Гидравлики, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была возвращена. Въ настоящее время на это изданіе израсходовано 400 руб.; въ то же время въ видахъ улучшенія изданія рѣшено замѣнить литографированные чертежи цинкографическими клише въ текстѣ, что удорожитъ изданіе. Въ виду этого, имѣю честь покорнѣйше просить Учебный Комитетъ ассигновать мнѣ для названнаго изданія, сверхъ упомянутыхъ 500 руб., еще сумму въ 300 руб. на прежнихъ условіяхъ, т.-е. съ возвратомъ соотвѣтствующаго числа экземпляровъ на сумму: по первой ссудѣ 500 руб. и по второй 300 руб., всего 800 руб.

Москва, 22 янв. 1907 г.

Ад.-проф. *Ал. Астровъ*.

Прилож. 5-е къ протоколу Учебн. Ком. И. М. Т. У., 22 янв. 1907 г., ст. 23-я.

Въ Учебный Комитетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Техническаго Училища докладъ проф. Черепашинскаго о дарованіи званія инженеръ-механика ученому мастеру Николаю Пѣвницкому.

Николай Викторовичъ Пѣвницкій окончилъ курсъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Техническомъ Училищѣ по практическому разряду съ званіемъ ученаго мастева 1888 г., и въ томъ же году поступилъ въ Виленское Техническое желѣзнодорожное училище на должность помощника завѣдующаго мастерскими, а въ 1898 г. утвержденъ завѣдующимъ мастерскими этого училища, въ каковой должности состоитъ по настоящее

время. Кромѣ того, начиная съ 1889 г., Пѣвницкій занимаетъ должность преподавателя спеціальныхъ предметовъ въ учебныхъ мастерскихъ Виленскаго благотворительнаго общества „Доброхотная копѣйка“.

Обязанности Пѣвницкаго въ желѣзнодорожномъ училищѣ заключаются въ обученіи учениковъ столярному, слесарному, слесарно-сборочному и кузнечному ремесламъ, въ преподаваніи начальнаго черченія и обработки металловъ и дерева, и въ наблюденіи за лѣтними практическими занятіями учениковъ по плотничному ремеслу и строительному искусству. Въ 1898 г. Пѣвницкій составилъ проектъ и смѣту на постройку зданія Общежитія, а въ 1901 г. на постановку керосиноваго и парового двигателя, на устройство проводовъ въ мастерскихъ Училища и на устройство станціи и сѣти проводовъ для электрическаго освѣщенія зданія училища и общежитія. Въ 1904 г. онъ наблюдалъ за работами по прокладкѣ канализаціонныхъ трубъ отъ зданія училища къ желѣзнодорожной магистрали, и въ 1906 г. за устройствомъ парового отопленія мастерскихъ.

Въ ремесленномъ училищѣ дома милосердія Общества „Доброхотная копѣйка“ Пѣвницкій, начиная съ 1889 г., занимается преподаваніемъ физики въ связи съ общей паровой механикой, технологіи, геометріи и спеціально-техническаго черченія и рисованія. Въ 1893 г. по предложенію Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа Н. А. Сергіевскаго онъ составилъ программы и планъ преподаванія техническаго черченія и рисованія, примѣнительно къ типу ремесленныхъ училищъ, ремесламъ: слесарному, кузнечному, токарному по металлу, столярному и рѣзному. Дѣло преподаванія спеціальныхъ предметовъ поставлено Пѣвницкимъ въ Виленскихъ учебныхъ мастерскихъ настолько основательно, что присутствующая городская Комиссія на ежегодныхъ экзаменахъ всегда выражала свое одобреніе въ основательномъ знаніи учениками предметовъ.

По удостовѣренію начальника желѣзнодорожнаго училища и попечителя учебныхъ мастерскихъ Общества „Доброхотная копѣйка“ Пѣвницкій съ 1889 г. до сихъ поръ, т.-е. въ теченіи 17 лѣтъ, исполнялъ и исполняетъ обязанности техническаго преподавателя успѣшно и съ полнымъ знаніемъ дѣла, и своей плодотворной дѣятельностью оказалъ немаловажныя услуги въ области развитія какъ учебнаго, такъ и промышленнаго дѣла училища.

На основаніи вышеизложеннаго можно составить заключеніе, что ученый мастеръ Пѣвницкій удовлетворяетъ статьѣ 41 Положенія объ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Техническомъ Училищѣ, по которой представляется право возбужденія ходатайства о возведеніи въ почетное званіе инженеръ-механика лицъ, пріобрѣвшихъ извѣстность своею полезною дѣятельностью на техническомъ поприщѣ.

Проф. *М. Черепашинскій.*

Приложеніе 6-е къ протоколу Учебн. Ком. И. М. Т. У-ща 22 января 1907 г., ст. 37.

Господину Директору ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища.

Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства Народнаго Просвѣщенія при отношеніи отъ 12-го сего декабря, за № 13137, препроводилъ ко мнѣ копіи составленныхъ на основаніи ст. 116-ой. Основныхъ Законовъ временныхъ расходныхъ расписаній на первую половину 1907 г. о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ государственнаго казначейства учрежденіямъ и учебнымъ заведеніямъ Московскаго Учебнаго Округа.

Препровождая при семъ выписку изъ означенныхъ расходныхъ расписаній по ввѣренному Вамъ учебному заведенію, для свѣдѣнія и руководства, увѣдомляю Васъ, Милостивый Государь, что при производствѣ расходовъ въ 1-й половинѣ 1907 г. на основаніи означенной выписки слѣдуетъ руководствоваться прилагаемой при семъ копіей предложенія г. Министра Народного Просвѣщенія отъ 14-го декабря 1906 года, за № 13365.

23-го декабря 1906 г.
№ 30568.

Управляющій Округомъ *Вл. Исаенковъ.*
Правитель Канцеляріи *Е. Михайловъ.*

Копія съ предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 14-го декабря 1906 года, за № 13365, на имя Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію

Согласно ст. 116 основныхъ законовъ и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 19-го сентября сего года особаго журнала Совѣта Министровъ, смѣтные кредиты на первую половину 1907 г. подлежатъ отпуску по временнымъ расходнымъ расписаніямъ на каждый мѣсяцъ отдѣльно, на основаніи росписи 1906 г., въ размѣрѣ одной двѣнадцатой части росписи.

При этомъ на основаніи упомянутого ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, означенныя расписанія должны были быть представлены въ Министерство Финансовъ 1-го минувшаго ноября.

Въ виду краткости срока, оставшагося на составленіе расходныхъ росписаній, Министерство Народнаго Просвѣщенія не имѣло возможности запросить всѣ подвѣдомственныя ему учрежденія и учебныя заведенія о размѣрахъ обязательныхъ для нихъ расходовъ въ теченіе каждаго мѣсяца первой половины 1907 г. и принуждено было назначить

большей части учрежденій и учебныхъ заведеній вѣдомства на удовлетвореніе ихъ потребностей на каждый мѣсяцъ по одной двѣнадцатой части ихъ годового содержанія, исчисливъ болѣе или менѣе точно лишь суммы на содержаніе личнаго состава.

Между тѣмъ исчисленные въ размѣрѣ одной двѣнадцатой части росписи текущаго года кредиты легко могутъ оказаться въ отдѣльныхъ случаяхъ въ зависимости отъ контрактныхъ обязательствъ или по другимъ причинамъ недостаточными для покрытія срочныхъ и обязательныхъ расходовъ изъ упомянутыхъ кредитовъ.

Въ виду сего и въ устраненіе возможныхъ при такихъ условіяхъ затрудненій мною испрошено воспослѣдовавшее 8-го сего декабря ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на предоставленіе Попечителямъ учебныхъ округовъ, въ видѣ временной мѣры, права разрѣшать въ указанныхъ случаяхъ необходимыя для производства обязательныхъ расходовъ позаимствованія изъ спеціальныхъ средствъ соотвѣтствующаго учрежденія или учебнаго заведенія, а въ случаѣ надобности и изъ спеціальныхъ средствъ другихъ учрежденій и учебныхъ заведеній того же учебнаго округа съ тѣмъ, чтобы эти позаимствованія дѣлались лишь въ случаѣ безусловной необходимости и съ возвратомъ изъ смѣтныхъ ассигнованій при первой къ тому возможности.

О таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для свѣдѣнія и исполненія.

Подписано: Министръ Народнаго Просвѣщенія *П. Фонъ-Кауфманъ*.
Директоръ (скрѣп.) *В. Рахмановъ*.
Вѣрно: Правитель Канцеляріи *Е. Михайловъ*.
Свѣрялъ Бухгалтеръ *К. Фейстъ*.



Протоколъ засѣданія № 17 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 5 февраля 1907 г. Предсѣд. Директоръ А. П. Гавриленко, присут. чл. Учеб. Ком. А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, С. А. Федоровъ, М. М. Черепашинскій, преподаватели и лаборанты А. С. Бриткинъ, К. А. Кругъ, И. С. Кустовъ, Е. Г. Кестнеръ, Л. Г. Киферъ, И. А. Калинниковъ, Б. А. Солонина, К. В. Киршъ, С. М. Цируль, Н. В. Ронжинъ, И. Е. Михалевскій, отсут. чл. Учеб. Ком. Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ, П. К. Худяковъ, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч. и оконч. въ 12 ч. ночи.

Ст. 1. Предсѣдатель, Директоръ А. П. Гавриленко, довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что въ $8^1/_2$ ч. вечера 3-го февраля явилась въ значительномъ числѣ полиція, которая оцѣпила зданіе Училища и

была введена внутрь онаго. Изъ бывшихъ въ это время на рефератѣ Свѣтлова постороннихъ лицъ арестовано 66 лицъ и записано 111 студентовъ. При обыскѣ чертежныхъ и студенческой библіотеки взято оружіе и печатныя произведенія.

Учебный Комитетъ съ сожалѣніемъ констатировалъ, что на происходящихъ въ У-щѣ студенческихъ рефератахъ присутствуютъ, не смотря на постановленіе Учебнаго Комитета, постороннія лица. Для предупрежденія въ будущемъ всякихъ недоразумѣній съ посторонней публикою, Учебный Комитетъ постановилъ вывѣсить объявленіе о томъ, что доступъ постороннимъ лицамъ на студенческіе рефераты Учебный Комитетъ не вправѣ разрѣшать.

Ст. 2. Предсѣдатель, Директоръ А. П. Гавриленко, предложилъ разсмотрѣть вопросъ о томъ, какъ распредѣлять между студентами средства, поступающія изъ городовъ отъ концертовъ, спектаклей и пр. со спеціальнымъ назначеніемъ на вспомоществованіе студентамъ-землякамъ. Постановили: объявлять студентамъ каждый разъ о полученіи Училищемъ денегъ изъ того или другого мѣста и пр., съ предложеніемъ землякамъ выбрать изъ ихъ среды къ извѣстному сроку послѣ объявленія представителей для полученія денегъ.

Ст. 3. Вслѣдствіе объявленія отъ Учебнаго Комитета о вызовѣ студентовъ, желающихъ получить стипендію Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ, назначеніе которой зависитъ отъ усмотрѣнія Министра Финансовъ, подано 4 прошенія студентами *Антоновымъ* Владиміромъ, *Соловьевымъ* Андреемъ, *Островскимъ* Аполлоніемъ и *Кусаковымъ* Николаемъ. Постановили: просить студенческую исполнительную комиссію подготовить матеріалъ и намѣтить кандидата на стипендію.

Ст. 4. Заслушано прошеніе студентовъ представителей „Бюро по пріисканію занятій студентамъ И. Т. У.“ С. И. Самардукова, Л. М. Селихова, Е. А. Логвиновича, А. В. Максимова и И. И. Грабовникова, относительно утвержденія приложеннаго при протоколѣ устава означеннаго Бюро и о выдачѣ имъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 25 р. Постановили: уставъ Бюро по пріисканію занятій студентамъ И. Т. У. утвердить и ассигновать заимообразно на 1 годъ изъ средствъ, назначенныхъ по смѣтѣ на вспомоществованіе студенческимъ учрежденіямъ, 25 рублей упомянутымъ представителямъ Бюро.

Ст. 5. Предсѣдатель, Директоръ А. П. Гавриленко, довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что нынѣ студентамъ выдаются билеты для прожитія въ Москвѣ на годъ по 1 сентября, а для выѣзда изъ города пишутся отпуски, и предложилъ замѣнить тѣ и другіе годовыми билетами для прожитія во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи. Постановили: выдавать студентамъ И. М. Т. У-ща годовые билеты по 1 сентября для прожитія во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи.

Ст. 6. Постановили: съ окончившихъ курсъ и выдержавшихъ испытанія на званіе инженеръ-механиковъ и инженеръ-технологовъ въ февралѣ 1907 г. платы за ученье за весенній семестръ 1907 г. не взимать.

Ст. 7. Вслѣдствіе предложенія Бюро Техническихъ Совѣщательныхъ Съѣздовъ инженеровъ подвижного состава и тяги отъ 22 января 1907 г. за № 15 о командированіи на съѣздъ представителя отъ И. М. Т. У-ща, постановили: избрать представителями на съѣздъ Н. И. Маркова и Е. Г. Кестнера.

Ст. 8. Заслушано письмо И. Г. Алексѣева на имя Директора отъ 23 января 1907 г. за № 147 слѣдующаго содержанія: „Симъ покорнѣйше прошу Васъ зачислить инж.-техн. И. М. Т. У-ща Евгенія Гуговича *Луи* на стипендію моихъ умершихъ родственниковъ В. А. и А. А. Алексѣевыхъ для продолженія своего образованія за границей.“ Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 9. По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія 10 сентября 1905 года Государь Императоръ въ 24-й день того же сентября Высочайше соизволилъ на предоставленіе въ истекшемъ нынѣ академическомъ году совѣтамъ университетовъ и соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ высшихъ учебныхъ заведеній, на кои распространено дѣйствіе временныхъ правилъ 27-го августа 1905 г., права опредѣлить время производства курсовыхъ и окончательныхъ испытаній въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ. Практика истекшаго академическаго года показала, что вышеуказанная мѣра принесла много пользы учебному дѣлу и дала возможность соображать сроки курсовыхъ и окончательныхъ испытаній съ дѣйствительными потребностями учебной жизни. Посему постановили: ходатайствовать передъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія относительно продленія дѣйствія Высочайшаго соизволенія о правѣ Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща опредѣлять время производства курсовыхъ и окончательныхъ испытаній.

Ст. 10. Согласно представленію Собранiи Мех. Отд. У-ща отъ 24 января 1907 г., по вопросу о порученіи вновь избранному преподавателю по курсу „Построеніе мостовъ“ И. П. Прокофьеву занятій со студентами по проектированію по инженерно-строительной спеціальности сокращенному (стропила) и спеціальному (мостъ), постановили: 1) руководство по спеціальному проектированію (по плану № 29) поручить И. П. Прокофьеву, съ производствомъ ему соотвѣтственнаго вознагражденія (въ годъ 200 р. основного вознагражденія и по 40 руб. съ каждаго проекта); 2) въ виду того что на сокращенное инженерно-строительное проектированіе въ текущемъ полугодіи вообще записалось лишь очень ограниченное число студентовъ (28), новой группы въ дополненіе къ существующимъ не назначить.

Ст. 11. Согласно предложенію Собранія Мех.-Отд. У-ща постановили: измѣнить правила о пріемѣ на старшіе семестры Механическаго и Химическаго Отдѣленій И. М. Т. У-ща въ томъ смыслѣ, чтобы прошенія о пріемѣ подавались не въ теченіе первыхъ двухъ недѣль отъ начала семестра, а въ теченіе двухъ недѣль до начала семестра.

Ст. 12. Согласно предложенію Собранія Мех. Отд. У-ща отъ 24 января 1907 г., принимая во вниманіе загруженность нѣкоторыхъ

учебно-вспомогательныхъ учрежденій и предметовъ У-ща и имѣя въ виду надвигающуюся съ младшихъ семестровъ большую массу студентовъ, постановили: прекратить пріемъ новыхъ студентовъ въ текущемъ весеннемъ семестрѣ на Механич. Отд. и всѣмъ, подавшимъ прошенія, въ пріемѣ отказать. Списокъ 50 лицъ, подавшихъ прошенія, приложенъ при протоколѣ.

Ст. 13. Обсуждался вопросъ объ организаціи дальнѣйшаго преподаванія предметовъ, которые преподавалъ получившій отставку И. Е. Михалевскій. Постановили: 1) ходатайствовать передъ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи И. Е. Михалевскому докончить въ настоящемъ весеннемъ семестрѣ начатыя имъ осенью занятія со студентами, пригласивъ его къ преподаванію съ 1 января 1907 г. изъ платы по найму, 2) вопросъ о преподаваніи начертательной геометріи и геодезіи въ будущемъ обсудить въ ближайшихъ засѣданіяхъ Учебнаго Комитета.

Ст. 14. Согласно прошенію *В. М. Каменскаго*, имѣющаго дипломъ инженера Берлинскаго Политехникума, и представленію Собранія Мех. Отд. У-ща отъ 24 янв. 1907 г., постановили: принять Каменскаго студентомъ У-ща съ тѣмъ, чтобы вопросъ о зачетѣ ему исполненныхъ имъ въ Берлинѣ работъ былъ разрѣшенъ, когда имъ будетъ представлено свидѣтельсто о сдачѣ имъ Vorprüfung.

Ст. 15. Заслушано прошеніе студента Мех. Отд. У-ща Леонида *Рыжакова*, отбывающаго воинскую повинность, о принятіе его вновь въ число студентовъ У-ща осенью 1907 г. Постановили: исключить изъ списка студентовъ весенняго семестра $190^{6}/_{7}$ учебнаго года, имѣть въ виду принять Рыжакова вновь въ число студ. У-ща осенью 1907 г. по отбытіи имъ воинской повинности, если имъ будетъ внесена плата за ученіе въ осеннемъ полугодіи $190^{6}/_{7}$ г., когда онъ числился студентомъ.

Ст. 16. Заслушано прошеніе А. И. Оболенской о временномъ увольненіи серьезно заболѣвшаго сына ея, студента Дмитрія *Оболенскаго*. Постановили: уволить Оболенскаго временно до 1 сентября 1907 г.

Ст. 17. Заслушано прошеніе Адъюнктъ-Профессора Сергѣя Петровича Лангового объ исходатайствованіи ему заграничнаго отпуска срокомъ по 1-е мая 1907 г., вслѣдствіе болѣзни, подтверждаемой медицинскимъ свидѣтельствомъ. Въ виду крайней необходимости для Адъюнктъ-Профессора С. П. Лангового заграничнаго отпуска для поправленія здоровья послѣ перенесенный имъ тяжкой болѣзни, постановили: 1) ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи С. П. Ланговому отпуска за-границу для поправленія здоровья на текущее учебное полугодіе, 2) обсудить временное замѣщеніе обязанностей С. П. Лангового въ Собраніи Химическаго Отдѣленія для доклада Учебному Комитету.

Ст. 18. Въ виду болѣзни и. о. Декана Химич. Отд. Ад.-Проф. С. П. Лангового, постановили: просить проф. П. П. Петрова собрать засѣданіе Собранія Химическаго Отдѣленія.

Ст. 19. Заслушано прошеніе студента 6 семестра Сергѣя *Крылова* о передачѣ назначенной ему стипендіи другому лицу и оставленіи за нимъ лишь освобожденія отъ платы. По рѣшенію коммиссіи, разсматривавшей вопросы о присужденіи стипендій, первымъ кандидатомъ является *Ладыгинъ*. Постановили: оставить за Крыловымъ освобожденіе отъ платы, выдавать казенную стипендію Ладыгину, удержавъ плату за ученіе.

Ст. 20. Въ 1906 г. 23 октября (ст. 6 протокола) Учебный Комитетъ постановилъ ассигновать на свѣто-копирный кабинетъ, тѣневой фонарь и на приспособленіе одной изъ аудиторій главнаго зданія У-ща итого 1320 р. Изъ этой суммы израсходовано 300 р. и остаются неизрасходованными 1020 р. Ад.-проф. А. И. Астровъ заявилъ, что нынѣ для цѣлаго ряда курсовъ необходимо демонстрированіе діапозитивовъ. Постановили: возстановить въ текущемъ году вышеуказанное ассигнованіе въ размѣрѣ 1020 р. и просить преподавателей Р. В. Полякова и И. И. Куколевскаго исполнить соотвѣтственныя мѣропріятія и работы.

Ст. 21. Заслушаны: 1) предложенія Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 3 февраля 1907 г. за № 2584 и 2585 о передачѣ на распоряженіе Учебнаго Комитета У-ща ходатайствъ, на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Бориса *Страканова*, и Сергѣя *Шохина*, 2) на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія прошенія Бориса Страканова и Сергѣя Шохина, державшихъ конкурсные экзамены въ У-ще и получившихъ въ 1906 на таковыхъ 20 балловъ, о зачисленіи ихъ студентами У-ща. Учебный Комитетъ постановилъ 21 сентября 1906 г. разрѣшить пріемъ на Химическое Отдѣленіе тѣхъ лицъ, которыя получили въ 1906 г. по конкурсу на Мех. Отд. баллъ 20, если они пожелаютъ поступить на Хим. Отд.; если же таковыхъ лицъ окажется менѣе числа вакантныхъ мѣстъ, то оповѣстить о семъ вывѣшиваніемъ объявленія въ У-щѣ. Учебнымъ Комитетомъ 23 октября 1906 г. приняты на Хим. Отд. изъ таковыхъ 3 студента, просители же не воспользовались своевременно правомъ заявленія о поступленіи на Хим. Отд., а такъ какъ нынѣ пріемъ студентовъ законченъ, то постановили: въ ходатайствахъ отказать, о чемъ и довести до свѣдѣнія просителей.

Ст. 22. Согласно представленной Помощникомъ Директора, профессоромъ В. И. Гриневецкимъ, докладной запискѣ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: Въ виду значительнаго роста числа студентовъ Училища, расширенія экспериментальнаго преподаванія и развитія спеціализаціи, соотвѣтственно требованіямъ жизни, Училище должно озаботиться подготовкой значительнаго контингента преподавателей. Располагая въ значительной степени научной обстановкой для этой подготовки и имѣя возможность выбрать соотвѣтственныхъ лицъ изъ среды оканчивающихъ курсъ, Училище, однако, совершенно не имѣетъ возможности содержать стипендіатовъ въ силу своего стѣсненнаго финансоваго положенія.

Посему постановили: ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: 1) о сохраненіи за Училищемъ помимо имѣю-

щейся одной стипендіи еще 3 стипендій изъ числа располагаемыхъ Министерствомъ для подготовки лицъ къ профессорскому званію, 2) о томъ, чтобы форма использованья этихъ стипендій—для подготовки въ самомъ Училищѣ, для командировокъ въ Россіи и за границей—была предоставлена Учебному Комитету, съ утвержденія Министерства. И. М. Т. Училище въ скоромъ времени сможетъ представить кандидатовъ въ стипендіаты.

Ст. 23. Заслушаны: 1) приложенная при протоколѣ докладная записка проф. П. К. Худякова о необходимости въ видѣ исключенія на этотъ только годъ назначить во 2-мъ полугодіи два 4-хчасовыхъ сеанса для упражненій по предмету сопротивленія матеріаловъ и о назначеніи еще одного руководителя, 2) выписка изъ протокола Собранія Механическаго Отдѣленія 24 января 1907 г. по сему предмету. Не входя въ обсужденіе системы упражненій по сопротивленію матеріаловъ и принимая во вниманіе категорическое заявленіе проф. П. К. Худякова, что при иныхъ условіяхъ онъ долженъ отказаться отъ продолженія веденія указанныхъ практическихъ упражненій, постановили: 1) поручить на текущее полугодіе преподавателю И. А. Калинникову руководство упражненіями по сопротивленію матеріаловъ въ количествѣ 4-хъ полугодовыхъ часовъ изъ предусмотрѣннаго смѣтою запаснаго времени, 2) ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи назначить 10 сверхсмѣтныхъ полугодовыхъ часовъ на упражненія по сопротивленію матеріаловъ и израсходовать на это 1000 руб. изъ могущихъ получиться остатковъ отъ ассигнованія по учебному плану 1906—7 учебнаго года, а недостатокъ покрыть изъ спеціальныхъ средствъ У-ща; 3) въ случаѣ разрѣшенія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія означеннаго назначенія часовъ и расхода назначить 4 полугодовыхъ часа упражненій профессору П. К. Худякову и по 4 полугодовыхъ часа преподавателямъ В. В. Зворыкину и И. А. Калинникову, присоединивъ къ упомянутымъ 10 полугодовымъ часамъ еще 2 таковыхъ же, предусмотрѣнные смѣтою.

Ст. 24. По поводу обсужденнаго представленія объ ассигнованіи сверхсмѣтнаго расхода въ 1000 р. на веденіе упражненій по предмету сопротивленія матеріаловъ постановили: обратить вниманіе Собранія Механ. Отд. на то, что указанный экстраординарный расходъ на развитіе упражненій по одному изъ предметовъ для нормальныхъ условій жизни У-ща представляется совершенно непосильнымъ, что должно быть хорошо извѣстно Собранію Мех. Отд., ибо изъ испрашивавшейся суммы въ 24122 руб. изъ спец. средствъ въ дополненіе къ штатному ассигнованію Мех. Отдѣленіе могло получить только 14.000 р.

Ст. 25. Заслушаны приложенныя при протоколѣ докладныя записки проф. С. А. Ѳедорова отъ 24 ноября 1906 г. и 7 декабря 1906 г. и выписки изъ протокола Собранія Мех. Отд. 24 янв. 1907 г., также приложенныя при протоколѣ. Постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи ассигновать изъ

спец. средствъ У-ща заимообразно на институтъ Технологіи Волокнистыхъ Веществъ 1000 рублей.

Ст. 26. Заслушано заявленіе инженеръ-механика *Н. И. Ромоданова* отъ 1907 г., въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что назначенной ему Учебнымъ Комитетомъ 9 октября 1906 г. стипендіей имени Потомственнаго Почетнаго Гражданина Ивана Захаровича Морозова для изученія спеціальности технологіи волокнистыхъ веществъ, онъ, вслѣдствіе измѣнившихся домашнихъ обстоятельствъ, въ настоящемъ году воспользоваться не можетъ. Постановили: считать стипендію освободившейся и опубликовать о семъ во всеобщее свѣдѣніе для вызова желающихъ ею воспользоваться.

Ст. 27. Заслушанъ сообщенный Г. Предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи, профессоромъ П. П. Петровымъ списокъ 5 лицъ, выдержавшихъ 3 февраля 1907 г. *испытаніе на званіе инженеръ-технолога*, приложенный къ протоколу. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 28. Заслушано циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ: 1) отъ 29 января 1907 г. за № 2229 слѣдующаго содержанія: „Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ въ 20-й день текущаго января Правительствующему Сенату, ординарному профессору Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, доктору астрономіи и геодезіи, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Жданову* Всемилостивѣйше повелѣно быть Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа“.

Ст. 29. Заслушаны предложенія Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ: 1) отъ 23 января 1907 г. за № 1601 о разрѣшеніи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи 36 ст. Положенія объ И. М. Т. У-щѣ, оставить на 5 лѣтъ профессоровъ сего Училища Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Ѳедорова* и Статскаго Совѣтника *Черепашинскаго*, выслужившихъ 25 лѣтъ по учебной части, на дальнѣйшей въ Училищѣ службѣ, перваго съ 1 сентября 1906 г. и второго съ 20 мая с. г.; 2) отъ 26 января 1907 г. за № 2008 о разрѣшеніи поручить преподавателямъ И. М. Т. У-ща *Е. Кестнеру*, *И. Кустову* и *Л. Смирнову* руководство по черченію въ количествѣ $4^1/_2$ часовъ каждому, вмѣсто означенныхъ въ предложеніи отъ 19 того же января за № 1194 четырехъ часовъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 30. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 3 февраля 1907 г. за № 2605 на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, предложеніемъ отъ 22-го минувшаго января, за № 353, увѣдомилъ меня, что по расходному расписанію кредитовъ смѣты Министерства на 1907 г. на удовлетвореніе стипендіями лицъ, приготовляющихся къ преподавательской дѣятельности въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, на январь и февраль назначено лишь 1000 р. Въ виду невозможности удовлетво-

рить изъ означенной суммы *стипендіатовъ Министерства* за указанные мѣсяцы, Г. Товарищъ Министра, согласно циркуляру Министерства отъ 14-го декабря 1906 г., за № 13365, поручилъ мнѣ предложить Вамъ произвести состоящему при У-щѣ стипендіату инженеръ-техологу Ясинскому выдачу содержанія за январь и февраль мѣсяцы въ размѣрѣ 333 руб. 32 коп. изъ спеціальныхъ средствъ Училища. Къ сему Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Герасимовъ присовокупилъ, что въ восполненіе этихъ средствъ Министерствомъ въ мартѣ текущаго года будутъ отпущены соотвѣтственныя суммы. Во исполненіе означеннаго порученія Г. Товарища Министра сообщаю о семъ Вамъ, Милостивый Государь, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что выше упомянутый циркуляръ Министерства, за № 13366, сообщенъ въ предложеніи моемъ отъ 23-го декабря 1906 года, за № 30568. Постановили: исполнить.

Ст. 31. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 25 января 1907 г. за № 1852, увѣдомляющее Директора И. М. Т. У-ща, что Министерство Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 15-го сего января, за № 219, извѣстило объ утвержденіи предположенныхъ Учебнымъ Комитетомъ У-ща измѣненій въ въ распредѣленіи учебныхъ занятій на текущій 1906—7 учебный годъ, согласно слѣдующему представленію, сдѣланному на имя Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ Директоромъ И. М. Т. У-ща отъ 10 ноября 1907 г. за № 7277:

„Имѣю честь покорнѣйше просить разрѣшенія Вашего Превосходительства на утвержденіе изложенныхъ въ прилагаемыхъ при семъ 9 выпискахъ нижеслѣдующихъ постановленій Учебнаго Комитета ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища о распредѣленіи между учебнымъ персоналомъ вакансій по чтенію нѣкоторыхъ предметовъ и руководству практическими занятіями, предусмотрѣнныхъ въ утвержденномъ г. Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія (предложеніемъ отъ 23-го августа сего года за № 6033) планѣ учебныхъ занятій Училища на 1906—7 учебный годъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости распредѣленія вознагражденія между учебнымъ персоналомъ, а именно:

I) отъ 18-го сентября с. г. (выписка № 330)—о порученіи завѣдующему учебными мастерскими: а) деревообдѣлочной и кузнечной *А. К. Весселю* (по вѣдомости распредѣл. вознагражден. учебному персоналу ст. 106); б) литейной *Г. И. Ларіонову* (вѣд. распредѣлен. вознагр. ст. 105) и в) слесарно-механической *Н. Н. Шварцману* (вѣд. распредѣленія вознагр. ст. 104) по 5 часовъ дополнительныхъ занятій въ завѣдуемыхъ ими мастерскихъ.

II) — 18-го сентября с. г. № 345—распредѣлить курсъ построенія динамо-машинъ и моторовъ на 3 части: 1) машины постояннаго тока, 2) синхронныя и 3) ассинхронныя, назначивъ для каждой части по 1 годовому часу, вмѣсто предполагавшихся 2 часовъ (в. распредѣлен.

вознагражд. ст. 84) и поручить чтеніе 1-ой части лаборанту *О. А. Пешелю*, 2-ой—лаборанту *К. А. Кругу* и 3-ей преподавателю *Б. И. Угримову*.

III) — 18 сентября с. г., № 356—вслѣдствіе отказа лаборанта *К. А. Круга* отъ 8 час. (в. распр. вознагр. ст. 40) дополнительныхъ часовъ занятій въ физической лабораторіи, поручить преподавателю *А. П. Величковскому* и лаборанту *Д. И. Виноградову* по 1-му часу означенныхъ занятій, а остальные 6 часовъ лаборанту *Б. С. Швецову*.

IV) — 21 сентября с. г., № 361—назначить преподавателю *П. С. Страхову* на преподаваніе прикладной механики на химическомъ отдѣленіи въ текущемъ учебномъ году 6 часовъ, вмѣсто предполагавшихся 5 (в. распр. вознагр. ст. 61).

V) — 2 октября с. г., № 383—назначить на текущее полугодіе, сверхъ предположенныхъ по смѣтѣ 1906—7 учебнаго года (в. распр. вознагр. стт. 73, 74 и 75), еще 3 добавочныя группы по машиностроительному черченію и поручить руководство этими группами по 6 часовъ въ чертежной и по 1 часу въ модельной, т.-е. по 7 часовъ въ недѣлю въ теченіе осенняго семестра 1906—7 учебнаго года, преподавателю *Л. П. Смирнову*, лаборантамъ *И. С. Кустову* и *Е. Г. Кестнеру*.

VI) — 2 октября с. г. (выписка № 386)—предусмотрѣнные смѣтою 5 часовъ (в. распр. вознагр. ст. 103) для руководства занятіями въ лабораторіи паротехники замѣстить полностью на текущее полугодіе и поручить по 5 полугодовыхъ часовъ занятій въ котельной лаборанту *Е. Г. Кестнеру*, а въ машинной преподавателю *Л. П. Смирнову*.

VII) — 23 октября с. г., № 435—поручить лаборанту *В. А. Ушкову* (в. распредѣл. вознагр. ст. 100) веденіе бесѣдъ по химической технологіи.

VIII) — 23 октября с. г. (выписка № 439)—впредь до замѣщенія по конкурсу вакантныхъ (за увольненіемъ въ отставку адъюнктъ-профессора *В. Г. Залѣсскаго*) должностей преподавателей архитектуры и строительнаго искусства (в. распред. возн. ст. 13), въ текущемъ учебномъ полугодіи поручить преподавателю *Н. К. Лахтину*, начиная съ 1 ноября с. г., докончить въ осеннемъ семестрѣ начатый чтеніемъ курсъ строительнаго искусства, а преподавателю *А. В. Кузнецову*—въ весеннемъ семестрѣ прочитать курсъ архитектуры.

IX) — 23 октября с. г. (выписка № 448)—поручить преподавателямъ *Е. А. Болотову* и *В. П. Писареву* по 1 годовому часу практическихъ упражненій по теоретической механикѣ (в. распр. вознагр. ст. 92).

„Къ сему имѣю честь присовокупить, что вызываемый по пунктамъ 2, 4 и 5 сего представленія расходъ на увеличеніе учебныхъ занятій въ суммѣ 1712 руб. 50 коп. не требуетъ въ настоящее время новаго ассигнованія, такъ какъ покрывается остатками отъ незамѣщенныхъ въ текущемъ учебномъ году нѣсколькихъ преподавательскихъ вакансій“.

Ст. 32. Предсѣдатель Директоръ доложилъ Учебному Комитету, что больной преподаватель М. Г. Лукинъ не имѣетъ средствъ для предпринятія необходимой для лѣченія поѣздки за границу или на кумысъ и предложилъ обсудить вопросъ о вспомоществованіи ему для этой цѣли.

Постановили: ассигновать преподавателю М. Г. Лукину 400 руб. вспомоществованія для лѣченія и просить Хоз. Ком. изыскать необходимыя для этого средства.

Ст. 33. Согласно докладу Собранія Хим. Отдѣленія И. М. Т. У-ща отъ 18 января 1907 г. постановили: въ виду высокаго научнаго значенія Журнала, издаваемаго Русскимъ Физико-химическимъ О-вомъ, и въ виду того, что въ этомъ Журналѣ помѣщаются научные труды преподавателей Училища, ассигновать Физико-химическому О-ву пособіе въ размѣрѣ 100 руб. изъ средствъ, назначенныхъ на изданія Училища.

Приложж. № 1 къ протоколу Учебн. Ком. И. М. Т. У-ща 5 февр. 1907 г., ст. 4.

Проектъ Устава Бюро по пріисканію занятій студентамъ И. Т. У.

I. Цѣль „Бюро“.

§ 1. Бюро имѣетъ цѣлью оказывать содѣйствіе своимъ членамъ въ пріисканіи имъ заработка.

II. Составъ „Бюро“.

§ 2. Членами Бюро могутъ быть лишь студенты И. М. Т. У.

§ 3. Пріемъ членовъ производится простой записью у дежурнаго члена Бюро.

III. Средства „Бюро“ (касса).

§ 4. Средства Бюро составляются изъ: а) единовременныхъ членскихъ взносовъ въ размѣрѣ 25 коп., б) изъ ежемѣсячныхъ процентныхъ (5%) отчисленій съ заработка, полученнаго черезъ Бюро, в) изъ пожертвованій, доходовъ отъ разныхъ предпріятій и пр.

Примѣчаніе: Внесеніе членскихъ взносовъ можетъ быть разсрочено Правленіемъ Бюро.

IV. Обязанности членовъ.

§ 5. Каждый студентъ Т. У., вступающій въ члены Бюро, обязанъ дать подробныя свѣдѣнія о своемъ матеріальномъ положеніи, и о всякомъ его измѣненіи своевременно извѣщать Правленіе Бюро, а также указывать родъ работы, на которую онъ способенъ.

V. Распредѣленіе работы.

§ 6. Распредѣленіе работы, предложенной Бюро, производится сообразно со степенью нужды членовъ, по очереди, устанавливаемой Правленіемъ Бюро.

§ 7. Работа, полученная черезъ Бюро, не можетъ быть передана другому лицу безъ вѣдома Правленія Бюро.

VI. Правленіе „Бюро“.

§ 8. Для завѣдыванія текущими дѣлами „Бюро“, Общимъ Собраніемъ избираются на два мѣсяца Правленіе изъ 5 членовъ и 3 кандидата, которые замѣщаютъ членовъ Правленія въ случаѣ ихъ отсутствія или болѣзни.

Примѣчаніе: Трудъ членовъ Правленія безвозмездный.

§ 9. Члены Правленія изъ своей среды избираютъ Предсѣдателя и казначея (онъ же секретарь).

§ 10. Всѣ вопросы въ Правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну—голосъ Предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

§ 11. На Правленіе возлагается: а) пріемъ членовъ; б) пріемъ подъ расписку членскихъ взносовъ и % отчисленій; в) веденіе строгой отчетности и составленіе 2-хнедѣльныхъ отчетовъ о кассѣ и дѣятельности Бюро; г) принятіе мѣръ для широкаго распространенія въ обществѣ свѣдѣній о „Бюро“ путемъ публикацій въ газетахъ, разсылки печатныхъ объявленій учебнымъ заведеніямъ и разнымъ другимъ учрежденіямъ; д) распредѣленіе работы; е) созывъ общаго собранія; ж) сношенія съ учебнымъ начальствомъ по дѣламъ „Бюро“.

Приложеніе 2-е къ протоколу Учеб. Комн. И. М. Т. У-ща 5 февраля 1907 г., ст. 12.

Поданы прошенія о пріемѣ.

Русскихъ высшихъ школъ:

Бывшіе студенты И. Т. У.		Дерюгинъ Константинъ. Юнгъ Юрій.
Одесскаго Университета		Векслеръ Фишель.
Института Гражд. Инженеровъ		Михайловъ Александръ.
Кронштадскаго Морского Инженернаго Училища:	Окончившіе Инженеры:	Стубенко Иванъ. Шевкуненко Павелъ.
	Студенты:	Адріановскій Борисъ. Бранджъ Иванъ. Жеденовъ Александръ. Плисковскій Константинъ.

Харьковскаго Технологическаго Института	Кащеевъ Леонидъ.
	Шемаевъ Ованесъ.
Томскаго Технологическаго Института .	Белланже Викторъ.
	Гельчинскій Лейба.
	Доброхотовъ Павелъ.
	Козинъ Сергѣй.
	Кунцевичъ Болеславъ.
	Печерскій Соломонъ.
	Соломейко Александръ.
	Фукельманъ Зейда.
Кіевскаго Политехнич. Института . . .	Вяхеревъ Петръ.
Рижскаго „ „ . . .	Симоновъ Иванъ.
Варшавскаго „ „ . . .	Еджубовъ Арманакъ.
	Рабиновичъ Генрихъ.
С.-Петербургск. Политехнич. Института.	Воронцовъ Павелъ

Иностранныхъ высшихъ школъ:

Берлинскаго Политехникума	Готлибъ Лео.
Дрездинскаго „	Брикеръ Хазкель.
	Штейнъ Викторъ.
Карлсруэскаго „	Аккерманъ Давидъ.
	Цетлинъ Миронъ.
Дармштадтскаго „	Барунскій Исаакъ.
	Гамбургъ Мордухъ.
	Гершковичъ Исаакъ.
	Гликманъ Елеазаръ.
	Гликманъ Соломонъ.
	Гринбергъ Осипъ.
	Грюнфельдъ-Крамеръ Хаимъ.
	Кобылинскій Мееръ.
	Копельманъ Исаакъ.
	Левенштейнъ Сруль.
	Окинчицъ Яковъ.
	Рыссъ Іосифъ.
	Слободникъ Авигдаръ.
	Спицынъ Александръ.
	Типермассъ Мееръ.
	Фейгенбаумъ Левекъ.
	Чечъ Петръ.
	Шольцъ Мордхай.
	Штаерманъ Тейвель.

Приложеніе 3-е къ протоколу Учебн. Ком. 5 февраля 1907 г., ст. 23.

Г-ну и. о. декана Механическаго Отдѣленія. Докладная записка П. К. Худякова.

Прошу Васъ довести до свѣдѣнія Собранія Механическаго Отдѣленія нижеслѣдующія данныя о ходѣ работъ по упражненіямъ, которыя ведутся мною и В. В. Зворыкинымъ по предмету сопротивленія матеріаловъ. Посѣщаемость этихъ упражненій выразилась слѣдующими цифрами:

23 сентября	10	лицъ
28 сентября	14	„
30 сентября	30	„
7 октября	38	„
12 октября	46	„
14 октября	50	„
19 октября	52	„
24 октября	57	„
26 октября	51	„
2 ноября	62	„
4 ноября	65	„
9 ноября	67	„
11 ноября	57	„
16 ноября	66	„
18 ноября	50	„
23 ноября	67	„
25 ноября	56	„
30 ноября	57	„

Студенты работали очень охотно и весьма интенсивно. Рѣдко кто изъ нихъ приходилъ для работы на 2—3 часа; большинство же работало 4 и 5 часовъ, т.-е. болѣе положеннаго по расписанію. Поэтому въ октябрѣ и ноябрѣ приходилось и намъ засиживаться на часъ и болѣе положеннаго, ожидая окончанія начатыхъ работъ.

Опытъ выяснилъ намъ, что одновременное участіе въ работѣ такихъ большихъ группъ, какъ 50—60 чел. у двоихъ руководителей, сопряжено для студентовъ съ очень большими неудобствами и въ послѣднее время начало возбуждать справедливый ропотъ съ ихъ стороны: окончившимъ работу приходится становиться въ концѣ длиннаго хвоста, ждать своей очереди для объясненія съ руководителемъ, для сдачи ему законченной работы, для полученія новой и для всѣхъ справокъ.

Велики были наши затрудненія въ началѣ, когда приходилось работать съ бывшими второкурсниками, которые уже втянулись въ работу и приноровились къ ней. Но теперь эти затрудненія съ каждымъ сеансомъ растутъ все болѣе и болѣе: начался наплывъ новичковъ въ работѣ, перешедшихъ съ 1-го курса и неумѣющихъ работать; начался наплывъ „иностранцевъ“, перешедшихъ въ Техническое Училище изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній и нерасположенныхъ работать;

появились заики, глухіе и невладѣющіе русскимъ языкомъ, объясняющіеся съ нами съ примѣсью нѣмецкихъ и др. терминовъ.

Число лицъ, сдавшихъ экзаменъ въ октябрѣ и ноябрѣ, 27. Сдадутъ экзаменъ до рождественскихъ каникулъ еще 21 лицо, не болѣе. А затѣмъ останется еще 69 лицъ изъ числа такихъ, которыя уже начали работу и будутъ продолжать ее въ январѣ и февралѣ. Затѣмъ съ каждымъ разомъ къ нимъ прибавляется все новый и новый контингентъ лицъ, которыя, очевидно, сдали работы за I курсъ и готовы начать работать за II курсъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго я опасаюсь, что, начиная со II полугодія, на упражненіяхъ по сопротивленію матеріаловъ можетъ случиться „пробка“, и мы не въ состояніи будемъ справиться съ желающими начать свои работы со II полугодія, съ одной стороны, и съ желающими докончить свои работы, съ другой. Чтобы этого не случилось, въ видѣ исключенія на этотъ только годъ, слѣдовало бы назначить во II полугодіи не одинъ 4-хъ часовой сеансъ для упражненій, а два, и добавить намъ еще одного руководителя, т.-е., чтобы въ оба сеанса было по 3 руководителя.

Дѣлая это сообщеніе и возбуждая это ходатайство предъ Собраніемъ Механическаго Отдѣленія, я прошу о его полномъ удовлетвореніи, чтобы не поставить начавшіяся полнымъ ходомъ занятія въ серьезное затрудненіе относительно дальнѣйшаго правильнаго хода ихъ вообще.

Что же касается лица, которое желательно было бы имѣть на этихъ занятіяхъ въ качествѣ 3-го руководителя, то я просилъ бы Отдѣленіе назначить мнѣ, какъ такового, инж.-мех. И. А. Калинникова, который среди преподавательскаго персонала ИМПЕРАТОРСКАГО Техническаго Училища является лицомъ, ближе всѣхъ другихъ стоящихъ къ данному вопросу.

1 декабря 1906 г.

Приложеніе 4-е къ протоколу Уч. Ком. 5 февр. 1907 г., ст. 23.

Выписка изъ протокола Засѣданія № 2 Собранія Механическаго Отдѣленія 24-го января 1907 г.

Статья 14-я. Заслушана, приложенная при семъ, записка проф. П. К. Худякова объ увеличеніи времени, назначеннаго для упражненій по Сопротивленію Матеріаловъ; именно, вмѣсто 8 полугодовыхъ часовъ, назначенныхъ на этотъ предметъ по учебному плану, профессоръ П. К. Худяковъ считаетъ необходимымъ имѣть 24 полугодовыхъ часа въ весеннемъ семестрѣ, такъ какъ иначе онъ не будетъ имѣть возможности удовлетворить всѣхъ желающихъ заниматься студентовъ. Въ дополненіе

къ изложенному въ запискѣ проф. П. К. Худяковъ сообщилъ, что по сопротивленію матеріаловъ въ осеннемъ полугодіи закончили 58 студентовъ работу и имѣется около 70 студентовъ, прошедшихъ на упражненіяхъ приблизительно половину курса. Эта сумма работы была развита двумя руководителями при 8 полугод. час. у каждаго и съ затратою времени, превосходящей положенное по расписанію число час.

Предсѣдатель доложилъ Собранію, что по учебному плану на упражненія по Сопротивленію Матеріаловъ было назначено всего 12 годовыхъ часовъ, замѣщенныхъ съ начала учебнаго года, и 3 годовыхъ часа запасныхъ, еще не замѣщенныхъ. Эти 12 часовъ въ соотвѣтствіи съ распредѣленіемъ занятій по полугодіямъ (см. Обзоръ, стр. 59) были распредѣлены такъ: 16 полугодовыхъ часовъ въ осеннемъ полугодіи и 8 въ весеннемъ. Самое число 12 часовъ установлено было въ предположеніи, что на каждую группу студентовъ въ 30 челов. назначается $1^1/_2$ годов. часа (2 ч. въ осеннемъ и 1 ч. въ весеннемъ полугодіяхъ). При 8 групахъ, т. е. при 240 студ., это и приводитъ къ 12 годовымъ часамъ. Въ прошломъ году, когда репетиціи были замѣнены упражненіями, со стороны Собранія Отдѣленія не было установлено никакихъ руководящихъ началъ для характера упражненій. Можно ихъ усматривать лишь косвенно въ томъ количествѣ времени, которое назначалось на упражненія по учебному плану. Именно, изъ этого ясно, что Собраніе Отдѣленія имѣло въ виду групповый характеръ упражненій, а не занятія профессора и руководителя съ каждымъ студентомъ въ отдѣльности, какъ это практикуется проф. П. К. Худяковымъ. Послѣднее обстоятельство и является причиной того, что тогда какъ имѣлось въ виду, что 16 полугодов. час. въ осеннемъ полугодіи достаточно для упражненій съ 160 ($^2/_3$ отъ 240) студентами, фактически оказалось, что при большей затратѣ времени руководителями окончили работу лишь $\frac{58+70}{2}$, т. е. менѣе ста студентовъ. Такимъ образомъ предстоитъ рѣшить вопросъ о томъ, можетъ ли Училище практиковать систему упражненій не групповаго, а индивидуальнаго характера, независимо отъ того, что слѣдовало бы обсудить вопросъ о томъ, нужна ли такая индивидуальная система упражненій съ каждымъ студентомъ въ отдѣльности. Во всякомъ случаѣ необходимо обратить вниманіе, что удовлетвореніе просьбы проф. П. К. Худякова требуетъ дополнительнаго расхода въ 1600 руб. (24—8=16 полугодов. часовъ по 100 руб.), на покрытіе котораго въ утвержденномъ учебномъ планѣ имѣется лишь запасныхъ 3 годов. часа (или 600 р.).

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса выяснилось, что разница въ оцѣнкѣ времени, необходимаго для упражненій по Сопротивленію Матеріаловъ, обусловливается не только отмѣченнымъ выше характеромъ упражненій, но также и тѣмъ, что на этихъ занятіяхъ студенты не только рѣшаютъ задачи, но и даютъ отчеты въ своихъ познаніяхъ, такъ что такое детальное и многократное соприкосновеніе руководителя и

студента естественно заканчивается для послѣдняго зачетомъ предмета въ замѣну экзамена. Не входя въ оцѣнку такой системы, указывали, что такая система требуетъ гораздо болѣе времени въ расписаніи, а потому является гораздо болѣе дорогой, нежели та, которая практикуется по другимъ предметамъ, гдѣ группа студентовъ, совмѣстно рѣшая задачи и пользуясь совѣтами, разъясненіями и указаніями руководителя, лишь обучается, но никакъ не контролируется; при удовлетвореніи заявленія профессора П. К. Худякова, на упражненія по Сопротивленію Матеріаловъ будетъ затрачена сумма въ 4000 р. въ годъ, вмѣсто предположенныхъ 2400, тогда какъ упражненія по Деталямъ Машинъ обходятся въ 2400 р., упражненія по Аналитической Механикѣ обходятся въ 1600 р. и т. д.

Проф. К. П. Худяковъ съ своей стороны заявилъ, что этой системы занятій онъ держался и въ прежніе годы при существованіи репетицій, что къ ней онъ пришелъ путемъ многолѣтняго опыта и что, если Собраніе Отдѣленія не удовлетворитъ его представленія полностью, то онъ отказывается вести упражненія и проситъ поручить ихъ другому преподавателю.

По предложенію Предсѣдателя рѣшили отложить до разсмотрѣнія учебнаго плана на будущій годъ вопросъ о томъ, какой характеръ должны носить упражненія по основнымъ предметамъ. При баллотировкѣ никто не высказался противъ удовлетворенія ходатайства проф. П. К. Худякова. Принимая во вниманіе ограниченное смѣтное назначеніе на упражненія по Сопротивленію Матеріаловъ, постановили: представить Учебному Комитету о необходимости усиленія времени, назначеннаго на упражненія по Сопротивленію Матеріаловъ, на 16 полугодовыхъ часовъ, изъ которыхъ 6 полугодовыхъ часовъ могутъ быть взяты изъ предусмотрѣннаго смѣтою времени, а 10 полугодов. часовъ должны быть назначены сверхъ смѣты. Въ соотвѣтствіи съ предложеніемъ проф. П. К. Худякова о необходимости увеличенія не только числа часовъ на упражненія по Сопротивленію Матеріаловъ, но и числа руководителей, при чемъ въ качествѣ желательнаго третьяго руководителя проф. П. К. Худяковъ назвалъ преподавателя И. А. Калинникова, постановили представить Учебному Комитету о желательности поручить И. А. Калинникову руководство упражненіями по Сопротивленію Матеріаловъ теперь же, въ количествѣ 4 полугод. часовъ изъ предусмотрѣннаго смѣтою запаснаго времени; остальные 12 полуг. час., въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія вопроса о назначеніи 10 сверхсмѣтныхъ часовъ, распредѣлить поровну между проф. П. К. Худяковымъ и преподавателями В. В. Зворыкинымъ и И. А. Калинниковымъ. Сверхъ того постановили просить И. А. Калинникова приступить теперь же, въ вышеуказанномъ размѣрѣ, къ участію въ упражненіяхъ по Сопротивленію Матеріаловъ.

Приложеніе 5-е къ протоколу
Учеб. Ком. 5 февр. 1907 г.,
ст. 25.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Техническаго Училища.

Профессора Технологіи волокнистыхъ
веществъ С. А. Федорова.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Прежде чѣмъ составить смѣту расходовъ на предстоящія нужды каѳедры технологіи волокнист. веществъ, долгомъ считаю обратить вниманіе Собранія Механическаго Отдѣленія на особый характеръ нашей лабораторіи, того учебно-вспомогательнаго учрежденія, которое возникло въ послѣднее время и до сихъ поръ не могло получить надлежащей организаціи, вслѣдствіе недостаточности средствъ, отпускаемыхъ на эту лабораторію.

Съ устройствомъ лабораторіи съ ея главными частями: 1) кабинетомъ учебныхъ пособій, 2) испытательной станціей и 3) станціей фабричныхъ машинъ—несомнѣнно постановка учебнаго дѣла по спеціальности технологіи волокнистыхъ веществъ должна получить новую организацію.

А между тѣмъ до сихъ поръ мы, не смотря на завершеніе всего богатаго оборудованія лабораторіи, не имѣли еще возможности использовать его въ той мѣрѣ, въ какой это представляется необходимымъ. Машины хлопко-прядильнаго отдѣла, ткацкаго и другихъ, совершенно собранныя и налаженныя, стоятъ безполезно, не принося всей той научной и практической пользы студентамъ, для которой онѣ предназначены.

Училище при наличности лабораторіи поставлено, можно сказать, въ исключительно благопріятныя условія, въ какихъ не находится ни одна каѳедра технологіи волокнистыхъ веществъ въ Россіи, да и заграницей однородныя каѳедры далеко не всѣ имѣютъ что-либо подобное—и тѣмъ не менѣе, благодаря недостатку средствъ на покупку сырого матеріала и приглашенія необходимаго персонала, лабораторія обречена на бездѣйствіе въ самой существенной части—станціи фабричныхъ машинъ и функціонируетъ лишь только двумя своими отдѣлами: музеемъ учебныхъ пособій и станціей по испытанію матеріаловъ пряжи и тканей. Интересъ же къ прядильно-ткацкой спеціальности растетъ и спросъ на хорошо подготовленныхъ техниковъ увеличивается вмѣстѣ съ быстро развивающейся мануфактурной промышленностью.

Можно даже опасаться, что фабрики будутъ снова обращаться заграницу за спеціалистами по обработкѣ волокнистыхъ веществъ и не-

обходимо сдѣлать все возможное для улучшенія постановки у насъ именно лабораторныхъ работъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что доступъ для практики студентамъ техникамъ на фабрики замѣтно въ послѣдніе годы упалъ и крайне затрудненъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго я обращаюсь въ Собраніе Механическаго Отдѣленія съ ходатайствомъ о предоставленіи возможности снабдить лабораторію всѣмъ необходимымъ для приведенія ея въ дѣйствіе, которое въ случаѣ ассигнованія потребныхъ средствъ будетъ осуществлено въ половинѣ января 1907 г.

Лабораторію желательно постить въ ходъ при условіяхъ, возможно близко подходящихъ къ условіямъ фабричнаго производства. Напримѣръ, въ настоящее время можно бы организовать работы такимъ образомъ, чтобы лабораторія функціонировала одинъ разъ въ недѣлю съ 8 час. утра до 5 час. вечера съ однимъ перерывомъ на обѣдъ. Предполагается пустить отдѣлы: трепальный, чесальный, ленточный и банкаброшный, ватерный, мюльный и ткацкій.

Въ дни работы машинъ предположено приглашать съ одной изъ ближайшихъ, сочувствующихъ этому дѣлу, фабрикъ опытныхъ подмастерьевъ для каждаго изъ вышеупомянутыхъ отдѣловъ.

Студенты же будутъ исполнять подъ общимъ моимъ наблюденіемъ и при ближайшемъ руководствѣ лаборанта поочередно функціи рабочихъ и высшихъ фабричныхъ агентовъ, подчиняясь требованіямъ правильнаго обращенія съ машинами, съ которыми студенты будутъ ознакомлены предварительно.

Затѣмъ всѣ послѣдующіе дни недѣли лабораторія будетъ открыта какъ для изслѣдованія полученныхъ результатовъ, такъ и для выполненія другихъ самостоятельныхъ работъ. Студенты въ особые часы (по соглашенію) будутъ обязаны изслѣдовать продуктъ во всѣхъ стадіяхъ обработки, изучая характеръ продукта и угаровъ и провѣряя свои наблюденія.

Въ концѣ недѣли слѣдуетъ заняться сводкой результатовъ недѣльной работы студентовъ и освѣщеніемъ неясныхъ мѣстъ и особенно интересныхъ случаевъ. Во все время работы станціи фабричныхъ машинъ студенты должны вести журналъ, который по окончаніи назначенной работы будетъ представляться ими на просмотръ. Студенты должны быть разбиты на группы, которыя будутъ чередоваться въ переходахъ изъ одного отдѣла въ другой такимъ образомъ, чтобы каждый имѣлъ возможность поработать во всѣхъ отдѣлахъ и изучить такимъ образомъ весь ходъ производства.

Пропускная способность лабораторіи можетъ колебаться въ широкихъ предѣлахъ, доходя до 100 человѣкъ въ двухъ этажахъ единовременно.

Смѣта необходимыхъ расходовъ.

Необходимый персоналъ:

6 человѣкъ старш. рабочихъ (предполагая для начала пригласить ихъ съ Раменской фабрики) по желѣзной дорогѣ до Москвы и обратно	6 р.	
Извозчики до лабораторіи и обратно	1 р.	80 к.
2 сутокъ содержанія (воскресеніе и понедѣльникъ) по 3 руб.	18 р.	
2 рабочихъ для тяжелыхъ работъ по 1 руб. въ день . .	2 р.	
1 банкаброшница, 1 присучальщикъ, 1 ватерница (съ мѣстныхъ фабрикъ) по 1 р. на 1 день	3 р.	
Итого .	30 р.	80 к.

Въ весеннемъ семестрѣ 1907 года предполагается 11 рабочихъ дней и въ осеннемъ семестрѣ того же года 14 рабочихъ дней—всего 25 рабочихъ дней. Такимъ образомъ на необходимый рабочій персоналъ потребуется на учебный годъ. . . . . 770 руб.

Необходимый матеріалъ:

4 кипы хлопка по 12 пуд. каждая по 13 р. 50 к. пудъ.	648 руб.
Масла машиннаго и веретеннаго	40 руб.
Сшивки, шнурки, щетки, обтирочный матеріалъ	20 руб.
Пересмотръ верхнихъ кожаныхъ валиковъ	20 руб.
Матеріалъ для ткачества	100 руб.
Ремонтъ машинъ	200 руб.
Итого .	1028 руб.

Монтажъ машинъ.

(Разборка, сборка и наладка машинъ).

Предполагается дать основы этой спеціальной стороны дѣла на примѣрахъ по крайней мѣрѣ трехъ наиболѣе важныхъ по своему значенію и наиболѣе многочисленныхъ на всякой фабрикѣ машинъ. Таковыми являются: кардочесальныя машины, кольцевые ватера и ткацкіе станки. Для осуществленія работъ необходимо къ имѣющемуся при лабораторіи одному подмастерью добавить еще двухъ съ вознагражденіемъ по 600 р. въ годъ, ... всего 1200 руб.

Остальныя работы лабораторіи, а также испытательная станція—при наличности работы станціи фабричныхъ машинъ не вызоветъ расходовъ на матеріалъ и персоналъ, а лишь на ремонтъ аппаратовъ, на что примѣрно испрашивается	100 р.
Кромѣ того на пополненіе библіотеки	75 р.
Расходы на обстановку лекціоннаго преподаванія	100 р.
Итого .	3273 рубля.

Вышеприведенными соображеніями исчерпываются въ настоящее время смѣтныя исчисленія на организацію и веденіе работъ въ лабораторіи технологіи волокнистыхъ веществъ на 1907 г.

Всѣ спеціальныя изслѣдованія и экспериментальныя работы (опыты съ динамометрами и т. п.) не вызовутъ необходимости въ увеличеніи суммы общей смѣты расходовъ.

29 ноября 1906 г.

Приложеніе 6-е къ протоколу Учебн. Ком. 5 февр. 1907 г., ст. 25.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія.

Не имѣя возможности присутствовать сегодня на засѣданіи, я, къ сожалѣнію, лишенъ возможности лично представить свои объясненія по поводу нѣкоторыхъ сторонъ вопроса объ организаціи практическихъ занятій въ Лабораторіи Технологіи Волокнистыхъ Веществъ, затронутыхъ въ предыдущемъ засѣданіи, поэтому прошу разсмотрѣть мои соображенія, при семъ представленныя письменно:

Сумма въ 3273 р., исчисленная мною въ предыдущей докладной запискѣ и приведенная, путемъ обмѣна мнѣній въ засѣданіи Отдѣленія, къ 3000 рублей (1000 р. на двухъ добавочныхъ подмастерьевъ и 2000 р. на расходы по веденію практическихъ занятій), не можетъ безъ серьезнаго ущерба нашему начинанію подвергнуться дальнѣйшей урѣзкѣ. Повторяю, что особый характеръ предположенныхъ работъ въ лабораторіи вызываетъ необходимость считаться съ вышеупомянутымъ расходомъ.

Самый бѣглый просмотръ смѣты, мною представленной, показываетъ, что нѣкоторыя стороны расхода не предусмотрѣны смѣтою вовсе; другія значатся въ значительно уменьшенномъ размѣрѣ—все это сдѣлано мной въ надеждѣ привлечь своими работами вниманіе сочувствующихъ лицъ и учрежденій и восполнитъ недостатокъ въ средствахъ нѣкоторой поддержкой со стороны представителей промышленности.

Занятія, которыя предположены въ Лабораторіи, касаются лишь основъ нашей спеціальности и предназначены отвѣчать запросамъ, какъ въ области общей технологіи волокнистыхъ веществъ (курса, обязательнаго для всѣхъ студентовъ), такъ и курса спеціальнаго. Въ первомъ случаѣ работы въ Лабораторіи будутъ полезны, какъ демонстративныя, въ чемъ я убѣждаюсь въ особенности теперь, при введеніи, предметной системы, и чему нахожу подтвержденіе въ примѣрахъ нѣкоторыхъ заграничныхъ политехникумовъ.

Посѣщеніе студентами фабрикъ цѣлыми курсами или группами становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ, да и не слѣдуетъ ли какъ можно лучше использовать въ цѣляхъ учебныхъ имѣющееся въ Училищѣ учебно-вспомогательное учрежденіе, гдѣ все можетъ быть приспособлено въ смыслѣ достиженія наилучшаго результата.

При составленіи смѣты мы избрали путь и способы организаціи занятій наиболѣе экономные, разсчитывая на безплатный трудъ персонала съ одной изъ ближайшихъ фабрикъ—это одно уже подтверждаетъ мысль о невозможности дальнѣйшихъ урѣзокъ въ смѣтѣ. Въ Собраніи высказывалось мнѣніе, что расходы могутъ быть понижены убавленіемъ числа рабочихъ дней въ Лабораторіи; долженъ пояснить, что предположенное число дней работы въ Лабораторіи (пониженное въ Собраніи Отдѣленія съ 25 до 20 дней) не можетъ вызвать значительныхъ сокращеній въ расходахъ, по свойству машинъ, какъ извѣстно, отличающихся въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ значительной продуктивностью: машины трепальнаго отдѣленія могутъ, напримѣръ, переработать весь нашъ годичный запасъ хлопка (4 кипы) въ полдня; нашъ чесальный отдѣлъ переработаетъ все полученное число холстовъ примѣрно въ два дня непрерывной работы и т. д., кончая тонкопрядильнымъ отдѣломъ.

Если тѣмъ не менѣе мы будемъ еще уменьшать количество матеріала, то результатъ этого будетъ въ смыслѣ дѣловомъ самый плачевный.

Было указаніе также относительно пропускной способности Лабораторіи и относительно числа студентовъ-спеціалистовъ, которыхъ надо имѣть въ виду при обсужденіи смѣты Лабораторіи. На это слѣдуетъ сказать, что смѣта, составленная и по числу студентовъ-спеціалистовъ (30 студ. по 50 руб. въ годъ)—1500 руб., и по числу всѣхъ остальныхъ студентовъ не спеціалистовъ, которые воспользуются Лабораторіей для усвоенія общаго курса технологіи (150 студ. по 10 р.)—1500 р., приводитъ насъ къ тому же результату.

Въ заключеніе мнѣ остается обратиться еще разъ съ ходатайствомъ въ Собраніе Отдѣленія утвердить представленную мною смѣту и тѣмъ дать жизнь учрежденію, стоившему столькихъ трудовъ для своего возникновенія и въ дѣйствительности богато обставленному въ смыслѣ инвентаря и оборудованія по одной изъ самыхъ типичныхъ и важныхъ отраслей текстильной промышленности.

7 декабря 1906 г.

Проф. Сем. Федоровъ.

Приложеніе 7-е къ протоколу Учебн. Ком. 5 февр. 1907 г., ст. 25.

Выписка изъ протокола засѣданія № 2 Собранія Механическаго Отдѣленія 24-го января 1907 г.

Ст. 15. Заслушано заявленіе проф. С. А. Федорова о томъ, что съ тѣмъ размѣромъ ассигнованія на Институтъ Технологіи Волокнистыхъ Веществъ (1000 руб.), который остался на этотъ предметъ послѣ разверстки суммъ, отпущенныхъ Учебнымъ Комитетомъ на учебныя пособія по Механическому Отдѣленію, онъ не имѣетъ никакой возможности приступить къ осуществленію того плана работъ въ Институтѣ, который предполагалъ осуществить. Возможность пользованія кредитомъ и помощью извнѣ имъ была уже учтена при составленіи смѣты и 2000 р. есть та минимальная сумма, которая должна быть ему обезпечена, чтобы начать работы. Безъ нея онъ принужденъ, въ силу самаго характера работъ (см. его записки), ихъ не начинать и оставить богатое оборудованіе Лабораторіи не использованнымъ и въ 1907 г., какъ это было до сихъ поръ.

Послѣ обсужденія, въ которомъ преимущественно выяснилось, не является ли возможнымъ ограничиться меньшимъ количествомъ работъ, а потому и меньшей ихъ стоимостью, на что проф. С. А. Федоровъ заявилъ, что продуктивность его машинъ такова, что для ихъ заправки, пуска ихъ въ ходъ и кратковременной работы указанныя въ его смѣтѣ количества матеріаловъ являются минимальными и даже недостаточными,

постановили: представить Учебному Комитету о желательности дополнительнаго къ смѣтѣ на 1907 г. ассигнованія на Институтъ Технологіи Волокнистыхъ Веществъ, въ размѣрѣ 1000 р.

Приложеніе 8-е къ протоколу Учебн. Ком. 5 февр. 1907 г., ст. 27.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища.

Симъ имѣю честь сообщить Учебному Комитету о результатѣ испытаній въ Экзаменаціонной Комиссіи Химическаго Отдѣленія 3-го февраля 1907 года.

Къ испытанію были допущены нижеслѣдующія пять лицъ согласно постановленію Учебнаго Комитета Училища:

1) *Кулеша Борисъ.*

Представилъ *проектъ* керосиноваго завода на 150000 пуд. нефти, вырабатывающаго всѣ фракціи отъ бензина до тяжелыхъ маслъ, и *дипломную работу*—„Къ вопросу объ индикаторахъ для оцѣнки водъ, очищенныхъ біологическимъ способомъ“.

2) *Русаковъ Константинъ.*

Представилъ *проектъ* ситценабивной фабрики и *дипломную работу*—„О природномъ и синтетическомъ индиго“.

3) *Серпинскій Романъ.*

Представилъ *проектъ* мѣдиплавильнаго завода на 50000 пуд. красной штыковой мѣди и *дипломную работу*—„Послѣдовательность выгоранія примѣсей въ черновой мѣди при переплавкѣ ея въ шплейзофенахъ“.

4) *Суреньянцъ Яковъ.*

Представилъ *проектъ* шелковой красильни и *дипломную работу*—„О нѣкоторыхъ комплексныхъ соединеніяхъ аминоксимовъ“. Кромѣ того г-нъ Суреньянцъ представилъ работу—„Объ эфирномъ маслѣ изъ сахилза“.

5) *Тищенко Иванъ.*

Представилъ *проектъ* свеклосахарнаго завода для переработки 3000 десятипудовыхъ берковцевъ свеклы и *дипломную работу*—„О производныхъ метилъ-гліоксима“.

Всѣ означенныя лица по выслушаніи ихъ объясненій о ихъ работахъ и отвѣтовъ на предложенные имъ членами Экзаменаціонной Комиссіи вопросы были признаны Комиссіей достойными званія инженеръ-технолога.

Предсѣдатель Экзаменаціонной Комиссіи
Профессоръ *П. Петровъ.*

Февраль 1907 годъ.

Протоколъ засѣданія № 18 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща

19 февраля 1907 г. Предсѣдат. Директоръ А. П. Гавриленко, присут. члены Учебн. Ком.: В. И. Гриневецкій, Я. Я. Никитинскій, П. П. Петровъ, В. Е. Павловъ, М. П. Прокунинъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, В. С. Щегляевъ. Присут. преподаватели и лаборанты: В. М. Горбенко, А. П. Величковскій, Г. И. Ларіоновъ, К. А. Кругъ,

К. В. Киршъ, Е. Г. Кестнеръ, Б. А. Солонина, В. А. Ушковъ, Б. И. Угримовъ, Д. И. Виноградовъ. Отсутствовали чл. Учебн. Ком.: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, Н. П. Петровъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, Л. А. Чугаевъ. Засѣд. началось въ $8^1/_2$ час., окончилось въ 12 ч. ночи.

Ст. 1. Заслушано предложеніе г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 13 февраля 1907 г., за № 3634, на имя Директора У-ща слѣдующаго содержанія: „По Высочайшему повелѣнію. Во исполненіе Именного Высочайшаго Указа, даннаго въ 20-й день января 1907 г. Правительствующему Сенату, я вступилъ сего числа въ управленіе Московскимъ Учебнымъ Округомъ, о чемъ и имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь“. Подписано—Попечитель А. Ждановъ.

Ст. 2. Заслушано предложеніе г. Управляющаго Учебнымъ Округомъ отъ 12 февр. 1907 г., за № 3466, о разрѣшеніи за Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищемъ Министра объявить конкурсъ на замѣщеніе вакансіи адъюнктъ-профессора по строительному искусству и архитектурѣ въ И. М. Т. У-щѣ и ввести въ планъ учебныхъ занятій съ начала будущаго академическаго года преподаваніе исторіи развитія архитектурныхъ формъ, архитектуры заводскихъ и фабричныхъ зданій и зданій общественнаго пользованія. Постановили: объявить означенный конкурсъ по проекту Собранія Механическаго Отдѣленія, назначивъ срокомъ для предоставленія заявленій 1 мая 1907 г.

Ст. 3. Заслушано предложеніе за Попечителя Московскаго Учебнаго Округа Г. Помощника Попечителя отъ 15 февраля 1907 г., за № 3783, объ утвержденіи постановленія Учебнаго Комитета 5 февраля с. г. объ оставленіи за студентомъ *Крыловымъ* права на освобожденіе отъ платы за слушаніе лекцій, а за студентомъ *Ладыгинымъ* полученіе казенной стипендіи съ 1 сент. 1906 г. по 1 іюня 1907 г.

Ст. 4. Представленъ списокъ изданій, пожертвованныхъ въ библіотеку У-ща разными лицами и учрежденіями, съ 1 января по 15 февраля 1907 г. Постановили: напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

Ст. 5. При исполненіи утвержденнаго 22 января 1907 г. Учебнымъ Комитетомъ списка студентовъ по распредѣленію 15000 руб. спеціальныхъ средствъ бухгалтеромъ У-ща установлены слѣдующіе факты:

1) студентамъ *Губину* Владимиру (5 р.) и *Арутинову* Богдану (5 р.) пособіе дано по 5 руб. на каждаго больше, чѣмъ слѣдуетъ съ нихъ платы за ученіе;

2) за студентами: *Волочковымъ* (75 р.), *Гурычевымъ* (40 р.), *Докудовскимъ* (40 р.), *Зиновьевымъ* (40 р.), *Кузнецовымъ* (40 р.), *Левинымъ* (75 р.), *Осиповымъ* (40 р.) *Перекалинымъ* (40 р.) недоимокъ платы за ученье по 1 января 1907 г. нѣтъ, а студентомъ *Туликовымъ* плата не внесена лишь за 1-ое полугодіе 1906 г. (ост. 40 р.). Вслѣдствіе этого изъ назначенныхъ пособій остается свободныхъ 440 рублей;

3) за нижеслѣдующими студентами, за выключеніемъ назначеннаго пособія, остается недоимка платы за ученіе: *Абіянцемъ* 5 р. за 1905 г., *Арутиновымъ* Ник. 40 р. за 2-ю половину 1904 г., *Корсакомъ* 40 р. за 2-ю полов. 1905 г., *Кучеровымъ* 40 р. за 1905 г., *Рѣзчиковымъ* 75 р. за 1905 г. и 1-ю половину 1906 г., *Скржипчинскимъ* 35 р. за 1-ю полов. 1906 г., *Трофимовымъ* 5 р. за 1905 г., *Цихинскимъ* 40 р. за 1905 г. и 1-ю полов. 1906 г., *Кирѣевымъ* 35 р. за 1-ю полов. 1906 г., *Никитинымъ* 40 р. за 1904 г., *Шніолисъ* 35 р. за 1-ю полов. 1906 г., а всего 390 р. До уплаты этой недоимки назначенное студентамъ пособіе по § 17 Устава Училища принято быть не можетъ;

4) за студентомъ *Ѳедосѣевымъ* числится недоимка платы за ученіе 5 р. за 1905 г. и 35 р. за 1-ю полов. 1906 г., а 40 р. за 2-ю полов. 1906 г. внесены; поэтому назначенные ему 40 р. для взноса платы за 2-е полугодіе 1906 г. слѣдуетъ зачислить на погашеніе недоимки.

Согласно мнѣнію Комиссіи о распредѣленіи пособій, постановили:

1) перечислить освобожденія со слѣдующихъ студентовъ, внесшихъ плату за слушаніе лекцій за осенній семестръ 1906 г. или числившіяся за ними недоимки, отказавъ удовлетворить прошенія о возвращеніи внесенныхъ суммъ: *Гурычева* Владимира 40 р., *Докудовскаго* Александра 40 р., *Зиновьева* Владимира 40 р., *Левина* Исака 75 р., *Осипова* Михаила 40 р., *Туликова* Евфимія (освоб. на 75 р., онъ внесъ 40 р.), *Перекалина* Николая 40 р., *Волочкова* Владимира 75 р., *Губина* Владимира 5 р. (дано 40 р., слѣд. 35 р.), *Арутинова* Богдана 5 р. (дано 160 р., слѣд. 155 р.), итого на сумму 400 р., назначивъ эту сумму слѣдующимъ студентамъ: А) на покрытіе недоимокъ *Кучерову* Алексѣю 40 р., *Скржипчинскому* Валент. 35 р., *Трофимову* Александру 5 р., *Абіянцу* Арменаку 5 р., *Кирѣеву* Дмитрію 35 р., *Газіанцу* Самсону 40р., *Шніолису* Михаилу 35 р., *Цихинскому* Казиміру 40 р., *Арутинову* Николаю 5 р. (получилъ 75 р., еще дать 5 р.), Б) на освобожденіе отъ платы: *Чураеву* Николаю 40 р., *Маркину* Конст. 40 р., *Хлестову* Василію 40 р., *Бухгольцу* Николаю 40 р., а всего на сумму 400 рублей.

2) Студенту *Кузнецову* внесенную за 2 полугодіе 1906 г. плату за ученіе возвратить.

3) Въ виду взноса студентомъ *Ѳедосѣевымъ* платы за 2-е полугодіе 1906 г., назначенные ему въ пособіе 40 р. зачислить на погашеніе недоимки платы за ученіе 5 р. за 1905 г. и 35 р. за 1-ю половину 1906 г.

Ст. 6. Согласно представленію президіума студенческой исполнительной комиссіи, постановили: отвести на текущій учебный семестръ для занятій исполнительной комиссіи помѣщеніе между кабинетомъ Декана Мех. Отд. и профессорской комнатою.

Ст. 7. Согласно прошенію студента *Дистлера* Леонида, считая его выбывшимъ за весь 1906 годъ, такъ какъ онъ не могъ заниматься по независѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ, постановили: освободить его отъ взноса платы за 1906 годъ.

Ст. 8. Заслушано прошеніе студента *Николаева* Михаила Петровича объ освобожденіи его отъ недоимокъ по взносу платы. Постановили: отказать.

Ст. 9. Обсуждался вопросъ о выборѣ кандидата на освободившуюся одну стипендію по Высочайшему соизволенію 1899 г. мая 28 дня имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей для сиротъ чиновъ означеннаго Главнаго Управленія и Акцизнаго Вѣдомства. Согласно мнѣнію исполнительной комиссіи студентовъ, постановили: представить на усмотрѣніе Г. Министра Финансовъ первымъ кандидатомъ студента *Островскаго* Аполлонія и вторымъ кандидатомъ студента *Антонова* Владимира для назначенія на вышеуказанную стипендію въ размѣрѣ 425 р., препроводивъ вмѣстѣ съ симъ прошенія означенныхъ студентовъ.

Ст. 10. Заслушано прошеніе лаборанта Механическаго Института И. М. Т. У-ща *И. И. Куколевскаго* о назначеніи ему 3-хмѣсячной заграничной командировки на іюль, августъ и сентябрь 1907 г. для ознакомленія съ машиннымъ оборудованіемъ городскихъ насосныхъ станцій и производствомъ компрессоровъ, паровыхъ машинъ и двигателей внутренняго сгоранія на крупныхъ заводахъ. Вслѣдствіе того, что препятствій для командировки по учебному дѣлу нѣтъ, постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи заграничной командировки лаборанту Ивану Куколевскому съ научной цѣлію.

Ст. 11. Помощникъ Директора проф. В. И. Гриневецкій возбудилъ вопросъ о необходимости ассигновать для командированія лаборанта инженеръ-механика И. И. Куколевскаго на три лѣтнихъ мѣсяца въ 1907 г. за границу пособія въ размѣрѣ 500 руб. Вслѣдствіе того, что назначенный на стипендію Потомственной Почетной Гражданки Маріи Ѳедоровны Морозовой, А. З. Рожковъ не воспользовался стипендіею, постановили: ходатайствовать передъ Маріей Ѳедоровной Морозовой о разрѣшеніи ассигновать на заграничную поѣздку лаборанту У-ща инженеръ-механику И. И. Куколевскому 500 руб. изъ суммы, оставшейся за 1906 годъ свободною.

Ст. 12. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что поступило довольно много прошеній отъ студентовъ о практикѣ на фабрикахъ, заводахъ и пр. и отвѣтовъ съ этихъ послѣднихъ. Постановили: передать дѣло на разсмотрѣніе Собраній Механическаго и Химическаго Отдѣленій.

Ст. 13. Заслушана докладная записка преподавателей *К. А. Круга*, *О. А. Пешеля* и *Б. И. Угримова*, приложенная при протоколѣ, въ которой они ходатайствуютъ объ ассигнованіи имъ суммы въ 100 руб.

па экскурсію въ С.-Петербургъ для осмотра электротехническихъ лабораторій. Постановили: ассигновать означеннымъ преподавателямъ для поѣздки въ С.-Петербургъ сумму въ 100 руб.

Ст. 14. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 7-го февраля 1907 г. постановили: 1) принять въ число студентовъ У-ща студента Томскаго Технологическаго Института *Доброхотова* Павла, 2) отказать по повторнымъ прошеніямъ *Кащеева* Леонида, *Симонова* Ивана, за отсутствіемъ свободныхъ мѣстъ.

Ст. 15. Профессоръ В. И. Гриневецкій вошелъ 7 февраля 1907 г. съ представленіемъ въ Собраніе Механическаго Отдѣленія И. М. Т. У-ща о назначеніи теперь же тѣхъ дополнительныхъ часовъ работъ по паротехникѣ, о которыхъ была рѣчь въ Собраніи Механическаго Отдѣленія 22 сентября 1906 г.; тогда этотъ вопросъ былъ отложенъ до того времени, когда будетъ выяснено, состоятся ли занятія студентовъ въ весеннемъ семетрѣ. Занятія эти онъ предположилъ назначить въ размѣрѣ 10 полугодовыхъ недѣльныхъ часовъ, и веденіе ихъ предлагаетъ поручить: 5 часовъ *Л. П. Смирнову*, уже ведущему занятія въ Лабораторіи, а вторые 5 часовъ инженеръ-механику Ивану Владиміровичу *Арбатскому*, который съ іюня 1906 г. несетъ обязанность архитектора У-ща и завѣдуетъ отопленіемъ. Согласно докладу Собранія Мех. Отд., постановили: 1) поручить Л. П. Смирнову веденіе 5 часовъ дополнительныхъ занятій въ Лабораторіи паротехники съ вознагражденіемъ 250 р. за полугодіе, 2) послѣ закрытой баллотировки, которая дала 7 положительныхъ голосовъ и 2 отрицательныхъ, ходатайствовать передъ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи поручить веденіе 5 часовъ дополнительныхъ занятій въ Лабораторіи паротехники изъ платы по найму съ вознагражденіемъ 250 р. за полугодіе инженеръ-механику И. В. Арбатскому, 3) ходатайствовать передъ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи ассигновать 500 р. на постановку означенныхъ занятій.

Ст. 16. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. отъ 7 февр. 1907 г., постановили: благодарить проф. *В. И. Гриневецкаго* за объявленный имъ на текущее полугодіе необязательный курсъ „Двигатели внутренняго сгоранія“.

Ст. 17. Обсуждался докладъ Собранія Химическаго Отдѣленія объ ад.-проф. Л. А. Чугаевѣ и отдѣльное мнѣніе лаборанта В. М. Горбенко, приложенное при семъ протоколѣ. При закрытой баллотировкѣ докладъ Собранія Хим. Отд. былъ принятъ большинствомъ 8 голосовъ противъ одного.

Ст. 18. Учебный Комитетъ постановилъ представить Г. Министру Народнаго Просвѣщенія слѣдующее ходатайство. Въ 1904 г. каѳедра химіи въ И. М. Т. У-щѣ была замѣщена магистромъ химіи Львомъ Александровичемъ Чугаевымъ, при чемъ онъ назначенъ былъ адъюнктъ-профессоромъ. Выдающіяся научныя заслуги Л. А. Чугаева, его огромная энергія, любовь къ своему дѣлу, большая опытность въ эксперимен-

тальныхъ изслѣдованіяхъ и педагогическій талантъ позволили ему, несмотря на неблагопріятныя условія послѣдняго времени, не только установить и широко развить учебныя практическія занятія по химіи, но и направить своихъ слушателей на путь научнаго творчества.

Подъ руководствомъ Л. А. Чугаева химическая лабораторія У-ща развилась въ серьезный центръ научной работы, что видно уже изъ того, что оканчивающіе курсъ У-ща нерѣдко для исполненія дипломныхъ работъ обращаются къ руководству Л. А. Чугаева и берутъ у него темы для этихъ работъ. Совмѣщая въ себѣ трудъ по двумъ, въ сущности самостоятельнымъ, каѳедрамъ — органической и неорганической химіи, Л. А. Чугаевъ вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ время и возможность создавать цѣнныя научныя работы. Часть этихъ работъ, напечатанныхъ за послѣднее время, послужила матеріаломъ для диссертаціи „Изслѣдованіе въ области комплексныхъ соединеній“, защищенной имъ 15 декабря 1906 года. Физико-математическій факультетъ И. М. Университета еще въ своемъ постановленіи объ удостоеніи Л. А. Чугаева степенью магистра химіи указалъ, что онъ не рѣшается удостоить Л. А. Чугаева сразу же степенью доктора, лишь слѣдуя установившимся въ факультетѣ традиціямъ — требовать послѣдовательнаго представленія двухъ диссертацій, хотя представленный Л. А. Чугаевымъ трудъ, по его выдающемуся научному значенію, вполнѣ соотвѣтствовалъ бы степени доктора химіи. Не менѣе высокими научными достоинствами обладаетъ и диссертація Л. А. Чугаева, представленная имъ для защиты на степень доктора химіи. Ни значеніе Л. А. Чугаева, какъ выдающагося дѣятеля науки, ни обширные труды его на пользу учебнаго дѣла не соотвѣтствуютъ тому положенію адъюнктъ-профессора, какое онъ занимаетъ въ И. М. Т. У-щѣ, исполняя обязанности по двумъ предположеннымъ въ проектѣ будущаго устава У-ща каѳедрамъ — неорганической и органической химіи. На основаніи предыдущаго, Учебный Комитетъ И. М. Т. У-ща, относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ выдающейся ученой и педагогической дѣятельности Л. А. Чугаева, полагалъ бы справедливымъ ходатайствовать передъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія:

1) о приравненіи нынѣ же содержанія Л. А. Чугаева къ штатному содержанію профессоровъ, дополнивъ адъюнктъ-профессорскій окладъ въ 2400 руб. ежегоднымъ ассигнованіемъ 1200 руб. изъ спеціальныхъ средствъ У-ща.

2) Въ виду отсутствія профессорской каѳедры, которая могла бы быть предоставлена Л. А. Чугаеву, какъ по значенію читаемаго имъ основного предмета, такъ и по его правамъ и научнымъ заслугамъ, о разрѣшеніи именовать адъюнктъ-профессора Л. А. Чугаева сверхштатнымъ профессоромъ.

Ст. 19. Вслѣдствіе отпуска, полученнаго и. о. Декана Хим. Отд. ад.-проф. С. П. Ланговымъ, Собраніе Хим. Отд. избрало для временнаго исполненія обязанности Декана Хим. Отд. ад.-проф. Л. А. Чугаева. Постановили: утвердить.

Ст. 20. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. отъ 9 февраля с. г. постановили ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ И. М. Т. У-ща сумму въ 225 р. для вознагражденія занятій временно исполняющаго обязанности Декана Хим. Отд. ад. проф. Л. А. Чугаева.

Ст. 21. Заслушанъ докладъ Собранія Хим. Отд. отъ 9 февраля с. г. относительно заявленія ад.-проф. С. П. Лангового объ отказѣ во время отпуска отъ вознагражденія, получаемаго имъ какъ и. о. Декана Хим. Отд. и о томъ, что Собраніе Хим. Отд. находитъ справедливымъ сохранить за С. П. Ланговымъ во время отпуска получаемое имъ вознагражденіе, тѣмъ болѣе, что онъ въ самый трудный организаціонный періодъ (съ 1 сент. 1905 г. по 1 янв. 1906 г.) исполнялъ обязанности Декана безвозмездно. Постановили: утвердить мнѣніе Собранія Хим. Отд.

Ст. 22. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. отъ 9 февраля с. г., постановили: за время отсутствія ад.-проф. С. П. Лангового 1) веденіе дипломныхъ работъ, уже начатыхъ подъ его руководствомъ, поручить въ настоящемъ семестрѣ, лаборанту Б. А. Солонинѣ;

2) руководство проектированіемъ по сухой перегонкѣ дерева въ настоящемъ семестрѣ, какъ уже выполненное въ главномъ подъ руководствомъ С. П. Лангового, поручить преподавателю и лаборанту В. А. Ушкову;

3) производство экзаменовъ по технологіи органическихъ веществъ, поручить лаборанту Б. А. Солонинѣ и проф. М. П. Прокунину;

4) веденіе отчетности по лабораторіи органическихъ веществъ поручить Б. А. Солонинѣ;

5) чтеніе курса по технологіи органическихъ веществъ, назначенное въ настоящемъ семестрѣ, перенести на осенній семестръ 1907 г.

Ст. 23. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. отъ 9 февраля 1907 г., постановили утвердить слѣдующее распредѣленіе вознагражденія за спеціальное проектированіе на Хим. Отд. И. М. Т. У-ща. 1) Всѣ профессора и преподаватели, руководящіе спеціальнымъ проектированіемъ (технологической частью), получаютъ основное вознагражденіе въ 200 р. (1 год. часъ); 2) за каждый проектъ руководителямъ проектированія (химико-технологической частью) уплачивать добавочное вознагражденіе въ 30 р., округляя сумму и выражая ее въ годовыхъ часахъ и получасахъ; 3) т. к. штатное жалованіе профессоровъ пріурочено къ 7 часовой нормѣ, то для нихъ дѣйствительной оплатѣ подлежатъ только часы, выходящіе за предѣлы этой нормы.

Ст. 24. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. отъ 9 февраля 1907 г., постановили ассигновать 250 руб. на командированіе студентовъ Хим. Отд. въ числѣ около 25 лицъ съ преподавателемъ А. М. Бочваромъ въ С.-Петербургъ для осмотра фабрикъ и заводовъ.

Ст. 25. Согласно докладамъ Собраній Мех. и Хим. отдѣленій У-ща постановили: 1) назначить на 1-й недѣлѣ Великаго поста экзамены для студентовъ и въ это время учебныхъ занятій не вести, 2) къ этимъ

экзаменамъ допускать и студентовъ, не внесшихъ платы за ученіе за текущій семестръ.

Ст. 26. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: принять въ число студентовъ У-ща по общимъ правиламъ: 1) студента старшихъ курсовъ Кіевскаго Политехническаго Института, окончившаго курсъ университета по физико-математическому факультету *Горбачева* Николая, 2) окончившаго курсъ въ высшемъ техническомъ У-щѣ въ Карлсруэ *Великовскаго* Евеля, 3) бывшаго студента У-ща *Кукуева* Александра, отбывавшаго воинскую повинность, 4) бывшаго студента старшихъ курсовъ Варшавскаго Политехническаго Института *Вохмянина* Александра.

Ст. 27. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили отказать студенту Харьковскаго Технологич. Инст. *Сліозбергу* Іосифу въ ходатайствѣ о переводѣ на Хим. Отд. У-ща въ виду неполнаго зачета по предметамъ первыхъ двухъ семестровъ и отсутствія мѣстъ на младшихъ семестрахъ У-ща.

Ст. 28. Предварительно обсуждался вопросъ о постановкѣ въ У-щѣ курсовъ: санитарная техника и земское и городское хозяйство.

Ст. 29. Согласно прошенію студента Механическаго Отд. У-ща *Черчепова* Аствацатура, постановили: ходатайствовать о дополнительной ему отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1912 г.

Ст. 30. Согласно прошенію студента Механическаго Отдѣленія У-ща *Дегтерева* Сергѣя постановили: ходатайствовать о дополнительной ему отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 г.

Приложеніе 1-е къ протоколу Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 19 февр. 1907 г., ст. 4.

Списокъ изданій, пожертвованныхъ въ библіотеку Императорскаго Московскаго Техническаго Училища разными лицами и учрежденіями.

Труды Топографо-гедеозической комиссіи, 1906, т. XX.

Труды Техническаго Комитета Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, т. XVII.

Отчетъ комиссіи по производству опытовъ біологической очистки сточныхъ водъ на поляхъ орошенія г. Москвы.

Сборникъ Института Путей Сообщенія 1904—905, вып. 61, 62, 63, 64 и 65.

Ежемѣсячный бюллетень по г. Москвѣ, 1906—1907. № 1 по 10.

Извѣстія Механическаго Института, состоящ. при Императорскомъ Технич. Учил. вып. II и III (три экземпляра).

Записки Ново-Александрійскаго Института, т. XVIII, вып. I.
Труды Полтавскаго Общества сельскаго хозяйства по аграрному вопросу, 1906 г.
Протоколы спеціальной Технической Комисс. представителей сл. подвижного состава и тяги, 1906 г.
Журналы Комиссіи подвижного состава тяги и мастерскихъ, 1906.
Труды Физіологическаго Института Императорскаго Московскаго Университета, т. V.
Геологическія изслѣдованія въ золотоносныхъ областяхъ Сибири (Ейскій и Амурско-Приморскій золотоносный районъ).
Изслѣдованія рельсовой стали. Изд. Механической Лабораторіи Института Инжен. Путей Сообщенія, 12 книгъ.
Карповъ. Объ открытіи и содержаніи заведеній обрабатывающей промышленности (2 экз., (отъ автора).
Карповъ. Узаконенія по надзору фабричной инспекціи (2 экз. отъ автора).
Трофимовъ, А. М. Теорія прибавочной стоимости К. Маркса съ технической точки зрѣнія (отъ автора).
Трубниковъ, Н. А. Логика чистаго разума и женскій вопросъ (отъ автора).
Шарвинъ В. В. Живой и мертвый капиталъ природы (2 экз. отъ автора).
„ Какъ создается наука (2 экз., отъ автора).
Турбо-динамомашины (общее описаніе) „Всеобщей компаніи электричества“. Гольдштаубъ, Л. И. Новая электрическая лампа Нернста (отъ „Всеобщ. Комп. электрич.“).
Buderus, O. Die Elektricität im Dienste der Landwirthschaft (отъ „Всеобщ. Комп. электрич.“).
Фризъ. Стерилизація воды помощью озона (отъ „Всеобщ. Комп. электрич.“).
Производство работъ, надвижка и испытаніе моста черезъ р. Волховъ (отъ Минист. Путей Сообщенія).
Пермяковъ, А. И. Водяныя тюрбины, ихъ устройство, теорія и разсчетъ (отъ автора).
Венсанъ, А. и Шишко, П. Архитектурныя формы и детали, ч. I. (Обработка штукатурныхъ и кирпичныхъ фасадовъ). Отъ авторовъ.
Nossig, Alfr. Die moderne Agrarfrage (отъ преп. Лялина).
Goldstein, I. Berufsgliederung und Reichtum (отъ автора).
„ Deutschlands Soda-Industrie in Vergangenheit und Gegenwart (отъ автора).
Гольдштейнъ. Статистика и ея значеніе для современнаго общества (отъ автора).
Гольдштейнъ. Проблемы населенія во Франціи (отъ автора).
Гольдштейнъ. Анкета о причинахъ упадка ввоза русской пшеницы въ Англію и о средствахъ къ поднятію русскаго экспорта въ эту страну (отъ автора).
Гольдштейнъ. Интересный случай изъ практики картелей и друг. мелкія статьи.
Въ школѣ. Рѣчи проф. Д. В. Цвѣткова. 1907 года, 16 февраля.

Приложеніе 2-е къ протоколу Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 19 февр. 1907 г., ст. 13.

Въ учебный комитетъ И. М. Т. У-ща.

Въ виду того, что въ текущемъ году предпринимается значительное расширеніе занятій въ электротехнической лабораторіи введеніемъ спеціальныхъ работъ, на что ассигнованы значительныя суммы, мы нижеподписавшіеся, желая возможно осмотрительнѣе и продуктивнѣе использовать ихъ, просили бы дать намъ краткосрочную (на срокъ не болѣе недѣли) командировку въ Петербургъ.

Въ Петербургѣ за послѣдніе годы были вновь отстроены и оборудованы слѣдующія электрическія лабораторіи, заканчиваемыя лишь сейчасъ:

1) Электротехническаго Института, состоящая изъ ряда самостоятельныхъ обширныхъ отдѣловъ (общая электротехническая, электромашинная, по техникѣ слабыхъ токовъ).

2) Политехническаго Института, состоящая также изъ ряда отдѣльныхъ лабораторій, какъ то: электрометрической и машинной. Кромѣ того значительно обновлены и пополнены лабораторіи

1) Технологическаго института.
2) Горнаго института.
3) Военно-электротехнической школы.
4) Военно-инженерной академіи.

Осмотръ всѣхъ этихъ лабораторій передъ выполненіемъ постановки въ нашей электротехнической лабораторіи ряда спеціальныхъ задачъ имѣетъ большое практическое значеніе въ смыслѣ своевременнаго знакомства съ массою мелочей практическаго свойства, которыя, быть можетъ, въ нѣкоторыхъ изъ названныхъ лабораторій разрѣшены весьма удачно. Всѣ эти мелочи, не попадая въ описаніе лабораторій, могутъ быть нами запечатлѣны въ видѣ эскизовъ и фотографическихъ снимковъ лишь на мѣстахъ.

Придавая поэтому большое значеніе осмотру поименованныхъ лабораторій, именно въ настоящее время, мы покорнѣйше просимъ разрѣшить намъ означенную командировку съ ассигнованіемъ на нее въ общей сложности на всѣхъ троихъ ѣдущихъ суммы въ сто рублей.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ отмѣтить, что означенная поѣздка предполагается на первой недѣлѣ поста послѣ экзаменовъ по электротехникѣ. *Кругъ. Пешель. Угримовъ.*

Приложеніе 3-е къ протоколу Учебн. Комитета 19 февраля 1907 г., ст. 17.

На засѣданіяхъ Химическаго Отдѣленія 23 декабря и 18 января было сдѣлано постановленіе: просить Учебный Комитетъ Училища ходатайствовать предъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о представленіи адъюнктъ-профессора Льва Ал. Чугаева на должность сверхштатнаго профессора.

Мотивы этого ходатайства приведены въ докладной запискѣ, выработанной Комиссіей. Считая, что такое постановленіе не имѣетъ подъ собой никакихъ законныхъ основаній и не только противорѣчитъ буквѣ и смыслу закона, понятію о какой бы то ни было автономіи, но также несетъ въ самомъ себѣ явное противорѣчіе, я отстаивалъ въ засѣданіяхъ Химическаго Отдѣленія свое отдѣльное мнѣніе, при каковомъ остался и при окончательномъ голосованіи.

Ниже я привожу мотивировку своего мнѣнія.

Какъ избранная Химическимъ Отдѣленіемъ Комиссія, такъ и само Отдѣленіе, при обсужденіи вопроса о переименованіи должны были опираться, съ одной стороны, на Уставъ,—и на Положеніе и Штаты съ другой.

Уставъ утвержденъ г. Министромъ, имъ же можетъ быть и измѣняемъ. Положеніе и Штатъ прошли черезъ Государственный Совѣтъ и утверждены Государемъ, а потому имѣютъ силу закона.

Уставъ не даетъ права Учебному Комитету ходатайствовать о просимомъ Отдѣленіемъ измѣненіи. Если обратиться къ Положенію и Штату, то и тамъ нѣтъ ни одного параграфа, дающаго это право. Уставъ, конечно, можетъ быть измѣняемъ г. Министромъ, но въ то же время г. Министръ не можетъ имѣть больше правъ, чѣмъ ему даетъ ихъ Положеніе и Штатъ, а въ нихъ нигдѣ не предоставлено ему права дѣлать тѣ измѣненія въ Уставѣ, о которыхъ проситъ Химическое Отдѣленіе. Отсюда ясно, что подобное ходатайство есть, съ сущности, ходатайство предъ г. Министромъ о томъ, чтобы онъ своею властью измѣнилъ законъ,—ибо защитники постановленія утверждали, что подобныя измѣненія въ Уставѣ могутъ быть сдѣланы лично г. Министромъ, что онъ имѣетъ на это право, что это его функція, а, между тѣмъ, я обращалъ вниманіе Отдѣленія на Положеніе и Штатъ.

Вопросъ въ такой постановкѣ чрезвычайно простъ и не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что г. Министру такого права не предоставлено закономъ, а потому у Отдѣленія не было законнаго основанія сдѣлать то постановленіе, которое вносится имъ въ Учебный Комитетъ.

Казалось бы, что здѣсь-то и слѣдовало бы поставить точку. Къ сожалѣнію, защитники ходатайства стали въ данномъ вопросѣ на путь аналогій, ссылаясь на Университетскій Уставъ и 62-ю его статью, на

то, что въ нашемъ прежнемъ Уставѣ была подобная статья, а, между тѣмъ, это является простымъ недоразумѣніемъ, плодомъ недостаточнаго знакомства съ Университетскимъ Уставомъ, вообще,—съ 62-й статьей его, въ частности, и неправильнаго толкованія понятія „сверхштатный профессоръ“.

Въ самомъ дѣлѣ. Если обратиться къ Университетскому Уставу, то мы сейчасъ же увидимъ, что сравниваются двѣ несоизмѣримыя величины: Уставъ И. Т. У., утвержденный г. Министромъ, и Уставъ Университетовъ, прошедшій черезъ Государственный Совѣтъ и утвержденный Государемъ. Слѣдовало, конечно, сравнить наше Положеніе и Университетскій Уставъ и при этомъ сейчасъ же отказаться отъ того постановленія, которое сдѣлано, ибо въ Уставѣ Университетовъ дѣйствительно есть 62-я статья, а въ нашемъ Положеніи ея нѣтъ. Или же нужно было бы возбудить чрезъ г. Министра ходатайство о введеніи и въ наше Положеніе подобной же статьи, тѣмъ болѣе, что она у насъ когда-то была. Подобное ходатайство, вѣроятно, и можетъ быть возбуждено г. Министромъ въ порядкѣ 87-й статьи Основныхъ Законовъ.

Но посмотримъ, что эта за статья 62-я! Это-та самая статья, которая давно уже осуждена и обществомъ, и Университетами, какъ дающая право г. Министру назначать какое угодно количество, такъ называемыхъ, сверхштатныхъ профессоровъ, въ независимости отъ нуждъ Университета и желанія его Совѣта. Эта статья была бичемъ Устава 84 года и, едва ли, находится въ какомъ-либо соотвѣтствіи съ понятіемъ объ автономіи.

Отсутствіе подобной статьи въ нашемъ Положеніи, объясняемое хотя бы и простой канцелярской опиской, есть безспорный плюсъ — и не намъ, конечно, просить о ней. Прибавлю къ тому же, что статья 62-я существуетъ рядомъ съ статьей 61-й, дающей право Совѣту возбуждать ходатайство *чрезъ* Министра объ увеличеніи числа *штатныхъ* профессоровъ.

Далѣе. Трактуя неправильно понятіе „сверхштатный профессоръ“, Химическое Отдѣленіе сдѣлало постановленіе, которое несетъ въ самомъ себѣ явное противорѣчіе.

Во-первыхъ, въ И. Т. У. есть штатная кафедра органической и неорганической химіи и, какъ штатная, она никакъ не можетъ быть занимаема сверхштатнымъ профессоромъ, ибо онъ потому и сверхштатный профессоръ, что нѣтъ въ штатѣ той кафедры, которую онъ могъ бы занимать,—есть лицо, профессоръ, носящій названіе „сверхштатный“, но нѣтъ кафедры: статья 62-я Унив. Устава даетъ право г. Министру назначать сверхштатныхъ профессоровъ, но не даетъ ему права опредѣлять ихъ на штатную кафедру, или же увеличивать число послѣднихъ (см. 62 ст. Уст. Унив.).

Во-вторыхъ, по силѣ 62-й статьи Университетскаго Устава, г. Министръ имѣетъ право, въ независимости отъ важности или неважности предмета, назначать для преподаванія его сверхштатныхъ профессо-

ровъ. Если бы Отдѣленіе все же желало, чтобы преподающій органическую и неорганическую химію именовался сверхштатнымъ профессоромъ, необходимо было бы предварительно просить объ упраздненіи кафедры органической и неорганической химіи, о низведеніи даннаго предмета на положеніе второстепеннаго, а затѣмъ уже просить г. Министра назначить для преподаванія его сверхштатнаго профессора.

Такое противорѣчіе всецѣло зависитъ отъ того, что понятію „сверхштатный“ придавалось не то значеніе, которое оно на самомъ дѣлѣ имѣетъ, ибо говорили: „профессорское званіе“, „званіе сверхштатнаго профессора“. А между тѣмъ, профессоръ не есть званіе, а должность, ибо законъ говоритъ: „профессорская должность“, тѣмъ самымъ указывая, что профессоромъ именуется лицо, занимающее опредѣленную должность; сверхштатнымъ же профессоромъ именуется лицо, занимающее должность профессора, въ то время, какъ соотвѣтствующей данному предмету профессорской кафедры нѣтъ. Это не ординарный,—не экстраординарный профессоръ,—это просто профессоръ безъ кафедры, сверхштатный профессоръ.

Наконецъ, „сверхштатный“ вовсе не значитъ „получающій изъ спеціальныхъ средствъ“.

Резюмирую все вышесказанное:

Дѣлая свое постановленіе, Химическое Отдѣленіе должно было руководиться *только* Уставомъ, Положеніемъ и Штатомъ. Ссылки на Уставъ Университетовъ, какъ основанныя на простомъ недоразумѣніи, не могутъ быть принимаемы во вниманіе при обсужденіи этого вопроса.

Въ виду того, что у Отдѣленія не было законныхъ основаній для возбужденія подобнаго ходатайства, то постановленіе его подлежитъ отмѣнѣ Учебнымъ Комитетомъ.

Лаборантъ *В. Горбенко.*

Протоколъ засѣданія № 19 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 7 марта 1907 г. Предсѣдательствовалъ Директоръ А. П. Гавриленко. Присут. чл. Учеб. Ком.: А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, В. С. Щегляевъ; преподаватели и лаборанты: Л. Г. Киферъ, И. И. Куколевскій, И. В. Арбатскій, И. А. Калинниковъ, Р. В. Поляковъ, Д. И. Виноградовъ, Б. А. Солонина, В. А. Ушковъ, Д. Г. Герасимовъ, В. М. Горбенко, Е. А. Болотовъ; отсутств. чл. Учебн. Ком. Н. С. Виноградовъ, Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ, Л. А. Чугаевъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч., оконч. въ $11^1/_2$ ч.

Ст. 1. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 28 февраля 1907 г. за № 5109, извѣщающее, вслѣдствіе отношенія Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 22 февраля 1907 г. за № 2720 и въ дополненіе къ

предложенію отъ 19-го февраля 1907 г. за № 4175, о разрѣшеніи адъюнктъ-профессору Училища С. П. Ланговому, согласно его прошенію, заграничнаго отпуска на текущее учебное полугодіе, срокомъ по 1-е мая 1907 года, и о томъ, что содержаніе г. Ланговому за время отпуска можетъ быть сохранено лишь по возбужденіи со стороны училищнаго начальства особаго о томъ представленія. Въ виду того, что отпускъ адъюнктъ-профессора С. П. Лангового состоялся вслѣдствіе крайней необходимости по настоятельному требованію врачей, а также и того, что ущерба въ занятіяхъ отъ означеннаго отпуска не произойдетъ, такъ какъ занятія, которыя велъ С. П. Ланговой, надлежащимъ образомъ временно распредѣлены, постановили: возбудить ходатайство о сохраненіи адъюнктъ-профессору С. П. Ланговому положеннаго содержанія на время заграничнаго по болѣзни отпуска.

Ст. 2. Заслушано письмо инженеръ-механика *Н. Н. Алянчикова* отъ 23 ноября 1907 г. на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія:

„Въ виду недавно сдѣланнаго мнѣ въ Вашемъ присутствіи вопроса о болѣе подробномъ объясненіи цѣли, съ которой мною внесено 1000 р. въ память покойнаго дорогого учителя Федора Михайловича Дмитріева, симъ покорнѣйше прошу Васъ довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета У-ща, что цѣль моя была, положивъ начало этой тысячью, довести капиталъ до болѣе значительной суммы и изъ % съ него оказывать помощь молодымъ инженерамъ для ознакомленія ихъ внутри Россіи, на русскихъ фабрикахъ съ подробностями прядильно-ткацкаго дѣла до поѣздки за границу, ибо я считаю, что поѣздка за границу безъ этой предварительной подготовки связана съ совершенно напрасной тратой времени и денегъ.

„Нынѣ же, узнавъ, что въ организованной при У-щѣ нашимъ товарищемъ, профессоромъ Федоровымъ лабораторіи волокнистыхъ веществъ, выстроенной на средства уважаемой Маріи Федоровны Морозовой, предполагается на ходу машинъ знакомить студентовъ, а современемъ, можетъ быть, и молодыхъ инженеровъ съ подробностями производства и возможно большимъ числомъ его новинокъ въ видѣ машинъ и пріемовъ работы, я считаю, что деньги, мною внесенныя въ память Ф. М. Дмитріева, должны, въ память его же личныхъ усилій, познакомить насъ, его бывшихъ учениковъ, съ дѣломъ именно такъ, какъ это предполагаетъ сдѣлать С. А. Федоровъ,—пойти на помощь Лабораторіи Волокнистыхъ Веществъ для производства опытовъ отдѣльныхъ или въ видѣ регулярной работы всей лабораторіи, и я прошу передать ихъ, въ вышеприведенныхъ соображеніяхъ, нынѣ въ распоряженіе Семена Андреевича, которому и предоставляю установить способъ ихъ использованія“. Подписано „Инженеръ-Механикъ Никаноръ Николаевичъ Алянчиковъ“. Постановили: исполнить волю жертвователя, Инженеръ-Механика Н. Н. Алянчикова, а письмо въ копіи сообщить профессору С. А. Федорову.

Ст. 3. Заслушано приложенное при протоколѣ заявленіе въ Учеб-

ный Комитетъ У-ща членовъ Кружка студентовъ по изученію технологіи волокнистыхъ веществъ отъ 5 марта 1907 г. о возобновленіи дѣятельности Кружка и объ избраніи предсѣдателемъ онаго профессора С. А. Федорова. Постановили: принять къ свѣдѣнію и утвердить предсѣдателемъ Кружка студентовъ И. М. Т. У-ща профессора С. А. Федорова.

Ст. 4. Заслушано отношеніе Предсѣдателя Совѣта, Директора С.-Петербургскаго Политехническаго Института кн. Гагарина отъ 23 февраля 1907 г. за № 87, на имя Директора И. М. Т. У-ща, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ С.-Петербургскаго Политехническаго Института въ засѣданіи 31 января сего года, заслушавъ докладъ о выраженномъ Московскимъ Техническимъ Училищемъ соболѣзнованія по случаю смерти профессора Н. А. Меншуткина, уполномочилъ меня передать Вамъ и всѣмъ профессорамъ, преподавателямъ и лаборантамъ ввѣреннаго Вашему Превосходительству Училища искреннюю благодарность“.

Ст. 5. Заслушано заявленіе Правленія Товарищества Никольской Мануфактуры Саввы Морозова Сынъ и К° отъ 23 февраля 1907 г. за подписью Директора Ѳ. Карпова на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „На отношеніе отъ 21 января сего года за № 993 Правленіе Товарищества Никольской Мануфактуры „Саввы Морозова Сынъ и К°, по порученію Маріи Ѳедоровны Морозовой, имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что *Марія Ѳедоровна Морозова* изъявляетъ свое согласіе на командированіе за границу для усовершенствованія въ техническихъ познаніяхъ по предмету технологіи волокнистыхъ веществъ на 1908-й годъ избраннаго Учебнымъ Комитетомъ И. Т. У-ща кандидатомъ на стипендію ея имени, Инженеръ-Механика Анатолія Степановича *Коробанова*“. Постановили: исполнить.

Ст. 6. Заслушано заявленіе Правленія Товарищества Никольской Мануфактуры Саввы Морозова Сынъ и К° отъ 27 февраля 1907 г., за подписью Директора Ѳ. Карпова на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „На отношеніе отъ 24 февраля 1907 г. за № 1103 Правленіе Товарищества Никольской Мануфактуры „Саввы Морозова Сынъ и К°“, по порученію *Маріи Ѳедоровны Морозовой*, имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что Марія Ѳедоровна Морозова изъявляетъ свое согласіе на ассигнованіе *пятисотъ рублей* изъ суммы, оставшейся за 1906 годъ отъ стипендіи ея имени, на заграничную поѣздку лаборанту Училища, Инженеръ-Механику Ивану Ивановичу *Куколевскому*“. Постановили: исполнить.

Ст. 7. Заслушано заявленіе Тайнаго Совѣтника Лазаря Соломоновича Полякова отъ 28 февраля 1907 г. въ И. М. Т. У-ще слѣдующаго содержанія: „Въ виду полученнаго отъ студента Гелиса увѣдомленія, что онъ въ представленной ему стипендіи моего имени больше не нуждается, имѣю честь заявить (Правленію), что таковую стипендію, въ размѣрѣ 75 рублей, назначаю на предметъ взноса платы, студенту-

механику 2-го семестра Гершу Эльевичу *Каменецкому*“. По справкѣ бухгалтера У-ща, на капиталъ имени Л. С. Полякова въ 1985 р. въ 1907 г. ожидается процентовъ 75 р. 43 к. По Положенію о стипендіи проценты обращаются въ плату за ученіе стипендіата, назначаемаго пожизненно Л. С. Поляковымъ. Постановили: исполнить.

Ст. 8. Заслушано предложеніе за Попечителя Московскаго Учебнаго Округа Помощника Попечителя отъ 17 февраля 1907 г. за № 4009 о назначеніи бывшаго адъюнктъ-профессора И. М. Т. У-ща, а нынѣ въ отставкѣ Статскаго Совѣтника *Залѣсскаго* преподавателемъ У-ща изъ платы по найму, для занятія со студентами обоихъ отдѣленій по спеціальному проектированію фабрикъ и заводовъ, съ 1-го ноября 1906 г. Постановили: принять къ свѣдѣнію и произвести соотвѣтственное ассигнованіе.

Ст. 9. И. о. декана Мех. Отд. У-ща проф. А. И. Астровъ довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Л. М. Лялинъ въ настоящемъ семестрѣ читаетъ 2 часа лекціи. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 10. Заслушана приложенная при семъ протоколѣ докладная записка профессоровъ В. И. Гриневецкаго и А. И. Астрова о предоставленіи академическимъ студенческимъ организаціямъ особаго отдѣла въ „Извѣстіяхъ“ У-ща для печатанія ихъ протоколовъ и прочихъ матеріаловъ. По обсужденіи постановили: 1) На ряду съ издаваемымъ нынѣ матеріаломъ, который продолжать выпускать въ свѣтъ подъ общимъ заглавіемъ „Извѣстія И. М. Т. У-ща. Часть I“, предоставить нынѣ же печатать протоколы и прочіе матеріалы студенческихъ академическихъ организацій при отдѣльной погинаціи подъ общимъ заглавіемъ „Извѣстія И. М. Т. У-ща. Часть II-я. Студенческія академическія организаціи“. 2) Возложить общую редакцію части II-й „Извѣстій“ на Помощника Директора, проф. В. И. Гриневецкаго при участіи преподавателей К. В. Кирша и И. И. Куколевскаго, совмѣстно съ уполномоченными отъ студенческихъ академическихъ организацій, 3) просить редакціонную комиссію выработать условія возможно экономнаго расходованія средствъ Училища на это изданіе.

Ст. 11. Заслушаны слѣдующіе документы: 1) предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 1 марта 1907 г. за № 5166 на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „Г. Московскій Генералъ-Губернаторъ при отношеніи отъ 26-го февраля сего года, за № 818, препроводилъ ко мнѣ списки воспитанниковъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній г. Москвы, которые были задержаны полиціей съ 25-го по 28-е января сего года за разноску пакетовъ съ агитаціонными предвыборными воззваніями партій: „Народной Свободы“, „Соціалъ-демократической рабочей“ и „Соціалъ-революціонной“ для надлежащаго съ моей стороны распоряженія и наложенія на виновныхъ соотвѣтствующихъ взысканій. Препровождая при семъ къ Вамъ, Милостивый Государь, выписки изъ полученныхъ при томъ отношеніи списковъ, увѣдомляю о вышеизложенномъ къ исполненію, прося о послѣдую-

щемъ мнѣ донести, для сообщенія Генералъ-Лейтенанту Гершельману. 2) „Выписка изъ списка лицъ, задержанныхъ съ 25-го по 28-е января 1907 года чинами наружной полиціи за разноску пакетовъ съ агитаціонными предвыборными воззваніями отъ Россійской соціалъ-демократической рабочей партіи и партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Студенты Московскаго Техническаго Училища: Чельцовъ Петръ Николаевъ, Сперантовъ Владиміръ Александровъ, Сытинъ Михаилъ Павловъ, Васильевъ Петръ Владимировъ". 3) „Выписка изъ списка учащихся высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній г. Москвы, арестованныхъ въ періодъ отъ 26-го по 28-е января 1907 года за распространеніе агитаціонной литературы партіи „Народной Свободы (Конституціонно-Демократической). Студентъ Императорскаго Техническаго училища Воронцовъ Иванъ Сергѣевъ". Постановили: Учебный Комитетъ не считаетъ себя компетентнымъ налагать на означенныхъ въ выпискахъ студентовъ И. М. Т. У-ща взысканія за разноску пакетовъ съ агитаціонными предвыборными воззваніями и за распространеніе агитаціонной литературы политическихъ партій.

Ст. 12. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 28 февраля 1907 г. за № 5108 на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія:

„Московскій Генералъ-Губернаторъ въ отношеніи отъ 26-го февраля сего года, за № 815, сообщилъ мнѣ слѣдующее:

„3-го сего февраля въ зданіи Московскаго Техническаго училища происходило два революціонныхъ собранія. На первомъ прочитанъ былъ рефератъ партіи соціалъ-революціонеровъ на тему „О положеніи рабочаго вопроса въ программѣ партіи соціалъ-революціонеровъ"; читалъ означенный рефератъ—съ разрѣшенія начальства училища—студентъ онаго *Свѣтловъ*, который оказался впослѣдствіи извѣстнымъ Департаменту Полиціи кандидатомъ философіи Мееромъ Ошеровымъ Гавронскимъ (Свѣтловъ же его революціонная кличка). Второе (областной конференціи соціалъ-революціонной партіи) имѣло цѣлью выборъ кандидатовъ на съѣздъ и предварительное разрѣшеніе между прочимъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) общая тактика партіи соціалъ-революціонеровъ во время дѣйствія Новой Думы, 2) террористическая дѣятельность, образованіе парламентской фракціи и наказъ партійнымъ депутатамъ, 3) тактика партіи соціалъ-революціонеровъ въ случаѣ разгона Думы, 4) организаціонные вопросы, 5) отношеніе къ націоналистическимъ соціалъ-революціоннымъ организаціямъ, 6) отношеніе къ съѣзду соціалъ-революціонеровъ, "максималистовъ" и къ партіи „народной свободы", 7) участіе партіи соціалъ-революціонеровъ въ Штудгардскомъ международномъ конгрессѣ, 8) отчетъ Центральнаго Комитета и мѣстныхъ организацій и 9) выборы членовъ Центральнаго Комитета. Полиціи удалось арестовать неуспѣвшихъ разбѣжаться участниковъ этого собранія, въ числѣ которыхъ, исключая воспитанниковъ Техническаго училища, было 71 посторонній. Кромѣ того арестовано: 4 револьвера, около 4 пудовъ нелегальной литературы и печать съ лите-

рами „М. Т. У. Отд. Студ. фракціи соц.-рев.“ (Московское Техническое Училище. Отдѣленіе студенческой фракцій соціалистовъ-революціонеровъ).

„Сообщая объ изложенномъ Вашему Превосходительству, прошу Васъ по всестороннемъ разсмотрѣніи вышеозначеннаго сообщить мнѣ, кто и въ какой мѣрѣ виновенъ какъ въ допущеніи этихъ преступныхъ революціонныхъ собраній—ничего общаго съ академической жизнью училища не имѣющихъ—такъ и въ дозволеніи присутствія на нихъ постороннихъ лицъ, а равно въ непринятіи противъ сего никакихъ мѣръ“.

„Увѣдомляя объ изложенномъ, прошу Васъ, Милостивый Государь, представить мнѣ требуемыя Г. Генералъ-Губернаторомъ свѣдѣнія, для сообщенія ихъ Генералъ-лейтенанту Гершельману“. Послѣ предварительнаго обсужденія постановили избрать комиссію изъ А. П. Гавриленко, А. И. Астрова, В. И. Гриневецкаго, Я. Я. Никитинскаго и Е. А. Болотова для доклада дѣла въ слѣдующемъ засѣданіи Учебнаго Комитета.

Приложеніе 1-е. Къ ст. 3 протокола 7 марта 1907 г.

Въ учебный Комитетъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища Членовъ кружка студентовъ по изученію технологіи волокнистыхъ веществъ.

Заявленіе.

26 февраля 1907 года въ зданіи лабораторіи технологіи волокнистыхъ веществъ подъ предсѣдательствомъ проф. С. А Федорова собрались лица, записавшіяся въ кружокъ студентовъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища по изученію технологіи волокнистыхъ веществъ, и рѣшили на основаніи § 5 Уст. кружка 1904 года возобновить кружокъ. На собраніи постановили: а) обратиться на основаніи § 8 Уст. круж. въ Учебный Комитетъ, въ виду выраженнаго согласія профес. С. А. Федорова, о предоставленіи для нуждъ кружка лабораторіи технологіи волокнистыхъ веществъ, b) и, въ виду выраженнаго согласія профес. С. А. Федорова, обратиться на основаніи § 18 Уст. круж. въ Учебный Комитетъ объ утвержденіи предсѣдателемъ кружка профес. С. А. Федорова. По примѣчанію § 5 Уст. круж. закрытой баллотировкой простымъ большинствомъ голосовъ на собраніи выбраны: предсѣдателемъ кружка (онъ же и предсѣдатель правленія) профес. С. А. Федоровъ, товарищемъ предсѣдателя студ. П. Антоновъ, членами правленія: лаборантъ А. С. Коробановъ и студ. А. Рубцовъ, С. Дроздовъ и Г. Кокоревъ, секретаремъ студ. Н. Давыденко и казначеемъ: студ. Н. Хрѣнниковъ. При семъ заявленіи представляется копія съ протокола собранія.

Предсѣдатель *Сем. Федоровъ.*
Секретарь *А. Давыденко.*

Москва, марта 5 дня 1907 года.

Приложеніе 2-е, къ ст. 10-й протокола Учебнаго Комитета 7 марта 1907 г.

Въ Учебный Комитетъ проф. В. И. Гриневецкаго и А. И. Астрова докладная записка о предоставленіи академическимъ студенческимъ организаціямъ особаго отдѣла въ Извѣстіяхъ Училища, для печатанія ихъ протоколовъ и прочихъ матеріаловъ.

Настоящій вопросъ можетъ получить правильное освѣщеніе и рѣшеніе лишь въ связи съ разсмотрѣніемъ основъ академическаго строя высшей школы и съ оцѣнкой настоящаго положенія Училища.

Прежняя высшая школа основой своего академическаго строя имѣла его *внѣшнюю принудительность*. Жизнь разрушила эту прежнюю школу и ея внѣшне-принудительныя основы. Новая высшая школа, школа будущаго, должна созидаться на иномъ основаніи; ея академическій строй долженъ поддерживаться преимущественно своимъ *внутреннимъ авторитетомъ*, какъ для студентовъ, такъ и для преподавателей. Внѣшняя принудительность строя должна быть сведена къ минимуму, обусловленному обязательствами и отношеніемъ школы къ внѣшнему міру—съ одной стороны, и требованіемъ повышенія продуктивности ея дѣятельности—съ другой. Только на такой основѣ можетъ укрѣпляться и развиваться автономная высшая школа, осуществляющая академическую свободу.

Теперь высшая школа переживаетъ самое трудное переходное время. Съ одной стороны—прежняя организація разрушена: управляющіе органы съ осуществленіемъ извѣстной степени автономіи встали на совершенно иное основаніе; наиболѣе характерные органы прежней системы, какъ инспекція, фактически устранены; прежняя основная учебная норма, — курсовая система, уничтожена. Съ другой стороны, основанія новой школы еще не успѣли сложиться, а многія обстоятельства извнѣ и внутри самой школы этому препятствуютъ. Россія не имѣетъ еще той политической свободы, которая служитъ фундаментомъ академической свободы и защитой академической жизни отъ подавленія ея чисто-политическими теченіями. Всѣ условія переживаемаго момента дѣлаютъ неизбѣжнымъ сильное воздѣйствіе политическихъ теченій на школу вообще и на студенчество, какъ менѣе устойчивый и болѣе отзывчивый ея элементъ — въ особенности. Внутреннія условія жизни имѣютъ столь же неблагопріятный характеръ. Взаимное пониманіе и довѣріе между главными элементами школы — студентами и преподавателями въ корень подорвано или даже разрушено прежней системой. Затѣмъ, во взаимныхъ отношеніяхъ этихъ элементовъ и въ ихъ отношеніяхъ къ своимъ задачамъ въ школѣ, неизбѣжно должны сказываться переживанія изъ прежняго строя. Такими переживаніями внѣшне-при-

нудительнаго строя одинаково являются въ иныхъ случаяхъ временныя закрытія школы Совѣтомъ, „ультимативныя требованія“ студентовъ къ Совѣтамъ, „пассивный и активный бойкотъ“ и т. д. Наконецъ, вліяетъ на академическую жизнь удержанный пока отъ прежней системы остатокъ—въ видѣ диплома неакадемическаго характера.

Таковы неблагопріятныя внѣшнія и внутреннія для школы условія настоящаго положенія. Тѣмъ не менѣе, школа должна теперь же приложить всѣ усилія къ созданію и укрѣпленію основъ новаго академическаго строя. Грядущій періодъ общаго возрожденія культурной жизни страны властно предъявитъ свои требованія высшей школѣ, которая должна ихъ встрѣтить уже готовой къ своей научно-культурной работѣ, возрожденной на новыхъ основаніяхъ. Къ этому возрожденію и развитію основъ новаго академическаго строя должны быть направлены теперь усилія обоихъ главныхъ элементовъ школы — преподавателей и студентовъ въ сферѣ академической жизни. Только объединенныя относительно этой общей цѣли усилія обоихъ элементовъ помогутъ достиженію ея, при чемъ внутри самой школы можно указать слѣдующія элементарныя, но необходимыя для достиженія этой цѣли, условія:

1) гласность въ жизни школы и дѣйствіяхъ ея управляющихъ органовъ;

2) установленіе взаимнаго пониманія и довѣрія въ академическихъ отношеніяхъ студентовъ и преподавателей;

3) академическая организованность студенчества.

Здѣсь можно развить нѣкоторыя соображенія объ этихъ условіяхъ. Самоочевидно, что гласность въ жизни школы и дѣйствіяхъ ея управляющихъ органовъ является основнымъ условіемъ для укрѣпленія внутренняго авторитета ея строя. Способы достиженія необходимой степени гласности могутъ быть довольно разнообразны, и жизнь въ осуществленныхъ примѣрахъ или заявленныхъ требованіяхъ дала различныя формы ея. Самой элементарной и естественной формой гласности является печатаніе протоколовъ и прочихъ существенныхъ матеріаловъ, относящихся къ дѣйствіямъ управляющихъ органовъ и нормирующихъ жизнь школы. Существенной гарантіей гласности, дополняющей первую форму, является открытіе засѣданій Совѣтовъ для всѣхъ преподавателей, или особыхъ делегатовъ отъ т. н. младшихъ преподавателей. Ту же цѣль гласности преслѣдуютъ и нѣкоторыя формы требованій студентовъ объ отведеніи ихъ представителямъ опредѣленнаго положенія наряду или внутри управляющихъ органовъ школы. Здѣсь изъ разсмотрѣнія надо выключить требованіе рѣшающаго голоса въ Совѣтѣ для представителей студенчества, которое по существу является требованіемъ власти, а не гласности. Требованіе гласности въ формѣ участія представителей студенчества съ совѣщательнымъ голосомъ, по скольку оно не является замаскированнымъ приближеніемъ къ власти, т.-е. къ рѣшающему голосу, едва ли практически цѣлесообразно въ настоящій моментъ. Совѣщаться нельзя заставить, т.-е. совѣщательное участіе одной изъ сторонъ

можетъ реализоваться только въ зависимости отъ желанія другой стороны, которая при нежеланіи всегда можетъ прибѣгать къ негласнымъ обсужденіямъ и предварительнымъ рѣшеніямъ, сводя гласное веденіе дѣла къ одной формальности. Расчитывать на прочность такого желанія и взаимнаго соглашенія обѣихъ сторонъ можно только послѣ установленія взаимнаго пониманія и довѣрія, что составляетъ еще задачу будущаго. Это же соображеніе еще въ сильнѣйшей степени относится къ публичности засѣданій управляющихъ органовъ, независимо отъ того, что не всѣ вопросы допускаютъ по существу публичное обсужденіе. Если указанныя формы гласности практически едва ли осуществимы, то тѣмъ большее значеніе можетъ принадлежать слѣдующимъ. Сюда относится приглашеніе въ Совѣтъ студенческихъ делегатовъ, участвовавшихъ въ разработкѣ тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ смѣшанныхъ комиссіяхъ, что даетъ студентамъ гарантію въ полномъ изложеніи и правильномъ освѣщеніи ихъ взглядовъ и можетъ усилить внутренній авторитетъ или сдѣлать болѣе понятными рѣшенія Совѣта. Наиболѣе гибкой и цѣлесообразной формой можно признать смѣшанныя комиссіи изъ представителей Совѣта или вообще преподавательской коллегіи и представителей студенчества — для предварительной разработки и обсужденія однихъ вопросовъ и для рѣшенія по уполномочію обѣихъ сторонъ, — другихъ. Эта форма, открывая дорогу чисто-дѣловымъ обсужденіямъ и рѣшеніямъ, не стѣсняетъ искренности и опредѣленности въ отношеніяхъ къ нимъ и позволяетъ разсматривать ихъ возможно исчерпывающимъ образомъ. Допуская публичность въ отношеніи студентовъ и преподавателей при обсужденіи вопросовъ принципіальнаго свойства, эта форма можетъ въ значительной мѣрѣ содѣйствовать внутреннему авторитету послѣдующихъ рѣшеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта форма гласности представляетъ наилучшую почву для установленія взаимнаго пониманія и довѣрія между раздѣленными пока главными элементами школы. Необходимымъ условіемъ для установленія этого пониманія и довѣрія является поддержаніе этихъ отношеній на опредѣленномъ академическомъ уровнѣ, обусловленномъ стремленіемъ къ осуществленію автономіи и академической свободы, а также политической внѣпартійностью этихъ отношеній. Наконецъ, академическая, т.-е. внѣпартійная въ политическомъ отношеніи, организованность студенчества является необходимымъ условіемъ для организаціи мнѣнія и отношеній студенчества по вопросамъ академической жизни. Въ прежней школѣ учебная система создала по существу искусственную „курсовую организацію“, теперь уничтоженную. Съ измѣненіемъ учебной системы и основъ академическаго строя потребность въ организаціи студенчества усилилась. Только при установившейся и прочной академической организаціи студенчества получается болѣе опредѣленная почва для установленія взаимнаго пониманія и довѣрія между главными элементами школы, а также достигается предохраненіе ея жизни отъ избыточныхъ воздѣйствій узкой политической партійности. Въ свободѣ академической организаціи проявляется непосредственное участіе студенчества въ общей

академической автономіи, направляющее и его усилія къ созиданію новаго академическаго строя.

Разсматривая жизнь Училища съ февраля 1905 года въ ея совокупности, можно придти къ общему выводу, что, не смотря на временныя уклоненія въ стороны, совершенно естественныя при неблагопріятной внѣшней и внутренней обстановкѣ, жизнь эта показала нѣкоторые задатки новаго академическаго строя и стремленія къ нему со стороны какъ студентовъ, такъ и преподавателей.

Въ февралѣ 1905 года Училище закрылось по единодушному желанію студенчества, которое опредѣленно выразило свое отрицательное отношеніе и къ прежнимъ политическимъ формамъ, и къ прежнему академическому строю. Значительное большинство преподавательской коллегіи Училища въ запискѣ [1]), поданной Министру Народнаго Просвѣщенія въ февралѣ 1905 года, указало на неразрывность связи академической свободы съ политической, и то же самое въ опредѣленной формѣ было заявлено Учебнымъ Комитетомъ въ сентябрѣ 1905 года [2]). Въ обѣихъ запискахъ была указана невозможность сохраненія высшей школы въ прежнемъ видѣ и необходимость новыхъ основъ академическаго строя. Съ апрѣля 1905 года по іюнь 1906 года преподавательская коллегія постепенно и послѣдовательно работала надъ созданіемъ новой учебной системы, открывающей свободу запросамъ жизни и уничтожающей формальныя основы прежней системы. Въ видахъ гласности съ осени 1905 г. всѣ протоколы Учебнаго Комитета и Собраній Отдѣленій печатаются, а Засѣданія Учебнаго Комитета открыты для всѣхъ преподавателей Училища. Совмѣстное со студентами обсужденіе вопросовъ началось съ февраля 1905 г., когда въ смѣшанной комиссіи обсуждались нѣкоторые вопросы, связанные съ временнымъ закрытіемъ Училища. Съ тѣхъ поръ дѣятельность этихъ комиссій расширялась и на ихъ обсужденіе ставились болѣе важные повседневные и нѣкоторые принципіальные вопросы академической жизни. Относительно студенческой академической организаціи Учебный Комитетъ въ упомянутомъ сентябрьскомъ заявленіи призналъ автономію студенчества и въ своемъ отношеніи къ возникавшимъ организаціямъ придерживался этого взгляда. Какъ ограниченія этой автономіи, въ Учебномъ Комитетѣ выдвигались два соображенія: необязательность организаціи для всѣхъ студентовъ въ ихъ отношеніяхъ къ учебному дѣлу и управляющимъ органамъ и академическая позиція организацій въ ихъ отношеніяхъ къ Учебному Комитету. Фактическое признаніе со стороны Учебнаго Комитета студенческихъ представительныхъ органовъ совершалось обыкновенно съ момента ихъ возникновенія, выражаясь въ формѣ непосредственныхъ сношеній съ ними по разнымъ вопросамъ и признаніемъ ихъ представителями студенчества въ смѣшанныхъ комиссіяхъ. Ходъ дѣла въ Училищѣ

---

[1]) См. „Право“, 1905 г. № 16, или „Вѣстникъ Политех. О-ва“, 1905 г. № 1.
[2]) См. „Извѣстія И. М. Т. У.“, томъ I, стр. 46.

за время, протекшее съ сентября 1906 года, долженъ былъ способствовать укрѣпленію убѣжденія въ томъ, что академическая студенческая организація составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ созиданія новой школы и новаго академическаго строя. Можно признать, что и самое исполненіе академическихъ задачъ представительныхъ органовъ студенчества—Исполнительной Комиссіей — должно было содѣйствовать заложенію и укрѣпленію основъ новаго академическаго строя, совпадая въ этомъ направленіи съ усиліями и стремленіями преподавательской коллегіи.

Отсюда можно сдѣлать выводъ, что каковы бы ни были временныя уклоненія отъ основъ новой школы въ отношеніяхъ студентовъ и преподавателей между собою и къ Училищу, послѣднее въ общемъ приближалось къ новому академическому строю. Нельзя, конечно, расчитывать, чтобы и будущее было избавлено отъ временныхъ уклоненій и внутреннихъ столкновеній между главными элементами школы, ибо и внутреннія и внѣшнія условія продолжаютъ оставаться слишкомъ неблагопріятными созиданію новаго академическаго строя. Однако, ближайшее прошлое, протекавшее въ столь же неблагопріятныхъ условіяхъ и тѣмъ не менѣе подвинувшее Училище впередъ къ его цѣли, позволяетъ надѣяться, что Училище и впредь будетъ приближаться къ основной цѣли настоящаго переходнаго періода—созиданію прочнаго внутренняго авторитета новаго академическаго строя.

Для закрѣпленія созданнаго совмѣстными усиліями преподавательской коллегіи и студенчества положенія Училища и для болѣе свободнаго развитія основъ академическаго строя въ будущемъ, Учебному Комитету надлежало бы формально признать за представительнымъ органомъ студенчества—Исполнительной Комиссіей—то положеніе, которое онъ занимаетъ фактически въ жизни Училища. Это признаніе не должно быть сдѣлано въ формѣ какого-либо утвержденія, которое не соотвѣтствовало бы фактическому положенію вещей и признанной Учебнымъ Комитетомъ въ сентябрѣ 1905 г. автономіи студенчества. Это признаніе слѣдовало бы выразить въ формѣ *предоставленія протоколамъ и прочимъ матеріаламъ Исполнительной Комиссіи и прочихъ академическихъ студенческихъ организацій особаго независимаго отдѣла въ Извѣстіяхъ Училища.* Это предвидѣно въ представленной и утвержденной Учебнымъ Комитетомъ программѣ Извѣстій, гдѣ п. 5 гласитъ — „отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности студенческихъ организацій“. Указанное выше предоставленіе особаго отдѣла, наравнѣ съ протоколами Учебнаго Комитета и Собраній Отдѣленій, можетъ быть нѣсколько шире программы, но этимъ подчеркивается автономія студенческихъ организацій и ихъ значеніе для созиданія новаго академическаго строя. При сохраненіи общаго редактированія „Извѣстій“ за секретаремъ Учебнаго Комитета, редактированіе новаго отдѣла лежало бы естественно на лицахъ, уполномоченныхъ студенческой Исполнительной Комиссіей, совмѣстно съ которыми секретарь Учебнаго Комитета могъ бы рѣшать нѣкоторые спорные вопросы.

Подобное рѣшеніе вопроса представляется наиболѣе отвѣчающей академическимъ принципамъ формой признанія со стороны Учебнаго Комитета самостоятельнаго и существеннаго значенія академической студенческой организаціи въ повседневной жизни и въ совмѣстномъ съ преподавательской коллегіей созиданія основъ новой школы.

19 февраля 1907 г.

Именной Высочайшій Указъ

Правительствующему Сенату.

Впредь до изданія, въ соотвѣтствіе съ Манифестомъ 17 октября 1905 года *общаго закона о союзахъ и обществахъ*, Мы признали за благо ввести въ дѣйствіе временныя по этому предмету правила. Соотвѣтственныя предположенія были выработаны Совѣтомъ Министровъ и затѣмъ, по предуказанію Нашему, внесены на обсужденіе Государственнаго Совѣта.

По разсмотрѣніи послѣдовавшихъ по сему дѣлу въ Государственномъ Совѣтѣ заключеній, повелѣваемъ:

I. Постановить слѣдующія временныя правила объ обществахъ и союзахъ:

1. Обществомъ, по смыслу настоящаго узаконенія, почитается соединеніе нѣсколькихъ лицъ, которыя, не имѣя задачею полученіе для себя прибыли отъ веденія какого-либо предпріятія, избрали предметомъ своей совокупной дѣятельности опредѣленную цѣль, а союзомъ—соединеніе двухъ или нѣсколькихъ такихъ обществъ, хотя бы чрезъ посредство ихъ уполномоченныхъ.

2. Общества и союзы могутъ быть образуемы безъ испрошенія на то разрѣшенія правительственной власти, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

3. Общества, въ коихъ образуются отдѣленія, а также союзы должны имѣть уставъ и подчиняются правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 6—8 и 21—40. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется во всякое время, по ближайшему своему усмотрѣнію, закрывать общества, въ коихъ образованы отдѣленія, а также союзы, если дѣятельность этихъ обществъ и союзовъ признается имъ угрожающею общественному спокойствію или безопасности.

4. *Дѣйствіе настоящаго узаконенія не распространяется:* а) на союзы и общества, преслѣдующія религіозныя цѣли, и б) *на общества, образуемыя, съ разрѣшенія учебнаго начальства учащимися въ учебныхъ заведеніяхъ изъ своей среды* [1]).

5. Лица, желающія учредить общество или союзъ на основаніяхъ, не соотвѣтствующихъ правиламъ настоящаго узаконенія, обязаны пред-

---

[1]) Курсивъ редакціи „Извѣстій“.

ставить проектъ устава такого общества или союза подлежащему Министру или Главноуправляющему отдѣльною частью для утвержденія этого устава въ установленномъ порядкѣ.

6. Воспрещается общества: а) преслѣдующія цѣли, противныя общественной нравственности, или воспрещенныя уголовнымъ закономъ, или же угрожающія общественнымъ спокойствію и безопасности и б) управляемыя учрежденіями или лицами, находящимися за границею, если общества эти преслѣдуютъ политическія цѣли.

7. Несовершеннолѣтніе, а также учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, не допускаются ни къ образованію обществъ, ни къ участію въ нихъ. *Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть допускаемы къ образованію обществъ, дѣйствующихъ внѣ учебныхъ заведеній, а равно и къ участію въ такихъ обществахъ лишь на основаніяхъ, особо опредѣляемыхъ въ уставахъ подлежащихъ учебныхъ заведеній* [1]).

8. Лица, состоящія на военной или военно-морской службѣ, подчиняются въ отношеніи образованія обществъ и участія въ нихъ дѣйствію Высочайшаго повелѣнія 16 декабря 1905 года.

9. Служащіе, хотя бы по вольному найму, въ правительственныхъ установленіяхъ или на казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ или въ телефонныхъ предпріятіяхъ общаго пользованія, могутъ образовывать въ своей средѣ общества для цѣлей благотворительныхъ или для удовлетворенія духовныхъ и матеріальныхъ своихъ потребностей, но не иначе, какъ на основаніи устава, утверждаемаго начальствомъ. Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями опредѣляютъ, кому изъ начальствующихъ лицъ въ правительственныхъ установленіяхъ, на казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ и въ телефонныхъ предпріятіяхъ общаго пользованія предоставляется утвержденіе означенныхъ уставовъ, а равно даютъ этимъ лицамъ обязательныя для нихъ по упомянутому предмету указанія. Уставы обществъ, въ составъ коихъ входятъ служащіе въ разныхъ вѣдомствахъ, утверждаются по соглашенію подлежащихъ Министровъ и Главноуправляющихъ.

10. Означенныя въ статьѣ 9 общества не могутъ въ своей дѣятельности преслѣдовать цѣли политическія или же несовмѣстныя съ требованіями служебнаго долга, съ служебными отношеніями и съ существующимъ порядкомъ и условіями службы. Соединеніе указанныхъ обществъ въ союзы воспрещается.

11. Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью можетъ закрыть означенныя въ статьѣ 9 общества, если усмотритъ, что дѣятельность ихъ отклонилась отъ постановленій устава сихъ обществъ. Начальствующимъ лицамъ (ст. 9) предоставляется въ такихъ случаяхъ пріостанавливать собственною властью дѣйствія общества впредь до разрѣшенія дѣла Министромъ или Главноуправляющимъ. Закрытіе обществъ,

---

[1]) Курсивъ редакціи „Извѣстій“.

въ составъ коихъ входятъ служащіе разныхъ вѣдомствъ, зависитъ отъ соглашенія подлежащихъ Министровъ и Главноуправляющихъ.

12. Означеннымъ въ статьѣ 9 служащимъ образованіе обществъ внѣ ихъ среды и участіе въ такихъ обществахъ можетъ быть воспрещено, если это будетъ признано ихъ начальствомъ (ст. 9) несоотвѣтствующимъ требованіямъ службы.

13. Для завѣдыванія дѣлами объ открытіи, регистраціи, воспрещеніи и закрытіи обществъ и союзовъ образуются губернскія или областныя по дѣламъ объ обществахъ присутствія въ составѣ, установленномъ для губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ (по вопросамъ, касающимся городского общественнаго управленія) и губернскихъ или областныхъ по городскимъ дѣламъ присутствій въ мѣстностяхъ, гдѣ эти послѣднія присутствія учреждены. Въ городахъ; С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Кронштадтѣ, Николаевѣ, Керчи, Севастополѣ и Ростовѣ-на-Дону образуются особыя городскія по дѣламъ объ обществахъ присутствія въ составѣ, опредѣленномъ для мѣстныхъ особыхъ по городскимъ дѣламъ присутствій.

14. Въ губерніяхъ Царства Польскаго губернскія по дѣламъ объ обществахъ присутствія состоятъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ вице-губернатора, управляющаго казенною палатою, прокурора окружнаго суда и трехъ выборныхъ предсѣдателей гминныхъ судовъ губерніи, по приглашенію генералъ-губернатора.

15. Дѣлопроизводство губернскихъ по дѣламъ объ обществахъ присутствій возлагается, по распоряженію губернатора, на его канцелярію или на канцелярію губернскаго правленія. Дѣлопроизводство городскихъ по дѣламъ объ обществахъ присутствій возлагается на канцелярію градоначальника или военнаго губернатора, по принадлежности.

16. Обязанности губернскихъ по дѣламъ объ обществахъ присутствій возлагаются: въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, а также въ области Якутской, на общія присутствія губернскаго или областного управленія, въ составѣ, установленномъ для разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся городского общественнаго управленія; въ губерніи Черноморской—на общее присутствіе губернскаго управленія; въ областяхъ Уральской, Тургайской, Самаркандской и Ферганской—на областныя правленія, и въ области Закаспійской — на начальника области.

17. Лица, желающія образовать общество, обязаны представить письменное о томъ заявленіе губернатору или градоначальнику, который, въ случаѣ встрѣченнаго имъ препятствія къ образованію общества, передаетъ заявленіе на разсмотрѣніе губернскаго или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія. Если въ теченіе двухъ недѣль со времени полученія заявленія губернаторомъ или градоначальникомъ лицамъ, подавшимъ заявленіе, не будетъ сообщено опредѣленіе присутствія объ отказѣ въ удовлетвореніи заявленія, съ точнымъ указаніемъ основаній этого отказа, общество можетъ открыть свои дѣйствія.

18. Въ заявленіи (ст. 17) должны быть указаны: а) цѣль общества; б) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства его учредителей; в) районъ его дѣйствій; г) порядокъ избранія распорядителя общества, а если предполагается учредить въ обществѣ правленіе, то способы его образованія и пополненія, а также мѣсто нахожденія правленія или распорядителя, и д) порядокъ вступленія и выбытія членовъ.

19. Въ случаѣ предполагаемаго измѣненія упомянутыхъ въ пунктахъ *а*, *в*, *г* и *д* предыдущей (18) статьи условій дѣятельности общества — объ этомъ подается заявленіе въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 17.

20. Право пріобрѣтать и отчуждать недвижимое имущество, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ, предоставляется тѣмъ лишь обществамъ, кои зарегистрированы въ установленномъ порядкѣ, на основаніи особаго устава.

21. Въ уставѣ (ст. 20) должны быть указаны: а) названіе общества, его цѣль, районъ и способы его дѣятельности; б) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства его учредителей; в) порядокъ вступленія и выбытія членовъ; г) размѣръ членскихъ взносовъ и порядокъ уплаты ихъ; д) составъ правленія, способы его образованія и пополненія и предметы его вѣдѣнія, а также мѣсто его нахожденія; е) время и порядокъ созыва общаго собранія членовъ и предметы его вѣдѣнія; ж) порядокъ веденія отчетности, и з) порядокъ измѣненія устава.

22. Заявленіе о желаніи образовать общество, подлежащее регистраціи (ст. 17 и 20), представляется губернатору или градоначальнику учредителями общества съ нотаріальнымъ засвидѣтельствованіемъ ихъ законной правоспособности и подлинности подписей и съ приложеніемъ завѣреннаго ими проекта устава общества, въ двухъ экземплярахъ, а также денегъ, необходимыхъ на припечатаніе объявленій объ образованіи общества.

23. Проектъ устава общества, подлежащаго регистраціи, вносится, по распоряженію губернатора или градоначальника, въ губернское или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе. Присутствіе обязано разсмотрѣть проектъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня подачи губернатору или градоначальнику заявленія, при которомъ представленъ проектъ устава (ст. 24). Присутствіе разрѣшаетъ регистрацію или отказываетъ въ ней. Въ первомъ случаѣ, по вступленіи опредѣленія присутствія въ законную силу, регистрація производится посредствомъ внесенія общества въ реестръ, который ведется при дѣлопроизводствѣ присутствія. Общество можетъ пользоваться правилами, указанными въ его уставѣ, лишь со времени внесенія общества въ этотъ реестръ. Форма реестра обществъ устанавливается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи.

24. По внесеніи общества въ реестръ на обоихъ представленныхъ учредителями общества экземплярахъ устава (ст. 22) дѣлается за подписью губернатора или градоначальника соотвѣтственная надпись, и одинъ изъ нихъ возвращается просителямъ.

25. О внесеніи общества въ реестръ губернское или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе посылаетъ статьи для припечатанія установленнымъ порядкомъ въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ. Формы, по которымъ должны доставляться присутствіями означенныя статьи, устанавливаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи.

26. Изъ реестра дѣлопроизводствомъ губернскаго или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія (ст. 15) выдаются въ случаѣ надобности правительственнымъ установленіямъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ справки по ихъ о томъ заявленіямъ и просьбамъ.

27. Въ случаѣ предполагаемаго измѣненія способа пополненія состава правленія зарегистрированнаго общества, о семъ подается заявленіе, въ порядкѣ, указанномъ статьею 17. При всякомъ же иномъ измѣненіи устава производится новая регистрація.

28. Указаннымъ въ статьѣ 20 обществамъ, съ соблюденіемъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, дозволяется, соотвѣтственно цѣлямъ общества, открытіе отдѣльныхъ учрежденій и предпріятій и устройство чтеній, спектаклей, концертовъ, базаровъ, сбора пожертвованій и т. п.

29. Если въ уставѣ общества не имѣется указаній о назначеніи, которое, въ случаѣ прекращенія дѣйствій общества, должно получить принадлежащее ему имущество, то, по закрытіи общества, оставшееся за удовлетвореніемъ его долговъ имущество поступаетъ въ вѣдѣніе Правительства для употребленія по назначенію, наиболѣе отвѣчающему цѣли общества. Если же принадлежащее обществу имущество служило для личныхъ удобствъ и выгодъ его членовъ и оно, по постановленію общаго собранія, не было пожертвовано для какой-либо благотворительной цѣли, то, по закрытіи общества, оставшееся за удовлетвореніемъ его долговъ имущество распредѣляется поровну между всѣми членами, входящими въ составъ общества во время его закрытія.

30. Устраиваемыя обществами публичныя собранія подчиняются дѣйствующимъ о сихъ собраніяхъ постановленіямъ.

31. Распорядители или правленіе общества немедленно по ихъ избраніи, обязаны подать о томъ письменное заявленіе губернатору или градоначальнику, или же начальнику мѣстной полиціи, съ приложеніемъ списка распорядителей или лицъ, входящихъ въ составъ правленія.

32. Распорядители или правленіе обязаны немедленно заявлять губернатору или градоначальнику, или начальнику мѣстной полиціи о каждомъ измѣненіи въ составѣ распорядителей или правленія общества, объ открытіи или закрытіи отдѣленій общества и о закрытіи самого общества.

33. О закрытіи обществъ, въ дѣятельности коихъ допущено нарушеніе требованій статей 6—8, 10, 19, 31 и 32, а также обществъ, уклонившихся отъ указанныхъ въ ихъ уставахъ (ст. 10 и 23) или заявленіяхъ (ст. 18) условій ихъ дѣятельности, и такихъ, объ учрежденіи коихъ не было заявлено въ порядкѣ, установленномъ статьями 17, 18 и 22, губернаторъ или градоначальникъ предлагаетъ на разрѣшеніе губернскаго или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія.

34. Въ случаѣ обнаружившихся въ дѣятельности общества, образованнаго съ соблюденіемъ установленнаго порядка, отступленій отъ закона или уклоненій отъ обязательныхъ для общества, согласно уставу или заявленію учредителей (ст. 10, 18 и 23), условій его дѣятельности, губернатору или градоначальнику предоставляется, до внесенія дѣла о закрытіи общества въ губернское или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе, предложить самому обществу въ назначенный губернаторомъ срокъ, принять примѣры къ устраненію допущенныхъ обществомъ неправильностей.

35. Если дѣятельность общества угрожаетъ общественной безопасности и спокойствію или принимаетъ явно безнравственное направленіе, губернаторъ или градоначальникъ въ правѣ пріостановивъ собственною властію дѣйствіе общества, о закрытіи его предложить на разрѣшеніе губернскаго или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія.

36. Предварительно разсмотрѣнія въ губернскомъ или городскомъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіи внесеннаго въ оное дѣла, можетъ быть производимо мѣстное дознаніе по распоряженію губернатора или градоначальника, или по порученію присутствія, однимъ изъ его членовъ.

37. О днѣ слушанія дѣла въ губернскомъ или городскомъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіи извѣщаются заинтересованныя въ немъ лица, а именно, смотря по роду дѣла, или лица, подавшія заявленіе объ образованіи общества, или распорядители и члены правленія общества. Неявка ихъ въ засѣданіе не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла, а явившіеся допускаются къ представленію присутствію словесныхъ объясненій.

38. Опредѣленія губернскаго или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія могутъ быть обжалованы лицами, подавшими заявленіе объ образованіи общества, или представителями общества, если оно образовалось, въ двухнедѣльный со времени объявленія имъ сего опредѣленія срокъ, въ первый департаментъ Правительствующаго Сената. Жалобы подаются въ губернское или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе и представляются губернаторомъ, съ объясненіями присутствія, въ Правительствующій Сенатъ.

39. Губернаторъ или градоначальникъ, если не признаетъ возможнымъ согласиться съ рѣшеніемъ большинства членовъ губернскаго или городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія, пріостанавливаетъ исполненіе означеннаго рѣшенія и безотлагательно представляетъ дѣло Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который или предлагаетъ губернатору

или градоначальнику о приведеніи рѣшенія въ исполненіе, или входитъ въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ онаго.

40. Всѣ дѣла объ обществахъ разрѣшаются въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

II. Постановить слѣдующія временныя правила о профессіональныхъ обществахъ, учреждаемыхъ для лицъ, занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, или для владѣльцевъ этихъ предпріятій:

1. Профессіональныя общества имѣютъ цѣлью выясненіе и согласованіе экономическихъ интересовъ, улучшеніе условій труда своихъ членовъ или поднятіе производительности принадлежащихъ имъ предпріятій.

2. Въ частности профессіональныя общества могутъ ставить себѣ цѣлью: а) изысканіе способовъ къ устраненію, посредствомъ соглашенія или третейскаго разбирательства, недоразумѣній, возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій между нанимателями и нанимаемыми; б) выясненіе размѣровъ заработной платы и другихъ условій труда въ различныхъ отрасляхъ промышленности и торговли; в) выдачу пособій своимъ членамъ; г) устройство кассъ похоронныхъ, приданныхъ, взаимопомощи и т. п.; д) устройство библіотекъ, профессіональныхъ школъ, курсовъ и чтеній; е) доставленіе своимъ членамъ возможности выгоднаго пріобрѣтенія предметовъ первой необходимости и орудій производства; ж) оказаніе содѣйствія по пріисканію работы или рабочихъ рукъ, и з) оказаніе юридической помощи своимъ членамъ.

3. Образуемыя профессіональными обществами для осуществленія своихъ цѣлей учрежденія (ст. 2) подчиняются дѣйствующимъ относительно сихъ учрежденій общимъ постановленіямъ.

4. Профессіональныя общества могутъ представлять подлежащимъ учрежденіямъ ходатайства по предметамъ, касающимся цѣлей и дѣятельности общества, а также сообщать, по требованію этихъ учрежденій, свои по означеннымъ предметамъ соображенія.

5. Профессіональное общество можетъ открывать отдѣленія общества для опредѣленныхъ мѣстностей или же для опредѣленныхъ группъ своихъ членовъ съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы означенныя отдѣленія не имѣли особаго отъ общества управленія.

6. Соединеніе двухъ или нѣсколькихъ профессіональныхъ обществъ въ союзъ воспрещается. Воспрещается также профессіональныя общества, управляемыя учрежденіями или лицами, находящимися за границею.

7. Въ профессіональное общество могутъ вступать тѣ лица обоего пола, кои занимаются въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, одинаковыми, однородными либо имѣющими между собою связь работами или промыслами, а также вла-

дѣльцы одинаковыхъ, однородныхъ, либо имѣющихъ между собою связь промышленныхъ или торговыхъ предпріятій.

8. Несовершеннолѣтніе могутъ вступать въ профессіональное общество, если въ уставѣ общества (ст. 11) не имѣется постановленій, ограничивающихъ принятіе ихъ въ составъ общества.

9. Лица, желающія образовать профессіональное общество, обязаны не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до открытія его дѣйствій, подать подлежащему, по мѣсту нахожденія правленія общества, старшему фабричному инспектору или окружному горному инженеру письменное о томъ заявленіе съ нотаріальнымъ засвидѣтельствованіемъ законной правоспособности заявителей и подлинности ихъ подписей и съ приложеніемъ завѣреннаго ими устава общества, въ двухъ экземплярахъ, а также денегъ, необходимыхъ на припечатаніе объявленій объ образованіи общества.

10. Подробности порядка дѣйствій общества и его отдѣленій, а также порядокъ управленія его дѣлами, посколько это не указано въ настоящемъ узаконеніи, опредѣляются уставомъ общества.

11. Въ уставѣ общества (ст. 10) должны быть указаны: а) названіе общества, его цѣль, районъ и способы его дѣятельности, а также мѣсто нахожденія общества; б) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства его учредителей; в) порядокъ вступленія и выбытія членовъ; г) права и обязанности членовъ; д) размѣръ членскихъ взносовъ и порядокъ уплаты ихъ; е) составъ правленія и мѣсто его нахожденія, порядокъ завѣдыванія имуществомъ общества, способы избранія и полномочія правленія и лицъ, на коихъ возлагается управленіе дѣлами и имуществомъ общества; ж) срокъ полномочій членовъ правленія и лицъ, на коихъ возлагается управленіе дѣлами и имуществомъ общества, а также порядокъ досрочнаго устраненія ихъ отъ должности; з) способъ веденія отчетности; и) порядокъ и срокъ созыва общихъ собраній общества и его отдѣленій; і) предметы вѣдѣнія общаго собранія; к) условія дѣйствительности постановленій общаго собранія; л) порядокъ измѣненія устава и закрытія общества, а также способъ ликвидаціи дѣлъ общества; м) устройство различныхъ вспомогательныхъ при обществѣ учрежденій (кассъ взаимопомощи и для выдачи пособій, библіотекъ, профессіональныхъ школъ и т. п.), если таковыя предполагаются, и н) въ подлежащихъ случаяхъ порядокъ открытія отдѣленій общества.

12. Заявленія объ образованіи профессіональныхъ обществъ съ проектами ихъ уставовъ представляются старшимъ фабричнымъ инспекторомъ или окружнымъ горнымъ инженеромъ губернатору или градоначальнику, который передаетъ ихъ въ губернское или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе, для разсмотрѣнія и дальнѣйшаго направленія на основаніи статей 23 и 24 отдѣла I настоящаго узаконенія.

13. При разсмотрѣніи дѣлъ о профессіональныхъ обществахъ въ составъ губернскаго или городского по дѣламъ объ обществахъ при-

сутствія входитъ старшій фабричный инспекторъ или окружный горный инженеръ, или лица, ихъ замѣняющія, по принадлежности.

14. Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ подлежащими Министрами, предоставляется по отношенію къ тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ не учреждены должности старшихъ фабричныхъ инспекторовъ или окружныхъ горныхъ инженеровъ, возлагать обязанности ихъ на иныхъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ.

15. Форма реестра профессіональныхъ обществъ установляется по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи съ Министромъ Торговли и Промышленности.

16. О внесеніи профессіональнаго общества въ реестръ, губернское или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе сообщаетъ отдѣлу промышленности Министерства Торговли и Промышленности и посылаетъ статьи для припечатанія установленныхъ порядкомъ въ сенатскихъ объявленіяхъ и мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомостяхъ.

17. Каждое профессіональное общество на общемъ своемъ собраніи избираетъ изъ числа совершеннолѣтнихъ его членовъ правленіе для завѣдыванія дѣлами общества на основаніи устава общества (ст. 11) и особыхъ по отдѣльнымъ предметамъ постановленій общаго собранія.

18. Правленіе профессіональнаго общества немедленно по его избраніи (ст. 17), обязано подать о томъ письменное заявленіе указаннымъ въ ст. 9 должностнымъ лицамъ съ приложеніемъ списка лицъ, входящихъ въ составъ правленія, а также иныхъ лицъ, участвующихъ въ управленіи дѣлами общества, съ обозначеніемъ должности каждаго изъ нихъ и рода занятій.

19. Правленіе профессіональнаго общества обязано немедленно заявлять указаннымъ въ статьѣ 9 должностнымъ лицамъ: а) о каждомъ измѣненіи въ составѣ правленія и вообще въ составѣ лицъ, участвующихъ въ управленіи дѣлами общества; б) о каждомъ измѣненіи устава; в) объ открытіи или закрытіи отдѣленія общества (ст. 5), и г) о закрытіи общества.

20. Лица и учрежденія, упомянутыя въ статьяхъ 12—14, обязаны о поступившихъ заявленіяхъ (ст. 9, 18 и 19) выдавать въ случаѣ надобности, справки правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ, по ихъ о томъ заявленіямъ и просьбамъ.

21. О поступающихъ заявленіяхъ (ст. 9, 18 и 19) и свѣдѣніяхъ относительно профессіональныхъ обществъ, учреждаемыхъ для лицъ, занятыхъ въ казенныхъ предпріятіяхъ, старшій фабричный инспекторъ или окружный горный инженеръ или же замѣняющія ихъ должностныя лица (ст. 14) увѣдомляютъ завѣдывающихъ подлежащими казенными предпріятіями должностныхъ лицъ.

22. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ статьею 39 отдѣла I настоящаго узаконенія, о направленіи дѣла, представленнаго губернаторомъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входитъ въ соглашеніе съ Министромъ Торговли и Промышленности.

23. Министру Торговли и Промышленности предоставляется издавать подробныя правила о представленіи отчетовъ профессіональныхъ обществъ.

24. На профессіональныя общества распространяется дѣйствіе пункта *а* статьи 6 и статей 20, 23, 24, 29 и 33—40 отдѣла I настоящаго узаконенія.

III. Статью 124 Высочайше утвержденнаго, 22 марта 1903 г., уголовнаго уложенія изложить слѣдующимъ образомъ:

Ст. 124. Виновный въ образованіи союза обществъ или общества, не исключая и профессіональнаго, или въ управленіи имъ, или же въ участіи въ ономъ, безъ соблюденія или съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ правилъ, а равно служащій, виновный въ нарушеніи законнаго распоряженія власти, запрещающаго ему образованіе общества или участія въ немъ, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежною пенею не свыше трехсотъ рублей.

Если же виновный образовалъ союзъ обществъ или общество, не исключая и профессіональнаго, или участвовалъ въ ономъ:

1) завѣдомо, что союзъ обществъ или общество преслѣдуетъ цѣли, воспрещенныя закономъ уголовнымъ или противныя общественной нравственности или же угрожающія общественному спокойствію или безопасности, или же завѣдомо, что общество служащихъ, указанныхъ въ статьѣ 9 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, преслѣдуетъ цѣли, воспрещенныя статьею 10 тѣхъ же правилъ;

2) завѣдомо, что союзъ обществъ или общество, преслѣдующіе политическія цѣли, или же профессіональное общество управляется учрежденіями или лицами, находящимися за границею;

3) завѣдомо, что союзъ обществъ или общество не разрѣшены, воспрещены или закрыты подлежащею властью, или что дѣйствіе ихъ въ установленномъ порядкѣ пріостановлено;

4) завѣдомо, что союзъ обществъ или общество принимаетъ особыя мѣры для сокрытія своего существованія или преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, или порядка его управленія, или лицъ, принимающихъ участіе въ управленіи,

то онъ наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года или заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Сему же наказанію подлежатъ и виновные въ образованіи союза обществъ служащихъ, указанныхъ въ статьѣ 9 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, союза профессіональныхъ обществъ или въ участіи въ такихъ союзахъ, или же въ открытіи отдѣленія профессіональнаго общества, съ особымъ отъ общества управленіемъ, или участіи въ такомъ отдѣленіи.

IV. Ввести въ дѣйствіе статью 124 уголовнаго уложенія (отд. III), на основаніяхъ, указанныхъ въ отдѣлѣ VII Высочайше утвержденнаго,

7 іюня 1904 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ и о примѣненіи къ онымъ постановленій новаго уголовнаго уложенія („Собр. узак.“, ст. 966).

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащахъ узаконеній постановить:

1) Дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 124 уголовнаго уложенія, подлежатъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ.

2) Дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 124 уголовнаго уложенія, если дѣянія эти учинены служащими, хотя бы по вольному найму, въ правительственныхъ установленіяхъ, или тѣми служащими на казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогахъ или въ телефонныхъ предпріятіяхъ общаго пользованія, кои пользуются правами государственной службы, возбуждаются по сообщеніямъ ихъ начальства и производятся въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства. Начальству обвиняемаго предоставляется, въ случаѣ возбужденія судебнаго противъ него преслѣдованія, примѣнять статью 1100 устава уголовнаго судопроизводства (свод. зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.). Отъ начальства зависитъ, не возбуждая судебнаго преслѣдованія, ограничиться наложеніемъ на виновныхъ взысканія, въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г., улож. наказ. ст. 69, прим.).

VI. Тѣ постановленія временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ (отд. I), кои касаются пріостановленія дѣйствія и закрытія обществъ и союзовъ и послѣдствій такихъ мѣръ, распространить и на союзы и общества, образовавшіеся до обнародованія настоящаго узаконенія, если въ ихъ уставахъ, утвержденныхъ установленнымъ порядкомъ, не содержится иныхъ по этому предмету опредѣленій.

VII. Обязать тѣ изъ образовавшихся до обнародованія настоящаго узаконенія обществъ и союзовъ, кои не имѣютъ утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ, исполнить, если желаютъ продолжать свою дѣятельность, требованія изложенныхъ въ отдѣлѣ I правилъ. На подачу заявленій, указанныхъ въ статьяхъ 17 и 22 сихъ правилъ, назначить трехнедѣльный срокъ со дня обнародованія настоящаго узаконенія съ тѣмъ, чтобы и до истеченія этого срока допускалось примѣненіе къ вышеупомянутымъ обществамъ и союзамъ постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 3, 11 и 35—40 тѣхъ же правилъ. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, продлить для отдѣльныхъ обществъ и союзовъ, по ихъ о томъ ходатайствамъ, вышеуказанный срокъ до шести недѣль.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

«*НИКОЛАЙ*».

Царское Село.
4-го марта 1906 г.

Именной Высочайшій Указъ

Правительствующему Сенату.

Именнымъ Указомъ Нашимъ, 12 октября минувшаго года Правительствующему Сенату даннымъ, преподаны были временныя *правила о публичныхъ собраніяхъ по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ.*

Признавъ затѣмъ нужнымъ, впредь до воспослѣдованія во вновь устанавливаемомъ порядкѣ общаго о собраніяхъ закона, издать временныя о нихъ правила, Мы поручили Совѣту Министровъ выработанныя имъ по сему предмету предположенія внести на обсужденіе Государственнаго Совѣта.

По разсмотрѣніи высказанныхъ по сему дѣлу въ Государственномъ Совѣтѣ заключеній, повелѣваемъ:

I. Собранія, не почитаемыя публичными, дозволить свободно устраивать безъ заявленія и разрѣшенія правительственной власти.

II. Публичными собраніями признавать собранія, доступныя неопредѣленному числу лицъ, или хотя бы опредѣленному числу лицъ, но лично неизвѣстныхъ устроителямъ собранія. Собранія же, въ коихъ участвуютъ одни члены законно существующаго общества или союза и постороннія лица не участвуютъ, не считать публичными. Собранія, устраиваемыя въ театрахъ, концертныхъ и выставочныхъ залахъ, въ зданіяхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и въ помѣщеніяхъ, спеціально для публичныхъ собраній приспособленныхъ, или отдаваемыхъ для этой цѣли въ наемъ, признавать публичными.

III. Въ отношеніи публичныхъ собраній постановить слѣдующія правила:

1) *Въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ учебными заведеніями, могутъ быть устраиваемы публичныя собранія только учебнаго характера или такія, которыя разрѣшены дѣйствующими уставами учебныхъ заведеній или изданными о нихъ правилами* [1]).

2) Публичныя собранія всякаго рода подъ открытымъ небомъ допускаются, съ соблюденіемъ настоящихъ правилъ, не иначе какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія губернатора или градоначальника, или начальника мѣстной полицейской власти, по принадлежности.

3) Устройство публичныхъ собраній въ закрытыхъ помѣщеніяхъ на разстояніи полуверсты, подъ открытымъ же небомъ—на разстояніи двухъ верстъ отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Его Императорскаго Величества или отъ мѣста засѣданій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы во время ихъ сессій—не допускается.

---

[1]) *Редакція Извѣстій.*

4) Публичныя собранія не могутъ быть устраиваемы въ гостиницахъ, ресторанахъ, общественныхъ столовыхъ, кухмистерскихъ, трактирахъ и тому подобныхъ заведеніяхъ.

5) Желающій устроить публичное собраніе обязанъ письменно заявить о томъ начальнику мѣстной полиціи — градоначальнику, оберъ-полицеймейстеру или полицеймейстеру или же исправнику, либо соотвѣтствующему ему должностному лицу—не позднѣе, какъ за трое сутокъ до открытія собранія, а если о времени и мѣстѣ онаго предполагается огласить во всеобщее свѣдѣніе, то не позднѣе, какъ за трое сутокъ до такого оглашенія. Если собраніе созывается не въ мѣстѣ постояннаго пребыванія начальника полиціи, то заявленіе должно быть подано не позднѣе, какъ за семь сутокъ до открытія собранія или оглашенія о немъ.

6) Въ заявленіи должны быть точно означены, день часъ, мѣсто и предметъ занятій собранія, а также имя, отчество фамилія, и мѣсто жительства устроителя или устроителей собранія. Если же въ собраніи назначено выслушаніе доклада, сообщенія или рѣчи заранѣе опредѣленнаго лица, то его имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства должны быть указаны въ заявленіи.

7) Публичныя собранія, цѣль или предметъ занятій которыхъ противны уголовнымъ законамъ, либо общественной нравственности, или устройство которыхъ угрожаетъ общественнымъ спокойствію и безопасности, либо не можетъ быть допущено въ мѣстахъ, въ коихъ устройство публичныхъ собраній сими правилами не допускается, воспрещаются начальникомъ полиціи. О таковомъ воспрещеніи, съ указаніемъ, по какому изъ сихъ основаній оно послѣдовало, устроители извѣщаются за однѣ сутки до предположеннаго открытія собранія или оглашенія о немъ во всеобщее свѣдѣніе, а если собраніе созывалось не въ мѣстѣ постояннаго пребыванія начальника полиціи, то за двое до того сутокъ.

8) На публичныя собранія не допускаются: лица вооруженныя, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ ношеніе оружія присвоено закономъ, учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ разрѣшенія ихъ учебнаго начальства, и вообще малолѣтніе.

9) Въ отношеніи участія въ публичныхъ собраніяхъ состоящіе на военной и военно-морской службѣ подчиняются дѣйствію Высочайшаго повелѣнія 16-го декабря 1905 года.

10) Губернатору или начальнику мѣстной полиціи (ст. 5) предоставляется назначать для присутствія въ публичномъ собраніи должностное лицо, коему, по указанію, устроителями или распорядителями собранія (ст. 11) отводится мѣсто.

11) Надзоръ за соблюденіемъ порядка въ публичномъ собраніи возлагается на устроителей собранія. Устроители могутъ изъ своей среды выбрать одного или нѣсколькихъ распорядителей, имена коихъ до открытія собранія должны быть сообщены начальнику мѣстной полиціи (ст. 5) или назначенному для присутствія въ собраніи должно-

стному лицу (ст. 10). Если собраніемъ избранъ предсѣдатель, то обязанности по указанному выше надзору переходятъ на него.

12) Лицо, на которое возлагается надзоръ за порядкомъ въ публичномъ собраніи (ст. 11), обязано устранять всякія противозаконныя проявленія со стороны находящихся въ собраніи лицъ и немедленно принимать соотвѣтственныя мѣры къ возстановленію порядка. Если послѣ двукратнаго предупрежденія порядокъ въ собраніи не будетъ возстановленъ, то надзирающій за порядкомъ въ немъ обязанъ распорядиться закрытіемъ собранія: 1) когда оно явно отклонится отъ предмета его занятій; 2) когда въ собраніи высказываются сужденія, возбуждающія вражду одной части населенія противъ другой; 3) когда въ собраніи производятся неразрѣшенные денежные сборы; 4) когда въ немъ оказываются лица, въ собранія не допускаемыя, и эти лица не покинутъ собранія или не будутъ изъ него удалены, и 5) когда нарушенъ порядокъ собранія мятежными возгласами либо заявленіями, восхваленіемъ либо оправданіемъ преступленій, возбужденіемъ къ насилію либо неповиновенію властямъ или же распространеніемъ преступныхъ воззваній либо изданій и, вслѣдствіе того, собраніе приняло характеръ, угрожающій общественному спокойствію и безопасности.

13) При наличности условій, въ статьѣ 12 указанныхъ, должностное лицо, присутствующее въ собраніи (ст. 10), требуетъ отъ устроителей, распорядителей или предсѣдателя собранія (ст. 11), закрытія онаго. Если требованіе означеннаго должностного лица не будетъ исполнено, то, по двукратномъ предупрежденіи, это лицо закрываетъ собраніе своею властью.

14) Публичное собраніе, состоявшееся безъ предварительнаго заявленія (ст. 5), или требуемаго сими правилами разрѣшенія (ст. 3), или же вопреки воспрещенію (ст. 7), закрывается полиціею.

15) По объявленіи публичнаго собранія закрытымъ, участники его обязаны разойтись. При неисполненіи сего, они удаляются мѣрами полиціи.

16) Подготовительныя къ выборамъ въ Государственную Думу собранія избирателей (Высочайшій Указъ 11-го декабря 1905 г. отд. XII, ст. 1—6; „Собр. узак.“, ст. 1973) могутъ быть закрываемы полиціею только въ случаѣ, предусмотрѣнномъ статьею 12 настоящихъ правилъ.

17) Разрѣшеніе съѣздовъ, въ томъ числѣ и съѣздовъ лицъ опредѣленныхъ званій или занятій, если порядокъ созыва сихъ съѣздовъ не установленъ закономъ или Высочайше утвержденнымъ уставомъ, предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію въ потребныхъ случаяхъ съ подлежащими Министрами или Главноуправляющими отдѣльными частями и съ тѣмъ, чтобы къ публичнымъ собраніямъ съѣздовъ примѣнялись настоящія правила.

18) Жалобы на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ по воспрещенію или закрытію публичныхъ собраній приносятся въ общеустановленномъ порядкѣ. Такія жалобы въ случаѣ подачи ихъ тому

должностному лицу, дѣйствія коего обжалованы, представляются по начальству, вмѣстѣ съ необходимымъ объясненіемъ, въ трехдневный со времени подачи срокъ; въ случаѣ же подачи жалобы непосредственно начальству, объясненія по обжалованнымъ дѣйствіямъ должны быть представлены также въ трехдневный срокъ по истребованіи сихъ объясненій. Разсмотрѣніе этого рода жалобъ производится безъ всякаго промедленія.

19) Виновный въ устройствѣ или открытіи публичнаго собранія безъ надлежащаго заявленія или собранія, завѣдомо неразрѣшеннаго или воспрещеннаго, а равно устроители, распорядители или предсѣдатель законно состоявшагося собранія, виновные въ неисполненіи обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ настоящими правилами, наказываются, если не подлежатъ болѣе строгому наказанію за учиненное ими преступное дѣяніе, арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежнымъ взысканіемъ не свыше трехсотъ рублей.

Сему же наказанію подлежатъ: а) лица, явившіяся вооруженными въ публичное собраніе, если лицамъ этимъ ношеніе оружія не присвоено закономъ, и б) лица, которыя будутъ продолжать занятія въ публичномъ собраніи послѣ того, какъ оно завѣдомо объявлено закрытымъ.

20) Виновный въ участіи въ публичныхъ собраніяхъ, завѣдомо созванныхъ безъ надлежащаго заявленія или завѣдомо не разрѣшенныхъ или запрещенныхъ, а также и лица, участвовавшія хотя и въ законно созванномъ собраніи, но во время занятій онаго своими противозаконными дѣйствіями или рѣчами вызвавшія закрытіе собранія, наказываются, если не подлежатъ болѣе строгому наказанію за учиненное ими преступное дѣяніе, арестомъ на срокъ не свыше одного мѣсяца или денежнымъ взысканіямъ не свыше ста рублей.

21) Дѣла о нарушеніи настоящихъ правилъ (ст. 19 и 20) подчиняются вѣдѣнію мировыхъ судей, а въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе объ участковыхъ земскихъ начальникахъ,—уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ.

IV. Дѣйствіе правилъ о публичныхъ собраніяхъ (отдѣлъ III сего Указа) не распространять на: 1) собранія, устраиваемыя по распоряженію правительственныхъ мѣстъ и лицъ; 2) подготовительныя къ выборамъ въ Государственную Думу собранія выборщиковъ (Высочайшій Указъ 11-го декабря 1905 г., отд. XII, ст. 1—6; „Собр. узак.“, ст. 1973); 3) религіозныя или молитвенныя собранія, а также 4) происходящія въ обычномъ порядкѣ похоронныя шествія, крестные ходы и другія религіозныя процессіи, о мѣстѣ и времени которыхъ въ столицахъ и городахъ предваряется мѣстная полицейская власть.

V. На подготовительныя въ закрытыхъ помѣщеніяхъ собранія избирателей, устраиваемыя для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными выборщиками Государственной Думы (Высочайшій Указъ 11-го декабря 1905 г., отд. XII, ст. 1—5; „Собр. узак.“, ст. 1973),

не распространять правила, касающагося воспрещенія публичныхъ собраній (отдѣлъ III сего Указа, ст. 7).

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«*НИКОЛАЙ*».

Въ Царскомъ Селѣ,
4 го марта 1906 года.

Высочайшее повелѣніе.

Объ учрежденіи донского политехническаго института въ городѣ Новочеркасскѣ. Министръ Торговли и Промышленности, 19-го марта 1907 г. донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, что Высочайше утвержденнымъ 2-го марта 1907 г. положеніемъ Совѣта Министровъ постановлено:

I. Признать цѣлесообразнымъ учрежденіе донского политехническаго института въ городѣ Новочеркасскѣ въ составѣ отдѣленій: горнаго, инженерно-мелiоративнаго, механическаго, химическаго и коммерческаго, предоставивъ Министру Торговли и Промышленности открывать таковыя отдѣленія по мѣрѣ надобности и въ зависимости отъ имѣющихся средствъ.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности для подготовительныхъ работъ по организаціи сего института (отд. I) и для веденія въ немъ учебныхъ занятій откомандировывать лицъ, принадлежащихъ къ служебному составу варшавскаго политехникума, съ сохраненіемъ за ними въ мѣстѣ ихъ командировки всѣхъ правъ и преимуществъ службы, присвоенныхъ имъ въ губерніяхъ варшавскаго генералъ-губернаторства.

III. Поручить Министру Торговли и Промышленности при означенныхъ въ отдѣлѣ II командированіяхъ озаботиться сохраненіемъ въ городѣ Варшавѣ надлежащаго числа лицъ изъ служебнаго персонала мѣстнаго политехническаго института впредь до возстановленія учебной его дѣятельности.

IV. Сохранить за наличнымъ составомъ профессоровъ, преподавателей и лаборантовъ, а также лицъ административнаго персонала и въ потребномъ количествѣ канцелярскихъ чиновъ и служителей варшавскаго политехническаго института до 1-го сентября 1907 года все то денежное вознагражденіе, которое полагалось имъ въ 1906 году, 1-го же сентября 1907 года, доколѣ занятія не возобновятся, производить имъ лишь положенное по штату содержаніе съ прибавками за службу въ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

V. Независимо отъ сего тѣмъ изъ нихъ, коимъ будетъ поручено веденіе занятій въ донскомъ политехническомъ институтѣ, производить

по установленному въ варшавскомъ политехническомъ институтѣ порядку добавочное вознагражденіе за дополнительные сверхъ нормы часы и за завѣдываніе учебно-вспомогательными учрежденіями.

VI. Разрѣшить на основаніи статьи 16 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи (св. зак. т. I ч. II, изд. 1906 г.) Министру Торговли и Промышленности: а) обращать на надобность, указанную въ отдѣлѣ IV, остатки отъ средствъ, отпускаемыхъ на хозяйственныя нужды варшавскаго института, и б) расходовать, впредь до утвержденія положенія и штата донского политехническаго института, на подготовительныя дѣйствія для учрежденія сего института и на веденіе въ немъ учебныхъ занятій могущія оказаться свободными штатныя ассигнованія на содержаніе личнаго состава и хозяйственные расходы варшавскаго политехническаго института, обративъ, сверхъ того, на таковыя же потребности до 14,734 руб. 21 коп. изъ остатковъ отъ суммъ, назначенныхъ въ 1905 году, на оборудованіе названнаго института, и до 39.073 руб. 24 коп. изъ остатка отъ кредита, предназначеннаго на содержаніе онаго въ 1906 году, съ продленіемъ дѣйствія сихъ остатковъ и на 1907 годъ.

VII. Предоставить Министру Торговли и Промышленности право разрѣшить открытіе всероссійской подписки для сбора пожертвованій на устройство донского политехническаго института.

VIII. Поручить Министру Торговли и Промышленности представить на утвержденіе въ установленномъ законодательномъ порядкѣ проектъ положенія и штата донского политехническаго института, но при томъ условіи, чтобы мѣстныя денежныя пожертвованія на сей институтъ составили не менѣе 827.000 руб., не считая суммъ, которыя поступятъ отъ всероссійской подписки (отд. VII).

Предложеніе о запросѣ отъ Государственнаго Совѣта Министру Народнаго Просвѣщенія внесено было за подписью 35 членовъ по поводу митинговъ, происходившихъ въ университетахъ. По обсужденіи предложенія и баллотировки Государственный совѣтъ большинствомъ 79 противъ 75 голосовъ отклонилъ принятіе запроса и большинствомъ 89 голосовъ противъ 61 принялъ слѣдующій переходъ къ очереднымъ дѣламъ:

„Заслушавъ заявленіе 35 членовъ и признавая настоящее положеніе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ совершенно ненормальнымъ, препятствующимъ правильному теченію академической жизни и угрожающимъ интересамъ просвѣщенія, Государственный Совѣтъ полагаетъ, что совмѣстными усиліями академическихъ совѣтовъ и подлежащихъ Министерствъ будутъ приняты, при сохраненіи началъ Высочайшаго указа 27 августа 1905 года, дѣйствительныя мѣры къ возстановленію порядка въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, почему и переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Протоколъ № 20 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 19 марта 1907 г. Предсѣд. А. П. Гавриленко. Присут. чл. Учебн. Ком.: А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, В. И. Гриневецкій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, С. А. Федоровъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ, преподаватели и лаборанты: К. А. Кругъ, А. С. Бриткинъ, Е. Г. Кестнеръ, Д. И. Виноградовъ, Р. В. Поляковъ, К. В. Киршъ, А. А. Гетье, Л. Г. Киферъ, Б. И. Угримовъ, В. А. Ушковъ, Н. В. Ронжинъ. Отсут. чл. Учеб. Ком.: Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ. П. К. Худяковъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч., оконч. въ 12 ч.

Ст. 1. Обсуждался представленный Комиссіею, назначенною Учебнымъ Комитетомъ 7 марта, проектъ отвѣта на предложеніе Г. Попечителя Моск. Учебн. Округа отъ 28 февраля 1097 г. за № 5108 относительно происшедшаго въ Училищѣ 3 февраля с. г. Постановили: представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа нижеслѣдующее:

Высочайшимъ Указомъ 27 августа 1905 года на обязанность и отвѣтственность Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща возложены заботы о поддержаніи правильнаго хода учебной жизни въ У-щѣ. Ко времени изданія сего Высочайшаго Указа 27 августа русская высшая школа, потрясенная многолѣтними студенческими волненіями 1899—1905 гг., находилась въ состояніи полнаго разложенія и академическая жизнь въ ней замерла подъ воздѣйствіемъ какъ общихъ политическихъ событій, такъ и внутренняго несоотвѣтствія академическихъ формъ требованіямъ жизни. Весь тяжелый періодъ разложенія высшей школы доказалъ неопровержимо полную непригодность ея прежняго строя, имѣвшаго основой внѣшнюю принудительность и потому снабженнаго различными карательными и принудительными средствами и соотвѣтственными органами администраціи.

Призванный къ водворенію въ Училищѣ правильнаго хода учебной жизни, Учебный Комитетъ съ самаго начала своей обновленной дѣятельности, какъ и ранѣе, руководился глубокимъ своимъ убѣжденіемъ, что возрожденіе высшей школы можетъ воспослѣдовать лишь на иномъ, по существу противоположномъ прежнему основаніи—на созданномъ совокупными усиліями преподавательской коллегіи и студенчества внутреннемъ авторитетѣ академическаго строя, подкрѣпляемомъ моральнымъ авторитетомъ совѣта профессоровъ. Учебный Комитетъ убѣжденъ, что именно этимъ только путемъ высшая школа можетъ пріобрѣсти дѣйствительную, органическую внутреннюю устойчивость и высокое къ себѣ уваженіе со стороны студентовъ.

По неоднократно высказанному мнѣнію Учебнаго Комитета, столь же необходимымъ условіемъ истиннаго возрожденія высшей школы является ослабленіе политическихъ воздѣйствій на нее извнѣ, откуда бы таковыя ни исходили. Печальный опытъ прошлаго съ очевидностью доказалъ, что мѣры карательныя и принудительныя, направленныя къ борьбѣ

съ этимъ воздѣйствіемъ, достигали прямо противуположныхъ результатовъ и служили одной изъ главныхъ причинъ разложенія русской высшей школы. Въ дѣйствительности, ослабленіе политическихъ воздѣйствій на высшую школу находится, съ одной стороны, въ прямомъ соотношеніи съ политической свободою гражданъ, а съ другой—съ укрѣпленіемъ организаціи студенчества на академической почвѣ въ широкомъ смыслѣ. Высшая школа несетъ внутри себя высокіе интересы, и организація, объединяющая въ сферѣ этихъ интересовъ болѣе широкія массы студенчества, чѣмъ партійно-политическія группировки, неизбѣжно ослабляетъ прежнюю руководящую роль этихъ группировокъ, отрицательно вліявшую на академическую жизнь, и тѣмъ умѣряетъ остроту политическихъ воздѣйствій на высшую школу извнѣ.

Принявъ на свою обязанность и отвѣтственность заботы о поддержаніи правильнаго хода учебной жизни, Учебный Комитетъ съ администраціей Училища дѣйствовали въ согласіи съ развитыми выше, основанными на опытѣ жизни, воззрѣніями.

Признавъ вообще недопустимымъ и всегда крайне нежелательнымъ примѣненіе карательныхъ и принудительныхъ средствъ, Учебный Комитетъ проводилъ это начало въ жизнь, никогда не упуская въ то же время мѣръ къ убѣжденію и моральному воздѣйствію на студенчество, имѣя въ виду не столько отдѣльные случаи и отдѣльныхъ студентовъ, какъ все студенчество. Признавъ необходимой студенческую академическую организацію, Учебный Комитетъ долженъ былъ признать и свободу студенческихъ собраній безъ присутствія постороннихъ лицъ, каковыя собранія являются безусловно необходимымъ средствомъ поддержанія правильнаго хода учебной жизни. Учебный Комитетъ, совмѣстно со всей преподавательской коллегіею, всегда шелъ навстрѣчу обнаруживаемымъ студенчествомъ стремленіямъ укрѣпить внутреннюю организацію школы и ея вліяніе на академическую жизнь, видя залогъ истиннаго возрожденія школы въ проявленіяхъ бережнаго, серьезнаго отношенія студентовъ къ интересамъ У-ща, которыя раньше совершенно подавлялись политическими теченіями.

Ставши въ такое положеніе относительно академической жизни и студенчества, Учебный Комитетъ долженъ былъ относиться совершенно отрицательно къ собраніямъ съ посторонними лицами въ стѣнахъ У-ща, имѣющимъ характеръ публичныхъ политическихъ митинговъ. Такого рода собранія, по мнѣнію Учебнаго Комитета, принципіально не соотвѣтствуютъ задачамъ высшей школы и неизбѣжно вносятъ съ собою обостреніе политическихъ воздѣйствій на школу, подвергая опасности учебную жизнь и создавая атмосферу, совершенно не отвѣчающую академическимъ интересамъ. Еще 26 сентября 1905 г., когда подобныя собранія происходили въ высшихъ школахъ безъ особыхъ препятствій со стороны общей администраціи, Учебный Комитетъ самымъ рѣшительнымъ образомъ высказался противъ ихъ допущенія и воздѣйствовалъ на студентовъ въ этомъ направленіи, хотя и предвидѣлъ заранѣе, что такое

воздѣйствіе, въ виду остраго политическаго возбужденія страны въ этотъ періодъ, едва ли могло имѣть практическій успѣхъ. Въ соотвѣтствіи со статьей 1-й Высочайшаго Указа 4 марта 1906 г. о временныхъ правилахъ для собраній, Учебный Комитетъ въ 1906 г. неоднократно высказывался противъ вышеупомянутыхъ собраній путемъ объявленій студентамъ и настойчиво проводилъ и проводитъ этотъ свой взглядъ въ сознаніе студенчества. Такъ, 9 октября 1906 г. Учебнымъ Комитетомъ сдѣланы были слѣдующія постановленія, объявленныя студентамъ: „1) на устраиваемыя студентами И. М. Т. У-ща лекціи и рефераты посторонніе лица и студенты другихъ высшихъ учебныхъ заведеній не допускаются; 2) лекціи и рефераты должны быть открытыми для всѣхъ студентовъ И. М. Т. У-ща; 3) взиманіе платы за входъ на лекціи и рефераты безусловно не допускается; 4) назначаться лекціи и рефераты должны по соглашенію съ Директоромъ У-ща“. Послѣдній пунктъ находится въ связи съ постановленіемъ Учебнаго Комитета отъ 7 сентября 1906 г., именно, что, по поводу организаціи студенческихъ собраній, Учебный Комитетъ предлагаетъ студентамъ входить о мѣстѣ и времени собраній въ соглашеніе съ администраціей Училища.

Далѣе, тотчасъ же послѣ происшествія 3 февраля 1907 г. Учебный Комитетъ счелъ обязанностью вывѣсить, какъ при воротахъ У-ща, такъ и внутри его, объявленіе слѣдующаго содержанія: Учебный Комитетъ, къ сожалѣнію, констатировалъ, что на происходящихъ въ Училищѣ студенческихъ рефератахъ присутствуютъ, несмотря на постановленіе Учебнаго Комитета, постороннія лица. Для предупрежденія въ будущемъ всякихъ недоразумѣній съ посторонней публикою, Учебный Комитетъ постановилъ вывѣсить объявленіе о томъ, что доступъ постороннимъ лицамъ на студенческіе рефераты, происходящіе въ зданіяхъ Училища, Учебный Комитетъ не имѣетъ компетенціи разрѣшать.

Узнавъ въ настоящее время изъ сообщенія Г. Московскаго Генералъ-Губернатора о томъ, что на ряду съ разрѣшеннымъ собраніемъ имѣло мѣсто безъ вѣдома Учебн. Комитета и администраціи собраніе неразрѣшенное, Учебн. Комитетъ отнесся самымъ серьезнымъ образомъ къ означенному факту и обратился къ студентамъ съ указаніемъ на всю неумѣстность подобныхъ собраній, подвергающихъ опасности существованіе Училища.

Изъ предыдущаго ясно, что Учебный Комитетъ настойчиво проводилъ въ сознаніе студентовъ идею о томъ, что политическія студенческія собранія въ стѣнахъ Училища съ доступомъ постороннихъ лицъ и неумѣстны, и лежатъ внѣ компетенціи Учебнаго Комитета и внѣ правъ студентовъ.

Послѣ открытія Училища для занятій съ 17 апрѣля 1906 г. и по сіе время эти стремленія Учебнаго Комитета предохранить У-ще отъ слишкомъ острыхъ политическихъ воздѣйствій извнѣ, связанныхъ съ публичными политическими собраніями, и создать притягательный центръ въ академическихъ интересахъ отчасти совпадали съ стремленіями массы студенчества и имѣли несомнѣнный практическій успѣхъ.

За все это время правильный ходъ учебной жизни въ У-щѣ не былъ ни разу нарушенъ или прерванъ ни внѣшними, ни внутренними событіями, и постепенно возстановлялась и усиливалась серьезная академическая работа. У массы студентовъ, еще недавно совершенно и рѣзко игнорировавшей академическіе интересы и самую судьбу У-ща, постепенно вырабатывалось сознаніе о томъ, что, на ряду съ проявленіемъ политическихъ стремленій, студенчеству въ цѣломъ необходимо дорожить академическими интересами У-ща и тѣмъ болѣе — его существованіемъ.

Исторія нѣсколькихъ студенческихъ собраній въ осеннемъ полугодіи 1906 г. показываетъ, что они постепенно утрачивали для студентовъ свою притягательную силу съ возникновеніемъ и развитіемъ новаго центра тяжести въ академической жизни и они изъ явленія, преобладающаго въ школѣ, какъ было осенью 1905 г., сошли на степень явленій случайныхъ.

Приведенные факты убѣждаютъ Учебный Комитетъ въ томъ, что онъ правильно и по мѣрѣ силъ исполнялъ возложенную на него Высочайшимъ Указомъ 27 августа 1905 г. задачу поддержанія учебной жизни въ настоящее столь трудное время и тѣмъ служилъ дѣлу возрожденія русской высшей школы.

Въ частности по отношенію къ событію 3 февраля Учебный Комитетъ и къ нему не можетъ отнестись иначе, какъ къ случайному проявленію вышеотмѣченнаго, еще не окончательно исчезнувшаго стремленія нѣкоторыхъ группъ студентовъ къ устройству политическихъ собраній, проявленію, не имѣющему характера общаго правила и отнюдь не могущему нарушить основной общій ходъ постепеннаго урегулированія учебной жизни. Что же касается вопросовъ, поставленныхъ Г. Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ о виновникахъ разрѣшенія и допущенія этого собранія, а также о непринятіи мѣръ противъ него, то Учебный Комитетъ считаетъ нужнымъ объяснить слѣдующее:

1) администрація Училища разрѣшенія на это второе собраніе не давала;

2) разрѣшенное собраніе 3 февраля должно было состояться на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ объявленіяхъ Учебнаго Комитета, то-есть въ отсутствіи постороннихъ лицъ;

3) для огражденія У-ща отъ появленія этихъ послѣднихъ администрація У-ща неоднократно, какъ выше сказано, вывѣшивала соотвѣтствующія объявленія.

Вообще же Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ заявить, что администрація У-ща во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, и въ частности — въ мѣропріятіяхъ, касающихся студенческихъ собраній, въ точности руководилась указаніями Учебнаго Комитета, который и является отвѣтственнымъ за сущность этихъ мѣропріятій.

Ст. 2. По обсужденіи постановили: объявить студентамъ слѣдующее:

„Въ виду происшедшаго 3 февраля с. г. задержанія полиціею 71 посторонняго лица, бывшаго на студенческихъ собраніяхъ въ Училищѣ, и распоряженія Московскаго Генералъ-Губернатора объ арестованіи изъ нихъ 31 лица на 3 мѣсяца каждаго, Учебный Комитетъ вновь настойчиво подтверждаетъ пунктъ 1-й своего постановленія отъ 9 октября 1906 г. о недопущеніи на устраиваемыя студентами Училища лекціи и рефераты постороннихъ лицъ и студентовъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній и считаетъ необходимымъ выяснить студентамъ, что формальная и фактическая отвѣтственность за непринятіе мѣръ къ допущенію постороннихъ лицъ на таковыя собранія и къ предупрежденію совершающагося на нихъ возлагается на Учебный Комитетъ.

„Кромѣ сего, на ряду съ собраніемъ 3 февраля с. г., о которомъ студенты предварительно извѣстили администрацію Училища, и одновременно съ нимъ, но безъ вѣдома послѣдней, происходило, согласно сообщенію Г. Московскаго Генералъ-Губернатора, другое собраніе, представлявшее засѣданіе областной конференціи соціалъ-революціонной партіи, созванное по опредѣленной программѣ, содержащей 9 пунктовъ.

„Учебный Комитетъ усматриваетъ въ происшедшемъ 3 февраля нарушеніе частью студентовъ того довѣрія, съ которымъ онъ относится къ студенчеству по организуемымъ имъ собраніямъ, и считаетъ необходимымъ разъяснить студентамъ, что такое нарушеніе поставило его въ ложное положеніе, такъ какъ онъ является формально отвѣтственнымъ за такія дѣйствія студентовъ въ стѣнахъ Училища, которыя для него представляются неожиданными и о которыхъ онъ узнаетъ изъ постороннихъ Училищу официальныхъ источниковъ.

„Эта ложность положенія усугубляется тѣмъ, что для предупрежденія подобныхъ явленій Учебный Комитетъ, принципіально отказавшись отъ мѣръ принудительнаго характера, имѣетъ въ своемъ распоряженіи однѣ только мѣры убѣжденія.

„Поэтому Учебный Комитетъ считаетъ настоятельно существеннымъ указать студентамъ, что съ ихъ стороны необходимо не ставить учебную коллегію,—устройствомъ политическихъ партіонныхъ засѣданій, собраній съ посторонней публикою и храненіемъ въ У-щѣ различныхъ принадлежностей политическихъ группъ, — въ ложное положеніе формальной отвѣтственности за допущеніе такихъ явленій, не отвѣчающее ни достоинству Учебной Коллегіи, ни дѣйствительному положенію дѣла“.

Ст. 3. Заслушано приложенное при протоколѣ циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 31 января 1907 г. за № 2467, начальникамъ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Московскаго Учебнаго Округа о постановленіи Высочайше утвержденнаго 5-го августа 1906 г. постановленія Совѣта Министровъ объ обращеніи части свободныхъ суммъ по спеціальнымъ капиталамъ въ 5% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго банка и 6% именныя обязательства того же Банка. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Заслушаны: 1) сообщеніе Канцеляріи Министра Путей Сообщенія (III отдѣленія) отъ 28 февраля 1907 г. за № 1827, приложенное къ протоколу, и 2) *Положеніе о капиталѣ имени* бывшаго Министра Путей Сообщенія, статсъ-секретаря дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Михаила Ивановича *Хилкова* для учрежденія стипендій и премій въ учебныхъ заведеніяхъ, приложенное при протоколѣ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Заслушано приложенное при протоколѣ предложеніе, за Попечителя, Помощника Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 7 февраля 1907 г. за № 4011 о доставленіи для сообщенія Министерству Народнаго Просвѣщенія проекта договора на *сдачу литейной мастерской* механическаго завода И. М. Т. У-ща. Предсѣдатель сообщилъ, что означенный проектъ посланъ въ Министерство. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 6 марта 1907 г. за № 5384 о разрѣшеніи поручить преподавателю У-ща *Калинникову* на текущее полугодіе, съ 1 января, руководство упражненіями по сопротивленію матеріаловъ въ количествѣ 4-хъ полугодовыхъ часовъ изъ предусмотрѣннаго въ смѣтѣ учебнаго плана на 1906—7 г. запаснаго времени на этотъ предметъ.

Ст. 7. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 8 марта 1907 г. за № 5598 на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія, предложеніемъ отъ 1 сего марта, за № 1326, увѣдомилъ, что со стороны Министерства не встрѣчается препятствій къ продленію въ И. М. Т. У-щѣ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 24 сентября 1905 г., *о правѣ Учебнаго Комитета опредѣлять время производства курсовыхъ и окончательныхъ испытаній въ 1907 году.*

Къ сему Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Герасимовъ присовокупилъ, что онъ утверждаетъ предположенный Учебнымъ Комитетомъ названнаго училища составъ Комиссіи для производства окончательныхъ испытаній въ 1907 г. Объ этомъ сообщаю Вамъ, Милостивый Государь, для надлежащихъ распоряженій, въ послѣдствіе представленія отъ 9-го минувшаго февраля, за № 783“.

Ст. 8. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 17 марта 1907 г. за № 6318, извѣщающее, что за Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра разрѣшилъ командировать съ ученой цѣлью заграницу лаборанта И. М. Т. У-ща *Куколевскаго* на время съ 1 іюля по 1 сентября с. г.

Ст. 9. Разсматривался вопросъ о выдачѣ наградъ служащимъ по И. М. Т. У-щу. Постановили: произвести выдачу низшимъ служащимъ награды къ празднику Пасхи на основаніи правилъ, выработанныхъ Учебнымъ Комитетомъ, и по представленному списку; кромѣ сего за особые труды выдать Бухгалтеру Училища 200 р., Правителю Дѣлъ

200 р., Помощнику Правителя Дѣлъ мѣсячное жалованье и служащей въ Библіотекѣ Гавриловой мѣсячное жалованье. Вмѣстѣ съ симъ постановлено: служащимъ въ И. М. Т. У-щѣ менѣе года наградъ не выдавать.

Ст. 10. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что Хозяйственный Комитетъ У-ща вывѣшиваетъ объявленіе, что студенты, не внесшіе платы за ученіе за 1-ю половину 1907 г. (по 1 сентября) на основаніи § 17 Устава считаются уволенными изъ Училища. Постановили: назначить Комиссію изъ профессоровъ и преподавателей совмѣстно съ представителями студентовъ по вопросу о мѣрахъ, какія могли бы способствовать побужденію къ внесенію платы за слушаніе лекцій. Въ означенную комиссію избраны А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, В. Е. Павловъ, Л. А. Чугаевъ, Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, К. А. Кругъ, Л. П. Смирновъ.

Ст. 11. Заслушана справка Хозяйственнаго Комитета И. М. Т. У-ща по вопросу о дренированіи Физическаго и Механическаго Институтовъ У-ща и матеріалы по этому дѣлу. Постановили организовать спеціальную комиссію по этому вопросу и просить принять въ ней участіе Е. К. Кнорре, Н. К. Лахтина и К. А. Круга.

Ст. 12. Заслушано отношеніе Бюро Съѣздовъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ отъ 5 февраля 1907 г. за № 192 о назначеніи на Съѣздъ представителей. Постановили: просить быть представителями И. М. Т. У-ща на Съѣздѣ И. А. Калинникова и Н. К. Лахтина.

Ст. 13. Заслушанъ представленный правленіемъ студенческой читальни и библіотеки при И. М. Т. У-щѣ отъ 14 марта 1907 г. отчетъ по устройству концерта въ пользу студенческой читальни и библіотеки 2-го марта 1907 г. Согласно отчету, чистаго сбора съ концерта получено 166 р. 65 к. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 14. Заслушано отношеніе Постояннаго Бюро русскихъ водопроводныхъ съѣздовъ отъ 15 марта 1907 г. за № 527 о назначеніи представителя У-ща на 8-й русскій водопроводный съѣздъ, имѣющій быть въ С.-Петербургѣ 8—15 апрѣля с. г. Постановили: просить быть представителями И. М. Т. У-ща на Съѣздѣ Н. Е. Жуковскаго и Е. К. Кнорре.

Ст. 15. Помощникомъ Библіотекаря представленъ приложенный при протоколѣ списокъ изданій, пожертвованныхъ въ библіотеку И. М. Т. У-ща разными лицами и учрежденіями.

Ст. 16. Согласно прошенію, постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи лаборанта Института Технологіи Волокнистыхъ веществъ Анатолія *Коробанова* за границу съ ученой цѣлью, съ 15 мая по 1 сентября 1907 г. Средства на означенную командировку предоставлены Коробанову стипендіей Потомственной Почетной Гражданки Маріи Ѳедоровны Морозовой.

Ст. 17. Согласно прошенію студента Химическаго Отдѣленія *Купчика* Сергѣя Ив. постановили: ходатайствовать о дополнительной ему отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года.

Ст. 18. Согласно прошенію студента Механическаго Отдѣленія *Бемъ* Димитрія постановили ходатайствовать о дополнительной ему отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года.

Ст. 19. Согласно прошенію лаборанта О. А. Пешеля, постановили: ассигновать на изданіе литографированнаго „Руководства для практическихъ занятій по электротехникѣ“ ссуду въ размѣрѣ 150 р., съ тѣмъ чтобы означенная ссуда была имъ возвращена деньгами или экземплярами изданія, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя средства.

Ст. 20. Согласно представленію проф. А. П. Гавриленко, постановили: ассигновать на переводъ и изданіе книги Hülle „Die Werkzeugmaschinen“ въ размѣрѣ 700 руб., съ тѣмъ, чтобы означенная ссуда была имъ возвращена деньгами или экземплярами изданія, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя средства.

Ст. 21. Постановили утвердить приложенную при протоколѣ форму *Диплома* инженеръ-механиковъ и инженеръ-технологовъ.

Ст. 22. Согласно прошенію, постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи преподавателя И. М. Т. У-ща Людвига *Кифера* съ ученой цѣлью за границу срокомъ съ 1 іюня по 1-е сентября 1907 г.

Ст. 23. По докладу Собранія Мех. Отд. отъ 28 февраля 1907 г., согласно заявленію Комиссіи преподавателей черченія, постановили: ассигновать 700 р. въ распоряженіе Комиссіи по черченію, какъ оборотную сумму для изданія таблицъ по черченію и образцовыхъ чертежей, такимъ образомъ, чтобы изъ этой суммы 350 р. было ассигновано теперь же, а другіе 350 р. съ того времени, когда Учебный Комитетъ дастъ общее разрѣшеніе на расходованіе спеціальныхъ средствъ, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для указаннаго ассигнованія средства.

Ст. 24. Заслушана слѣдующая докладная записка проф. В. И. Гриневецкаго: „Съ ноября 1906 г. Учебный Комитетъ разрѣшилъ поручить завѣдываніе конструкторской библіотекой и свѣтокопирно-фотографическимъ кабинетомъ инж.-мех. А. А. Зернову. Послѣдній, однако, по личнымъ обстоятельствамъ, не могъ вступить въ дѣло немедленно, а послѣ нѣкотораго промедленія долженъ былъ отказаться вовсе отъ принятія на себя этой обязанности. Дѣло до сихъ поръ осталось безъ движенія, а между тѣмъ потребности преподаванія требуютъ организаціи этой части. Поэтому я предлагаю поручить завѣдываніе конструкторской библіотекой и свѣтокопирно-фотографическимъ кабинетомъ инж.-мех. И. В. *Арбатскому*, который теперь входитъ въ составъ преподавателей, и по личнымъ свойствамъ является подходящимъ лицомъ. Вознагражденіе могло бы быть назначено въ размѣрѣ 50 р. въ мѣсяцъ на первое

наиболѣе трудное время“. По докладу Собранія Мех. Отд. отъ 26 февраля 1907 г. и послѣ закрытой баллатировки Арбатскаго въ Учебномъ Комитетѣ, которая дала 8 положительныхъ голосовъ и 1 отрицательный, постановили: представить Г. Попечителю Моск. Учеб. Округа инж.-мех. Арбатскаго, какъ желательнаго кандидата для замѣщенія должности завѣдующаго конструкторской библіотекой и свѣтокопирнымъ кабинетомъ съ вознагражденіемъ по 50 рублей въ мѣсяцъ, считая съ 1 марта 1907 года.

Ст. 25. По докладу Собранія Мех. Отд. отъ 26 февраля 1907 г. постановили: утвердить слѣдующія рѣшенія онаго Собранія:

1) Въ текущемъ полугодіи окончить учебныя занятія въ субботу на 6-й недѣлѣ Великаго Поста. 2) Майскій экзаменный періодъ назначить съ 30 апрѣля по 22 мая. 3) Осмотры графическихъ работъ произвести между 22 и 30 мая. Къ этому же времени пріурочить производство защиты спеціальныхъ проектовъ и государственный экзаменъ для желающихъ получить дипломы. 4) Учебныя занятія въ теченіе майскихъ экзаменовъ производить по скольку это совмѣстимо съ экзаменами; при этомъ а) занятій въ Физической Лабораторіи въ теченіе мая не производить совсѣмъ; б) занятія по черченію и по проектированію производить по соглашенію преподавателей и студентовъ; в) занятія въ чертежно-модельномъ кабинетѣ и въ учебныхъ мастерскихъ производить по соглашенію преподавателей и студентовъ, кончая 12-мъ мая; г) занятія во всѣхъ лабораторіяхъ, кромѣ Физической, производить по соглашенію преподавателей и студентовъ; д) упражненія по основнымъ предметамъ производить по соглашенію преподавателей и студентовъ.

Ст. 26. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. отъ 26 февраля 1907 г., по вопросу о порядкѣ управленія Электротехнической Лабораторіей И. М. Т. У-ша, постановили утвердить слѣдующія рѣшенія онаго Собранія: 1) Завѣдываніе всей учебной частью лабораторіи принадлежитъ всей коллегіи преподавателей. 2) Завѣдываніе хозяйственной частью принадлежитъ той же самой коллегіи. 3) Исполненіе хозяйственныхъ порученій коллегіи принадлежитъ исключительно одному лицу—завѣдующему, назначаемому Учебнымъ Комитетомъ на срокъ. 4) Завѣдываніе административной частью принадлежитъ коллегіи. Вмѣстѣ съ симъ было разъяснено, что: 1) коллегіи предоставляется установить тотъ минимумъ расходовъ и вообще тотъ составъ дѣлъ и мѣропріятій, которыя могутъ быть производимы каждымъ членомъ коллегіи, безъ предварительнаго обсужденія въ самой коллегіи; 2) внѣшнія сношенія отъ имени лабораторіи (напр., запросы къ фирмамъ, сношенія по заказамъ и вообще письменныя сношенія) лежатъ на обязанности завѣдующаго, не составляя его единичной привилегіи; въ этомъ отношеніи сама коллегія опредѣлитъ тотъ разрядъ вопросовъ, которые могутъ быть разрѣшаемы единолично членами коллегіи, а также тѣ вопросы, которые требуютъ предварительнаго обсужденія въ коллегіи.

Ст. 27. По докладу Собранія Мех. Отд. отъ 14 марта 1907 г. постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ У-ща въ распоря-

женіе преподавателя И. П. Прокофьева 75 р. для *изготовленія діапозитивовъ по курсу „построеніе мостовъ“* и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для этого средства.

Ст. 28. По докладу Собранія Мех. Отд. отъ 14 марта 1907 г. постановили: ассигновать въ распоряженіе проф. В. И. Гриневецкаго 300 руб. изъ спеціальныхъ средствъ У-ща на изготовленіе негативовъ и діапозитивовъ по курсу „двигатели внутренняго сгоранія“, а также для изготовленія конструктивныхъ чертежей по тому же курсу, съ тѣмъ, чтобы 150 руб. изъ этой суммы было разрѣшено къ израсходованію теперь же, а остальные 150 р. съ того момента, когда Учебнымъ Комитетомъ будетъ вообще дано разрѣшеніе на расходованіе спеціальныхъ средствъ, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 29. По докладу Собранія Механич. Отд. отъ 14 марта 1907 г. постановили: представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи открыть конкурсъ для замѣщенія преподавательской вакансіи для чтенія курса химіи на Мех. Отд. У-ща, съ изложеніемъ неорганической химіи и основъ органической, при трехъ годовыхъ часахъ, назначивъ срокомъ окончанія подачи заявленій 1 мая 1907 г., съ тѣмъ, чтобы разсмотрѣніе трудовъ конкурентовъ и заключеніе о научныхъ достоинствахъ кандидатовъ для предоставленія въ Учебный Комитетъ было сдѣлано Собраніемъ Хим. Отдѣленія У-ща.

Ст. 30. По докладу Собранія Мех. Отд. отъ 14 марта 1907 г. постановили утвердить слѣдующія рѣшенія Собранія Механическаго Отдѣленія по вопросу о томъ, изъ какихъ лицъ должна быть составлена коллегія, управляющая хозяйственной частью Электротехнической Лабораторіи: 1) Коллегія, управляющая хозяйственной частью Электротехнической Лабораторіи, въ настоящее время составляется изъ преподавателей, руководящихъ въ означенной Лабораторіи практическими работами (общими и спеціальными) студентовъ. 2) Въ составъ означенной коллегіи въ качествѣ постоянныхъ ея членовъ и на равныхъ правахъ могутъ быть введены, по постановленію Собранія Мех. Отд., преподаватели, и не руководящіе лабораторными работами студентовъ по электротехникѣ. 3) Для пополненія состава электротехнической комиссіи новыми членами необходима рекомендація кандидата однимъ изъ членовъ этой коллегіи или представленіе всей коллегіи въ Собраніе Мех. Отд.

Ст. 31. Ад.-проф. Л. А. Чугаевъ вошелъ въ Собраніе Хим. Отд. съ заявленіемъ, что для веденія учебныхъ занятій въ Лабораторіи Органической Химіи необходимо пріобрѣсти разныхъ матеріаловъ на 1000 р., между тѣмъ таковую сумму онъ не можетъ израсходовать единовременно, въ виду ограниченія ежемѣсячныхъ расходовъ $^1/_{12}$ частью годового бюджета. По докладу Собранія Хим. Отд. отъ 15 марта 1907 г. постановили: разрѣшить ад.-проф. Л. А. Чугаеву произвести выписку матеріаловъ для Лабораторіи Органической Химіи на 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы долгъ, такимъ путемъ образовавшійся, былъ погашенъ въ теченіе 1907 г.

изъ штатной суммы Лабораторіи Органической Химіи, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 32. По докладу Собранія Хим. Отд. отъ 15 марта 1907 г. подвергнуты были избранію закрытой баллотировкою Б. А. Солонина въ члены Хозяйственнаго Комитета и Ѳ. В. Церевитиновъ въ замѣстители члена Хозяйственнаго Комитета. Первый получилъ 8 избирательныхъ голосовъ и 1 неизбирательный, а второй 9 избирательныхъ голосовъ при отсутствіи неизбирательныхъ. Постановили: 1) считать избранными: членомъ Хозяйственнаго Комитета лаборанта Б. А. Солонину и замѣстителемъ члена Хозяйственнаго Комитета лаборанта Ѳ. В. Церевитинова. 2) Назначить Б. А. Солонинѣ вознагражденіе 300 р. и Ѳ. В. Церевитинову 150 р. 3) Распредѣлить время занятій между ними такимъ образомъ: Б. А. Солонина съ 15 сентября по 15 мая (8 мѣсяцевъ), а Ѳ. В. Церевитиновъ съ 15 мая по 15 сентября (4 мѣсяца, въ каникулярное время).

Ст. 33. По докладу Собранія Хим. Отд. отъ 15 марта 1907 г. постановили: ввести спеціальное проектированіе по технологіи красокъ и руководителемъ этого проектированія назначить преподавателя „химіи и технологіи красокъ“ инж.-техн. *В. В. Шарвина*, съ уплатой ему вознагражденія съ 1 января 1907 г.

Ст. 34. Заслушано приложенное при протоколѣ заявленіе ад.-проф. Л. А. Чугаева о необходимости *учрежденія при Лабораторіи Органической Химіи* въ И. М. Т. У-щѣ *должности* новаго *лаборанта* для исполненія ассистентскихъ обязанностей. По докладу Собранія Хим. Отд. У-ща отъ 15 марта 1907 г. постановили: въ виду увеличенія числа студентовъ, занимающихся въ Лабораторіи Органической Химіи, ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи учредить должность третьяго лаборанта при Лабораторіи Органической Химіи И. М. Т. У-ща, съ годовымъ окладомъ въ 900 рублей и съ правами государственной службы.

Ст. 35. Заслушано приложенное при протоколѣ заявленіе ад.-проф. Л. А. Чугаева о кандидатѣ на должность 3-го лаборанта при Лабораторіи Органической Химіи инж.-техн. *Я. С. Суреньянцъ*. Послѣ закрытой баллотировки, которая дала 8 избирательныхъ голосовъ при 1 неизбирательномъ, постановили: 1) представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инж.-техн. Я. С. Суреньянца, какъ достойнаго кандидата на замѣщеніе должности 3-го лаборанта при Лабораторіи Органической Химіи И. М. Т. У-ща, 2) ходатайствовать передъ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, впредь до назначенія инж.-техн. Я. С. Суреньянца на означенную должность, разрѣшить временно пригласить его для исполненія обязанностей 3-го лаборанта при Лабораторіи Органической Химіи изъ платы по найму съ гонораромъ по 75 руб. въ мѣсяцъ, считая съ 1 февраля 1907 г.

Приложеніе 1-ое къ ст. 3-й протокола Учебн. Комитета 19 марта 1907 г.

Гг. Начальникамъ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Московскаго Учебнаго Округа *31 января 1907 г. № 2467.*

Особымъ журналомъ Совѣта Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 5-го августа 1906 года, постановлено обращать нѣкоторую часть свободныхъ суммъ по спеціальнымъ капиталамъ, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ 5% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% именныя обязательства того же банка, являющіяся, по размѣру приносимыхъ ими %, однѣми изъ наиболѣе выгодныхъ % бумагъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду отсутствія котировки указанныхъ 6% обязательствъ на биржѣ, Высочайше утвержденнымъ 24 ноября сего года особымъ журналомъ Совѣта Министровъ положено, чтобы пріобрѣтеніе этихъ обязательствъ совершалось по курсу, опредѣляемому на каждые три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ.

На основаніи приведеннаго Высочайшаго повелѣнія стоимость указанныхъ обязательствъ опредѣлена на ближайшіе три мѣсяца, въ соотвѣтствіи съ котировкой на биржѣ одновременной процентной бумаги, а именно 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка, въ 95 руб. за 100 р. номинальныхъ, при каковой цѣнѣ доходность 6% обязательствъ равняется 6,32% годовыхъ.

Что касается порядка пріобрѣтенія 6% обязательствъ, то, согласно увѣдомленію Крестьянскаго Банка, эти обязательства выписываются послѣднимъ на имя подлежащаго учрежденія, срокомъ со дня поступленія въ Банкъ переданной ему учрежденіемъ суммы, съ какового дня начинается и теченіе % въ пользу учрежденія, внесшаго означенную въ обязательствѣ сумму. При этомъ, во избѣжаніе разсчетовъ на мелкія суммы, каждому учрежденію надлежитъ передавать Крестьянскому Банку могущія быть помѣщенными въ 6% обязательства средства на сумму не менѣе 950 руб.

Вслѣдствіе изложеннаго Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія циркулярнымъ предложеніемъ отъ 31 декабря 1906 г., за № 13791, проситъ меня предложить начальникамъ учебныхъ заведеній и учрежденій ввѣреннаго мнѣ учебнаго Округа имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы свободныя суммы по спеціальнымъ средствамъ не хранились въ наличныхъ деньгахъ, а превращались безъ промедленія въ % бумаги, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы по крайней мѣрѣ половина указанныхъ свободныхъ суммъ обращалась въ 5% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка и въ 6% именныя обязательства того же банка.

При этомъ упомянутыя 5% свидѣтельства надлежитъ пріобрѣтать обычнымъ порядкомъ на мѣстахъ; что же касается 6% обязательствъ Крестьянскаго Банка, то суммы, предназначенныя на ихъ пріобрѣтеніе, въ количествѣ не менѣе, чѣмъ на 1000 руб. номинальныхъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть препровождаемы непосредственно въ Крестьянскій Банкъ въ С.-Петербургѣ, которымъ и будутъ взамѣнъ того выдаваться 6% обязательства на соотвѣтствующую сумму.

Вмѣстѣ съ симъ Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія замѣтилъ, что реализація 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, согласно условіямъ ихъ выпуска, начнется лишь черезъ 5, а кончится лишь черезъ 15 лѣтъ послѣ ихъ выдачи, вслѣдствіе чего въ упомянутыя обязательства могутъ быть обращаемы лишь такія свободныя суммы по спеціальнымъ капиталамъ и сборамъ, надобность въ расходованіи которыхъ не можетъ возникнуть ранѣе указанныхъ сроковъ.

Объ изложенномъ сообщаю гг. начальникамъ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Московскаго Учебнаго Округа для исполненія.

Приложеніе 2-е къ ст. 4-ой протокола Учебн. Комитета 19 марта 1907 г.

Г. Директору Императорскаго Московскаго Техническаго Училища,
28 февраля 1907 г., № 1827.

Его Высокопревосходительствомъ Г. Министромъ Путей Сообщенія, по докладу Канцеляріи, утверждено 31 января с. г. Положеніе о капиталѣ имени бывшаго Министра Путей Сообщенія Князя М. И. Хилкова для учрежденія стипендій, между прочимъ, въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ.

Канцелярія Министра Путей Сообщенія, препровождая при семъ Вашему Превосходительству, для зависящихъ распоряженій, копію Положенія о названномъ капиталѣ, имѣетъ честь сообщить, что распредѣленіе означенныхъ стипендій и премій должно послѣдовать съ наступающаго 1907/8 учебнаго года.

Къ сему Канцелярія Министра считаетъ долгомъ присовокупить, что относительно порядка сношеній по поводу назначенія названныхъ стипендій и отчетности по онымъ будетъ сообщено дополнительно.

Приложеніе 3-е къ ст. 4-ой протокола Учебн. Комитета 19 марта 1907 г.

Утверждаю по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 31 января 1907 года.

Министръ Путей Сообщенія, Инженеръ Генералъ-Лейтенантъ (подписалъ) Шаффгаузенъ-Шенбергъ-Экъ-Шауфусъ.

Вѣрно: Вице-Директоръ (подпись).

Положеніе о капиталѣ имени бывшаго Министра Путей Сообщенія, статсъ-секретаря дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Князя Михаила Ивановича Хилкова, для учрежденія стипендій и премій въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства путей сообщенія, въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ и въ С.-Петербургскомъ Технологич. Институтѣ Императора Николая I-го.

1) Неприкосновенный капиталъ стипендій и премій имени бывшаго Министра Путей Сообщенія, статсъ-секретаря дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Князя М. И. Хилкова заключается: а) въ 5% облигаціяхъ внутренняго займа 1905 г. I выпуска на нарицательную сумму въ двадцать пять тысячъ триста (25300) руб.; б) въ 5% временныхъ свидѣтельствахъ и закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на сумму въ шестьдесятъ тысячъ пятьсотъ (60500) руб. и в) наличными деньгами двѣсти тридцать три руб. 83 коп. (233 р. 83 к.), а всего процентными бумагами по нарицательной цѣнѣ и наличными деньгами составляетъ сумму въ восемьдесятъ шесть тысячъ тридцать три рубля 83 коп., входящую въ составъ спеціальныхъ средствъ Министерства Путей Сообщенія.

2) Изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала имени Князя М. И. Хилкова одна тысяча двѣсти (1200) рублей въ годъ предназначается для выдачи четырехъ стипендій, *въ триста (300) руб.* каждая, *нуждающимся студентамъ* слѣдующихъ высшихъ учебныхъ заведеній *по одной* въ каждомъ изъ нихъ: Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I-го, Императорскаго Московскаго Инженернаго Училища Вѣдомства Путей Сообщенія, *Императорскаго Московскаго Техническаго Училища* и С.-Петербургскаго Технологическаго Института Императора Николая I.

3) На счетъ остальной суммы процентовъ съ вышеупомянутаго въ ст. 1 сего положенія капитала учреждается двадцать три (23) стипендіи по сто двадцать (120) руб. въ годъ каждая, для нуждающихся учениковъ въ Вышневолоцкомъ училищѣ кондукторовъ путей сообщенія, въ техническихъ желѣзнодорожныхъ и въ рѣчныхъ училищахъ вѣдомства путей сообщенія и четыре (4) преміи по семьдесятъ пять (75) рублей каждая, за лучшіе технические отчеты практикантовъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ за время ихъ двухлѣтней обязательной практики.

4) Упомянутыя въ ст. 3 стипендіи учреждаются въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ по одной въ каждомъ: въ Московско-Казанскомъ,

Елецкомъ, Конотопскомъ и Асхабадскомъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ, въ которыхъ Князь М. И. Хилковъ былъ попечителемъ или въ устройствѣ которыхъ онъ принималъ личное участіе; въ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ: С.-Петербургскомъ, Саратовскомъ, Вологодскомъ, Владикавказскомъ, Томскомъ, Омскомъ, Красноярскомъ и Екатеринославскомъ, открытыхъ и устроенныхъ въ бытность Князя М. И. Хилкова Министромъ Путей Сообщенія, и въ Вышневолоцкомъ училищѣ кондукторовъ путей сообщенія и въ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ: Вологодскомъ, Великолуцкомъ, Самарскомъ, Холмскомъ, Ташкентскомъ, Хабаровскомъ и въ рѣчныхъ училищахъ: Нижегородскомъ, Рыбинскомъ, Благовѣщенскомъ и Казанскомъ, на стипендіи въ коихъ назначили свои взносы нѣкоторые изъ жертвователей.

5) Вышеозначенныя въ ст. 3 преміи за техническіе отчеты практикантовъ учреждаются по одной въ каждомъ изъ слѣдующихъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ: Московско-Казанскомъ, Елецкомъ, Конотопскомъ и Асхабадскомъ.

6) *Правомъ на полученіе стипендіи* имени Князя М. И. Хилкова *пользуются:* а) *въ поименованныхъ въ ст. 2 высшихъ учебныхъ заведеніяхъ преимущественно сыновья служащихъ и служившихъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія*; б) въ Вышневолоцкомъ училищѣ кондукторовъ путей сообщенія—сыновья служащихъ и служившихъ по водянымъ и шоссейнымъ путямъ сообщенія и состоящіе на ихъ попеченіи родственники; в) въ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ—сыновья служащихъ и служившихъ на желѣзныхъ дорогахъ и состоящіе на ихъ попеченіи родственники, и г) въ рѣчныхъ училищахъ—сыновья служащихъ и служившихъ на пароходахъ и судахъ внутренняго плаванія и состоящіе на ихъ попеченіи родственники.

7) *Лица, пользующіяся означенными въ ст. 2 — 4 стипендіями, именуются стипендіатами имени Князя Михаила Ивановича Хилкова.*

8) *Право выбора стипендіата принадлежитъ пожизненно Князю М. И. Хилкову, а въ послѣдующемъ означенное право переходитъ къ Министру Путей Сообщенія.*

Директоры и начальники подлежащихъ учебныхъ заведеній незамедлительно доставляютъ Князю М. И. Хилкову, а впослѣдствіи Министру Путей Сообщенія, свѣдѣнія объ освобождающихся вакансіяхъ вмѣстѣ со списками кандидатовъ на стипендіи, удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 6 сего положенія, со свѣдѣніями объ ихъ учебныхъ занятіяхъ и поведеніи.

9) *Стипендія выдается стипендіату за каждый мѣсяцъ равными частями до окончанія имъ курса ученія въ подлежащемъ учебномъ заведеніи или выхода его изъ состава учащихся.*

Пользованіе стипендіями не налагаетъ на стипендіатовъ никакихъ обязательствъ.

10) Назначеніе установленныхъ въ ст. 3-й и 5-й сего положенія премій за лучшіе отчеты о двухлѣтней практикѣ окончившихъ курсъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ производится экзаменаціонными комиссіями въ день производства испытаній практикантовъ, по окончаніи экзамена, на основаніи разсмотрѣнія представленныхъ практикантами рабочихъ журналовъ и отвѣтовъ практикантовъ, относящихся къ описываемымъ ими въ журналахъ работамъ. При этомъ предсѣдатели комиссій должны каждый разъ доводить до свѣдѣнія Князя М. И. Хилкова, а впослѣдствіи Министра Путей Сообщенія о присужденіи таковой преміи.

11) Неприкосновенный капиталъ имени Князя М. И. Хилкова приращается могущими поступить въ оный новыми пожертвованіями и остатками отъ процентовъ съ него, не израсходованными въ данномъ году, которые, по обращеніи ихъ въ процентныя бумаги, присоединяются къ основному капиталу.

12) Въ случаѣ необходимости замѣнить входящія въ составъ неприкосновеннаго капитала процентныя бумаги другими, напр., вслѣдствіе выхода ихъ въ тиражъ или конверсіи, или купить новыя процентныя бумаги, такая замѣна или покупка зависитъ отъ усмотрѣнія Канцеляріи Министра Путей Сообщенія.

13) Если съ увеличеніемъ неприкосновеннаго капитала (ст. 11) представится возможность увеличить число стипендій, то назначеніе учебнаго заведенія, въ которомъ должна быть учреждена новая стипендія, зависитъ отъ усмотрѣнія Князя М. И. Хилкова при его жизни, а впослѣдствіи—отъ Министра Путей Сообщенія.

14) Стипендіи сохраняются на тѣхъ же основаніяхъ и въ случаѣ преобразованія названныхъ учебныхъ заведеній въ другія, однородныя съ ними по цѣли.

15) Въ случаѣ закрытія какого-либо изъ вышепоименованныхъ учебныхъ заведеній, учрежденныя въ нихъ стипендіи имени Князя М. И. Хилкова передаются въ другое заведеніе, по указанію Князя М. И. Хилкова при его жизни, а въ послѣдующемъ—по усмотрѣнію Министра Путей Сообщенія.

Приложеніе 4-е къ ст. 5-ой протокола Учебнаго Комитета 19 марта 1907 г.

Господину Директору ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища. *7 Февраля 1907 г. № 4011.*

Вслѣдствіе донесенія Вашего отъ 22-го декабря 1906 года, за № 8023, я представлялъ на усмотрѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія ходатайство Учебнаго Комитета Императорскаго Московскаго Техническаго Училища о разрѣшеніи передать въ аренду срокомъ на три года литейную мастерскую механическаго завода, принадлежащаго названному училищу.

За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, по разсмотрѣніи представленныхъ данныхъ, въ предложеніи отъ 7-го сего февраля, за № 743, изъяснилъ, что сдача въ аренду казеннаго имущества можетъ быть произведена лишь путемъ назначенія публичныхъ торговъ, а потому Министерство не можетъ разрѣшить сдать въ аренду литейную мастерскую безъ торговъ. Усматривая, однако, что изысканная Учебнымъ Комитетомъ училища мѣра для улучшенія финансоваго положенія завода едва ли можетъ быть названа арендой литейной мастерской, а скорѣе представляетъ собою сдачу названной мастерской въ управленіе частному лицу, съ оставленіемъ общаго руководства ея дѣлами въ рукахъ Учебнаго Комитета, Г. Товарищъ Министра сообщилъ, что Министерство считаетъ необходимымъ для дальнѣйшаго обсужденія этого вопроса предложить Учебному Комитету Техническаго училища представить проектъ подобнаго договора съ приглашаемымъ для эксплоатаціи литейной мастерской лицомъ.

Сообщая о семъ, въ послѣдствіе вышеупомянутаго донесенія, за № 8023, прошу Васъ, Милостивый Государь, согласно предложенію Г. Товарища Министра, за № 743, доставить для сообщенія Министерству требуемый имъ проектъ договора на сдачу литейной мастерской механическаго завода, принадлежащаго техническому училищу.

За Попечителя, Помощникъ Попечителя В. Исаенковъ. Правитель Канцеляріи Е. Михайловъ.

Приложеніе 5-е къ ст. 15-ой протокола Учебнаго Комитета 19 марта 1907 г.

Списокъ изданій, пожертвованныхъ въ библіотеку Императорскаго Техническаго Училища разными лицами и учрежденіями.

Отъ Министерства Путей Сообщенія.

Водяныя сообщенія Россіи. Завадскаго. Ч. I и III.
Чернышевъ. Иртышъ.
Лохтинъ. р. Чусовая.
Отчеты Комиссіи по изслѣдованію водныхъ системъ: а) Вышневолоцкой, б) Днѣпровско-Бугской, в) Тихвинской, г) Огинской, д) Августовской, е) Березинской.
Бучацкій. Тихвинская система.
Субботинъ. Тихвинскій водный путь.
Дубровская гидрометрическая станція на р. Волгѣ.
Самарская гидрометрическая станція на р. Волгѣ.
А. А. Тилло. Матеріалы по гипсометріи.
Гипсометрическая карта Европейской Россіи, изд. 1897 г., въ масшт. 40 в. въ 1″ съ водораздѣльными линіями.
Карта бассейновъ внутреннихъ водныхъ путей Европейской Россіи, съ пояснительной къ ней запиской.
Пояснительная записка къ проекту Ангарскаго воднаго пути. Чернцова.

Знаменскій, Н. М. Къ теоріи призматоидовъ съ примѣненіемъ къ исчисленію земляныхъ работъ (отъ автора)

Поляковъ Р. Къ вопросу о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ (отъ автора).

Borcher's. Производительность металлургическихъ печей (отъ А. М. Бочвара).

Аловъ, А. Американскіе самоподаватели при молотилкахъ.
" О травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ.
" Предохранители отъ несчасныхъ случаевъ и механич. самоподаватели.
Кустарное производство сельско-хозяйствен. орудій и машинъ.

} Отъ Императорск. Вольно-Экономического О—ва.

Извѣстія Геологическаго Комитета, т. XXIV № 6, 7/8, 9, 10.

Труды Геологическаго Комитета, т. 21, 23, 26, 29.

Труды Бакинскаго отдѣла Русскаго Техн. Общества, 1907, Январь.

Записки Ново-Александрійскаго Института, т. XVIII, вып. II.

Памятная книжка Константиновскаго Межевого Института, 1905/1906, 1906/1907 г.г.

Отчетъ о состояніи народнаго здравія и организація врачебной помощи въ Россіи за 1904 г.

Отчетъ о дѣятельности Городскаго Тифлисскаго Горнаго Училища за 1906 г.

Извѣстія Харьковскаго Технологическаго Института, т. II.

Протоколы Комиссіи подвижного состава, тяги и мастерскихъ за № 34—35, 36—37.

Памятная книжка Московскаго Коммерческаго Училища 1906/1907.

Циркуляръ по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ, 1906. № 12.

Отчетъ о состояніи Императорскаго Московскаго Университета, 1906. I.

Приложеніе 6-е къ ст. 21-й протокола Учебнаго Комитета 19 марта 1907 г.

ДИПЛОМЪ.

Императорское Московское Техническое Училище симъ свидѣтельствуетъ, что

родившійся 18 года,

вѣроисповѣданія, по окончаніи въ 190 году полнаго курса наукъ по $\frac{\text{механическому}}{\text{химическому}}$ отдѣленію Училища, подвергался испытанію въ экзаменаціонной Комиссіи и оною 190 года удостоенъ званія инженеръ-$\frac{\text{механика}}{\text{технолога}}$. Посему, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 6-й день іюня 1894 года Положенія объ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ, пріобрѣлъ право на утвержденіе его, при поступленіи въ Государственную службу, на штатную должность техника, въ чинѣ X-го класса. На основаніи Высочайше утвер-

жденнаго 5 января 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта пользуется правомъ производства всякаго рода строительныхъ работъ и составленія проектовъ всякихъ зданій и сооруженій. Равнымъ образомъ предоставляется занимать по Министерству Путей Сообщенія должности, съ коими соединено производство строительныхъ работъ, и вообще предоставляются ему, , всѣ права и преимущества, законами Россійской Имперіи съ званіемъ инженеръ-$\frac{\text{механика}}{\text{технолога}}$ соединяемыя. Въ удостовѣреніе чего и данъ сей дипломъ за надлежащей подписью и приложеніемъ печати Училища. Москва. дня 190 года.

Директоръ Императорскаго
Московскаго Техническаго Училища

Помощникъ Директора

Секретарь Учебнаго Комитета.

На оборотѣ сего:

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 года Положенія объ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ.

Ст. 14. Поступая на штатныя должности преподавателей въ спеціальныхъ или реальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, инженеръ-механики, инженеръ-технологи, механики и технологи пользуются служебными преимуществами на основаніяхъ, опредѣленныхъ уставами сихъ заведеній для преподавателей оныхъ.

Ст. 15. Инженеръ-механики, инженеръ-технологи, механики и технологи, не имѣющіе, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, причисляются къ сословію *личныхъ почетныхъ гражданъ*, безъ взиманія установленной за грамоты пошлины. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется ходатайствовать о причисленіи къ *потомственному почетному гражданству* тѣхъ изъ удостоенныхъ званія инженеръ-механика, инженеръ-технолога, механика и технолога, которые представятъ достовѣрныя доказательства того, что они успѣшно занимались не менѣе *десяти* лѣтъ управленіемъ фабрикъ или заводовъ или же исполняли обязанности техническихъ инженеровъ.

Ст. 16. Инженеръ-механики, инженеръ-технологи, механики и технологи, относительно отбыванія воинской повинности, пользуются правами, опредѣленными въ уставѣ о сей повинности для лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Удостоеннымъ званія инженеръ-механика и инженеръ-технолога или механика и технолога, на основаніи ст. 12 Высочайше утвержденнаго Положенія объ Училищѣ, предоставляется право носить установленный знакъ.

Приложеніе 7-е къ ст. 34-й протокола Учебнаго Комитета 19 марта 1907 г.

Въ Собраніе Химическаго Отдѣленія Императорскаго Техническаго Училища.

Въ 1906-7 акад. году мною было внесено въ Собраніе Химическаго Отдѣленія мотивированное представленіе о необходимости учрежденія при Лабораторіи Органической Химіи особой должности ассистента. Это мое представленіе было одобрено Собраніемъ Отдѣленія и Учебнымъ Комитетомъ и этимъ послѣднимъ направлено въ Министерство для надлежащаго утвержденія. Отъ Министерства однако былъ полученъ отрицательный отвѣтъ, такъ какъ всѣ дѣла объ учрежденіи новыхъ должностей рѣшено было отложить до пересмотра штатовъ высшихъ учебныхъ заведеній въ законодательномъ порядкѣ.

Въ настоящее время, когда необходимость учрежденія вышеупомянутой должности сдѣлалась еще болѣе очевидной, я позволяю себѣ возобновить свое ходатайство въ нѣсколько измѣненной формѣ. Въ виду того, что представляется совершенно неизвѣстнымъ, когда именно состоится пересмотръ штатовъ Императорскаго Техническаго Училища въ законодательномъ порядкѣ, и въ виду того, что запросы учебнаго дѣла не ждутъ, я имѣю честь просить Собраніе Химическаго Отдѣленія и Учебный Комитетъ о приглашеніи впредь до рѣшенія вышеуказаннаго вопроса въ законодательномъ порядкѣ, новаго лаборанта для исполненія ассистентскихъ обязанностей при лабораторіи органической химіи съ вознагражденіемъ изъ спеціальныхъ средствъ въ размѣрѣ 900 руб. въ годъ изъ платы по найму.

Ад.-проф. *Л. Чугаевъ.*

Приложеніе 8-е къ ст. 35-й протокола Учебнаго Комитета 19 марта 1907 г.

Въ Собраніе Химическаго Отдѣленія Императорскаго Московскаго Техническаго Училища.

Ссылаясь на представляемое вмѣстѣ съ этимъ заявленіемъ ходатайство о приглашеніи третьяго лаборанта при Лабораторіи Органической Химіи, имѣю честь представить въ качествѣ кандидата на означенную вакансію инженеръ-технолога Якова Суреновича Суреньянца.

Я. С. Суреньянцъ окончилъ курсъ на Химическомъ Отдѣленіи Императорскаго Техническаго Училища въ январѣ 1907 г. со званіемъ инженеръ-технолога. За послѣдніе 3 года своего пребыванія въ Учи-

лищѣ онъ большую часть своего времени посвящалъ научнымъ работамъ въ органической лабораторіи подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ, и я могу засвидѣтельствовать, что нашелъ въ немъ чрезвычайно дѣятельнаго и талантливаго сотрудника. За время, проведенное въ нашей лабораторіи, Я. С. пріобрѣлъ и экспериментальный опытъ, и солидныя теоретическія познанія, вполнѣ достаточныя для исполненія тѣхъ функцій, которыя по смыслу представленной мною въ Собраніе Отдѣленія докладной запискѣ, имѣютъ быть возложены на лицо, исполняющее обязанности приглашаемаго лаборанта.

Добавлю, что плодомъ научныхъ работъ Я. С. Суреньянца явились уже двѣ совершенно законченныхъ работы, изъ которыхъ одна, посвященная изученію комплексныхъ соединеній оксалендиамидоксима, напечатана въ Berichte der Deutschen. Chem. Gesellschaft за текущій 1907 г., а другая „Объ эфирномъ маслѣ сахгыза“ имѣетъ появиться въ 3 выпускѣ трудовъ нашей лабораторіи. Въ настоящее время Я. С. дѣятельно продолжаетъ работать въ области комплексныхъ соединеній.

Л. Чугаевъ.

Приказъ по Московскому Градоначальству и Столичной Полиціи на 7 марта 1907 г. № 66.

По распоряженію Московскаго Генералъ-Губернатора, на основаніи обязательнаго постановленія Московскаго Генералъ-Губернатора отъ 12 марта 1901 года, поименованныя въ прилагаемомъ къ сему списку за № 1-мъ лица, задержанныя 3 февраля сего года въ помѣщеніи Императорскаго Московскаго Техническаго Училища на собраніи съ явно-преступною противоправительственною цѣлью, подвергаются аресту на три мѣсяца каждый, считая срокъ ареста со дня задержанія—3 февраля сего года.

Списокъ № 1-й

лицъ, арестованныхъ 3 февраля 1907 г. въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ, на собраніи съ явно-преступною противоправительственною цѣлью.

1. Аверьяновъ, Иванъ Осиповъ.
2. Борисовъ, Михаилъ Ивановъ, почетный гражданинъ.
3. Воскресенскій, Алексѣй Сергѣевъ.
4. Гавронскій, Мееръ Ошеровъ, кандидатъ философіи, сынъ купца.
5. Дементьевъ, Дмитрій Ильинъ, конторщикъ.
6. Евстратовъ, Леонидъ Ивановъ, студентъ Московскаго университета.
7. Евдокимовъ, Борисъ Ефимовъ, студентъ Московскаго университета.

8. Захаровъ, Иванъ Герасимовъ, крестьянинъ Московской губерніи.

9. Казанскій, Павелъ Александровъ.

10. Калгановъ Яковъ Петровъ.

11. Кабановъ, Иванъ Федоровъ, крестьянинъ Московской губерніи.

12. Казанскій, Федоръ Михайловъ, домашній учитель.

13. Кузнецовъ, Анатолій Семеновъ, студентъ Межевого института.

14. Лавровъ, Никаноръ Васильевъ, вольнослушатель Техническаго училища.

15. Лапшинъ, Николай Васильевъ, студентъ.

16. Меньшининъ, Илья Федоровъ, крестьянинъ Вологодской губерніи.

17. Мошановичъ, Иванъ Михайловъ, студентъ Новороссійскаго института.

18. Мурашкинскій, Василій Евгеньевъ, студентъ Московскаго университета.

19. Орловъ, Вячеславъ Ивановъ.

20. Прохоровъ, Николай Петровъ.

21. Слабѣевъ, Владиміръ Степановъ, новомиргородскій мѣщанинъ.

22. Сперанскій, Анатолій Николаевъ, студентъ.

23. Самолевскій, Георгій Васильевъ.

24. Самолевская, Лидія Васильева, зубной врачъ, жена студента.

25. Скирмунтъ, Антонъ Ивановъ.

26. Семеновъ, Родіонъ Семеновъ, слесарь Ярославской желѣзной дороги.

27. Сарычевъ, Никита Николаевъ, рабочій.

28. Фортунатовъ, Борисъ Константиновъ, сынъ статскаго совѣтника.

29. Хватовъ, Иванъ Никитинъ, сынъ личнаго почетнаго гражданина.

30. Шишкинъ, Сергѣй Владиміровъ, крестьянинъ Рязанской губерніи.

31. Александровъ, Александръ Николаевъ, студентъ Московскаго Техническаго училища.

Протоколъ засѣданія № 21 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 2 апрѣля 1907 г. Предсѣд. Директоръ А. П. Гавриленко, присутств. чл. Учебн. Ком.: А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ; преподаватели и лаборанты: К. А. Кругъ, И. А. Калинниковъ, Е. Г. Кестнеръ, К. В. Киршъ. С. М. Цируль, Л. Г. Киферъ, А. С. Бриткинъ, Б. И. Угримовъ, В. А. Ушковъ. Отсут. чл. Учебн. Ком.: Н. С. Виноградовъ, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, Н. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ и П. К. Худяковъ. Засѣдан. нач. въ $7^1/_2$ час., оконч. въ $11^3/_4$ час.

Ст. 1. Согласно прошенію проф. П. П. Петрова постановили: ходатайствовать о командированіи его заграницу съ ученою цѣлію на вакаціонное время 1907 г. безъ пособія отъ казны.

Ст. 2. Заслушаны: 1) рапортъ священника Николая Виноградова на имя Директора И. М. Т. У-ща о томъ, что распоряженіемъ москов-

скаго епархіальнаго начальства 29 марта 1907 г. онъ перемѣщенъ на должность настоятеля Московской Рождественской, въ Путинкахъ, церкви; 2) прошеніе законоучителя Московской мужской 3 гимназіи, священника Александра Виноградова на имя Директора И. М. Т. У-ща о желаніи занять священническое мѣсто при домовой училищной Маріи-Магдалинской церкви; 3) краткій curriculum vitae священника Александра Виноградова. Послѣ произведенной закрытой баллотировки, единогласно постановили просить Директора И. М. Т. У-ща ходатайствовать передъ Г. Московскимъ Митрополитомъ объ утвержденіи священника Александра Сергѣевича Виноградова въ означенной должности.

Ст. 3. Заслушано отношеніе Г. Кіевскаго Городского Головы, предсѣдателя бюро по устройству въ Кіевѣ съ 26 апрѣля по 4 мая с. г. IV-го Всероссійскаго *Электротехническаго Съѣзда* о назначеніи представителя У-ща на Съѣздъ. Постановили: избрать представителями отъ И. М. Т. У-ща на означенный Съѣздъ *Б. И. Угримова* и *Н. И. Сушкина*.

Ст. 4. Заслушано прошеніе Корнета 5-го Лейбъ-Драгунскаго Курляндскаго Императора Александра III полка *Б. К. Бухъ*, окончившаго курсъ Тверского Кавалерійскаго Училища въ 1904 г. по новому положенію, о допущеніи его къ конкурснымъ испытаніямъ въ 1907 г. Постановили: такъ какъ Тверского Кавалерійскаго Училища нѣтъ въ спискѣ учебныхъ заведеній, дающихъ право на поступленіе въ И. М. Т. У-ще, то въ ходатайствѣ отказать.

Ст. 5. Заслушано прошеніе бывшаго студента Мех. Отд. Рижскаго Политехническаго Института 1-го курса *Левина* Владимира о принятіи въ число студентовъ И. М. Т. У-ща. Въ виду отсутствія пріема въ настоящее время, а также отъ того, что Левинъ не имѣетъ зачетовъ полныхъ двухъ семестровъ, постановили въ ходатайствѣ отказать, предложивъ держать въ августѣ с. г. конкурсныя испытанія.

Ст. 6. Заслушано прошеніе на имя Директора И. М. Т. У-ща преподавателя Н. В. Ронжина объ увольненіи его отъ занимаемой должности и о предоставленіи ему права на полученіе выслуженной пенсіи и на продолженіе занятій изъ платы по найму. Постановили: объ увольненіи и о предоставленіи пенсіи преподавателю черченія Н. В. Ронжину направить соотвѣтственное представленіе, что же касается продолженія занятій изъ платы по найму, просить этотъ вопросъ разсмотрѣть Собранія Мех. и Химич. Отдѣленій.

Ст. 7. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что инж.-техн. К. А. Русаковъ, отправляющійся за-границу для изученія крашенія и красочнаго производства, обратился къ нему съ просьбою командировать его отъ Училища за-границу. Заслушана рекомендація проф. П. П. Петровымъ К. А. Гусакова. Постановили: въ виду того, что командированіе отъ У-ща требуетъ со стороны его направленія занятій командируемаго и контроль за оными, чего въ данномъ случаѣ

не имѣется въ виду, предоставить Директору выдать просителю рекомендацію.

Ст. 8. Заслушано постановленіе Хозяйственнаго Комитета И. М. Т. У-ща отъ 27 марта 1907 г. о томъ, что при существующемъ порядкѣ возврата ассигнованныхъ на изданія суммъ экземплярами книгъ послѣднія остаются не проданными, такъ какъ на ряду съ казенной продажею идетъ продажа въ Издательской Комиссіи. Постановили: требовать съ получающихъ ассигнованіе для изданія лекцій и книгъ преподавателей возврата ссуды деньгами.

Ст. 9. Заслушаны: прошенія, поданныя за отказомъ инж.-мех. *Ромоданова* на стипендію имени И. З. Морозова для командированія за-границу инж.-мех. *Дикаревымъ* и инж.-мех. *Максимовымъ*, и письмо проф. С. А. Федорова. Постановили: передать на разсмотрѣніе въ Собраніе Мех. Отд.

Ст. 10. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что на замѣщеніе вакантной должности архитектора Училища подали прошенія: 1) инж.-мех. Уалентъ Александровичъ Монастыревъ, 2) академикъ архитектуры Леонидъ Осиповичъ Васильевъ и 3) архитекторъ Николай Никитичъ Сычковъ.

Инженеръ-механикъ *Монастыревъ* по окончаніи курса въ И. М. Т. У-щѣ въ 1899 г. состоялъ въ партіи инженеровъ при работахъ по изысканію Москворѣцкаго водопровода; съ 1900 г. отбывалъ воинскую повинность въ Балтійскомъ флотѣ въ качествѣ судового механика на броненосцѣ „Императоръ Николай I“, весной 1901 г. сдалъ государственный экзаменъ въ И. М. Т. У-щѣ и удостоенъ званія инженеръ-механика. Въ томъ же году приглашенъ на временную должность помощника завѣдующаго строительнымъ канализаціоннымъ участкомъ при Московской Городской Управѣ, въ каковой должности оставался до 1903 г. Съ 1903 г. производилъ частныя работы по устройству канализаціи, водопровода, электрическаго освѣщенія и прочія строительныя работы. Въ томъ же 1903 г. былъ приглашенъ занять должность завѣдующаго технической и хозяйственной частью при изданіи газеты „Русскія Вѣдомости“, гдѣ въ 1904 и 1905 г. производилъ работы по постройкѣ новаго зданія типографіи и оборудованію ея, куда входили различныя электрическія установки и установки всевозможныхъ типографскихъ и другихъ машинъ. Въ 1905 г. по порученію Московской Городской Управы велъ работы по устройству уличнаго канализаціоннаго коллектора по Долгоруковской улицѣ. Въ томъ же году, по приглашенію Архимандрита Сумонова монастыря въ Москвѣ, велъ работы по постройкѣ часовни на кладбищѣ означеннаго монастыря. Въ 1906 г. принималъ участіе въ работахъ по изслѣдованію вопроса объ устройствѣ біологической очистки сточныхъ и фекальныхъ водъ при Измайловской мануфактурѣ. Съ 1906 г. производитъ работы по устройству бетонныхъ и желѣзобетонныхъ сооруженій на Московской Окружной желѣзной дорогѣ, канализаціонномъ отдѣлѣ Московской Городской Управы и дорожномъ

отдѣлѣ Московской Губернской Земской Управы. Съ 1900 г. состоитъ техникомъ страхового отдѣла Московскаго Губернскаго Земства.

Къ прошенію Монастырева приложены одобрительныя свидѣтельства о его службѣ. Дѣятельность Монастырева близко извѣстна многимъ членамъ Учебнаго Комитета, которые дали о ней наилучшіе отзывы.

Академикъ архитектуры *Васильевъ* окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Академіи Художествъ, состоялъ 4 года пенсіонеромъ Академіи за-границею и по возвращеніи въ Россію получилъ званіе Академика архитектуры. Подъ его наблюденіемъ и по его проектамъ исполнены Алексѣевская больница душевно-больныхъ на Канатчиковой дачѣ въ Москвѣ, зданіе общежитія студентовъ И. М. Т. У-ща, перестройка и пристройка Преображенской и Дѣтской св. Владиміра больницъ, постройка 4-хъ винныхъ складовъ Пензенской губ., Аллеровская лютеранская богадѣльня въ Москвѣ, домъ особнякъ проф. А. А. Остроумова въ Москвѣ, и нѣсколько домовъ частныхъ владѣльцевъ.

Архитекторъ *Сычковъ* окончилъ курсъ въ Училищѣ Живописи, Ваянія и Зодчества съ званіемъ класснаго художника архитектуры съ присужденіемъ 3 серебряныхъ медалей. Подъ его наблюденіемъ произведены постройки: общежитіе для студентовъ И. М. Т. У-ща (отъ акад. архит. Васильева), Московскаго Дворянства Институтъ для дѣвицъ благороднаго званія у Красныхъ воротъ въ Москвѣ (отъ архитектора Мейснера), корпусъ для больничной прислуги на Ширяевомъ полѣ къ Сокольникахъ въ Москвѣ (отъ архит. Геппенеръ), д. Галкина въ Сокольникахъ, д. Панкова у Комиссаріатскаго моста, д. Соколова въ Капельскомъ пер., д. Колпаковой въ Гранатномъ пер., д. Савельева въ Рыковомъ пер., д. Голутвинскаго монастыря на II Мѣщанской, д. Сальникова во 2 Рыбинской ул., дача на платформѣ „Перловка“ и павильонъ для птицъ бл. ст. Мытищи, пристройка къ д. Пелова на I Мѣщ. ул., дача въ „Очаковѣ“ въ имѣньи Изумрудное у Лагодина и много другихъ мелкихъ построекъ.

При обсужденіи кандидатовъ на должность архитектора И. М. Т. У-ща принято было во вниманіе, что работы означеннаго лица главнымъ образомъ сосредоточиваются на ремонтѣ и на возможно экономныхъ передѣлкахъ, что вопросъ о художественной обработки зданій въ данномъ случаѣ играетъ второстепенную роль, а инженерныя знанія и практика весьма существенны. Произведенная закрытая баллотировка дала Монастыреву 8 положительныхъ голосовъ и 1 отрицательный, Васильеву 4 положительныхъ и 5 отрицательныхъ и Сычкову—1 положительный и 8 отрицательныхъ.

Постановили: представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инженеръ-механика Уалента Монастырева, какъ желательнаго кандидата для замѣщенія должности архитектора при И. М. Т. У-щѣ.

Ст. 11. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что помощнику библіотекаря Куликовскому назначено Учебнымъ Комите-

томъ 23 сентября 1906 г. въ дополнительное вознагражденіе по 20 руб. въ мѣсяцъ или 240 р. въ годъ; 23 марта 1906 г. назначено ему же предпраздничное пособіе въ размѣрѣ 125 р. Въ текущемъ году Учебнымъ Комитетомъ рѣшено не выдавать ему предпраздничнаго пособія. Такимъ образомъ, увеличивъ ассигнованіе Куликовскому на 240 р. въ годъ и уничтоживъ предпраздничное пособіе, Учебный Комитетъ въ сущности поднялъ содержаніе его лишь на 115 р. въ годъ или на 9 р. 58 к. въ мѣсяцъ. При обсужденіи сего и принимая во вниманіе значительный трудъ, который несетъ Куликовскій, постановили: выдать ему къ Пасхѣ предпраздничное пособіе въ размѣрѣ 120 р. и затѣмъ съ 1 мая 1907 г. выдавать ему по 30 р. въ мѣсяцъ вмѣсто выдаваемыхъ нынѣ 20 р., но съ тѣмъ, чтобы впредь предпраздничныхъ пособій не выдавать.

Ст. 12. Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о содержаніи и предпраздничномъ пособіи помощника бухгалтера и казначея *Кречетова*. Принимая во вниманіе большой трудъ его и отвѣтственность, постановили: къ годовому содержанію помощника бухгалтера и казначея Кречетова прибавить 100 рублей съ 1 января 1907 г., а предпраздничное пособіе выдавать въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, включая дополнительное содержаніе.

Ст. 13. Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о предпраздничномъ пособіи смотрителю зданія *Чефанову*. Постановили: выдавать оное въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

Ст. 14. Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о выдачѣ предпраздничнаго пособія помощнику правителя дѣлъ У-ща *Мирошкину*. Большинствомъ 6 голосовъ, при 2 отрицательныхъ и 1 воздержавшагося постановили: выдать Мирошкину предпраздничное вознагражденіе кромѣ мѣсячнаго содержанія еще въ размѣрѣ 50 руб.

Ст. 15. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. отъ 28 марта 1907 г. постановили: ассигновать преподавателю Р. В. Полякову дополнительный кредитъ въ размѣрѣ 15 руб. на изготовленіе діапозитивовъ къ курсу элементы механической технологіи.

Ст. 16. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. отъ 28 марта 1907 г. постановили: ассигновать 250 руб. преподавателю К. А. Кругу для изданія курса „перемѣнные токи“ съ тѣмъ, чтобы половину суммы израсходовать до 1 сентября 1907 г. и чтобы означенное ассигнованіе было возвращено деньгами, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 17. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. 28 марта 1907 г. произведена была баллотировка членовъ Хозяйственнаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ. Закрытая баллотировка членовъ Хоз. Ком. дала Н. А. Васильеву 9 бѣлыхъ при отсутствіи черныхъ шаровъ, Е. Г. Кестнеру 9 бѣлыхъ при отсутствіи черныхъ шаровъ, кандидатамъ въ члены Хоз. Ком. Н. К. Пафнутьеву 9 бѣлыхъ шаровъ при отсутствіи черныхъ и Р. В. Полякову 7 бѣлыхъ шаровъ и 2 черныхъ. Постановили: просить

Директора представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, какъ желательныхъ членовъ Хозяйственнаго Комитета, преподавателей Н. А. Васильева и Е. Г. Кестнера и кандидатовъ въ члены Хозяйственнаго Комитета Н. К. Пафнутьева и Р. В. Полякова, съ тѣмъ, чтобы указанные члены Хозяйственнаго Комитета получали вознагражденіе за ихъ труды въ размѣрѣ 450 р. въ годъ, при чемъ изъ этой суммы производилось бы удержаніе въ пользу одного изъ указанныхъ кандидатовъ, замѣщающаго члена Хозяйственнаго Комитета, пропорціонально длительности періода замѣщенія изъ расчета 450 руб. за 12 мѣсяцевъ.

Ст. 18. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 24 марта 1907 г. постановили: 1) учебныя занятія въ весеннемъ семестрѣ 1907 г. окончить въ субботу на 6-й недѣлѣ Великаго Поста. 2) Майскій экзаменный періодъ назначить съ 30 апрѣля по 22 мая. 3) Осмотры графическихъ работъ произвести между 22 и 30 мая. 4) Государственный экзаменъ пріурочить къ этому же времени. 5) Учебныя занятія во время майскихъ экзаменовъ производить, поскольку это совмѣстимо съ экзаменами, при чемъ: а) занятія въ физической и аналитической лабораторіяхъ въ теченіе мая не производить, б) занятія по черченію и проектированію производить по соглашенію преподавателей и студентовъ (занятія, соотвѣтствующія по учебному плану 1—4 сем., производить до 15 мая), в) занятія во всѣхъ лабораторіяхъ, за исключеніемъ физической и аналитической, могутъ быть продолжены съ согласія завѣдующихъ лабораторіей до 15 мая, г) каждый студентъ имѣетъ право сдавать экзаменъ по одному и тому же предмету только одинъ разъ въ теченіе майскаго экзаменаціоннаго періода.

Ст. 19. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 30 марта 1907 г. постановили распредѣлить сумму, ассигнованную Учебнымъ Комитетомъ изъ спеціальныхъ средствъ И. М. Т. У-ща на нужды Химическаго Отдѣленія, слѣдующимъ образомъ: на физическую химію 300 р., на минералогію и геологію 160 р., на лабораторію по органической химіи 1300 р., на лабораторію по аналитической химіи 1500 р., на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій по металлургіи 740 р.

Ст. 20. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. 30 марта 1907 г. и приложенной при протоколѣ докладной записки профессора Я. Я. Никитинскаго о ходатайствѣ относительно предоставленія инженеръ-технологу И. А. Тищенкѣ стипендіи Министерства Народнаго Просвѣщенія для подготовки къ преподавательской дѣятельности, послѣ произведенной закрытой баллотировки, которая дала Тищенкѣ единогласное избраніе, постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о предоставленіи инженеръ-технологу Ивану Тищенко степендіи онаго Министерства для приготовленія къ преподавательской дѣятельности по предмету технологіи питательныхъ продуктовъ.

Ст. 21. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: въ лабораторіи по органической химіи поставить: 4 новыя перегородки и

два вытяжныхъ шкапа и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 22. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. по вопросу о составѣ коллегіи по завѣдыванію электротехнической лабораторіей постановили единогласно: 1) всѣ тѣ лица, которыя руководятъ практическими занятіями студентовъ въ электротехнической лабораторіи, входятъ въ составъ коллегіи; 2) единогласно: въ составъ означенной коллегіи и въ качествѣ ея постоянныхъ членовъ и на равныхъ съ остальными членами правахъ могутъ войти тѣ преподаватели электротехники, не ведущіе занятій въ лабораторіи, которые, по предложенію коллегіи, завѣдующей электротехнической лабораторіей, будутъ избраны Собраніемъ Мех. Отд.; 3) большинствомъ 6 голосовъ противъ 3-хъ: право иниціативы предложенія новыхъ членовъ коллегіи принадлежитъ числу членовъ, не меньшему половины состава.

4) Объ означенныхъ постановленіяхъ сообщить Собранію Механ. Отдѣленія.

Ст. 23. Согласно прошенію студента Механическаго Отдѣленія *Голубкова* Николая Дмитріевича, постановили: ходатайствовать о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1908 года.

Ст. 24. Согласно прошенію студента Механическаго Отдѣленія *Старченко* Сергѣя, постановили: ходатайствовать о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года.

Ст. 25. Согласно прошенію студента Механическаго Отдѣленія *Шукайло* Константина Петровича, постановили: ходатайствовать о дополнительной отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года.

Ст. 26. Заслушаны предложенія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 29 марта 1907 г. за №№ 7384 и 7383 о возведеніи въ потомственное почетное гражданство инж.-мех. Юліуса *Миттельштедта* съ семействомъ и инж.-техн. Израиля *Регирера* съ семействомъ

Приложеніе 1-е къ ст. 20-й протокола Учебнаго Комитета 2 апрѣля 1907 г.

Въ Собраніе Химическаго Отдѣленія Императорскаго Московскаго Училища, докладъ проф. Я. Я. Никитинскаго.

Среди весьма достойныхъ, окончившихъ за послѣдніе годы курсъ Химическаго Отдѣленія Императорскаго Московскаго Техническаго Училища, инженеръ-технологовъ обращаетъ на себя вниманіе инженеръ-технологъ Иванъ Александровичъ Тищенко.

И. А. Тищенко родился 26 декабря 1881 г. и средне образованіе получилъ въ Херсонскомъ Реальномъ Училищѣ, гдѣ окончилъ курсъ

въ 1900 г. Въ томъ же году, выдержавъ конкурсное испытаніе, поступилъ на I курсъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища по Химическому Отдѣленію. Занимаясь весьма добросовѣстно предлагаемыми Училищемъ знаніями, И. А. Тищенко находилъ время для расширенія своихъ знаній практическими занятіями, на что затрачивалъ лѣтнія каникулы; такъ, лѣтомъ 1902 г. онъ былъ на строительной практикѣ въ г. Херсонѣ, а лѣтомъ 1903 г. при Херсонской Уѣздной Земской Управѣ.

Заинтересовавшись свеклосахарнымъ производствомъ, И. А. Тищенко въ 1904 г. изучилъ его основательно теоретически и съ тѣхъ поръ посвятилъ себя сахарному дѣлу спеціально. Въ заводскую кампанію 1905 г. онъ служилъ на извѣстномъ Корюковскомъ свеклосахарномъ заводѣ въ качествѣ смѣннаго химика и на столько зарекомендовалъ себя энергіею и знаніями, что по окончаніи кампаніи былъ приглашенъ на Корюковскій сахаро-рафинадный заводъ на должность смѣннаго помощника директора въ отдѣленіи производства плиточнаго рафинада. На этомъ послѣднемъ заводѣ И. А. Тищенко основательно ознакомился съ рафинаднымъ дѣломъ и изученіе этого дѣла продолжалъ затѣмъ на рафинадныхъ заводахъ Московскаго Товарищества и Даниловскомъ въ Москвѣ, на которыхъ онъ практиковалъ, какъ на томъ, такъ и на другомъ. Кромѣ сего онъ подробно ознакомился съ заводами Дерюгинскимъ свеклосахарнымъ и рафинаднымъ, Льговскимъ свеклосахарнымъ, Теткинскимъ свеклосахарнымъ и Бѣлоколодезскимъ свеклосахарнымъ и рафинаднымъ.

Въ декабрѣ 1906 г. И. А. Тищенко закончилъ въ Лабораторіи Органической Химіи Императорскаго Московскаго Техническаго Училища подъ руководствомъ проф. Л. А. Чугаева дипломную работу на тему „Производныя метилгліоксима“ и 3 февраля 1907 г. представилъ на государственный экзаменъ въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ какъ эту работу, такъ и выдающійся по разработкѣ и оригинальности проектъ свеклосахарнаго завода на суточную переработку 30000 пудовъ свеклы, вмѣстѣ съ составленной имъ схемою распредѣленія пара и конденсаціонныхъ водъ 4-корпусной выпарной станціи; проектъ, заслужившій похвалы г.г. экзаменаторовъ, сопровождался объяснительною запиской и расчетомъ, въ которыхъ И. А. Тищенко въ компактной формѣ даетъ основы для проектированія и расчета сахарныхъ заводовъ. Вслѣдствіе признанія проекта и объяснительной записки образцовыми, нынѣ приступлено къ изданію ихъ въ качествѣ пособія для студентовъ при проектированіи, о чемъ, между прочимъ, ходатайствовали и студенты, которымъ знанія И. А. Тищенко въ области свеклосахарнаго дѣла хорошо извѣстны по поѣздкѣ, которую они совершили вмѣстѣ съ нимъ на свеклосахарные заводы и во время которой И. А. Тищенко производилъ имъ многочисленныя объясненія по сахарному и рафинадному дѣлу. Въ настоящее время онъ занимается на Даниловскомъ рафинадномъ заводѣ въ Москвѣ.

Серьезная основная научная подготовка, полученная И. А. Тищенко въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ и къ которой онъ относился съ значительнымъ вниманіемъ, большой интересъ, какой онъ проявилъ при изученіи свекло-сахарнаго и сахаро-рафинаднаго дѣла и выдающееся умѣнье разбираться въ сложныхъ комбинаціяхъ заводскихъ процессовъ съ технической и экономической сторонъ и освѣщать ихъ научно, наконецъ, прирожденная способность ясно передавать другимъ свои знанія и охота къ тому,—все это представляетъ такія достоинства, которыя заслуживали бы того, чтобы на И. А. Тищенко Собраніе Химическаго Отдѣленія обратило свое вниманіе и избрало бы его кандидатомъ для приготовленія къ преподавательскому дѣлу, къ которому онъ имѣетъ склонность.

Есть и еще одна, спеціальная, причина, которая говоритъ въ данномъ случаѣ за И. А. Тищенко. Русское свекло-сахарное дѣло стоитъ и по техникѣ, и по экономикѣ довольно близко къ западно-европейскому и по этой отрасли промышленность имѣется обширная литература. Совсѣмъ въ иномъ положеніи находится весьма сложное въ техническомъ отношеніи русское сахаро-рафинадное дѣло. Русскій рафинадъ значительно отличается отъ западно-европейскаго и наши заводы въ первую очередь ставятъ выдѣлку возможно болѣе твердаго, медленно растворяющагося сахара, между тѣмъ какъ за границею требуется сахаръ, растворяющійся быстро. Поэтому русскіе рафинадные заводы въ техникѣ идутъ своимъ путемъ. До послѣдняго времени техника русскаго рафинаднаго дѣла была связана съ различнаго рода заводскими „тайнами“, доступъ студентамъ на практику на эти заводы былъ очень затруднителенъ и литература этого дѣла донынѣ весьма бѣдна. И. А. Тищенко удалось съ свойственной ему энергіею добиться близкаго знакомства съ русскимъ сахаро-рафинаднымъ дѣломъ и можно ожидать, что дальнѣйшее изученіе этого производства дастъ ему возможность составить описаніе послѣдняго на пользу русской промышленности и учебно-техническаго дѣла. Для этого ему необходимо посѣщеніе тѣхъ русскихъ рафинадныхъ заводовъ, на которыхъ онъ еще не былъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ необходима командировка и на иностранные рафинадные заводы по слѣдующей причинѣ: въ Россіи постепенно контингентъ тѣхъ потребителей, которые примѣняютъ рафинадъ въ формѣ раствора въ чаѣ, значительно увеличивается, и поэтому недалеко то время, когда, на ряду съ головчатымъ и плиточнымъ сахаромъ долженъ выступить на сцену мягкій рафинадъ; а слѣдовательно, изученіе его производства за границею для насъ своевременно. На ряду съ рафинаднымъ дѣломъ И. А. Тищенко могло бы быть предложено за границею посѣщеніе свеклосахарныхъ заводовъ, между прочимъ для изученія утилизаціи черной патоки вообще и извлеченія изъ нея сахара въ частности, а также посѣщеніе вообще заводовъ, занимающихся производствомъ углеводовъ-крахмаловъ, паточныхъ и декстринныхъ товаровъ, саговыхъ, сушенаго картофеля и пр. На ряду съ этими работами

И. А. Тищенко могъ бы за границею заняться и дальнѣйшимъ усовершенствованіемъ въ области теоретическихъ знаній [1]). 3 марта 1907 г.

Профессоръ Яковъ Никитинскій.

Протоколъ № 22 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 9 апрѣля 1907 г. Предсѣдат. Директоръ А. П. Гавриленко, присутств. члены Учебн. Ком.: А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ, преподаватели и лаборанты: И. И. Куколевскій, К. А. Кругъ, И. А. Калинниковъ, Е. Г. Кестнеръ, И. С. Кустовъ, И. В. Арбатскій, Н. К. Пафнутьевъ, Р. В. Поляковъ, Ѳ. В. Церевитиновъ, Б. И. Угримовъ, Н. В. Ронжинъ, Н. А. Васильевъ, Н. А. Шапошниковъ, А. С. Бриткинъ, Л. Г. Киферъ, отсутствовали: Н. С. Виноградовъ, Н. Е. Жуковскій, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ. Засѣданіе нач. въ $7^1/_2$ час., окончилось въ 12 ч.

Ст. 1. Заслушано прошеніе преподавателя Александра *Гетье* о командированіи за границу съ ученой цѣлью. Постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи преподавателя И. М. Т. У-ща Александра Гетье за границу съ ученой цѣлью на выставки въ Берлинѣ и Бордо на его собственныя средства въ вакаціонное время.

Ст. 2. Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка Предсѣдателя Комиссіи преподавателей машиннаго черченія Н. В. Ронжина о расширеніи помѣщенія подъ модельно-чертежную и кабинетъ-аудиторію къ будущему учебному году. Постановили: удовлетворить означенную потребность въ расширеніи и просить Хозяйственный Комитетъ принять исполненіе на свои заботы.

Ст. 3. Согласно прошенію преподавателя *О. А. Пешеля*, постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи ему командировки за границу съ ученою цѣлью, для осмотра электротехническихъ институтовъ въ Германіи и Швейцаріи, съ 14 по 30 апрѣля 1907 года на его собственный счетъ.

Ст. 4. Вслѣдствіе прошенія инженеръ-механика Коллежскаго Секретаря *И. И. Салтычева* и приложенной при семъ протоколѣ докладной записки профессора С. А. Федорова, постановили: на основаніи статьи 15-й Высочайше утвержденнаго Положенія объ И. М. Т. У-щѣ и въ силу закрытой баллотировки, которая дала 11 бѣлыхъ шаровъ, при отсутствіи черныхъ, возбудить передъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о причисленіи инженеръ-механика Коллежскаго Секретаря Ивана *Салтычева* съ семействомъ къ потомственному почетному гражданству.

---

[1]) Фрюлингъ и Рессингъ—У-ще сах. промышленности въ Брауншвейгѣ.

Ст. 5. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа 18 января с. г. отношеніемъ за № 1159 разрѣшилъ выдать инженеръ-механику *Лялину* 200 р. въ вознагражденіе за чтеніе имъ въ 1906—7 уч. г. лекцій по охранѣ жизни и здоровья рабочихъ. Въ дѣйствительности Лялинымъ лекціи были прочитаны: 1 часъ въ первомъ полугодіи и 2 часа во второмъ полуг., за что ему слѣдуетъ выдать вознагражденіе въ размѣрѣ 300 р. Постановили: въ дополнительное вознагражденіе выдать Лялину 100 р. Согласно представленію и. о. Декана Механич. Отдѣл. У-ща проф. А. И. Астрова, постановили: уплатить за чтеніе лекцій *І. М. Гольдштейну* въ весеннемъ семестрѣ 1907 г. за 3 лекціи 300 р.

Ст. 6. Заслушано прошеніе группы уволенныхъ студентовъ Мех. Отд. Рижскаго Политехническаго Института въ числѣ 20 лицъ о принятіи ихъ въ число студентовъ У-ща. Въ виду того, что означенныя лица были въ Политехникумѣ на 1 курсѣ и не удовлетворяютъ правиламъ о переходѣ въ У-ще изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, постановили: въ ходатайствѣ отказать, допустивъ на пріемный конкурсъ 1907 г.

Ст. 7. Заслушанъ приложенный къ сему протоколу докладъ Комиссіи по вопросамъ производства *конкурсныхъ испытаній* для поступленія въ И. М. Т. У-ще. Постановили: принять предложеніе комиссіи объ улучшеніи условій производства экзаменовъ, предоставивъ для онаго въ распоряженіе комиссіи всѣ имѣющіяся свободныя помѣщенія У-ща, что же касается подробныхъ программъ испытанія и вопроса о числѣ дней испытанія и увеличенія числа экзаменаторовъ—эти вопросы разсмотрѣть въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

Ст. 8. Помощникъ Директора, проф. В. И. Гриневецкій представилъ докладъ о дѣйствіяхъ комиссіи, состоящей изъ лицъ учебнаго персонала и представителей студентовъ, по вопросу *о взносѣ платы за ученіе*. Комиссія прежде всего пришла къ необходимости нравственнаго воздѣйствія на студентовъ, не внесшихъ плату, соотвѣтственно чему и вывѣшено было объявленіе, которое вызвало уже нѣкоторое оживленіе во взносѣ платы за ученіе: т. напр. вмѣсто 1135 недоимщиковъ по взносу платы за весеннее полугодіе 1907 г., числившихся къ 23 марта с. г., число таковыхъ понизилось до 842 къ 19 апрѣля с. г. Затѣмъ комиссія нашла необходимымъ: раздѣлить всѣхъ недоимщиковъ на ненуждающихся и нуждающихся; неплательщиковъ первой группы, не внесшихъ платы за ученіе въ текущемъ полугодіи, не допускать ни къ экзаменамъ, ни къ лабораторнымъ и вообще практическимъ занятіямъ послѣ Пасхи; что же касается нуждающихся, то, по выясненіи дѣйствительной несостоятельности ихъ, ходатайствовать передъ Учебнымъ Комитетомъ о допущеніи ихъ къ экзаменамъ и практическимъ занятіямъ и объ отсрочкѣ до осени части или полной платы за ученіе. Къ такому же заключенію пришла и апрѣльская сходка студентовъ. Постановили: объявить студентамъ, что лица, не внесшія въ текущемъ полугодіи платы за ученіе, не будутъ допущены къ экзаменамъ и къ пра-

ктическимъ занятіямъ, за исключеніемъ тѣхъ студентовъ, относительно которыхъ будетъ установлено, что они по несостоятельности не имѣютъ возможности до осени 1907 г. внести плату частію или всю за текущій семестръ 1907 г., при чемъ число таковыхъ лицъ, могущихъ расчитывать на отсрочку до осени, имѣетъ быть установлено въ маѣ мѣсяцѣ Учебнымъ Комитетомъ по соображенію съ состояніемъ финансовъ И. М. Т. У-ща.

Ст. 9. Обсуждался *проектъ смѣты* Императорскаго Московскаго Техническаго Училища на 1908 годъ, представленный съ приложеніями помощникомъ деректора профессоромъ В. И. Гриневецкимъ. Постановили: представить въ Министерство Народнаго Просвѣщенія приложенныя при протоколѣ:

1. ходатайство о необходимости впредь до введенія новыхъ штатовъ Училища ежегоднаго дополненія штатнаго ассигнованія изъ казны суммой въ 50000 руб. Графическую таблицу: 1) Діаграмма расхода на одного студента и 2) Діаграмма закономѣрности между доходомъ Училища и числомъ студентовъ;

2. смѣту Императорскаго Московскаго Техническаго Училища на 1908 г. Содержаніе Училища на 1908 г.;

3. смѣту доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по Императорскому Московскому Техническому Училищу на 1908 г.;

4. пояснительную записку къ смѣтѣ Училища на 1908 г.;

5. справку о ходатайствахъ Учебнаго Комитета Училища передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія относительно ежегоднаго ассигнованія 34000 р. на усиленіе средствъ по хозяйственнымъ расходамъ Училища;

6. расчетъ закономѣрности между доходами Училища и числомъ студентовъ. Таблица расхода на одного студента.

Ст. 10. Заслушано предложеніе Г. Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 4 апрѣля 1907 г. за № 7985 на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, вслѣдствіе представленія, основаннаго на ходатайствѣ Вашемъ отъ 28 февраля сего года за № 1144, предложеніемъ отъ 23-го минувшаго марта за № 1878, увѣдомилъ, что по изложеннымъ въ представленіи основаніямъ онъ разрѣшаетъ назначить въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ на текущій семестръ 10 сверхсмѣтныхъ полугодовыхъ часовъ на *упражненія по сопротивленію матеріаловъ*, въ дополненіе къ 2 полугодовымъ запаснымъ часамъ по учебному плану. Вмѣстѣ съ симъ Г. Товарищъ Министра сообщилъ, что онъ разрѣшаетъ израсходовать на это измѣненіе въ учебномъ планѣ 1000 р. изъ могущихъ получиться остатковъ отъ ассигнованія по плану 1906—7 учебнаго года, а недостатокъ покрыть изъ спеціальныхъ средствъ Училища“.

Приложеніе 1-е къ протоколу Учебн. Ком. 9 апрѣля 1907 г., ст. 2-я.

Его Превосходительству, Господину Директору Императорскаго Техническаго Училища. Предсѣдателя Комиссіи преподавателей машиннаго черченія докладная записка.

Комиссія преподавателей черченія, въ засѣданіи своемъ 1-го марта с. г., признавъ желательнымъ использовать для модельно-чертежной нѣкоторыя модели, остававшіяся до сихъ поръ на складѣ въ кабинетѣ черченія, констатировала вмѣстѣ съ тѣмъ полное отсутствіе свободнаго мѣста въ нынѣшнемъ помѣщеніи чертежно-модельной. Имѣя въ виду, что и при наличномъ составѣ моделей наблюдается уже нѣкоторая тѣснота и что въ будущемъ необходимо постепенное пополненіе нѣкоторыхъ моделей, Комиссія признала необходимымъ возбудить надлежащее ходатайство о расширеніи помѣщенія подъ модельно-чертежную и остановилась на чертежномъ помѣщеніи, расположенномъ по другую сторону коридора рядомъ съ существующей чертежно-модельной. При этомъ Комиссія предполагала достаточнымъ отвести подъ расширеніе чертежно-модельной $^2/_3$ указаннаго помѣщенія, а $^1/_3$ его обратить подъ устройство кабинета-аудиторіи, въ которой были бы сосредоточены всѣ пособія и предметы, необходимые для групповыхъ объясненій студентамъ по предмету черченія. Желательность устройства такого кабинета-аудиторіи неоднократно высказывалась преподавателями и была признана Комиссіей. Помѣщеніе кабинета-аудиторіи необходимо отдѣлить плотной перегородкой отъ помѣщенія модельно-чертежной, устроивъ для сообщенія ихъ дверь; перегородку эту можно поставить въ первой аркѣ западнаго конца чертежной, отдѣляющей около $^1/_3$ всего помѣщенія.

Во исполненіе вышеозначеннаго постановленія Комиссіи имѣю честь ходатайствовать передъ Вашимъ Превосходительствомъ объ отводѣ и приспособленіи упомянутаго выше помѣщенія подъ модельно-чертежную и кабинетъ-аудиторію съ будущаго учебнаго года. Н. Ронжинъ.

Приложеніе 2-е къ протоколу Учебнаго Комитета 9 апрѣля 1907 г., ст. 4.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища.

Вслѣдствіе постановленія Учебнаго Комитета отъ 22 января 1907 г. мною разсмотрѣны прошеніе и документы инженеръ-механика И. И. *Салтычева*, ходатайствующаго о возведеніи его съ семействомъ въ потомственное почетное гражданство на основаніи § 15 Высочайше

утвержденнаго положенія объ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ 1894 года.

Имѣю честь представить Учебному Комитету нижеслѣдующій докладъ по означенному дѣлу. Иванъ Ивановичъ Салтычевъ окончилъ въ 1893 году въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ полный курсъ наукъ и получилъ званіе инженеръ-механика.

Въ 20 день мая 1905 г. постановленіемъ Учебнаго Комитета И. И. Салтычеву присвоены, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о преобразованіи Училища, права, предоставленныя окончившимъ курсъ Училища по новому Уставу, что и было утверждено Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 22 іюня 1905 г.

Еще будучи студентомъ Училища И. И. Салтычевъ всегда съ особеннымъ интересомъ занимался технологіею волокнистыхъ веществъ и по окончаніи курса избралъ своею спеціальностью обработку хлопка, поступивъ сначала на Никольскую Мануфактуру Т-ва Саввы Морозова Сынъ и К°, а затѣмъ съ 14 декабря 1894 г. на фабрику Т-ва Ѳедора Щербакова С-вей въ с. Озерахъ, гдѣ въ качествѣ мастера завѣдывалъ приготовительнымъ отдѣломъ производства по 1 мая 1898 года.

Съ 1 іюля 1898 г. Салтычевъ въ теченіе почти трехъ лѣтъ занималъ должности фабричнаго инспектора въ Лифляндской и Ярославской губерніяхъ и ни только не порывалъ связи съ фабриками, а наоборотъ значительно расширилъ свой кругозоръ и свои познанія въ той области, какая такъ близко соприкасается съ дѣятельностью фабричнаго инженера, имѣющаго въ своемъ завѣдываніи не только машины и орудія производства, но и рабочихъ.

Живо интересуясь однако прямымъ приложеніемъ своихъ силъ и познаній въ области хлопкопрядильнаго производства, И. И. Салтычевъ въ 1901 году вновь поступаетъ на фабрику, принявъ на себя, по приглашенію Т-ва Ѳ. Щарбакова С-вей, сложныя обязанности завѣдущаго той же Мануфактурой, на которой онъ завѣдывалъ раньше въ качествѣ мастера приготовительнымъ отдѣломъ производства.

Сложныя и отвѣтственныя обязанности завѣдующаго фабрикой И. Салтычеву пришлось нести въ періодъ сначала упорнаго промышленнаго кризиса, а затѣмъ и въ тяжелое время острыхъ осложненій съ рабочими на русскихъ фабрикахъ Справедливость требуетъ отмѣтить, что г. Салтычеву удается исполнять свои обязанности и вести свое трудное дѣло съ честью и успѣхомъ.

Основательныя познанія и опытность въ избранной спеціальности, интересъ и любовь къ своему дѣлу, выдающееся трудолюбіе и вообще добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ успѣли создать г. Салтычеву прочную репутацію достойнаго директора прядильщика.

Въ виду всего вышеизложеннаго я прихожу къ заключенію, что Учебному Комитету Императорскаго Техническаго Училища слѣдуетъ удовлетворить прошеніе г. Салтычева и возбудить ходатайство о причисленіи его съ семействомъ, состоящимъ изъ жены и двухъ дѣтей, къ потомственному

почетному гражданству на основаніи ст. 15 Высочайше утвержденнаго Положенія объ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ, какъ лицо, успѣшно занимавшееся не менѣе 10 лѣтъ управленіемъ фабрикой или исполненіемъ обязанностей техническаго инженера. Сем. Федоровъ.

4 апрѣля 1907 г.

Приложеніе 3-е къ протоколу Учебнаго Комитета 9 апрѣля, ст. 7.

Докладъ Комиссіи по вопросамъ производства вступительныхъ экзаменовъ.

Комиссія по вопросамъ вступительныхъ въ Училище экзаменовъ была избрана Учебнымъ Комитетомъ 31 августа 1906 г. въ составѣ преподавателей: Е. А. Болотова, Н. А. Васильева, А. П. Величковскаго, Д. И. Виноградова, Б. С. Зернова, И. А. Калинникова, К. А. Кругъ, И. Е. Михалевскаго, О. А. Пешель, В. П. Писарева, С. М. Цируль и Н. А. Шапошникова, послѣдній докладчикомъ. Главную часть своего труда комиссія посвятила выработкѣ отчетливой программы экзаменовъ по тремъ отдѣламъ математики и по физикѣ. Всѣ части этой программы по общему характеру ея и по объему деталей согласованы съ министерской программой классическихъ гимназій. Нѣкоторыя отступленія касаются по существу лишь незначительныхъ деталей и вызваны стремленіемъ придать программѣ болѣе систематическій видъ и большую приспособленность къ послѣдующимъ занятіямъ въ Училищѣ. Такъ, по алгебрѣ измѣненъ порядокъ расположенія нѣсколькихъ статей, введена краткая статья о нахожденіи общаго наименьшаго кратнаго способомъ послѣдовательныхъ дѣленій, отнесенная въ министерской программѣ въ область ариѳметики, и отчетливо указана также несложная статья о дѣйствіяхъ съ мнимыми и комплексными количествами, обыкновенно только подразумѣваемая примѣнительно къ уравненіямъ квадратнымъ и простѣйшимъ высшихъ степеней. По геометріи сдѣлано существенное добавленіе къ программѣ особаго и довольно обширнаго собранія задачъ на построеніе. Въ современной практикѣ преподаванія геометріи въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ задачамъ на построеніе отводится обыкновенно очень мало мѣста. Вслѣдствіе этого математическое развитіе поступающихъ въ Училище страдаетъ односторонностью только калькулятивнаго навыка при большой слабости геометрическаго представленія и самостоятельной логики въ разборѣ геометрическихъ условій. Включеніе въ программу списка задачъ на построеніе будетъ способствовать устраненію этого недостатка, внося притомъ опредѣленность и единство въ соотвѣтствующія требованія экзаменаторовъ. По тригонометріи единственное отступленіе состоитъ въ требованіи знакомства съ общими выраженіями обратныхъ круговыхъ функцій, получаемыхъ какъ рѣшенія

тригонометрическихъ уравненій. Въ физикѣ сдѣлано добавленіе введеніемъ понятія объ устройствѣ динамо-машинъ. Съ внѣшней стороны программа комиссіи отличается своей опредѣленностью и систематичностью. Всѣ части программы имѣютъ подраздѣленія на билеты приблизительно одинаковой степени сложности. Вопросы частнаго характера указаны отчетливо. Знакомство экзаменующихся съ программой должно вести къ устраненію недоразумѣній съ ихъ стороны въ подготовкѣ къ экзаменамъ и также поведетъ къ однообразію производства экзаменовъ всѣми экзаменаторами. Въ случаѣ утвержденія выработанной программы Учебнымъ Комитетомъ, комиссія выражаетъ желаніе, чтобы вся эта программа была отпечатана одной брошюрой и чтобы указаніе на программу было сдѣлано при объявленіяхъ о пріемѣ въ Училище вновь вступающихъ. По примѣру другихъ высшихъ учебныхъ заведеній отпечатанная программа можетъ быть продаваема за извѣстную минимальную плату въ канцеляріи Училища и въ книжныхъ магазинахъ. Обсуждая внѣшнія условія производства вступительныхъ экзаменовъ, комиссія пришла къ заключенію о необходимости принять особыя мѣры для сохраненія на нихъ порядка. Взамѣнъ аудиторій, недостаточно вмѣстительныхъ, нужно отводить для экзаменовъ большія чертежныя. Практиковавшійся до сихъ поръ вызовъ экзаменующихся къ доскамъ приводилъ къ разсѣиванію на большое разстояніе отъ досокъ мѣловой пыли. Затѣмъ около досокъ и столовъ экзаменаторовъ постоянно толпились лица, еще не вызванныя изъ числа экзаменующихся, а также студенты Училища, между которыми многіе являются учителями новыхъ вступающихъ, подготовлявшими ихъ къ экзаменамъ. Скопленіе интересующихся ходомъ экзаменовъ ведетъ къ разносторонней помѣхѣ въ дѣлѣ ихъ производства. Дѣлаются попытки подсказываній, вопросы экзаменаторовъ вслухъ подвергаются критикѣ, завязываются споры съ экзаменаторами. Комиссія находитъ нужнымъ, если не устранить вовсе, то сузить систему отвѣтовъ на доскахъ, а взамѣнъ того производить письменныя испытанія каждаго экзаменующагося на бумагѣ, что полезно еще сохраненіемъ слѣдовъ каждаго отвѣта на случай какихъ-либо недоразумѣній. Отвѣты на доскѣ будутъ требоваться только въ исключительныхъ случаяхъ. Помѣщенія въ чертежныхъ должны быть заблаговременно приспособляемы размѣщеніемъ столовъ и скамей къ тому, чтобы экзаменаторы и вызванныя къ экзамену лица были отдѣлены отъ экзаменной публики хотя бы не очень большимъ разстояніемъ и чтобы доступъ для послѣдней въ рабочую часть помѣщенія былъ прегражденъ. Для поддержки необходимаго порядка комиссіей предположено въ случаяхъ явнаго нарушенія его и уклоненія присутствующихъ лицъ отъ исполненія соотвѣтствующихъ требованій экзаменаторовъ временно прерывать экзаменъ до возстановленія порядка. Большія затрудненія вноситъ опаздываніе экзаменующихся, объясняемое нерѣдко тѣмъ, что нѣкоторые изъ нихъ держатъ одновременно экзамены въ инженерномъ училищѣ. Въ комиссіи возбуждался вопросъ о соглашеніи съ администраціей инженернаго учи-

лища по поводу выдѣленія такихъ лицъ въ особую группу, для которой распредѣленіе экзаменовъ въ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ могло бы быть приведено во взаимное согласованіе. Во всякомъ случаѣ предположено назначить предѣльные часы, къ которымъ экзаменующіеся должны являться подъ опасеніемъ не заставать послѣ этого экзаменаторовъ. Переходы изъ одной группы въ другую предположено допускать, но при условіи заявленія о томъ до общаго начала экзаменовъ и съ представленіемъ замѣстителей. Въ виду крайней обременительности для экзаменаторовъ производства вступительныхъ экзаменовъ, вызывающей послѣдовательные отказы отъ этого труда лицъ, испытавшихъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ихъ тяжесть, и въ виду близости сроковъ ихъ со срокомъ осеннихъ семестровыхъ экзаменовъ, комиссія ходатайствуетъ передъ Учебнымъ Комитетомъ о сосредоточеніи предстоящихъ въ концѣ наступающаго лѣта вступительныхъ экзаменовъ на пять дней, начиная съ пятницы 17 августа и затѣмъ 18-го, 20-го, 21-го и 22-го августа. Воскресенье 19-го августа составитъ при этомъ промежуточный день отдыха. При соотвѣтственномъ раздѣленіи всѣхъ экзаменующихся на пять группъ экзамены по русскому языку могутъ быть произведены 17 и 18 августа по $2^1/_2$ группы на день. Одновременно съ тѣмъ незанятыя группы должны будутъ экзаменоваться, начиная съ того же 17 числа, одна по математикѣ и другая по физикѣ. Число экзаменаторовъ должно быть сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличено. Предполагая число экзаменующихся около 600 лицъ, желательно пригласить 9 экзаменаторовъ по математикѣ и 5 по физикѣ. Нормальность такого предложенія обусловливается слѣдующимъ расчетомъ. Считая при указанной нормѣ по 120 экзаменующихся въ группѣ и принимая во вниманіе, что по математикѣ три отдѣла и что по каждому отдѣлу, а также по физикѣ экзаменующійся отвѣчаетъ въ среднемъ на три вопроса, каждый экзаменаторъ по математикѣ долженъ будетъ выслушать и оцѣнить въ день 120 отвѣтовъ, а каждый по физикѣ 72 отвѣта, что уже и въ такомъ объемѣ составляетъ значительный трудъ.

Н. Шапошниковъ, К. Кругъ, Ив. Калинниковъ, Н. Васильевъ.

Приложеніе 4-е къ протоколу Учебнаго Комитета 9 апрѣля 1907 г., ст. 9-я.

Ходатайство Учебнаго Комитета Императорскаго Московскаго Техническаго Училища о необходимости впредь до введенія новыхъ штатовъ Училища ежегоднаго дополненія штатнаго ассигнованія изъ казны суммой въ 50,000 р.

На основаніи прилагаемыхъ при семъ: смѣты Училища на 1908 г. и смѣты доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ Училища на 1908 г., въ которой обнаруживается недостатокъ ожидаемыхъ поступле-

ній для покрытія неотложныхъ расходовъ на сумму 53,667 р. 50 к., а также на основаніи прилагаемой при смѣтахъ пояснительной записки, которая выясняетъ происхожденіе указаннаго недостатка повышеніемъ расходовъ по учебной и хозяйственной части, соотвѣтственно настоящему расширенію Училища, и полной недостаточностью его штатныхъ ассигнованій, Учебный Комитетъ, озабочиваясь поддержаніемъ правильнаго хода учебной жизни и хозяйства Училища, не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ для покрытія означеннаго недостатка и не видя возможности серьезныхъ сокращеній расходовъ при исполненіи смѣты на 1908 г., считаетъ своимъ долгомъ представить о слѣдующемъ:

1) О необходимости ежегоднаго ассигнованія изъ средствъ казны впредь до введенія новаго штата Училища 20,000 рублей въ дополненіе къ штатной суммѣ на содержаніе личнаго состава по учебной части, въ виду того, что штатъ Училища имѣетъ значительно меньше профессоровъ и лаборантовъ, чѣмъ штаты большинства близкихъ ему по составу и численности студентовъ высшихъ техническихъ школъ, какъ указано въ пояснительной запискѣ, и въ виду того, что возрастаніе численности студентовъ съ 1208 въ среднемъ за 1904 г. на 2075 въ среднемъ за 1908 г., а также вызываемое этимъ и непосредственными запросами жизни усложненіе учебной системы, увеличиваютъ исчисленную въ смѣтѣ на 1908 г. приплату изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе преподавателей и лаборантовъ до 71,352 р. 50 к., т.-е. до 53% ожидаемаго поступленія платы за ученіе, чѣмъ дѣлаетъ невозможнымъ ея полное покрытіе и поддержаніе учебнаго дѣла на высотѣ современныхъ и уже достигнутыхъ Училищемъ требованій.

Примѣчаніе. Испрашиваемое дополнительное ассигнованіе на содержаніе личнаго состава по учебной части могло бы быть уменьшено на 10,000 р., если бы было удовлетворено двукратное представленіе Учебнаго Комитета отъ 11 октября 1905 г. и 8 мая 1906 г. объ уничтоженіи, въ виду фактической безполезности, института инспекціи въ Училищѣ путемъ особаго законодательнаго акта, при чемъ освобождаемыя, за выдачей заштатнаго содержанія подлежащимъ увольненію чинамъ инспекціи, средства изъ штатнаго ассигнованія Училища могли бы быть обращены къ усиленію суммы на содержаніе личнаго состава по учебной части.

2) О необходимости ежегоднаго ассигнованія изъ средствъ казны впредь до введенія новаго штата Училища 20,000 рублей въ дополненіе къ штатной суммѣ на учебно-вспомогательныя учрежденія, въ виду того, что послѣдняя въ штатѣ Училища меньше соотвѣтственныхъ штатныхъ назначеній близкихъ Училищу по составу и численности студентовъ другихъ высшихъ техническихъ школъ на сумму отъ 8,480 р. до 34,270 р., какъ указано въ пояснительной запискѣ, тогда какъ лабораторіи Училища, объединенныя въ 4 отдѣльныхъ учебно-вспомогательныхъ института, имѣютъ большее развитіе и большее участіе въ пре-

подаваніи, чѣмъ въ большинствѣ школъ, а также въ виду того, что полное развитіе занятій въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ соотвѣтственно возрастанію численности студентовъ и усложненію учебной системы увеличиваютъ исчисленную въ смѣтѣ на 1908 г. приплату изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій до 38,362 р., т.-е. до 29% ожидаемаго поступленія платы за ученіе, чѣмъ дѣлаютъ невозможнымъ ея полное покрытіе и поддержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій Училища и занятій въ нихъ въ современномъ положеніи.

3) О необходимости ежегоднаго ассигнованія изъ средствъ казны впредь до введенія новаго штата Училища 10,000 р. въ дополненіе къ штатной суммѣ на прислугу, въ виду того, что подобная недостаточность прежнихъ окладовъ низшихъ и канцелярскихъ служащихъ побудила Учебный Комитетъ повысить ихъ съ 1906 г., что вызываетъ добавочный расходъ на ихъ содержаніе около 10,000 р., какъ указано въ пояснительной запискѣ, и увеличиваетъ исчисленную въ смѣтѣ на 1908 г. приплату изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе низшихъ и канцелярскихъ служащихъ до 25,798 р., т.-е. до 19% ожидаемаго поступленія платы за ученіе, чѣмъ дѣлается невозможнымъ полное ея покрытіе и сохраненіе уже достигнутаго только справедливаго улучшенія положенія наименѣе обезпеченныхъ служащихъ Училища.

Если бы почему либо найдено было неудобнымъ удовлетворить предыдущее представленіе подъ пунктомъ 3, то Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ представить:

4) О необходимости ежегоднаго ассигнованія изъ средствъ казны впредь до введенія новаго штата Училища 10,000 р. въ дополненіе къ штатной суммѣ на отопленіе и освѣщеніе зданій въ виду того, что штатомъ Училища не предусмотрѣнъ этотъ расходъ для 4 новыхъ учебно-вспомогательныхъ институтовъ и въ виду того, что настоящее вздорожаніе топлива свыше чѣмъ на 30% и зависящее отъ развитія лабораторныхъ занятій увеличеніе потребленія топлива и газа для учебно-вспомогательныхъ учрежденій, несмотря на полную экономизацію, достигнутую Училищемъ въ этихъ расходахъ, увеличиваютъ исчисленную въ смѣтѣ на 1908 г. приплату изъ спеціальныхъ средствъ на отопленіе и освѣщеніе зданій до 21,410 р., т.-е. до 16% ожидаемаго поступленія платы за ученіе, чѣмъ дѣлаютъ невозможнымъ ея полное покрытіе и поддержаніе зависящихъ отъ этого учебныхъ занятій на требуемой высотѣ.

Входя съ означенными представленіями и поддерживая неотложность ихъ удовлетворенія въ 1908 г. для обезпеченія правильнаго хода учебной жизни и хозяйства Училища, Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ объяснить, что въ дополненіе къ прилагаемымъ при семъ матеріаламъ могутъ быть доставлены детальныя разъясненія и справки и могутъ быть даны личныя объясненія администраціей Училища, если таковыя будутъ признаны желательными для успѣха представленія въ законодательномъ порядкѣ.

Въ подкрѣпленіе настоящаго ходатайства Учебный Комитетъ считаетъ необходимымъ представить, кромѣ относящихся къ будущему положенію дѣлъ смѣтъ на 1908 г. и пояснительной записки, еще слѣдующія общія соображенія, основанныя на опытѣ прошлой жизни Училища.

За истекшій съ 1898 г. періодъ Училище непрерывно и быстро развивается, какъ въ смыслѣ роста числа студентовъ, такъ одновременно и въ отношеніи преобразованія учебной системы развитіемъ дорого стоящаго экспериментальнаго метода преподаванія и введеніемъ спеціализаціи въ разныхъ областяхъ техники. Совокупное и одновременное дѣйствіе этихъ обоихъ факторовъ развитія Училища является причиной того, что его расходы быстро растутъ, при чемъ нѣкоторая прибавка къ штатному ассигнованію Училища, начиная съ 1899 г., удерживала на извѣстный періодъ равновѣсіе между быстро растущими расходами и увеличеннымъ доходомъ. Какъ выяснено въ прилагаемой запискѣ „Расчетъ закономѣрности между доходами Училища и числомъ студентовъ“ и какъ видно на діаграммѣ II, необходимый доходъ Училища выражается приблизительно формулой: $(105{,}000 + 180 \cdot N)$ рублей, гдѣ N — число студентовъ. Въ періодъ 1896—1904 г.г. между доходомъ и расходами Училища существовало приблизительное равновѣсіе, которое, однако, къ концу періода нарушилось. Поэтому Училище съ 1903 г. неоднократно ходатайствовало объ увеличеніи штатнаго ассигнованія на хозяйственные расходы въ виду того, что хозяйственные расходы 4 новыхъ учебно-вспомогательныхъ институтовъ не были предусмотрѣны прибавкой штатнаго ассигнованія и полностью ложились на спеціальныя средства. Въ отвѣтъ на эти ходатайства Училищу дважды предлагалось повысить плату за ученіе; однако, такое повышеніе явилось бы, съ одной стороны, несправедливымъ по отношенію къ студентамъ Училища, гдѣ плата и теперь выше, чѣмъ въ другихъ техническихъ школахъ, а съ другой,— практически неосуществимымъ, ибо и настоящая плата, вслѣдствіе недостаточности студентовъ, не поступаетъ полностью.

Содержаніе вышеупомянутыхъ ходатайствъ и соображеній Учебнаго Комитета по вопросу о повышеніи платы излагается въ прилагаемой справкѣ.

Такимъ образомъ, несмотря на крайнюю стѣсненность своего финансоваго положенія, Училище должно было справляться съ затрудненіями только при помощи своихъ силъ. Съ одной стороны, упорядоченіемъ хозяйства, предпринятымъ Учебнымъ Комитетомъ по вступленіи въ управленіе Училищемъ въ 1905 г., удалось достигнуть существенной экономіи по нѣкоторымъ статьямъ хозяйственныхъ расходовъ. Съ другой стороны, всѣ необходимые расходы на учебно-вспомогательныя учрежденія подвергались крупнымъ сокращеніямъ и производились съ крайней осторожностью, несмотря на всю важность этихъ учрежденій въ учебной системѣ высшихъ техническихъ школъ. Наконецъ, и расходы на содержаніе личнаго состава по учебной части неоднократно

пересматривались въ цѣляхъ ихъ сокращенія и удешевленія организаціи практическихъ занятій. Этими средствами, изъ коихъ два послѣднія должны пагубно отражаться на требуемомъ жизнью развитіи учебной системы, Училищу удавалось до сихъ поръ сохранять хотя отчасти равновѣсіе между своими доходами и расходами. При этомъ расходъ на 1 студента въ годъ понизился съ 348 р. въ 1896 г. до 260 р. въ 1904 г., а штатное ассигнованіе на 1 студента, за вычетомъ ассигнованія на инспекцію и стипендіи, понизилось съ 283 р. до 199 р., какъ видно изъ прилагаемой таблицы расхода на 1 студента или изъ діаграммы I.

По возстановленіи съ осени 1906 г. учебной жизни въ полномъ размѣрѣ дѣйствіе всѣхъ причинъ, повышавшихъ расходы Училища въ прежнее время, еще усилилось и будетъ увеличиваться далѣе въ 1908 г. Кромѣ возрастанія расходовъ на содержаніе личнаго состава по учебной части и на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій, вслѣдствіе увеличенія числа студентовъ съ 1208 въ 1904 г. до 2075 въ 1908 г. и дальнѣйшаго развитія учебной системы, должны возрасти расходы по хозяйственной части, вслѣдствіе вздорожанія топлива и увеличенія содержанія низшихъ и канцелярскихъ служащихъ, а также должны увеличиться расходы на пособія и освобожденія отъ платы, вслѣдствіе относительнаго уменьшенія стипендій и дѣйствующихъ освобожденій отъ платы при возросшей матеріальной необезпеченности студентовъ, какъ это подробно выяснено въ объяснительной запискѣ. Наоборотъ, доходъ Училища, относимый къ одному студенту, долженъ въ 1908 г. еще упасть, вслѣдствіе возрастанія числа студентовъ и долженъ, какъ видно изъ таблицы, составить около 182 р., изъ коихъ штатнаго ассигнованія не болѣе 118 р., т.-е. менѣе 60% отъ штатнаго ассигнованія 1904 г.

Такимъ образомъ, обращеніе къ основнымъ фактическимъ даннымъ изъ прошлой жизни Училища приводитъ къ тому общему заключенію, что недостатокъ поступленій въ смѣтѣ 1908 г. является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ условій предыдущаго существованія и развитія Училища.

Вмѣстѣ съ симъ Учебный Комитетъ не можетъ не указать на все несоотвѣтствіе настоящаго финансоваго положенія Училища тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются жизнью высшей технической школѣ, ибо въ то время, когда жизнь повышаетъ требованія къ высшему техническому образованію, вызывая его вздорожаніе, штатное ассигнованіе на одного студента понижается съ 283 р. въ 1896 г. до 118 р. въ 1908 г. Такое несоотвѣтствіе не только связываетъ совершенно дальнѣйшее развитіе Училища, но не позволяетъ сохранить учебное дѣло даже и въ современномъ его положеніи.

Приложеніе 6-е къ протоколу Учебн. Ком. 9 апрѣля 1907 г. ст. 9.

Смѣта Императорскаго Московскаго Техническаго Училища на 1908 годъ.

Приложеніе № 12 къ § 12.

СОДЕРЖАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО

УЧИЛИЩА

на 1908 годъ.



Статьи смѣты.		Чис. лицъ.	Содержаніе въ годъ.				
			Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всего. Руб.	К.
1	**Содержаніе личнаго состава:**						
	Директору	1	3000	1200	кз. кв	4200	—
	Профессорамъ	11	2400	300	300	33000	—
	Ад.-профессорамъ	6	1600	200	200	12000	—
	Законоучителю	1	1000	—	—	1000	—
	Преподавателямъ	—	—	—	—	105442	50
	Помощнику директора прибавочныхъ	—	—	—	—	900	—
	Секретарю Учебн. Комитета	1	—	—	—	600	—
	Главному инж.-механику	1	1600	200	200	2000	—
	Инспектору учебн. мастерск.	1	1600	400	кз. кв	2000	—
	Завѣдующимъ мастерскими	7	650	350	200	8400	—
	Лаборанту	1	650	350	200	1200	—
	Библіотекарю	1	650	350	200	1200	—
	Инспектору	1	1500	900	кз. кв	2400	—
	Помощникамъ инспектора	9	750	450	200	12600	—
	Дѣлопроизводителю	1	700	300	кз. кв	1000	—
	Помощнику его (онъ же архиваріусъ)	1	420	180	—	600	—
	Бухгалтеру	1	700	300	—	1000	—
	Помощнику его (онъ же казначей)	1	420	180	—	600	—
	Смотрителю зданій (онъ же экзекуторъ)	1	700	300	—	1000	—
	Священнику	1	750	—	—	750	—
	Псаломщику	1	300	—	—	300	—
	Архитектору	1	450	150	200	800	—
	Врачу	1	450	150	200	800	—
	Фельдшеру	1	240	120	кз. кв	360	—
	На производство 5-ти лѣтн. прибавокъ	—	—	—	—	700	—
	Итого на содержаніе личнаго состава	—	—	—	—	194852	50

Основанія исчисленія.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта 24 апрѣля 1890 г. о производствѣ 5-ти-лѣтнихъ прибавокъ, 6 іюня 1894 г. о преобразованіи Училища, 4 іюня 1898 г. о расширеніи Училища и 16 іюля 1899 г. объ усиленіи инспекціи въ Училищѣ.

Примѣчаніе. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 24 апрѣля 1890 г. вычеты на пенсіи и въ инвалидный капиталъ производятся: съ лицъ, поступившихъ въ Училище до 5 іюля 1887 г. по пенсіоннымъ правиламъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а съ лицъ, поступившихъ въ Училище послѣ 5 іюля 1887 г. по правиламъ, установленнымъ въ М. Н. П.

Сумма на содержаніе преподавателей устанавливается предъ началомъ каждаго учебнаго года учебнымъ планомъ, утверждаемымъ М. Н. П. Для 1908 г. основаніемъ исчисленія можетъ служить сумма по учебному плану 1906—1907 уч. г. въ размѣрѣ 142.442 р. 50 к., изъ коихъ исключается 46.000 р. содержанія профессоровъ, ад.-профессоровъ и законоучителя. Остатокъ въ 96.442 руб. 50 коп. представляетъ расходъ на преподавателей. Увеличеніе числа студентовъ въ 1908 г. по сравненію съ 1906—1907 уч. г. должно вызвать увеличеніе расхода на содержаніе преподавателей и лаборантовъ въ размѣрѣ примѣрно 60 руб. на каждаго добавочнаго студента; съ 1 янв. по 1 сент. 1908 г по учебному плану 1907—1908 уч. г. увеличеніе студентовъ на 200 дастъ прибавокъ въ $\frac{200.60.8}{12} = 8.000$ р., а съ 1 сент. 1908 г. по 1 января 1909 г. по учебному плану 1908—1909 уч. г. увеличеніе студентовъ на 350 дастъ прибавокъ въ $\frac{350.60.4}{12} = 7.000$ р. Изъ этой общей прибавки 15.000 руб. надо исключить относимое прямымъ расходомъ на спеціальныя средства содержаніе 5 новыхъ сверхштатныхъ лаборантовъ въ суммѣ 6.000 руб., а остатокъ въ 9.000 руб. прибавить къ суммѣ 96.442 р. 50 к., исчисленной по учебному плану 1906—1807 уч. г Такимъ образомъ сумма на содержаніе преподавателей исчисляется на 1908 г. приблизительно въ размѣрѣ 105.442 р. 50 к., что требуетъ доплаты къ штатной суммѣ 64.490 руб. въ размѣрѣ 40.952 р. 50 коп. изъ спеціальныхъ средствъ.

Сумма на содержаніе сверхштатныхъ лаборантовъ въ размѣрѣ 30.400 руб. относится прямымъ расходомъ на спеціальныя средства.

		Назначено къ отпуску изъ казны по штатам.		Предполагается къ назначенію на 1908 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
2	**Хозяйственные расходы.**				
	На писцовъ канцеляріи	2500	—	7410	—
	„ канцелярскіе расходы			1469	—
	„ содержаніе церкви	500	—	500	—
	„ учебно-вспомогательныя учрежденія:				
	а) на учебныя пособія, библіотеку, кабинеты и лабораторіи отдѣльныхъ институтовъ: физико-электротехническаго, механическаго, химико-технологическаго и института технологіи волокнистыхъ веществъ	25250	—	79292	—
	+				
	б) на механическія мастерскія	15680	—		
		40930	—		

Основанія назначенія.	Дѣйствительный расходъ.							
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		Среднимъ числомъ въ годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На основаніи утвержденнаго Учебнымъ и Хозяйственнымъ Комитетомъ Училища штата служащихъ при канцеляріи (прилож. л. А къ § 12).	4552	—	5131	—	6482	40	5388	47
	1476	53	799	55	2130	83	1468	97
По среднему выводу за трехлѣтіе . .	500	—	500	—	500	—	500	—
Расходы на механическія мастерскія показаны совмѣстно съ расходами на прочія учебно-вспомогательныя учрежденія, ибо послѣдніе въ значительной части покрываются изъ суммъ первыхъ. Исчисленіе расходовъ не можетъ быть произведено по трехлѣтней средней суммѣ, ибо въ 1905 г. учебно-вспомогательныя учрежденія бездѣйствовали, а въ 1904 и 1906 г. дѣйствовали, не въ полномъ, настоящемъ размѣрѣ. Единственнымъ правильнымъ основаніемъ для исчисленій могутъ служить подробныя смѣты этихъ расходовъ, составленныя для распредѣленія суммъ на 1907 г. и представленныя на утвержденіе въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.	40703	76	35603	07	44182	49	40163	11
	11742	59	8405	96	12054	47	10734	34
	52446	35	44009	03	56236	96	50897	45
По этимъ смѣтамъ испрашивалось: на библіотеку въ дополненіе къ штатной суммѣ въ 4.955 руб.—еще 2.500 р. изъ спеціальныхъ средствъ; на учебно-вспомогательныя учрежденія механическаго отдѣленія въ дополненіе къ штатной суммѣ въ 24.725 руб. еще 24.727 руб. изъ спеціальныхъ средствъ; на учебно-вспомогательныя учрежденія химическаго отдѣленія въ дополненіе къ штатной суммѣ въ 11.250 руб. еще 6.135 руб. изъ спеціальныхъ средствъ. Всего въ дополненіе								

	Назначено къ отпуску изъ казны по штатамъ.		Предполагается къ назначенію на 1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На печатаніе программъ, отчетовъ, диссертаціи и проч.	750	—	2010	—
На расходы по командированію учащихся на фабрики заводы и желѣзныя дороги для практическихъ занятій въ теченіе лѣтняго вакаціоннаго времени.	3800	—	4000	—

Основанія назначенія.	Дѣйствительный расходъ.							
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		Среднимъ числомъ въ годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
къ штатной суммѣ испрашивалось 33362 руб. изъ спеціальныхъ средствъ, но въ виду недостаточности послѣднихъ было представлено Учебнымъ Комитетомъ къ ассигнованію общей доплаты на сумму 21500 руб. Потребность 1907 г. на всѣ учебно-вспомогательныя учрежденія выразилась въ суммѣ 40930 р.+33362 р.= =74292 р. Въ 1908 г. къ этой суммѣ надо еще сдѣлать прибавокъ, считая по 25 руб. въ среднемъ на каждаго новаго студента, или 5000 руб. на 200 новыхъ студентовъ. Итого для 1908 г. смѣта расходовъ на учебно-вспомогательныя учрежденія исчисляется въ суммѣ 79292 руб., изъ коихъ на спеціальныя средства относится сумма въ 38362 р.								
Расходъ увеличивается противъ средняго за трехлѣтіе въ виду необходимости печатанія многихъ матеріаловъ, относящихся къ учебной жизни, между прочимъ „Извѣстій и Обзора Училища“, поэтому на 1908 г. испрашивается къ расходу 2.100 р. примѣнительно къ дѣйствительнымъ расходамъ 1906 г.	1938	28	305	80	2173	03	1471	37
Средній выводъ дѣйствительныхъ расходовъ на командировки не можетъ служить основаніемъ для исчисленія потребностей 1908 года, т. к. въ 1905 и 1906 г. лѣтней практики не было и командировокъ почти не производилось. Предполагая, что въ 1908 г. будетъ командировано до 200 студентовъ и принимая за норму средній расходъ въ 20 руб. на человѣка, на расходы потребуется до 4.000 руб.	2965	32	21	60	89	20	1025	37

	Назначено къ отпуску изъ казны по штатам.		Предполагается къ назначенію на 1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На прислугу	14108	—	30127	—
На отопленіе	14000	—		
			44410	—
На освѣщеніе	9000	—		

Основанія назначенія.	Дѣйствительный расходъ.							
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		Среднимъ числомъ въ годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На основаніи утвержденнаго Учебнымъ и Хозяйственнымъ Комитетами штата прислуги (прилож. лит. Б., къ § 12).	25391	56	26505	05	29223	99	27040	20
Средній выводъ расходовъ по отопленію и освѣщенію зданій Училища не можетъ служить показателемъ дѣйствительной потребности на 1908 г. въ виду того, что съ конца 1904 г. до апрѣля 1906 г. занятій въ Училищѣ не было; за это время часть зданій совершенно не отапливалась и не освѣщалась, а иныя отапливались для поддержанія такой температуры (5—10°), какая при нормальной жизни допущена быть не можетъ; студенческихъ занятій въ лабораторіяхъ и чертежныхъ не было, поэтому таковыя не освѣщались.	24364	49	22363	51	26996	18	24574	72
Примѣнительно къ дѣйствительнымъ расходамъ по отопленію и освѣщенію зданій при нормальной жизни Училища во второмъ полугодіи 1906 г. потребуется:								

	Количество.	Средн. спр. цѣн. М. Г. У. 6/III 906 г. № 10.		Сумма.	
				р.	к.
Дровъ березовыхъ 2 сорта . . саж.	900	11	75	10575	—
Нефтяныхъ остатковъ. . . . пуд.	35000	—	59½	20825	—
Кокса . . . . „	300	—	30	90	—
Газа свѣтильнаго (по контрактной цѣнѣ Москов. Газ. зав. 1907 г.) куб. фут.	3300000	2	40	7920	—
Матеріалы и ремонтъ по центральной станціи и по отопленію .	—	—	—	4000	—
Матеріалы и ремонтъ по освѣщенію	—	—	—	1000	—
Итого . .	—	—	—	44410	—

	16468	11	10243	41	10826	21	12512	58

	Назначено къ отпуску изъ казны по штатамъ.		Предполагается къ назначенію на 1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На водоснабженіе	3000	—	3000	—
На пріемный лазаретный покой	900	—	1230	—
„ ремонтъ классной мебели	1000	—	1000	—
На ремонтъ зданій	11500	—	15000	—
На чистоту по зданіямъ, дворамъ, улицамъ и на мелочные расходы	3550	—	6816	—
„ уплату оцѣночнаго сбора.	500	—	699	—
Итого по ст. 2.	106038	—	197053	—

Основанія назначенія.	Дѣйствительный расходъ.							
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		Среднимъ числомъ въ годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По тѣмъ же основаніямъ, какъ въ предыдущемъ пунктѣ, не можетъ быть принятъ къ расходу на 1908 г. средній выводъ за послѣднее трехлѣтіе, т. к. расходъ увеличивается соотвѣтственно возросшему потребленію воды по численности населенія и на нужды учебно-вспомогательныхъ учрежденій и канализацію, исчисляется въ суммѣ не менѣе 3.000 руб.	2248	52	1947	75	2743	38	2313	22
По среднему выводу за трехлѣтіе. . .	1202	07	1211	40	1278	53	1230	66
Въ виду недостаточности суммъ 1908 г. особыхъ расходовъ на ремонтъ мебели не намѣчается и испрашивается къ расходу 1.000 руб. на обыкновенный ремонтъ и нѣкоторое возобновленіе классной мебели, по мѣрѣ крайней необходимости.	1259	55	126	—	3430	88	1605	48
Примѣрно по трехлѣтней средней превышеніе штатной суммы является слѣдствіемъ запущеннаго состоянія жилыхъ помѣщеній низшихъ служащихъ, ремонтъ которыхъ составлялъ главную часть расхода въ 1906 г., и такое же положеніе займетъ въ работахъ 1907 г. Въ 1908 г. эта работа будетъ закончена. Второй крупной работой неотложнаго характера является осушеніе подваловъ зданія физико-электротехническаго института на сумму до 3.000 руб.	16801	35	8706	88	22434	48	15980	90
По среднему выводу за трехлѣтіе. .	6476	91	7074	48	6895	59	6815	66
	699	48	699	48	699	48	699	48
	158787	52	129644	94	172141	14	153524	53

	Назначено къ отпуску изъ казны по штатам.		Предполагается къ назначенію на 1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе студентовъ и стипендіи.				
На стипендіи учащимся (50 стипендіатовъ по 300 р. каждому)	15000	—	15000	—
„ содержаніе 2-хъ кавказскихъ стипендіатовъ . . .	300	—	300	—
Итого по ст. 3.	15300	—	15300	—
Всего.	275238	—	407205	50

Основанія назначенія.	Дѣйствительный расходъ.							
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		Среднимъ числомъ въ годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 6 іюня 1894 г. штатовъ.								
Въ томъ числѣ 275.238 руб. изъ средствъ Государственнаго Казначейства и 131.967 р. 50 к. изъ спеціальныхъ средствъ Училища, но въ виду недостаточности послѣднихъ возбуждается ходатайство о дополнительномъ отпускѣ изъ казны по § 12—50.000 руб.								

Приложеніе 7-е къ протоколу Учебнаго Комитета 9 апр. 1907 г., ст. 9-я.

Смѣта доходовъ и расходовъ, спеціальныхъ средствъ

Наименованіе доходовъ.	Ожидается къ поступленію въ 1907 г.		Предполагается къ поступленію въ 1908 г.	
ОТДѢЛЪ XXV.				
Доходы ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища.				
а) Процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ . .	15670	65	15998	65
(Примѣчаніе № 4).				
Итого по п. *а* .	15670	65	15998	65

М. Н. П. по Император. Моск. Технич. Уч. на 1908 г.

Назначеніе предметовъ и цифры расходовъ.	Сумма предполагаемаго расхода въ 1908 г.		Затѣмъ въ 1908 году ожидается остатокъ.		Въ остаткѣ къ 1 января 1907 года состояло.	
ОТДѢЛЪ XXV.						
Изъ доходовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Техническаго Училища.						
а) Изъ доходовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ назначается прямымъ расходомъ:						
1) На выдачу преміи Политехнической выставки	460	59				
2) На командированіе за границу изъ окончившихъ курсъ въ Училищѣ для практическаго пріобрѣтенія техническихъ знаній: одного на $^0/_0{}^0/_0$ съ капитала Морозовой 1583 р. 08 к., двухъ на $^0/_0{}^0/_0$ съ капитала Алексѣевыхъ 2228 р. 89 к. . .	3811	97				
3) На выдачу студентамъ для взноса платы за ученіе	4200	—				
4) На выдачу стипендій учащимся	6030	86				
5) На усиленіе пожертвованныхъ капиталовъ.	801	32				
6) На уплату 5% налога съ доходовъ . . (основанія исчисленія указаны въ прилож. 4).	693	91				
Итого по п. *а*.	15998	65				

Наименованіе доходовъ.	Ожидается къ поступленію въ 1907 г.	Предполагается къ поступленію въ 1908 г.
б) Платы за обученіе	105000 —	
Въ 1908 г. ожидается къ поступленію.	— —	133500 —
Изъ расчета на 2000 студентовъ въ весеннемъ полугодіи, изъ коихъ платныхъ 1700 по 35 р. и 2150 студентовъ въ осеннемъ, изъ коихъ платныхъ 1850 по 40 руб.—въ общей суммѣ взносъ платы составитъ 133500 руб.		
Примѣчаніе: Кромѣ освобожденныхъ по уставу 100 студентовъ, предполагается освобожденіе еще 100 и недоборъ платы со 100 студентовъ.		

Назначеніе предметовъ и цифры расходовъ.	Сумма предполагаемаго расхода въ 1908 г.	Затѣмъ въ 1908 году ожидается остатокъ.	Въ остаткѣ къ 1 января 1907 года состояло.
б) Изъ платы за обученіе:			
1) Изъ ожидаемой къ поступленію платы въ 1908 г. отчисляется въ финансовую смѣту доходовъ (въ § 33, ст. 9) на содержаніе преподавателей и хозяйственныя потребности Училища въ дополненіе къ штатнымъ ассигнованіямъ на основаніи 2-го примѣчанія къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 6 іюня 1894 г. штату Училища (см. прилож. № 12 къ § 12).	131967 50		
ВЫЧИТАЕТСЯ:			
2) 2% съ ожидаемаго поступленія платы съ 126000 руб. въ сумму Ученаго Комитета (отд. VI, см. спец. сред.)	2670 —		
3) На удовлетвореніе квартирными деньгами чиновъ Канцеляріи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа	300 —		
Назначается прямымъ расходомъ:			
4) На жалованье 25 лаборантамъ по 1200 руб.	30000 —		
5) На жалованье 1 лаборанту	400 —		
(На основаніи 1 примѣч. къ штату Уч.).			
6) На жалованье завѣдующему отопленіемъ и водопроводомъ	700 —		
7) На жалованье завѣдующему центральной электрической станціей	900 —		
8) На жалованье завѣдующему конструкторскими библіотеками и свѣтокопирнымъ кабинетомъ	600 —		

Наименованіе доходовъ.	Ожидается къ поступленію въ 1907 г.	Предполагается къ поступленію въ 1908 г.
Итого по п. *б*.	105000 —	133500 —

Назначеніе предметовъ и цифры расходовъ.	Сумма предполагаемаго расхода въ 1908 г.	Затѣмъ въ 1908 году ожидается остатокъ.	Въ остаткѣ къ 1 января 1907 года состояло.
9) На жалованье 3 членамъ Хозяйственнаго Комитета по 300 р. и 3 кандидатамъ къ нимъ за занятія въ лѣтніе мѣсяцы 450 руб.	1350 —		
10) На жалованье 2 деканамъ по 900 руб. .	1800 —		
11) „ „ 2 секретарямъ механ. отдѣл. по 300 руб.	600 —		
12) На жалованье 1 секретарю хим. отдѣл. .	300 —		
13) „ „ учительницѣ школы служительскихъ дѣтей	240 —		
14) На жалованье помощнику библіотекаря .	360 —		
15) На вознагражденіе экзаменаторовъ за производство конкурсныхъ пріемныхъ испытаній и дѣлопроизводство по конкурсу .	1400 —		
16) Въ добавочное содержаніе помощнику бухгалтера и казначею.	400 —		
17) Въ добавочное содержаніе фельдшеру Константинову	180 —		
18) На непредвидѣнные расходы по учебной и хозяйственной части	5000 —		
19) На пособія студентамъ и студенческ. учрежденіямъ	3000 —		
20) На пособія служащимъ	1600 —		
21) На наградныя въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада низшимъ и канцелярскимъ служащимъ	3400 —		
Такимъ образомъ для покрытія предусматриваемыхъ неотложныхъ расходовъ предвидится недостатокъ ожидаемыхъ поступленій въ суммѣ 187167 р. 50 к. — 133500 р. = = 53667 руб. 50 к.			
Итого . .	187167 50		

Наименованіе доходовъ.	Ожидается къ поступленію въ 1907 г.		Предполагается къ поступленію въ 1908 г.	
в) Отъ продажи издѣлій мастерскихъ по среднему выводу изъ дѣйствительныхъ поступленій за послѣдніе три года:				
въ 1904 г. . . . . 60688 р. 68 к.				
„ 1905 „ . . . . . 32208 „ 62 „				
„ 1906 „ . . . . . 65758 „ 52 „				
Средн. числ. въ г. 54218 р. 60 к.	50822	—	54219	—
г) За производство механическихъ испытаній, по среднему выводу изъ дѣйствительныхъ поступленій за послѣдніе три года:				
въ 1904 г. . . . . 559 р. — к.				
„ 1905 „ . . . . . 601 „ 40 „				
„ 1906 „ . . . . . 416 „ 10 „				
Средн. числ. въ г. 525 р. 50 к.	490	—	526	—
д) За напечатаніе аттестатовъ:				
За напечатаніе аттестатовъ взимается по 7 руб. на пергаментѣ и по 4 руб. на простой бумагѣ, а уплачивается типографіи за печатаніе: на пергаментѣ 4 руб., а на простой бумагѣ 2 руб., а остальныя деньги поступаютъ въ государственный доходъ (§ 10, ст. 9).				
Предполагая, что въ 1908 г. выпускъ студентовъ будетъ состоять изъ 180 человѣкъ и что $^1/_3$ окончившихъ курсъ пожелаетъ напечатать аттестаты на пергаментѣ, а $^2/_3$ на простой бумагѣ, получимъ валовой доходъ въ 900 руб., изъ коихъ 480 руб. на расходы по отпечатанію и 420 руб. въ доходъ казны	410	—	480	—
Всего . .	172392	65	220243	65

Назначеніе предметовъ и цифры расходовъ.	Сумма предполагаемаго расхода въ 1908 г.	Затѣмъ въ 1908 году ожидается остатокъ.	Въ остаткѣ къ 1 января 1907 года состояло.
в) На содержаніе мастерскихъ по среднему выводу изъ дѣйствительныхъ расходовъ за послѣдніе три года: въ 1904 г. . . . . 45836 р. 54 к. „ 1905 „ . . . . . 45130 „ 40 „ „ 1906 „ . . . . . 67092 „ 40 „			
Средн. числ. въ г. 52686 р. 44 к.	52686 —		
На улучшеніе мастерскихъ, согласно примѣч. къ ст. 2 полож. объ Училищѣ	1533 —		
Итого по п. *в* .	54219 —		
г) На расходы по производству механическихъ испытаній, по среднему выводу въ дѣйствительныхъ расходахъ за послѣдніе три года: въ 1904 г. . . . . 352 р. — к. „ 1905 „ . . . . . 375 „ 20 „ „ 1906 „ . . . . . 157 „ 85 „			
Средн. числ. въ г. 295 р. 01 к.	295 —		
д) На уплату типографіи за отпечатаніе аттестатовъ по дѣйствительному расходу. . .	480 —		
В с е г о . . .	258160 15		

Приложеніе 8-е къ протоколу Учебнаго Комитета 9 апрѣля, ст. 9.

Пояснительная записка къ смѣтѣ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища на 1908 годъ.

Способъ составленія смѣты на 1908 г. долженъ былъ отличаться отъ обычнаго исчисленія по трехлѣтней средней суммѣ расходовъ въ силу слѣдующихъ обстоятельствъ. Нормальная жизнь Училища нарушилась въ началѣ 1905 г. и затѣмъ $1^1/_2$ года, до осенняго полугодія 1906 г., протекала съ значительными перерывами и не въ полномъ размѣрѣ. Соотвѣтственно ослабленію учебной жизни были сокращены и частью уничтожены за это время многіе расходы: на содержаніе личнаго состава по учебной части, на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій, на командировки и экскурсіи студентовъ, на отопленіе, освѣщеніе и проч. Расходы этого періода оказались въ общемъ ниже расходовъ 1904 г. и являются совершенно несравнимыми съ расходами настоящаго времени, когда съ осени 1906 г. учебная жизнь Училища возстановилась не только въ полномъ размѣрѣ, но и при новой, гораздо болѣе сложной обстановкѣ. Потребовавшіяся для этого крупныя измѣненія въ хозяйствѣ Училища не были предвидѣны полностью въ смѣтѣ 1907 г. ни тѣмъ болѣе въ смѣтѣ 1906 г. Результатомъ такого несоотвѣтствія смѣты 1907 г. дѣйствительнымъ потребностямъ явились многочисленныя исправленія ея, произведенныя въ декабрѣ 1906 г. соотвѣтственно указаніямъ опыта и направленныя, или частью имѣющія направиться въ Министерство путемъ особыхъ ходатайствъ.

Возрастаніе расходовъ 1907 г. и дальнѣйшее увеличеніе смѣтныхъ исчисленій 1908 г. обусловливается совокупностью слѣдующихъ обстоятельствъ: 1) усложненіемъ учебной системы широкимъ развитіемъ спеціализаціи преподаванія, 2) возрастаніемъ къ началу 1907 г. общаго числа студентовъ на 50% сравнительно съ 1904 г., 3) широкимъ развитіемъ лабораторныхъ занятій, тѣсно связаннымъ съ измѣненіемъ системы преподаванія, 4) установленнымъ съ начала 1906 года повышеніемъ окладовъ низшихъ и канцелярскихъ служащихъ въ предѣлахъ отъ 50 до 25%, соотвѣтственно потребностямъ времени, 5) повышеніемъ хозяйственныхъ расходовъ, вслѣдствіе вздорожанія топлива свыше, чѣмъ на 30%, 6) необходимостью увеличенія числа освобожденій отъ платы и пособій студентамъ, вслѣдствіе относительнаго уменьшенія числа стипендій, благодаря абсолютному росту числа студентовъ.

Вліяніе вышеперечисленныхъ причинъ отсутствовало въ 1904 и 1905 г., не вполнѣ проявлялось въ 1906 г., но тѣмъ сильнѣе оно отразилось на текущихъ расходахъ 1907 г. и должно еще болѣе увеличиться въ 1908 г. соотвѣтственно естественному развитію учебнаго дѣла и дальнѣйшему возрастанію числа студентовъ Училища. Поэтому

единственно правильнымъ основаніемъ для исчисленія главнѣйшихъ статей расходовъ смѣты 1908 г. могли служить только расходы смѣты 1907 г., съ произведенными въ ней поправками, при чемъ для нѣкоторыхъ расходовъ на 1908 г. должны быть предвидѣны соотвѣтственныя прибавки. Въ дальнѣйшемъ изложеніи разсмотрѣно дѣйствіе вышеперечисленныхъ причинъ на ожидаемые по смѣтѣ 1908 г. расходы и произведено сопоставленіе послѣднихъ съ фактическими расходами прежнихъ лѣтъ.

1) *Широкое развитіе спеціализаціи преподаванія* явилось неизбѣжнымъ отвѣтомъ на требованія жизни, съ одной стороны, и необходимымъ педагогическимъ средствомъ для избѣжанія шаблонности преподаванія при сильно возросшемъ числѣ студентовъ—съ другой стороны. Сила вещей заставляетъ Училище постепенно переходить къ политехническому типу и въ настоящее время оно развиваетъ спеціализаціи: машино-строительную, электротехническую, механико- и химико-технологическія и инженерно-строительную. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается развитіе муниципально-инженерной спеціализаціи для удовлетворенія потребностей городскихъ и земскихъ учрежденій въ инженерахъ съ различной подготовкой. Развитіе спеціализацій усложняетъ преподаваніе введеніемъ многочисленныхъ спеціальныхъ курсовъ (въ учебномъ планѣ 1906/7 у. г., до 60 часовъ годовыхъ на обоихъ отдѣленіяхъ) и дробленіемъ практическихъ занятій, вызывая этимъ увеличеніе количества преподавателей. Практика настоящаго учебнаго года показываетъ, что такое измѣненіе системы преподаванія въ высшей степени жизненно и способно возбуждать въ студенчествѣ интересъ къ наукѣ даже въ настоящее, крайне неблагопріятное для академическихъ занятій время.

2) *Возрастаніе общаго числа студентовъ Училища*, считая съ начала 1905 года, представляется слѣдующей таблицей:

Таблица А.

Къ 1 янв. 1905 г. . . .	1251	выпуска инженеровъ въ 1905 г. не было.
„ 1 „ 1906 „ . .	1578	выпускъ инженеровъ въ 1906 г. былъ почти въ нормальномъ размѣрѣ.
„ 1 „ 1907 „ . .	1816	
„ 1 „ 1908 „ . .	2000	для осторожности исчисленій цифры взяты въ предположеніи нѣкотораго замедленія настоящаго роста числа студентовъ.
„ 1 „ 1909 „ . .	2150	

Соотвѣтственно возрастанію общаго числа студентовъ увеличиваются расходы на веденіе практическихъ занятій и на расширеніе спеціализацій. На основаніи дѣйствующихъ учебныхъ нормъ и въ соотвѣтствіи съ имѣющимся уже опытомъ можно оцѣнить пропорціональную числу сту-

дентовъ часть расходовъ на содержаніе преподавателей приблизительно въ 60 руб. на каждаго добавочнаго студента. Смѣта расходовъ на содержаніе личнаго состава по учебной части въ 1908 г., захватывающемъ учебные планы 1907/8 и 1908/9 уч. г., можетъ быть оцѣнена приблизительно по указанной нормѣ прибавки и по утвержденному Министерствомъ расходу на учебный планъ 1906/7 уч. г. По этому плану, расчитанному на 1700 студентовъ и приспособленному затѣмъ на 1800 студентовъ, расходъ на содержаніе профессоровъ и преподавателей (кромѣ лаборантовъ и завѣдующихъ учебными мастерскими) исчисленъ въ 142,442 р. 50 к. при штатной суммѣ на этотъ предметъ въ 110,490 р. Доплата изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе профессоровъ и преподавателей составляетъ по учебному плану 1906/7 уч. г. 31,952 р. 50 к., сверхъ того на содержаніе 21 сверхштатнаго лаборанта расходуется изъ спеціальныхъ средствъ 24,400 р., а вся доплата по учебному плану 1906/7 уч. г. составляетъ 56,352 р. 50 к. Соотвѣтственно предполагаемому росту числа студентовъ учебный планъ 1907/8 уч. г. долженъ былъ расчитанъ на 200, а учебный планъ 1908/9 уч. г. на 350 добавочныхъ студентовъ по сравненію съ учебнымъ планомъ 1906/7 уч. г. Отсюда слѣдуетъ, что расходъ на содержаніе личнаго состава по учебной части въ 1908 г. долженъ возрасти относительно расхода по учебному плану 1906/7 уч. г., за 8 мѣсяцевъ исполненія учебнаго плана 1907/8 уч. г., съ 1 янв. по 1 сентября—на $\frac{200 \times 60 \times 8}{12} = 8000$ р., а за 4 мѣсяца исполненія учебнаго плана 1908/9 уч. г.—съ 1 сентября по 1 января—на $\frac{350 \times 60 \times 4}{12} = 7000$ р., а всего на 15,000 р. Общая доплата изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе личнаго состава по учебной части исчисляется для 1908 г. въ размѣрѣ 56,352 р. 50 к. + 15,000 р. = 71,352 р. 50 к., поглощая свыше 53% отъ ожидаемаго поступленія платы за ученіе. Слѣдующая таблица даетъ приплаты изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе всего личнаго состава по учебной части за ближайшіе годы:

Таблица Б.

Годы . .	1905	1906	1906/7 уч. г.	1908
Вся сумма приплаты:	24741 р.	26617 р.	(56352,5 р.)	71352,5 р.

Въ первоначальной смѣтѣ 1907 г. приплата изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе преподавателей и лаборантовъ была исчислена по учебному плану 1905/6 уч. г. въ размѣрѣ всего 37,750 р., съ указаніемъ, что по учебному плану 1906/7 уч. г. предвидятся дальнѣйшія увеличенія этой приплаты. Послѣ исправленія смѣты 1907 г. въ декабрѣ 1906 г. эта приплата на 1907 г. была опредѣлена въ размѣрѣ

58,315 руб., согласно утвержденному учебному плану на 1906/7 уч. г. и предполагаемому расширенію учебнаго плана на 1907/8 уч. г. Для сравненія съ предыдущими годами взята однако цифра расхода, утвержденная Министерствомъ на 1906/7 уч. г., а не исправленная на 1907 г., ибо первая изъ нихъ опирается непосредственно на фактическое положеніе дѣлъ и имѣетъ формальную санкцію.

Сравненіе цифръ предыдущей таблицы показываетъ, съ одной стороны, вышеотмѣченную ненормальность финансовыхъ условій 1905 и 1906 г., когда доплата изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе личнаго состава по учебной части была ниже таковой же для 1904 г. Съ другой стороны, это сравненіе показываетъ все обремененіе бюджета Училища развитіемъ спеціализаціи и возрастаніемъ числа студентовъ при нормальномъ теченіи академической жизни въ 1906/7 уч. г. и по предположеніямъ для 1908 г. Это обремененіе усиливается еще тѣмъ, что Училище имѣетъ, какъ будетъ указано ниже, меньшій штатъ преподавателей, чѣмъ другія высшія техническія школы, находящіяся въ однородныхъ или близкихъ условіяхъ.

3) *Широкое развитіе лабораторныхъ занятій* является неизбѣжнымъ спутникомъ дѣйствующей учебной системы и находитъ себѣ полное оправданіе какъ въ непосредственныхъ запросахъ жизни, такъ и въ примѣрахъ западно-европейскихъ и американскихъ школъ, еще далѣе Училища ушедшихъ по этому пути. Училище, давно сознавая всю важность лабораторнаго преподаванія, употребило всѣ усилія и почти всѣ отпущенныя изъ казны на его расширеніе средства на созданіе и развитіе отдѣльныхъ учебно-вспомогательныхъ институтовъ, съ нѣсколькими лабораторіями каждый. Недостаточность казенныхъ ассигнованій побудила Училище къ небезуспѣшному привлеченію частныхъ пожертвованій на это дѣло, но, несмотря на это, оборудованіе нѣкоторыхъ лабораторій ещо далеко не закончено. Теперь Училище обладаетъ кромѣ старыхъ учебныхъ мастерскихъ и нѣкоторыхъ мелкихъ лабораторій еще четырьмя новыми институтами, помѣщающимися въ отдѣльныхъ зданіяхъ: физико-электротехническимъ, химико-технологическимъ, механическимъ и институтомъ технологіи волокнистыхъ веществъ. Большинство изъ этихъ молодыхъ учрежденій начало свою учебную жизнь въ полномъ размѣрѣ лишь съ 1906/7 уч. г., тогда какъ до тѣхъ поръ занятія сполна шли только въ болѣе рано открытомъ химико-технологическомъ институтѣ. Съ 1906/7 уч. г. впервые получили почти полное развитіе занятія въ электротехнической лабораторіи, въ лабораторіяхъ механическаго института и въ институтѣ технологіи волокнистыхъ веществъ, а также были усилены занятія въ физической лабораторіи и въ химико-технологическомъ институтѣ. Это усиленіе лдбораторныхъ занятій, идущее навстрѣчу интересу, проявляемому къ нимъ студентами, естественно повело къ существенному увеличенію расходовъ на учебно-вспомогательныя учрежденія, какъ для ихъ текущихъ нуждъ, такъ и для скромнаго пополненія наиболѣе ощутительныхъ пробѣловъ ихъ незаконченнаго обо-

рудованія. При пересмотрѣ смѣты 1907 г. были предъявлены слѣдующія требованія по учебно-вспомогательнымъ учрежденіямъ: 1) со стороны библіотеки—приплаты 2500 руб. изъ спеціальныхъ средствъ въ дополненіе къ штатному ассигнованію 4955 руб., 2) со стороны механическаго отдѣленія на его учебно-вспомогательныя учрежденія—приплаты 24,727 р. изъ спеціальныхъ средствъ въ дополненіе къ штатному ассигнованію въ 24,725 руб., 3) со стороны химическаго отдѣленія на его учебно-вспомогательныя учрежденія—приплаты 6135 руб. изъ спеціальныхъ средствъ въ дополненіе къ штатному ассигнованію 11,250 руб. Всего потребовалось приплаты 33,362 руб. изъ спеціальныхъ средствъ въ дополненіе къ штатному ассигнованію въ 40,930 р., при чемъ предъявленныя требованія явились въ результатѣ уже предварительно произведенныхъ сокращеній запросовъ отдѣльныхъ лабораторій, соотвѣтственно предполагавшемуся недостатку средствъ. Однако, недостаточность спеціальныхъ средствъ заставила Учебный Комитетъ еще сократить приплаты по механическому и химическому отдѣленіямъ до 15,000 руб. и 4000 руб. и такимъ образомъ вся ассигнованная на 1907 г. приплата составила 21,500 р. Указанное сокращеніе ассигнованій вызвало значительныя затрудненія въ постановкѣ занятій въ новыхъ институтахъ и заставило отложить нѣкоторую часть по существу неотложныхъ расходовъ на 1908 г., чѣмъ лишь обостряются потребности 1908 г. Къ потребностямъ, установленнымъ для 1907 г., въ 1908 г. прибавятся еще новыя, соотвѣтственно возрастанію общаго числа студентовъ, которое можно оцѣнить въ 200 человѣкъ, считая на каждаго добавочнаго студента примѣрно въ 25 руб. пропорціональную часть расходовъ по учебно-вспомогательнымъ учрежденіямъ. Это составитъ прибавокъ въ 5000 руб. и такимъ образомъ въ смѣтѣ на 1908 г. приплата изъ спеціальныхъ средствъ на учебно-вспомогательныя учрежденія исчисляется въ $33{,}362 + 5000 = 38{,}362$ руб., поглощая около 29% ожидаемаго поступленія платы за ученіе. Слѣдующая таблица даетъ приплату изъ спеціальныхъ средствъ на учебно-вспомогательныя учрежденія:

Таблица B.

Годы . .	1904	1905	1906	1907	1908
Сумма приплатъ:	11,516 р.	3079 р.	15,307 р.	21,500 р. (33,362 р.).	38,362 р.

Сравненіе цифръ этой таблицы показываетъ, съ одной стороны, всю вышеобъясненную ненормальность финансовыхъ условій 1905 г. и отчасти 1906 г., ибо въ 1906 г. приплата лишь немногимъ выше, чѣмъ въ 1904 г., несмотря на гораздо болѣе широкую постановку многихъ занятій чѣмъ въ 1904 г. Съ другой стороны, эта таблица показываетъ все обремененіе бюджета Училища развитіемъ новыхъ Институтовъ. Это обремененіе усиливается еще тѣмъ, что Училище при болѣе широкомъ

развитіи учебно-вспомогательныхъ учрежденій имѣетъ въ штатѣ, какъ будетъ указано ниже, меньшее ассигнованіе на нихъ, чѣмъ всѣ другія однородныя или близкія техническія школы.

4) *Повышеніе окладовъ низшихъ и канцелярскихъ служащихъ* Учебный Комитетъ, вступивъ осенью 1905 г. въ управленіе Училищемъ, призналъ необходимымъ, вслѣдствіе полной недостаточности прежнихъ окладовъ. Особой комиссіей были выработаны штаты этихъ должностей, при чемъ число низшихъ служащихъ сократилось: въ 1904 г. было 128 должностей, а въ 1907 г., несмотря на гораздо большее развитіе учебно-вспомогательныхъ учрежденій и увеличеніе числа служащихъ въ нихъ, осталось лишь 112 должностей, вслѣдствіе уничтоженія должностей служителей инспекціи и нѣкоторыхъ другихъ освободившихся въ силу улучшенія хозяйства Училища. Число должностей канцелярскихъ служащихъ нѣсколько увеличилось, вслѣдствіе переноса на канцелярію канцелярскихъ функцій инспекціи и усложненія учебнаго дѣла предметной системой и спеціализаціей. Оклады канцелярскихъ служащихъ были повышены въ среднемъ на 25%, а оклады служителей и низшихъ техниковъ отъ 50 до 25%, включая въ годичный окладъ и установленную въ формѣ наградныхъ добавку мѣсячнаго оклада. Кромѣ того былъ установленъ регулярный мѣсячный отпускъ въ лѣтнее вакаціонное время поочередно для всѣхъ служащихъ. Эти измѣненія, введенныя съ начала 1906 г., существенно увеличили приплату изъ спеціальныхъ средствъ къ совершенно недостаточному штатному ассигнованію на низшихъ и канцелярскихъ служащихъ. Слѣдующая таблица (въ ней приплата на канцелярскихъ служащихъ взята отнесеніемъ всѣхъ канцелярскихъ расходовъ на штатное ассигнованіе на писцовъ и канцелярію въ размѣрѣ 2500 руб.), даетъ общую приплату изъ спеціальныхъ средствъ на канцелярскихъ и низшихъ служащихъ за ближайшіе годы:

Таблица Г.

Годы . .	1904	1905	1906	1907	1908
Сумма приплатъ:	14,811 р.	15,828 р.	24,429 р. (Включая 3200 р. наградныхъ).	25,398 р. (Включая 3330 р. наградныхъ).	25,798 р. (Включая 3400 р. наградныхъ).

За прежніе годы наградныя выдавались въ небольшомъ размѣрѣ и далеко не всѣмъ служащимъ, имѣя характеръ болѣе или менѣе случайныхъ пособій. Теперь же наградныя составляютъ въ сущности регулярную и заранѣе установленную добавку годичнаго оклада, не исключая этимъ выдачи пособій. Поэтому для сравненія расходовъ наградныя прежнихъ лѣтъ въ сумму приплатъ не включены. Изъ таблицы видно, съ одной стороны, крупное повышеніе этой статьи расхода, почти на 10,000 руб., вызванное потребностями времени, а съ другой—сильное обремененіе

этимъ расходомъ спеціальныхъ средствъ Училища, ибо въ 1908 г. приплата на содержаніе низшихъ и канцелярскихъ служащихъ должно поглотить свыше 19% ожидаемаго поступленія платы за ученіе.

5) *Повышеніе расхода на отопленіе и освѣщеніе* явилось неизбѣжнымъ слѣдствіемъ рѣзкаго вздорожанія топлива, считая съ конца 1905 г. Въ смѣтѣ на 1908 г. этотъ расходъ исчисленъ по дѣйствительно установленнымъ потребностямъ 1907 года, соотвѣтственно увеличеннымъ, и по средне-справочнымъ цѣнамъ Московскаго Городского Управленія. За ближайшіе годы приплата изъ спеціальныхъ средствъ къ штатному ассигнованію на отопленіе и освѣщеніе зданій въ размѣрѣ 23,000 рублей дается слѣдующей таблицей:

Таблица Д.

Годы . .	1904 —	1905 —	1906 —	1907 —	1908
Сумма приплат.	16468 р.	10243 р.	10826 р.	15064 р.	21410 р.
Сумма расхода.	39468 р.	33243 р.	33826 р.	38064 р.	44410 р.

Изъ этой таблицы видно, съ одной стороны, вліяніе повышенія цѣнъ топлива свыше, чѣмъ на 30%, а съ другой—вліяніе упорядоченія хозяйства Училища, предпринятаго Учебнымъ Комитетомъ по вступленіи въ управленіе Училищемъ. Сопоставленіе расходовъ 1904 и 1905 г. показываетъ достигнутое при прежнемъ хозяйствѣ вліяніе экономій въ отопленіи и освѣщеніи зданій, вслѣдствіе перерыва учебной жизни Училища въ 1905 г. Расходы 1905 г. и 1906 г. отвѣчаютъ совершенно различнымъ условіямъ существованія Училища, которое въ 1905 г. почти бездѣйствовало, а въ 1906 г. было открыто 3/4 года, при чемъ учебная жизнь въ осеннемъ семестрѣ шла полнымъ ходомъ; вздорожаніе топлива не сказалось еще на 1905 г., но въ полной мѣрѣ отразилось на 1906 годъ. При такой крупной разницѣ въ условіяхъ жизни Училища расходъ 1906 г. долженъ былъ бы оказаться гораздо выше расходовъ 1904 и 1905 г. при прежнемъ хозяйствѣ Училища; на дѣлѣ расходы получились почти одинаковыми въ 1905 и 1906 г., откуда видно вліяніе вышеупомянутаго упорядоченія хозяйства. Это вліяніе сказалось и въ томъ, что въ 1907 г. на отопленіе и освѣщеніе вмѣсто смѣтнаго предположенія въ 44500 рублей ожидается расходъ около 38000 руб., который ниже расхода 1904 года, несмотря на гораздо большее развитіе учебной дѣятельности Училища и значительно высшія цѣны топлива. Смѣтное исчисленіе на 1908 г. выше ожидаемаго расхода 1907 г. вслѣдствіе предполагаемаго развитія учебныхъ занятій и ожидаемаго дальнѣйшаго повышенія цѣнъ топлива. По смѣтѣ на 1908 г. къ штатному ассигнованію на отопленіе и освѣщеніе требуется приплата изъ спеціальныхъ

средствъ въ размѣрѣ 21410 руб., поглощающая 16% ожидаемаго поступленія платы за ученіе. Обремененіе бюджета Училища этой приплатой не можетъ быть уже облегчено самимъ Училищемъ, сдѣлавшимъ съ своей стороны все возможное въ смыслѣ упорядоченія хозяйства и уменьшенія этого расхода. Остающееся теперь обремененіе спеціальныхъ средствъ этой приплатой обусловливается вздорожаніемъ топлива, съ одной стороны, и отсутствіемъ штатныхъ ассигнованій на хозяйственные расходы новыхъ учебно-вспомогательныхъ институтовъ, какъ будетъ указано ниже,—съ другой.

6) *Увеличеніе числа освобожденій отъ платы и пособій студентамъ* является необходимостью, вслѣдствіе относительнаго уменьшенія числа стипендій и освобожденій отъ платы, благодаря возрастанію числа студентовъ на 50% за послѣдніе 2 года при сохраненіи прежняго числа стипендій и освобожденій. Число полныхъ казенныхъ и частныхъ стипендій (до 300 руб. и выше, включая сюда освобожденіе отъ платы) не превышаетъ 85, а число освобожденій отъ платы и неполныхъ стипендій доходитъ до 90; въ совокупности эти числа составляютъ менѣе 10% отъ общаго числа студентовъ Училища. Между тѣмъ 3 года назадъ эти числа составляли болѣе 14%, а 9 лѣтъ тому назадъ свыше 20% отъ общаго числа студентовъ. Одновременно съ такимъ неблагопріятнымъ измѣненіемъ числа стипендій и освобожденій отъ платы число студентовъ, нуждающихся въ нихъ, относительно возрастало какъ вслѣдствіе демократизаціи ихъ состава, такъ и по причинѣ возросшихъ затрудненій въ пріисканіи заработковъ. Осенью 1906 года Учебный Комитетъ нашелъ необходимымъ испросить у Министерства разрѣшеніе израсходовать 15000 рублей изъ спеціальныхъ средствъ на ликвидацію недоимокъ по платѣ за ученіе за прежніе семестры 1904—1906 г. и для пособій по взносу платы за ученіе, чтобы нѣсколько облегчить положеніе, создавшееся для недостаточныхъ студентовъ подъ дѣйствіемъ вышеуказанныхъ причинъ. Осенью же былъ поставленъ вопросъ о выработкѣ новой системы взиманія платы, съ повышеніемъ ея размѣра и соотвѣтственнымъ увеличеніемъ % освобожденій, по примѣру политехническихъ институтовъ Министерства Финансовъ. По разработкѣ этотъ проектъ будетъ представленъ въ Министерство.

Въ виду практической невозможности при возросшей долѣ недостаточныхъ студентовъ обезпечить полное поступленіе платы за ученіе, въ смѣтѣ на 1908 годъ поставлено кромѣ 100 освобожденій по уставу, еще 100 освобожденій добавочныхъ, которыя могутъ быть осуществлены въ формѣ выдачи пособій для взноса платы за ученіе.

Сверхъ того въ смѣтѣ сдѣлана еще скидка платы со 100 студентовъ, въ предположеніи ихъ увольненія или ухода, вслѣдствіе невзноса платы, что наблюдалось и въ прежніе годы, но что еще усилилось теперь, вслѣдствіе возросшей недостаточности студенчества.

Наконецъ, необходимость оказывать экстренныя пособія нуждающимся и больнымъ студентамъ, а также пособія дѣйствующимъ въ Учи-

лищѣ студенческимъ учрежденіямъ побудила включить въ смѣту на 1908 г. сумму въ 3000 р. на этотъ предметъ.

Для 1907 г. этотъ расходъ не можетъ быть еще точно установленъ, можно предположить необходимость 100 добавочныхъ освобожденій и 2000 р. на пособія студентамъ и студенческимъ учрежденіямъ, что составитъ 9500 р.

Въ общемъ измѣненіе, внесенное жизнью въ бюджетъ Училища съ этой стороны, выражается слѣдующей таблицей расходовъ на пособія и добавочное освобожденіе отъ платы:

Таблица Е.

Годы	1905	1906	1907	1908
сумма на пособія	—	333 р.	2000 р.	3000 р.
потеря на поступленіи платы за ученіе вслѣдствіе добавочныхъ освобожденій.		15000 р.	7500 р.	7500 р.

До измѣненія въ системѣ взиманія платы эта причина уменьшенія доходовъ и возрастанія расходовъ Училища, обременяющая серьезно его бюджетъ, не можетъ быть устранена, или ослаблена.

Разсмотрѣнные 6 пунктовъ расходовъ составляютъ главную часть расходной смѣты Училища, требуютъ наибольшихъ приплатъ къ штатнымъ ассигнованіямъ изъ спеціальныхъ средствъ и обнаруживаютъ наибольшее возрастаніе подъ вліяніемъ измѣнившихся условій. Въ смѣтѣ на 1908 г. эти 6 пунктовъ требуютъ приплаты изъ спеціальныхъ средствъ въ размѣрѣ, даваемомъ слѣдующей таблицей.

Таблица Ж.

Приплаты изъ спеціальныхъ средствъ.	Въ рубляхъ.	Въ % поступленія платы за ученіе.
1. На содержаніе личнаго состава по учебной части	71352,5	53%
2. На содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій . . .	38362	29%
3. На содержаніе низшихъ и канцелярскихъ служащихъ . .	25798	19%
4. На отопленіе и освѣщеніе .	21410	16%
5. На пособія студентамъ .	3000(+7500 р.)	2%
Итого . .	159922,5	119%

Остальная часть расходовъ, ложащихся на спеціальныя средства, измѣнилась въ смѣтѣ 1908 г. сравнительно съ прежними годами не-

существенно. Приплата къ штатнымъ ассигнованіямъ на содержаніе Училища по всѣмъ остальнымъ пунктамъ (печатаніе отчетовъ и извѣстій, командировки студентовъ, содержаніе пріемнаго покоя, ремонтъ зданій, чистоту и мелочные расходы и на уплату оцѣночнаго сбора) составляетъ по смѣтѣ 1908 г.—8845 р., ниже фактической приплаты въ 1906 г.—14833 р. 88 к.

Вычетъ 2% въ пользу Ученаго Комитета и на квартирныя деньги чинамъ канцеляріи Попечителя составляетъ въ смѣтѣ 1908 г.—2970 р.

Жалованіе административному персоналу по хозяйственной и по учебной части изъ спеціальныхъ средствъ (пункты 6—14 и 16—17 расходной смѣты платы за ученіе) составляетъ въ смѣтѣ 1908 г.—7430 р.

Вознагражденіе экзаменаторовъ по конкурснымъ экзаменамъ составляетъ въ смѣтѣ спеціальныхъ средствъ на 1908 г. сумму въ 1400 р.

На непредвидѣнные расходы по учебной и хозяйственной части исчислена въ смѣтѣ спеціальныхъ средствъ на 1908 г. сумма въ 5000 р., значительно меньше смѣтъ 1906 и 1907 г., въ которыхъ на эти расходы поставлено по 15000 р. Это уменьшеніе произведено соотвѣтственно болѣе точному разграниченію пунктовъ расходовъ въ смѣтѣ 1908 г., съ отнесеніемъ ожидаемыхъ приращеній расходовъ на соотвѣтственные пункты смѣты, а не на валовую цифру прибавки.

На пособія служащимъ въ смѣтѣ спеціальныхъ средствъ на 1908 г. назначена сумма всего въ 1600 р., значительно менѣе, чѣмъ расходовалось прежде, соотвѣтственно большой осмотрительности въ выдачѣ пособій служащимъ.

Всего по этимъ пунктамъ смѣты предвидится на 1908 г. расходъ изъ платы за ученіе въ размѣрѣ:

8845+2970+7430+1400+5000+1600=27245 р.

Эта сумма меньше, чѣмъ фактическій расходъ за предыдущіе годы по этимъ же пунктамъ.

Всѣ пункты расходной смѣты платы за ученіе составляютъ въ совокупности 159922,+527245=187167 р. 50 к. Изъ этой суммы идетъ:

въ приплату къ штатному ассигнованію наличный составъ (статья I, § 12)	40952 р. 50 к.
въ приплату къ штатному ассигнованію на хозяйственные расходы (статья II, § 12) . .	91015 р. — к.
Итого въ приплату къ штатнымъ ассигнованіямъ .	131967 р. 50 к.
вычетами и прямымъ расходомъ изъ спеціальныхъ средствъ (по смѣтѣ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ)	55100 р. — к.
Всего	187167 р. 50 к.

Эта сумма составляетъ 140% ожидаемаго поступленія платы за ученіе, которое предвидится всего въ размѣрѣ 133500 руб.

Поэтому для покрытія всѣхъ расходовъ смѣты 1908 г. предвидится недостатокъ поступленій въ суммѣ 53667 р. 50 к.

Такое печальное положеніе финансовъ Училища къ 1908 г. представляется неизбѣжнымъ слѣдствіемъ воздѣйствія на него всѣхъ вышеразсмотрѣнныхъ причинъ, отчасти дѣйствующихъ извнѣ, отчасти внутреннихъ и зависящихъ отъ развитія учебнаго дѣла соотвѣтственно потребностямъ времени. Вмѣстѣ съ тѣмъ это положеніе финансовъ Училища не должно представляться сколько-нибудь неожиданнымъ, вслѣдствіе издавна ощущавшагося несоотвѣтствія между штатами Училища и потребностями его хозяйства. Это несоотвѣтствіе возникло потому, что на содержаніе 4 новыхъ учебновспомогательныхъ институтовъ Училищемъ не было получено соотвѣтственныхъ прибавокъ къ штатнымъ ассигнованіямъ, почему это содержаніе легло бременемъ исключительно на спеціальныя средства. Это несоотвѣтствіе заставило Училище въ истекшіе годы неоднократно обращаться съ ходатайствами объ увеличеніи штатнаго ассигнованія на хозяйственные расходы. Независимо отъ сопоставленія штатныхъ ассигнованій съ полнымъ расходомъ и приплатами изъ спеціальныхъ средствъ, видными изъ смѣтъ, это несоотвѣтствіе можетъ быть доказано еще сопоставленіемъ штата Училища со штатами однородныхъ или близкихъ къ нему высшихъ техническихъ школъ. Сопоставленіе это сдѣлано ниже по отношенію къ 3 главнѣйшимъ частямъ штатовъ.

1) Штатъ преподавательскаго состава Училища совершенно не соотвѣтствуетъ постановкѣ учебной части въ немъ и значительно далѣе отстаетъ отъ потребностей, чѣмъ въ другихъ школахъ. Такъ, въ штатѣ однороднаго съ Училищемъ С.-Петербургскаго Технологическаго Института имѣется 6 лишнихъ профессуръ, съ добавочной суммой окладовъ въ 16000 р., между тѣмъ учебные планы Училища теперь сложнѣе и обширнѣе учебныхъ плановъ этого Института. Училище наравнѣ съ С.-Петербургскимъ и Харьковскимъ Технологическими Институтами имѣетъ въ штатѣ только 1 лаборанта, что совершенно не соотвѣтствуетъ развитію лабараторныхъ занятій въ высшей технической школѣ. Дѣйствительное число лаборантовъ опредѣляется не столько дробленіемъ лабораторій, сколько числомъ занимающихся въ нихъ студентовъ; между тѣмъ болѣе новые штаты Томскаго Технологическаго и Кіевскаго Политехническаго Институтовъ имѣютъ по 14 лаборантовъ при одинаковомъ съ Училищемъ числѣ студентовъ, хотя и при большемъ числѣ отдѣленій. Въ то же время Училище не уступаетъ ни одной изъ русскихъ высшихъ школъ по общему развитію въ немъ лабораторныхъ занятій, а въ развитіи этихъ занятій на механическомъ отдѣленіи оно идетъ впереди другихъ школъ. Поэтому кромѣ 1 штатнаго лаборанта Училище должно будетъ имѣть въ 1908 г. до 26 сверхштатныхъ, содержаніе которыхъ въ размѣрѣ 30400 руб. полностью падаетъ на спеціальныя

средства, а сверхъ того на руководство лабораторными занятіями должна расходоваться и часть суммы на преподавателей. Отсюда видно все несоотвѣтствіе штата преподавательскаго состава Училища не только современнымъ, быстро выросшимъ потребностямъ, но и штатамъ другихъ высшихъ техническихъ школъ. Это несоотвѣтствіе сказывается тѣмъ тяжелѣе, чѣмъ больше прилагается Училищемъ усилій къ лучшей постановкѣ учебной части, и въ 1908 г. оно должно привести къ приплатѣ свыше 71000 руб. изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе личнаго состава по учебной части; такого размѣра не достигаютъ приплаты другихъ школъ на этотъ предметъ.

2) Штатное ассигнованіе Училища на учебно-вспомогательныя учрежденія (биліотеку, учебныя пособія, кабинеты, лабораторіи, мастерскія и проч.) совершенно не соотвѣтствуетъ ихъ развитію и значительно меньше, чѣмъ во всѣхъ другихъ однородныхъ или близкихъ къ Училищу высшихъ техническихъ школахъ. Училище имѣетъ въ штатѣ на эту часть 40930 р., тогда какъ С.-Петербургскій Технологическій Институтъ имѣетъ 49410 р., Харьковскій—65045 р., Томскій—61000 р., а Кіевскій Политехническій Институтъ—75200 р. Между тѣмъ учебно-вспомогательныя учрежденія Училища, а въ особенности лабораторіи 3 отдѣльныхъ институтовъ механическаго отдѣленія, заключающаго въ себѣ 80% общаго числа студентовъ, имѣютъ въ общемъ большее развитіе и большее значеніе въ преподаваніи, чѣмъ соотвѣтственныя учебно-вспомогательныя учрежденія названныхъ институтовъ, при одинаковыхъ общихъ числахъ студентовъ. По причинѣ такого полнаго несоотвѣтствія этой части штата Училища не только его современнымъ потребностямъ, но и штатамъ другихъ высшихъ школъ Училищу, придется въ 1908 г. приплачивать на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій свыше 38000 руб. изъ спеціальныхъ средствъ; такого размѣра не достигаютъ приплаты другихъ высшихъ школъ на этотъ предметъ.

3) Штатное ассигнованіе Училища на хозяйственныя потребности (прислугу, отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе, ремонтъ зданій и мебели и чистоту) въ первоначальномъ штатѣ 1894 г. составляло 42408 руб. Затѣмъ, послѣ расширенія Училища въ 1898 г. ассигнованіе было постепенно увеличено до 51758 р., т.-е. на *одну пятую*, тогда какъ съ постройкой 4 новыхъ институтовъ объемъ зданій увеличился *вдвое*. Вышеупомянутая прибавка къ штатному ассигнованію имѣла въ виду только незначительное расширеніе главнаго зданія и вовсе не предвидѣла потребностей новыхъ институтовъ, которыя поэтому и ложатся нынѣ полностью на спеціальныя средства. Лишь съ 1905 г. явилась возможность использовать сумму въ 4400 р., ассигнованную на служителей инспекціи, на содержаніе служителей вообще, чѣмъ штатное ассигнованіе увеличилось до 56158 р. Въ сравненіи со штатными ассигнованіями на эту часть С.-Петербургскаго Технологическаго Института въ размѣрѣ 46475 р. и Харьковскаго въ размѣрѣ 50000 р. ассигнованіе Училища выше, но и хозяйственные расходы его по мѣстнымъ усло-

віямъ должны быть больше. Въ Москвѣ стоимость отопленія, благодаря болѣе холодной зимѣ и болѣе высокимъ цѣнамъ топлива, чѣмъ въ С.-Петербургѣ и Харьковѣ, должна быть на 60—70% выше при одинаковыхъ объемахъ и одинаковомъ устройствѣ зданій. На дѣлѣ зданія Училища имѣютъ большій объемъ и болѣе разбросаны, чѣмъ зданія С.-Петербургскаго и Харьковскаго Технологическихъ институтовъ, а въ то же время въ главномъ зданіи сохранилось еще отчасти совершенно неэкономичное печное отопленіе. Большій объемъ и большая разбросанность зданій Училища увеличиваютъ расходъ на архитектурный ремонтъ, на прислугу и освѣщеніе. Наряду съ этимъ большее развитіе лабораторныхъ занятій въ Училищѣ по сравненію съ названными институтами увеличиваетъ расходы на топливо и газъ для лабораторій, а также на низшій технической персоналъ. Всѣ эти обстоятельства, невыгодныя для Училища, съ избыткомъ уравновѣшиваютъ нѣкоторый перевѣсъ его штата по сравненію съ штатами названныхъ институтовъ и вызываютъ въ смѣтѣ 1908 г. приплату изъ спеціальныхъ средствъ около 47000 р. (18820 на прислугу и наградныя, 21410 р. на отопленіе и освѣщеніе, 3500 р. на ремонтъ зданій и 3266 р. на чистоту) къ штатному ассигнованію на эти потребности.

Такимъ образомъ, сравненіе штата Училища съ таковыми же однородныхъ или близкихъ ему высшихъ школъ показываетъ, что въ важнѣйшихъ частяхъ штатъ Училища меньше абсолютно, а почти во всѣхъ меньше относительно, если сравнить современное развитіе учебной части Училища и другихъ школъ. Это полное несоотвѣтствіе штата Училища его современнымъ потребностямъ сказалось со всей силой съ возстановленіемъ нормальной учебной жизни въ 1906 г. и обѣщаетъ еще возрасти въ будущемъ.

Поэтому бюджетъ спеціальныхъ средствъ не позволяетъ расчитывать на какой-либо остатокъ къ 1908 г., а въ 1908 г. предстоитъ дефицитъ въ бюджетѣ Училища свыше 53000 р.

Въ силу вышеобъясненнаго дѣйствія внѣшнихъ и внутреннихъ причинъ, увеличившихъ расходы Училища по всѣмъ статьямъ, а также и въ силу несоотвѣтствія штата Училища штатамъ другихъ высшихъ школъ, Училище не въ состояніи своими средствами покрыть этотъ дефицитъ. Безъ самаго серьезнаго ущерба для правильнаго хода учебной и хозяйственной жизни Училища въ смѣтѣ 1908 г. не можетъ быть сдѣлано замѣтныхъ сокращеній. Поэтому Учебный Комитетъ становится въ необходимость ходатайствовать объ увеличеніи, временно впредь до введенія новыхъ штатовъ, суммъ, отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе Училища, о чемъ на основаніи настоящихъ соображеній направляются особыя представленія.

Въ дополненіе къ смѣтамъ на 1908 г. и настоящимъ соображеніямъ могутъ быть представлены и болѣе детальныя данныя, если таковыя понадобятся, или могутъ быть даны личныя объясненія администраціей Училища, уполномоченной на то Учебнымъ Комитетомъ.

Приложеніе 9-е къ протоколу Учебн. Комитета 9 апрѣля 1907 г., ст. 9-я.

Справка о ходатайствахъ Учебнаго Комитета Императорскаго Московскаго Техническаго Училища передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія относительно ежегоднаго ассигнованія 34000 р. на усиленіе средствъ по хозяйственнымъ расходамъ Училища.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Училище получило прибавку къ штату, въ виду удвоенія комплекта студентовъ на I курсѣ (260 вмѣсто 125), при общемъ числѣ студентовъ въ этомъ году 718 и при объемѣ всѣхъ зданій Училища въ 10000 куб. саж. Прибавка эта на хозяйственные расходы по первоначальному штату была сдѣлана въ размѣрѣ около 20%.

При исчисленіи прибавки новыя обширныя, занимающія 4 отдѣльныхъ корпуса, учебно-вспомогательныя учрежденія, нынѣ дѣйствующія, были лишь въ проектѣ, а посему прибавка исчислена только по увеличенію хозяйственныхъ расходовъ, вслѣдствіе надстройки одного главнаго зданія Училища. Новыя же постройки довели объемъ помѣщеній Училища до 18300 куб. саж., т.-е. увеличили его почти вдвое.

Въ виду сего Учебный Комитетъ ходатайствовалъ не разъ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ежегодномъ ассигнованіи на улучшеніе средствъ по хозяйственнымъ расходамъ Училища, именно по содержанію его учебно-вспомогательныхъ учрежденій, при чемъ усиленіе это исчисляется въ 34000 р.

Въ іюнѣ 1903 г., представляя учебный планъ на 1903—4 г., Учебный Комитетъ ходатайствовалъ о дополнительномъ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства сихъ 34000 р. ежегодно. Министерство Народнаго Просвѣщенія признало таковое ассигнованіе несвоевременнымъ, въ виду предположеннаго общаго измѣненія штатовъ высшихъ учебныхъ заведеній, и предложило Училищу обсудить вопросъ о пополненіи спеціальныхъ средствъ Училища повышеніемъ платы за ученіе. Означенное предложеніе было сдѣлано вновь на повторительное ходатайство Учебнаго Комитета въ декабрѣ 1905 г. по тому же предмету.

Увеличеніе платы за ученіе, въ видахъ пополненія спеціальныхъ средствъ Училища, представляется не достигающимъ цѣли и во всякомъ случаѣ весьма рискованнымъ, вслѣдствіе того: 1) что и нынѣ существующая въ Училищѣ плата за ученье въ 75 р. превышаетъ значительно таковую же въ технологическихъ институтахъ—въ 50 руб., 2) что и плата въ 75 р. вносится многими студентами Училища съ большимъ трудомъ, при многократныхъ напоминаніяхъ и при увольне-

ніяхъ, при чемъ приходится дѣлать различныя льготы въ смыслѣ своевременности взноса ея, 3) что при высокой платѣ въ 100 р., существующей въ политехникумахъ Министерства Торговли и Промышленности, они освобождаютъ отъ платы за ученіе до $^1/_2$ всѣхъ учащихся. Такимъ образомъ, если можно остановиться на повышеніи платы за ученье въ Училищѣ, то лишь въ тѣхъ видахъ, чтобы обратить это повышеніе на освобожденіе отъ платы за ученіе нуждающихся и не могущихъ вносить платы, особенно повышенной.

Если нынѣ разность между установленной годовой платой за ученіе въ 75 р. и дѣйствительнымъ поступленіемъ платы за ученіе, падающимъ на одного студента и спускающимся въ нѣкоторые годы до 60 р., достигаетъ 15 р. въ годъ, или 20%, то при увеличеніи годовой платы безъ соотвѣтственнаго увеличенія числа освобожденій отъ платы этотъ процентъ поднимется и приведетъ къ той же нормѣ 60—65 р., которая стоитъ въ тѣсной зависимости отъ средней платежной способности студента-техника, или даже къ болѣе низкой нормѣ.

Такимъ образомъ, увеличеніе платы за ученіе, въ качествѣ средства для пополненія спеціальныхъ средствъ Училища, представляется весьма сомнительнымъ.

Изъ предыдущаго явствуетъ: 1) что съ 1902 г. и по сіе время штатное ассигнованіе изъ казны остается въ одномъ размѣрѣ, чѣмъ вызываются, при очень значительномъ повышеніи числа студентовъ и размѣровъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій Училища, серьезныя затрудненія въ его бюджетѣ и 2) что Училище не имѣетъ средствъ и способовъ выйти изъ этого затруднительнаго положенія увеличеніемъ платы за ученіе.

Приложеніе 10-е къ протоколу Учебн. Комитета 9 апрѣля 1907 г., ст. 9-я.

Расчетъ закономѣрности между доходами Училища и числомъ студентовъ.

Этотъ расчетъ легко произвести на основаніи прилагаемой таблицы расхода на 1 студента, вычисленіе которой объяснено соотвѣтственными примѣчаніями. За истекшій періодъ 1896—1904 гг. обнаруживается совершенно опредѣленная закономѣрность между ростомъ числа студентовъ и увеличеніемъ доходовъ Училища. Въ началѣ этого періода на 1896—1898 гг. приходится среднее годовое число студентовъ—692 при среднемъ годовомъ доходѣ 229712 р., а въ концѣ періода на 1903—1904 гг. приходится среднее годовое число студентовъ—1152 при среднемъ годовомъ доходѣ 312370 р. Въ началѣ періода потребности Училища приблизительно уравновѣшивались его доходами, а въ

концѣ періода это равновѣсіе уже нарушилось, и потребности превысили имѣющіеся доходы; для осторожности подсчетовъ предположимъ, однако, что и въ концѣ періода потребности покрывались доходами. Тогда изъ предыдущихъ цифръ слѣдуетъ, что возрастаніе числа студентовъ на 1152—692=460 сохранило равновѣсіе между потребностями и доходами, при возрастаніи послѣднихъ на 312370—229712=82658 р., что даетъ на одного студента необходимый приростъ дохода въ 82658:460=180 р. Отсюда видно, что необходимый для уравновѣшенія потребностей за періодъ 1896—1904 гг. доходъ Училища можетъ быть приблизительно раздѣленъ на 2 части: постоянную часть=229712—180692—приблизительно 105000 р., и пропорціональную числу студентовъ, обозначенному чрезъ N, часть=180.N р., что даетъ слѣдующую формулу необходимаго дохода:

$$(105000+180.N) \text{ рублей.}$$

Такая закономѣрность возрастанія необходимаго дохода, уравновѣшивающаго потребности Училища, представляется совершенно естественной. Часть расходовъ Училища имѣетъ характеръ постоянныхъ; таковы: содержаніе профессоровъ, часть содержанія преподавателей и администраціи, часть содержанія учебно-вспомогательныхъ учрежденій и часть хозяйственныхъ расходовъ. Другая часть расходовъ Училища зависитъ отъ числа студентовъ и общаго развитія учебной части; таковы: главная часть содержанія преподавателей и лаборантовъ, часть содержанія администраціи, главная часть содержанія учебно-вспомогательныхъ учрежденій и значительная часть хозяйственныхъ расходовъ. То возрастаніе потребностей Училища, которое имѣло мѣсто за разсматриваемый періодъ, явилось результатомъ воздѣйствія 2 причинъ: роста числа студентовъ, самого по себѣ, съ одной стороны, и вызываемаго этимъ ростомъ и требованіями времени усложненія учебной системы, съ другой. Вторая причина, кромѣ зависимости отъ первой, зависитъ еще и отъ времени; но въ виду постепеннаго роста числа студентовъ во времени, дѣйствіе этой второй причины выражается также зависимостью расходовъ отъ числа студентовъ. Такимъ образомъ, обѣ причины приводятъ расходы за данный періодъ къ сильной зависимости отъ числа студентовъ, выражаемой формулой необходимаго дохода. Прилагаемая діаграмма *I*, въ которой по абсциссамъ отложены числа студентовъ Училища, а по ординатамъ соотвѣтственныя имъ суммы доходовъ, наглядно показываетъ справедливость формулы необходимаго дохода, изображаемаго наклонной прямой *HD* для періода 1896—1904 гг. Только за періодъ 1899—1902 г. замѣтно нѣкоторое превышеніе дѣйствительныхъ доходовъ надъ необходимымъ въ виду того, что прибавки штатнаго ассигнованія за это переходное время обгоняли приростъ числа студентовъ, вслѣдствіе чего долженъ былъ получиться нѣкоторый избытокъ доходовъ. На этотъ періодъ приходится единовременная затрата 62000 р. изъ остатковъ

спеціальныхъ средствъ на оборудованіе химико-технологическаго и физико-электротехническаго институтовъ. Въ остальное время доходы уравновѣшивались расходами, и Училище не располагало никакими избытками ихъ.

Таковы выводы изъ продолжительнаго періода хозяйства Училища за 1896—1904 гг., опирающіеся на фактическое положеніе дѣла и вполнѣ отвѣчающіе его сущности, а потому неопровержимые.

Тѣ же выводы могутъ быть распространены съ достаточной надежностью и на слѣдующій за перерывомъ 1905 года періодъ 1906—1908 гг. Въ этомъ періодѣ тѣ же причины: ростъ числа студентовъ и усложненіе учебнаго дѣла вліяютъ на увеличеніе потребностей Училища. За этотъ періодъ ростъ числа студентовъ идетъ усиленно по сравненію съ первымъ, но зато и усложненіе учебнаго дѣла и соотвѣственныя этому хозяйственныя потребности за этотъ періодъ съ проведеніемъ настоящаго преобразованія учебной системы растутъ гораздо быстрѣе. Можно поэтому безъ большой погрѣшности считать справедливой и для этого періода формулу необходимаго дохода, построенную изъ данныхъ 1896—1904 г. При этомъ обнаруживается очень крупный недочетъ дѣйствительныхъ или ожидаемыхъ доходовъ Училища по сравненію съ необходимыми, который въ 1908 г. доходитъ почти до 100000 рублей по діаграммѣ I. Въ 1906 г. этотъ недочетъ былъ уравновѣшенъ сокращеніемъ расходовъ за первую его половину, вслѣдствіе неполнаго хода учебныхъ занятій и отчасти нѣкоторымъ сокращеніемъ за вторую. Въ 1907 г. этотъ недочетъ долженъ поглотить образовавшійся въ 1906 г. остатокъ спеціальныхъ средствъ и кромѣ того онъ привелъ къ сокращенію свыше чѣмъ на 12000 руб. необходимыхъ ассигнованій на учебно-вспомогательныя учрежденія. Въ 1908 г. этотъ недочетъ приводитъ къ недостатку 53667 р. 50 к. по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ и къ ходатайству о соотвѣтственномъ дополнительномъ ассигнованіи изъ средствъ казны. Дѣйствительные недочеты 1907 и 1908 г. менѣе указываемыхъ діаграммой, вслѣдствіе произведеннаго Учебнымъ Комитетомъ упорядоченія хозяйства Училища и всевозможныхъ сокращеній назначеній, какъ въ 1907 г., такъ и въ 1908 г.

Произведенное здѣсь разсмотрѣніе, опирающееся на долголѣтніе результаты хозяйства Училища, служитъ вѣскимъ фактическимъ обоснованіемъ вычисленнаго въ смѣтѣ на 1908 г. недостатка спеціальныхъ средствъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ это разсмотрѣніе служитъ вѣскимъ подтвержденіемъ крайней скромности оцѣнки въ смѣтѣ 1908 г. добавочнаго на каждаго новаго студента расхода на содержаніе личнаго состава по учебной части и учебно-вспомогательныхъ учрежденій, въ размѣрѣ— $60+25=85$ р. Кромѣ этихъ расходовъ увеличеніе числа студентовъ вызываетъ приростъ расходовъ по хозяйственной части, на содержаніе личнаго состава по административной части, на пособія и освобожденія

отъ платы, въ совокупности не менѣе чѣмъ по 35 руб. на каждаго добавочнаго студента. При этомъ полный приростъ расходовъ на каждаго добавочнаго студента исчисляется въ $60+25+35=120$ руб., между тѣмъ фактическій приростъ доходовъ, только уравновѣшивающихъ расходы, составилъ за 1896—1904 г. 180 р. на каждаго добавочнаго студента. Это сравненіе показываетъ, какъ осторожность оцѣнки прироста въ смѣтѣ 1908 г., такъ и то, что эта оцѣнка относится лишь къ поддержанію уже достигнутаго положенія учебнаго дѣла, а не къ тому дальнѣйшему непрерывному развитію, котораго требуетъ жизнь.

Приложеніе 11-е къ протоколу Учебн. Комит. 9 апр. 1907 г., ст. 9-я.

Таблица расхода

	ГОДЫ.	1896	1897	1898	1899	1900
1	Среднее годовое число студентовъ.	652 —	706 —	718 —	860 —	928 —
2	Штатное ассигнов. изъ казны (за вычетомъ ассигнованія на инспекцію и стипендіи).	184834 —	184834 —	184834 —	209498 —	229178 —
3	Сборъ платы за ученіе. . .	41885 —	43455 —	49295 —	53525 —	57890 —
4	Сумма доходовъ (сумма строкъ 2 и 3).	226719 —	228289 —	234129 —	263023 —	287068 —
5	Штатный расходъ на одного студента (частн. отъ дѣленія строки 2 на строку 1). .	283 49	261 84	257 43	243 60	246 96
6	Сборъ платы за ученіе на одного студента (частное отъ дѣленія строки 3 на строку 1)	64 24	61 55	68 66	62 24	62 38
7	Полный расходъ на одного студента (сумма строкъ 5 и 6).	347 73	323 39	326 09	305 84	305 98

на одного студента.

1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908
						Ожидается.	
1045 —	1060 —	1095 —	1208 —	1417 —	1714 —	1908 —	2075 —
236758 —	240358 —	240358 —	240358 —	240358 —	243658 —	244758 —	244758 —
63764 —	63655 —	70855 —	73170 —	45170 —	95487 —	128000 —	133500 —
300522 —	304013 —	311213 —	313528 —	— —	349145 —	365258 —	378258 —
226 56	226 75	219 50	198 97	— —	142 16	127 75	117 93
61 02	60 05	64 71	60 57	— —	55 71	66 98	64 34
287 58	286 80	284 21	259 54	— —	197 87	194 73	182 27

Примѣчанія:

1) Среднее годовое число студентовъ представляетъ полусумму чиселъ студентовъ въ началѣ и концѣ каждаго года.

2) Штатное ассигнованіе взято для ясности сравненій за вычетомъ ассигнованій на инспекцію и степендіи студентамъ, ибо оба эти расходы не стоятъ въ прямой связи съ учебными и хозяйственными нуждами Училища.

3) Общее штатное ассигнованіе Училища неизмѣнно съ 1902 г., а повышеніе суммы строки 2 въ 1906—1908 г. объясняется обращеніемъ части и затѣмъ всей суммы, назначенной на служителей инспекціи, на общія нужды.

4) Сборъ платы за ученіе 1896—1906 г. показанъ по фактическому поступленію, а для 1906—1908 гг. предположительно, при чемъ для 1907 г. въ виду полной недостаточности средствъ, не включено по существу необходимое увеличеніе освобожденій отъ платы по крайней мѣрѣ на 100.

5) Въ строкахъ 5—7 для 1905 г. подсчеты не произведены въ виду отсутствія практическаго значенія ихъ, вслѣдствіе перерыва ученія за это время.

Протоколъ засѣданія № 23 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 7-го мая 1907 г. Предсѣд. А. П. Гавриленко. Присут. чл. Учебн. Ком.: А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ; преподаватели и лаборанты: К. А. Кругъ, Е. Г. Кестнеръ, И. В. Арбатскій, Л. Г. Киферъ, А. С. Бриткинъ, В. А. Ушковъ, Б. А. Солонина, К. В. Киршъ, Л. П. Жеребовъ, Б. И. Угримовъ. Отсутств. чл. Учебн. Ком.: Н. С. Виноградовъ, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч., оконч. въ $11^1/_2$ ч. вечера.

Ст. 1. Заслушаны прошенія студентовъ И. М. Т. У-ща *Кирѣева* Дмитрія, *Егорова* Игнатія и *Голубкова* Василія о выдачѣ имъ пособій на лѣченіе. Признавая въ принципѣ желательнымъ помочь означеннымъ студентамъ лѣчиться, постановили: просить Хозяйственный Комитетъ разсмотрѣть прошенія и изыскать средства къ ихъ удовлетворенію.

Ст. 2. Согласно прошенію, постановили ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи лаборанта Бориса *Солонины* за границу для научныхъ цѣлей на каникулярное время 1907 года на его собственныя средства.

Ст. 3. Согласно прошенію, постановили ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи преподавателя ботаники Александра *Артари* за границу для научныхъ цѣлей на лѣтнее вакаціонное время 1907 г. на его собственныя средства.

Ст. 4. Согласно прошенію, постановили ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи лаборанта Анатолія *Величковскаго* за границу для научныхъ цѣлей на лѣтнее вакаціонное время 1907 г. на его собственныя средства.

Ст. 5. Согласно прошенію, постановили ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи лаборанта Сергѣя *Цируля* за границу для научныхъ цѣлей на лѣтнее вакаціонное время 1907 г. на его собственныя средства.

Ст. 6. Согласно прошенію, постановили ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи профессора Михаила *Черепашинскаго* за границу съ ученой цѣлью на лѣтнее вакаціонное время 1907 г. на его собственныя средства.

Ст. 7. Заслушано заявленіе инспектора учебныхъ мастерскихъ *Н. П. Петрова* о томъ, что онъ имѣетъ въ виду въ августѣ 1907 г. подать въ отставку. Постановили: передать заявленіе на разсмотрѣніе въ Собраніе Мех. Отд. У-ща.

Ст. 8. Согласно заявленію Библіотечной Комиссіи отъ 5 мая 1907 г. въ виду того, что послѣднее изданіе каталога фундаментальной библіотеки И. М. Т. У-ща было выпущено въ 1896 г., постановили:

ассигновать для *изданія въ текущемъ году дополненія къ каталогу библіотеки* сумму въ 300 руб. и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 9. Согласно прошенію студента Мех. Отд. *Гордзялковскаго* Адольфа, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года.

Ст. 10. Согласно прошенію студента Мех. Отд. *Алексѣева* Леонида постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1908 года.

Ст. 11. Согласно прошенію студента Мех. Отд. *Павлова* Владиміра, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года.

Ст. 12. Согласно прошенію студента Химич. Отд. *Гелиса* Вульфа, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1908 года.

Ст. 13. Согласно прошенію студента Мех. Отд. *Григорцевскаго* Николая, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года.

Ст. 14. Согласно прошенію студента Мех. Отд. *Сабанѣева* Бориса, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года.

Ст. 15. Предложеніемъ отъ 4 апрѣля 1907 г. за № 7985 Г. Управляющій Московскимъ Учебнымъ Округомъ извѣстилъ, что за Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра предложеніемъ отъ 23 минувшаго марта за № 1878 разрѣшилъ назначить въ И. М. Т. У-щѣ на текущій семестръ 10 сверхсмѣтныхъ полугодовыхъ часовъ на упражненія по сопротивленію матеріаловъ, въ дополненіе къ 2 полугодовымъ запаснымъ часамъ по учебному плану. Вмѣстѣ съ симъ Г. Товарищъ Министра сообщилъ, что онъ разрѣшаетъ израсходовать на это измѣненіе въ учебномъ планѣ 1000 руб. изъ могущихъ получиться остатковъ отъ ассигнованія по плану 1906/7 учебнаго года, а недостатокъ покрыть изъ спеціальныхъ средствъ У-ща. Предложеніемъ отъ 12 апрѣля 1907 года за № 9282 Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа разрѣшилъ поручить по 4 полугодовыхъ часа упражненій по сопротивленію матеріаловъ проф. И. М. Т. У-ща *П. Худякову*, преподавателямъ того же У-ща *В. Зворыкину* и *И. Калинникову*, считая съ начала текущаго полугодія, т.-е. съ 1-го января с. г. Согласно докладу Собранія Механич. Отд. отъ 11 апрѣля 1907 г. (ст. 1) и вслѣдствіе того, что профессоръ П. К. Худяковъ, въ видахъ экономіи,

нашелъ возможнымъ нѣсколько уменьшить число часовъ занятій, и въ истекшемъ весеннемъ семестрѣ они производились одинъ день 3-мя преподавателями, а другой — 2-мя, оба раза по 4 часа, при чемъ добавочныхъ занятій было у П. К. Худякова и у И. А. Калинникова по 2 годовыхъ часа у каждаго, постановили: за добавочныя занятія по упражненіямъ по сопротивленію матеріаловъ въ весеннемъ полугодіи 1906/7 уч. г. изъ разрѣшенныхъ къ израсходованію суммъ, подлежитъ выдать профессору П. К. Худякову и преподавателю И. А. Калинникову за 2 часа годовыхъ по 400 рублей каждому.

Ст. 16. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 13 апрѣля 1907 г. за № 9350 о сообщеніи подробныхъ свѣдѣній относительно результатовъ объявленнаго конкурса на замѣщеніе вакантныхъ должностей по преподаванію водоснабженія и канализаціи, и о выясненіи причинъ измѣненій въ учебномъ планѣ Училища. Постановили: просить Собраніе Мех. Отд. разсмотрѣть дѣло.

Ст. 17. Учебнымъ Комитетомъ заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 17 апрѣля 1907 г. за № 9705 на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе представленія, основаннаго на донесеніи Вашемъ, отъ 20 минувшаго марта, за № 1490, предложеніемъ отъ 11-го сего апрѣля, за № 189, поручилъ мнѣ предложить Вамъ разрѣшать на будущее время устройство въ помѣщеніи училища студентами рефератовъ лишь при условіи, чтобы Вамъ были извѣстны фамиліи устраивающихъ таковые студентовъ, которые и должны быть привлекаемы къ отвѣтственности въ случаѣ нарушенія выработанныхъ Учебнымъ Комитетомъ Училища правилъ устройства рефератовъ и лекцій“. Исполняя означенное порученіе Г. Министра, увѣдомляю объ этомъ Васъ, Милостивый Государь, для точнаго исполненія“. Постановили: 1) вывѣсить объявленіе студентамъ о семъ предложеніи и 2) обсудить вопросъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Учебн. Комитета.

Ст. 18. Заслушано отношеніе Директора Таганрогскаго средняго 8-класснаго Техническаго Училища отъ 29 апрѣля 1907 г. за № 470 о степени подготовленности оканчивающихъ курсъ онаго для высшаго техническаго образованія. Постановили: сообщить г. Директору Таганрогскаго Техническаго Училища, что поступающіе въ И. М. Т. У-ще держатъ конкуррентныя испытанія и принимаются въ студенты лица, выдержавшія эти испытанія наилучше. Какихъ-либо предпочтеній воспитанникамъ отдѣльныхъ учебныхъ заведеній не дѣлается.

Ст. 19. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 1 мая 1907 г. за № 10153 слѣдующаго содержанія:

„Отдѣлъ Промышленныхъ Училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе представленія, отношеніемъ отъ 25 минувшаго апрѣля, за № 2604, увѣдомилъ, что согласно постановленію Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща и на основаніи 5-го пункта Положенія о стипендіяхъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Госу-

дарыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Г. Министръ Финансовъ изъявилъ свое согласіе на назначеніе оставшейся нынѣ означенной стипендіи студенту названнаго училища Аполлонію *Островскому*“.

Ст. 20. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 3 мая 1907 г. за № 10410 о разрѣшеніи за Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищемъ Министра учредить должность *4-го лаборанта при лабораторіи органической химіи* въ И. М. Т. У-щѣ, съ окладомъ въ 900 руб. изъ спеціальныхъ средствъ У-ща, съ присвоеніемъ сей должности правъ государственной службы.

Ст. 21. Заслушаны предложенія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа: 1) отъ 10 апрѣля 1907 г. за № 8798 о разрѣшеніи поручить руководство спеціальнымъ проектированіемъ по технологіи красокъ лаборанту У-ща *В. Шаврину* въ объемѣ 1 годового часа, съ вознагражденіемъ по 200 р., считая съ 1 янв. 1907 г., 2) отъ 16 апрѣля 1907 г. за № 9580 объ увольненіи преподователя У-ща Статскаго Совѣтника *Ронжина*, согласно прошенія, отъ занимаемой должности съ 1 апрѣля с. г.

Ст. 22. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебного Округа отъ 10 апрѣля 1907 г. за № 8796 о разрѣшеніи объявить конкурсъ для замѣщенія преподавательской вакансіи по курсу химіи на Мех. Отд. У-ща.

Ст. 23. Заслушанъ приложенный при протоколѣ и доложенный завѣдующимъ электротехнической лабораторіей И. М. Т. У-ща Б. И. Угримовымъ „Краткій отчетъ о состояніи электротехнической лабораторіи за періодъ 1902—1907 годовъ“. По выслушаніи отчета и согласно предложенію профессора В. И. Гриневецкаго, постановили: признавая результаты дѣятельности электротехнической лабораторіи съ основанія ея и по сіе время весьма удовлетворительными, выразить признательность Учебнаго Комитета за обширные труды по организаціи и развитію означенной лабораторіи преподавателю *Б. И. Угримову* и лаборанту *О. А. Пешелю*.

Ст. 24. Заслушанъ приложенный при протоколѣ списокъ отъ 4 мая 1907 г. изданій, пожертвованныхъ въ библіотеку И. М. Т. Училища.

Ст. 25. По соглашенію съ Г. Предсѣдателемъ испытательной на званіе инженеръ-технолога комиссіи профессоромъ П. П. Петровымъ, постановили: назначить испытаніе на званіе инженеръ-технолога 30 мая 1907 г.

Ст. 26. Заслушано прошеніе инженеръ-технолога Ивана Александровича *Тищенко* объ исходатайствованіи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до 28-лѣтняго возраста. Учебный Комитетъ въ засѣданіи 2 апрѣля 1907 года постановилъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи Ивана Тищенко съ ученой цѣлью по Россіи и за границу для приготовленія къ профессорскому званію, а посему и за силою § 5 статьи

61-ой Устава о Воинской Повинности постановили: ходатайствовать о разрѣшеніи инженеръ-технологу Ивану Тищенко дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности для окончанія образованія за границею для приготовленія къ профессорскому званію.

Ст. 27. Согласно прошенію, постановили: ходайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи преподавателя Василія *Шарвина* за границу для научныхъ цѣлей на лѣтнее вакаціонное время 1907 г. на его собственныя средства.

Ст. 28. Представители студенчества студенты *Блеесъ*, *Маршакъ*, *Филиповичъ* и *И. Гумовскій* представили ходатайство о допущеніи къ экзаменамъ подавшихъ прошенія студентовъ, не внесшихъ платы за ученье: 189 студентовъ, не внесшихъ по 15 руб., итого на сумму 2835 р., и 112 не внесшихъ по 35 р. на сумму 3995, а всего на сумму 6830 р. Постановили: допустить студентовъ, подавшихъ прошенія и внесенныхъ въ особые списки, къ майскимъ экзаменамъ, остальныхъ же студентовъ, не внесшихъ платы за ученье за весенній семестръ 1906/7 уч. г., къ экзаменамъ не допускать.

Ст. 29. Согласно Высочайше утвержденному 22 декабря 1904 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, студенты, успѣшно окончившіе полный курсъ наукъ въ И. М. Т. У-щѣ, удостоиваются званія инженеръ-механика или инженеръ-технолога, и таковое званіе инженера получаютъ всѣ окончившіе курсъ; вмѣстѣ съ симъ, дѣйствіе настоящаго узаконенія распространяется на лицъ, окончившихъ курсъ У-ща до изданія сего узаконенія, а посему и согласно прошенію окончившаго въ 1897 году курсъ по механическому отдѣленію училища и удостоеннаго званія механика Григорія Владиміровича *Шейнина*, постановили: замѣнить ему дипломъ на званіе механика дипломомъ на званіе инженеръ-механика.

Ст. 30. Согласно предложенію предсѣдателя утверждена форма диплома для лицъ, удостоенныхъ званія инж.-механика и инж.-технолога.

Ст. 31. Заслушано сообщеніе Московской Экспедиціи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи отъ 12 апрѣля 1907 г. за № 1700, приложенное при семъ протоколѣ о выдачѣ студентамъ, стипенціатамъ Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта свидѣтельствъ. Постановили: сообщать относительно успѣховъ въ ученіи фактическое состояніе дѣла у каждаго студента, а по поводу поведенія—свѣдѣнія о томъ, что данный студентъ ни въ чемъ предосудительномъ замѣченъ не былъ.

Ст. 32. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. отъ 11 апрѣля 1907 г. постановили: просить *Н. В. Ронжина* въ текущемъ весеннемъ семестрѣ довести до конца свои работы по черченію со студентами изъ платы по найму.

Ст. 33. Разсматривался вопросъ о предоставленіи стипендіи имени И. З. Морозова для командированія за границу по изученію хлопчато-

бумажнаго производства. На полученіе означенной стипендіи поданы были прошенія инженеръ-механиками Н. М. Максимовымъ и *Н. Г. Дикаревымъ*. Согласно докладу Собранія Механическаго Отдѣленія отъ 11 апрѣля 1907 г. и баллотировкѣ, которая дала Дикареву 10 положительныхъ голосовъ при одномъ отрицательномъ, постановили: предоставить стипендію имени И. З. Морозова инженеръ-механику Н. Г. Дикареву для заграничной командировки по изученію хлопчатобумажной промышленности, а Н. М. Максимову въ ходатайствѣ отказать.

Ст. 34. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. постановили принять студента Дармштадтскаго Политехникума *О. Гринберга* въ число студентовъ У-ща на мѣсто, освобождающееся за выбытіемъ изъ У-ща студента С. Сорокина. По поводу сего дѣла и. д. ад.-проф. В. Е. Павловъ заявилъ, что онъ считаетъ вопросъ о принятіи Гринбрега нерѣшеннымъ баллотировкою въ Собраніи Мех. Отд.

Ст. 35. Заслушаны приложенные при протоколѣ: 1) записка проф. А. П. Гавриленко о расширеніи преподаванія по каѳедрѣ механической технологіи металловъ и дерева и о подготовкѣ въ качествѣ преподавателя инженеръ-механика *Р. В. Полякова*, и 2) выписка изъ протокола Собранія Мех. Отд. отъ 11 апрѣля 1907 г. по сему дѣлу. Согласно докладу Собранія Механическаго Отдѣленія постановили: 1) организовать съ будущаго учебнаго года лабораторныя работы студентовъ по механической технологіи металловъ и дерева, 2) вопросъ о детальной программѣ этихъ работъ и сужденіе о томъ, кому поручить руководство ими, отложить до возвращенія лица, командированнаго для этого за границу, 3) командировать за границу, въ Германію и, главнымъ образомъ, въ Англію срокомъ по 1 января 1908 года преподавателя У-ща инженеръ-механика Р. В. Полякова, съ освобожденіемъ его на время поѣздки отъ его занятій въ Училищѣ съ сохраненіемъ ему полнаго его содержанія и ассигнованіемъ сверхъ того пособія изъ спеціальныхъ средствъ У-ща въ размѣрѣ 500 рублей, о чемъ представить ходатайство въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 36. По докладу Мех. Отд. и съ согласія Г. Предсѣдателя испытательной Комиссіи по Мех. Отд. профессора Н. Е. Жуковскаго постановили: назначить для студентовъ, оканчивающихъ кусъ въ И. М. Т. У-щѣ по Мех. Отд., засѣданіе Комиссіи для защиты спеціальныхъ проектовъ 30 мая 1907 г. съ 10 час. утра и въ этотъ же день назначить Государственный экзаменъ.

Ст. 37. И. о. Декана Мех. Отд. довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета о результатахъ работъ Комиссіи преподавателей по распредѣленію совмѣстно съ представителями отъ студентовъ *лѣтней практики*. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 38. Заслушано приложенное при протоколѣ отношеніе Управленія Желѣзныхъ Дорогъ на имя Директора И. М. Т. У-ща отъ 9 апрѣля 1907 г. за № 9913 относительно условій допущенія студентовъ на лѣтнюю практику на желѣзныхъ дорогахъ. Согласно докладу Собранія Мех.

Отд. И. М. Т. У-ща постановили сообщить Управленію Желѣзныхъ Дорогъ нижеслѣдующее:

Учебный Комитетъ полагаетъ, что лѣтняя практика важна для студентовъ во многихъ случаяхъ не только въ качествѣ примѣненія добытыхъ теоретическихъ познаній, но и для возможно живого освѣщенія опытомъ и для облегченія усвоенія и правильнаго пониманія пріобрѣтаемыхъ въ Училищѣ теоретическихъ познаній. Такимъ образомъ, нѣкоторая теоретическая подготовка для цѣлесообразнаго использованія лѣтней практики, несомнѣнно, желательна, но для разныхъ видовъ практики она должна быть различна.

Такъ, для работы въ качествѣ помощника машиниста, для работы слесаремъ депо и т. п. было бы достаточно требовать основныхъ познаній изъ области технологіи металловъ и машиностроенія, что въ достаточной мѣрѣ имѣется у студентовъ, сдавшихъ всѣ работы по машиностроительному черченію и экзамены по элементамъ машиновѣдѣнія и элементамъ механической технологіи.

Для практики по Службѣ Пути было бы достаточно прохожденія курсовъ „Элементарной технологіи“, „Строительныхъ матеріаловъ“, „Основъ инженернаго искусства“ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ нужно было бы требовать также сдачи экзамена и исполненія работъ по Геодезіи. Такъ какъ многіе изъ этихъ предметовъ расположены въ Учебномъ планѣ И. Т. У. на болѣе позднихъ семестрахъ (5 и 6), хотя студенты могутъ ихъ сдавать и раньше рекомендуемаго учебнымъ планомъ срока, то опредѣлить условія допущенія студентовъ на лѣтнюю практику сдачей *всѣхъ* предметовъ соотвѣтствующаго числа семестровъ, врядъ ли было правильно.

Повидимому, было бы наиболѣе цѣлесообразно, если бы было предоставлено Собранію Механическаго Отдѣленія У-ща рѣшать вопросъ о томъ, является ли цѣлесообразнымъ назначеніе даннаго студента на данную практику.

При этомъ было бы очень желательно, чтобы Управленія желѣзныхъ дорогъ въ своихъ извѣщеніяхъ о вакансіяхъ для лѣтней практики болѣе опредѣленно указывали характеръ работъ, ибо въ случаѣ, если бы имѣлось въ виду допустить студента до работъ болѣе отвѣтственныхъ, вродѣ крупнаго ремонта или постройки моста, вродѣ участія въ тѣхъ или иныхъ наблюденіяхъ или опытахъ съ паровозами и т. п., то Учебный Комитетъ имѣлъ бы возможность такія работы предоставить не тѣмъ студентамъ, которые удовлетворяютъ вышеуказаннымъ элементарнымъ требованіямъ, но такимъ, которые продвинулись дальше по учебному плану и обладаютъ болѣе полнымъ запасомъ свѣдѣній, напр., исполнили лабораторныя работы, приступили къ исполненію соотвѣтствующаго спеціальнаго проекта и т. д.; въ послѣднемъ случаѣ былъ бы достигнутъ наилучшій результатъ, ибо такая практика оказалась бы въ высшей степени полезной для студента и въ то же время желѣзная дорога была бы

увѣрена въ томъ, что направляемый къ ней студентъ не только ищетъ заработка, но и интересуется самимъ дѣломъ, которое ему поручается.

Ст. 39. И. о. Декана Мех. Отд. довелъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета, что на *конкурсъ по архитектурѣ* и соприкасающимся предметамъ, срокъ которому истекъ 1-го мая с. г., поданы прошенія: А. А. Авиловымъ, П. А. Велиховымъ, А. Н. Дуровымъ, Н. К. Жуковымъ, Н. Н. Игнатьевымъ, А. В. Кузнецовымъ, И. С. Подольскимъ, К. Л. Теляковскимъ, И. С. Цедровскимъ и Н. Л. Шевяковымъ. Постановили: передать прошенія и документы для разсмотрѣнія достоинствъ кандидатовъ Собранію Мех. Отд. У-ща.

Ст. 40. Согласно заявленію проф. Я. Я. Никитинскаго постановили: ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ Училища 200 руб. на *изданіе проекта и расчета свеклосахарнаго завода* бывшаго студента, нынѣ инженеръ-технолога *Тищенко*, съ возвращеніемъ суммы по мѣрѣ продажи изданія, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 41. Заслушанъ предварительный докладъ Помощника Директора, проф. В. И. Гриневецкаго о необходимости расширенія *Центральной Электрической Станціи* У-ща. Постановили: для детальнаго разсмотрѣнія дѣла и доклада слѣдующему засѣданію Учебнаго Комитета избрать комиссію, при докладчикѣ В. И. Гриневецкомъ, изъ А. П. Гавриленко, В. С. Щегляева, М. П. Прокунина, С. А. Федорова, К. А. Круга, К. В. Кирша и Б. А. Солонины.

Приложеніе 1-е къ протоколу Засѣданія Учеб. Ком. 7 мая 1907 г. ст. 23.

Завѣдующаго Электротехнической Лабораторіей Б. И. Угримова краткій отчетъ о состояніи Электротехнической лабораторіи за періодъ 1902—1907 г.

Электротехническая лабораторія была открыта осенью 1902 года, но работы по заготовкѣ инвентаря, выработкѣ программы занятія, впослѣдствіи утвержденной Учебнымъ Комитетомъ, и даже временныя занятія со студентами по изслѣдованію имѣвшейся динамо Матеръ и Плайтъ начались еще въ 1901 году.

Руководительскій персоналъ ея состоялъ изъ одного лишь лица, которому было поручено все веденіе дѣла, какъ завѣдыванія, такъ и руководства занятіями со студентами. Состояніе учебнаго инвентаря было въ то время весьма плачевно, и не приди во время пожертвованія со стороны Общества Электрическаго Освѣщенія 1886 г. въ видѣ коллекціи старыхъ измѣрительныхъ приборовъ, а со стороны нѣкоторыхъ фирмъ (Ламайфъ, Ганцъ, Уніонъ, Вольта и др.) пожертвованія въ видѣ ма-

шинъ, отпущенныхъ съ громадными скидками, лабораторію, по всей вѣроятности, не удалось бы пустить въ означенный выше срокъ.

Съ первыхъ же дней своего существованія Электротехническая Лабораторія привлекла къ себѣ значительное число студентовъ, и этотъ фактъ приходится еще особенно подчеркнуть оттого, что это была единственная въ то время лабораторія, провозглашавшая принципъ непринужденія студентовъ къ работамъ, принципъ необязательности для студентовъ занятій въ названной лабораторіи. Не мало приходилось слышать въ то время сомнѣній относительно возможности успѣшной постановки дѣла лабораторіи при этихъ условіяхъ, однако дальнѣйшій ходъ развитія дѣла вполнѣ подтвердилъ правильность установленнаго принципа. Особенно приходится отмѣтить качество работъ студентовъ свободно, изъ сознанія важности практическихъ занятій въ электротехнической лабораторіи, приходившихъ въ нее работать, безъ давленія понуждающаго стимула въ видѣ зачета, отмѣтки, или тому подобнаго. Къ сожалѣнію, въ настоящій моментъ приходится констатировать значительное ухудшеніе качества работы студентовъ въ электротехнической лабораторіи, явившееся результатомъ введенія обязательности этой лабораторіи, правда, въ видѣ небольшой программы, для всѣхъ механиковъ безъ исключенія. Умѣстно будетъ сказать, что послѣдніе годы свободныхъ занятій въ электротехнической лабораторіи число работавшихъ студентовъ разнилось лишь на какой-нибудь десятокъ студентовъ по сравненію съ числомъ студентовъ, исполняющихъ въ лабораторіи въ настоящее время обязательную программу занятій.

Средства лабораторіи, составлявшія до настоящаго года бюджетъ въ размѣрѣ около тысячи рублей, ежегодно получались отдѣленіемъ на электротехническую лабораторію части ассигновки, отпускавшейся на каѳедру физики (приходо-расходчикъ профессоръ В. С. Щегляевъ). Эта сумма тратилась главнымъ образомъ на пополненіе того скуднаго инвентаря, которымъ располагала лабораторія. Ничтожность отпускавшейся суммы станетъ вполнѣ очевидна, если припомнить цѣны электрическихъ машинъ, моторовъ и генераторовъ, даже самыхъ малыхъ мощностей, и цѣны на болѣе или менѣе точные измѣрительные приборы. Правда, благодаря настойчивымъ просьбамъ, машины доставлялись и доставляются и по сей день съ громадными скидками въ цѣнѣ, но во всякомъ случаѣ, лабораторія почитала себя счастливою, когда удавалось за годъ пріобрѣсти пару двигателей общей мощностью въ 6 PS, или что-либо подобное. Первые точные приборы (Praecisions-Instrumente) начали появляться въ лабораторіи лишь года два тому назадъ.

Кромѣ того средства лабораторіи составлялись еще изъ пожертвованій лицъ, сочувствовавшихъ дѣятельности лабораторіи.

Инвентарь въ настоящее время состоитъ изъ 250 нумеровъ, включая сюда машины, измѣрительные приборы, реостаты, выключатели и мебель.

За время своего существованія лабораторія получила нѣсколько цѣнныхъ пожертвованій машинами и приборами, какъ то:

1) Машина постояннаго тока повышеннаго напряженія. Даръ профессора В. Г. Залѣсскаго и преподавателя В. М. Чаплина.

2) Моторъ генераторъ постояннаго—перемѣннаго тока. Даръ А. А. Спицына.

3) Альтернаторъ стараго типа Сименса. Даръ Московскаго Отдѣленія фирмы Сименсъ и Гальске.

4) Альтернаторъ новаго типа на 500 Вольтъ завода Сименсъ и Гальске. Даръ Московскаго Отдѣленія фирмы Сименсъ и Гальске.

5) Гальванометръ, статическій вольтметръ и другіе различные приборы. Даръ Общества Электрическаго Освѣщенія 1886 г.

6) Дуговая лампа Колибри. Даръ фирмы Густавъ Листъ.

Кромѣ того, въ виду недостатка средствъ, электротехническая лабораторія, съ разрѣшенія г. Директора Императорскаго Техническаго Училища, исполняла нѣкоторые заказы со стороны, принимая на себя исправленіе и провѣрку счетчиковъ, амперметровъ, вольтметровъ, омметровъ и проч. Приходъ по этой статьѣ выразился въ общемъ въ суммѣ 493 р. 10 к. Расходъ же по этой статьѣ составлялся изъ двухъ категорій: 1) расхода по оплатѣ сверхурочной работы механика, ибо эти заказы выполнялись въ сверхурочное время, и работы лаборанта или преподавателя, выполнявшаго заказъ, 2) расхода по покупкѣ на вырученныя такимъ образомъ средства новыхъ приборовъ для лабораторіи. Сумма всѣхъ расходовъ по этому счету выразилась въ видѣ 391 рубля 8 коп., и въ наличности имѣется 102 рубля 3 коп. Въ виду того, что до сего времени иногда приходъ въ размѣрѣ ста и болѣе рублей составлялъ почти 10% бюджета электротехнической лабораторіи, лабораторія весьма дорожила упомянутымъ средствомъ пополнять такимъ образомъ свой скудный бюджетъ, хотя и не считаетъ съ принципіальной стороны для себя обязательнымъ, въ дальнѣйшемъ, при увеличеніи учебныхъ обязанностей руководительскаго персонала, вести дѣло выполненія частныхъ исключительно техническихъ (не научно-техническихъ) заказовъ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ. Такимъ образомъ, электротехническая лабораторія Императорскаго Техническаго Училища работала со дня своего открытія по 1907 годъ, когда была рѣшена ея реорганизація въ связи съ общимъ расширеніемъ преподаванія электротехники.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета особенно пріятнымъ долгомъ считаю указать на выдающуюся работу лаборанта инженера О. А. Пешеля. Когда къ началу 1903 года выяснилось, что самому завѣдующему лабораторіей невозможно одновременно нести руководство и всю лаборанскую работу, былъ приглашенъ Оскаръ Адольфовичъ Пешель, который съ тѣхъ поръ непрерывно несъ въ лабораторіи лаборанскія обязанности съ выдающимся усердіемъ, работая на коллегіальныхъ началахъ вмѣстѣ съ завѣдующимъ надъ дѣломъ ея постепеннаго развитія и усовершенствованія. Въ 1904 году О. А. Пешелемъ было выпущено руководство для выполненія студентами въ электротехнической ла-

бораторіи Императорскаго Техническаго Училища тѣхъ задачъ, которыя были утверждены по программѣ. Это руководство, составленное во всѣхъ деталяхъ примѣнительно къ инвентарю и обстановкѣ электротехнической лабораторіи Императорскаго Техническаго Училища, дало возможность студентамъ обращаться за помощью руководителей лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, пріучая ихъ разбираться самостоятельно въ задачахъ.

Приложеніе 2-е къ протоколу Учебн. Ком. 7 мая 1907 г., ст. 24.

Списокъ изданій, пожертвованныхъ въ библіотеку Императорскаго Техническаго Училища разными лицами и учрежденіями.

Кнорре, Е. Виды работъ мостовыхъ сооруженій на Средне-Сибирской жел. дор. 1894—1899.

Кнорре, Е. Пояснительная записка по вопросу о мощности водоноснаго бассейна, питающаго Рогожинскій источникъ близъ г. Тулы.

Шуховъ и Кнорре. Проектъ Московскаго водоснабженія.

Бриксъ. Лопастные насосы (отъ автора).

Болотовъ, Е. О движеніи матеріальной плоской фигуры, стѣсненномъ связями съ треніемъ.

Совѣщательный XXII сѣздъ инженеровъ службы пути русск. жел. дорогъ, 1904 г.

Извѣстія Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, 1906 г., книга 4.

Земская торговля желѣзомъ, сольскохозяйственными машинами и орудіями въ 1901—1905 г. (отъ Статистическаго Бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи).

Количество и стоимость топлива, потребленнаго русскими желѣзными дорогаии въ 1900—1905 г.

Отчетъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, 1904, I.

Статистика производствъ 1904 г., облагаемыхъ акцизомъ, вып. II.

Статистика по казенной продажѣ питей, 1904, вып. III.

Инвентарь Библіотеки С.-Петербугскаго Политехническаго Института.

Извѣстія Томскаго Технологическаго Института Императора Николая II, т. IV, V.

Извѣстія Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища 1907, вып. 1.

Извѣстія Кіевскаго Политехническаго Института, 1906 г., VI, книга 2.

Циркуляры Кавказскаго учебнаго Округа, 1907 г., Январь.

Приложеніе 3-е къ протоколу Учебн. Ком. 7 мая 1907 г., ст. 31.

Собственная Его Императорскаго Величества Канцелярія по Учрежденіямъ Императрицы Маріи. Экспедиція. Москва. 12 апрѣля 1907 г. № 1700.

Господину Директору Императорскаго Московскаго Техническаго Училища.

По *Высочайше* утвержденному 17 февраля 1894 года Положенію о выдачѣ денежныхъ пособій сиротамъ для полученія образованія (примѣчаніе къ § 17), стипендіатамъ Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пособія выдаются на руки, по представленіи свидѣтельства отъ начальства заведенія *о хорошемъ поведеніи и успѣхахъ въ ученіи*, а равно о томъ, что получатель обучается на свой счетъ и не пользуются никакими другими стипендіями. Между тѣмъ студенты, представляя установленныя объявленія объ отпускѣ причитающихся имъ пособій, въ послѣднее время заявляютъ, что, въ виду упраздненія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ инспекціи и введенія предметной системы преподаванія, начальства заведеній отказываютъ имъ въ выдачѣ удостовѣреній о ихъ поведеніи и успѣхахъ.

Вслѣдствіе сего Московская Экспедиція Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство не оставить увѣдомленіемъ, насколько дѣйствительно является затруднительною выдача нынѣ студентамъ означенныхъ свидѣтельствъ и не представляется ли возможнымъ, въ случаѣ затруднительности, осуществлять требованія, указанныя въ примѣчаніи къ § 17 помянутаго Положенія въ какой-либо другой формѣ, напримѣръ, въ видѣ удостовѣренія, что данное лицо ни въ чемъ предосудительномъ не замѣчено и что всѣ обязательные зачеты имъ съ успѣхомъ выполнены и т. под. Старшій Чиновникъ І. Липинскій. Младшій Чиновникъ К. Денисовъ.

Приложеніе 4-е къ протоколу Учеб. Ком. 7 мая 1907 г., ст. 35.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія И. Т. У.

Имѣя въ виду разработку будущаго учебнаго плана, честь имѣю представить слѣдующія соображенія относительно *расширенія преподаванія по каѳедрѣ Механической Технологіи Металловъ и Дерева.*

Ближайшей задачей въ этомъ отдѣлѣ является введеніе спеціальныхъ работъ, лабораторнаго характера, по испытанію машинъ орудій для выясненія вліянія различныхъ факторовъ на расходъ энергіи подобныхъ станковъ и вообще на продуктивность ихъ работы. Подобнаго же рода занятія должны быть распространены на литейную и кузнечную мастерскія для изслѣдованія процессовъ плавки, нагрѣванія, закалки и т. п. Работы эти должны быть необходимымъ добавленіемъ къ существующимъ теоретическимъ курсамъ технологіи и учебнымъ мастерскимъ, сообщая послѣднимъ должную научность и разумное пониманіе дѣла.

Введеніе указанныхъ работъ не потребуетъ на первое время особыхъ затратъ, такъ какъ онѣ могутъ быть организованы при учебныхъ мастерскихъ, пользуясь ихъ оборудованіемъ и сдѣлавъ лишь необходимыя приспособленія. Главнымъ затрудненіемъ въ этомъ дѣлѣ является отсутствіе лица, подготовленнаго къ руководству подобными занятіями. Дѣло это вообще представляется мало разработаннымъ: только въ немногихъ школахъ Англіи и Америки такія работы вполнѣ установились, въ большинствѣ же заграничныхъ техническихъ школъ работы эти пока еще лишь намѣчены какъ подлежащія къ введенію въ ближайшемъ будущемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая всю важность подобныхъ работъ, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что предлагать ихъ студентамъ можно лишь послѣ того, какъ занятія будутъ вполнѣ налажены и будетъ имѣться лицо, способное придать имъ сразу должную научность.

Согласно съ вышесказаннымъ, честь имѣю предложить Собранію Механическаго Отдѣленія ввести съ будущаго учебнаго года лабораторныя занятія по Механической технологіи Металловъ и Дерева; ближайшее руководство этими занятіями поручить преподавателю Р. В. Полякову, а для надлежащей подготовки его къ таковому руководству честь имѣю предложить командировать Р. В. Полякова за границу, съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ могъ посвятить лѣто и осень настоящаго года изученію постановки этого дѣла въ заграничныхъ школахъ и, пріобрѣтя тамъ за это время надлежащій опытъ и навыкъ, приступить къ аналогичнымъ же занятіямъ въ И. Т. У. съ весенняго семестра 1908 года.

А. Гавриленко.

24/3 07.

Приложеніе 5-е къ протоколу Учебн. Ком. 7 мая 1907 года, ст. 35.

Выписка изъ протокола № 17 засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія И. М. Т. У-ща. Апрѣля 11 дня 1907 года. Статья 7.

Заслушана докладная записка профессора А. П. Гавриленко, въ которой онъ предлагаетъ организовать съ будущаго учебнаго года лабо-

раторныя работы студентовъ по изслѣдованію станковъ для обработки металловъ и дерева. Мысль о желательности введенія такихъ работъ высказывалась уже неоднократно, но каждый разъ отъ нея приходилось отказываться за отсутствіемъ лица, которому можно было бы поручить эти работы. Въ настоящее время Училище въ лицѣ *Р. В. Полякова* имѣетъ новаго преподавателя, работающаго въ области Механической технологіи и одновременно съ этимъ, съ развитіемъ преподаванія въ Училищѣ отдѣловъ Механической технологіи, является настоятельная необходимость своевременно принять мѣры къ организаціи вышеуказанныхъ работъ. Въ виду этого А. П. Гавриленко предлагаетъ Собранію Отдѣленія командировать преподавателя Р. В. Полякова для ознакомленій съ постановкою подобныхъ изслѣдованій за границею въ Германіи и, главнымъ образомъ, въ Англіи, срокомъ по 1-е января 1908 года. Особенныхъ затратъ на пріобрѣтеніе инвентаря для этой цѣли дѣлать не придется, исключая можетъ быть нѣкоторыхъ сравнительно недорогихъ измѣрительныхъ приборовъ, ибо Училище уже располагаетъ довольно значительнымъ инвентаремъ станковъ, которые всѣ могутъ служить объектомъ для изслѣдованія. Послѣ обсужденія предложенія А. П Гавриленко, встрѣтившаго полное сочувствіе всѣхъ присутствующихъ, единогласно была признана необходимость теперь же приступить къ организаціи рекомендуемыхъ имъ лабораторныхъ работъ. Баллотировка шарами вопроса о командировкѣ за границу Р. В. Полякова, дала 14 шаровъ положительныхъ и 1 шаръ отрицательный.

Постановили: представить Учебному Комитету: 1) что Собраніе Механическаго Отдѣленія признаетъ необходимымъ организовать съ будущаго учебнаго года лабораторныя работы студентовъ по Механической технологіи; 2) что вопросъ о детальной программѣ этихъ работъ и сужденіе о томъ, кому поручить руководительство, имъ откладывается до момента возвращенія лица, которое будетъ для этого командировано за границу; 3) что послать за границу по этому дѣлу, срокомъ по 1-е января 1908 года, Собраніе Отдѣленія предлагаетъ преподавателя Р. В. Полякова, съ освобожденіемъ его на время поѣздки отъ его занятій въ Училищѣ и выдачей ему на поѣздку пособія, хотя бы въ видѣ сохраненія ему полнаго содержанія.

Приложеніе 6-е къ протоколу Учебн. Ком. 7 мая 1907 года, ст. 38.

М. П. С. Управленіе Желѣзныхъ Дорогъ. Канцелярія. 9 апрѣля 1907 г., № 9913. С.-Петербургъ. Г. Директору Московскаго Техническаго Училища.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Управленіе жел. дорогъ намѣрено установить правила о пріемѣ въ текущемъ году въ теченіе лѣтнихъ мѣ-

сяцевъ студентовъ техническихъ учебныхъ заведеній въ качествѣ практикантовъ на желѣзныя дороги.

Такъ какъ практическія занятія студентовъ имѣютъ цѣлью дать имъ возможность примѣнить въ вакаціонное время пріобрѣтенныя научныя свѣдѣнія на практикѣ, то предоставленіе практическихъ занятій должно быть поставлено въ зависимость отъ прохожденія студентами извѣстныхъ научныхъ курсовъ.

До настоящаго времени регулировка въ этомъ дѣлѣ достигалась пріуроченіемъ права студентовъ получать практическія занятія къ нахожденію ихъ на извѣстномъ курсѣ.

Нынѣ же, съ замѣной курсовой системы, системой предметной, вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ другимъ порядкомъ, а именно въ зависимости отъ того, какіе предметы данными студентами пройдены.

Вслѣдствіе сего Управленіе жел. дорогъ имѣетъ честь просить не отказать сообщеніемъ свѣдѣній, какимъ образомъ возможно было бы въ проектированныхъ правилахъ о принятіи предстоящимъ лѣтомъ студентовъ на желѣзнодорожную практику установить право студентовъ Московскаго Техническаго Училища на полученіе таковой въ зависимости отъ пріобрѣтенныхъ ими научныхъ свѣдѣній.

Протоколъ засѣданія № 24 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 21 мая 1907 г. Предсѣдательств. А. П. Гавриленко; присутств. чл. Учебн. Ком.: А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ; преподаватели и лаборанты: К. А. Кругъ, И. А. Калинниковъ, И. С. Кустовъ, И. И. Куколевскій, Р. В. Поляковъ, А. С. Бриткинъ, В. М. Горбенко, Д. И. Виноградовъ, Н. К. Лахтинъ, Н. А. Васильевъ, Н. А. Шапошниковъ, В. Г. Залѣсскій, В. В. Зворыкинъ, В. А. Ушковъ; отсут. чл. Учебн. Ком.: Н. С. Виноградовъ, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, В. С. Щегляевъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч., оконч. въ $12^1/_2$ ч.

Ст. 1. Согласно прошенію, постановили ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи преподавателя Ивана Калинникова за границу для научныхъ цѣлей на лѣтнее вакаціонное время 1907 г. на его собственныя средства.

Ст. 2. Согласно прошенію, постановили ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи за границу для научныхъ цѣлей преподавателя Карла Круга на лѣтнее вакаціонное время 1907 г. на его собственныя средства.

Ст. 3. Согласно прошенію, постановили ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи лаборанта Ивана Кустова за границу для научныхъ цѣлей на лѣтнее вакаціонное время 1907 г. на его собственныя средства.

Ст. 4. Согласно прошенію студента Механ. Отдѣл. *Смирнова* Павла, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года.

Ст. 5. Согласно прошенію студента Механ. Отдѣл. *Островскаго* Петра, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года.

Ст. 6. Согласно прошенію студента Механ. Отдѣл. *Никонова* Михаила, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года.

Ст. 7. Согласно прошенію студента Механ. Отдѣл. *Литкова* Владиміра, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года.

Ст. 8. Согласно прошенію студента Механ. Отдѣл. *Кокорева* Герасима, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года.

Ст. 9. Согласно прошенію студента Механ. Отдѣл. *Рутышева* Алексѣя, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1910 года.

Ст. 10. Согласно прошенію студента Химическаго Отдѣл. *Зернова* Алексѣя, постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія, ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1911 года.

Ст. 11. Заслушано прошеніе лаборанта Московскаго Промышленнаго У-ща *Н. М. Покровскаго*, окончившаго въ 1891 г. курсъ Красноуфимскаго Реальнаго У-ща и въ 1895 г. окончившаго курсъ Красноуфимскаго Промышленнаго Училища, о допущеніи къ происхожденію курса въ И. М. Т. У-щѣ съ цѣлію полученія званія инженеръ-технолога. Постановили: допустить къ испытаніямъ въ экзаменаціонной комиссіи, согласно ст. 13 Положенія объ И. М. Т. У-щѣ, а дѣло о производствѣ испытаній передать на разсмотрѣніе Собранія Химическаго Отдѣленія.

Ст. 12. Правленіе московскаго областного отдѣла *Лиги образованія* письмомъ за № 1443 проситъ предоставить въ распоряженіе Комиссіи по устройству общеобразовательныхъ курсовъ самую большую аудиторію для лекцій по естествознанію на курсахъ на 6, 8, 10, 12, 18—20, 23, 25—30 іюня. Постановили: признать въ принципѣ возможнымъ дать помѣщеніе для означенныхъ курсовъ.

Ст. 13. Утвержденъ слѣдующій составъ *экзаменаціонныхъ* комиссій для конкурентныхъ испытаній вновь поступающихъ, съ 17 по 21 августа

1907 г.: по математикѣ Б. С. Зерновъ, Д. Н. Горячевъ, И. Е. Михалевскій, И. А. Калинниковъ, С. М. Цируль, Н. А. Васильевъ, Е. А. Болотовъ, П. П. Розановъ, Л. П. Смирновъ, по физикѣ А. П. Величковскій, К. А. Кругъ, Д. И. Виноградовъ, О. А. Пешель, Б. С. Швецовъ, по русскому языку П. А. Виноградовъ и И .М. Владимірскій.

Ст. 14. Директоръ проф. А. П. Гавриленко доложилъ Учебному Комитету, что студенты послѣдняго семестра Мех. Отд. въ числѣ 43 лицъ просятъ ассигновать имъ пособіе въ размѣрѣ 250 р. для *осмотра С.-Петербургскихъ фабрикъ и заводовъ*; кромѣ сего потребуется расходъ въ 100 р. для командировки со студентами руководителей. Постановили, согласно указанному, ассигновать для поѣздки студентовъ въ С.-Петербургъ 350 р. и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 15. Директоръ доложилъ Учебному Комитету, что 30 мая с. г. исполнится 40 лѣтъ служебной и педагогической дѣятельности инженера путей сообщенія, заслуженнаго профессора Николая Аполлоновича *Бѣлелюбскаго*, завѣдующаго механической лабораторіею Института Инженеровъ Путей Сообщенія. Преподаватель Н. К. Лахтинъ представилъ Учебному Комитету докладъ о педагогической, технической и общественной дѣятельности профессора Н. А. Бѣлелюбскаго. Предложено было выразить Н. А. Бѣлелюбскому глубокое уваженіе избраніемъ, согласно статьямъ 23 ж. и 41 Положенія объ У-щѣ, почетнымъ членомъ У-ща, съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія, и препровожденіемъ Н. А. Бѣлелюбскому привѣтствія отъ Учебнаго Комитета; избраніе произвести въ слѣдующемъ засѣданіи Учебнаго Комитета, а привѣтствіе просить составить Н. К. Лахтина и Я. Я. Никитинскаго.

Ст. 16. Заслушано прошеніе студента 10 семестра Мех. Отд. *Роменскаго* Михаила о назначеніи суммы для проѣзда на Сормовскій заводъ на практику, оплачиваемую 50-ю руб. въ мѣсяцъ. Постановили: въ просьбѣ отказать.

Ст. 17. Постановили: получающимъ платную практику студентамъ не выдавать пособія для проѣзда.

Ст. 18. Заслушано прошеніе инженеръ-механика Михаила Ивановича *Потресова* о выдачѣ ему аттестата, удостовѣряющаго права производства построекъ и пользованія чиномъ X класса при поступленіи на государственную службу. М. И. Потресовъ, окончившій курсъ въ И. М. Т. У-щѣ при дѣйствіи устава 1868 г. со званіемъ инженеръ-механика, состоитъ съ 1 марта 1902 г. въ должности главнаго механика при московскихъ казенныхъ винныхъ складахъ, посему постановили: удостоить инженеръ-механика М. И. Потресова правъ, дарованныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 23 декабря 1896 г. и изложенныхъ въ положеніи объ У-щѣ 1894 года.

Ст. 19. Заслушано прошеніе инженеръ-технолога Александра Сааковича *Беграмова* о предоставленіи ему правъ по положенію 6 іюня

1894 г. Беграмовъ окончилъ курсъ въ И. М. Т. У-щѣ при дѣйствіи устава 1868 года со званіемъ инженеръ-технолога и съ 30 мая 1898 г. состоялъ постояннымъ техникомъ бакинскаго Комитета по распредѣленію вагоновъ-цистернъ Закавказскихъ и Владикавзской ж. д., а съ 1 января 1902 г. состоитъ штатнымъ техникомъ Комитета. Постановили: удостоить А. С. Беграмова правъ, дарованныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 23 декабря 1896 г. и изложенныхъ въ положеніи объ У-щѣ 1894 г.

Ст. 20. Заслушано отношеніе Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 10 мая 1907 г. за № 12420 на имя Директора И. М. Т. У-ща слѣдующаго содержанія: „Управленіе жел. дорогъ имѣетъ честь препроводить при семъ Вашему Превосходительству, для свѣдѣнія, циркуляръ свой отъ 4 сего мая за № 11958/2533/64 Начальникамъ казенныхъ, Управляющимъ и Директорамъ частныхъ жел. дорогъ и Завѣдывающимъ подъѣздными путями по вопросу о допущеніи предстоящимъ лѣтомъ къ практическимъ занятіямъ на жел. дор. студентовъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній“. Циркуляръ приложенъ при семъ протоколѣ (приложеніе 1-е).

Ст. 21. Заслушали представленные особой комиссіею программы по математикѣ и физикѣ для вступительнаго экзамена въ И. М. Т. У-ще. Постановили: утвердить программы, отпечатать и объявить во всеобщее свѣдѣніе о существованіи таковыхъ программъ. Программы приложены къ протоколу.

Ст. 22. Ад.-проф. А. И. Астровъ представилъ соображенія о необходимости учрежденія въ гидравлической лабораторіи Механическаго Института И. М. Т. У-ща *должности второго лаборанта*. При существующей предметной системѣ въ связи съ научной спеціализаціею гидравлика стоитъ въ числѣ предметовъ общеобязательныхъ и въ то же время является основной научной дисциплиной для ряда спеціализацій. Необходимо суженіе программы съ концентрированіемъ матеріала и въ то же время нужно добиться яснаго усвоенія основныхъ явленій, законовъ и фактовъ. Наиболѣе раціональнымъ нужно конечно признать введеніе лабораторнаго преподаванія, которое поставлено уже нѣсколько лѣтъ, но по ограниченности оборудованія и личнаго персонала лабораторіи предлагалось донынѣ преимущественно лицамъ, проектирующимъ насосъ или турбину и, слѣдовательно, уже покончившимъ съ изученіемъ гидравлики. Между тѣмъ участіе въ лабораторныхъ работахъ лицъ, изучающихъ гидравлику, весьма необходимо для лучшаго уясненія курса. Нынѣ лабораторія можетъ поставить довольно много работъ по гидравликѣ. А потому необходимо въ учебномъ планѣ ввести упражненія по гидравликѣ не только для спеціалистовъ, но и для всѣхъ студентовъ, занимающихся гидравликою. Главное затрудненіе этому является въ недостаточности учебнаго персонала. Въ лабораторіи имѣется одинъ лаборантъ, который уже въ истекшемъ году не могъ успѣвать справляться съ лабораторными работами студентовъ, а потому для надлежащей по-

становки какъ спеціальныхъ работъ, такъ и общаго лабораторнаго практикума по гидравликѣ необходимо учрежденіе должности второго лаборанта. По докладу Собранія Механическаго Отд. И. М. Т. У-ща, постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи съ 1 сентября 1907 г. должности второго лаборанта гидравлической лабораторіи Механическаго Института съ вознагражденіемъ 1200 руб. въ годъ и правами государственной службы.

Ст. 23. Заслушана докладная записка ад.-проф. А. И. Астрова и препод. И. И. Куколевскаго, рекомендующая на должность второго лаборанта гидравлической лабораторіи инженеръ-механика Альберта Альбертовича *Отть* и приложенная при протоколѣ. Согласно докладу Собранія Механическаго Отд. И. М. Т. У-ща и произведенной закрытой баллотировки, давшей 9 избирательныхъ голосовъ при одномъ неизбирательномъ, постановили: представить г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инжен.-мех. Альберта Оттъ, какъ вполнѣ достойнаго кандидата на вновь учреждаемую должность второго лаборанта гидравлической лабораторіи Механическаго Института И. М. Т. У-ща, и о назначеніи его съ 1 сентября 1907 г. съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ и съ правами государственной службы.

Ст. 24. Въ виду того, что впредь до учрежденія новой должности второго лаборанта гидравлической лабораторіи съ 1 сентября 1907 г. и назначенія на нее инж.-мех. А. А. Оттъ, въ лабораторіи въ лѣтнее время будетъ сосредоточено много подготовительныхъ работъ, постановили: пригласить инж.-мех. *А. А. Отть* для подготовительныхъ работъ въ гидравлической лабораторіи изъ платы по найму, по 100 руб. въ мѣсяцъ, съ 1 іюня 1907 г.

Ст. 25. Профессора А. И. Астровъ, А. И. Сидоровъ и В. И. Гриневецкій представили соображенія о необходимости учрежденія должности преподавателя по спеціальнымъ курсамъ механической технологіи металловъ. Въ общемъ планѣ развитія спеціальныхъ отдѣловъ на Механ. Отд. У-ща имѣлось въ виду развитіе отдѣла (цикла) механической технологіи металловъ, представленной сейчасъ планами №№ 21 и 22. Основныя данныя для постановки этой спеціализаціи въ учебномъ планѣ имѣются въ видѣ основныхъ курсовъ и въ видѣ мастерскихъ; послѣднія требуютъ энергичнаго вмѣшательства лица съ иниціативой, близко заинтересованнаго этой стороной преподаванія. Необходимо также сдѣлать шаги для подготовки лабораторныхъ работъ по технологіи металловъ и развить начатую нынѣ постановку микроскопическаго изслѣдованія структуры металловъ.

Для постановки проектированія по технологіи металловъ въ программахъ У-ща не хватаетъ также *спеціальнаго курса*, который излагалъ бы какъ организацію отдѣльныхъ производствъ, такъ и касался бы съ достаточной полнотою ихъ устройства, расположенія и оборудованія. Для начала слѣдовало бы ограничиться разсмотрѣніемъ производствъ общаго машиностроенія—механическій, литейный и кузнечный цехи, а

изъ спеціальныхъ производствъ остановиться на прокатномъ дѣлѣ, которое можетъ служить примѣромъ производствъ, имѣющихъ дѣло съ большими массами, высокими температурами, съ своеобразными требованіями къ двигателямъ, съ очень большимъ значеніемъ раціональности расположенія отдѣльныхъ помѣщеній, станковъ, печей и пр.

Кромѣ того, въ планѣ № 22 въ программѣ проекта упомянута: „полная расчетная и детальная конструктивная разработка нѣкоторыхъ важнѣйшихъ рабочихъ машинъ и аппаратовъ“. Хотя эта часть проекта и могла бы быть выполняема студентами на основаніи изученія литературы вопроса, но совершенно ясно также, что отсутствіе курса по этимъ вопросамъ, систематизирующаго и обобщающаго характера, представляетъ существенное затрудненіе для развитія дѣла. Поэтому слѣдуетъ озаботиться введеніемъ конструктивныхъ курсовъ рабочихъ машинъ и аппаратовъ. Для начала дѣла слѣдуетъ остановиться на одномъ изъ производствъ, организація которыхъ разсматривается въ вышеупомянутомъ курсѣ. Богатый и поучительный матеріалъ даетъ разсмотрѣніе съ конструктивной точки зрѣнія машинъ и приборовъ прокатнаго и кузнечнаго дѣла. По докладу Собранія Мех. Отд. У-ща постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ *учрежденіи новой должности преподавателя* спеціальныхъ *курсовъ* механической технологіи металловъ: 1) *организація и оборудованіе механическихъ заводовъ*, 2) *построеніе машинъ и приборовъ прокатнаго и кузнечнаго производствъ*, итого при 2 годовыхъ часахъ, съ правами государственной службы.

Ст. 26. Въ протоколѣ учебнаго плана И. М. Т. У-ща на 1907/8 годъ предположено въ развитіе спеціальныхъ отдѣловъ Механическаго Отдѣленія вести новые курсы, а именно: 1) организація и оборудованіе механическихъ заводовъ при $1^1/_2$ годовыхъ часахъ и 2) построеніе машинъ и приборовъ прокатнаго и кузнечнаго производствъ при $^1/_2$ год. час. При выработкѣ учебнаго плана истекшаго академическаго года имѣлась уже въ виду необходимость постановки этихъ курсовъ, но они не были назначены въ виду опасеній не найти подходящаго для преподаванія ихъ лица. Согласно докладу Собранія Мех. Отд., Учебный Комитетъ призналъ, что въ виду того, что для означенныхъ курсовъ требуется преподаватель съ весьма спеціальными знаніями и на малое число годовыхъ часовъ, нѣтъ необходимости въ назначеніи на замѣщеніе должности преподавателя конкурса, тѣмъ болѣе, что назначеніе такового не позволитъ начать занятія новыми предметами съ начала 1907/8 г.

Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка профессоровъ А. И. Астрова, А. И. Сидорова, В. И. Гриневецкаго и А. П. Гавриленко, въ которой они рекомендуютъ инженеръ-механика Николая Францевича *Чарновскаго*, выпуска 1896 г. И. М. Т. У-ща на назначенную въ проектѣ учебнаго плана на 1907/8 г. должность преподавателя вновь вводимыхъ спеціальныхъ предметовъ „организація и оборудованіе механическихъ заводовъ“ при $1^1/_2$ годов. час. и „построеніе ма-

шинъ и станковъ прокатнаго и кузнечнаго производствъ“ при $^1/_2$ год. час. По докладу Собранія Мех. Отд. У-ща и послѣ произведенной закрытой баллотировки, которая дала 9 избирательныхъ голосовъ при 1 неизбирательномъ, постановили: представить г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа инженеръ-механика Николая Чарновскаго, какъ вполнѣ достойнаго кандидата на должность преподавателя предметовъ „организація и оборудованіе механическихъ заводовъ“ при $1^1/_2$ годовыхъ часахъ и „построеніе машинъ и станковъ прокатнаго и кузнечнаго производствъ“ при $^1/_2$ год. часа съ правами государственной службы и о назначеніи его на означенную должность съ 1 сентября 1907 г.

Ст. 27. Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка проф. В. И. Гриневецкаго „О занятіяхъ въ лабораторіи паротехники въ 1907/8 учебн. году“. По докладу Собранія Мех. Отд. У-ща постановили: въ виду выяснившейся необходимости ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи *при лабораторіи паротехники третьей должности лаборанта* съ окладомъ 1200 руб. въ годъ и правами государственной службы.

Ст. 28. Заслушана приложенная при семъ протоколѣ представленная проф. В. И. Гриневецкимъ и препод. К. В. Киршемъ рекомендація инженеръ-механика *И. В. Арбатскаго* на должность третьяго лаборанта лабораторіи паротехники. И. В. Арбатскій состоялъ съ 23 мая 1906 г. архитекторомъ У-ща и затѣмъ былъ приглашенъ съ 1 марта 1907 г. завѣдующимъ конструкторской библіотекой и свѣто-копирно-фотографическимъ кабинетомъ.

Согласно докладу Собранія Мех. Отд. У-ща и послѣ произведенной закрытой баллотировки, которая дала 9 избирательныхъ голосовъ при 1 неизбирательномъ, постановили: ходатайствовать передъ г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о назначеніи инженеръ-механика Ивана Арбатскаго на новоучреждаемую должность третьяго лаборанта лабораторіи паротехники съ окладомъ 1200 руб. въ годъ и правами государственной службы съ 1 августа 1907 года.

Ст. 29. Заслушана проложенная при протоколѣ докладная записка проф. В. И. Гриневецкаго объ *учрежденіи должности инженера въ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія*. Принимая во вниманіе вполнѣ выяснившуюся крайнюю необходимость въ таковомъ лицѣ, постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи должности инженера въ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія изъ платы по найму, съ вознагражденіемъ по 600 руб. въ годъ, съ 1 іюля 1907 г.

Ст. 30. Заслушана докладная записка проф. В. И. Гриневецкаго о приглашеніи инж.-мех. *Е. К. Мазинга* на вновь учреждаемую должность инженера въ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія. По докладу Собранія Мех. Отд. У-ща и послѣ произведенной баллотировки, которая дала 9 избирательныхъ голосовъ при 1 неизбирательномъ, постановили: представить г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа

инженеръ-механика *Евгенія Мазинга*, какъ вполнѣ желательнаго кандидата на замѣщеніе вновь учреждаемой должности инженера въ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія изъ платы по найму, съ вознагражденіемъ 600 руб. въ годъ, съ 1 іюля 1907 г.

Ст. 31. Учебный Комитетъ 2 апрѣля 1907 г. представилъ Министерству Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ вполнѣ достойнаго кандидата на стипендію Министерства Народнаго Просвѣщенія для приготовленія къ преподавательской дѣятельности инж.-техн. Ивана *Тищенко* по предмету технологіи пищевыхъ средствъ. Въ отвѣтъ на представленіе Учебнаго Комитета предложеніемъ г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 6 мая 1907 г. за № 10620 Министерство извѣстило, что оно лишено возможности удовлетворить означенное ходатайство Учебнаго Комитета, такъ какъ ассигнованный на текущій годъ по § 14 ст. 1 кредитъ распредѣленъ и въ Министерствѣ не имѣется средствъ на указанный предметъ. Согласно докладу Собранія Химическаго Отдѣленія и имѣя въ виду настойчивую необходимость дать возможность инж.-техн. И. А. Тищенко съ осени приступить къ занятіямъ по поручаемому ему Учебнымъ Комитетомъ дѣлу, Учебный Комитетъ постановилъ:

1) Въ виду того, что назначенный на стипендію Потомственной Почетной Гражданки Маріи Ѳедоровны Морозовой А. З. Рожковъ не воспользовался стипендіею, а потому эта стипендія на 1906 годъ оставалась свободною, и въ виду того, что съ разрѣшенія М. Ѳ. Морозовой изъ общей суммы по этой стипендіи въ 1580 руб. ассигновано уже 500 руб. И. И. Куколевскому, и по ней осталось еще 1080 руб., ходатайствовать передъ М. Ѳ. Морозовой о разрѣшеніи изъ оставшейся этой суммы ассигновать 1000 рублей для командированія инж.-техн. Ивана Тищенко на 8 мѣсяцевъ въ видахъ пріобрѣтенія техническихъ знаній съ 1 сентября 1907 г. и по 1 мая 1908 года.

2) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: А) о принятіи командированія инж.-техн. Тищенко на остальные до 2 лѣтъ 1 годъ и 4 мѣсяца, начиная съ 1 мая 1908 года, на счетъ Министерства, В) о зачисленіи И. А. Тищенко стипендіатомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ 1 сентября 1907 года въ видахъ освобожденія на срокъ командировки отъ отбыванія воинской повинности, а также большого значенія такой командировки, какъ правительственной, для дѣла, и, наконецъ, въ видахъ зачета времени командировки въ государственную службу.

Ст. 32. Въ засѣданіи Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 23 октября 1906 г., согласно докладу Собранія Химическаго Отдѣленія, было постановлено объявить конкурсъ на замѣщеніе вакантной должности преподавателя *технической электрохиміи* на Химическомъ Отдѣленіи У-ща.

Означенное объявленіе конкурса было разрѣшено предложеніемъ Г. Управляющаго Моск. Учебн. Округомъ 13 ноября 1905 г., за № 26199. На объявленный конкурсъ подали заявленіе три лица: кандидатъ уни-

верситета, инженеръ-технологъ Н. А. Степановъ, лаборантъ И. М. Т. У-ща докторъ Геттингенскаго университета инженеръ-технологъ В. П. Залѣсскій и кандидатъ университета *А. Э. Мозеръ*. Для разсмотрѣнія трудовъ и оцѣнки достоинствъ кандидатовъ была избрана спеціальная комиссія, докладъ которой обсуждался Собраніемъ Химическаго Отдѣленія 14 мая 1907 г. Инженеръ-технологъ В. П. Залѣсскій до представленія дѣла въ Учебный Комитетъ просилъ снять свою кандидатуру. Согласно докладу Собранія Химическаго Отдѣленія кандидатура Н. А. Степанова была снята Учебнымъ Комитетомъ въ виду отсутствія въ его работахъ и предшествующей дѣятельности прямой связи съ электрохиміею. И спеціальная комиссія, и Собраніе Химическаго Отдѣленія особенно рекомендовали Учебному Комитету А. Э. Мозера, кандидата университета, лаборанта органической химіи Императорскаго Московскаго Университета и ассистента профессора Габера въ Политехникумѣ въ Карлсруэ при практическихъ занятіяхъ по технической электрохиміи въ теченіе лѣтнихъ семестровъ. Работы А. Э. Мозера Ueber Ringschliessung mittels magnesium-organischer Verbindungen и Eine Totalsynthese des Methylcyclopentans, исполненныя подъ руководствомъ профессора Н. Д. Зелинскаго, и Das Generatorgas und das Kohlenelement, произведенныя подъ руководствомъ профессора Габера, характеризуютъ г. Мозера, какъ серьезнаго научнаго работника, а послѣдняя работа, являющаяся первымъ случаемъ удачнаго осуществленія генераторнаго элемента, представляетъ выдающійся интересъ въ области электрохиміи. Въ качествѣ ассистента такого выдающагося спеціалиста своего дѣла, какъ проф. Габеръ, г. Мозеръ имѣлъ полную возможность пріобрѣсти педагогическій опытъ, столь необходимый для раціональной постановки труднаго, особенно на первыхъ порахъ, преподаванія новаго, не вполнѣ еще разработаннаго предмета. Проф. Габеръ далъ о г. Мозерѣ весьма лестный отзывъ, характеризующій его какъ научнаго дѣятеля, талантливаго организатора и руководителя студенческихъ занятій. Въ виду указаннаго, согласно докладу Собранія Хим. Отд. и послѣ произведенной закрытой баллотировки, которая дала 8 избирательныхъ голосовъ при 2 неизбирательныхъ, постановили: представить Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа кандидата Университета А. Э. Мозера, какъ достойнаго кандидата на замѣщеніе должности преподавателя технической электрохиміи на Хим. Отд. У-ща при 1 годовомъ часѣ съ правами государственной службы.

Ст. 33. Согласно докладной запискѣ о командированіи инженеръ-технолога Л. М. Лялина для приготовленія къ преподавательской дѣятельности, приложенной къ протоколу, и по докладу Собранія Хим. Отд., послѣ произведенной баллотировки, которая дала 9 избирательныхъ голосовъ при 1 неизбирательномъ, постановили: представить инженеръ-технолога *Л. М. Лялина* Министерству Народнаго Просвѣщенія какъ желательнаго кандидата для посылки его на стипендію Министерства въ видахъ подготовленія для преподавательской дѣятельности

по предмету технологіи пищевыхъ средствъ во вторую очередь послѣ инженеръ-технолога И. А. Тищенко.

Ст. 34. Заслушаны: 1) заявленіе лаборанта *А. А. Полякова* о добавочномъ ему вознагражденіи за усиленныя занятія по подготовкѣ лекціонныхъ опытовъ по органической и неорганической химіямъ; 2) докладъ Собранія Хим. Отд. о желательности назначенія А. А. Полякову ежегодной прибавки въ размѣрѣ 150 руб.; 3) особое мнѣніе по сему предмету В. Е. Павлова, приложенное при протоколѣ. Послѣ произведенной закрытой баллотировки, которая дала за прибавку 4 голоса и противъ оной 6 голосовъ, постановили: въ ходатайствѣ отказать.

Ст. 35. Согласно докладу Собранія Химическаго Отд. отъ 13 апрѣля 1907 г. о порученіи бывшему преподавателю черченія въ У-щѣ *Н. В. Ронжину* занятій по черченію и послѣ произведенной баллотировки, которая дала за предложеніе 8 голосовъ и противъ онаго 2 голоса, постановили: поручить Н. В. Ронжину временно занятія по черченію съ дополнительной группой Химическаго Отд. У-ща.

Ст. 36. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. отъ 13 апрѣля 1907 г. постановили съ 1907/8 г. ввести *норму по руководству практическими занятіями* со студентами на Хим. Отд. для *лаборантовъ* въ размѣрѣ 12 часовъ въ недѣлю при вознагражденіи 1200 руб. въ годъ, сверхъ обычныхъ обязанностей по веденію хозяйства лабораторій, подготовительныхъ для практическихъ занятій работъ и т. под.

Ст. 37. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. о порученіи чтенія курса начертательной геометріи И. Е. Михалевскому, послѣ произведенной баллотировки, которая дала за предложеніе 6 голосовъ, противъ онаго 4 голоса, постановили: ходатайствовать передъ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о назначеніи бывшаго преподавателя начертательной геометріи въ У-щѣ *И. Е. Михалевскаго* преподавателемъ начертательной геометріи изъ платы по найму при $1^1/_2$ годовыхъ часахъ лекцій и 2 год. час. необязательныхъ упражненій студентовъ по начертательной геометріи на Мех. Отд. и 1 год. ч. на Химическомъ.

Ст. 38. Какъ Собраніе Мех. Отд., такъ и Собраніе Хим. Отд нашли необходимымъ ввести необязательный курсъ *„физическія измѣренія“* при 1 годовомъ часѣ, который читать для лицъ, подготовленныхъ по физикѣ теоретически и прошедшихъ по ней практикумъ, именно на 4 семестрѣ. Точно также оба Отдѣленія—Механическое и Химическое—признали необходимымъ ввести новый необязательный, въ размѣрѣ 1 годового часа, спеціальный курсъ по теплотѣ, заключающій спеціальное разсмотрѣніе нѣкоторыхъ главъ по физикѣ теплоты, согласно приложенной при протоколѣ запискѣ проф. В. И. Гриневецкаго. Постановили: ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи должности преподавателя *спеціальныхъ курсовъ физики*, при 2 годовыхъ часахъ.

Ст. 39. Согласно докладамъ Собраній Механическаго и Химическаго Отдѣленій, Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе,—1) что на чтеніе предположенныхъ къ постановкѣ съ 1907/8 г. курсовъ „физическія измѣренія и спеціальный курсъ о теплотѣ“ назначается всего по одному годовому часу и что поэтому трудно предположить, чтобы конкурсъ могъ дать какіе-либо положительные результаты, 2) что дѣло идетъ не объ учрежденіи новой вполнѣ самостоятельной дисциплины, а лишь о спеціальномъ развитіи преподаванія по существующему основному предмету, 3) что курсъ физическихъ измѣреній по своему характеру тѣсно связанъ съ работами студентовъ въ физической лабораторіи и что въ связи съ чтеніемъ курса, посвященнаго теплотѣ, желательно въ будущемъ по этому отдѣлу физики организовать также спеціальныя работы, 4) что назначеніе конкурса отодвинуло бы начало чтенія этихъ курсовъ не менѣе, какъ на семестръ, что вызоветъ серьезныя затрудненія въ учебномъ планѣ,—пришелъ къ заключенію, что въ данномъ случаѣ для замѣщенія этихъ двухъ вакантныхъ часовъ нѣтъ необходимости въ назначеніи конкурса и что слѣдуетъ предпочесть рекомендацію. Какъ Механическое, такъ и Хим. Отд. на чтеніе обоихъ предметовъ рекомендовали преподавателя У-ща А. П. Величковскаго. Онъ уже давно руководитъ практическими занятіями по физикѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ читалъ общій курсъ физики во время отпуска проф. В. С. Щегляева и нынѣ читаетъ курсъ термодинамики на Хим. Отд. У-ща. Постановили: ходатайствовать передъ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи *А. П. Величковскому* преподавать спеціальные курсы по физикѣ: „физическихъ измѣреній“ и „спеціальный курсъ о теплотѣ“ при 2 годовыхъ часахъ.

Ст. 40. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. Учебнымъ Комитетомъ назначено на чтеніе курса геодезіи въ 1907/8 г. 1 годовой часъ (2 часа въ весеннемъ полугодіи) и 3 годовыхъ часа групповыхъ занятій для лѣтнихъ практическихъ упражненій въ 3-хъ группахъ. Что касается выбора лица для чтенія курса и практическихъ занятій, то было высказано мнѣніе о желательности остановить выборъ на инженерѣ, знающемъ строительную практику. Въ видахъ привлеченія въ Училище такого лица постановили: ходатайствовать передъ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи назначить *конкурсъ* на вакантную должность преподователя *геодезіи* при 1 годовомъ часѣ лекцій и руководствѣ лѣтними практическими занятіями студентовъ.

Ст. 41. Постановили: утвердить проекты учебныхъ плановъ лекцій и практическихъ занятій и распредѣленіе вознагражденія между учебнымъ персоналомъ по Механическому и Химическому Отдѣленіямъ, на 1907/8 учебный годъ, приложенные при протоколѣ.

Ст. 42. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. постановили по Мех. Отдѣленію въ 1907/8 г.:

1) назначить на практическія упражненія по аналитической геометріи 10 час., по высшему анализу I—10, по высшему анализу II—6 и

сверхъ того 2 запасныхъ, по теоретической механикѣ I и II—18, по аналитической механикѣ—8;

2) назначить на упражненія по сопротивленію матеріаловъ 18 год. ч. въ недѣлю;

3) назначить по прикладной механикѣ на бесѣды по моделямъ 5 год. ч. и на графическія работы 10 г. ч.;

4) назначить на практическія упражненія по деталямъ машинъ 16 г. ч., при чемъ 4 добавочныхъ часа поручить *Е. Г. Кестнеру* и *И. И. Куколевскому*;

5) назначить на чтеніе лекцій по общей электротехникѣ 4 г. ч. вмѣсто 3-хъ;

6) ввести спеціальныя лабораторныя работы по испытанію различныхъ деталей изъ области машиностроенія, назначивъ 5 запасныхъ год. ч., по 100 р. за часъ;

7) назначить въ Электротехн. лабораторіи 18 год. ч. на обязательныя работы и 18 год. час. на спец. работы студентовъ; часы эти распредѣлить: *К. А. Кругъ* 3 ч. обяз. занятій и 6 ч. спец. раб., *О. А. Пешель* 12 ч. обяз. зан. и 6 ч. спец. раб. и *Б. И. Угримовъ* 3 ч. обяз. зан. и 6 ч. спец. раб;

8) на практическія упражненія студентовъ по курсу гидравлики назначить 2 год. ч., поручивъ ихъ лаборанту *И. И. Куколевскому;*

9) для спец. работъ по насосамъ и компрессорамъ назначить 3 г. часа по 100 р., поручивъ ихъ *И. И. Куколевскому;*

10) запасные часы занятій въ учебныхъ мастерскихъ въ количествѣ 15 распредѣлить: *А. К. Весселю* 5 г. ч. въ модельной и кузницѣ, *Г. Л. Ларіонову* 5 г. ч. въ литейной и *Н. Н. Шварцману* 5 г. ч. въ механической;

11) курсъ общей металлургіи сдѣлать для механиковъ необязатель нымъ, измѣнивъ программу обязательнаго курса металлургіи желѣза;

12) по лабораторіи паротехники кромѣ приглашенія 3-го лаборанта, которому поручить 12 недѣльныхъ часовъ занятій, назначить 10 запасныхъ часовъ съ платою 100 р. въ часъ, изъ нихъ 5 назначить *Л. П. Смирнову*, а остальные 5 оставить запасными;

13) назначить на чтеніе курса электротехническихъ измѣреній 2 г. ч., вмѣсто 1;

14) назначить 1 запасный г. ч. на упражненія по курсу перемѣнныхъ токовъ;

15) назначить на чтеніе курса электрическихъ установокъ $2^1/_2$ г. ч. вмѣсто $1^1/_2$;

16) разрѣшить преподавателю *Н. И. Сушкину* читать нѣкоторые отдѣлы о трамваяхъ;

17) внести слѣдующія измѣненія въ наименованіи и числѣ часовъ всѣхъ курсовъ по технологіи волокнистыхъ веществъ:

Было въ 1906-7 г.	Назначено на 1907-8 г.
Общеобязательный курсъ:	
Общая технол. волокн. вещ. 2 ч.	Тоже.
Спеціальные курсы.	
Матеріаловѣдѣніе волок. вещ. 1 ч.	Тоже.
Хлопкопряденіе и ткачество 2 ч.	Хлопкопряденіе 1 ч. Ткачество $1^1/_2$ ч.
*) Льнопряд. и шелк. произв. $1^1/_2$ ч.	Льнопряденіе 1 ч.
*) Суконное произв. $^1/_2$ ч.	Тоже.
*) Шерстопряденіе 1 ч.	Тоже.
Устройство, оборудов. и эксплоат. фабрикъ 1 ч.	Тоже $1^1/_2$ ч.

18) Увеличить число лабораторныхъ занятій по технологіи волокн. вещ. съ машинами и матеріалами производства съ 12 до 24 г. ч.;

19) чтеніе курса двигателей внутренняго сгоранія поручить проф. *В. И. Гриневецкому*, который приватно уже читалъ этотъ курсъ въ весеннемъ полугодіи 1906/7 г.;

20) назначить 5 запасныхъ часовъ лабораторныхъ работъ по испытанію газовыхъ двигателей;

21) назначить 1 г. ч. для занятій по конструктивному изученію хлопкопрядильныхъ и ткацкихъ машинъ; занятія эти поручить *Н. А. Васильеву*; въ программы спеціальныхъ проектовъ по планамъ №№ 20, 23 и 24 внести требованіе частичной конструктивной разработки нѣкоторыхъ машинъ;

22) внести въ платежную вѣдомость 200 руб. основного вознагражденія *В. Г. Залѣсскому* за спеціальное проектированіе по архитектурѣ;

23) поручить *К. М. Игнатову*, избранному Учебнымъ Комитетомъ, но не утвержденному еще г. Попечителемъ Учебнаго Округа, спеціальное проектированіе по водоснабженію (планъ № 28), отмѣтивъ это какъ въ новомъ изданіи „Обзора“, такъ и въ платежной вѣдомости на 1907/8 г.;

24) согласно предложенію проф. *В. И. Гриневецкаго* о спеціальномъ проектированіи по двигателямъ внутренняго сгоранія, въ который онъ предлагаетъ ввести два новыхъ спеціальныхъ плана 8 bis и 9 bis, воздуходувную и насосную установку съ двигателемъ внутренняго сгоранія вмѣсто парового, и кромѣ того въ планѣ № 10 отмѣнить требованіе предварительнаго проекта паровой машины, постановили: внести въ указанные планы спеціализаціи соотвѣтствующія измѣненія, не на-

*) Предполагалось читать чередуясь черезъ годъ.

значая пока третьяго руководителя по газовымъ двигателямъ. За каждый проектъ вознагражденіе должно быть по плану 10-му и 8-му 40 руб., а по второму 9 оно должно быть 30 руб. за двигатель и 20 руб. за воздуходувную часть;

25) внести, согласно предложенію *И. П. Прокофьева*, въ программу спеціальнаго инженерно-строительнаго проектированія по плану № 29 такія измѣненія, которыя должны поднять сознательность и самостоятельность работы студентовъ;

26) внести, согласно предложенію *Л. Г. Кифера*, въ текстѣ спец. плана №16—электрическаго крана установленныя Соб. Мех. Отд. измѣненія;

27) внести въ смѣту 1907/8 г. на добавочное вознагражденіе по спеціальному проектированію сумму въ 6000 р.;

28) требовать отъ студентовъ, желающихъ экзаменоваться по курсу „элементы машиновѣдѣнія“, предварительной сдачи теоретической механики;

29) сохранить въ учебномъ планѣ на 1907/8 г. курсъ „синдикаты и рабочіе союзы“, поручивъ его чтеніе *І. М. Гольдштейну* въ размѣрѣ 1 год. часа, съ тѣмъ, чтобы одна половина курсовъ излагалась въ одинъ годъ, а другая—въ слѣдующій;

30) сохранить въ учебномъ планѣ на 1907/8 г. курсъ „профессіональная гигіена“ въ размѣрѣ $1^1/_2$ год. часовъ, считая 1 год. ч. на чтеніе общей части, а $^1/_2$ г. ч. на спеціальную часть, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя читалась чередуя черезъ годъ для химическихъ и механическихъ производствъ, и чтеніе курса поручить *Л. М. Лялину;*

31) назначить на чтеніе начертательной геометріи $1^1/_2$ г. ч. (см. ст. 37);

32) ввести обязательныя групповыя упражненія по начертательной геометріи и скиццированію при 6 ч. въ осеннемъ полугодіи (1 семестръ) съ размѣромъ группъ, не превосходящимъ такового по машиностроительному черченію и съ платою по 125 р. за 1 г. ч. групповыхъ занятій. Упражненія состоятъ въ рѣшеніи задачъ по начертательной геометріи и въ составленіи эскизовъ, пользуясь методами ортогональныхъ и косоугольныхъ проекцій;

33) назначить на машиностроительное черченіе 6 г. ч. (вмѣсто бывшихъ 7-ми), а именно въ весеннемъ полугодіи (2 сем.) 9 ч. и въ осеннемъ (3 сем.) 3 ч. Между графическими работами студентовъ по начертательной геометріи и черченію устанавливается обязательная послѣдовательность, такъ что къ машиностроительному черченію будутъ допускаться лишь студенты, окончившіе всѣ требуемыя работы по начертательной геометріи и скиццированію;

34) число группъ на оба вышеуказанныхъ предмета назначается: 10 для графическихъ работъ по начертательной геометріи и скиццированію, 12 для машиностроительнаго черченія въ обоихъ полугодіяхъ, считая въ томъ числѣ группы *Р. В. Полякова и М. Г. Лукина;*

35) руководство графическими работами студентовъ по начертательной геометріи и скиццированію поручить преподавателямъ инженерамъ, преимущественно изъ преподавателей машиностроительнаго черченія. Сверхъ того назначается въ осеннемъ полугодіи 4 часа необязательныхъ упражненій студентовъ по начертательной геометріи, руководство которыми поручить И. Е. Михалевскому (см. ст. 37).

36) назначить 20 г. ч. дежурства въ модельномъ кабинетѣ.

37) обязательныя работы студентовъ по рисованію отмѣнить, но ввести рисованіе, какъ необязательный предметъ для желающихъ въ 3 группахъ, при $4^1/_2$ г. ч. (3 часа въ осеннемъ семестрѣ). По сему предмету заслушано отдѣльное мнѣніе преподавателей *К. Н. Горскаго* и *А. И. Иванова*, приложенное при протоколахъ Собранія Мех. Отд.;

38) назначить на курсъ геодезіи въ 1907/8 г. 1 год. ч. на чтеніе лекцій (2 ч. въ вес. полугодіи) и 3 год. ч. групповыхъ занятій для лѣтнихъ практическихъ упражненій въ 3-хъ группахъ.

Ст. 43. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили по м . Отд. въ 1907/8 г.:

1) сдѣлать курсъ рисованія необязательнымъ, назначивъ на него 3 часа въ осеннемъ семестрѣ безъ раздѣленія на группы.

2) ввести обязательныя графическія работы по начертательной геометріи и скиццированію, поручивъ руководство ими преподавателямъ черченія I-го *Н. А. Васильеву* и *Н. А. Ламакину*, при раздѣленіи студентовъ на 2 группы при 3 год. ч. съ оплатой по 125 руб. за 1 г. ч.;

3) сохранить необязательныя спеціальныя упражненія по начертательной геометріи, поручивъ ихъ *И. Е. Михалевскому* (см. ст. 37) при 2 ч. въ осеннемъ полугодіи (безъ раздѣленія на группы) съ оплатою 1 г. ч. 125 р.;

4) назначить на преподаваніе черченія I—3 г. ч. ($2^1/_2$ ч. черченія и $^1/_2$ ч. дежурства въ модельной);

5) назначить на преподаваніе черченія II—2 г. ч. (вмѣсто $1^1/_2$) при занятіяхъ въ обоихъ семестрахъ.

6) вести бесѣды по химической технологіи, связанныя съ черченіемъ, въ обоихъ полугодіяхъ, по 1 часу въ каждомъ, вмѣсто 2 ч. въ вес. семестрѣ по плану 1906/7 г.;

7) назначить на чтеніе курса „синдикаты и рабочіе союзы“ 1 г. ч., поручивъ чтеніе курса *І. М. Гольдштейну*;

8) назначить на чтеніе курса профессіональной гигіены $1^1/_2$ г. ч., поручивъ чтеніе курса *Л. М. Лялину*;

9) назначить на чтеніе лекцій по геодезіи 1 г. ч. и $^1/_2$ г. ч. на практическія занятія (весеннія);

10) увеличить число часовъ лекцій по общему курсу технологіи минеральныхъ веществъ на $^1/_2$ г. ч.;

11) уменьшить число проектирующихъ студентовъ въ группѣ по печамъ и аппаратамъ до 15 лицъ, въ виду сложности этого проектирова-

нія; внести въ смѣту 1907/8 г. къ оплатѣ дополнительную (запасную) группу.

Приложеніе 1-е къ протоколу Учебн. Ком. 21 мая, ст. 20.

М. П. С. Управленіе желѣзныхъ дорогъ. Канцелярія. 4 мая 1907 г. № 11958 (2533) 64. С.-Петербургъ.

Циркулярно.

Г.г. Начальникамъ казенныхъ, Управляющимъ и Директорамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ и Завѣдывающимъ подъѣздными путями.

8-го Марта сего года Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ издано было циркулярное распоряженіе за № 6799-34-1435 о допущеніи предстоящимъ лѣтомъ къ практическимъ занятіямъ на желѣзныхъ дорогахъ студентовъ 4 высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній, а именно: Института Инженеровъ П. С. Императора Александра I-го, Московскаго Техническаго Училища, С.-Петербургскаго Технологическаго Института Императора Николая I-го и Императорскаго Московскаго Инженернаго Училища.

Въ дополненіе сего, въ виду ходатайствъ со стороны директоровъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній, не предусмотрѣнныхъ упомянутымъ циркуляромъ, о допущеніи на практику также студентовъ сихъ заведеній и вслѣдствіе представленій начальниковъ нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ о желательности расширенія правъ на полученіе практики для сыновей желѣзнодорожныхъ служащихъ, въ поощреніе добросовѣстной и усердной службы ихъ отцовъ,—въ настоящее время признано возможнымъ допустить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на желѣзнодорожную практику предстоящимъ лѣтомъ студентовъ всѣхъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній по назначенію Директоровъ сихъ заведеній для надлежащей гарантіи подготовки студентовъ и въ зависимости отъ количества вакансій, которыя останутся отъ размѣщенія студентовъ Института Инженеровъ П. С. Императора Александра I-го и Императорскаго Московскаго Инженернаго Училища и студентовъ изъ числа сыновей желѣзнодорожныхъ служащихъ. При этомъ студенты механическихъ отдѣленій Технологическихъ и Политехническихъ Иинститутовъ должны быть допускаемы преимущественно къ практической ѣздѣ на паровозахъ.

Допущенію на практику подлежатъ лишь студенты не ниже 3-го курса или же при введенной нынѣ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ предметной системѣ,—съ соотвѣтственной сему научной подготовкой, при условіи представленія аттестацій отъ Директоровъ подлежащихъ учебныхъ заведеній или если они зарекомендовали себя на дорогахъ съ хорошей стороны на практикѣ предшествующаго года. Число

вакансій на дорогахъ должно быть опредѣлено въ зависимости отъ имѣющихся на это кредитовъ.

Объ изложенномъ сообщается для свѣдѣнія и руководства.

За Начальника Управленія. *Подпись.*
Правитель Канцеляріи. *Подпись.*

Приложеніе 2-е къ протоколу Учебн. Ком. 21 мая 1907 г. № 23.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія ад.-проф. А. И. Астрова и преподавателя Куколевскаго докладная записка.

На должность второго лаборанта гидравлической лабораторіи имѣю честь предложить Собранію Механическаго Отдѣленія Альберта Альбертовича *Оттъ*, инженеръ-механика Императорскаго Техническаго Училища выпуска 1907 года. Окончивъ курсъ въ Александровскомъ Коммерческомъ Училищѣ и пробывъ нѣкоторое время въ Московскомъ Университетѣ вольнымъ слушателемъ на физико-математическомъ отдѣленіи, А. А. поступилъ въ Императорское Техническое Училище, гдѣ и окончилъ курсъ съ полнымъ успѣхомъ. Въ бытность въ Училищѣ А. А. имѣлъ случай въ теченіе 3-лѣтнихъ періодовъ побывать на разнообразной практикѣ, между прочимъ сдѣлалъ нѣсколько рейсовъ на пароходѣ Р. О. П. и Т. изъ Одессы въ Александрію, работалъ въ С.-Петербургѣ на Балтійскомъ заводѣ и въ Сормовѣ. Я имѣлъ случай ближе узнать А. А. при проектированіи турбины: тщательная и вдумчивая его работа, интересъ къ ней, выражавшійся между прочимъ въ томъ, что, исполняя этотъ проектъ въ качествѣ подробнаго, онъ не ограничивался курсомъ, но и читалъ соотвѣтствующія сочиненія, и несомнѣнно имѣющаяся у него способность конструктора позволяетъ высказать увѣренность, что въ лицѣ А. А. Училище найдетъ способнаго и добросовѣстнаго работника.

Москва, 23 марта 1907 г.

Ад.-проф. *Ал. Астровъ.*
Лаборантъ *И. Куколевскій.*

Приложеніе 3-е къ протоколу Учебн. Ком. 21 мая 1907 г., ст. 26.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія ад.-проф. Ал. Астрова, проф. Сидорова, Гриневецкаго и Гавриленко докладная записка.

Для чтенія спеціальныхъ курсовъ „организація и оборудованіе механическихъ и прокатныхъ заводовъ“ и „построеніе прокатныхъ и

кузнечныхъ машинъ и приборовъ“, а также для руководства соотвѣтствующимъ отдѣльнымъ проектированіемъ, мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь рекомендовать инженеръ-механика Н. Ф. Чарновскаго, какъ вполнѣ подходящаго кандидата.

Н. Ф. Чарновскій окончилъ курсъ съ дипломомъ 1 степени въ Московскомъ Университетѣ по физико-математическому факультету, поступилъ затѣмъ въ Императорское Техническое Училище, гдѣ окончилъ курсъ въ 1896 г. съ званіемъ инженеръ-механика. По окончаніи курса Н. Ф. состоялъ около $1^1/_2$ лѣтъ помощникомъ директора Мытищинскаго лѣсопильнаго и деревообдѣлочнаго завода, занимаясь преимущественно его постройкой и оборудованіемъ, при чемъ имѣлъ отъ завода командировку въ Полѣсье и Волынь для ознакомленія съ лѣсопильнымъ дѣломъ. Далѣе, около 2-хъ лѣтъ Н. Ф. служилъ на Истьинскомъ заводѣ, гдѣ занимался сначала пріемкой мостового матеріала отъ Екатеринославскаго завода Брянскаго О-ва, а затѣмъ состоялъ при механической мастерской Истьинскаго завода. Весною 1899 г. подготовлялось дѣло о назначеніи Н. Ф. Чарновскаго стипендіатомъ при Училищѣ для поѣздки за границу съ цѣлью изученія областей технологіи металловъ. Но такъ какъ задержка произошла за изысканіемъ средствъ и такъ какъ съ другой стороны Н. Ф. Чарновскій получилъ приглашеніе на Сормовскій заводъ, то командированіе его за границу не состоялось. Съ мая 1899 г. и по настоящее время Н. Ф. служитъ на Сормовскомъ заводѣ, гдѣ нѣсколько мѣсяцевъ состоялъ механикомъ прокатнаго цеха и затѣмъ получилъ весь прокатный цехъ въ свое завѣдываніе. Въ этой роли Н. Ф. имѣлъ случай примѣнить свои богатыя способности, знанія и энергію въ широкомъ размѣрѣ, что выразилось, между прочимъ, полнымъ переустройствомъ цеха, какъ въ смыслѣ оборудованія, такъ и въ смыслѣ размѣщенія; нѣкоторыя машины, какъ листопрокатный станъ Томиса, былъ купленъ и лишь установленъ и налаженъ Н. Ф-мъ; большинство же машинъ и приспособленій были выполнены по проектамъ Н. Ф. и подъ его непосредственнымъ руководствомъ. Сюда относятся гидравлическія устройства для нагрузки и разгрузки печей, приспособленія для перемѣщенія металла по мастерской, устройство конденсаціи у паровыхъ машинъ, рядъ улучшеній у котловъ и т. д. Результатомъ этой работы было увеличеніе производительности мастерской въ три раза, сокращеніе расходовъ топлива на пудъ издѣлія въ 2 раза, увеличеніе вѣса издѣлій (съ 1 до 3 листовой болванки), введеніе 8-ми часовоѓо труда по 3 смѣны и т. д. Кромѣ того Н. Ф. составилъ обширный проектъ новаго устройства прокатнаго отдѣла въ Сормовѣ; проектъ этотъ былъ принятъ правленіемъ завода, но не осуществленъ, такъ какъ русско-японская война создала крупныя финансовыя затрудненія. Будучи въ Сормовѣ, Н. Ф. не разъ получалъ командировки по Россіи, такъ что имѣлъ случай изучить прокатное дѣло во всѣхъ почти русскихъ прокатныхъ заводахъ; само собою разумѣется, что и чисто механическія мастерскія, неизбѣжно входящія въ составъ прокатнаго цеха, Н. Ф.

хорошо знакомы. Наконецъ, въ текущемъ году Н. Ф. доставилъ въ редакцію Бюллетеней Политехническаго О-ва двѣ статьи: „Замѣтки о прокатныхъ деталяхъ“ и „Системы ножницъ, ихъ расчетъ и примѣры конструкцій“. Обѣ статьи оригинальныя, являются однимъ изъ результатовъ практическаго знанія дѣла и редакціей Бюллетеней приняты для напечатанія.

Все изложенное позволяетъ утверждать, что въ лицѣ Николая Францевича *Чарновскаго* Техническое Училище получило бы не только опытнаго знатока прокатнаго и механическаго дѣла по организаціи этихъ производствъ, но также въ высшей степени живого и энергичнаго работника, что несомнѣнно важно, особенно въ виду новизны предлагаемыхъ ему курсовъ.

Москва, 30 апрѣля 1907 г.

Ад.-проф. *Ал. Астровъ*. Проф. *А. Сидоровъ*. Проф. *В. Гриневецкій*. Проф. *А. Гавриленко*.

Приложеніе 4-е къ протоколу Учебн. Ком. 21 мая 1907 г., ст. 27.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія докладная записка проф. Гриневецкаго о занятіяхъ въ лабораторіи паротехники въ 1907—8 учебномъ году.

Въ постановку занятій въ лабораторіи паротехники въ 1907—8 уч. г. предлагаю внести слѣдующія измѣненія.

Обязательныя работы (№ 47 перечня предметовъ), занимавшія до сихъ поръ фактически 5 уроковъ, слѣдуетъ увеличить до 7 уроковъ, какъ и принято учебнымъ планомъ 1906—7 уч. г. Это увеличеніе требуется для включенія въ обязательную программу практическаго испытанія локомобиля или испытанія машины Аллисъ въ качествѣ машины многократнаго расширенія. Это дополненіе программы работъ необходимо по слѣдующимъ соображеніямъ. Во-первыхъ, лабораторная подготовка студентовъ при настоящей программѣ, достигаемая 2 уроками упражненія съ приборами и 2 уроками испытаній машины и котла, недостаточна для спеціальныхъ работъ и для удовлетворенія требованіямъ практики. Во-вторыхъ, ознакомленіе студентовъ съ испытаніями наиболѣе современныхъ паровыхъ установокъ—съ перегрѣвомъ и многократнаго расширенія, въ виду своеобразности этихъ испытаній и подсчетовъ ихъ результатовъ, надо признать весьма полезнымъ съ практической и педагогической стороны. Въ-третьихъ, введеніе 2 дополнительныхъ уроковъ, оставляя объемъ занятій ($5 \times 7 = 35$ часовъ) въ предѣлахъ 3 полугодовыхъ часовъ, соотвѣтственно учебному плану 1906—7 уч. г., не можетъ быть признано обременительнымъ и для студентовъ. По этимъ

соображеніямъ я считаю необходимымъ осуществить въ 1907—8 уч. г. тотъ размѣръ занятій, который уже установленъ въ 1906—7 уч. г., для чего потребно назначеніе усиленнаго числа группъ-часовъ лаборантовъ. Контингентъ исполняющихъ общія работы студентовъ для 1907—8 уч. г. можно оцѣнить приблизительно въ 200 человѣкъ (около 120 чел. бывшаго III к. и около 80 перешедшихъ изъ другихъ высшихъ школъ и бывшаго II к.). Получается 20 группъ по 7 уроковъ, или около 140 группъ-уроковъ, которые сосредоточатся преимущественно въ осеннемъ полугодіи и лишь частью въ весеннемъ.

Спеціальныя работы (№ 48 перечня предметовъ) начаты въ текущемъ учебномъ году по довольно широкому плану. По машинамъ поставлены темы: 1) изслѣдованіе вліяній измѣненій противодавленія на всѣ условія рабочаго процесса одноцилиндровой машины (исполняемая въ этомъ году часть темы содержитъ 4 серіи въ совокупности свыше 20 опытовъ и будетъ исполнена 3 группами), 2) изслѣдованіе рабочаго процесса машины при двойномъ перегрѣвѣ (для 1 или 2 группъ). По котламъ поставлены темы: 3) сравнительное изслѣдованіе форсунокъ при разныхъ нагрузкахъ для нѣсколькихъ системъ (исполняемая въ этомъ году часть темы содержитъ 2 серіи, въ совокупности свыше 20 опытовъ и исполнена 2 группами), 4) изслѣдованіе рабочаго процесса водотрубнаго котла съ предварительной наладкой котла къ испытаніямъ (для 2—3 группъ). Всего чрезъ спеціальныя работы пройдетъ до 70 занимающихся. Студенты работаютъ весьма интенсивно и гораздо внимательнѣе относятся къ дѣлу, чѣмъ на общихъ работахъ, въ виду интереса, вызываемаго научнымъ и практическимъ значеніемъ темъ и довольно широкой постановкой изслѣдованій. Указанная интенсивность спеціальныхъ работъ вмѣстѣ съ тѣмъ весьма увеличиваетъ трудъ руководителей въ смыслѣ его продолжительности и интенсивности. Изслѣдованію подвергаются задачи въ сравнительно мало, а иногда и вовсе почти не изученной области, при чемъ экспериментальная обстановка должна каждый разъ примѣняться къ задачѣ. Отсюда вытекаетъ необходимость значительной затраты труда руководителей для подготовки темъ въ экспериментальномъ и литературномъ отношеніи, а также при разработкѣ и критикѣ результатовъ изслѣдованій. Вся значительная затрата труда руководителя не можетъ быть точно оцѣнена часами, однако въ соотвѣтствіи съ общими работами можно по опыту настоящаго года оцѣнить эту затрату въ среднемъ не менѣе 15 уроковъ на каждую группу. Расходы на матеріалы и инвентарь для веденія этихъ работъ надо считать также значительно выше, чѣмъ для общихъ работъ.

Несмотря на обременительность спеціальныхъ работъ въ смыслѣ расходовъ и затраты труда руководителей, эти работы принадлежатъ къ той части дѣятельности лабораторій, которую можно только развивать еще шире, но отнюдь не урѣзывать. Элементарныя обязательныя работы неизбѣжно пріобрѣтаютъ характеръ шаблонныхъ и вращаются въ сферѣ научно-установленныхъ соотношеній, тогда какъ вышеуказанныя спе-

ціальныя работы могутъ вестись на темы, обладающія и практическимъ, и научнымъ интересомъ. Только на подобныхъ работахъ студенты дѣйствительно вводятся въ сферу научно-техническаго экспериментальнаго изслѣдованія и вырабатываютъ себѣ извѣстную самостоятельность въ постановкѣ и разрѣшеніи техническихъ вопросовъ экспериментальнымъ путемъ и въ научно-обоснованной критикѣ выводовъ. Только въ подобныхъ работахъ, гдѣ педагогическая сторона тѣсно сливается съ научной, а также въ болѣе обособленныхъ научныхъ работахъ преподавателей находитъ себѣ наиболѣе цѣнное выраженіе научная дѣятельность лабораторій. Между тѣмъ, именно интенсивностью научной дѣятельности лабораторій опредѣляется ихъ внутренняя сила, способность къ развитію и педагогическая цѣнность, почему и спеціальныя работы научнаго характера, исполняемыя при участіи студентовъ, являются въ сущности важнѣйшей педагогической задачей лабораторій. Въ силу этихъ соображеній спеціальныя работы въ лабораторіи паротехники въ 1907—8 уч. г. необходимо поддержать на настоящемъ уровнѣ и дать средства для ихъ дальнѣйшаго развитія. Полагая не менѣе 8 группъ по обоимъ отдѣламъ и по 15 уроковъ на каждую, можно оцѣнить, хотя бы грубо приблизительно, около 120 группъ-уроковъ общую затрату труда руководителей на спеціальныя работы, сосредоточивающуюся въ весеннемъ полугодіи по преимуществу.

Всего для общихъ и спеціальныхъ работъ потребуется до 260 группъ-уроковъ, чему соотвѣтствуетъ 52 недѣльныхъ часа лаборантовъ. У двухъ лаборантовъ лабораторіи имѣлось 30 недѣльныхъ часовъ, а на спеціальныя работы было добавлено въ 1906—7 уч. г. еще 10 недѣльныхъ часовъ. Изъ этого расчета видно, что для 1907—8 уч. г. не хватаетъ 12 недѣльныхъ часовъ. Поэтому я полагаю необходимымъ въ виду расширенія дѣятельности лабораторіи въ области спеціальныхъ работъ, а также для полнаго осуществленія установленной учебнымъ планомъ 1906—7 уч. г. программы общихъ работъ:

1) учрежденіе третьей должности лаборанта лабораторіи паротехники съ окладомъ 1200 р. въ годъ и порученіемъ этому лаборанту 12 недѣльныхъ часовъ занятій;

2) назначеніе по примѣру 1906—7 уч. г. добавочныхъ 10 недѣльныхъ часовъ занятій съ оплатой по 100 р. за часъ, съ тѣмъ, что эти занятія могутъ быть поручены одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, связаннымъ съ лабораторіей. Москва, 29 марта 1907 г.

Проф. В. Гриневецкій.

Приложеніе 5-е къ протоколу Учебн. Ком. 21 мая 1907 г., ст. 28.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія рекомендація И. Вл. Арбатскаго на должность третьяго лаборанта лабораторіи паротехники.

На принятую Собраніемъ Отдѣленія должность третьяго лаборанта лабораторіи паротехники, представляемую къ утвержденію Учебнымъ Комитетомъ, рекомендуемъ инженеръ-механика И. Вл. Арбатскаго.

Подробная рекомендація И. Вл. Арбатскаго была дана при выборѣ его завѣдующимъ отопленіемъ и при временномъ порученіи ему руководства занятіями въ лабораторіи паротехники въ настоящемъ семестрѣ. Прежняя работа И. Вл. Арбатскаго въ Училищѣ болѣе или менѣе извѣстна большинству членовъ Собранія. На основаніи своего близкаго знакомства со всѣми работами И. Вл. Арбатскаго и въ особенности съ его работой въ качествѣ руководителя занятій въ лабораторіи паротехники, позволяемъ себѣ рекомендовать его Собранію Отдѣленія, какъ лицо съ хорошей экспериментальной подготовкой, склонное и способное къ научному изслѣдованію, очень легко и правильно оріентирующееся въ вопросахъ технической практики и вполнѣ добросовѣстно относящееся къ своей работѣ, въ качествѣ вполнѣ достойнаго кандидата на учреждаемую третью должность лаборанта лабораторіи паротехники.

Избраніе И. Вл. Арбатскаго желательно произвести теперь же для своевременнаго устройства прочихъ его обязанностей и для возложенія на него лѣтомъ нѣкоторыхъ работъ въ лабораторіи паротехники, а зачисленіе его на должность можно было бы произвести съ 1 августа сего года. Москва, 5 мая 1907 г. *В. Гриневецкій. К. Киршъ.*

Приложеніе 6-е къ протоколу Учебн. Ком. 21 мая 1907 г., ст. 29.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія докладная записка проф. Гриневецкаго объ учрежденіи должности инженера въ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія изъ платы по найму съ вознагражденіемъ 600 руб. въ годъ.

Къ той преподавательской работѣ, которая лежала на мнѣ до сихъ поръ, рѣшеніемъ Собранія Отдѣленія отъ 2 мая с. г. прибавляется временно: 1) чтеніе курса „двигатели внутренняго сгоранія“ — 2 часа годовыхъ, 2) участіе въ организаціи лабораторіи по двигателямъ. Такимъ образомъ, въ совокупности съ прежними, на меня теперь возложены слѣдующія преподавательскія обязанности:

1) чтеніе пяти обязательныхъ и спеціальныхъ курсовъ, общимъ объемомъ въ $6^1/_2$ часовъ годовыхъ, охватывающихъ въ большей или

меньшей мѣрѣ всю широкую область тепловыхъ двигателей и тепловыхъ силовыхъ станцій;

2) завѣдываніе лабораторіей паротехники и участіе въ организаціи лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія;

3) непосредственное руководство спеціальными лабораторными работами студентовъ по паровымъ машинамъ и по двигателямъ внутренняго сгоранія, поглощающее, по опыту настоящаго года, очень много времени;

4) руководство проектированіемъ элементарнымъ, сокращеннымъ и спеціальнымъ въ нѣсколькихъ областяхъ.

Исполненіе этихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ преподавательскихъ обязанностей требуетъ крайняго напряженія силъ и лишаетъ меня возможности удѣлять достаточно времени черновой работѣ, какъ по подготовкѣ курсовъ, такъ и по организаціи лабораторій и по постановкѣ спеціальныхъ работъ въ нихъ, составляющихъ, по моему мнѣнію, ихъ главнѣйшую учебную задачу; поэтому я вынужденъ просить Собраніе Отдѣленія о привлеченіи мнѣ сотрудника для этой черновой работы, въ качествѣ моего ассистента. Въ виду того, что это лицо должно было бы работать преимущественно въ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія, оно могло бы назваться инженеромъ въ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія.

На основаніи этихъ соображеній представляю Собранію Отдѣленія о необходимости приглашенія инженера въ лабораторію двигателей внутренняго сгоранія изъ платы по найму, съ вознагражденіемъ 600 р. въ годъ, съ 1 іюля 1907 г. *Проф. В. Гриневецкій.*

Приложеніе 7-е къ протоколу Учебн. Ком. 21 мая 1907 г., ст. 30.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія докладная записка проф. Гриневецкаго о приглашеніи инженеръ-механика Е. К. Мазинга на должность инженера въ Лабораторію Двигателей Внутренняго Сгоранія.

Въ качествѣ лица, удовлетворяющаго во всѣхъ отношеніяхъ требованіямъ лабораторнаго дѣла и моимъ личнымъ требованіямъ, я позволяю себѣ рекомендовать инженеръ-механика Евгенія Карловича Мазинга, окончившаго курсъ Училища весной 1906 г., на должность инженера въ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія. Во время прохожденія курса Мазингъ умѣлъ зарекомендовать себя чрезвычайно добросовѣстнымъ и усидчивымъ работникомъ, достаточно самостоятельнымъ въ проектированіи и хорошо подготовленнымъ въ экспериментальной области, гдѣ онъ выдавался тщательностью работъ и умѣніемъ оріентироваться въ практической обстановкѣ изслѣдованій и въ ихъ подготовкѣ. Съ 1902 г. Мазингъ съ рѣдкой настойчивостью занимался по двигателямъ внутрен-

няго сгоранія, какъ по теоретическому, литературному ихъ изученію, по изданію атласа чертежей двигателей, такъ и практически—практикантомъ въ отдѣлѣ двигателей Дизеля на Коломенскомъ заводѣ. Теперь онъ обладаетъ солидной теоретической и практической подготовкой въ этой области и своей настойчивой работой доказалъ серьезный интересъ къ ней. На основаніи этого и своего близкаго знакомства съ учебными занятіями Е. К. Мазинга вообще, я считаю его лицомъ, совершенно удовлетворяющимъ вышеупомянутымъ требованіямъ.

Приглашеніе Мазинга считалъ бы цѣлесообразнымъ съ 1 іюля с. г., чтобы онъ могъ оріентироваться въ предстоящей ему работѣ и участвовать въ установкѣ опытнаго двигателя Кертинга. Москва, 5 мая 1907 г.

Проф. В. Гриневецкій.

Приложеніе 8-е къ протоколу Учебн. Ком. 21 мая 1907 г., ст. 33.

Докладная записка о командированіи инженеръ-технолога Л. М. Лялина для подготовленія къ преподавательской дѣятельности.

Технологія пищевыхъ средствъ въ томъ видѣ, какъ она преподается въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, обнимаетъ собою цѣлый рядъ отраслей промышленности, частью весьма сложныхъ. Сюда входятъ производства крахмальное, паточное и декстринное, свеклосахарное и сахарорафинадное, винокуреніе, пивовареніе, уксусное производство, винодѣліе (нерѣдко сюда же примыкаютъ: производство растительныхъ маслъ, а также маслодѣліе и сыровареніе). Съ развитіемъ науки и научныхъ основъ техники этихъ производствъ, съ одной стороны, и съ концентраціей промышленныхъ единицъ, т.-е. съ увеличеніемъ размѣровъ заводовъ, съ другой, предметъ технологіи пищевыхъ средствъ пріобрѣлъ такую громоздкость, которая далеко не подъ силу одному преподавателю, особенно если дѣло идетъ о серьезной спеціализаціи студентовъ по отдѣльнымъ производствамъ курса, какъ это практикуется нынѣ. Естественно поэтому придти къ увеличенію силъ каѳедры, къ раздѣленію курса между нѣсколькими лицами. Рекомендуя недавно ходатайствовать о командированіи инженеръ-технолога Тищенко въ Россію и за границу для изученія свеклосахарнаго и сахарорафинаднаго дѣла, а также вообще технологіи углеводовъ, имѣлась въ виду именно необходимость въ указанной выше спеціализаціи.

Имѣя на рукахъ упомянутую обширную программу технологіи пищевыхъ средствъ и не успѣвая справляться съ нею, представители этого предмета въ высшихъ школахъ тѣмъ менѣе имѣли возможность расширять программу, сообразно потребностямъ времени, введеніемъ въ нее требуемыхъ жизнью предметовъ, и такимъ образомъ расходились съ нею, что не можетъ не отзываться отрицательно на школѣ.

Въ жизни назрѣло большой важности техническое дѣло—консервированіе пищевыхъ средствъ, и высшая школа должна принять въ немъ серьезное участіе. Дѣло это уже обосновано научно, поставлено технически серьезно и имѣетъ особенно большое значеніе для Россіи, т.-е., слѣдовательно, обладаетъ всѣми данными, чтобы быть представленнымъ въ высшей технической школѣ.

Огромные успѣхи бактеріологіи со времени Луи Пастера, вскрывшіе, при воспособленіи химіи, научныя основы консервированія, совмѣстно съ ученіемъ объ энзимахъ, даютъ возможность излагать теорію процессовъ консервированія пищевыхъ средствъ научнымъ языкомъ естествознанія.

Что касается техники консервированія, она также успѣла развиться весьма значительно. Достаточно упомянуть (см. напр. X. Roques-Les industries de la conservation des aliments, 1906, 506 p.) о различныхъ видахъ промышленной пастеризаціи и стерилизаціи (вина, пива, молока, мяса, рыбы, масла и пр.), высушиванія (плодовъ, овощей, молока, яицъ, мяса и пр.), посола и особенно охлажденія и замораживанія самыхъ разнообразныхъ припасовъ, чтобы представить себѣ размѣры и значеніе этой обширной нынѣ отрасли техники.

Особенно важною, какъ упомянуто, представляется техника консервированія для Россіи съ ея громадной территоріей и потому съ разнообразнѣйшими климатическими условіями и естественными богатствами растительнаго и животнаго міра. Путемъ консервированія мы могли бы возбудить или усилить обмѣнъ, а въ томъ числѣ и экспортъ мясныхъ, рыбныхъ, молочныхъ продуктовъ, яицъ, овощей, плодовъ, ягодъ и другихъ продуктовъ, споспѣшествуя тѣмъ развитію производительныхъ силъ Россіи и удешевляя средства питанія.

Въ виду того, что за послѣднее время особенно широкое значеніе въ области консервированія пищевыхъ средствъ получаютъ методы охлажденія, постановка предмета „консервированіе пищевыхъ средствъ“ на химическомъ отдѣленіи высшей технической школы могла бы быть приведена въ связь со спеціализаціею холодильной техники на механическомъ отдѣленіи таковой школы.

Въ виду вышеуказаннаго высшимъ техническимъ школамъ нынѣ вполнѣ своевременно озаботиться постановкою при каѳедрѣ технологіи питательныхъ веществъ предмета „консервированіе пищевыхъ средствъ“.

Такъ какъ академически технологія консервированія пищевыхъ средствъ еще не поставлена въ русскихъ высшихъ техническихъ школахъ, то для таковой постановки необходимо обратиться къ подготовкѣ особыхъ преподавателей.

Въ представленной Собранію Химическаго Отдѣленія Императорскаго Московскаго Техническаго Училища запискѣ отъ 2 апрѣля 1907 г., адъюнктъ-профессоръ С. П. Ланговой пишетъ: „Опытъ прежнихъ лѣтъ показываетъ, что при замѣщеніяхъ освобождающихся каѳедръ по химической технологіи въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ на

конкурсъ является слишкомъ мало научно подготовленныхъ лицъ, чтобы можно было произвести надлежащій выборъ. Поэтому я полагаю, что одной изъ неотложныхъ задачъ высшихъ учебныхъ заведеній является подготовленіе преподавательскаго персонала путемъ отбора наиболѣе способныхъ лицъ изъ кончающихъ и окончившихъ раньше высшія учебныя заведенія и предоставленіе имъ возможности продолженія образованія какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ направленіи“.

Если соображенія адъюнктъ-профессора С. П. Лангового вѣрны и отвѣчаютъ дѣйствительности вообще по отношенію къ преподаванію технологіи, то относительно постановки преподаванія технологіи консервированія пищевыхъ средствъ они являются императивными.

Адъюнктъ-профессоръ С. П. Ланговой въ той же указанной выше запискѣ обращаетъ вниманіе на инженеръ-технолога Леонида Михайловича Лялина, какъ на кандидата для командированія за границу съ цѣлью приготовленія къ профессорскому званію. Въ своей рекомендаціи онъ указываетъ, что Л. М. Лялинъ обнаружилъ при прохожденіи курса въ И. М. Т. У-щѣ недюжинныя способности, большое трудолюбіе и стремленіе къ самостоятельнымъ научнымъ изслѣдованіямъ, что Л. М. Лялинъ въ своихъ исполненныхъ въ Гигіеническомъ Институтѣ и Московской Санитарной Станціи работахъ, касающихся весьма разнородныхъ областей химической технологіи, проявилъ знакомство съ технической литературой и умѣнье въ постановкѣ и рѣшеніи сложныхъ техническихъ вопросовъ,—что въ должности фабричнаго инспектора онъ продолжалъ пополнять свои свѣдѣнія по химической технологіи, чему способствовала возможность осматривать большое число фабрикъ—и что, наконецъ, въ качествѣ лектора Императорскаго Московскаго Техническаго Училища по курсу профессіональной гигіены Л. М. Лялинъ показалъ себя талантливымъ лекторомъ и дѣльнымъ преподавателемъ, и, читая необязательный курсъ, сумѣлъ привлечь большое число слушателей. Адъюнктъ-профессоръ С. П. Ланговой на основаніи разбора технической дѣятельности Л. М. Лялина, приходитъ къ заключенію, что онъ „обнаружилъ стремленіе къ научной работѣ, умѣніе работать въ этой области, выдающуюся трудоспособность и педагогическій талантъ—качества, необходимыя для будущаго профессора“. Въ дополненіе къ отзыву адъюнктъ-профессора С. П. Лангового, профессоръ Я. Я. Никитинскій сообщилъ, что Л. М. Лялинъ, еще будучи студентомъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища, весьма интересовался вопросами по технологіи питательныхъ веществъ и отнесся къ практикѣ на свеклосахарномъ и винокуренномъ заводахъ съ большимъ вниманіемъ. Вмѣстѣ съ симъ проф. Я. Я. Никитинскій вполнѣ подтвердилъ отзывъ адъюнктъ-профессора С. П. Лангового о трудахъ Л. М. Лялина въ Гигіеническомъ Институтѣ Императорскаго Московскаго Университета и Московской Санитарной Станціи и дополнилъ этотъ отзывъ слѣдующими соображеніями. Получивъ основательное техниче-

ское образованіе, Л. М. Лялинъ затѣмъ, въ теченіе 4 лѣтъ, работалъ подъ руководствомъ выдающагося русскаго ученаго гигіениста, профессора Ѳ. Ѳ. Эрисмана, или совмѣстно съ нимъ, первоначально въ Гигіеническомъ Институтѣ, а потомъ въ качествѣ ассистента Городской Санитарной Станціи. Приглашеніе г. Лялина на означенную должность ассистента состоялось вслѣдствіе того, что профессоръ Ѳ. Ѳ. Эрисманъ близко ознакомился съ знаніями и работоспособностью г. Лялина, какія онъ выказалъ особенно на отвѣтственныхъ экспериментальныхъ работахъ по изслѣдованію вопроса о продуктахъ неполнаго сгоранія при различныхъ источникахъ освѣщенія, вопроса, относящагося какъ къ области гигіены, такъ и къ области технологіи. И выборъ дѣйствительно оказался удачнымъ. Уже въ 1892—3 году г. Лялинымъ было произведено 228 изслѣдованій, касающихся различныхъ пищевыхъ средствъ и другихъ предметовъ потребленія, а въ 1893—95 г.г. имъ была, кромѣ текущихъ работъ, произведеная серьезна работа по изслѣдованію русскаго сыра, при чемъ опредѣлены составныя части 16 сыровъ эмментальскаго типа, 13 сыровъ другихъ типовъ и составныя части золы 15 сыровъ. Эта работа рекомендуетъ г. Лялина какъ научнаго работника съ лучшей стороны: въ ней видно добросовѣстное изученіе и обработка литературнаго матеріала, умѣнье критически разбираться въ методикѣ работы и выбирать наиболѣе цѣлесообразные методы, что въ такихъ трудныхъ и сложныхъ анализахъ, какъ анализъ сыра, имѣетъ большое значеніе, умѣнье выгодно для сравненій сопоставить экспериментальный матеріалъ, и, наконецъ, использовать послѣдній широко и научно-осторожно для выводовъ.

Такими же качествами отмѣчаются интересныя работы г. Лялина „Изслѣдованіе московской уличной пыли“ и „Къ вопросу объ огнеупорныхъ постройкахъ; экспериментальное изслѣдованіе сырцевыхъ кирпичей“, изъ коихъ послѣдняя работа имѣетъ и техническое значеніе.

Такимъ образомъ, по мнѣнію проф. Я. Я. Никитинскаго, экспериментальныя работы, произведенныя г. Лялинымъ, говорятъ о немъ, какъ о лицѣ, вполнѣ достойномъ быть командированнымъ за границу для подготовленія къ профессорской дѣятельности. Вмѣстѣ съ симъ проф. Я. Я. Никитинскій заявилъ, что Л. М. Лялинъ давно уже интересуется вопросами, относящимися къ области консервированія пищевыхъ средствъ и тѣсно переплетающимися съ вопросами гигіеническими, по которымъ онъ получилъ выдающуюся подготовку, и что во время своей дѣятельности въ должности фабричнаго инспектора онъ успѣлъ ознакомиться съ нѣсколькими отраслями относящейся сюда промышленности.

На основаніи всего предыдущаго можно придти къ заключенію, что командированіе инженеръ-технолога Лялина для подготовки къ профессорской дѣятельности дастъ хорошіе результаты. Цѣлью командированія Л. М. Лялина можетъ быть поставлена научная, преимущественно химическая и бактеріологическая подготовка, необходимая для изученія технологіи пищевыхъ средствъ, затѣмъ занятія въ

области техники броженія и въ частности ближайшее ознакомленіе съ техникою консервированія пищевыхъ средствъ въ Россіи и за границею.

Я. Никитинскій. П. Петровъ. В. Павловъ. В. Горбенко.

Приложеніе 10-е къ протоколу Учебнаго Комит. 21 мая 1907 г., ст. 34.

Отдѣльное мнѣніе В. Е. Павлова по вопросу о производствѣ усиленнаго вознагражденія лаборанту А. А. Полякову.

Въ засѣданіи Отдѣленія отъ 12 мая 1907 г. было постановлено назначить къ получаемымъ лаборантомъ А. А. Поляковымъ 1200 руб. (1440 съ 20% прибавкой) добавочное вознагражденіе въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ. По моему мнѣнію, это постановленіе не правильно и по формальнымъ причинамъ, и по существу.

1) Усиленное вознагражденіе въ размѣрѣ 150 р., назначенное А. А. Полякову, не стоитъ въ опредѣленной, мотивированной зависимости отъ какихъ-либо нормъ вознагражденія и является совершенно произвольнымъ, что явствуетъ и изъ самой постановки баллотировки: сначала баллотировалась прибавка въ 300 р., которая была отвергнута 9 голосами противъ 2, а затѣмъ непосредственно, безъ обсужденія, было поставлено на баллотировку предложеніе прибавить 150 р., которое и было принято 6 голосами противъ 5. Если это постановленіе будетъ утверждено и проведено въ жизнь, то оно должно будетъ повлечь за собою рядъ аналогичныхъ постановленій о разныхъ добавочныхъ вознагражденіяхъ и бюджетъ придется расширять внѣ зависимости отъ опредѣленныхъ принциповъ.

2) Въ томъ же засѣданіи, еще до слушанія дѣла А. А. Полякова, было постановлено считать за трудовую норму лаборантовъ по руководству студенч. работами 12 недѣльныхъ часовъ при вознагражденіи въ 1200 р. (1440 съ 20% прибавкой), при чемъ въ счетъ трудовой нормы не введено время по подготовкѣ къ занятіямъ и по веденію хозяйства. Въ обязанности А. А. Полякова входитъ участіе въ хозяйственныхъ дѣлахъ лабораторіи и ассистированіе на лекціяхъ проф. Л. А. Чугаева, которыхъ всего имѣется 10, однако не на всѣхъ этихъ лекціяхъ приходится производить демонстративные опыты. Норма лаборантскаго труда въ данномъ случаѣ не только не превышается, но и не достигается, и содержаніе въ 1440 р. является вполнѣ достаточнымъ вознагражденіемъ за трудъ препаратора, который въ сущности и нѣтъ надобности поручать лицу съ высшимъ образованіемъ. Въ И. Т. У. по каѳедрамъ физики и электротехники трудъ препаратора оплачивается всего 960 руб.

Трудъ лаборантовъ въ нашихъ лабораторіяхъ—въ аналитической и органической—несравненно болѣе интенсивенъ и требуетъ хорошей научной подготовки; если одному лицу изъ числа лаборантовъ, несущему на себѣ менѣе тягостный и отвѣтственный трудъ, назначить повышенное противъ нормы содержаніе, то этимъ неизбѣжно установится прецедентъ, долженствующій повлечь за собою увеличеніе содержанія всѣмъ лаборантамъ, которое, по моему мнѣнію, лежитъ внѣ компетенціи школы и подлежитъ рѣшенію общегосударственнымъ порядкомъ.

В. Павловъ.

19 мая 1907 г.

Приложеніе 11-е къ протоколу Учебнаго Комит. 21 мая 1907 г., ст. 38.

Въ Собраніе Механическаго Отдѣленія докладная записка проф. Гриневецкаго о желательности пополненій въ курсѣ физики.

Многіе изъ читаемыхъ на Механическомъ Отдѣленіи техническихъ курсовъ имѣютъ своимъ физическимъ научнымъ основаніемъ ученіе о теплотѣ. Таковы: термодинамика, паровыя машины I, экспериментальная паротехника, заводскія топки, паровые котлы, отопленіе и вентиляція, двигатели внутренняго сгоранія и т. д. По широтѣ области, для которой ученіе о теплотѣ служитъ основаніемъ, этотъ отдѣлъ наряду съ ученіемъ объ электричествѣ и магнетизмѣ долженъ составить важнѣйшую часть общаго курса физики. Въ курсахъ средней школы этотъ отдѣлъ излагается обыкновенно наименѣе научно и болѣе другихъ отстаетъ въ освѣженіи и систематизаціи опытнаго матеріала. Между тѣмъ, и студенты, прошедшіе у насъ курсъ физики, обнаруживаютъ очень слабыя знанія по отдѣлу теплоты, какъ въ отношеніи усвоенія современнаго опытнаго матеріала по вопросамъ важнымъ для техники, такъ и въ отношеніи знанія закономѣрности явленій. У студентовъ, серьезно занимающихся вышеупомянутыми техническими предметами, а также связанными съ ними лабораторными работами, является интересъ къ физическимъ научнымъ основаніямъ ихъ, сознаніе пробѣловъ въ своихъ знаніяхъ и стремленіе ихъ пополнить.

Въ интересахъ научной подготовки всѣхъ студентовъ Механическаго Отдѣленія было бы весьма желательно усилить нѣсколько отдѣлъ теплоты въ общемъ курсѣ физики. Желательно въ дополненіе и развитіе настоящей программы: о теплоемкости газовъ и методахъ ея опредѣленія; о стаціонарной теплопередачѣ; внѣшней и внутренней теплопроводности и методахъ ихъ опредѣленія, о лучеиспусканіи и его законахъ (въ элементарномъ представленіи); нѣкоторое развитіе пирометріи.

Для студентовъ, спеціализирующихся въ областяхъ, основывающихся на ученіи о теплотѣ, и, особенно, выполняющихъ спеціальныя лабораторныя работы въ этой области, желательна помощь въ пріобрѣтеніи болѣе солидной физической подготовки по этому отдѣлу, чѣмъ можетъ дать общій курсъ физики. Было бы цѣлесообразно ввести необязательный курсъ по ученію о теплотѣ, захватывающій изложеніе избранныхъ главъ, связанный съ семинаріями и спеціальными лабораторными работами по физикѣ въ мѣру возможности. По своему характеру изложеніе такого курса не должно было бы связываться точной программой и въ различные годы могли бы излагаться разныя главы изъ ученія о теплотѣ. Вообще желательно для техническихъ курсовъ имѣть изложеніе по слѣдующимъ вопросамъ:

Удѣльная теплота, въ особенности теплоемкость газовъ и методы опредѣленія. Характеристическія уравненія тѣлъ. Ученіе о теплопередачѣ: стаціонарной и періодической — математическая теорія теплопроводности; опытныя данныя по теплопроводности, важныя для техники, и методы ихъ опредѣленія. Ученіе о лучистой энергіи; законы лучеиспусканія. Пирометрія; методы и приборы; термометрія. Калориметрія и т. д.

Полагая, что каждый годъ излагаться будутъ только нѣкоторыя избранныя главы и что изложеніе будетъ пополняться самостоятельнымъ изученіемъ, чему могутъ содѣйствовать семинаріи, можно было бы назначить пока 1 годовой часъ для этого спеціальнаго курса физики по теплотѣ.

В. Гриневецкій.

11 апрѣля 1907 г.

Приложеніе 12-е къ протоколу Учебн. Ком. 21 мая 1907 г., ст. 40.

Проектъ.

Рекомендуемые учебные планы механическаго отдѣленія на 1907—1908 учебный годъ.

Примѣчанія къ учебнымъ планамъ.

1) Заголовки столбцовъ обозначаютъ: Л.—лекціи, Гр. з.—групповыя занятія. Цифры въ столбцахъ подъ заголовками Л. и Гр. з. обозначаютъ недѣльные часы лекцій и групповыхъ занятій по каждой группѣ.

2) Часы по проектированію, упражненіямъ и графическимъ занятіямъ опредѣляютъ размѣры руководства.

3) Полный курсъ слагается изъ 76 годовыхъ часовъ общеобязательныхъ лекцій и 50 годовыхъ час. общеобязательныхъ групповыхъ занятій; кромѣ того выполненіе одного изъ частныхъ плановъ спеціализаціи требуетъ затраты времени въ объемѣ отъ 2 до 3 полныхъ полугодій. Нормальная продолжительность прохожденія курса считается въ 10 полугодій.

А. Общій учебный планъ для I—IV полугодій.

1-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее I полугодіе.		Весеннее II полугодіе.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Начертательная геометрія (общ. съ хим. отд.) . .	3	—	—	—
Аналитическая геометрія	4	1	2	1
Высшій анализъ I.	3	1	3	1
Теоретическая механика I (общ. съ хим. отд.) . .	4	2	—	—
Теоретическая механика II (общ. съ хим. отд.) . .	—	—	4	1
Экспериментальная физика I (общ. съ хим. отд.) . .	3	—	3	—
Неорганическая и органическая химія	3	—	3	—
Элементы машиновѣдѣнія (общ. съ хим. отд.) . .	2	—	—	—
Элементы тех.-метал. и дерева (общ. съ хим. отд.) .	—	—	2	—
Графическія работы по начертательной геометріи и по скиццированію	—	6	—	—
Машиностроительное черченіе I	—	—	—	9
Рисованіе (общ. съ хим. отд.) (*необязат.*). . . .	—	3	—	—
Итого въ 1 году. .	22	13	17	12

При работахъ по скиццированію и машино-строительному черченію I объяснительныя экскурсіи въ чертежно-модельномъ кабинетѣ и въ учебныя мастерскія, а также съёмка эскизовъ въ чертежно-модельномъ кабинетѣ.

Число часовъ руководства групповыми занятіями, при нормальномъ составѣ группъ въ 30 человѣкъ по теоретическимъ предметамъ, уменьшено по сравненію съ предположеніями прошлаго года на основаніи опыта истекшаго года; именно предполагается назначить то число часовъ руководства, которое фактически имѣло мѣсто въ прошломъ году, а именно:

по аналитической геометріи . .	для 10	группъ	—10	год. часовъ,
по теоретической механикѣ I и II	„ 10	„	—16	„ „
по высшему анализу	„ 10	„	—10	„ „

По начертательной геометріи, въ замѣну прошлогднихъ необязательныхъ упражненій, отчасти за счетъ сокращенія работъ по черченію и за счетъ обращенія рисованія въ необязательный предметъ, вводятся обязательныя групповыя занятія по рѣшенію задачъ съ вычерчиваніемъ ихъ и по составленію эскизовъ (скиццированіе) съ натуры по методамъ косоугольныхъ проекцій. Въ соотвѣтствіи съ числомъ студентовъ назначается по начертательной геометріи по скиццированію на I семестрѣ 10 группъ по 3 год. часа—30 год. часовъ,

для необязательнныхъ теоретическихъ упражненій		
по начерт. геометріи	2	год. часа,
по черченію I и II (на II и III семестрамъ)		
12 группъ по 6 год. часовъ	72	„ „
по рисованію—3 группы $1^1/_2$ год. часа	$4^1/_2$	„ „
для занятій въ чертежно-модельномъ кабинетѣ назначается (менѣе, нежели въ прошломъ году). . .	20	часовъ.

2-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее III полугод.		Весеннее IV полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Высшій анализъ II	4	1	2	1
Аналитическая механика	2	1	2	1
Экспериментальная физика II	3	—	3	—
Работа по физической лабораторіи	—	3	—	3
Физическія измѣренія (*необязат.*)	—	—	2	—
Прикладная механика	4	—	4	—
Упражненія по теоріи механизмовъ	—	1	—	—

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее III полугод.		Весеннее IV полтгод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Графическія работы по прикладной механикѣ . .	—	—	—	2
Сопротивленіе матеріаловъ	3	2	3	1
Приложеніе графостатики къ сопротивленію матеріаловъ	1	—	—	—
Введеніе въ машиностроеніе и детали машинъ . .	3	1	3	2
Машиностроительное черченіе II	—	3	—	—
Работы въ мастерскихъ: литейной, деревообдѣлочной и кузнечной	—	5	—	5
Геодезія (общ. съ хим. отд.)	—	—	2	—
Итого во 2 году. .	20	17	21	15

При геодезіи геодезическая практика въ лѣтнее вакаціонное время послѣ IV полугодія.

Число часовъ для групповыхъ занятій, какъ и выше, опредѣляется на основаніи опыта истекшаго года:

по высшему анализу II. . . . . 8 часовъ,
по аналитической механикѣ . . . . . 8 „

По прикладной механикѣ:

для упражненій съ моделями. . . . . 5 часовъ.
для графическихъ работъ . . . . . 10 „
по сопротивленію матеріаловъ . . . . 18 „
по деталямъ машинъ . . . . . 16 „

Для работъ въ физической лабораторіи студентовъ Механическаго и Химическаго отдѣленій назначается, какъ въ прошломъ году, для работы 24 группы по 3 часа каждая—72 год. часа.

Деревообдѣлочная и кузнечная мастерскія должны работать каждая по 10 часовъ въ недѣлю; литейная мастерская должна работать по 20 час. въ недѣлю, чтобы пропустить по 120 студентовъ въ годъ каждая.

Б. Основной учебный планъ машиностроительной и электро-технической спеціализаціи для V—X полугодій.

3-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее V полугодіе.		Весеннее VI полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Проектированіе деталей машинъ	—	6	—	—
Проектированіе грузоподъемныхъ машинъ	—	—	—	6
Регуляторы и регулированіе хода машинъ	—	—	2	—
Термодинамика	4	—	—	—
Паровыя машины I	—	—	2	—
Паровыя машины II	—	—	4	—
Заводскія топки (общ. съ хим. отд.)	2	—	—	—
Паровые котлы (общ. съ хим. отд.)	2	—	—	—
Экспериментальная паротехника	—	—	2	—
Гидравлика	2	—	—	—
Гидравлическая лабораторія и упражненія по гидравликѣ	—	2	—	—
Водяныя турбины и центробѣжные наносы	—	—	3	—
Общая электротехника (общ. съ хим. отд.)	4	—	4	—
Работы въ электротехнической лабораторіи	—	—	—	4
Матеріаловѣдѣніе	2	—	—	—
Строительн. матеріалы и работы (общ. съ хим. отд.)	2	—	2	—
Работа въ механической лабораторіи	—	—	—	2
Работа въ мастерскихъ: слесарной и механической	—	5	—	5
Итого въ 3 году.	20	13	19	17

4-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее VII полугод.		Весеннее VIII полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Поршневые насосы	2	—	—	—
Работы въ лабораторіи паротехники	—	3	—	—
Проектированіе дополнительн. (паровыя машины, водяныя турбины и котельн. установки)	—	4	—	4
Технологія дерева	—	—	2	—
Литейное дѣло	2	—	—	—
Технологія металловъ I	—	—	2	—
Технологія металловъ II	—	—	2	—
Металлургія желѣза	2	—	—	—
Графостатика и строительная механика	3	—	3	—
Основы инженернаго искусства (общ. съ мех. отд.)	2	—	2	—
Архитектура (общ. съ хим. отд)	2	—	2	—
Отопленіе и вентиляція (общ. съ хим. отд.)	—	—	2	—
Итого въ 4 году.	13	7	15	4

5-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее IX полугод.		Весенее X полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Общая технологія волокнистыхъ веществъ (общ. съ хим. отд.)	4	—	—	—
Проектированіе по инженерному искусству	—	2	—	—
Проектированіе архитектурныхъ деталей и зданій	—	2	—	—
Итого въ 5 году.	4	4	—	—

В. Основной учебный планъ технологической спеціализаціи для V—X полугодій.

3-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее V полугодіе		Весеннее VI полугодіе.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Проектированіе деталей машинъ	—	6	—	—
Грузоподъемныя машины	2	—	—	—
Проектированіе грузоподъемныхъ машинъ	—	—	—	6
Регуляторы и регулированіе хода машинъ	—	—	2	—
Термодинамика	4	—	—	—
Паровыя машины I	—	—	2	—
Паровыя машины II	—	—	4	—
Заводскія топки (общ. съ хим. отд.)	2	—	—	—
Паровые котлы (общ. съ хим. отд.)	2	—	—	—
Гидравлика	2	—	—	—
Гидравлическая лабораторія и упражненія по гидравликѣ	—	2	—	—
Водяныя турбины и центробѣжные насосы	—	—	3	—
Матеріаловѣдѣніе	2	—	—	—
Работы въ механической лабораторіи	—	—	—	2
Строительные матеріалы и работы (общ. съ хим. отдѣл.)	2	—	2	—
Технологія дерева	—	—	2	—
Литейное дѣло	2	—	—	—
Технологія металловъ I	—	—	2	—
Технологія металловъ II	—	—	2	—
Работы въ мастерскихъ: слесарной и механической	—	5	—	5
Общая технологія волокнистыхъ веществъ (общ. съ химич. отд.)	4	—	—	—
Итого въ 3 году.	22	13	19	13

4-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее VII полугод.		Весеннее VIII полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Поршневые насосы	2	—	—	—
Экспериментальная паротехника	—	—	2	—
Проектированіе дополнительное (паровыя машины, водяныя турбины, котельн. установки)	—	4	—	4
Общая электротехника (общ. съ хим. отд.)	4	—	4	—
Работы въ электрической лабораторіи	—	—	—	4
Металлургія желѣза	2	—	—	—
Графостатика и строительная механика	3	—	3	—
Основы инженернаго искусства (общ. съ хим. отд.)	2	—	2	—
Архитектура (общ. съ хим. отд.)	2	—	2	—
Отопленіе и вентиляція (общ. съ хим. отд.)	—	—	2	—
Итого въ 4 году	15	4	15	8

5-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее IX полугод.		Весеннее X полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Работы въ лабораторіи паротехники	—	3	—	—
Проектированіе по инженерному искусству	—	2	—	—
Проектированіе архитект. деталей и зданій	—	2	—	—
Итого въ 5 году	—	7	—	—

Г. Основной учебный планъ инженерной и архитектурной спеціализаціи для V—X полугодій.

3-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее V полугод.		Весеннее VI полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Проектированіе деталей машинъ	—	6	—	—
Грузоподъемныя машины	2	—	—	—
Проектированіе грузоподъемныхъ машинъ	—	—	—	6
Термодинамика	4	—	—	—
Заводскія топки (общ. съ хим. отд.)	2	—	—	—

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее V полугод.		Весеннее VI полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Паровые котлы (общ. съ хим. отд.)	2	—	—	—
Гидравлика	2	—	—	—
Гидравлическая лабораторія и упражненія по гидравликѣ	—	2	—	—
Водяныя турбины и центробѣжные насосы	—	—	3	—
Матеріаловѣдѣніе	2	—	—	—
Работы въ механической лабораторіи	—	—	—	2
Технологія дерева	—	—	2	—
Работы въ мастерскихъ: слесарной и механической.	—	5	—	5
Графостатика и строительная механика	3	—	3	—
Основы инженернаго искусства	2	—	2	—
Строительные матеріалы и работы (общ. съ хим. отд.)	2	—	2	—
Архитектура (общ. съ хим. отд.)	2	—	2	—
Отопленіе и вентиляція (общ. съ хим. отд.)	—	—	2	—
Итого въ 3 году.	21	13	16	13

4-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее VII полугод.		Весеннее VIII полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Регуляторы и регулированіе хода машинъ	—	—	2	—
Паровыя машины I	—	—	2	—
Паровыя машины II	—	—	4	—
Экспериментальная паротехника	—	—	2	—
Поршневые насосы	2	—	—	—
Проектированіе дополнительное (водяныя турбины и котельныя установки	—	4	—	—
Общая электротехника (общ. съ хим. отд.)	4	—	4	—
Работы въ электрической лабораторіи	—	—	—	4
Литейное дѣло	2	—	—	—
Технологія металловъ I	—	—	2	—
Технологія металловъ II	—	—	2	—
Металлургія желѣза	2	—	—	—
Проектированіе по инженерному искусству	—	2	—	—
Проектированіе архитектурныхъ деталей и зданій	—	2	—	—
Итого въ 4 году.	10	8	18	4

5-й годъ.

Названіе предметовъ и групповыхъ занятій.	Осеннее IX полугод.		Весеннее X полугод.	
	Л.	Гр. з.	Л.	Гр. з.
Работы въ лабораторіи паротехники	—	3	—	—
Проектированіе дополнительное (паровыя машины).	—	4	—	—
Общая технологія волокнистыхъ веществъ (общ. съ хим. отд.)	4	—	—	—
Итого въ 5 году. .	4	7	—	—

Общее дополненіе къ планамъ Б, В, Г.

Къ началу VII полугодія избирается частный планъ спеціализаціи. Въ теченіе VII и VIII полугодій предлагается изученіе спеціальной группы предметовъ и собираніе матеріаловъ къ спеціальному проекту.

Строительная, заводская или эксплоатаціонная практика (по возможности) въ теченіе лѣтняго вакаціоннаго времени послѣ VIII полугодія.

Въ теченіе IX и X полугодій предлагается окончаніе плана спеціализаціи, исполненіе спеціальнаго проекта и дополнительныхъ лабораторныхъ работъ въ соотвѣтствующихъ лабораторіяхъ.

Число группъ часовъ по разнымъ видамъ практическихъ занятій на V—X полугодіяхъ устанавливается слѣдующимъ образомъ, на основаніи опыта истекшаго года и въ соотвѣтствіи съ ожидаемымъ числомъ студентовъ:

а) По проектированію назначается:

1) детали машинъ и краны при 9 руководителяхъ . . 45 час.
2) водяные двигатели (дополнит.) при 3 руководит. . . 8 „
3) котельныя установки (дополнит.) при 4 руководит . 9 „
4) паровыя машины (дополнит.) при 5 руководител. . 12 „
5) инженерно-строительное (дополнит.) при 2 руководит. 5 „
6) архитектурное (дополнительное) при 2 руководител . 6 „
7) спеціальное проектированіе, какъ въ истекшемъ году. 54 часа.

По пунктамъ 1—6 назначенія уменьшены по сравненію съ назначеніями прошлаго года (85 часовъ вмѣсто 115); по пункту 7 увеличено (54 вмѣсто 40).

б) По лабораторнымъ работамъ:

механическая лабораторія.	30	гр.	час.
спеціальныя работы по испытанію деталей машинъ. .	5	„	„
лабораторія паротехники, для общеобязательныхъ работъ (30 часовъ) и спеціальныхъ (22 часа) . . .	52	„	„
лабораторія двигателей внутренняго сгоранія	5	„	„
лабораторія гидравлическая (общія — 24 часа и спеціальныя работы 3 часа).	27	„	„
лабораторія электро-техническая (для общеобязательныхъ работъ—18 час., для спеціальныхъ—18 час.) .	36	„	„
лабораторія технологіи волокнистыхъ веществъ (общія и спеціальныя работы).	24	„	„

в) Слесарная мастерская будетъ работать 3 раза въ недѣлю по 5 часовъ; механическая—4 раза въ недѣлю по 5 часовъ.

Д. Распредѣленіе по полугодіямъ предметовъ, входящихъ въ планы спеціализаціи механическаго отдѣленія и необязательныхъ.

КУРСЫ.	Полугодія. Осен.	Весен.
Транспортирующія и сложныя грузоподъемныя машины.	4	—
Спеціальный курсъ физики по отдѣлу теплоты	2	—
Двигатели внутренняго сгоранія	2	2
Спеціальные отдѣлы паровыхъ котловъ	1	—
Спеціальные отдѣлы паровыхъ машинъ	2	—
Тепловыя силовыя станціи	—	3
Спеціальные отдѣлы водяныхъ двигателей	—	2
Спеціальные отдѣлы поршневыхъ насосовъ	—	2
Гидравлическія силовыя станціи	3	—
Паровозы	4	—
Техника перемѣнныхъ токовъ	4	—
Упражненія по курсу перемѣнныхъ токовъ	2	2
Электротехническія измѣренія	2	2
Электрическія установки	2	3
Динамо-машины и моторы постояннаго тока	2	—
Синхронныя машины	—	2
Асинхронныя машины и трансформаторы	—	2
Матеріаловѣдѣніе волокнистыхъ веществъ	—	2
Хлопкопряденіе	—	2
Суконное производство	1	—
Шерстопрядильное производство	2	—
Льнопряденіе	2	—
Ткачество	—	3
Устройство, оборудованіе и эксплоатація фабрикъ . .	2	1
Занятія по конструктивному изученію машинъ хлопкопрядильнаго и ткацкаго производствъ	2	1

	К У Р С Ы.	Полугодія.	
		Осен.	Весен.
Курсы, общіе для обоихъ отдѣленій.	Организація и оборудованіе механическихъ заводовъ .	2	1
	Построеніе машинъ прокатнаго и кузнечнаго дѣла . .	—	1
	Теорія мостовъ и спеціальные отдѣлы строительной механики	2	2
	Построеніе мостовъ	2	2
	Основанія сооруженій.	—	2
	Изысканіе водоснабженій	2	—
	Водоснабженіе	—	3
	Исторія развитія архитектурныхъ формъ	2	—
	Архитектура заводскихъ и фабричныхъ зданій	—	3
	Архитектура зданій общественнаго пользованія	2	—
	Писчебумажное производство	—	4
	Технологія воды и топлива	3	—
	Минералогія и кристаллографія	3	2
	Техническая геологія	2	2
	Ботаника	2	2
	Политическая экономія и статистика	2	2
	Профессіональная гигіена:		
	общая часть	2	—
	спеціальная часть	—	1
	Синдикаты и рабочіе союзы	2	—
	Промышленное счетоводство	1	1
	Нѣмецкій языкъ	2	2
	Французскій языкъ	2	2
	Англійскій языкъ	2	2

Приложеніе 13-е къ протоколу Учеб. Хом. 21 мая 1907 г., ст. 40.

Проектъ.

Учебный планъ химическаго отдѣленія при дѣленіи на 10 семестровъ на 1907—1908 учебный годъ.

I-й годъ.	I сем.		II сем.	
а) Предметы обязательные.	Лек.	Упр.	Лек.	Упр.
Неорганическая химія	4	—	4	—
Физика I отд. (общ. съ механич. отд.)	3	—	3	—
Теоретическая механика I и II съ упражненіями (общ. съ мех. отд.); для упражн. студ. разбив. на группы	4	2	4	1
Математика съ упражненіями (для упраж. студ. разбив. на группы)	4	1	4	2
Начертательная геометрія съ упражненіями (для упражн. студ. разбив. на группы)	3	1	—	—
Машиностроительное черченіе I (съ раздѣленіемъ на группы)	—	—	—	6
Элементы машиновѣдѣнія (общ. съ мех. отд.)	2	—	—	—
Элементы технологіи металловъ и дерева (общ. съ мех. отд.)	—	—	2	—
Графическія работы и скиццированіе въ группахъ)	—	6	—	—
б) Предметы необязательные.				
Рисованіе	—	3	—	—

II-й годъ.	III сем.		IV сем.	
а) Предметы обязательные.	Лек.	Упр.	Лек.	Упр.
Химія органическая	4	—	4	—
Химія аналитическая I отд.	2	—	—	—
Работы въ аналитической лабораторіи I отд.	—	15	—	15
Физика II отд. (общ. съ мех. отд.)	3	—	3	—
Работы въ физической лабораторіи (съ раздѣленіемъ на группы)	4	—	4	—
Кристаллографія и минералогія	3	—	2	—
Практическія занятія по кристаллографіи и минералогіи (съ разд. на группы)	—	—	—	1
Термодинамика	2	—	2	—
Прикладная механика I отд.	3	—	3	—
Строительные матеріалы и работы (общ. съ мех. отд.)	2	—	2	—

	III сем.		IV сем.	
	Лек.	Упр.	Лек.	Упр.
Архитектура (общ. съ мех. отд.)	2	—	2	—
Аналитическая химія II отд. (колич. анализъ) . .	—	—	2	—
Геодезія (общ. съ мех. отд.)	—	—	2	—
Геодезическая практика (лѣт. послѣ сдачи экзам.)	—	—	1	—
Химико-техническое черченіе	—	2	—	2
Бесѣды по химической технологіи въ связи съ химико-техническимъ черченіемъ	1	—	1	—
б) Предметы необязательные.				
Физическія измѣренія (общ. съ мех. отд). . . .	—	—	2	—

III-й годъ.

	V сем.		VI сем.	
	Лек.	Упр.	Лек.	Упр.
а) Предметы обязательные.				
Работы въ аналитической лабораторіи (II отд.) .	—	20	—	—
Работы въ лабораторіи органической химіи . . .	—	—	—	25
Физическая химія	2	—	2	—
Технологія воды и топлива (общ. съ мех. отд.) .	3	—	—	—
Ботаника	2	—	2	—
Практическ. занятія по ботаникѣ (съ разд. на группы)	—	2	—	2
Прикладная механика II отд.	3	—	3	—
Построеніе паровыхъ котловъ (общ. съ мех. отд.)	2	—	—	—
Вентиляція и отопленіе (общ. съ мех. отд.) . . .	—	—	2	—
Практическія занятія по кристаллографіи и минералогіи (съ разд. на группы)	—	1	—	—
Общій курсъ хим. технол. минерал. веществъ . .	—	—	4	—
„ „ химіи и технологіи красокъ	1	—	—	—
„ „ металлургіи	—	—	2	—
б) Предметы обязательные для спеціальныхъ группъ.				
Спеціальный курсъ химіи и технологіи красокъ (для спеціальной группы по крашенію) . . .	—	—	3	—
в) Предметы необязательные.				
Заводскія топки (общ. съ мех. отд.)	2	—	—	—
Дополнительный курсъ органической химіи . . .	2	—	2	—
Спеціальный курсъ физики по отдѣлу теплоты (общ. съ мех. отд.)	2	—	—	—

	VII сем.		VIII сем.	
IV-й годъ.	Лек.	Упр.	Лек.	Упр.
а) Предметы обязательные.				
Общій курсъ химич. техн. органич. вещ.	2	—	—	—
„ „ „ „ питательн. вещ. . . .	1	—	2	—
„ „ „ „ волокн. веществъ . .	1	—	—	—
„ „ „ „ крашенія и бѣленія. .	—	—	2	—
Техническая геологія	2	—	2	—
Проектъ по архитектурѣ (по группамъ)	—	2	—	—
Проектъ паров. котловъ (разд. на группы) . . .	—	1	—	1
Проектированіе аппаратовъ и печей по химич. технологіи (съ разд. на группы)	—	2	—	2
Практическія занятія по органической химіи. . .	—	25	—	25
б) Предметы обязательные для спеціальныхъ группъ.				
Бактеріологія (обязательн. для проектир. по технологіи броженія)	2	—	—	—
Практическія занятія по бактеріологіи (для проектирующихъ по технологіи питательн. веществъ по производст. броженія)	—	—	—	3
Спеціальный курсъ химич. технологіи органич. веществъ (обязательн. для проектирующихъ по технологіи органич. веществъ)	—	—	3	—
Спеціальный курсъ металлургіи (обяз. для проек. по металлургіи)	3	—	3	—
Спеціальный курсъ писчебумажнаго производства (общ. съ мех. отд.; обяз. для проект. по писчеб. производ.).	—	—	4	—
Общій курсъ механич. технол. волокнистыхъ веществъ (общ. съ мех. отд.) (обяз. для проект. по крашенію и бѣл.)	4	—	—	—
Техническая электрохимія (вакансія) (для проект. по техн. минер. вещ.)	—	—	2	—
Спеціальный курсъ хим. техн. минерал. веществъ (обяз. для проект. по технол. минеральныхъ веществъ)	3	—	3	—
в) Предметы необязательные.				
Общій курсъ электротехники (общ. съ мех. отд.) .	4	—	4	—
Основы инженерн. искусства (общ. съ мех. отд.) .	2	—	2	—
Передъ исполненіемъ спеціальныхъ (работъ) проектовъ студенты командируются на вакаціонное время на фабрики и заводы по спеціальности составляемаго проекта. Командируемый обязанъ сдать экзамены по общимъ курсамъ технологіи.				

V-й годъ.	IX сем.		X сем.	
	Лек.	Упр.	Лек.	Упр.
Спеціальный курсъ по химической технологіи органич. веществъ (обязат. для проект. по технологіи органич. веществъ)	3	—	—	—
Спеціальный курсъ по технологіи питательн. веществъ (обязат. для проект. по технол. питательн. вещ.)	3	—	3	—
Спеціальный курсъ по технологіи крашенія и бѣленія (обязат. для проект. по технол. краш. и бѣленія)	3	—	3	—
Спеціальные проекты фабрикъ и заводовъ. Каждый студентъ исполняетъ одинъ изъ нижепоименованныхъ проектовъ:				
а) по технол. минеральн. веществъ	—	—	—	—
б) „ „ органич. веществъ	—	—	—	—
в) „ „ питательн. веществъ . . .	—	—	—	—
г) „ „ крашенія	—	—	—	—
д) „ металлургіи	—	—	—	—
е) „ писчебумажному производству	—	—	—	—
ж) „ технологіи красокъ	—	—	—	—
Руководство проект. по строительной части при исполн. спеціальн. проект.	—	—	—	—
Руководство проект. мех. части спеціал. проект. .	—	—	—	—
Практическія занятія въ техн. лабораторіяхъ . .	—	до 40	—	до 40

Кромѣ перечисленныхъ предметовъ каждый студентъ для полученія диплома обязанъ исполнить одну работу на избранную тему. Дипломныя работы могутъ быть на темы по всѣмъ отдѣламъ химической технологіи, по металлургіи, по физикѣ, по химіямъ аналитической, органической и физической и по бактеріологіи.

Необязательные предметы, не вошедшіе въ предыдущ. группы, представляютъ:

Общіе съ механическ. Отдѣленіемъ.

Бухгалтерія . . . . . 1 часъ
Политическая экономія и статистика. . . . . 2 час. год.
Иностранные языки . . . . . 2 час. год.
Синдикаты и рабочіе союзы . . . . . 1 год. час.

Профессіональная гигіена:

Общая часть . . . . . 1 год. час.
Спеціальная часть . . . . . $^1/_2$ годов. час.

Приложеніе 14-е къ протоколу Учеб. Хом. 21 мая 1907 г., ст. 40.

Проектъ.

Распредѣленіе вознагражденія между учебнымъ персоналомъ на 1907—1908 учебный годъ.

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
	Профессоры:					
1	А. П. Гавриленко.	Паровые котлы	1	проф.		2600
		Спеціальные отдѣлы паровыхъ котловъ	½	проф.		
		Литейное дѣло	1	проф.		
		Обработка металловъ давленіемъ (Технол. метал. I)	1	проф.	1500	
		Обработка металловъ рѣзаніемъ (Технол. метал. II)	1	проф.		
		Проектированіе деталей машинъ и крановъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	3 (2½ проф.; ½ 200)		100	
		Проектированіе паровыхъ машинъ (соотвѣтственно числу студентовъ).	1½	200	300	
		Проектированіе котельныхъ установокъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	1½	200	300	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . . .	2	200	400	
2	В. И. Гриневецкій.	Паровые машины I.	1	проф.		4200
		Экспериментальная паротехника . .	1	проф.		
		Спеціальные отдѣлы паровыхъ машинъ	1	проф.	3000	
		Тепловыя силовыя станціи	1½	проф.		
		Двигатели внутренняго сгоранія . .	2	проф.		
		Проектированіе деталей машинъ и крановъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	3 (½ проф.; 2½ 200)		500	
		Проектированіе паровыхъ машинъ (соотвѣтственно числу студентовъ).	1½	200	300	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . . .	2	200	400	
		Руководство работами въ лабораторіи (безплатно).				

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
3	Н. Е. Жуковскій.	Теоретическая механика I.	2	проф.	3000	
		Теоретическая механика II	2	проф.		
		Аналитическая механика	2	проф.		
		Упражненія по теоретической механикѣ на механич. отдѣленіи . .	4 (1 проф. / 3 опл.)		600	
		Упражненія по аналитической механикѣ	2	200	400	
		Упражненія по теоретической механикѣ на химическ. отдѣленіи .	—	—	—	
4	А. И. Сидоровъ.	Введеніе въ машиностроеніе и детали машинъ	3	проф.	3000	4700
		Паровыя машины II.	2	проф.		
		Элементы машиновѣдѣнія	1	проф.		
		Упражненія по курсу построенія деталей машинъ	4 (1 проф. / 3 200)			
		Проектированіе деталей машинъ и крановъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	3	200	600	
		Проектированіе паровыхъ машинъ (соотвѣтственно числу студентовъ).	1½	200	300	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . . .	1	200	200	
5	С. А. Федоровъ.	Общая технологія волокнистыхъ веществъ	2	проф.	3000	3500
		Матеріаловѣдѣніе волокнистыхъ веществъ.	1	проф.		
		Хлопкопряденіе	1	проф.		
		Ткачество	1½	проф.		
		Оборудованіе, организація и эксплоатація фабрикъ	1½	проф.		
		Суконное производство	½	200	100	
		Льнопряденіе	1	200	200	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	1	200	200	
		Руководство лабораторными работами (безплатно).				
6	П. К. Худяковъ.	Сопротивленіе матеріаловъ	3	проф.	3000	4000
		Построеніе насосовъ	1	проф.		
		Упражненія по сопротивленію матеріаловъ	8 (3 проф. / 5 200)		1000	

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
7	М. М. Черепашинскій.	Графостатика и строительная механика	3	проф.	3000	3600
		Теорія мостовъ и спеціальн. отдѣлы строительной механики	2	проф.		
		Основы инженернаго искусства . .	2	проф.		
		Проектированіе инженерно-строительное (соотвѣтственно числу студентовъ)	1	200	200	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	2	200	400	
8	В. С. Щегляевъ.	Физика I.	3	проф.	3000	3000
		Физика II.	3	проф.		
		Руководство работами въ физической лабораторіи (безплатно).				
	Ад.-профессоры:					
9	А. И. Астровъ.	Гидравлика	1	проф.	2000	2500
		Водяныя турбины и центробѣжные насосы.	1½	проф.		
		Спеціальные отдѣлы водяныхъ турбинъ	1	проф.		
		Гидравлическія силовыя станціи . .	1½	проф.		
		Проектированіе деталей машинъ и крановъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	3 (2	проф.		
			3 1	200	200	
		Проектированіе водяныхъ двигателей (соотвѣтственно числу студентовъ).	1½	200	300	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ).				
		Руководство работами въ гидравлической лабораторіи (безплатно).				
10	Н. И. Мерцаловъ.	Прикладная механика	4	проф.	2000	3500
		Термодинамика.	2	проф.		
		Проектированіе деталей машинъ и крановъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	3 (1	проф.		
			3 2	200	400	
		Проектированіе водяныхъ двигателей (соотвѣтственно числу студентовъ).	1½	200	300	
		Упражненія по прикладной механикѣ.	4	200	800	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ).				

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
	Законоучитель священникъ					
11	Н. С. Виноградовъ.	Богословіе	2	—	—	1000
	Преподаватели:					
12	Е. А. Болотовъ.	Аналитическая геометрія	3	200	600	2400
		Упражненія по аналит. геометріи . .	4	200	800	
		Упражненія по теоретической механикѣ I и II.	3	200	600	
		Упражненія по аналитич. механикѣ. .	2	200	400	
13	А. С. Бриткинъ.	Машиностроительн. черч. I и II . .	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
14	А. М. Бочваръ.	Общая металлургія	—	—	—	
		Спеціальный курсъ металлургіи для химич. отд. (фак.)	—	—	—	
		Металлургія желѣза для механическ. отдѣленія	1	200	200	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) .				
15	Л. О. Васильевъ.	Рисованіе	—	—	—	
16	Н. А. Васильевъ.	Машиностроит. черченіе I (х. о.) . .	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
		Шерстопряденіе	1	200	200	
		Конструктивное изученіе машинъ бумагопрядильнаго и ткацкаго производствъ	1	200	200	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	1	200	200	
17	А. П. Величковскій	Термодинамика (на хим. отд.) . . .				
		Добавочное вознагражденіе за усиленныя занятія по физикѣ . . .	9	100	900	
18	А. К. Вессель.	Добавочное вознагражденіе за усиленную работу въ деревообдѣлочной и кузнечной мастерскихъ . .	5	100	500	500
19	Д. И. Виноградовъ	Добавочное вознагражденіе за усиленныя занятія по физикѣ . . .	9	100	900	900
20	А.Н. фонъ-Гартманъ	Нѣмецкій языкъ	2	120	—	240

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
21	А. А. Гетье.	Проектированіе паровыхъ машинъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	1 1/2	200	300	500
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	1	200	200	
22	І. М. Гольдштейнъ.	Синдикаты и рабочіе союзы. . . .	1	200	—	200
23	К. Н. Горскій.	Рисованіе	—	—	—	
24	Д. Н. Горячевъ.	Лекціи по математикѣ на химическ. отдѣленіи	—	—	—	
		Упражненія по математикѣ на химическомъ отдѣленіи	—	—	—	
		Упражненія по аналитич. геометріи .	4	200	800	
		Упражненія по высшему анализу I .	4	200	800	
		Упражненія по теоретической механикѣ мех. отд.	1	200	200	
		Упражненія по аналитической механикѣ	2	200	400	
25	Э. Г. Грейфе.	Черченіе I	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
26	П. К. Григорьевъ.	Черченіе I	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
27	В. Г. Залѣсскій.	Спеціальное проектированіе по архитектурѣ (соотвѣтственно числу студентовъ)	1	200	200	200
28	Б. С. Зерновъ.	Упражненія по аналитич. геометріи .	2	200	400	400
29	В. В. Зворыкинъ.	Приложеніе графостатики къ сопротивленію матеріаловъ	1/2	200	100	
		Проектированіе деталей машинъ и кранов (соотвѣтственно числу студентовъ)	3	200	600	
		Проектированіе котельныхъ установокъ (соотвѣтственно числу студ.) .	1 1/2	200	300	
		Проектированіе паровыхъ котловъ на хим. отд.	—	—	—	
		Упражненія по сопротивленію матеріаловъ	6	200	1200	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ).				

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
30	Д. В. Зубаревъ.	Черченіе I	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
31	А. И. Ивановъ.	Рисованіе	—	—	—	
32	А. И. Ивановъ.	Рисованіе	—	—	—	
33	К. М. Игнатовъ.	*) Водоснабженіе	1½	200	300	500
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	1	200	200	
34	И. А. Калинниковъ	Матеріаловѣдѣніе	1	200	200	2100
		Упражненія по теоретической механикѣ I и II	4	200	800	
		Дополнительное вознагражденіе за усиленныя работы въ механической лабораторіи	3	100	300	
		Упражненія по сопротивленію матеріаловъ	4	200	800	
35	Е. Г. Кестнеръ.	Дополнительное вознагражденіе за усиленныя работы въ механической лабораторіи	3	100	300	
		Черченіе I.	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
		Упражненія по деталямъ машинъ. .	2	200	400	
36	К. В. Киршъ.	Заводскія топки	1	200	200	800
		Проектированіе котельныхъ установокъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	1½	200	300	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ).				
		Дополнительное вознагражденіе за усиленныя работы въ паровой лабораторіи	3	100	300	
37	Л. Г. Киферъ.	Грузоподъемныя машины	1	200	200	3100
		Транспортирующія и сложныя грузоподъемныя машины	2	200	400	
		Проектированіе деталей машинъ и крановъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	3	200	600	

*) Избранъ по конкурсу 1906 года и представленъ Учебн. Комит. на утвержденіе.

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
		Проектированіе котельн. установокъ .	1½	200	300	
		Упражненія по построенію деталей машинъ	4	200	800	
		Упражненія по прикладн. механикѣ	3	200	600	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . . .	1	200	200	
38	Е. К. Кнорре	Основанія сооруженій	1	200	200	400
		Изысканія водоснабженій *) . . .	1	200	200	
39	К. А. Кругъ.	Техника перемѣнныхъ токовъ . . .	2	200	400	2300
		Упражненія по техникѣ перемѣнныхъ токовъ	1	200	200	
		Построеніе синхронныхъ машинъ . .	1	200	200	
		Курсъ электрическихъ измѣреній . .	2	200	400	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . . .	1	200	200	
		Руководство работами въ электротехнической лабораторіи	9	100	900	
40	И. И. Куколевскій.	Спеціальные отдѣлы поршневыхъ насосовъ	1	200	200	1600
		Проектированіе паровыхъ машинъ (соотвѣтственно числу студентовъ).	1½	200	300	
		Упражненія по деталямъ машинъ . .	2	200	400	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	2	200	400	
		Дополнительное вознагражденіе за усиленныя занятія въ гидравлической лабораторіи	3	100	300	
41	А. В. Кузнецовъ.	Проектированіе по архитектурѣ на механич. отдѣл. (соотвѣтственно числу студентовъ)	1½	200	300	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ).				
42	И. С. Кустовъ.	Дополнительное вознагражденіе за усиленныя занятія въ лабораторіи паротехники	3	100	300	
		Черченіе I.	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
43	Г. И. Ларіоновъ.	Добавочное вознагражденіе за усиленную работу въ лит. маст. . .	5	100	500	500

*) Выдѣленный изъ курса „Водоснабженіе“ отдѣлъ при конкурсѣ 1906 года. Представленъ Учебн. Комитет. на утвержденіе.

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
44	Н. К. Лахтинъ.	Проектированіе инженерно-строительное (соотвѣтственно числу студентовъ)	1	200	200	400
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ)	1	200	200	
45	М. Г. Лукинъ.	Проектированіе деталей машинъ и крановъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	3	200	600	
		Черченіе I	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
46	Л. М. Лялинъ.	Профессіональная гигіена	1½	200	300	300
47	Н. И. Марковъ.	Паровозы	2	220	400	600
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ)	1	200	200	
48	П. К. Мейеръ.	Французскій языкъ	2	120	240	240
49	Н. К. Пафнутьевъ.	Проектированіе деталей машинъ и крановъ (соотвѣтственно числу студентовъ)	3	200	600	
		Черченіе I	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
50	А. И. Пермяковъ.	Проектированіе водяныхъ двигателей (соотвѣтственно числу студент.)	1½	200	300	300
		Необязательныя практическія занятія на заводѣ (для химич. отд.) (соотвѣтственно числу студентовъ).				
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ).				
51	О. А. Пешель.	Дополнительное вознагражденіе за усиленную работу въ электротехнической лабораторіи	6	100	600	1000
		Электрическія машины постояннаго тока	1	200	200	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ)	1	200	200	
52	В. П. Писаревъ.	Упражненія по теоретической механикѣ	3	200	600	600

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
53	Р. В. Поляковъ.	Элементы технологіи металловъ и дерева	1	200	200	
		Машиностроительное черченіе I и II .	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
54	А. В. Прокофьевъ.	Бухгалтерія	1	200	200	200
55	И. П. Прокофьевъ.	Построеніе мостовъ	2	200	400	600
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	1	200	200	
56	П. П. Розановъ.	Черченіе I	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
		Упражненія по курсу построенія деталей машинъ	4	200	800	
		Упражненія по механикѣ на химическомъ отдѣленіи.	—	—	—	
57	В. А. Румянцевъ.	Черченіе I.	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
		Дежурство въ модельной	—	—	—	
58	В. А. Смирновъ.	Англійскій языкъ.	2	120	240	240
59	Л. П. Смирновъ.	Упражненія по прикладн. механикѣ.	4	200	800	
		Руководство работами въ лабораторіи паротехники	5	100	500	
		Черченіе I.	—	—	—	
		Черченіе II	—	—	—	
60	Н. И. Сушкинъ.	Электрическія установки	2½	200	500	700
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	1	200	200	
61	Б. И. Угримовъ.	Общая электротехника	4	200	800	2100
		Построеніе асинхронныхъ машинъ и трансформаторовъ	1	200	200	
		Руководство занят. въ лабораторіи .	9	100	900	
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	1	200	200	
62	А. Ф. Фортунатовъ	Политическая экономія и статистика.	2	200	400	400
63	С. М. Цируль.	Упражненія по прикладной механикѣ.	4	200	800	1000
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	1	200	200	

	Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
64	В. М. Чаплинъ.	Отопленіе и вентиляція	1	200	200	400
		Спеціальное проектированіе (соотвѣтственно числу студентовъ) . .	1	200	200	
65	Н. А. Шапошниковъ.	Высшій анализъ I	3	200	600	3600
		Высшій анализъ II	3	200	600	
		Упражненія по высшему анализу I .	6	200	1200	
		Упражненія по высшему анализу II .	6	200	1200	
66	Н. Н. Шварцманъ.	Добавочное вознагражденіе за усиленную работу въ механической мастерской	5	100	500	
67	Б. С. Швецовъ.	Добавочное вознагражденіе за усиленныя занятія по физикѣ . . .	6	100	600	
	Вакансія.	Химія на механическомъ отдѣленіи .	3	200	—	600
	Вакансія.	Физико-техническія измѣренія . . .	1	200	—	200
	Вакансія.	Спеціальный курсъ физики по отдѣлу теплоты	1	200	—	200
	Вакансія.	Регуляторы и регулированіе хода машинъ.	1	200	—	200
	Вакансія.	Технологія дерева	1	200	—	200
	Вакансія.	Организація и оборудованіе механическихъ заводовъ.	1½	200	—	300
	Вакансія.	Построеніе прокатныхъ машинъ . .	½	200	—	100
	Вакансія.	Строительные матеріалы и работы .	2	200	—	400
	Вакансія.	Архитектура	2	200	—	400
	Вакансія.	Исторія развитія архитектурныхъ формъ	1	200	—	200
	Вакансія.	Архитектура зданій общественнаго пользованія	1	200	—	200
	Вакансія.	Архитектура фабричныхъ и заводскихъ зданій.	1½	200	—	300
	Вакансія.	Геодезія	1	200	—	200

Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
Вакансія.	Лѣтнія работы по геодезіи съ 1 по 15 іюня (3 лица)	3 лц.	200	—	600
Вакансія.	Упражненія по теоретической механикѣ	1	200	—	200
Вакансія.	Упражненія по аналитической механикѣ	2	200	—	400
Вакансія.	Упражненія по высшему анализу II .	2	200	—	400
Вакансія.	Упражненія по техникѣ перемѣнныхъ токовъ	1	200	—	200
Вакансія.	Запасные часы для проектированія деталей машинъ и крановъ . . .	18	200	—	3600
Вакансія.	Запасные часы для проектированія паровыхъ машинъ	4 1/2	200	—	900
Вакансія.	Запасные часы для проектированія котельныхъ установокъ	3	200	—	600
Вакансія.	Запасные часы для проектированія водяныхъ двигателей.	3 1/2	200	—	700
Вакансія.	Запасные часы для проектированія инженерно-строительнаго	3	200	—	600
Вакансія.	Проектированіе архитектурно-строительное	1 1/2	200	—	300
Вакансія.	Запасные часы для проектированія архитектурнаго	3	200	—	600
Вакансія.	Запасные часы на спеціальное проектированіе по механическому отдѣленію	30	200	—	6000
Вакансія.	Руководство работами въ паровой лабораторіи	17	100	—	1700
Вакансія.	Руководство работами въ лабораторіи двигателей внутрен. сгоранія .	5	100	—	500
Вакансія.	Руководство работами въ гидравлической лабораторіи (2-й лаб.) . .	12	100	—	1200

Фамиліи.	Предметы.	Годов. часы.	Плата за 1 часъ.	Сумма.	Всего.
Вакансія.	Руководство спеціальными работами въ механической лабораторіи . .	5	100	—	500
Вакансія.	Руководство спеціальными лабораторными работами по испытанію деталей машинъ	5	100	—	500
Вакансія.	Руководство работами въ лабораторіи волокнистыхъ веществъ . . .	12	100	—	1200
Вакансія.	Начертательная геометріи	—	—	—	—
Вакансія.	Упражненія по начертательной геометріи	—	—	—	—
Вакансія.	Не постановлены суммы по черченію I и II и по рисованію. . .	—	—	—	—

Приложеніе 15-е къ протоколу Учебн. Хом. 21 мая 1907 г., ст. 40.

Распредѣленіе вознагражденія между преподавательскимъ персоналомъ Химическаго Отдѣленія И. М. Т У-ща 1907—1908 г.

Предметы общіе съ механич. отд. вошли въ вѣдомость механическаго отдѣленія.

Фамиліи.	Предметы.	Число годовыхъ часовъ.	Плата за 1 г. часъ.	Сумма.	Всего.
Профессора:					
Н. Е. Жуковскій.	Упражненія по теоретической механикѣ	1	200	200	200 —
Я. Я. Никитинскій.	Основной курсъ химической технологіи питательн. веществъ . .	$1^1/_2$ (пр.)	—	—	
	Спеціальный курсъ (факульт.) химической технологіи питательн. веществъ.	3 (проф.)	—	—	
	Спеціальное проектированіе по технологіи питательн. веществъ . .	1 (проф.)	—	—	
	Дополнительное вознагражденіе за руководство спеціальн. проектированіемъ въ зависимости отъ числа проектирующ. студентовъ.				
	Руководство работами въ лабораторіи	—	—	—	3000 —
П. П. Петровъ.	Общій курсъ химической технологіи волокнистыхъ веществъ. . .	$^1/_2$ (пр.)	—	—	
	Общій курсъ крашенія и бѣленія .	1 (проф.)	—	—	
	Спеціальный курсъ крашенія и бѣленія (факульт.)	3 (проф.)	—	—	
	Спеціальное проектированіе по технологіи крашенія и бѣленія . .	1 (проф.)	—	—	
	Дополнительное вознагражденіе за руководство спеціальн. проектированіемъ по технологіи крашенія и бѣленія въ зависимости отъ числа проектирующихъ студентовъ	—	—	—	
	Руководство работами въ лабораторіи	—	—	—	3000 —
					6200 —

Фамиліи.	Предметы.	Число годовыхъ часовъ.	Плата за 1 г. часъ.	Сумма.	Всего.
М. П. Прокунинъ.	Общій курсъ технологіи минеральныхъ веществъ	2 (проф.)	—	—	
	Спеціальный курсъ технологіи минеральныхъ веществъ	3 (проф.)	—	—	
	Проектированіе аппаратовъ и печей	4 (2 пр. 2 къ пл.)	— 200	3000 400	
	Спеціальное проектированіе по технологіи минеральн. веществъ . .	1	200	200	
	Дополнительное вознагражденіе за руководство спеціальнымъ проектированіемъ въ зависимости отъ числа проектирующ. студентовъ .	—	—	—	
	Руководство работами въ лабораторіи	—	—	—	
					3600 —
Ад.-Профессора:					
С. П. Ланговой.	Общій курсъ технологіи органическихъ веществъ	1 (проф.)	—	—	
	Спеціальный курсъ технологіи органическихъ веществъ (факульт.). .	3 (проф.)	—	—	
	Технологія воды и топлива . . .	$1^1/_2$ (пр.)	—	—	
	Спеціальное проектированіе по технологіи органич. веществъ . . .	1 (проф.)	—	2000	
	Дополнительное вознагражденіе за руководство спеціальн. проектированіемъ по технологіи органическихъ веществъ въ зависимости отъ числа студентовъ . .	—	—	—	
	Руководство работами въ лабораторіи органическихъ веществъ. .	—	—	—	
					2000 —
В. Е. Павловъ.	Аналитическая химія	2 (проф.)	—	—	
	Руководство работами въ аналитической лабораторіи	—	—	—	
					2000 —
Л. А. Чугаевъ.	Химія неорганическая	4 (проф.)	—	—	
	Химія органическая	4 (3 пр. 1 къ пл.)	— 200	— 200	
	Дополнительный курсъ къ органической химіи	2	200	400	
					2600 —

Фамиліи.	Предметы.	Число годовыхъ часовъ.	Плата за 1 г. часъ.	Сумма.	Всего.
Преподаватели:					
А. П. Артари.	Ботаника	2	200	400	
	Практическія занятія по ботаникѣ (въ группахъ)	6	200	1200	
	Бактеріологія	1	200	200	
	Практическія занятія по курсу микроорганизмовъ броженія . .	$1^1/_2$	200	300	
					2100 —
А. М. Бочваръ.	Общая металлургія	1	200	200	
	Спеціальный курсъ металлургіи (факульт.)	3	200	600	
	Спеціальное проектированіе по металлургіи	1	200	200	
	Дополнительное вознагражденіе за руководство спеціальн. проектированіемъ по металлургіи въ зависимости отъ числа проектирующихъ студентовъ	—	—	—	
					1000 —
Н. А. Васильевъ.	Черченіе I	3	125	375	
					375 —
А. П. Величковскій.	Термодинамика	2	200	400	
					400 —
Д. Н. Горячевъ.	Математика	4	200	800	
	Упражненія по математикѣ на 1 м. курсѣ	3	200	600	
					1400 —
Л. П. Жеребовъ.	Писчебумажное производство . . .	2	200	400	
	Спеціальн. проектированіе по писчебумажному производству . . .	1	200	200	
	Дополнительное вознагражденіе за спеціальное проектированіе по писчебумажному производству въ зависимости отъ числа проектирующихъ студентовъ . . .	—	—	—	
					600 —
В. Г. Залѣсскій.	Спеціальное проектиров. (архитектурно-строительная часть) . . .	1	200	200	
	Дополнительное вознагражденіе за спеціальное проектированіе въ зависимости отъ числа студентовъ.	—	—	—	
					200 —

Фамиліи.	Предметы.	Число годовыхъ часовъ.	Плата за 1 г. часъ.	Сумма.	Всего.
В. В. Зворыкинъ.	Проектированіе паровыхъ котловъ.	2	200	400	400 —
А. В. Кузнецовъ.	Проектированіе по архитектурѣ . .	2	200	400	400 —
А. А. Ламакинъ.	Черченіе I	3	127	375	375 —
И. Е. Михалевскій.	Упражненія по начертательной геометріи	1	200	200	200 —
А. В. Новицкій.	Физическая химія	2	200	400	400 —
П. П. Розановъ.	Упражненія по теоретической механикѣ	1	200	200	200 —
В. Д. Соколовъ.	Кристаллографія и минералогія . .	$2^1/_2$	200	500	
	Практическія занятія по кристаллографіи и минералогіи	3	200	600	
	Техническая геологія	2	200	400	1500 —
П. С. Страховъ.	Прикладная механика I	3	200	600	
	Прикладная механика II	3	200	600	
	Химико-техническое черченіе . . .	$1^1/_2$	125	187,50	
	Спеціальное проектированіе (механическая часть)	$^1/_2$	200	100	1187 50
В. А. Ушковъ.	Химико-течническое черченіе . . .	$1^1/_2$	125	187,50	
	Бесѣды по химической технологіи въ связи съ химико-техническимъ черченіемъ	1	200	200	387 50
В. В. Шарвинъ.	Общій курсъ химіи и технологіи красокъ	$^1/_2$	200	100	
	Спеціальный курсъ химіи и технологіи красокъ	$1^1/_2$	200	300	
	Спеціальное проектированіе по технологіи красокъ	1	200	200	
	Дополнительное вознагражденіе за руководство проектированіемъ по технологіи красокъ въ зависимости отъ числа студентовъ . .	—	—	—	600 —

Фамиліи.	Предметы.	Число годовыхъ часовъ.	Плата за 1 г. часъ.	Сумма.	Всего.
	Спеціальное проектированіе по разсчету на 10 студент.	—	—	—	1800 —
Вакансія.	Техническая электрохимія	1	200	200	200 —
Вакансія.	Черченіе на I курсѣ (дополнительная группа)	3	125	375	375 —
Вакансія.	Упражненія по теоретической механикѣ.	1	200	200	200 —
	Упражненія по математикѣ. . . .	$1^1/_2$	200	300	300 —
	Химико-техническое черченіе . . .	$1^1/_2$	125	187,50	187 50

Протоколъ засѣданія № 25 Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща 28 мая 1907 г. Предсѣдательствовалъ Директоръ А. П. Гавриленко, присутствовали члены Учеб. Ком.: В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, Н. П. Петровъ, П. П. Петровъ, М. М. Черепашинскій, Л. А. Чугаевъ; преподаватели и лаборанты: К. А. Кругъ, И. А. Калинниковъ, И. С. Кустовъ, Р. В. Поляковъ, И. В. Арбатскій, К. В. Киршъ, В. А. Ушковъ, Л. Г. Киферъ, В. Г. Залѣсскій. Отсутств. чл. Учебн. Ком. А. И. Астровъ, Н. С. Виноградовъ, С. П. Ланговой, Н. И. Мерцаловъ, М. П. Прокунинъ, А. И. Сидоровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ, В. С. Щегляевъ. Засѣд. нач. въ $7^1/_2$ ч. оконч. въ $11^1/_2$ ч.

Ст. 1. Заслушано заявленіе ад.-проф. Л. А. Чугаева слѣдующаго содержанія: „Въ теченіе лѣта настоящаго года, согласно постановленію Учебнаго Комитета, предстоитъ приспособленіе помѣщенія органической лабораторіи для раціональной постановки преподаванія органической химіи. Между прочимъ предположено выдѣлить 2 комнаты для гг. лаборантовъ А. Л. Гандурина и Я. С. Суреньянца. Въ настоящее время имѣю честь ходатайствовать передъ Учебнымъ Комитетомъ объ отпускѣ на предметъ оборудованія означенныхъ двухъ комнатъ мебелью, а также на проведеніе въ нихъ газа и воды,— потребной суммы въ размѣрѣ до 400 р.“ Въ виду того, что предполагаемыя работы должны быть испол-

нены въ теченіе лѣта 1907 г., постановили: нынѣ же ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ 400 руб. на оборудованіе двухъ комнатъ органической лабораторіи и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 2. Заслушаны: 1) прошеніе преподавателя И. М. Т. У-ща *А. П. Артари* объ ассигнованіи ему пособія на предписанную врачами поѣздку для лѣченія глазъ въ размѣрѣ 200 руб., 2) заявленіе проф. Я. Я. Никитинскаго и Л. А. Чугаева о необходимости назначенія означеннаго пособія, 3) свидѣтельство врача Снегирева о болѣзни А. П. Артари. Постановили: ассигновать преподавателю А. П. Артари единовременное пособіе для лѣченія заграницею въ размѣрѣ 200 руб. и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для сего средства.

Ст. 3. Заслушано предложеніе Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 21 мая 1907 г. за № 12278 о назначеніи на должность 4-го лаборанта при лабораторіи органической химіи И. М. Т. У-ща инженеръ-технолога Якова *Суреньянца* съ 18 апрѣля с. г., т.-е. со времени учрежденія означенной должности.

Ст. 4. Заслушана приложенная при протоколѣ докладная записка профессора Я. Я. Никитинскаго о возведеніи *Н. И. Свѣтославскаго* въ почетное званіе инженеръ-технолога. Послѣ обсужденія сей записки и произведенной баллотировки, которая дала единогласное избраніе при 8 избирательныхъ голосахъ, постановили: на основаніи статьи 41-й Высочайше утвержденнаго въ 6-й день іюня 1894 года Положенія объ И. М. Т. У-щѣ, и согласно ст. 23-й, пункту *ж* того же Положенія, ходатайствовать передъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи возвести дворянина Николая Свѣтославскаго въ почетное званіе инженеръ-технолога безъ правъ, какъ лицо, пріобрѣвшее извѣстность своей полезной дѣятельностью на техническомъ поприщѣ.

Ст. 5. Учебный Комитетъ приступилъ къ избранію профессора Николая Аполлоновича Бѣлелюбскаго въ почетные члены И. М. Т. У-ща по поводу 40-лѣтія его дѣятельности. Н. А. Бѣлелюбскій избранъ Учебнымъ Комитетомъ единогласно. Постановили: представить избраніе профессора Н. А. Бѣлелюбскаго на разрѣшеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 6. Постановили: послать профессору Н. А. Бѣлелюбскому по поводу 40-лѣтія его дѣятельности телеграмму, текстъ которой приложенъ къ протоколу.

Ст. 7. Согласно прошенію студента Механ. Отд. *Ставровскаго* Александра постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать о назначеніи ему дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1908 года.

Ст. 8. Согласно прошеніямъ студентовъ Химич. Отд. *Синегубкина* Александра и Механ. Отд. *Гринберга* Осипа постановили: въ виду хорошихъ успѣховъ и отличнаго поведенія ходатайствовать о назначеніи

имъ дополнительной отсрочки по отбыванію воинской повинности до призыва 1909 года.

Ст. 9. Согласно прошенію преподавателя Н. А. Васильева и докладу Собранія Мех. Отд. отъ 23 мая, постановили: ассигновать преподавателю *Н. А. Васильеву* изъ спеціальныхъ средствъ У-ща 100 руб. на расходы по поѣздкамъ на шерстопрядильныя фабрики для осмотра и составленія коллекціи образцовъ, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 10. Согласно прошенію преподавателя К. А. Круга и докладу Собранія Мех. Отд. отъ 23 мая, постановили: ассигновать преподавателю *К. А. Кругу* изъ спеціальныхъ средствъ У-ща 500 руб. на напечатаніе перевода книги Arthur Linker, причемъ 250 р. выдать нынѣ же, а 250 р. 8 сентября 1907 г., съ тѣмъ, чтобы сумма была возвращена по мѣрѣ продажи изданія, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 11. Согласно прошенію преподавателя Л. Г. Кифера и докладу Собранія Мех. Отд. отъ 23 мая 1907 г. постановили: ассигновать преподавателю *Л. Г. Киферу* изъ спеціальныхъ средствъ У-ща 600 р, нынѣ же для изданія атласа и курса грузоподъемныхъ машинъ съ тѣмъ, чтобы сумма была уплачена по мѣрѣ продажи изданія, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 12. Согласно прошенію ад.-проф. Н. И. Мерцалова и докладу Собранія Мех. Отд. отъ 16 мая 1907 г. постановили: ассигновать ад.-профессору *Н. И. Мерцалову* изъ спеціальныхъ средствъ У-ща 350 руб. для изданія курса термодинамики съ тѣмъ, чтобы сумма была уплачена по мѣрѣ продажи изданія, и просить Хозяйственный Комитетъ изыскать необходимыя для того средства.

Ст. 13. Согласно докладу Собранія Мех. Отд. отъ 16 мая 1907 г., постановили: уплатить межевому инженеру Дмитрію Никифоровичу *Любимову* за руководство практическими работами по геодезіи въ одной группѣ студентовъ 200 рублей.

Ст. 14. По докладу Собранія Мех. Отд. отъ 16 мая 1907 г. постановили: назначить между 15 и 20 сентября 1907 г. Государственный экзаменъ для студентовъ, окончившихъ курсъ У-ща по Мех. Отд.

Ст. 15. Согласно прошенію бывшаго студента У-ща Ильи *Бабаджана* и по докладу Собранія Хим. Отд. отъ 14 мая, постановили: принять его съ осени 1907 г. въ число студентовъ съ зачетомъ отмѣтокъ по предметамъ на повѣрочномъ испытаніи.

Ст. 16. По прошенію студента III курса агрономическаго отдѣленія Кіевскаго Политехникума Абрама Меерович *Каплана*, согласно докладу Собранія Хим. Отд. отъ 14 мая, постановили: разсмотрѣть вопросъ о возможности перевода его на Хим. Отд. послѣ осеннихъ семестровыхъ экзаменовъ.

Ст. 17. По прошенію студента Мех. Отд. И. М. Т. У-ща Василія *Нижегородцева* о переводѣ его на Хим. Отд. У-ща постановили: отказать.

Ст. 18. По докладу Собранія Хим. Отд. постановили: на общія ремонтныя ассигнованія У-ща произвести *ремонтъ* задвижекъ и вытяжныхъ отверстій *по вентиляціи химическихъ* и технологическихъ *лабораторій*.

Ст. 19. Согласно докладу Собранія Хим. Отд. постановили: назначить въ пособіе 6-ти *студентамъ*, отправляющимся на лѣтнюю заводскую практику по металлургіи, по 15 р. на студента 90 р. и сверхъ того имъ же 30 р. на проѣздъ, а всего 120 р.

Ст. 20. Согласно заявленію ад.-проф. *Л. А. Чугаева* и докладу Собранія Хим. Отд. 14 мая 1907 г. постановили: разрѣшить ему *напечатать* въ „Извѣстіяхъ У-ща“ *работы* его и его сотрудниковъ, произведенныя въ органической лабораторіи У-ща (въ размѣрѣ около 5 печатныхъ листовъ) съ предоставленіемъ Л. А. Чугаеву 400 экземпляровъ оттисковъ означенныхъ работъ.

Ст. 21. Согласно докладамъ Собраній Мех. Отд. и Химич. Отд. постановили: утвердить приложенныя при протоколѣ: 1) Правила для присужденія *премій Политехнической выставки* по Механическому Отдѣленію и 2) правила для присужденія преміи Политехнической выставки по Химическому Отдѣленію.

Ст. 22. По докладу Собранія Хим. Отд. и согласно приложенной при семъ запискѣ профессоровъ постановили: признать въ принципѣ желательнымъ пріобрѣтеніе *машины* для полученія *жидкаго воздуха*, для подготовки же вопроса и изысканія средствъ учредить комиссію при докладчикѣ В. И. Гриневецкомъ изъ Н. И. Мерцалова, В. Е. Павлова, Л. А. Чугаева и В. С. Щегляева.

Ст. 23. Вслѣдствіе поданнаго инспекторомъ учебныхъ мастерскихъ инженеръ-механикомъ *Н. П. Петровымъ* заявленія о выходѣ въ отставку въ августѣ мѣсяцѣ 1907 г. и согласно докладу Собранія Мех. Отд. У-ща разсматривался вопросъ о предстоящемъ замѣщеніи означенной должности. По обсужденіи постановили: 1) уполномочить Директора И. М. Т. У-ща, по полученіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія разрѣшенія отставки Н. П. Петрова, ходатайствовать о разрѣшеніи назначить на замѣщеніе должности инспектора учебныхъ мастерскихъ конкурсъ, помѣстивъ въ объявленіи о конкурсѣ, что предполагается участіе инспектора учебныхъ мастерскихъ въ преподаваніи въ формѣ чтенія лекцій и проектированія по курсамъ механической технологіи на общихъ условіяхъ преподавательской службы.

Ст. 24. Заслушанъ докладъ назначенной Учебнымъ Комитетомъ Комиссіи по центральной станціи У-ща, приложенный къ протоколу, и приложеніе къ докладу комиссіи по центральной станціи. Постановили: напечатать при протоколѣ (приложеніе 6-е и 7-е).

Ст. 25. Послѣ обсужденія доклада спеціальной комиссіи по центральной станціи У-ща постановили: представить въ Министерство Народнаго Просвѣщенія приложенные при протоколѣ: 1) Ходатайство Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща о разрѣшеніи расходовъ изъ спе-

ціальныхъ средствъ на неотложное расширеніе центральной электрической станціи У-ща, 2) Предварительную смѣту на газовсасывающую электрическую установку въ 60 KW, 3) Предварительную смѣту на пароэлектрическую установку въ 150 KW., 4) Расчетную таблицу расхода тока центральной станціи въ $190^{7}/_{8}$ учебн. году.

Ст. 26. При обсужденіи вопроса *о расширеніи центральной станціи* У-ща постановили: 1) Институтъ технологіи волокнистыхъ веществъ долженъ участвовать въ расходахъ по расширенію центральной станціи, такъ какъ онъ является крупнымъ потребителемъ энергіи; 2) въ виду неотложности исполненія газовсасывающей установки и въ виду того, что условія платежа весьма льготныя и установка сроковъ платежа зависитъ отъ У-ща, поручить лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія пріобрѣсти газовсасывающій двигатель и динамо, а также произвести расходы по установкѣ.

Ст. 27. Обсуждался вопросъ о передачѣ нѣкоторыхъ книгъ изъ фундаментальной въ студенческую *библіотеку*. Въ виду того, что большинство означенныхъ книгъ не относится къ техникѣ и промышленности, и въ видахъ удобства пользованія, постановили: передать ихъ, по приложенному при протоколѣ списку, въ студенческую библіотеку, не вынося изъ катологa фундаментальной библіотеки.

Ст. 28. Заслушано заявленіе бывшаго бухгалтера завода *В. Котельникова* объ его увольненіи. Постановили: оставить безъ послѣдствій.

Ст. 29. Со стороны студентовъ представлены членами редакціонной комиссіи для отдѣла „Извѣстій У-ща“ о студенческихъ организаціяхъ: С. С. Ивановъ, І. В. Филипповичъ и Л. С. Маршакъ.

Ст. 30. Произведена была баллотировка на порученіе проекціонаго черченія и скиццированія. Получили голосовъ:

А. С. Бриткинъ и В. А. Румянцевъ	8	избират.	0	неизбир.
Е. Г. Кестнеръ и Э. Г. Грейфе	7	„	1	„
Н. К. Пафнутьевъ и П. П. Розановъ	6	„	2	„
Д. В. Зубаревъ, и Л. П. Смирновъ				
И. С. Кустовъ и И. К. Григорьевъ	5	„	3	„
С. М. Цируль и И. Г. Лукинъ	4	„	4	„

Ст. 31. Въ дополненіе къ постановленію Учебнаго Комитета 21 мая 1907 г., статья протокола 39-я, была произведена баллотировка относительно порученія преподавателю *А. П. Величковскому* преподавать курсы: физическихъ измѣреній и спеціальный курсъ о теплотѣ. Баллотировка дала единогласное избраніе при 8 избирательныхъ голосахъ.

Ст. 32. Въ дополненіе къ постановленію Учебнаго Комитета 21 мая 1907 г. статья протокола 27-я, постановили: пригласить впредь до утвержденія третьей должности лаборанта при лабораторіи паротехники инженеръ-механика *И. В. Арбатскаго* для занятій въ этой

лабораторіи изъ платы по найму по 100 руб. въ мѣсяцъ съ 1 августа 1907 г.

Ст. 33. Въ дополненіе къ постановленію Учебнаго Комитета 21 мая 1907 г., статья протокола 30-я, постановили: пригласить впредь до утвержденія должности инженера въ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія изъ платы по найму по 50 руб. въ мѣсяцъ съ 1 іюля 1907 г. Е. К. Мазинга.

Ст. 34. Вслѣдствіе предложенія г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 13 апрѣля 1907 г. за № 9350 относительно доставленія Отдѣлу Промышленныхъ Училищъ Министерства Народного Просвѣщенія свѣдѣній о результатахъ объявленнаго конкурса на замѣщеніе каѳедръ по предмету „водоснабженіе и канализація“ и о выясненіи причинъ, въ силу коихъ признано необходимымъ сдѣлать предположенныя измѣненія въ ранѣе выработанномъ и утвержденномъ Министерствомъ учебномъ планѣ У-ща. По докладу Собранія Механическаго Отдѣленія постановили представить Министерству Народнаго Просвѣщенія слѣдующее:

Означенныя отступленія состоятъ въ слѣдующемъ: предполагалось для курса „водоснабженіе и канализація“ назначить 2 годовыхъ часа; по разсмотрѣніи всего дѣла о конкурсѣ признано было необходимымъ: 1) выдѣлить изъ курса „водоснабженіе“ отдѣлъ „объ изысканіяхъ для водоснабженій“ при 1 год. ч., съ порученіемъ его инженеру Е. К. Кнорре, утвержденному для преподаванія курса „основанія“; 2) на курсъ „водоснабженіе“ назначить $1^1/_2$ год. ч., съ порученіемъ его инж.-мех. К. М. Игнатову; 3) конкурсъ по предмету „канализація“ признать несостоявшимся. Такимъ образомъ, полное число часовъ по этимъ предметамъ повышено на $^1/_2$ год. часа, а одинъ изъ предметовъ оставленъ незамѣщеннымъ.

Возможность отдѣленія курса „канализація“ отъ курса „водоснабженіе“ предусматривалась еще въ моментъ ходатайства о разрѣшеніи объявить конкурсъ на эти предметы, причемъ въ направленномъ г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа ходатайствѣ отъ 20 іюня 1906 г. за № 4306 по постановленію Учебнаго Комитета отъ 12 іюня относительно объявленія конкурса говорится: „2) водоснабженія и канализаціи вмѣстѣ 2 годовыхъ часа или каждый изъ этихъ предметовъ по отдѣльности“. Со стороны г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа предположеніе о таковомъ раздѣленіи предметовъ не встрѣтило возраженія.

Далѣе, какъ видно изъ сообщаемаго при семъ протокола Комиссіи, разсматривавшей результаты конкурса, основнымъ мотивомъ выдѣленія изъ общаго курса „водоснабженіе“ отдѣла „изысканій“ явилось стремленіе привлечь къ преподаванію этого предмета въ У-щѣ такого крупнаго и выдающагося спеціалиста, какъ инженеръ Е. К. Кнорре. Учебный Комитетъ полагалъ, что для дѣла преподаванія „водоснабженія“ можетъ быть весьма полезнымъ хотя бы частичное въ немъ участіе

Е. К. Кнорре, исполнившаго цѣлый рядъ работъ и сооруженій какъ по водоснабженію, такъ и по соприкасающимся областямъ.

Наконецъ, назначеніе на основной курсъ „водоснабженіе“ времени въ $1^1/_2$ год. ч. слѣдуетъ признать лишь скромнымъ, если принять во вниманіе, что въ этомъ курсѣ, кромѣ чисто техническихъ вопросовъ, должны быть болѣе подробно выяснены какъ экономическія условія проектированія водоснабженій, такъ и санитарно-гигіеническія требованія, предъявляемыя водоснабженію; развитіе городского водопроводнаго дѣла требуетъ вниманіе со стороны школы къ этимъ важнымъ вопросамъ, которые въ виду этого должны быть значительно развиты.

Въ виду изложеннаго Учебный Комитетъ постановилъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи представленія Учебнаго Комитета о порученіи чтенія курса „изысканія водоснабженій“ при 1 год. ч. преподавателю У-ща инженеру Е. К. Кнорре и курса „водоснабженіе“ инж.-мех. К. М. Игнатову при $1^1/_2$ год. ч. Въ проектѣ учебнаго плана, выработанномъ Учебнымъ Комитетомъ на 1907/8 г., эти предметы указываются именно въ вышеуказанномъ объемѣ.

Въ видахъ разъясненія дѣла постановлено представить на благоусмотрѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія: 1) докладъ комиссіи, разсматривавшей результаты конкурса, 2) протоколъ Собранія Мех. Отд. отъ 15 ноября, 3) записку проф. В. И. Гриневецкаго о курсахъ водоснабженія и канализаціи, 4) записку А. И. Астрова о работахъ К. М. Игнатова, и 5) записку съ рекомендаціей К. М. Игнатова.

Прилож. 1-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 4.

Въ Учебный Комитетъ Императорскаго Техническаго Училища профессора Я. Я. Никитинскаго докладная записка о возведеніи Н. И. Свѣтославскаго въ почетное званіе инженеръ-технолога.

Николай Ивановичъ Свѣтославскій, дворянинъ, поступивъ въ 1881 году въ Императорское Московское Техническое Училище, долженъ былъ черезъ два года оставить оное по недостатку средствъ. Попытка его въ 1885 г. продолжать высшее техническое образованіе въ Рижскомъ Политехническомъ Институтѣ, гдѣ онъ занимался также два года, вновь не увѣнчалась успѣхомъ по той же причинѣ. Тѣмъ не менѣе въ теченіе 4 лѣтъ занятій въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ Н. И. Свѣтославскій, пройдя всѣ основные научные курсы и часть прикладныхъ, получилъ такую техническую подготовку, которая, при его талантливости и природномъ умѣ, дала ему возможность сдѣлать многое на техническомъ поприщѣ, тѣмъ болѣе, что и во время своей практи-

ческой дѣятельности онъ не забывалъ науки и постоянно къ ней обращался.

Техническая дѣятельность Н. И. Свѣтославскаго началась тотчасъ по выходѣ его изъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища на Кіевскомъ газовомъ заводѣ, гдѣ онъ прослужилъ два года, съ 1883 по 1885 г., въ качествѣ завѣдующаго. По выходѣ его изъ Рижскаго Политехническаго Института въ 1887 г. Н. И. Свѣтославскій началъ свою дѣятельность по свеклосахарному производству. Первоначально онъ поступилъ на Андрушевскій свеклосахарный заводъ, принадлежащій бр. Терещенко. Затѣмъ въ теченіе 9 лѣтъ онъ съ успѣхомъ служилъ на Почапинскомъ свеклосахарномъ заводѣ Кіевской губерніи, сначала въ качествѣ химика, затѣмъ смѣннаго помощника директора и, наконецъ, въ качествѣ старшаго помощника директора. Уже это послѣдовательное повышеніе на заводѣ показываетъ, что знанія и труды г. Свѣтославскаго оцѣнивались заводомъ. Но помимо обязанностей по заводу, на г. Свѣтославскаго, какъ на лицо, способное не только поддерживать существующее, но и двигать дѣло впередъ, возложено было устройство селекціонной для свекловицы лабораторіи и веденіе дѣла въ ней. Слѣдуетъ замѣтить, что въ то время селекціонное дѣло было новое въ Россіи и требовало отъ занимающагося имъ серьезныхъ знаній и большой опытности. Въ лабораторіи подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ г. Свѣтославскаго производились анализы сѣменной свекловицы и подборъ сѣмянъ съ цѣлію увеличенія сахаристости свеклы. Результаты работъ Почапинской селекціонной лабораторіи выразились въ томъ, что выходы сахара были подняты съ 56 до 67 фунтовъ, т.-е. на 11 фунтовъ, изъ берковца (12 пудовъ), что для того времени можно считать блестящимъ результатомъ. Параллельно съ работами въ селекціонной лабораторіи производились анализы почвы, съ цѣлью опредѣленія наиболѣе благопріятныхъ условій произрастанія сахарной свекловицы въ связи съ поднятіемъ не только сахаристости, но и техническаго достоинства ея. На Почапинскомъ заводѣ, по почину г. Свѣтославскаго, впервые была введена въ производство (съ крупкою) сиропная ситурація, давшая хорошіе результаты.

Прекрасная постановка селекціонированія свекловицы, исполненная г. Свѣтославскимъ при Почапинскомъ заводѣ, вскорѣ сдѣлалась извѣстною, и онъ былъ приглашенъ для устройства селекціонной станціи въ имѣніе Б. И. Хоненко, Кіевской губ., Черкасскаго уѣзда, гдѣ подъ его наблюденіемъ производились работы по культурѣ свеклы на обширномъ опытномъ полѣ въ 1000 десятинъ. Устроивъ это дѣло, въ 1902 г. Н. И. Свѣтославскій перешелъ на должность старшаго помощника директора на Носовско-Козарскій свеклосахарный заводъ, гдѣ пробылъ до 1903 г., когда получилъ приглашеніе на Григоровскій свеклосахарный и рафинадный заводъ въ качествѣ вице-директора. На всѣхъ упомянутыхъ заводахъ г. Свѣтославскому, помимо химико-техническихъ и ремонтныхъ работъ, приходилось завѣдывать и необходимыми строитель-

ными работами по составленнымъ имъ проектамъ. На Григоровскомъ заводѣ онъ поставилъ между прочимъ новую паровую машину въ 200 силъ и новые выпарные аппараты.

Послѣ 2-хлѣтняго пребыванія на Григоровскомъ заводѣ г. Свѣтославскій былъ приглашенъ на занимаемую имъ и нынѣ должность техническаго директора Корюковскаго свеклосахарнаго завода, принадлежащаго Корюковскому Товариществу. До 1905 г. Корюковскій заводъ перерабатывалъ суточно не болѣе 2500 берковцевъ свеклы. Товарищество предприняло постройку завода, согласно современнымъ пріобрѣтеніямъ науки и техники, съ цѣлью, съ одной стороны, довести заводъ до высшей степени техническаго совершенства, а съ другой, съ цѣлью увеличенія суточной переработки до 3500 берковцевъ. Перестройка завода была поручена г. Свѣтославскому, и цѣли, поставленныя Товариществомъ, были достигнуты. Простое перечисленіе сдѣланнаго показываетъ, насколько технически-серьезная задача была исполнена: были совершенно перестроены отдѣленія — бурачное, диффузіонное, фильтрпрессное и паровичное. Были поставлены вновь 3 паровыхъ котла Менье по 200 кв. м. поверхности нагрѣва въ 5 атм. давл. и 1 котелъ въ 200 кв. м. пов. нагр. на 10 атм.; батарея изъ 14 диффузовъ по 450 вед. емкостью съ 14 калоризаторами по 10 кв. м. пов. нагр.; 2 мѣрника для диффузіоннаго сока съ автоматическимъ счетчикомъ Орсенъ-Деона; 5 дефеко-сатураціонныхъ котловъ системы Пауля на 600 вед. емкости съ 6 кв. м. пов. нагр.; 6 фильтрпрессовъ монстръ по 42 рамы въ 56 кв. м. фильтрующей поверхности и 2 такихъ же по 30 рамъ, 8 фильтрпрессовъ Кроога; 16 механическикъ фильтровъ Прокша; 4 котла для второй дефеко-сатураціи на 450 вед. емкости по 10 кв. м. пов. нагрѣва; такихъ же 3 котла для сѣрнистой сатураціи; кипятильникъ для сока третьей сатураціи, пов. нагр. 61 кв. м.; 2 выпарныхъ аппарата горизонтальныхъ: I-й корпусъ 440 кв. м. пов. нагр. и при немъ циркуляторъ 20 кв. м. пов. нагрѣва, II-й корпусъ 350 кв. м. пов. нагр., III-й корпусъ 330 кв. м., IV-й корпусъ, состоящій изъ двухъ аппаратовъ—горизонтальнаго въ 122 кв. м. и вертикальнаго въ 150 кв. м.; старая коммуникація (паровая, водяная, газовая) замѣнена новою общаго вѣса свыше 6000 пуд., добавлено 5 центрофугъ Вестона для бѣлаго и желтаго сахара; 1 паровая машина 150 силъ, около 20 приводныхъ насосовъ, новая трансмиссія, известковыя мѣшалки и много другихъ приборовъ, машинъ и приспособленій. Для отвода сточныхъ водъ г. Свѣтославскимъ поставлено 4 сдвоенныхъ центробѣжныхъ насоса, работающихъ попарно; для устроенныхъ имъ полей орошенія отведено 60 десятинъ земли за $1^1/_2$ версты отъ завода, куда сточныя воды подаются 4 трубами 12″ діаметра.

Все переустройство завода велось подъ непосредственнымъ руководствомъ г. Свѣтославскаго. Всѣ инженерно-строительные расчеты, проекты и планы разрабатывались детально на мѣстѣ. Перестройка обошлась въ 450000 руб. Послѣ перестройки заводъ работалъ вполнѣ хорошо; всѣ

станціи оказались правильно согласованными и производство 1905—6 г. дало результаты, вполнѣ положительные. Перестроенный и увеличенный заводъ перерабатываетъ нынѣ свыше 3500 берковцевъ въ сутки и при средней кампаніи въ 4 мѣсяца производство сахара (бѣлаго продукта) достигаетъ 500000 пуд., а количество рабочихъ и мастеровыхъ во время кампаніи достигаетъ 600 человѣкъ, работающихъ въ 3 смѣны. Изъ 13 заводовъ Черниговской губ. Корюковскій заводъ является самымъ крупнымъ. Постоянный техническій персоналъ завода состоитъ кромѣ директора, г. Свѣтославскаго, изъ его старшаго помощника, трехъ смѣнныхъ помощниковъ, механика и смотрителя мастерской; кромѣ сего, ежегодно приглашаются на производство три смѣнныхъ химика изъ числа студентовъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній.

Изъ предыдущаго очевидно, что Н. И. Свѣтославскій въ теченіе своей болѣе чѣмъ 17-лѣтней технической дѣятельности на свеклосахарныхъ заводахъ пріобрѣлъ обширныя познанія въ области свеклосахарнаго дѣла и собственной энергіею, знаніями и опытностью достигъ большой авторитетности въ этомъ производствѣ и солидной репутаціи, тѣмъ болѣе, что свободное время онъ посвящалъ посѣщенію многихъ свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ.

Необходимо обратить вниманіе на то, что Н. И. Свѣтославскій не только съ большой охотою принимаетъ студентовъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища на платную практику, но и относится къ этой практикѣ весьма внимательно, дѣлясь со студентами своими опытностью и знаніями, такъ что практика на Корюковскомъ заводѣ приноситъ студентамъ много пользы.

Итакъ, Николай Свѣтославскій пріобрѣлъ весьма солидную извѣстность своею болѣе чѣмъ 17-лѣтнею полезною дѣятельностью на техническомъ поприщѣ, именно по свеклосахарному производству, за послѣднее время—въ качествѣ техническаго директора свеклосахарнаго завода, а посему вполнѣ заслуживаетъ, согласно статьѣ 41-й Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. Положенія объ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ, возведенія въ почетное званіе инженеръ-технолога безъ правъ, предоставленныхъ по сему Положенію таковому званію.

Профессоръ *Яковъ Никитинскій.*

28 мая 1907 г.

Приложеніе 2-е къ протоколу Учебнаго Комитета 28 мая 1907 г., ст. 6.

Телеграмма Учебнаго Комитета проф. Н. А. Бѣлелюбскому.

Глубокоуважаемый Николай Аполлоновичъ!

Сорокъ лѣтъ тому назадъ началась Ваша плодотворная для науки и Россіи, напряженная и беззавѣтная на пользу родины дѣятельность.

И на общественномъ полѣ, и въ педагогическомъ поприщѣ, и въ практическомъ, особенно въ области мостового и цементнаго дѣла, и въ ученой области, вездѣ имя Ваше находится въ первыхъ рядахъ наиболѣе видныхъ дѣятелей, вездѣ оно вызываетъ глубокое уваженіе и симпатіи какъ въ широкихъ кругахъ, такъ и въ средѣ спеціалистовъ.

Учебный Комитетъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища, въ ознаменованіе дня высокаго торжества сорокалѣтней годовщины дѣятельности Вашей, въ засѣданіи 28 мая 1907 г., единогласно избралъ Васъ, Николай Аполлоновичъ, почетнымъ членомъ Импер. Моск. Техн. У-ща и покорнѣйше проситъ Васъ принять его поздравленія и горячія пожеланія, чтобы Вы сохранили здоровье и прежнюю энергію на служеніе вступающему на новый путь нашему отечеству, требующему всѣхъ силъ отъ сыновъ своихъ.

Приложеніе 3-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 21.

Правила для присужденія премій Политехнической Выставки по Механическому Отдѣленію.

1) Собраніе Механическаго Отдѣленія располагаетъ двумя преміями Политехнической Выставки по 150 рублей каждая; одна изъ нихъ ежегодно назначается за работу изъ области физики или электротехники, другая—за работу изъ области механики, машиностроенія или механической технологіи.

2) Преміи могутъ быть присуждаемы студентамъ и вольнослушателямъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища, а также окончившимъ въ немъ курсъ, если они подаютъ работу не позднѣе, какъ черезъ $^1/_2$ года по выдержаніи государственнаго экзамена.

3) Представляемыя для соисканія премій работы могутъ быть какъ экспериментальнаго, такъ и литературнаго характера.

4) Темы предлагаются всѣми лицами преподавательскаго состава и утверждаются Собраніемъ Механическаго Отдѣленія. Ежегодно объявляется по одной или нѣсколько темъ для каждой изъ премій.

5) Кромѣ работъ на темы, объявленныя Собраніемъ Механическаго Отдѣленія, къ разсмотрѣнію допускаются работы на другія темы, если онѣ относятся къ области физики или электротехники, или къ области механики, машиностроенія и механической технологіи.

6) Работы подаются на разсмотрѣніе въ Собраніе Механическаго Отдѣленія не позднѣе, какъ черезъ два года послѣ объявленія темъ.

7) Для разсмотрѣнія поданныхъ работъ Собраніе Механическаго Отдѣленія назначаетъ Комиссію изъ профессоровъ и преподавателей Отдѣленія. Заключеніе Комиссіи разсматривается Собраніемъ Отдѣленія, которое и присуждаетъ преміи.

8) Въ случаѣ неприсужденія преміи въ какомъ-нибудь году, она присоединяется къ очереднымъ преміямъ слѣдующаго года.

Приложеніе 4-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 21.

Правила для присужденія преміи Политехнической Выставки по Химическому Отдѣленію.

1) Назначается студентамъ и вольнослушателямъ И. М. Т. У., а также окончившимъ курсъ У-ща, приступившимъ къ работѣ на соисканіе преміи еще во время прохожденія ими курса У-ща и представившимъ ее не позднѣе 6 мѣсяц., считая со времени полученія ими послѣдняго зачета.

2) Работы должны имѣть экспериментальный характеръ и только въ исключительныхъ случаяхъ допускаются къ конкурсу работы литературнаго характера при условіи, что въ нихъ содержатся новыя обобщенія, выводы и пр.

3) Темы могутъ быть предлагаемы всѣми лицами преподавательскаго состава и утверждаются Собраніемъ Отдѣленія. Каждый годъ назначается Отдѣленіемъ нѣсколько темъ поочередно по химіи и по химической технологіи. Въ случаѣ отсутствія темы по одной изъ означенныхъ областей, взамѣнъ таковой назначается тема изъ другой области.

4) Въ случаѣ, если изъ числа работъ, представленныхъ на объявленныя Собраніемъ темы, не окажется достойныхъ преміи, Собраніемъ Отдѣленія могутъ быть допущены къ разсмотрѣнію и другія работы, удовлетворяющія пункту 2.

5) Темы объявляются за 2 года до срока подачи работъ, назначаемаго Собраніемъ Отдѣленія.

6) Для разсмотрѣнія поданныхъ работъ Собраніемъ Отдѣленія назначается Комиссія изъ профессоровъ и преподавателей предметовъ, относящихся до данной работы. Заключеніе Комиссіи разсматривается Собраніемъ Отдѣленія, которое и присуждаетъ преміи.

7) Въ случаѣ неприсужденія преміи, въ какомъ-либо году на слѣдующій годъ назначается 2 преміи очередная и не очередная.

Приложеніе 5-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 22.

Въ Собраніе Химическаго Отдѣленія.

Мы, нижеподписавшіеся, просимъ Химическое Отдѣленіе подвергнуть обсужденію вопросъ о пріобрѣтеніи для Училища машины для изготов-

ленія жидкаго воздуха. При томъ огромномъ значеніи, которое пріобрѣлъ за послѣднее время жидкій воздухъ въ качествѣ могущественнаго экспериментальнаго средства, необходимаго для достиженія низкихъ температуръ при различнаго рода изслѣдованіяхъ въ области физики, химіи и соприкасающихся съ ними отраслей чистаго и прикладного знанія, вопросъ о пріобрѣтеніи Училищемъ машины для изготовленія жидкаго воздуха давно уже стоялъ на очереди, и мы считаемъ вполнѣ своевременнымъ возбудить его теперь, когда техника холода не только имѣетъ серьезное научное значеніе, но получила уже и широкое практическое примѣненіе. Къ сказанному считаемъ необходимымъ прибавить, что до настоящаго времени въ Москвѣ не существуетъ возможности пріобрѣтать жидкій воздухъ въ достаточномъ количествѣ и по сколько нибудь доступной цѣнѣ. Москва, 1907 г., 19 мая. Л. Чугаевъ, В. Павловъ, Вл. Щегляевъ, Б. Солонина, П. Петровъ, М. Прокунинъ, А. Величковскій, А. Бочваръ, Яковъ Никитинскій.

Приложеніе 6-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 24.

Въ Учебный Комитетъ докладъ комиссіи по центральной станціи У-ща.

Комиссія была собрана въ составѣ: А. П. Гавриленко, К. В. Кирша, К. А. Круга, В. Е. Павлова, М. П. Прокунина, Б. А. Солонины и В. С. Щегляева при докладчикѣ В. И. Гриневецкомъ. Отсутствовалъ С. А. Федоровъ, вслѣдствіе невозможности располагать временемъ.

Послѣ подробнаго обсужденія вопроса комиссія въ общемъ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ относительно намѣченнаго расширенія центральной станціи.

Устройство и предположенное расширеніе центральной станціи, кромѣ достиженія экономичной эксплоатаціи, должны имѣть основной цѣлью вполнѣ надежное и достаточно широкое снабженіе энергіей всѣхъ учрежденій Училища, особенно же быстро развивающихся учебно-вспомогательныхъ институтовъ. *Снабженіе энергіей не должно связывать институты ни въ свободѣ распредѣленія занятій, ни въ развитіи ихъ постановки.* Соотвѣтственно указаніямъ опыта 1906/7 уч. г. и предполагаемому расширенію потребленія энергіи нѣкоторыми учрежденіями, особенно же Химическимъ и Физико-Электротехническимъ институтами докладчикомъ была составлена прилагаемая таблица расхода тока для всѣхъ учрежденій Училища. Эта таблица была въ общемъ одобрена комиссіей, какъ обезпечивающая въ достаточной мѣрѣ интересы отдѣльныхъ учрежденій. Наибольшій расходъ тока, выключая учебныя нужды Механическаго Института, покрываемыя установкой машины Аллисъ, опредѣлился около 1400A, при 120V, что даетъ мощность работающихъ установокъ станціи до 170KW.

Настоящая установка станціи изъ локомобиля Вольфа, въ соединеніи съ аккумуляторной батареей, способна давать нормально не болѣе 50KW и лишь при крайнемъ напряженіи, дѣлающемъ станцію весьма ненадежной, эта мощность можетъ быть нѣсколько повышена.

Отсюда слѣдуетъ неизбѣжность и неотложность крупнаго расширенія центральной станціи, чтобы, во-первыхъ, ея мощность покрывала требуемый расходъ тока, и во-вторыхъ, чтобы станція для надежности работы и возможности дальнѣйшаго безпрепятственнаго на нѣсколько лѣтъ роста потребленія энергіи располагала солиднымъ резервомъ. Проектируемое расширеніе станціи слѣдуетъ сохранить въ связи съ лабораторіями паротехники и двигателей внутренняго сгоранія, ибо такая комбинація центральной станціи и лабораторій, какъ показываетъ опытъ Училища и всѣхъ прочихъ высшихъ техническихъ школъ, является правильной въ учебномъ отношеніи и наиболѣе экономичной въ смыслѣ стоимости оборудованія и эксплоатаціи.

Намѣчаемое расширеніе станціи, помимо связи съ учебными задачами лабораторій, охраненіе которыхъ составляетъ задачу комиссіи Механическаго Института, должно удовлетворить требованіямъ самой экономичной и надежной эксплоатаціи. Для этого станція должна имѣть, наряду съ настоящей небольшой установкой, обезпечивающей лѣтній, праздничный и полурабочій расходъ Училища, новыя установки большой мощности и хорошей экономичности, обезпечивающія полный рабочій расходъ энергіи и надежность работы при крупныхъ колебаніяхъ расхода, обусловленныхъ дѣйствіемъ Института технологіи волокнистыхъ веществъ.

Изъ всѣхъ представленныхъ по паровымъ машинамъ, турбинамъ, газовымъ двигателямъ и двигателямъ Дизеля въ количествѣ около 30 смѣтъ вниманіе комиссіи было докладчикомъ обращено на паровую машину компаундъ съ утилизаціей части ресивернаго пара для отопленія и на газовсасывающій двигатель, какъ наиболѣе дешевыя, весьма экономичныя и въ то же время достаточно надежныя установки.

Установка газовсасывающаго двигателя имѣетъ преимущества экономичности, относительной дешевизны и кратчайшаго срока исполненія на заводѣ (3 мѣсяца), при чемъ послѣднее крайне важно, ибо только при достаточно быстромъ исполненіи хотя бы части расширенія станціи можетъ быть обезпечено снабженіе Училища энергіей въ 1907/8 уч. г. Газовсасывающая установка можетъ быть выполнена въ двухъ комбинаціяхъ: 1) въ формѣ установки двигателя простого дѣйствія, половинной мощности—около 60KW, общей стоимостью установки, по смѣтѣ докладчика, около 14500 р.; 2) въ формѣ установки двигателя двойного дѣйствія, мощностью около 100—120KW, который вмѣстѣ съ локомобилемъ въ состояніи покрыть весь потребный расходъ энергіи, общей стоимостью установки, по смѣтѣ докладчика, до 25000 р. Съ точки зрѣнія интересовъ станціи болѣе крупная установка является болѣе подходящей, несмотря на бо̀льшую стоимость. Вопросъ можетъ быть рѣ-

шенъ въ зависимости отъ располагаемыхъ Учебнымъ Комитетомъ средствъ и въ зависимости отъ надежности предложеній двигателей двойного дѣйствія.

Установка паровой машины съ утилизаціей части ресивернаго пара имѣетъ преимущества экономичности, надежности эксплоатаціи и наибольшей дешевизны, но невыгодна длиннымъ срокомъ исполненія (до $7^1/_2$ мѣсяцевъ), что дѣлаетъ невозможнымъ положеніе станціи въ 1907/8 уч. г. Эта установка въ 150/230 эф. силъ, съ динамо на 150KW должна стоить, по смѣтѣ докладчика, не свыше 22500 руб. Выполненіе этой установки необходимо для обезпеченія достаточной мощности и надежнаго резерва станціи. Кромѣ того переносъ и расширеніе главнаго распредѣлительнаго щита должны потребовать, по соображенію докладчика, около 1500 р.

Всѣ расходы, связанные съ предполагаемымъ расширеніемъ станціи, должны составить до 38500 рублей въ случаѣ меньшей газовсасывающей установки и до 49000 рублей въ случаѣ большей. Переговоры съ фирмами показываютъ, что этотъ расходъ можетъ быть разсроченъ болѣе или менѣе ровными долями на періодъ 1907—1911 гг. Однако и при такомъ условіи этотъ расходъ весьма тяжелъ для общихъ средствъ Училища.

Представителями Механическаго Института было указано комиссіи, что часть расходовъ могли бы, въ случаѣ согласія комиссіи Механическаго Института, взять на себя заинтересованныя въ использованіи пріобрѣтаемыхъ двигателей лабораторіи паротехники и двигателей внутренняго сгоранія. Остальными членами комиссіи этотъ принципъ раскладки расхода былъ признанъ справедливымъ, а возможно большее отнесеніе расхода на лабораторіи желательнымъ. Затѣмъ всѣми членами комиссіи, кромѣ отсутствовавшаго С. А. Федорова, было признано необходимымъ и справедливымъ привлечь Институтъ технологіи волокнистыхъ веществъ къ участію въ расходахъ по расширенію центральной станціи на основаніи слѣдующихъ соображеній. Настоящее потребленіе тока этимъ Институтомъ—до 280A—значительно выше не только настоящихъ, но и предполагаемыхъ въ будущемъ расширенными расходовъ Химическаго и Физико-Электротехническаго Институтовъ—200A и 250A, несмотря на гораздо болѣе узкое значеніе перваго института въ преподаваніи. Между тѣмъ при постройкѣ этого Института на частныя пожертвованія изъ его средствъ было истрачено лишь 2000 р. на присоединеніе къ общей электрической сѣти и ничего не было затрачено на станцію. Въ настоящій моментъ увеличеніе потребленія энергіи этимъ Институтомъ является однимъ изъ важныхъ факторовъ необходимости расширенія центральной станціи. Въ то же время этотъ Институтъ, на содержаніе котората Училище затрачиваетъ ежегодно крупныя средства для сравнительно узкой области преподаванія, весьма цѣненъ для промышленности и имѣетъ право на ея поддержку. Въ настоящій же моментъ текстильная промышленность по сравненію со всѣми прочими от-

раслями находится въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ, облегчающихъ полученіе этой поддержки. Поэтому комиссія пришла къ заключенію о необходимости привлеченія въ той или иной формѣ Института технологіи волокнистыхъ веществъ къ расходамъ по предстоящему расширенію центральной станціи Училища, полагая, что только при этомъ условіи будетъ соблюдена нѣкоторая доля справедливости по отношенію къ болѣе старымъ и болѣе широкимъ по задачамъ учебно-вспомогательнымъ институтамъ, развитіе коихъ должно стѣсняться отвлеченіемъ части средствъ на расширеніе центральной станціи.

21 мая 1907 г.

В. Гриневецкій. *К. Кругъ.*
В. Павловъ. *К. Киршъ.*
Л. Чугаевъ. *М. Прокунинъ.*
А. Гавриленко.

В. Е. Павловъ и Л. А. Чугаевъ, подписавъ докладъ, полагаютъ однако, что для станціи былъ бы достаточенъ „нѣкоторый“, а не „солидный“ резервъ, и что участіе Механическаго Института въ пріобрѣтеніи машинъ для станціи должно быть въ размѣрѣ не менѣе 8000 р.

Приложеніе 7-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 24.

Приложеніе къ докладу комиссіи по центральной станціи.

Къ постановкѣ вопроса о расширеніи центральной станціи Училища повела *„докладная записка о положеніи центральной станціи въ 1907 г.“* (приложеніе 2-ое къ протоколу Учебнаго Комитета 19 дек. 1906 г., стр. 158—162). Эта записка была разработана на основаніи предварительныхъ соображеній и данныхъ по эксплоатаціи станціи за прежнее время, когда настоящія потребности въ энергіи всѣхъ учебно-вспомогательныхъ институтовъ не могли быть оцѣнены съ достаточной точностью. При подсчетѣ расхода тока въ этой запискѣ требованія всѣхъ учрежденій, въ видахъ крайней экономіи, были взяты въ минимальномъ размѣрѣ и при предположеніи, что полный расходъ энергіи въ отдѣльныхъ институтахъ будетъ получаться на столько рѣдко, что его свободно можно будетъ пріурочить къ разнымъ днямъ недѣли, избѣгая его суммированія для разныхъ институтовъ. Поэтому предварительный подсчетъ расхода тока оказался значительно ниже, чѣмъ это установлено комиссіей, располагавшей для своихъ подсчетовъ данными изъ эксплоатаціи станціи въ 1906/7 уч. г. и имѣвшей возможность оцѣнить развитіе потребностей въ энергіи для ближайшаго будущаго.

Такъ, въ запискѣ предполагался расходъ тока для химическаго института до 120А по временамъ, а комиссіей предположенъ, на осно-

ваніи выяснившихся потребностей расходъ тока въ 200А въ качествѣ постояннаго или доступнаго для пользованія въ любой моментъ. Для физико-электротехническаго института въ запискѣ предполагался расходъ тока только въ утренніе часы на зарядку аккумуляторной батареи и лишь одинъ разъ въ недѣлю расходъ до 200А на работу моторовъ электротехнической лабораторіи; комиссіей же предположенъ расходъ до 250А въ любой моментъ послѣобѣденнаго періода, соотвѣтственно настоящему и намѣченному для близкаго будущаго развитію лабораторныхъ занятій. Для института технологіи волокнистыхъ веществъ предполагался въ запискѣ расходъ тока до 250А не болѣе двухъ разъ въ недѣлю и именно въ дни, свободные отъ усиленной нагрузки физико-электротехническаго института; комиссіей же предположенъ расходъ тока до 280А до 4 разъ въ недѣлю, на основаніи опыта истекшаго полугодія и въ согласіи съ заявленными потребностями института. Наконецъ, комиссіей принятъ во вниманіе расходъ тока на освѣщеніе двора и на добавочный моторъ завода, предполагаемый къ установкѣ, чего не было принято въ запискѣ. Поэтому въ запискѣ расходъ тока въ дни наибольшаго расхода оцѣненъ „въ 800—900А и выше“, тогда какъ расчетъ комиссіи даетъ этотъ расходъ для близкаго будущаго до 1400А. Разница этихъ подсчетовъ всецѣло обусловливается вышеупомянутыми соображеніями, и подсчетъ комиссіи, опирающійся на фактическія данныя по эксплоатаціи станціи въ 1906/7 уч. г. и на вышеуказанныя предположенія о расширеніи потребностей институтовъ, выяснившихся за это время, является вполнѣ надежнымъ.

Въ заключеніе необходимо исправить опечатки въ таблицѣ А (на 162 стр.), приложенной къ вышеупомянутой запискѣ. Должно быть:

2) *расходъ газа*

1904 г. расходъ дѣйствительный . . . 4780 тыс. к. ф.
1907 „ расходъ по смѣтѣ . . . . . 3300 „ „ „

В. Гриневецкій.

Приложеніе 8-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 25.

Ходатайство Учебнаго Комитета Императорскаго Московскаго Техническаго Училища о разрѣшеніи расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ на неотложное расширеніе центральной электрической станціи Училища.

Училище, упорядочивая свое хозяйство, постепенно закрывало за истекшіе годы отдѣльныя силовыя станціи, присоединяя питаемыя ими учрежденія къ центральной электрической и отопительной станціи. Центральная станція была начата устройствомъ въ 1902 г. безъ всякихъ единовременныхъ ассигнованій отъ казны на очень скромныя затраты изъ спеціальныхъ средствъ при помощи использованія части оборудова-

нія инженерной лабораторіи. Къ 1906 г. обнаружилась неотложность нѣкотораго расширенія и переустройства прежней установки, на что Училищу было разрѣшено израсходовать въ совокупности до 21450 р. изъ спеціальныхъ средствъ. Теперь эти работы закончены, а сравнительно крупные расходы на нихъ покрыты въ значительной долѣ выручкой отъ продажи старыхъ машинъ, а частью наличными спеціальными средствами въ 1906 и 1907 г.г., не переходя на 1908 г. и не требуя казеннаго ассигнованія. Нынѣ предстоитъ закрытіе послѣдней отдѣльной силовой станціи, послѣ чего всѣ учебно-вспомогательныя и прочія учрежденія Училища, а также и студенческое общежитіе, окажутся присоединенными къ центральной электрической и отопительной станціи. При этомъ внѣ присоединенія останутся отопленіе и газовая часть освѣщенія главнаго зданія и отопленія двухъ наиболѣе удаленныхъ отъ станціи учебно-вспомогательныхъ институтовъ, сохраняющихъ собственныя котельныя. Предстоящими теперь работами будетъ закончена наиболѣе важная экономически часть централизаціи снабженія Училища электричествомъ и паромъ.

При такихъ обширныхъ задачахъ центральной станціи Училища, ея установки до сихъ поръ очень не велики и состоятъ изъ новѣйшаго полулокомобиля тандемъ съ двойнымъ перегрѣвомъ завода Вольфъ въ 65 эф. силъ, динамо въ 50KW, аккумуляторной баттареи емкостью въ 508Ah и котла для центральнаго отопленія двухъ ближайшихъ къ станціи институтовъ. Для резерва установкамъ станціи и для покрытія расхода энергіи на учебныя нужды Механическаго Института служитъ экспериментальная паровая установка изъ машины Аллисъ, динамо и котла. Однако, вслѣдствіе своей учебной нагрузки, неэкономичности и обусловленной сложностью устройства ненадежности работы эта установка можетъ служить лишь крайнимъ и при томъ недостаточно надежнымъ резервомъ и не можетъ обслуживать постоянныхъ нуждъ станціи. Такимъ образомъ, размѣры центральной станціи Училища не могутъ идти ни въ какое сравненіе съ размѣрами центральныхъ станцій русскихъ и иностранныхъ высшихъ техническихъ школъ, съ обычной мощностью свыше 300KW, тогда какъ Училище имѣетъ мощность станціи въ 50KW. Центральная станція Училища поэтому совершенно не соотвѣтствуетъ его потребностямъ и въ минувшую зиму работала на крайнемъ предѣлѣ перегрузки безъ всякаго резерва, что въ высшей степени ненадежно и технически недопустимо. Опытъ настоящаго года, когда всѣ 4 новыхъ учебно-вспомогательныхъ института впервые работали полнымъ ходомъ, потребляя значительное количество энергіи, показалъ полную невозможность одновременной работы всѣхъ учрежденій отъ станціи и опасность ея положенія. Крупное расширеніе центральной станціи въ силу развитія учебнаго дѣла стало теперь неотложно необходимымъ.

Вслѣдствіе этого былъ разработанъ вопросъ объ условіяхъ расширенія центральной станціи и съ начала 1907 г. велись переговоры со

многими фирмами для выясненія наиболѣе выгодныхъ и доступныхъ Училищу по средствамъ техническихъ и коммерческихъ комбинацій. Работами спеціально избранной Комиссіи было установлено, что въ ближайшемъ будущемъ расходъ тока на всѣ присоединенныя къ станціи учрежденія достигнетъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, до 1400A при 120V, требуя мощности работающихъ установокъ до 170KW, тогда какъ настоящая установка даетъ при крайней перегрузкѣ всего 60KW. Выяснено, что это расширеніе должно быть въ одной части закончено къ зимѣ 1907 г., иначе дѣятельность учебно-вспомогательныхъ учрежденій будетъ настолько стѣснена, что пропустить настоящаго увеличеннаго состава студентовъ они не смогутъ. Было установлено въ соотвѣтствіи съ прежней практикой Училища и опытомъ русскихъ и заграничныхъ школъ, что въ интересахъ экономическихъ и учебныхъ дальнѣйшее расширеніе станціи должно стоять въ тѣсной связи съ инженерными лабораторіями: лабораторіей паротехники и лабораторіей двигателей внутренняго сгоранія. Соотвѣтственно этому установки станціи кромѣ экономическихъ соображеній должны удовлетворять еще весьма важнымъ и сложнымъ учебнымъ требованіямъ. На основаніи тщательнаго обсужденія вопроса съ экономической и учебной стороны, послѣ разсмотрѣнія около 30 предложеній разныхъ фирмъ по всѣмъ родамъ тепловыхъ двигателей были намѣчены къ выполненію двѣ установки. Для осуществленія этихъ установокъ Учебный Комитетъ и ходатайствуетъ:

1) О разрѣшеніи израсходовать изъ спеціальныхъ средствъ Училища 12500 р. въ теченіе 1907—1910 г.г. на установку газовсасывающаго двигателя простого дѣйствія съ газопроизводителемъ фирмы Vereinigte M-f Augsburg und M-bau G. Nürnberg мощностью 85/95 эф. силъ и динамо мощностью 60KW, при чемъ эта установка должна быть закончена къ зимѣ 1907 г. Предложеніе означенной фирмы является наиболѣе выгоднымъ по цѣнѣ, сроку и условіямъ платежа и въ общемъ предоставляетъ Училищу совершенно исключительныя льготы въ виду учебнаго назначенія установки и заинтересованности фирмы. Изъ общей стоимости установки по прилагаемой предварительной смѣтѣ въ размѣрѣ 14500 р. главная уплата ляжетъ въ 4 срока на спеціальныя средства, и остатокъ будетъ покрытъ ежегодными отчисленіями средствъ лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія.

2) О разрѣшеніи израсходовать до 18500 р. изъ спеціальныхъ средствъ Училища въ теченіе 1908—1911 г.г. на пароэлектрическую установку—изъ перегрѣвателя къ имѣющемуся котлу, машины компаундъ съ сильнымъ перегрѣвомъ и конденсаціей фирмы Aschersleбener Maschinenbau—A. G., мощностью 150/230 эф. силъ и непосредственно соединеннаго генератора постояннаго тока на 150KW. Установка должна быть заказана не позже сентября 1907 г., для возможности ея окончанія къ лѣту 1908 г., и должна служить главной установкой станціи, весьма экономичной, вслѣдствіе использованія части ресивернаго пара

для отопленія, и вполнѣ приспособленной для сильно перемѣнной нагрузки станціи. Коммерческія условія и въ этой установкѣ, благодаря заинтересованности фирмы, представляются достаточно льготными для Училища. Изъ общей стоимости установки, по прилагаемой предварительной смѣтѣ, въ размѣрѣ 32500 р. главная уплата ляжетъ въ 4 срока на спеціальныя средства, а остатокъ будетъ покрытъ ежегодными отчисленіями средствъ лабораторіи паротехники.

3) О разрѣшеніи израсходовать до 1500 р. изъ спеціальныхъ средствъ Училища въ 1907 г. на переносъ и расширеніе главнаго распредѣлительнаго щита.

Всѣ указанные расходы, ложащіеся въ общей суммѣ 32500 руб. въ теченіе 5 лѣтъ на спеціальныя средства, могутъ быть покрыты частью взиманіемъ платы за электрическую энергію съ общежитія и завода Училища, частью перечисленіемъ изъ суммъ, назначаемыхъ по смѣтамъ на ремонтъ освѣщенія и отопленія, и лишь въ небольшомъ размѣрѣ— отъ 2000 до 4000 р. въ годъ лягутъ на общія спеціальныя средства. Такія уплаты могутъ быть произведены Училищемъ безъ особыхъ затрудненій при условіи общаго удовлетворенія его учебныхъ и хозяйственныхъ нуждъ ежегоднымъ прибавкомъ къ штатному ассигнованію.

По выполненіи означенныхъ работъ Училище получитъ центральную станцію, покрывающую его потребность въ электрической энергіи въ настоящемъ и будущемъ, при чемъ однако этимъ расширеніемъ не предусматривается переводъ газовой части освѣщенія главнаго зданія на электричество и присоединеніе отопленія главнаго зданія къ центральной станціи. Мощность установокъ станціи опредѣлится въ 260KW, т.-е. почти достигнетъ того минимума, который практика установила для большинства высшихъ техническихъ школъ. Всѣ работы предстоящаго расширенія, при соблюденіи вышеупомянутыхъ условій, подобно предыдущимъ работамъ по станціи, будутъ выполнены собственными средствами Училища, безъ единовременныхъ ассигнованій отъ казны, несмотря на крупный размѣръ работъ, что осуществимо только, благодаря исключительно выгоднымъ коммерческимъ условіямъ и достигнутой въ хозяйствѣ Училища, благодаря централизаціи снабженія электричествомъ и паромъ, экономіи.

Приложеніе 9-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 25.

Предварительная смѣта на газовсасывающую электрическую установку въ 60 KW.

№№	Предметы расхода.	Расходъ въ рубляхъ.	Примѣчаніе.
1.	Газовсасывающій двигатель, съ маховикомъ, полнымъ газопроизводите-	8900	По смѣтѣ завода, по исключительной

	лемъ, соединительными частями и пусковымъ компрессоромъ, мощностью въ 85/95 эф. силъ завода Нюрнбергъ соединенныхъ Машиностроительнаго завода Аугусбургъ и Машиностроительнаго О-ва Нюрнбергъ, франко Москва, безъ пошлины.		цѣнѣ, со скидкой до 30% съ рыночныхъ цѣнъ. Заводъ согласенъ на продолжительную разсрочку платежей.
2.	Динамо постояннаго тока на 60 KW Всеобщей Компаніи Электричества, франко Москва, безъ пошлины.	1600	По смѣтѣ фирмы.
3.	Трубопроводы, фундаменты и строительныя работы, монтажъ и разные расходы по установкѣ.	4000	По особой смѣтѣ.
		Итого. . . 14500	

Приложеніе 10-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 25.

Предварительная смѣта на пароэлектрическую установку въ 150 KW.

№№	Предметы расходовъ.	Расходы въ рубляхъ.	Примѣчанія.
1.	Вертикальная паровая машина компаундъ для сильно перегрѣтаго пара, съ клапаннымъ распредѣленіемъ, конденсаціей и спеціальнымъ приспособленіемъ для использованія ресивернаго пара на отопленіе, мощностью въ 150/230 эф. силъ, завода Ашерслебенскаго Машиностроительнаго А. О-ва, франко Москва, безъ пошлины.	10500	По смѣтѣ завода, съ нѣкоторыми дополнительными расходами на спеціальное приспособленіе для использованія ресивернаго пара. Заводъ согласенъ на продолжительную разсрочку платежей.
2.	Непосредственно соединенный генераторъ постояннаго тока на 150 KW. Всеобщей Компаніи Электричества, франко Москва, безъ пошлины.	6700	По смѣтѣ фирмы.
3.	Перегрѣватель къ котлу Штейнмюллера, паровводъ для сильно перегрѣтаго пара изъ котельной въ машинную и изоляція его, трубопроводы къ холодильнику, фундаменты, монтажъ машинъ и разные расходы по установкѣ.	5300	По особой смѣтѣ.
		Итого. . . 22500 р.	

Приложеніе 11-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 25.

Расчетная таблица расхода тока центральной станціи въ 1907-8 уч. году.

№№	Мѣсто расхода.	Расходъ тока въ амперахъ. Моторы.	Освѣщеніе.	Всего.
1.	Главное зданіе.	—	110	110
2.	Учебныя мастерскія.	200	60	260
3.	Заводъ.			
4.	Литейная мастерская	70	20	90
5.	Дворъ.	—	20	20
6.	Химико-техническій Институтъ	100	100	200
7.	Физико-электротехническій Институтъ. . .	150	100	250
8.	Механическій Институтъ.	20	50	70
9.	Институтъ технологіи волокнистыхъ веществъ.	240	40	280
10.	Общежитіе.	—	100	100
	Итого . . .	780	600	1380

Примѣчанія. 1. По Механическому Институту таблица даетъ потребленіе тока только для служебныхъ цѣлей Института и станціи. Расходъ тока для учебныхъ цѣлей—гидравлической и механической лабораторій можетъ быть весьма великъ—до 400 А и долженъ вообще покрываться работой динамо отъ машины Аллисъ. Въ особыхъ случаяхъ, когда машина Аллисъ, используемая для лабораторныхъ цѣлей, не сможетъ работать на динамо, и этотъ расходъ долженъ покрываться центральной станціей.

2. Въ утренніе часы, когда отсутствуетъ освѣщеніе, должна производиться зарядка 3 аккумуляторныхъ батарей, поглощающая до 350 А, что даетъ утреннюю нагрузку до 1130 А.

3. Расчетный расходъ тока взятъ для вечернихъ часовъ и полной работы всѣхъ учрежденій, кромѣ Общежитія, ибо фактически одновременная полная работа всѣхъ учрежденій совпадаетъ; Общежитіе же увеличиваетъ свой расходъ тока послѣ прекращенія лабораторныхъ занятій.

4. Расходъ тока взятъ по потребностямъ ближайшаго времени, но дальнѣйшее развитіе всѣхъ учрежденій должно будетъ въ 1908 г. и далѣе еще повысить этотъ расходъ, особенно по 4 учебно-вспомогательнымъ институтамъ.

Приложеніе 12-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 34.

Докладъ Комиссіи о конкурсѣ на преподаваніе построенія мостовъ, основаній, водоснабженія и канализаціи (въ извлеченіи).

Результатъ конкурса, объявленнаго на преподаваніе водоснабженія, канализаціи, основаній и построенія мостовъ, выразился въ заявленіи 8 лицъ, изъявившихъ желаніе преподавать соотвѣтствующіе ихъ спеціальностямъ предметы.

Содержаніе приложенныхъ къ заявленіямъ очерковъ ихъ практической дѣятельности вкратцѣ слѣдующее:

1. Инженеръ Путей Сообщенія *Николинъ* съ 1897 г. по 1902 г., т.-е. около 5 лѣтъ, былъ начальникомъ дистанціи на Военно-Грузинской жел. дор., а съ 1902 г. по настоящее время нигдѣ не служитъ. Выразилъ желаніе читать лекціи по предметамъвод оснабженія и канализаціи, изученіемъ которыхъ теоретически занимался до сихъ поръ со времени оставленія службы.

2. Инженеръ-механикъ Иванъ Мелитоновичъ *Лавровъ* окончилъ курсъ Императорскаго Техническаго Училища со званіемъ инженеръ-механика въ 1899 г. Съ 1900 г. служитъ въ Московской Городской Управѣ по отдѣлу Канализаціи, гдѣ занимается проектированіемъ и исполненіемъ преимущественно домовыхъ водостоковъ. Заявилъ желаніе преподавать водоснабженіе и канализацію и приложилъ къ заявленію слѣдующіе свои труды:

1. 8 листовъ чертежей (копіи) канализаціонныхъ проектовъ зданій (больницы, богадѣльни и т. д.).

2. Пояснительную записку на устройство біологическаго фильтра.

3. Записку къ составленному имъ проекту опытной мусоросожигательной печи.

4. 1 выпускъ врачебно-санитарной хроники Рязанской Губернской Управы, содержащій статью Лаврова: „Къ вопросу объ устройствѣ канализаціи въ г. Рязани“.

3. Инженеръ путей сообщенія *Майковскій*—по построенію мостовъ и основаній.

4. Инженеръ-механикъ *Данковъ* кончилъ курсъ ученія въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ въ 1897 г. Въ продолженіе четырехъ лѣтъ (съ 1897 по 1901 г.) занимался въ Техническомъ бюро Черноморскаго машиностроительнаго завода въ Николаевѣ, которое оставилъ въ 1901 году. Послѣ того технической дѣятельностью не занимался, а съ 1904 г. состоитъ членомъ Управы въ уѣздномъ городѣ Изюмѣ Харьков. губ. Желаетъ читать лекціи по всѣмъ 4-мъ спеціальностямъ; водоснабженію, канализаціи, основаній и построенія мостовъ.

5. Гражданскій инженеръ Павелъ Павловичъ *Висьневскій*—на курсъ основаній.

6. Инженеръ-механикъ, инженеръ Путей Сообщенія Степанъ Константиновичъ *Волобуевъ*—на курсы „построеніе мостовъ“ и „основанія сооруженій“.

7. Инженеръ-строитель Иванъ Петровичъ *Прокофьевъ*—на курсъ мостовъ.

8. Инженеръ Е. *Кнорре*, по окончаніи Цюрихскаго Политехническаго Училища въ 1869 г., занимался сначала на заводѣ Струве проектированіемъ мостовъ, а послѣ, въ теченіе 36 лѣтъ, исполнялъ самостоятельно слѣдующія инженерно-строительныя работы, поименованныя въ его Curriculum vitae.

1870-1872 г. руководилъ работами по погруженію, помощью сжатаго воздуха, кессоновъ для мостовъ черезъ рѣку Днѣпръ близъ г. Кременчуга и черезъ рѣку Двину въ гор. Ригѣ.

1872-1873 г. руководилъ работами по устройству набережныхъ и дамбъ въ устьяхъ рѣки Двины для гаваней „Больдераа“ и „Мюльграбенъ“.

1874 г. произвелъ изысканія для желѣзной дороги отъ Кривого Рога до соединенія съ Севастопольской Линіей, съ мостомъ черезъ рѣку Днѣпръ у города Екатеринослава, затѣмъ принялъ на себя работы по прорытію туннеля длиною 385 с. у Инкермана, близъ Севастополя.

1875-1880 г. руководилъ кессонными работами на мосту черезъ рѣку Волгу близъ г. Сызрани и постановкою фермъ на опоры, помощью пловучихъ подмостей.

1880-1882 г. произвелъ кессонныя и каменныя работы на мосту черезъ рѣку Днѣпръ у г. Екатеринослава.

1882-1884 г. состоялъ строителемъ мостовъ съ кессонными основаніями на участкѣ Ровно-Домбровицы, Вильно-Ровенской ж. д.

1884-1886 г. состоялъ главнымъ техническимъ директоромъ заводовъ Мальцовскаго Товарищества, Орловской губ.

1886-1888 г. по порученію Московской Городской Управы руководилъ изысканіями для новаго Мытищенскаго водопровода, на основаніи которыхъ составилъ проектъ новаго водопровода, при совмѣстной работѣ инженеровъ Шухова, Лембке.

1889-1893 г. постройка моста черезъ рѣку Донъ на жел.-дор. вѣткѣ Богоявленскъ-Данковъ, устройство водоснабженій по желѣзнымъ дорогамъ, разслѣдованіе условій почвенной воды по всей Россіи, устройство водосбора почвенной воды для водоснабженія г. Воронежа.

1893-1899 г. Контрагентъ по постройкѣ мостовъ на Сибирской ж. д. отъ рѣки Оби и до Иркутска. Между прочимъ мосты: черезъ рѣку Томь 240 с., чр. р. Яю 50 с., чр. р. Кію 100 с., чр. р. Чулымь 130 с., чр. р. Енисей 425 с., чр. р. Оку 220 с., чр. р. Бѣлую 100 с. и чр. р. Китой 80 с. Кромѣ того малые мосты числомъ 62, отверстіемъ до 50 с.

1902 г. Постройка каменноарочнаго въѣзда и набережныхъ у Троицкаго моста въ С.-Петербургѣ.

1904-1906 г. Устройство новаго водоснабженія для г. Тулы.

Комиссія послѣ основательнаго ознакомленія съ теоретической и практической дѣятельностью конкурентовъ и обстоятельнаго обсужденія, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Инженеръ Путей Собщенія Николинъ, конкурирующій на водоснабженіе и канализацію, знакомъ съ этими спеціальностями почти исключительно теоретически, практически знакомился съ ними только посредствомъ осмотра существующихъ сооруженій, и въ работѣ по исполненію ихъ нигдѣ не участвовалъ. Объективныхъ данныхъ для сужденія о степени знакомства съ водоснабженіемъ и канализаціей Комиссія не имѣетъ.

Инженеръ *Лавровъ* имѣетъ, повидимому, хорошую, болѣе, чѣмъ шестилѣтнюю практику по канализаціи отдѣльныхъ владѣній, но водоснабженіемъ почти совсѣмъ не занимался. Такъ какъ центръ тяжести курса канализаціи въ И. Т. У. лежитъ въ проектированіи городскихъ водостоковъ, а практическая дѣятельность инженера Лаврова относится къ сравнительно ограниченнымъ участкамъ и къ частнымъ вопросамъ канализаціи, то Комиссія не рѣшилась рекомендовать его кандидатомъ на преподаваніе водоснабженія и канализаціи.

Инженеръ-механикъ *Данковъ* не занимался инженерно-строительнымъ дѣломъ ни теоретически, ни практически, поэтому не можетъ считаться серьезнымъ конкурентомъ на преподаваніе инженерно-строительныхъ предметовъ въ высшемъ спеціальномъ Училищѣ.

Инженеръ Е. К. *Кнорре* обладаетъ богатымъ опытомъ въ практикѣ инженерно-строительнаго дѣла, пріобрѣтеннымъ имъ въ теченіе болѣе, чѣмъ 36-лѣтн. непрерывной самостоятельной дѣятельности. Онъ является весьма желательнымъ кандидатомъ на преподаваніе построенія мостовъ, основаній сооруженія и производства изысканій водоснабженія, но при рѣшеніи вопроса о порученіи Кнорре чтенія лекцій по всѣмъ этимъ тремъ спеціальностямъ необходимо имѣть въ виду то обстоятельство, что онъ и въ настоящее время продолжаетъ заниматься практикой, поглощающей много времени. Комиссія принуждена поэтому возбудить вопросъ о томъ, можетъ ли инженеръ Кнорре посвятить Училищу то значительное время, которое необходимо для регулярнаго и интенсивнаго веденія преподаванія, что особенно относится къ предмету построенія мостовъ.

Это соображеніе заставляетъ обратить вниманіе на другого кандидата—*Прокофьева*, хотя и уступающаго инженеру Кнорре въ опытѣ, но обладающаго солидными познаніями по постройкѣ и проектированію мостовъ. Комиссія полагаетъ, что по курсу построенія мостовъ конкурсъ далъ двухъ одинаково заслуживающихъ вниманія Отдѣленія кандидатовъ: *Кнорре*, опытнаго строителя, но врядъ ли могущаго посвятить Училищу достаточное количество времени, и *Прокофьева*, уступающаго первому въ опытности, но имѣющаго педагогическое преимущество въ смыслѣ большей свободы по времени.

По предмету основаній, требующему отъ преподавателя богатаго опыта и сравнительно ограниченнаго времени, инженеръ *Кнорре* является

незамѣнимымъ кандидатомъ. Наконецъ, Комиссія полагала бы, что вполнѣ цѣлесообразно выдѣлить изъ курса водоснабженія отдѣлъ объ изысканіяхъ; для преподаванія этого отдѣла вполнѣ желательнымъ кандидатомъ Комиссія считаетъ инженера *Кнорре*, потому что и здѣсь, какъ и въ курсѣ основаній, вопросъ о свободномъ времени отходитъ на второй планъ, а выступаетъ вопросъ опытности, въ чемъ инженеръ Кнорре является незамѣнимымъ.

Конкурсъ по водоснабженію и канализаціи Комиссія предлагаетъ считать несостоявшимся, но для преподаванія водоснабженія она присоединяется къ рекомендаціи, сдѣланной въ приложенной къ настоящему докладу запискѣ А. И. Астровымъ, В. И. Гриневецкимъ и Л. Г. Киферомъ. Кромѣ того прилагаются: записка А. И. Астрова, въ которой разсматриваются работы К. М. Игнатова, и записка В. И. Гриневецкаго о характерѣ преподаванія предметовъ водоснабженія и канализаціи въ Училищѣ. Члены Комиссіи: А. Гавриленко, В. Гриневецкій, Л. Киферъ, Ал. Астровъ, Лахтинъ, М. Черепашинскій.

Приложеніе 13-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 34.

Выписка изъ протокола засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 15 ноября 1906 года.

5-я статья.

В) По предмету „Водоснабженія“ конкурировали инженеръ-механики М. А. Данковъ и И. М. Лавровъ, инженеръ-технологъ Б. А. Куликовъ, инженеръ Путей Сообщенія Я. И. Николинъ, рекомендуемый Комиссіей инженеръ-механикъ К. М. Игнатовъ и еще по части только этого курса, именно по изысканіямъ водоснабженія для городовъ и жел. дорогъ, инженеръ Е. К. Кнорре. Собраніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ Комиссіи о цѣлесообразности выдѣленія изъ общаго курса водоснабженія части, касающейся вопроса объ изысканіяхъ источниковъ водъ, постановило этотъ отдѣлъ выдѣлить и для него въ отдѣльности подвергнуть баллотировкѣ Е. К. Кнорре, весьма опытнаго въ этомъ вопросѣ, всѣхъ же остальныхъ кандидатовъ подвергнуть баллотировкѣ лишь по основной части курса водоснабженія. При обсужденіи выяснилось, что основная мысль, выраженная въ запискѣ проф. Гриневецкаго о постановкѣ преподаванія курса водоснабженія и заключающаяся въ необходимости освѣщенія всего вопроса съ точки зрѣнія экономическаго результата и преслѣдуемыхъ ими санитарно-гигіеническихъ цѣлей, встрѣчаетъ полное одобреніе въ Собраніи. Затѣмъ была дана обстоятельная характеристика дѣятельности К. М. Игнатова, о значеніи и цѣнности исполненныхъ имъ работъ по изслѣдованію различныхъ вопросовъ городского водопроводнаго хозяйства вообще и г. Москвы въ частности.

Закрытая баллотировка дала слѣдующіе результаты:

1) по курсу Изысканіе водоснабженій:

Кнорре Е. К. получилъ 14 избират. и 0 неизбират. шаровъ.

2) по курску Водоснабженіе:

Данковъ М. А.	получилъ	0	избират. и 14	неизбират. шаровъ.
Куликовъ Б. А.		0	14	
Николинъ Я. И.		0	14	
Лавровъ И. М.		2	12	
Игнатовъ К. М.		14	0	

Приложеніе 14-е къ протоколу Учебн. Ком. 28 мая 1907 г., ст. 34.

О характерѣ преподаванія предметовъ Водоснабженія и Канализаціи въ Училищѣ. Записка проф. Гриневецкаго.

Преподаваніе такихъ предметовъ, какъ водоснабженіе и канализація, должно считаться съ характерными особенностями этого рода инженерныхъ работъ.

Законченныя сооруженія этого рода представляютъ собою комбинацію очень различныхъ по характеру частей. Центральныя части, какъ — заборъ воды, насосныя станціи и водохранилища, являются весьма сложными техническими сооруженіями, въ которыхъ инженерно-строительная часть тѣсно соприкасается съ машинной. Эти сооруженія вмѣстѣ съ тѣмъ тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ мѣстными техническими и санитарными условіями, которыя, вообще говоря, могутъ быть очень разнообразны. Въ связи съ центральной частью стоитъ распредѣлительная трубопроводная сѣть со своими вспомогательными устройствами. Эта часть сооруженій представляетъ, обыкновенно, весьма разнообразныя и тѣснымъ образомъ связанныя съ мѣстными условіями *комбинаціи* по существу очень простыхъ и однообразныхъ техническихъ деталей. Какъ въ центральной части сооруженій, такъ и въ распредѣлительной сѣти, *экономическія условія* выступаютъ въ совершенно опредѣленной, открытой формѣ и, можно сказать, явно доминируютъ надъ условіями чисто техническаго характера. На ряду съ экономическими условіями стоятъ общественно-санитарныя требованія, предъявляемыя къ такого рода сооруженіямъ въ совершенно опредѣленной формѣ и подчиняющія себѣ чисто техническую сторону. Въ силу этихъ особенностей дѣла, проектированіе и выполненіе этого рода сооруженій, и въ особенности первое, являются весьма трудной технической задачей. Трудности здѣсь лежатъ не въ самихъ техническихъ условіяхъ, а въ строгости и опредѣленности экономическихъ требованій, а также требованій общественно-санитарныхъ, которымъ сооруженія должны удовлетворять въ полной мѣрѣ. Для Россіи, сравнительная молодость дѣла,

отсутствіе долговременнаго техническаго опыта у строителей и хозяевъ дѣла—городскихъ управленій, малая разработанность экономическихъ условій, общественно-санитарныхъ данныхъ, еще болѣе увеличиваютъ трудности дѣла. Доказательствомъ могутъ служить нѣкоторыя изъ новѣйшихъ капитальныхъ городскихъ сооруженій, удачно разрѣшившихъ довольно сложныя техническія задачи, но чрезмѣрно дорогихъ и не вполнѣ удовлетворительныхъ въ общественно-санитарномъ отношеніи. Школѣ нужно считаться съ указанными особенностями дѣла. Преподаваніе въ этой области представляетъ особыя трудности, и правильная его постановка имѣетъ огромную техническую важность для подготовки работниковъ, отвѣчающихъ будущимъ повышеннымъ запросамъ общественнаго хозяйства. Въ преподаваніи, чтеніи курсовъ, а особенно въ руководствѣ проектированіемъ, основные вопросы экономическаго и общественно-санитарнаго характера должны занимать подобающее мѣсто по сравненію съ изложеніемъ чисто техническихъ деталей. Какъ ни важна обстоятельная разработка чисто технической стороны въ подобныхъ курсахъ, но она отнюдь не должна заслонять собой вышеназванныхъ основъ. Въ области разработки этихъ основъ преподавателю приходится проявить значительную энергію и самостоятельность, въ силу недостаточности и малой удовлетворительности современныхъ русскихъ данныхъ. Безъ такого отношенія преподавателя эта область, страдающая указанными недостатками данныхъ, останется въ тѣни передъ технической стороной, обладающей богатымъ, систематизированнымъ и детально разработаннымъ матеріаломъ. Однимъ словомъ, преподаваніе требуетъ не малой доли творчества и большого труда въ области, отъ которой большинство техниковъ-строителей стоитъ все-таки довольно далеко. Для того, чтобы отвѣчать вполнѣ требованіямъ дѣла въ качествѣ преподавателя, совершенно недостаточно быть опытнымъ техникомъ-строителемъ; нужно работать, проявить самостоятельность и практическую способность въ области общихъ основъ дѣла; нужно недостатокъ русскихъ данныхъ заполнить изученіемъ богатыхъ заграничныхъ матеріаловъ. Такого рода требованія весьма высоки и трудно ожидать, чтобы одно лицо могло удовлетворить имъ въ одинаковой мѣрѣ по водоснабженію и канализаціи вмѣстѣ. Поэтому водоснабженіе и канализацію можно раздѣлить на части.

Въ моемъ предложеніи на эти предметы подъ общимъ названіемъ санитарной техники отводилось 3 часа годовыхъ. Въ учебномъ планѣ пока назначено 2 часа. Я полагалъ бы цѣлесообразнымъ выдѣлить:

1) изысканіе водоснабженій—1 часъ годовой, при чемъ для чтенія этой части можно воспользоваться услугами опытнаго спеціалиста—*Е. К. Кнорре*;

2) водоснабженіе—$1\frac{1}{2}$ часа годовыхъ или 2 ч. годовыхъ.

3) канализація—1 часъ годовой, при чемъ по трубопроводамъ здѣсь излагались бы только необходимыя дополненія, съ отнесеніемъ основной части въ (2);

4) домовыя устройства—1 годовой часъ—вопросъ болѣе отдаленнаго будущаго, связанный съ развитіемъ архитектурно-строительной спеціализаціи.

Проф. *Гриневецкій.*

20/X 06.

Приложеніе 15-е къ протоколу Учебнаго Комитета 28 мая 1907 г. ст. 34.

О работахъ К. М. Игнатова, инженеръ-механика выпуска 1895 года.

Изъ литературныхъ работъ инж.-мех. К. М. Игнатова при семъ прилагаются два оттиска изъ „Извѣстій Московской Городской Думы“ и двѣ рукописи. Первая работа носитъ названіе „Толщина стѣнокъ чугунныхъ трубопроводовъ“ и помѣчена 10 февраля 1903 г. Вторая работа называется „Надежность и наивыгоднѣйшіе размѣры чугунныхъ трубопроводовъ“ и помѣчена 12 августа 1903 г.

Обѣ работы проникнуты и внушены автору одной и той же мыслью: необоснованность употребительныхъ до сихъ поръ способовъ опредѣленія толщинъ трубъ, ошибочность установленной практики употребленія на всемъ протяженіи водовода постояннаго діаметра трубъ постоянной толщины, сознаніе того, что эта ошибочность приводитъ неизбѣжно не только къ непроизводительному „зарыванію въ землю“ большихъ количествъ чугуна, особенно рѣзко видному на большихъ водопроводныхъ сооруженіяхъ, но и къ недостаточной надежности сооруженія. Сообразно съ этимъ, основная задача первой работы состоитъ въ установленіи раціональныхъ способовъ расчета толщинъ стѣнокъ. Задача второй работы заключается въ опредѣленіи по этимъ нормамъ толщинъ и длинъ трубъ въ разныхъ случаяхъ и въ сравненіи ихъ съ употребительными нормальными размѣрами. Нельзя не признать, что сама основная мысль обѣихъ работъ заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія. Если во всякомъ инженерномъ сооруженіи раціональное распредѣленіе и употребленіе матеріала является одною изъ важнѣйшихъ задачъ инженера, то особенно это справедливо для такихъ часто многомилліонныхъ сооруженій, какъ водопроводы и канализаціи большихъ городовъ, особенно если принять во вниманіе, что стоимость трубопроводовъ въ этихъ сооруженіяхъ всегда превосходитъ половину общей стоимости. Кромѣ важности задачи приходится отмѣтить и правильность ея постановки и разрѣшенія. Разобравъ всѣ предлагавшіеся до сихъ поръ пріемы опредѣленія толщинъ стѣнокъ, какъ принадлежащіе отдѣльнымъ авторамъ, такъ и принятые въ водопроводной практикѣ, авторъ устанавливаетъ свой способъ расчета, для чего выясняетъ предварительныя условія работы трубопроводовъ въ разныхъ случаяхъ. Онъ приходитъ къ выводу, что въ однихъ случаяхъ толщина стѣнокъ трубъ должна опредѣляться только по полному внутреннему давленію, со

включеніемъ въ послѣднее повышенія давленія отъ гидравлическаго удара въ случаяхъ быстрыхъ манипуляцій съ задвижками и т. п. Въ другихъ случаяхъ этотъ размѣръ долженъ быть опредѣленъ изъ расчета на внѣшнее давленіе (постоянная нагрузка отъ засыпки и временная отъ повозокъ и т. п.), при этомъ онъ предполагаетъ трубу, свободно подпертую въ своихъ концахъ, какъ это часто имѣетъ мѣсто при прокладкѣ подъ трубами какихъ-нибудь подземныхъ сооруженій; въ третьихъ случаяхъ опредѣленіе размѣра должно быть сдѣлано на основаніи обоихъ расчетовъ, и, наконецъ, только иногда необходимо руководствоваться соображеніями особыми, какъ то, прочностью при обращеніи, при изготовленіи и т. п. Всѣ эти расчеты распространены авторомъ на всѣ употребительные, по крайней мѣрѣ въ Москвѣ, діаметры трубъ, результаты представлены въ видѣ таблицъ, благодаря чему является полная наглядность въ разграниченіи этихъ четырехъ случаевъ. При оцѣнкѣ гидравлическаго удара авторъ весьма основательно пользуется извѣстной работой Н. Е. Жуковскаго. Наконецъ, помимо обширныхъ таблицъ, не только дающихъ отвѣтъ на поставленный основной вопросъ, но и освѣщающихъ рядъ побочныхъ, но важныхъ явленій, какъ напр., времени закрытія гидравлическихъ задвижекъ, наблюденія надъ ударнымъ колебаніемъ давленія въ Рублевскомъ водопроводѣ и т. п., авторъ дѣлаетъ рядъ обобщающихъ заключеній, касающихся не только расчета толщинъ стѣнокъ, но и общей конструкціи водопроводовъ, способовъ ихъ выполненія, матеріала для нихъ и т. п. По многократнымъ ссылкамъ можно заключить, что автору хорошо знакома какъ практика, такъ и литература водопроводнаго дѣла. Нельзя, наконецъ, не отмѣтить, что при всей убѣжденности автора въ правотѣ своихъ выводовъ, онъ настаиваетъ на необходимости ихъ опытной провѣрки. Кромѣ того у меня имѣются двѣ рукописи К. М. Игнатова: одна изъ нихъ подъ заглавіемъ „Надежность и наивыгоднѣйшіе размѣры трубопроводовъ, каналовъ, канавъ и лотковъ и т. п.“ представляетъ дальнѣйшее развитіе той же задачи, но съ расширеніемъ вопроса: здѣсь авторъ не столько разсматриваетъ толщины стѣнокъ, сколько разбираетъ способы опредѣленія діаметровъ и живыхъ сѣченій и вообще устанавливаетъ многія руководящія соображенія при проектированіи трубопроводовъ и, наконецъ, предлагаетъ новый нормальный сортиментъ трубъ. Эта большая работа, еще не вполнѣ законченная, начата авторомъ до 1902 г., какъ это видно изъ ряда помѣтокъ на многочисленныхъ таблицахъ, являющихся приложеніемъ къ ней. Эти даты, въ связи съ предыдущими, показываютъ, что К. М. Игнатовъ уже давно всецѣло посвятилъ себя водопроводному дѣлу и, изучая его, находилъ пищу для творческой, научно-инженерной работы. Изъ этой послѣдней работы мнѣ особенно хочется отмѣтить слѣдующее. Какъ въ вопросѣ объ опредѣленіи толщинъ стѣнокъ, такъ и въ вопросѣ объ опредѣленіи діаметровъ трубъ, К. М. Игнатовъ неуклонно добивается нахожденія практическихъ способовъ разрѣшенія задачи, но непремѣнно покоющихся на строго научномъ

основаніи. Кромѣ того вопросъ стоимости и экономичности результата проекта для него является основнымъ. Эти два стремленія красною нитью проходятъ во всѣхъ его работахъ. Они приводятъ его, между прочимъ, къ своеобразной и очень простой практической формулѣ расчета діаметровъ (нѣкоторое видоизмѣненіе и развитіе мысли Bresse'a, заставившей послѣдняго дать въ таблицахъ потерь напора величину $\frac{i}{Q^2}$) и къ введенію понятія „характеристика пропускной способности провода“. Они же приводятъ его къ совершенно правильной мысли объ экономической цѣлесообравности отступать отъ общепринятаго исполненія водопроводной линіи, со всѣми дополнительными частями, какъ задвижки, акседуки, сифоны и т. п. непремѣнно одного и того же діаметра.

Наконецъ послѣдняя рукопись К. М. Игнатова касается вопроса „о чисткѣ и поливкѣ улицъ г. Москвы“. Эта работа, не имѣющая прямого отношенія къ курсу водоснабженія, характерна въ томъ отношеніи, что она доказываетъ способность ея автора поставить и охватить вопросъ во всей его полнотѣ. Здѣсь читатель находитъ не только общія соображенія о необходимости оздоровленія условій городской жизни, не только сравнительныя данныя о заболѣваемости и смертности и т. п. въ Москвѣ и иностранныхъ городахъ, не только свѣдѣнія о количествѣ бактерій въ воздухѣ, но и всѣ необходимыя техническія и экономическія данныя, позволяющія сравнить стоимость очистки улицъ поливкою и другими способами и доказывающія возможность и цѣлесообразность примѣненія поливки улицъ г. Москвы изъ водопровода.

Кромѣ этихъ литературныхъ работъ, за время служенія К. М. Игнатова на Московскомъ водопроводѣ (послѣдн. 5 или 6 лѣтъ) въ качествѣ завѣдующаго техническимъ отдѣломъ имъ была исполнена большая работа, выходящая за предѣлы обычной средней работы инженера. Именно, имъ былъ выработанъ принятый нынѣ Московской Городской Управой нормальный сортиментъ фасонныхъ водопроводныхъ частей.

Взвѣшивая все вышесказанное, можно съ увѣренностью сказать, что въ лицѣ К. М. Игнатова мы имѣемъ опытнаго спеціалиста въ водопроводномъ дѣлѣ: характерныя его особенности выражаются въ стремленіи и умѣніи сознательно примѣнять научныя данныя къ разрѣшенію практическихъ задачъ и, кромѣ того, въ особой тщательности оцѣнки экономическихъ результатовъ сооруженій.

При современномъ недостаткѣ денежныхъ средствъ въ Россіи по сравненію съ громадностью неизбѣжныхъ затратъ для подъема моральнаго и экономическаго преуспѣянія, при безусловно пока слабо развитомъ, но имѣющемъ громадное будущее водопроводномъ дѣлѣ — вопросъ объ экономическомъ результатѣ всякаго водопроводнаго сооруженія имѣетъ для русскихъ техниковъ первенствующее значеніе. Поэтому и Техническое Училище при приглашеніи преподавателя по водоснабженію должно непремѣнно поставить требованіе, чтобы приглашаемое лицо было не только знатокомъ дѣла, но и удѣлило бы въ своемъ курсѣ,

во всей постановкѣ соотвѣтствующаго проектированія надлежащее вниманіе этой сторонѣ дѣла. Мнѣ кажется, что К. М. Игнатовъ въ высшей степени отвѣчаетъ поставленному условію, а поэтому я беру на себя смѣлость рекомендовать его, какъ крайне желательнаго кандидата на должность преподавателя водоснабженія. Москва, 19 окт. 1906 г.

Ал. Астровъ.

Приложеніе 16-е къ протоколу Учебнаго Комитета 28 мая 1907 г. Ст. 34.

Рекомендація К. М. Игнатова въ кандидаты на преподавателя водоснабженія въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ.

Очеркъ дѣятельности К. М. Игнатова, имъ составленный, приводитъ въ систему его работы, съ которыми нѣкоторые преподаватели Училища были знакомы и раньше. Вся дѣятельность К. М. Игнатова съ 1895 г.—окончанія курса—прошла на службѣ Московскаго Городского Управленія, сначала по канализаціи, а потомъ по водопроводу. Въ 1899—1900 г.г. К. М. Игнатовъ завѣдывалъ городскимъ Бюро канализаціи по исполненію частныхъ заказовъ и здѣсь, кромѣ общей организаціи дѣла, выполнилъ рядъ проектовъ и произвелъ рядъ техническихъ изслѣдованій, а также разработалъ нѣкоторые вопросы на основаніи заграничныхъ данныхъ. Съ 1900 г. К. М. Игнатовъ состоитъ завѣдующимъ технической конторой московскихъ водопроводовъ. Въ этой должности онъ руководилъ непосредственно разработкой многихъ техническихъ вопросовъ по капитальному сооруженію Москворѣцкаго водопровода. Здѣсь же Игнатовъ самъ выдвинулъ и разработалъ нѣкоторые основные вопросы. Такова его работа о трубопроводахъ, сопоставляющая современныя данныя для расчета трубопроводовъ и дающая практическія таблицы для этого расчета, выдвигающая вопросы о нормировкѣ трубопроводовъ городскихъ сооруженій. Эта работа теперь подготовлена къ печати и представляетъ собою оригинальный и существенный трудъ въ данной области, использовавшій не только современныя эмпирическія данныя по движенію жидкостей, но и научную работу Н. Е. Жуковскаго о гидравлическомъ ударѣ. Часть матеріаловъ, на которыхъ основана эта работа, К. М. Игнатовымъ уже отпечатана. Таковы двѣ его записки по вопросу о толщинѣ стѣнокъ чугунныхъ трубъ, представленныя въ городскую управу, и разцѣнки на водопроводныя работы, пересоставленныя при его ближайшемъ участіи. Теперь городомъ отчасти уже использованы выводы К. М. Игнатова въ эти области—облегченіемъ вѣса второго Рублевскаго водопровода, что дало до 80000 рубл. экономіи. По своему значенію работа эта должна служить предметомъ особой обстоятельной рецензіи. К. М. Игнатовымъ детально разработанъ вопросъ о современномъ положеніи Мытищенскаго

водопроводнаго района, который приводитъ къ очень важнымъ практическимъ заключеніямъ, указывая на ошибочность и невыгодность современнаго его использованія. Эта работа потребовала нѣсколькихъ лѣтъ труда и собиранія массы матеріаловъ, которые внесли теперь свѣтъ въ одинъ изъ крупныхъ вопросовъ городского хозяйства.

На ряду съ этимъ, К. М. Игнатовъ ведетъ теперь общую разработку техническаго отчета по исполненнымъ работамъ Москворѣцкаго водопровода, и по его иниціативѣ и подъ его ближайшимъ руководствомъ издается капитальный атласъ чертежей этого водопровода. Въ 1903 г. К. М. Игнатовымъ была детально изучена Дрезденская „выставка городовъ“, результатомъ чего явилась весьма интересная записка, сопоставляющая результаты русскаго и заграничнаго городского хозяйства въ области водоснабженія и канализаціи. Записка эта была представлена Городскому Управленію, но до сихъ поръ не напечатана. Кромѣ этихъ крупныхъ работъ К. М. Игнатовымъ былъ выполненъ цѣлый рядъ болѣе мелкихъ работъ, отчасти по порученіямъ, отчасти по личной иниціативѣ въ формѣ разработки проектовъ, записокъ и т. д.

Эта краткая характеристика работъ К. М. Игнатова, выдвигаетъ одну ихъ особенность: использованіе научнаго и практическаго техническаго матеріала ставится въ тѣсную связь съ экономической стороной, кромѣ того обращается вниманіе на соціальныя и гигіеническія задачи частей городского хозяйства.

Предыдущая дѣятельность К. М. Игнатова, его широкая практика въ разработкѣ крупныхъ, основныхъ вопросовъ въ области водоснабженія, постановка этихъ вопросовъ, отвѣчающая требованіямъ преподаванія въ Училищѣ, раньше встрѣчавшаяся съ недовѣріемъ въ соотвѣтственныхъ кругахъ, и лишь теперь завоевывающая себѣ признаніе, благодаря настойчивости въ проведеніи этихъ вопросовъ—вся совокупность этихъ данныхъ позволяетъ надѣяться, что въ К. М. Игнатовѣ Училище найдетъ преподавателя, вполнѣ отвѣчающаго требованіямъ, указаннымъ въ запискѣ „о характерѣ преподаванія водоснабженія и канализаціи въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ“, достаточно настойчиваго и тѣсно связаннаго съ практикой, чтобы придать должное значеніе и жизненность преподаванію „водоснабженія“. 20 октября 1906 г.

Проф. В. Гриневецкій. Ал. Астровъ. Л. Киферъ.

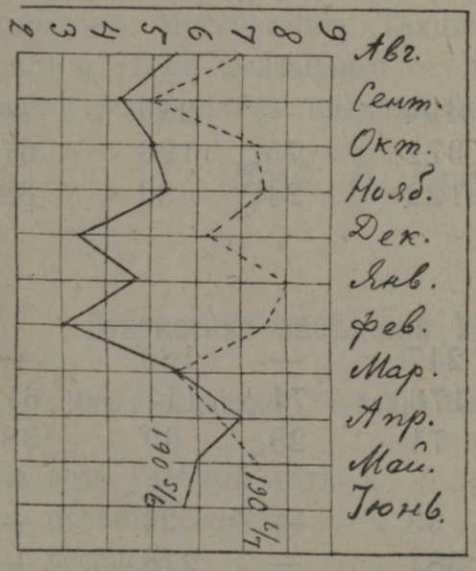
Статистика засѣданій Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща.

Число засѣданій Учебнаго Комитета:	$190^5/_6$ г. Число	%	$190^6/_7$ г. Число	%
за весь учебный годъ	39	—	25	
„ осенній семестръ	26	$66,_7$	15	60
„ весенній „	13	$33,_3$	10	40

	$190^5/_6$ г. Число	%	$190^6/_7$ г. Число	%
за августъ	2	—	1	—
„ сентябрь	8	—	5	—
„ октябрь	10	—	3	—
„ ноябрь	3	—	2	—
„ декабрь	3	—	4	—
„ январь	3	—	1	—
„ февраль	1	—	2	—
„ мартъ	2	—	2	—
„ апрѣль	2	—	2	—
„ май	2	—	3	—
„ іюнь	3	—	—	—
Сумма часовъ всѣхъ засѣданій:				
за весь годъ	137	—	99,5	—
„ осенній семестръ	90	65,7	56,5	56,8
„ весенній „	47	34,3	43	43,2
Средняя продолжительность засѣданій часовъ:				
за весь годъ	3,50	—	4	—
„ осенній семестръ	3,46	—	3,75	—
„ весенній „	3,60	—	4,3	—
Должно быть число посѣщеній при полной наличности (19 чл. въ 39 зас. въ $190^5/_6$ г., 19 чл. въ 15 зас. и 18 чл. въ 10 зас. въ $190^6/_7$ г.)	741	—	465	—
Присутствовало (число посѣщ.) за годъ	548	74	302	65
Отсутствовало за годъ	193	26	163	35
Должно быть число посѣщ. при полной наличности (19 чл. въ 26 зас. въ $190^5/_6$ г. и 19 чл. въ 15 зас. въ $190^6/_7$ г.) въ осеннемъ семестрѣ	494	—	285	—
Присутствовало въ осенн. семестрѣ	372	75,3	193	67,7
Отсутствовало „ „ „	122	24,7	92	32,3
Должно быть число посѣщ. при полной наличности (19 чл. въ 13 зас. въ $190^5/_6$ г. и 18 чл. въ 10 зас. въ $190^6/_7$ г.) въ весеннемъ семестрѣ	247	—	180	—
Присутствовало въ весенн. семестрѣ	176	71,2	111	61,7
Отсутствовало „ „ „	71	28,8	69	38,3
Число засѣданій съ присутствіемъ преподавателей и лаборантовъ въ году	33	—	24	—
Общее число посѣщеній препод. и лабор.	381	—	278	—

	$190^5/_6$ г. Число	%	$190^6/_7$ г. Число	%
Присутствовало въ среднемъ препод. и лабор. на одномъ (изъ указаннаго числа 33 и 24 зас.)	11,5	—	11,6	—
Число засѣданій Учебнаго Комитета, посѣщенныхъ его членами за годъ:				
Астровъ А. И.	36	92,3	24	96
Виноградовъ Н. С.	29	74,4	15	60
Гавриленко А. П.	39	100,0	25	100
Гриневецкій В. И.	31	79,5	21	84
Жуковскій Н. Е. (болѣзнь въ $190^6/_7$ г.)	30	76,9	8	32
Залѣсскій В. Г. (съ 1907 г. вышелъ въ отставку)	22	56,4	9	60
Ланговой С. П. (болѣзнь въ $190^6/_7$ г.).	37	94,9	7	28
Мерцаловъ Н. И.	0	0	0	0
Никитинскій Я. Я.	39	100,0	25	100
Павловъ В. Е.	35	89,7	20	80
Петровъ Н. П.	35	89,7	23	92
Петровъ П. П.	33	84,6	23	92
Прокунинъ М. П.	27	69,2	22	88
Сидоровъ А. И. (болѣзнь въ $190^5/_6$ г.).	18	46,1	3	12
Федоровъ С. А.	21	53,8	12	48
Худяковъ П. К.	30	76,9	11	44
Черепашинскій М. М.	31	79,5	19	76
Чугаевъ Л. А.	38	97,4	21	84
Щегляевъ В. С.	22	56,4	15	60

На графикѣ показаны среднія мѣсячныя числа отсутствовавшихъ членовъ Учебнаго Комитета въ его засѣданіяхъ: сплошной линіей въ $190^5/_6$ г. и пунктирной — въ $190^6/_7$ г. Въ $190^5/_6$ г. максимумы отсутствій приходятся на октябрь — ноябрь и мартъ — іюнь, а въ $190^6/_7$ г. на октябрь — ноябрь, и январь — февраль. Въ общемъ посѣщаемость въ $190^6/_7$ г. менѣе, чѣмъ въ $190^5/_6$ г.



Секретарь Учебнаго Комитета проф. *Яковъ Никитинскій.*

Окончательныя испытанія окончившихъ полный курсъ И. М. Т. У-ща въ испытательныхъ комиссіяхъ.

4 октября 1906 г. успѣшно защитили проектъ и получили званіе *инженеръ-механика*:

1) *Анисимовъ* Юрій.
2) *Бальсонъ* Феликсъ.
3) *Голубовичъ* Ѳедоръ.
4) *Клоснеръ* Иванъ.
5) *Свида* Михаилъ.
6) *Сокульскій* Викторъ.
7) *Шемаевъ* Степанъ.
8) *Мартыновъ* Аркадій.

31 января 1907 г. успѣшно защитили проектъ и получили званіе *инженеръ-механика*:

1) *Борисевичъ* Василій.
2) *Бухтѣевъ* Иванъ.
3) *Вишнякъ* Лазарь.
4) *Вахромѣевъ* Сергѣй.
5) *Головашенко* Дмитрій.
6) *Дикаревъ* Николай.
7) *Дмитріевъ-Масловъ* Василій.
8) *Добряковъ* Иванъ.
9) *Каліаниди* Ѳедоръ.
10) *Оттъ* Альбертъ.
11) *Тимаковъ* Алексѣй.

30 мая 1907 г. успѣшно защитили проектъ и получили званіе *инженеръ-механика*:

1) *Аигинъ* Николай.
2) *Альбицкій* Александръ.
3) *Андреевъ* Сергѣй.
4) *Бостельманъ* Николай.
5) *Бочекъ* Александръ.
6) *Вейдманъ* Альфонсъ.
7) *Гальманъ* Дмитрій.
8) *Гурычевъ* Владимиръ.
9) *Елицуръ* Андрей.
10) *Кочмарскій* Чеславъ.
11) *Коровинъ* Василій.
12) *Коротенко* Дмитрій.
13) *Костогаровъ* Михаилъ.
14) *Лебедевъ* Константинъ.
15) *Медвѣдевъ* Борисъ.
16) *Мочаровъ* Николай.
17) *Одляницкій-Почобутъ* Михаилъ.
18) *Оловянишниковъ* Георгій.
19) *Поплавскій* Иванъ.
20) *Разореновъ* Алексѣй.
21) *Снѣжницкій* Александръ.
22) *Томсонъ* Александръ.
23) *Трофимовъ* Ник. Ѳед.
24) *Туликовъ* Евѳимій.
25) *Цвѣтовъ* Владимиръ.
26) *Чирковъ* Александръ.
27) *Шереръ* Леонидъ.
28) *Эрасмусъ* Артуръ.
29) *Ястребовъ* Семенъ.

30 мая 1907 г. успѣшно защитили проектъ и получили званіе *инженеръ-технолога*:

1) *Акимовъ* Дмитрій.
2) *Аристарховъ* Борисъ.
3) *Бреннеръ* Романъ.
4) *Васильевъ* Алексѣй.
5) *Воеводинъ* Сергѣй.
6) *Гуреевъ* Аркадій.
7) *Кондратьевъ* Александръ.
8) *Костинъ* Иванъ.
9) *Лузинъ* Сергѣй.
10) *Маркеловъ* Василій.
11) *Покровскій* Владиміръ.
12) *Сениловъ* Валентинъ.
13) *Смирновъ* Василій.
14) *Хозинскій* Николай.
15) *Ѳедуловъ* Ѳедоръ.

Протоколы*) Собранія Механическаго Отдѣленія И. М. Т. У-ща №№ 8—21 за 1906—7 г.

Протоколъ № 8 засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 15 ноября 1906 года. Присутствовали: *Предсѣдатель* А. И. Астровъ, *Члены Собранія*: Е. А. Болотовъ, А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, Н. К. Лахтинъ, В. А. Румянцевъ, И. Е. Михалевскій, Б. И. Угримовъ, М. М. Черепашинскій и Н. А. Шапошниковъ; *Члены Отдѣленія*: А. С. Коробановъ, Н. В. Ронжинъ, Р. В. Поляковъ, Л. П. Смирновъ и В. В. Шарвинъ; а всего 17+5=22 лица.

Ст. 1. Обсуждался вопросъ о возможности принять въ число студентовъ Имп. Техн. Училища внѣ конкурса лицъ, не прошедшихъ полнаго курса въ Кронштадтскомъ Морскомъ Училищѣ. *Постановили* принимать въ число студентовъ И. Т. Училища безъ конкурса только лицъ, сдавшихъ въ означенномъ Училищѣ полностью 2 первыхъ курса.

Ст. 2. Обсуждался вопросъ о возможности разрѣшать разрабатывать двумъ студентамъ въ качествѣ двухъ самостоятельныхъ спеціальныхъ проектовъ одну общую техническую задачу съ обширной программой. При этомъ указывалось, что параллельное развитіе двухъ самостоятельныхъ частей основного заданія можетъ для учащихся представить извѣстный интересъ, но въ то же время сильно затрудняетъ руководителей, такъ какъ требуетъ взаимнаго согласованія между многими преподавателями; такое соединеніе работы студентовъ поэтому желательно не вводить, какъ общее правило, а допускать лишь въ исключительныхъ случаяхъ. *Постановили* разрѣшить двумъ студентамъ разрабатывать въ качествѣ самостоятельныхъ проектовъ одну общую техническую задачу, съ тѣмъ однако, чтобы работа *каждаго* студента *въ его части* представляла одно законченное цѣлое.

Ст. 3. Обсуждался вопросъ о замѣщеніи должности ассистента по Химіи, взамѣнъ А. Н. Джавахова, подавшаго прошеніе объ отставкѣ. Присутствовавшій въ Засѣданіи В. В. Шарвинъ указалъ на затруднительность положенія, въ которомъ онъ очутился, благодаря уходу А. Н. Джавахова, и сообщилъ, что ему временно оказываетъ свое содѣйствіе инж.-техн. Павелъ Поліевктовичъ Шорыгинъ, котораго онъ и рекомендуетъ Отдѣленію, какъ лицо, вполнѣ достойное занять должность ассистента по Химіи. А. И. Астровъ сообщилъ, что профессора Химическаго Отдѣленія С. П. Ланговой, В. Е. Павловъ и П. П. Петровъ уполномочили его заявить Собранію Отдѣленія, что они могутъ дать о П. П. Шорыгинѣ самый лестный отзывъ (объ ученыхъ трудахъ П. П.

*) Протоколы №№ 1—7 этого же года см. на стр. 100 сего II тома Извѣстій.

Шорыгина, см. томъ II й Изв. Т. У. стр. 89). Было предложено пригласить П. П. Шорыгина на должность ассистента лишь временно, имѣя въ виду, что чтеніе лекцій по Химіи В. В. Шарвинъ взялъ на себя также временно, ибо на этотъ курсъ имѣется въ виду назначить конкурсъ; казалось бы удобнѣй дать такимъ образомъ будущему преподавателю возможность самому рекомендовать ассистента. На это предложеніе были возраженія въ томъ смыслѣ, что на подобную должность, оплачиваемую весьма скудно—всего 400 рублей—очень трудно найти самостоятельно работающее лицо, обладающее столь солидными научными качествами, какъ П. П. Шорыгинъ; кромѣ того было указано, что П. П. Шорыгинъ ищетъ постояннаго участія въ работѣ и потому не согласится занять должность ассистента лишь временно. Предсѣдатель поставилъ на голосованіе слѣдующій вопросъ: можно ли подвергать П. П. Шорыгина баллотировкѣ на должность постояннаго ассистента по Химіи? За эту формулу высказалось 12 лицъ, одно лицо противъ нея и 3 воздержались отъ голосованія. Вслѣдъ за тѣмъ приступили къ баллотировкѣ П. П. Шорыгина шарами, каковая баллотировка дала 15 положительныхъ шаровъ при одномъ отрицательномъ. *Постановили* представить Учебному Комитету Инженеръ-Технолога П. П. Шорыгина въ качествѣ желательнаго кандидата на вакантную должность по Химіи.

Ст. 4. Заслушанъ докладъ Комиссіи по конкурсу по предмету „Электротехническія измѣренія“ и заявленіе одного изъ конкурентовъ инженера *И. В. Линде* о томъ, что ввиду измѣнившихся обстоятельствъ онъ принужденъ взять свое прошеніе обратно. На основаніи этого прошенія было рѣшено не оглашать изъ доклада Комиссіи всего, касающагося этого кандидата. Изъ оставшихся двухъ кандидатовъ инж.-техн. *Б. А. Куликова* и *К. А. Круга*, преподавателя Училища, Комиссія рекомендуетъ вниманію Собранія Отдѣленія второго кандидата, ссылаясь въ своей рекомендаціи на отзывъ, данный уже раньше по поводу конкурса на курсъ „Техника перемѣннаго тока“ (см. приложеніе къ протоколу № 13 Собранія Механическаго Отдѣленія 1906 г. на стр. 375, тома I Извѣстій Училища). При баллотировкѣ шарами Б. А. Куликовъ получилъ 1 изб. и 13 неизб., К. А. Кругъ получилъ 13 изб. и 1 неизбирательн. шаръ. *Постановили* представить Учебному Комитету К. А. Круга въ качествѣ желательнаго кандидата на должность преподавателя по курсу „Электрическія измѣренія“.

Ст. 5. Заслушаны доклады Комиссіи по конкурсу по предметамъ „Водоснабженіи и Канализація“, „Построеніе мостовъ“ и „Основанія сооруженій“ и приложенныя къ докладу Комиссіи докладныя записки проф. В. И. Гриневецкаго—о постановкѣ въ Техническомъ Училищѣ преподаванія Водоснабженія и Канализаціи; препод. Л. Г. Кифера—по поводу конкурса по курсу „Построеніе мостовъ“; проф. В. И. Гриневецкаго, ад.-проф. А. И. Астрова и препод. Л. Г. Кифера—рекомендація инженеръ-механика Константина Михайловича *Игнатова* на должность преподавателя по курсу „Водоснабженіе“; письмо профессора

Л. Д. Проскурякова — рекомендація инж.-стр. *И. П. Прокофьева* и ад.-проф. А. И. Астрова—критическая оцѣнка нѣкоторыхъ работъ К. М. Игнатова. По прочтеніи всего этого матеріала единогласно было рѣшено раздѣлить предметъ „Водоснабженіе и Канализація“ на двѣ совершенно самостоятельныя части, послѣ чего, въ полномъ согласіи съ предложеніемъ Комиссіи, также единогласно было постановлено считать конкурсъ по Канализаціи не состоявшимся и поэтому баллотировки кандидатовъ по этому предмету не производить. Дальнѣйшее обсужденіе и баллотировка кандидатовъ производилась послѣдовательно по каждому предмету отдѣльно.

А) По предмету *Построеніе мостовъ* конкурировали: Инж.-Механ. С. К. Волобуевъ, М. К. Данковъ и Е. К. Кнорре, Инж. Путей Сообщенія С. Майковскій и Инж.-Строитель И. П. Прокофьевъ. При обсужденіи были развиты болѣе подробно соображенія, изложенныя въ докладѣ Комиссіи. Положеніе о томъ, что серьезными кандидатами на чтеніе курса Построеніе мостовъ являются Е. К. Кнорре и И. П. Прокофьевъ, не оспаривалось. Всѣ, принимавшіе участіе въ обсужденіи, соглашались, что многолѣтній опыть Е. К. Кнорре, съ именемъ котораго связано выполненіе очень многихъ серьезнѣйшихъ инженерныхъ сооруженій, та руководящая роль, которую онъ занималъ въ этихъ постройкахъ, являются лучшей гарантіей того, что въ его лицѣ Училище пріобрѣло бы выдающаго знатока дѣла построенія мостовъ. Однако указывалось также, что сомнѣніе, высказанное Комиссіей и основанное на заявленіи самого Е. К. Кнорре, что, по условіямъ его дѣятельности, онъ не можетъ обѣщать регулярныхъ занятій и будетъ принужденъ временно ихъ прерывать, заслуживаетъ вниманія.

Было отмѣчено, что при стремленіи поставить преподаваніе построенія мостовъ возможно обстоятельно и при томъ въ иномъ, болѣе жизненномъ и детальномъ направленіи, чѣмъ это было до сихъ поръ, вопросъ о регулярности занятій даже по времени имѣетъ немаловажное значеніе. Было указано также, что правильная постановка преподаванія построенія мостовъ въ указанномъ выше направленіи потребуетъ отъ преподавателя большого вниманія къ чисто мелочной и детальной работѣ каждаго студента. Отъ вниманія лица, по всему укладу своей предыдущей дѣятельности привыкшаго разрѣшать крупныя техническія задачи, эта кропотливая часть работы можетъ ускользнуть, какъ второстепенная съ его точки зрѣнія, но несомнѣнно важная съ педагогической точки зрѣнія. Эти два соображенія заставляютъ выдвигать кандидатуру И. П. Прокофьева, практическая опытность котораго, хотя и уступаетъ даннымъ Е. К. Кнорре, но, на основаніи имѣющихся объ этомъ свѣдѣній, несомнѣнно можетъ быть признана вполнѣ достаточной; съ другой стороны, его научная подготовка и работы по проектированію мостовъ и вообще желѣзныхъ конструкцій даютъ увѣренность въ его пригодности для преподаванія разсматриваемаго предмета. Съ точки зрѣнія регулярности занятій и вниманія ко всѣмъ деталямъ студенческой

работы, относительно Прокофьева, какъ сравнительно недавно кончившаго курсъ и теперь непосредственно занимающагося, между прочимъ, также и детальной работой проектированія, сомнѣній не возникаетъ. По вопросу о важности регулярной работы преподавателя по спеціальнымъ предметамъ указывали также, что, въ виду того, что къ такимъ предметамъ пристуютъ студенты, значительно уже подготовленные и сравнительно самостоятельно работающіе, вопросъ о регулярности отходитъ на второй планъ, при условіи, конечно, чтобы пропуски назначенныхъ часовъ возмѣщались преподавателемъ въ ближайшіе сроки. Закрытая баллотировка шарами дала слѣдующіе результаты:

Майковскій С. Г.	получилъ	0	избирательн.	и	15	неизбират. шар.
Данковъ М. А.	„	1	„		14	„ „
Волобуевъ С. К.	„	3	„		13	„ „
Кнорре Е. К.	„	10	„		6	„ „
Прокофьевъ И. П.	„	11	„		5	„ „

Б) По предмету „*Основанія сооруженій*“ конкурировали Гражданскій Инженеръ П. П. Висневскій, Инж.-Мех. С. К. Волобуевъ, М. А. Данковъ, Е. К. Кнорре и Инженеръ Путей Сообщенія С. Г. Майковскій. Въ дополненіе къ изложенному въ докладѣ Комиссіи, отдѣльными лицами было еще полнѣе развито, что въ курсѣ Основанія сооруженій главнѣйшее значеніе должна имѣть практическая опытность преподавателя, и въ этомъ отношеніи Е. К. Кнорре является незамѣнимымъ. Закрытая баллотировка шарами дала слѣдующіе результаты:

Данковъ М. А.	получилъ	0	избират.	и	16	неизбират. шаровъ.
Майковскій С. Г.	„	0	„		15	„ „
Висневскій П. П.	„	2	„		14	„ „
Волобуевъ С. К.	„	3	„		13	„ „
Кнорре Е. К.	„	16	„		0	„ „

В) По предмету „*Водоснабженіе*“ конкурировали: Инж.-Мех. М. А. Данковъ и И. М. Лавровъ, Инж.-Технол. Б. А. Куликовъ, Инженеръ Путей Сообщ. Я. И. Николинъ, рекомендуемый Комиссіей Инж.-Мех. К. М. Игнатовъ и еще, по части только этого курса, именно по „*Изысканіямъ водоснабженій*“ для городовъ и жел. дор. Инж.-Мех. Е. К. Кнорре. Собраніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ Комиссіи о цѣлесообразности выдѣленія изъ общаго курса Водоснабженія части, касающейся вопроса объ изысканіяхъ источниковъ водъ, постановило отдѣлъ этотъ выдѣлить и для него въ отдѣльности подвергнуть баллотировкѣ Е. К. Кнорре, весьма опытнаго въ этомъ вопросѣ; всѣхъ же остальныхъ кандидатовъ подвергнуть баллотировкѣ лишь по основной части курса Водоснабженія.

При обсужденіи выяснилось, что основная мысль, выраженная въ запискѣ профессора В. И. Гриневецкаго о постановкѣ преподаванія курса Водоснабженія, заключающаяся въ необходимости освѣщенія всего

вопроса съ точки зрѣнія экономическаго результата сооруженій и преслѣдуемыхъ ими санитарно-гигіеническихъ цѣлей, встрѣчаетъ полное одобреніе въ Собраніи. Затѣмъ дана была обстоятельная характеристика дѣятельности К. М. Игнатова, о значеніи и цѣнности исполненныхъ имъ работъ по изслѣдованію различныхъ вопросовъ городского водопроводнаго хозяйства вообще и города Москвы въ частности.

Закрытая баллотировка шарами дала слѣдующіе результаты:

1) по курсу Изысканія водоснабженій Кнорре Е. К. получилъ 14 избират. и 0 неизбират. шаровъ.

2) По курсу Водоснабженія:

Данковъ М. А.	получилъ	0	избират. и	14	неизбират.	шаровъ.
Куликовъ Б. А.	„	0	„	14	„	„
Николинъ Я.И.	„	0	„	14	„	„
Лавровъ И. М.	„	2	„	12	„	„
Игнатовъ К. М.	„	14	„	0	„	„

Постановили представить Учебному Комитету: 1) все дѣло:—докладъ Комиссіи съ приложеніями и результатъ произведенныхъ въ Собраніи баллотировокъ,—по объявленному Училищемъ конкурсу на курсы Построенія мостовъ, Основанія сооруженій, Водоснабженіе и Канализація; 2) что Собраніе Отдѣленія признаетъ необходимымъ имѣть отдѣльные курсы—Изысканія водоснабженій (I год.часъ), Водоснабженіе (2 год. часъ) и Канализація (1 год. часъ) и 3) что Собраніе признало конкурсъ по курсу Канализація не состоявшимся.

Протоколъ № 9 Засѣданій Собранія Механическаго Отдѣленія 28 ноября и 7 декабря 1906 г. Предсѣдательствовалъ А. И. Астровъ. Присутствовали 28 ноября: члены Собранія: А. И. Величковскій, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, Н. К. Лахтинъ, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ, С. А. Федоровъ, В. С. Щегляевъ и В. А. Румянцевъ; члены Отдѣленія: А. М. Бочваръ, А. С. Бриткинъ, Д. И. Виноградовъ, В. М. Горбенко, О. А. Пешель, Н. В. Ронжинъ, Л. П. Смирновъ, С. М. Цируль, Б. С. Швецовъ, а всего 17+9=26 лицъ.

Присутствовали 7 декабря: члены Собранія: А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, Н. К. Лахтинъ, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ, М. М. Черепашинскій и В. С. Щегляевъ; члены Отдѣленія: Д. И. Виноградовъ, И. С. Кустовъ, О. А. Пешель, Н. В. Ронжинъ и Л. П. Смирновъ, а всего 14+5= =19 лицъ.

Ст. 1. Постановили, кромѣ уже назначенныхъ отъ 11 по 16 декабря с. г. сроковъ для осмотра графическихъ работъ студентовъ, назначить, если понадобится, еще одинъ день въ январѣ будущаго года.

Ст. 2. Постановили принимать условную запись на сокращенное проектированіе отъ студентовъ, еще не успѣвшихъ закончить проектъ крана, съ тѣмъ, чтобы они получили право на начатіе дальнѣйшихъ работъ, когда они представятъ отъ своего преподавателя записку объ окончаніи крана.

Ст. 3. Постановили при возобновленіи записей на работы строго придерживаться правила относительно повторности записей студента на одни и тѣ же занятія.

Ст. 4. Въ видахъ упорядоченія дѣла производства экзаменовъ, а также для осуществленія фактическаго контроля за поступленіемъ платы за ученіе, п о с т а н о в и л и отмѣнить прежде состоявшееся постановленіе относительно записи студентовъ на экзамены, а именно: 1) открыть запись на январскіе экзамены; 2) экзаменовать лишь тѣхъ студентовъ, которые записались предварительно у и. о. декана и внесены въ соотвѣтствующіе списки; 3) не вносить въ списки экзаменующихся тѣхъ студентовъ, за которыми числятся недоимки за истекшее полугодіе.

Ст. 5. Прежде разсмотрѣнія смѣтъ отдѣльныхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій и запросовъ на учебныя пособія по разнымъ предметамъ было предложено обсудить вопросъ о задачахъ, которыя должно преслѣдовать настоящее обсужденіе, и о томъ, какимъ образомъ выработанная такимъ путемъ смѣта должна быть представлена въ Учебный Комитетъ. Такъ какъ Собраніе Отдѣленія не можетъ распредѣлять сумму между учрежденіями, а можетъ лишь установить нужды отдѣльныхъ учрежденій, по возможности примѣняя одинъ общій масштабъ неотложности для всѣхъ цифръ смѣты, и такъ какъ, съ другой стороны, необходимо считаться съ возможностью, что средства Училища не позволятъ Учебному Комитету удовлетворить нуждъ Механическаго Отдѣленія полностью, единогласно п о с т а н о в и л и: 1) при обсужденіи отдѣльныхъ статей смѣты оцѣнивать ихъ по возможности съ примѣненіемъ одинаковыхъ условій важности и неотложности расходовъ, не включая въ смѣту всего, сколько-нибудь терпящаго отлагательства, и устанавливая одинаковый масштабъ для размѣровъ расходовъ въ соотвѣтствіи съ общимъ положеніемъ въ учебной системѣ каждаго отдѣльнаго предмета; 2) въ случаѣ, если бы Учебный Комитетъ не имѣлъ возможности полностью удовлетворить выработанной Собраніемъ Отдѣленія смѣты, ходатайствовать объ ассигнованіи одной общей суммы на Механическое Отдѣленіе, которая затѣмъ должна быть распредѣлена пропорціонально суммамъ всѣхъ отдѣльныхъ статей выработанной Собраніемъ Отдѣленія смѣты, за исключеніемъ статьи „На Учебныя Мастерскія“, изъ которой часть общей суммы, въ размѣрѣ 4800 руб., расходуемая на вознагражденіе персонала подмастерій, не должна подвергнуться пропорціональной урѣзкѣ.

Ст. 6. Обсуждали отдѣльныя статьи смѣты расходовъ на учебно-вспомогательныя учрежденія и учебныя пособія по Механическому Отдѣленію. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены: 1) ассигновки (изъ

штатныхъ суммъ и изъ спеціальныхъ средствъ) въ 1906 г.; 2) заявленные отдѣльными учрежденіями и преподавателями запросы на ассигновки 1907 года и 3) смѣтныя назначенія на каждую статью, предствляемыя въ Учебный Комитетъ отъ имени Собранія Механическаго Отдѣленія.

Смѣта расходовъ на учебно-вспомогательныя учрежденія и учебныя пособія на 1907 г. по Механическому Отдѣленію.

	Названіе предметовъ и учрежденій	Ассигновка на 1906 годъ.	Заявленная смѣта на 1907 годъ.	Установленная въ Собраніи Мех. Отд.	Фамиліи приходорасходчиковъ или авторовъ заявленій.
1	Физическая лабораторія . .	4600	5550	5000	Щегляевъ, Кругъ,
2	Электротехн. лаборатор . .		10550	8000	Пешель, Сушковъ, Угримовъ.
3	Механическій Институтъ. .	12331	19872	19872	Гриневецкій,
4	Институтъ технологіи волокнистыхъ веществъ . .	250	3273	1300	Астровъ. Федоровъ.
5	Учебныя мастерскія. . . .	9580	9580	4800+4780	Петровъ Н. П.
6	Лабораторія испытаній строительныхъ матеріал.	—	4000	300	Лахтинъ.
7	Лаборатор. по отопленію и вентиляціи.	—	1000	500	Чаплинъ.
8	Кабинетъ приклад. механ .	1000	1200	1000	Мерцаловъ.
9	Музей машиностроенія. . .	500	500	500	Сидоровъ.
10	Геодезическій кабинетъ . .	—	250	250	Михалевскій.
11	Конструкторск. студенческ. библіотека.	200	225	225	Гриневецкій.
12	Фотографическій кабинетъ .	—	100	100	Гриневецкій.
13	Химическій кабинетъ . . .	150	150	150	Шарвинъ.
14	Машиностроительное черченіе 1 и 2	200	1200	500	Зубаревъ.
15	Рисованіе.	50	50	50	Горскій.
16	Элементы технол. метал. .	—	50	50	Поляковъ.
17	Матеріаловѣдѣніе	—	250	250	Калинниковъ.
18	Технол. метал. 1 и 2. . . .	—	150	150	Гавриленко.
19	Металлургія.	—	50	50	Бочваръ.
20	Шерстопряденіе.	—	200	100	Васильевъ.
21	Техника перемѣн. токовъ, Электротехн. измѣр. и Ассинхронныя машины. . .	—	175	175	Кругъ.
22	Электотехнич. установки. .	—	100	100	Сушкинъ.
23	Электротехн. лекц. кабинетъ.	—	500	300	Кругъ, Сушкинъ,
24	Эксперимент. паротехн. и тепловыя сил. станціи . .	—	150	150	Пешель, Угримовъ. Гриневецкій.
25	Гидравлич. силов. станціи спеціальн. отд. вод. турб. .	—	75	75	Астровъ.
26	Сложн. грузоподъемн. маш.	—	50	50	Киферъ.
27	Архитектура.	—	600	100	Кузнецовъ, Залѣсскій.
	ИТОГО. . .	28861	59850	48877	

Въ дополненіе и разъясненіе къ этой таблицѣ должно быть отмѣчено:

Къ ст. 1. Сумма 5550, слагающаяся изъ 3050 руб., какъ стоимость обязательныхъ студенческихъ работъ, и 2500 руб. на постановку

спеціальныхъ работъ и на физическій кабинетъ, была уменьшена до 5000 руб. проф. Щегляевымъ за счетъ сокращенія послѣдней ея части.

Къ ст. 2. Смѣта, представленная преподавателями Угримовымъ, Пешель, Кругомъ и Сушкинымъ по эктротехнической лабораторіи, предусматривала осуществленіе въ 1907 году значительной части устройствъ, необходимыхъ на ближайшее время. Часть этихъ устойствъ Собраніе Отдѣленія предположило отложить до слѣдующаго года; въ соотвѣтствіи съ этимъ рѣшеніемъ смѣтная сумма оказалась уменьшенной до 8000 р. Необходимость ряда устройствъ и связанныхъ съ этимъ затратъ всѣми была признана въ виду того значенія, которое имѣетъ лабораторная обстановка для всѣхъ электротехническихъ предметовъ, введенныхъ теперь, какъ спеціальные.

Къ ст. 1 и 2. Такъ какъ прежній порядокъ ассигнованія одной общей суммы на физико-электротехническій Институтъ, съ возрастаніемъ суммъ и увеличеніемъ числа лицъ, самостоятельно ведущихъ работы въ электротехнической лабораторіи, является мало удобнымъ, постановили: просить Учебный Комитетъ объ ассигнованіи отдѣльныхъ суммъ на физическую и электротехническую лабораторіи. При этомъ для установленія порядка расходованія ассигновокъ на электротехническую лабораторію постановили просить Комиссію, въ составѣ всѣхъ преподавателей электротехники, составить объ этомъ предположенія, каковыя внести на разсмотрѣніе Собранія Механическаго Отдѣленія.

Къ ст. 4. Заявленная профессоромъ Федоровымъ сумма 3273 руб. состоитъ изъ 1200 руб. на усиленіе техническаго персонала Института, изъ 275 руб. на текущіе расходы по Институту и изъ 1792 руб. на веденіе работъ на имѣющемся ассортиментѣ машинъ. Признавая послѣднее своевременнымъ и необходимымъ, Собраніе Отдѣленія не нашло однако возможнымъ согласиться съ предложеннымъ профессоромъ Федоровымъ размѣромъ этихъ работъ. Сверхъ того было указано, что расходъ на личный составъ не долженъ фигурировать въ настоящей смѣтѣ, а долженъ быть проведенъ въ Учебномъ Комитетѣ особымъ ассигнованіемъ. Въ виду этого постановили: а) расходовъ на усиленіе техническаго персонала въ смѣту не вносить; б) ходатайствовать объ ассигновкѣ на весь Институтъ суммы въ 1300 руб.

Къ ст. 6. Въ виду отсутствія постояннаго преподавателя по предметамъ „Строительные матеріалы и работы“, постановили смѣту на оборудованіе лабораторіи по испытанію строительныхъ матеріаловъ не разсматривать. Но въ виду необходимости ввести эти работы, хотя бы для тѣхъ студентовъ (до 30 человѣкъ), которые спеціализируются въ инженерно-и архитектурно-строительной области, постановили попытаться организовать эти работы въ лабораторіи Училища Живописи, Ваянія и Зодчества, для чего: а) обратиться съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ къ Директору названнаго Училища; б) внести въ смѣту 1907 года сумму въ 300 руб. для возмѣщенія расходовъ по этимъ предметамъ, въ распоряженіе преподавателя Н. К. Лахтина; в) ходатай-

ствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ объ особомъ ассигнованіи еще въ 300 руб. для вознагражденія того преподавателя, подъ руководствомъ котораго будутъ происходить эти занятія студентовъ.

Къ ст. 7. Признавая необходимость затратъ на пріобрѣтеніе приборовъ для лабораторіи по отопленію и вентиляціи, Собраніе Отдѣленія постановило удовлетворить предложеніе преподавателя В. М. Чаплина на 1907 г. въ половинномъ размѣрѣ; при этомъ во избѣжаніе пріобрѣтенія такихъ приборовъ, которыми названная лабораторія могла бы пользоваться изъ инвентаря паротехнической лабораторіи, постановили просить преподавателя В. М. Чаплина подвергнуть свою детальную смѣту предварительному разсмотрѣнію Комиссіи, разсматривающей смѣты отдѣльныхъ учрежденій Механическаго Института.

Къ ст. 8. Мотивировка увеличенія ассигновки на кабинетъ прикладной механики съ 1000 руб. на 1200 руб. необходимостью усиленнаго ремонта моделей въ Собраніи Отдѣленія признана недостаточной, въ виду того, что сумма въ 1000 руб. на кабинетъ прикладной механики сама по себѣ достаточно высока по сравненію съ суммами другихъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что ранѣе на эту сумму составлялась обстановка преподаванія значительно большаго числа предметовъ, нежели теперь.

Къ ст. 14. Смѣты, представленныя Комиссіей преподавателей черченія въ суммѣ 1200 руб., состоятъ изъ суммы въ 500 руб. собственно на нужды преподаванія и кабинета и суммы въ 700 руб., испрашиваемой на изданіе таблицъ и чертежей для студентовъ, уже имѣвшихся ранѣе и въ настоящее время уже исчерпанныхъ. Въ виду этого постановили въ смѣту внести лишь первую сумму; что же касается изданій, то необходимую на этотъ предметъ сумму въ 700 руб. просить Учебный Комитетъ отпустить изъ оборотнаго капитала изданій.

Къ ст. 20. Заявленіе преподавателя Н. А. Васильева въ части просимой суммы (100 р.) на пріобрѣтеніе книгъ постановили передать въ библіотечную Комиссію.

Къ ст. 23. Признавая необходимость устройства особаго лекціоннаго кабинета по электротехникѣ, содержащаго необходимые для лекціонныхъ демонстрацій приборы и модели, постановили оборудованіе этого кабинета исполнить въ болѣе долгій срокъ, и потому внести въ смѣту 1907 г. на этотъ предметъ сумму въ 300 руб. вмѣсто просимой 500 руб.

Къ ст. 27. Преподаватель В. А. Кузнецовъ заявилъ требованіе суммы въ 600 руб., при чемъ 300 руб. нужны на книги, атласы и т. п. и 300 руб. на пособія при чтеніи курса и проектированіи. Постановили первую часть заявленія передать въ библіотечную комиссію, а вторую часть удовлетворить въ суммѣ 100 руб., оставляя дальнѣйшее развитіе этого дѣла впредь до выясненія результатовъ объявленнаго конкурса по архитектурѣ.

Ст. 7. Въ связи съ разсмотрѣніемъ смѣты на 1907 годъ, постановили просить профессора А. И. Сидорова собрать всѣхъ преподава-

телей проектированія въ особую комиссію для совмѣстнаго обсужденія вопроса объ организаціи Музея Машиностроенія, пріисканія для него подходящаго помѣщенія, разсмотрѣнія мѣръ къ привлеченію въ Музей различныхъ деталей по всѣмъ отраслямъ машиностроенія и объ использованіи имѣющагося матеріала для педагогическихъ цѣлей.

Ст. 8. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что имѣется группа студентовъ, заканчивающихъ свои работы и желающихъ сдать экзаменъ въ Государственной Комиссіи,—одни въ началѣ января, а другіе—около конца января или начала февраля.

Постановили: назначить день для осмотра и оцѣнки проектовъ, подаваемыхъ студентами, оканчивающими курсъ въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ, для защиты въ Государственной Комиссіи между 22 и 29 января.

Ст. 9. По предложенію проф. А. П. Гавриленко постановили освободить отъ сдачи экзамена по курсу Матеріаловѣдѣнія, читаемаго И. А. Калинниковымъ, всѣхъ студентовъ, которые у А. П. Гавриленко сдадутъ экзаменъ по Литейному дѣлу до 1 января 1907 г.

Ст. 10. По предложенію Б. И. Угримова, постановили поручить К. А. Кругу, читающему нѣсколько основныхъ курсовъ по Электротехникѣ („Электротехническія измѣренія“, „Техника перемѣнныхъ токовъ“ и „Синхронныя машины“), участіе въ веденіи спеціальныхъ лабораторныхъ работъ со студентами по электротехникѣ.

Ст. 11. По предложенію Предсѣдателя постановили: 1) изъ вновь вводимыхъ предметовъ ввести въ росписаніе лекцій на предстоящій весенній семестръ 1906—7 уч. года „Водоснабженіе“—$1^1/_2$ годовыхъ-часа; 2) чтеніе курсовъ „Регулированіе хода машинъ“, „Технологія дерева“, „Канализація“, пока отложить.

Протоколъ № 10 засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 13-го декабря 1906 года. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ и М. М. Черепашинскій; члены Отдѣленія: А. С. Бриткинъ, Д. И. Виноградовъ, Р. Б. Поляковъ и Н. В. Ронжинъ; а всего 13+4=17 лицъ.

Ст. 1. Заслушано прошеніе студента *Бермана* М. И. объ освобожденіи его отъ работъ въ литейной мастерской на томъ основаніи, что онъ работалъ 4 мѣсяца формовщикомъ на заводѣ „Технологъ“ въ городѣ Минскѣ. Постановили: предложить Берману исполнить 1 контрольную работу въ литейной мастерской.

Ст. 2. Заслушано прошеніе студента *Соколова* Павла Ивановича объ освобожденіи его отъ работъ во всѣхъ мастерскихъ, какъ окончившаго курсъ въ желѣзнодорожномъ училищѣ, два года состоявшаго старшимъ механикомъ на фабрикѣ „Гюбнеръ“ и въ настоящее время со-

стоящаго главнымъ инженеромъ „Люберецкаго тормазного завода“. Постановили: освободить.

Ст. 3. Заслушано прошеніе студента *Моргунова* Сергѣя объ освобожденіи его отъ работъ въ слесарной мастерской на основаніи свидѣтельства отъ М.-Курской жел. дор. отъ 1 апрѣля 1905 года за № 458 (Служба подвижного состава и тяги), удостовѣряющее его опытность въ слесарномъ дѣлѣ. Постановили: освободить.

Ст. 4. Заслушаны прошенія студентовъ Хим. Отд. *Маркова* Павла, *Добычина* Сергѣя Сергѣевича, *Ширяева* Льва Павловича и *Михалевскаго* Павла Михайловича о переводѣ ихъ съ Хим. Отд. на Механическое. Справка о конкурсныхъ экзаменахъ дала, что Марковъ принятъ на Хим. Отд. по конкурсу 1906 года съ суммой балловъ 20, при чемъ конкурировалъ на Мех. Отд. Добычинъ принятъ по конкурсу 1905 г. съ суммою балловъ 22, Ширяевъ принятъ по конкурсу 1905 года съ суммою балловъ 21 и Михайловскій, четыре раза державшій экзаменъ на Мех. Отд., наконецъ въ 1905 году поступилъ на Хим. Отд., состоя уже студентомъ Харьковскаго Технологическаго Института. Постановили: студенту Маркову въ просьбѣ отказать; студентовъ Добычина, Ширяева и Михалевскаго перевести на Мех. Отд. по внесеніи ими платы за ученіе за 1906/7 учебный годъ.

Ст. 5. Заслушаны прошенія объ обратномъ пріемѣ бывшихъ студентовъ Училища: *Красинскаго* Д. Ф., уволеннаго со 2-го курса въ 1901 году, *Булгакова* Николая, выбывшаго для отбыванія воинской повинности въ октябрѣ 1905 года, и *Владыкина* Василія, уволеннаго со второго курса въ 1902 году. Постановили: всѣхъ принять обратно по внесеніи ими платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 г.; зачесть всѣ удовлетворительно сданные ими экзамены и работы.

Ст. 6. Заслушаны прошенія студентовъ Томскаго Технологическаго Института *Галка* Егошуа, *Жиховича* Казиміра и *Пальчевскаго* Маріана, не окончившихъ работъ, требуемыхъ въ первый годъ пребыванія въ Томскомъ Технологическомъ Институтѣ, а также студентовъ того же Института *Селихова* Леонида съ 3-го курса Инж.-Строит. Отдѣленія, *Рышкина* Родіона съ 3-го курса Мех. Отд., *Кусакова* Николая со 2-го курса Мех. Отд. о переводѣ въ И. Т. Училище. Постановили: студентамъ Галка, Жиховичу и Пальчевскому въ просьбѣ отказать; студентовъ Селихова, Кусакова и Рышкина принять на Мех. Отд. по внесеніи ими платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 года и съ допущеніемъ ихъ къ практическимъ работамъ и упражненіямъ лишь при наличности свободныхъ мѣстъ въ группахъ.

Ст. 7. Заслушано прошеніе студента 3-го курса Мех. Отд. Харьковскаго Технологическаго Института *Гана* Евгенія о переводѣ его на Мех. Отд. И. Т. Училища. Постановили: перевести по внесеніи платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 года и съ допущеніемъ къ практическимъ работамъ лишь по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 8. Заслушаны прошенія о пріемѣ на Мех. Отд. И. Т. Училища, имѣющихъ свидѣтельства о сдачѣ полукурсового экзамена (*Vorprüfung*) въ Дармштадтскомъ Политехникумѣ по Механическому и Электрическому Отдѣленіямъ: *Бернштейна* Ицко, *Любжинскаго* Абрама, *Бордаха* Хаима-Моисея, *Ландсберга* Генриха, *Ярблюма* Симха, *Гинзбурга* Геселя, *Зельвянскаго* Меера, *Бронфенбренфа* Шулима, *Наймона* Менделя, *Бахмана* Лазаря, *Соркина* Соломона, *Керкиса* Сруля и *Бреймана* Якова. Постановили: принять означенныхъ лицъ по внесеніи ими платы за ученіе за весеннее полугодіе 1907 года, а Бернштейна, Наймана, Ландсберга, Ярблюма и Соркина также по представленіи документовъ о среднемъ образованіи, допустить къ практическимъ занятіямъ и работамъ лишь по мѣрѣ свободныхъ мѣстъ.

Ст. 9. Заслушано прошеніе *Песиса* Александра Самуиловича о пріемѣ его на Мех. Отд. И. Т. Училища, какъ сдавшаго полукурсовые экзамены (*Vorprüfung*) въ Мюнхенскомъ Политехникумѣ. Постановили: принять по внесеніи платы за весеннее полугодіе 1907 года и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ и работамъ по мѣрѣ свободныхъ мѣстъ.

Ст. 10. Заслушаны прошенія *Кронрода* Шимона, студента 3-го курса Мангеймской Высшей Школы, и *Зильберштейна* Израиля, студента Брюссельскаго Университета. Постановили: въ просьбѣ отказать; первому—потому, что Мангеймская школа не относится къ числу высшихъ школъ, выдающихъ дипломъ, равноцѣнный дипломамъ германскихъ высшихъ школъ; второму—потому, что программа сданныхъ имъ экзаменовъ первой степени на званіе *Candidat-Ingenieur*, какъ видно изъ аттестата, не обнимаетъ полныхъ курсовъ ни математики, ни механики.

Ст. 11. Заслушано прошеніе *Сегалова* Якова Юрьевича, имѣющаго дипломъ на званіе Инж.-Механика отъ Берлинской Высшей Школы отъ 28 іюня 1906 года, о принятіи его въ число студентовъ И. Т. Училища. Постановили: а) по внесеніи платы за весеннее полугодіе 1907 года принять Сегалова въ число студентовъ Механическаго Отдѣленія, съ допущеніемъ къ практическимъ работамъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ; б) зачетъ предметовъ произвести на основаніи постановленія Собранія Мех. Отдѣленія отъ 22 сент. 1906 г. статья 12-я; в) на основаніи представленныхъ г. Сегаловымъ удостовѣреній о работѣ его въ теченіе почти 9 мѣсяцевъ въ литейной мастерской „Хамовническаго“ завода въ Москвѣ и болѣе 2-хъ мѣсяцевъ на паровозномъ заводѣ освободить Сегалова отъ работъ въ деревообдѣлочной, слесарной и литейной мастерскихъ.

Ст. 12. Заслушаны прошенія о пріемѣ въ Техническое Училище на Мех. Отд. *Шпаковскаго* Генриха Александровича, окончившаго полный курсъ Кронштадтскаго Морского Инженернаго Училища, *Самсонова*, *Мацкевича*, *Давыдова*, *Л. В.*, студентовъ 2-го средняго спеціальнаго класса, *Ильина* А. Ф. и *Анцута* С. С., студентовъ 3-го класса того же Училища. Постановили: Ильину и Анцута въ просьбѣ отказать,

какъ не удовлетворяющимъ установленнымъ условіямъ перехода изъ Кр. Морск. Инж. Уч. *Шпаковскаго, Самсонова, Мацкевича и Давыдова* принять по внесеніи ими платы за весеннее полугодіе 1907 года, а Давыдова также по представленіи имъ документовъ о достаточномъ для поступленія въ И. Т. Училищѣ среднемъ образованіи; къ практическимъ занятіямъ допустить лишь по мѣрѣ освобожденія мѣстъ.

Ст. 13. Утверждено расписаніе занятій на Механическомъ Отдѣленіи на весеннее полугодіе 1906—7 учебнаго года.

Ст. 14. Въ связи съ предыдущимъ постановленіемъ было указано, что при самомъ началѣ занятій въ наступающемъ весеннемъ семестрѣ Собранію Отдѣленія надо будетъ рѣшать вопросъ о необходимомъ числѣ часовъ для групповыхъ занятій по практическимъ упражненіямъ основныхъ предметовъ, для чего желательно имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о результатахъ этихъ занятій въ истекшемъ полугодіи. Постановили: просить всѣхъ руководителей практическихъ занятій по основнымъ предметамъ представить къ будущему засѣданію Собранія Отдѣленія свѣдѣнія, какъ о характерѣ бывшихъ въ осеннемъ полугодіи занятій, такъ и о числѣ посѣщеній занятій студентами.

Ст. 15. Обсуждали вопросъ о назначеніи темъ на премію Политехнической Выставки для студентовъ старшихъ семестровъ. При этомъ нѣкоторые преподаватели, заявившіе свои темы, предложили часть своихъ темъ (какъ болѣе трудныхъ или не по средствамъ, имѣющимся въ лабораторіяхъ) отложить до будущаго времени. Постановили: представить Учебному Комитету нижеслѣдующій списокъ темъ, предлагаемыхъ Собраніемъ Механическаго Отдѣленія для работъ студентовъ И. Т. Училища, на премію Политехнической Выставки 1872 года.

А. Темы по физикѣ и электротехникѣ.

1. Снаряды для наблюденія и записыванія формы кривыхъ перемѣннаго тока (осцильографы).

2. Электрическіе и оптическіе способы измѣренія высокихъ температуръ.

3. Коллекторные двигатели перемѣннаго тока.

4. Повышеніе напряженій въ сѣтяхъ перемѣннаго тока.

5. Развитіе построенія динамо-машинъ постояннаго и перемѣннаго тока въ связи съ развитіемъ паровой турбины.

Б. Темы по машиностроенію, механикѣ и механической технологіи.

1. *О способахъ регулированія газовыхъ двигателей.*

Сравненіе различныхъ способовъ на основаніи статьи Mees,—Ueber Regelungsverfahren für Explosionskraftmaschinen. Сравнительный расчетъ рабочаго процесса при разныхъ способахъ и разныхъ степеняхъ регулированія. Сопоставленіе литературныхъ данныхъ о выгодахъ и недостаткахъ разныхъ способовъ регулированія. Сопоставленіе конструкцій для разныхъ способовъ регулированія и примѣненія ихъ къ разнымъ системамъ двигателей.

2. *Вліяніе перемѣнной теплоемкости газовъ на рабочій процессъ двигателя внутренняго сгоранія.*

На основаніи главы „Тепловой расчетъ рабочаго процесса“, приложенной къ книгѣ Г. Гюльднера. Идеальный процессъ при постоянной и перемѣнной теплоемкостяхъ. Различныя значенія перемѣнныхъ теплоемкостей. Вліяніе величины перемѣнной теплоемкости на рабочій процессъ идеальный и дѣйствительный. Вліяніе теплоемкости на характеръ линіи расширенія. Примѣрные подсчеты для разныхъ значеній теплоемкостей и разныхъ условій работъ двигателя.

3. *Обзоръ данныхъ объ экономичности современныхъ паровыхъ машинъ.*

На основаніи статей въ журналахъ обществъ для надзора за котлами, статьи Berner,—Die Anwendung des überhitzten Dampfes bei Kolbenmaschinen; Krumper, 100 Dampfverbrauchsversuche. Zeitschr. d. Ver. d. Ing. 1905 и др., подборъ опытныхъ данныхъ, относящихся къ современнымъ типамъ машинъ. Группировка машинъ на категоріи соотвѣтственно типу, размѣру, условіямъ рабочаго процесса и т. д., съ цѣлью объединенія располагаемаго опытнаго матеріала. Сопоставленіе данныхъ по расходу пара, расходу тепла и относительному коэффиціенту для разныхъ категорій машинъ. Систематизація и упрощеніе выводовъ для приданія имъ наиболѣе практической формы.

4. *Экспериментальное выясненіе зависимости между начальной конденсаціей и средней температурой стѣнокъ парового цилиндра.*

Экспериментальное изслѣдованіе на цилиндрѣ высокаго давленія машины Аллисъ. Зависимость при разныхъ степеняхъ наполненія и работѣ въ рубашкѣ и безъ рубашки. Сопоставленіе съ литературными данными изъ работъ Донкина, Каллендера, Никольсона и др.

5. *Систематическое изслѣдованіе экономичности паровой машины въ разныхъ условіяхъ работы.* На лабораторной машинѣ Аллисъ при работѣ простымъ и двойнымъ расширеніемъ. Обработка полученныхъ результатовъ помощью тепловой діаграммы. Сопоставленіе съ данными по однотипнымъ машинамъ, американскихъ техническихъ школъ.

6. Экспериментальное изслѣдованіе вліянія напряженія поверхности нагрѣва на всѣ условія работы водотрубнаго котла, при измѣненіи напряженія поверхности нагрѣва отъ 5 кг. до 35 кг. на 1 кв. м. въ 1 часъ.

7. Изслѣдованіе работы паровыхъ форсунокъ разныхъ системъ и опредѣленіе наивыгоднѣйшихъ условій для каждой изъ нихъ (опредѣленіе расхода пара, давленіе и температуры пара, вліяніе перегрѣва пара на работу).

8. Вліяніе футеровокъ и кирпичной кладки во внутреннихъ топкахъ котловъ при процессѣ горѣнія. Опыты надъ топкой корнваллійскаго и локомобильнаго котловъ при нефтяномъ отопленіи и съ топкой Вильтона для угольнаго. Использованіе литературнаго матеріала.

9. Критическій разборъ способовъ построенія лопатокъ колеса смѣшанныхъ турбинъ.

10. Экспериментальная провѣрка теоріи Цейнера для водоструйныхъ приборовъ.

11. Объ условіяхъ работы тормазовъ (и муфтъ) въ грузоподъемныхъ машинахъ съ механическимъ двигателемъ; ихъ конструкція и расчетъ.

12. О вліяніи способовъ отливки чугуна на его механическія свойства.

Желательно выяснить значеніе слѣдующихъ факторовъ:

1) Расположенія отливки—вертикальнаго, горизонтальнаго и наклоннаго.

2) Степени влажности формоваго матеріала и скорости остыванія послѣ отливки.

3) Расположеніе литника—введеніе чугуна въ форму сверху и снизу.

4) Остываніе чугуна въ ковшѣ во время отливки.

13. Установить соотношенія напряженій и деформацій чугуна при растяженіи, сжатіи, изгибѣ и крученіи для круглаго или прямоугольнаго сѣченій.

14. Механическія свойства приводныхъ ремней: кожаныхъ, хлопчатобумажныхъ и верблюжьихъ тканыхъ.

Протоколъ № II Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 17-го января 1907 года. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, С. А. Федоровъ, В. С. Щегляевъ и М. М. Черепашинскій; члены Отдѣленія: Н. А. Васильевъ, Н. К. Пафнутьевъ и Р. В. Поляковъ,—а всего 15 + 3 = 18 лицъ.

Ст. 1. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что командированный за-границу для подготовленія къ педагогической дѣятельности Инж.-Мех. В. И. *Ясинскій*, прислалъ отчетъ о своихъ занятіяхъ въ Дрезденскомъ Политехникумѣ у профессоровъ Эрнста-Левицкаго и Молліе. Отчетъ Ясинскаго разсматривали В. И. Гриневецкій и А. И. Астровъ; оба признали его вполнѣ удовлетворительнымъ и показывающимъ, что г. Ясинскій вполнѣ цѣлесообразно осуществляетъ поставленную ему задачу. *Постановили*: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія приложенное при семъ протоколѣ распредѣленіе, по отдѣльнымъ статьямъ смѣты, суммъ, ассигнованныхъ Учебнымъ Комитетомъ на учебно-вспомогательныя учрежденія и учебныя пособія для Механическаго Отдѣленія. Такъ какъ вся ассигновка въ 33.925 рублей слагается изъ штатныхъ суммъ и спеціальныхъ средствъ, и т. к., далѣе, распредѣленіе штатныхъ суммъ должно быть представлено въ Министерство къ 1-му января, то дробленіе приходящейся на каждый предметъ суммы на отдѣльныя части, покрываемыя отдѣльно штатными суммами и спеціальными средствами, было произведено и. о. декана Механическаго Отдѣленія, совмѣстно съ

секретаремъ Учебнаго Комитета, ибо внести это на разсмотрѣніе Собранія Механическаго Отдѣленія не представлялось возможнымъ за слишкомъ позднимъ (19 декабря) рѣшеніемъ Учебнаго Комитета вопроса о размѣрѣ всей ассигновки. *Постановили*: означенное распредѣленіе принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Въ связи съ предыдущимъ постановленіемъ, проф. С. А. Федоровъ заявилъ, что на тѣ средства, которыя смѣтою 1907 года предусмотрѣны для нуждъ Института Волокнистыхъ Веществъ, онъ не видитъ никакой возможности пустить въ ходъ машины и станки для обработки на нихъ извѣстной порціи хлопка и просилъ Собраніе еще разъ обратить вниманіе на поданныя имъ въ свое время смѣту и поясненія къ ней, тѣмъ или инымъ способомъ изыскать необходимыя средства и дать ему возможность, послѣ столькихъ лѣтъ бездѣйствія богатаго комплекта машинъ, наконецъ, использовать ихъ для учебной цѣли и пустить въ ходъ. *Постановили*: заявленіе С. А. Федорова не разсматривать въ этомъ засѣданіи по существу, а отложить его до слѣдующаго засѣданія, о чемъ поставить въ повѣсткѣ.

Ст. 4. Предсѣдатель сообщилъ прилагаемыя при семъ протоколѣ свѣдѣнія изъ учебныхъ вѣдомостей о занятіяхъ студентовъ въ истекшемъ полугодіи. Постановили: принять къ свѣдѣнію и по напечатаніи данныхъ разослать всѣмъ преподавателямъ, а также сообщить и студентамъ.

Ст. 5. Заслушано заявленіе студентовъ о разрѣшеніи имъ сдавать экзамены въ теченіе наступающаго семестра въ дни, по соглашенію съ преподавателями. Постановили: назначить Комиссію изъ А. И. Астрова, Е. А. Болотова, В. И. Гриневецкаго, И. А. Калинникова и К. А. Круга для предварительной разработки этого вопроса совмѣстно со студентами.

Приложеніе 1-е къ протоколу № 11 Засѣданія Собр. Мех. Отд. 17-го янв. 1907 г., Ст. 2.

Въ собраніе Мех. Отд. Докладъ и. о. декана мех. отд.

Въ засѣданіи Уч. Ком. 19 декабря 1906 года была представлена смѣта на 1907 годъ на учебныя пособія и учебновспомогательныя учрежденія на сумму 44077 рублей (за вычетомъ 4800 р., расходуемыхъ на оплату низшаго техническаго персонала по Учебнымъ мастерскимъ). Учебнымъ Комитетомъ ассигновано на эти нужды лишь **19925** рублей штатной суммы (въ томъ числѣ 15.680 р. — 4800 р. = 10880 р. суммъ, назначенныхъ по штату на учебныя мастерскія, за вычетомъ 4800 р. на личный ихъ персоналъ), въ соотвѣтствіи съ ассигнованіемъ прошлаго 1906 года и сверхъ того **14000** р. изъ спеціальныхъ средствъ, а всего **33925** рублей.

Въ силу этого и въ соотвѣтствіи съ постановленіемъ Собранія Мех. Отд. отъ 28 ноября и 7 декабря 1906 года, смѣты отдѣльныхъ учрежденій удовлетворяются въ размѣрахъ 77% отъ тѣхъ суммъ, которыя были признаны Собраніемъ механическаго отд. 7 декабря 1906 года.

Кромѣ того въ засѣданіи Учебнаго Комитета было постановлено — распредѣленіе штатныхъ суммъ по возможности сохранить въ соотвѣтствіи съ распредѣленіемъ прошлаго года. Но такъ какъ процентная урѣзка по постановленію Собранія Мех. Отд. должна касаться всѣхъ учрежденій, въ томъ числѣ и такихъ, которыя въ прежніе годы имѣли въ своемъ распоряженіи исключительно штатныя суммы, то такимъ путемъ освободить нѣкоторыя штатныя суммы, которыя были расписаны мною совмѣстно съ секретаремъ Учебнаго Комитета въ томъ видѣ, какъ это слѣдуетъ изъ нижеприведенной таблицы. Это распредѣленіе я не имѣлъ возможности внести предварительно на обсужденіе Собранія Мех. Отд., такъ какъ представленіе въ Министерство распредѣленія штатныхъ суммъ на учебныя пособія было бы задержано до конца января. На утвержденіе въ Министерство представлена графа 3-я таблицы.

Статьи смѣты.	Признано въ Собраніи Механическ. Отдѣленія.	Причитается по постан. Уч. Ком.			
		Всего.	Изъ штат. суммъ на учебныя пособія.	Изъ штат. суммъ на учебныя пособія.	Изъ спеціальн. средствъ.
Физическая лабораторія. . . .	5000	3850	2000	950	900
Электротехн. лабораторія. . .	8000	6160	1000	1650	3510
Механическій Институтъ . . .	19872	15300	3895	4530	6875
Инст. Технол. волокн. веществъ.	1300	1000	250	—	750
Учебныя мастерскія.	4780	3680	—	3680	—
Занятія по испытанію строит. матеріаловъ.	300	230	—	—	230
Лабораторія по отопленію и вентиляціи.	500	380	—	—	380
Кабинетъ прикладн. механ. .	1000	770	770	—	—
Музей машиностроенія	500	385	385	—	—
Геодезическій кабинетъ. . . .	250	190	—	—	190
Студ. констр. библіотека . . .	225	175	—	—	175
Фотографическ. кабинетъ . . .	100	80	—	—	80
Химическій кабинетъ.	150	120	120	—	—
Черченіе 1 и 2.	500	385	100	—	285
Рисованіе	50	40	—	—	40
Курсъ „Элементы технол. металловъ и дерева“	50	40	30	—	10
Курсъ „Матеріаловѣдѣнія“. . .	250	190	80	—	100
„ технол. метал. 1 и 2 . .	150	100	50	—	60
„ металлургіи.	50	40	30	—	10
„ шерстопряденія.	100	80	—	40	40
„ техника перемѣн. токовъ и проч.	175	135	65	—	70
„ электрич. устан.	100	75	50	—	25
„ электротехн. лекц. кабин.	300	230	120	—	110
„ эксперимен. паротехн. теплов. сил. станц. . .	150	110	—	30	80
„ гидравл. „ “ . .	75	50	30	—	20
„ сложн. грузоп. машины.	50	40	30	—	10
„ архитектуры	100	80	40	—	40
ИТОГО. . .	44077	33925	9045	10880	14000

Приложеніе 2-ое къ протоколу № 11 Засѣданія Собр. Мех. Отд. 17-го янв. 1907 г. Ст. 4.

Свѣдѣнія о числѣ студентовъ, занимающихся въ осеннемъ полугодіи 1906—1907 учебнаго года.

Названіе предметовъ.	Упражненія.		Сдали экзаменъ въ теченіе осен. семестра.	Названіе предметовъ.	Упражненія.		Сдали экзаменъ въ теченіе осен. семестра.
	Могли записаться на осен. семест.	Записались на осенній семестръ.			Могли записаться на осен. семест.	Записались на осенній семестръ.	
	Число студентовъ.				Число студентовъ.		
Начертат. геометр. .	820	480	86	Деревообдѣлоч.мастер.	—	—	126
Аналитич. геометрія.	823	406	79	Кузнечная мастерск.	—	—	141
Высшій анализъ 1 . .	859	393	82	Литейная мастерская.	—	—	140
Высшій анализъ 2 . .	295	181	52	Слесарная мастерск.	—	—	107
Теоретич. механ. 1. .	801	431	98	Механич. мастерск.	—	—	44
Теоретич. механ. 2. .				Матеріаловѣдѣніе . .	—	—	—
Аналитич. механика.	272	113	30	Механич. лаборатор.	—	124	95/70
Химія.	—	—	9	Технологія дерева. .	—	—	27
Физика 1	—	—	95	Литейное дѣло. . . .	—	—	26
Методы физич. измѣр.	—	—	—	Технол. металловъ 1.	—	—	15
Физика 2	—	—	64	Общая металлургія. .	—	—	?
Физическ. лаборатор.	—	395	180	Металлургія желѣза .	—	—	?
Элементы машиновѣд.	—	—	57	Низшая геодезія. . .	—	—	40
Машиностр. черчен. 1.	830	614	89	Строител. искусство.	—	—	22
Машиностр. черчен. 2.	89		37	Графостатика и строительная механ. .	—	—	18
Рисованіе.	804	—	39	Основы инжен. искус.	—	—	53
Теорія механизмовъ.	330	104	59	Архитектура.	—	—	18
Общая теорія машинъ.	306		63	Отоплен. и вентиляц.	—	—	46
Графическія работы по прикладн. механ.	259	123	8	Общая электротехн.	—	—	75
Сопротивл. матеріал.	327	234	48	Электротехн. лаборат.	—	—	—
Детали машинъ . . .	300	212	9	Общая технол. волокнистыхъ веществъ .	—	—	56
Грузоподъем. машин.	—	—	18	Проектъ *) деталей машинъ (1)	158	157	34
Паровые котлы . . .	—	—	20	„ грузопод. маш. (2)	19		17
Термодинамика . . .	—	—	85	„ котельн. устан. (3)	138	69	22
Паровыя машины 1 .	—	—	20	„ паровой маш. (4)	142	42	?
Паровыя машины 2 .	—	—	20	„ водян. турбин. (5)	134	65	23
Лаборатор. паротехн.	—	—	57	„ инженер.-строит.	136	12	23
Гидравлика	—	—	56	„ архит.-строит. (6)	136	29	10
Водяныя турбины . .	—	—	16	Гидравлич. лаборатор.	—	—	14
Поршневые насосы .	—	—	?				

*) Передъ началомъ семестра было подано проектовъ: 1)-40; 2)-5; 3)-4; 4)-8; 5)-9; 6)-11.

Свѣдѣнія о числѣ отмѣтокъ, полученныхъ студентами разныхъ категорій за осеннее полугодіе 1906-7 учебнаго года. Отмѣтки, выставленныя въ сентябрскій экзаменный періодъ, включены въ эти свѣдѣнія. Не включены отмѣтки по мастерскимъ, лабораторіямъ, черченію, а также по предметамъ профессор. *Худякова, Гавриленко* и препод. *Бочвара*.

Изъ 131 студ. бывшаго IV курса получили:

1	студентъ	6	отмѣтокъ	33	студента	получили	по 2	отмѣтки
6	„	5	„	31	„	„	1	„
8	„	4	„	42	„	„	0	„
10	„	3	„					

Въ среднемъ $\frac{195}{131} \backsim 1,5$ отмѣтки на каждаго.

Изъ 178 студентовъ бывшаго III курса получили:

2	студента	по	9	отмѣтокъ	17	студентовъ	по 4	отмѣтки
4	„	„	8	„	29	„	„ 3	„
2	„	„	7	„	28	„	„ 2	„
7	„	„	6	„	26	„	„ 1	„
4	„	„	5	„	59	„	„ 0	„

Въ среднемъ $\frac{363}{178} = 2,05$ отмѣтокъ.

Изъ 277 студентовъ бывшаго II курса получили:

2	студ.	по	7	отмѣтокъ	38	студентовъ	по 2	отмѣтки
3	„	„	5	„	54	„	„ 1	„
12	„	„	4	„	155	„	„ 0	„
13	„	„	3	„				

Въ среднемъ $\frac{246}{277} < 1$ отмѣтки.

Изъ 246 студентовъ бывшаго 1 курса получили:

1	студентъ	9	отмѣтокъ.	21	студентъ	3	отмѣтки.	
1	„	7	„	36	„	2	„	
3	„	6	„	38	„	1	„	
9	„	5	„	122	„	0	„	
15	„	4	„					

Въ среднемъ $\frac{312}{246} = 1,2$ отмѣтки.

Изъ 389 студентовъ пріема 05 г. получили:

5	студентовъ	по	5	отмѣтокъ	24	студента	по 2	отмѣтки.
7	„	„	4	„	52	„	„ 1	„
15	„	„	3	„	286	„	„ 0	„

Въ среднемъ $\frac{198}{389} \backsim 0,5$ отмѣтокъ.

Изъ 343 студентовъ пріема 06 года получили:

1 студентъ по 4 отмѣтки 3 студента по 2 отмѣтки } 319 студ.
4 „ „ 3 „ 16 „ „ 1 „ } 0 отм.

Въ среднемъ $\frac{38}{343} \backsim 0,1$ отмѣт.

Изъ обѣихъ таблицъ, между прочимъ, видно, въ сколь ограниченной мѣрѣ студенты воспользовались предоставленной въ прошломъ полугодіи возможностью сдавать экзамены въ теченіе учебнаго времени.

И о. декана Мех. Отд. *Ал. Астровъ.*

Протоколъ Засѣданія № 12 Собранія Механическаго Отдѣленія 24-го января 1907 года. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, И. А. Калинниковъ, Л. Г. Киферъ, И. И. Куколевскій, В. В. Зворыкинъ, Н. П. Петровъ, С. А. Федоровъ, П. К. Худяковъ и Н. А. Шапошниковъ; члены Отдѣленія: А. С. Бриткинъ, Е. Г. Кестнеръ и С. М. Цируль. Всего 13 + 4 = = 17 лицъ.

Ст. 1. По предложенію Предсѣдателя почтили вставаніемъ память скончавшихся Д. И. Менделѣева и Н. А. Меншуткина.

Ст. 2. По предложенію Предсѣдателя постановили: 1) комиссію, разсматривающую вопросъ о допущеніи студентовъ къ Государственному Экзамену на основаніи защиты ими спеціальныхъ проектовъ, назначить на 31 января; 2) въ означенную комиссію пригласить всѣхъ преподавателей, читающихъ спеціальные курсы, а также руководителей спеціальнаго проектированія; 3) предложить студентамъ подавать свои проекты къ 12 часамъ дня 30 января.

Ст. 3. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что преподаватель И. Е. *Михалевскій*, прослужившій въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ болѣе 25 лѣтъ, подалъ прошеніе объ отставкѣ; отставка эта принята Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, и потому онъ просилъ Собраніе высказаться по вопросу о томъ, какимъ образомъ организовать дальнѣйшее преподаваніе предметовъ, читавшихся по сіе время И. Е. Михалевскимъ.

Постановили: 1) просить предсѣдателя привѣтствовать И. Е. Михалевскаго отъ имени Собранія Мех. Отдѣленія по случаю долголѣтней его педагогической дѣятельности въ И. Т. Училищѣ; 2) просить И. Е. докончить въ наступающемъ весеннемъ семестрѣ начатыя имъ осенью занятія со студентами; 3) вопросъ о преподаваніи *Начертательной геометріи и Геодезіи* въ будущемъ пока оставить открытымъ и о немъ имѣть сужденіе въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Собранія.

Ст. 4. Заслушано прошеніе студента Николая *Лихушина*, имѣющаго свидѣтельство о лѣтней практикѣ на заводѣ „Краммъ“ въ Мо-

сквѣ, о разрѣшеніи ему сначала исполнить работы въ Механической мастерской, а затѣмъ уже въ остальныхъ мастерскихъ. Постановили въ просьбѣ отказать.

Ст. 5. По предложенію Предсѣдателя утверждены зачетныя вѣдомости студентовъ, перешедшихъ въ И. Т. У. изъ другихъ училищъ: *Афанасьева* И. № (6309), *Зайцева* А. (№ 5387), *Миненкова* (№ 5172) и *Самойлова* Д. (№ 6359).

Ст. 6. Заслушано прошеніе *Каменскаго* В. М., имѣющаго дипломъ Инж.-Механика Берлинскаго Политехникума, о пріемѣ его въ число студентовъ И. Т. Училища. Постановили: принять Каменскаго въ число студентовъ Училища съ тѣмъ, чтобы вопросъ о зачетѣ ему исполненныхъ имъ въ Берлинѣ работъ былъ разрѣшенъ отдѣльно, когда имъ будутъ представлены соотвѣтствующія данныя, а именно свидѣтельство о сдачѣ имъ полукурсоваго экзамена, Vorprüfung'a.

Ст. 7. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что разсмотрѣнію подлежитъ цѣлый рядъ прошеній студентовъ (числомъ 50) разныхъ русскихъ и иностранныхъ высшихъ техническихъ школъ, а также бывшихъ студентовъ И. Т. Училища, о пріемѣ ихъ въ И. Т. У., и просилъ Собраніе высказаться на основаніи опыта истекшаго осенняго семестра, есть ли вообще возможность продолжать пріемъ студентовъ на старшіе семестры, или же является теперь необходимость сократить или даже совершенно прекратить пріемъ новыхъ студентовъ. При обсужденіи вопроса было указано вполнѣ опредѣленно, что Физическая лабораторія и мастерскія совершенно загружены и что увеличить пропускную способность этихъ учрежденій въ настоящее время нельзя. Затѣмъ сильно загруженными оказались предметы Прикладная механика, Сопротивленіе матеріаловъ и Детали машинъ, т.-е. именно тѣ предметы, которые въ первую очередь подлежатъ сдачѣ для всѣхъ поступающихъ на старшіе семестры Училища. Постановили: принимая во вниманіе загруженность нѣкоторыхъ учрежденій и предметовъ Училища и имѣя въ виду надвигающуюся массу студентовъ съ младшихъ семестровъ, прекратить пріемъ новыхъ студентовъ въ текущемъ весеннемъ семестрѣ и потому всѣмъ, подавшимъ прошеніе, въ пріемѣ отказать. Списокъ лицъ, подавшихъ прошенія, напечатанъ на стр. 195-й II тома „Извѣстій“.

Ст. 8. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что въ общей массѣ прошеній о пріемѣ въ И. Т. Училище имѣется нѣсколько лицъ, находящихся въ особо затруднительномъ положеніи:—однимъ по нездоровью необходима перемѣна климата, другіе по недостатку средствъ не могутъ продолжать занятія и потому просятъ перевода въ Москву; кромѣ того есть лица изъ заграничныхъ высшихъ школъ, которые тамъ уже значительно продвинулись по учебному плану и имѣютъ право приступить къ исполненію дипломной работы, и просилъ Собраніе высказаться, не находитъ ли оно возможнымъ для этихъ лицъ сдѣлать исключеніе изъ только-что сдѣланнаго общаго постановленія и разсмотрѣть прошенія ихъ по существу. Постановили: исключеній изъ общаго постановленія не дѣлать.

Ст. 9. Заслушано прошеніе студента Химическаго Отдѣленія *Гольденберга* Лео (переведеннаго изъ Томска) о переводѣ его съ Химическаго Отдѣленія на Механическое. Постановили: отказать за недостаткомъ свободныхъ мѣстъ.

Ст. 10. По предложенію Предсѣдателя постановили измѣнить правила о пріемѣ на старшіе семестры въ томъ смыслѣ, чтобы прошенія о пріемѣ подавались не въ теченіе *первыхъ* двухъ недѣль отъ начала семестра, а въ теченіе двухъ недѣль *до* начала семестра, о чемъ представить Учебному Комитету.

Ст. 11. Обсуждался вопросъ о порученіи вновь избранному преподавателю по курсу Построенія мостовъ И. П. *Прокофьеву* занятій со студентами по проектированію по Инженерно-Строительной спеціальности, сокращенному (стропила) и спеціальному (мостъ). Постановили: а) руководство по спеціальному проектированію по плану № 29 поручить И. П. Прокофьеву, съ производствомъ ему соотвѣтствующаго вознагражденія (въ годъ 200 руб. основного вознагражденія и по 40 руб. съ каждаго проекта), о чемъ представить Учебному Комитету; б) въ виду того, что на сокращенное Инженерно-строительное проектированіе въ текущемъ году вообще записалось лишь очень ограниченное число студентовъ (28), новой группы въ дополненіе къ существующимъ не назначать.

Ст. 12. Обсуждался вопросъ о выдачѣ препаратору при Физическомъ институтѣ А. Ф. Федорову дополнительнаго вознагражденія за его трудъ по управленію фонаремъ во время лекцій И. П. Прокофьева по курсу Постоенія мостовъ, каковыя лекціи съ разрѣшенія профессора В. С. Щегляева будетъ читаться въ аудиторіи Физическаго института. Большинство присутствовавшихъ указывали, что чтеніе лекцій будетъ происходить въ такое время, когда А. Ф. Федоровъ обязанъ быть въ лабораторіи и поэтому нѣтъ достаточныхъ основаній производить такое дополнительное вознагражденіе за 2 часа лекцій въ недѣлю. Постановили: (большинствомъ 7 голосовъ противъ 3-хъ) особаго дополнительнаго вознагражденія за управленіе фонаремъ А. Ф. Федорову не дѣлать.

Ст. 13. Предсѣдатель сообщилъ результаты записи студентовъ на всѣ практическія упражненія. Выяснилось, что по *Теоретической механикѣ и Начертательной геометріи* число объявленныхъ группъ не можетъ вмѣстить всѣхъ студентовъ, выразившихъ желаніе заниматься по этимъ предметамъ; наоборотъ по Аналитической механикѣ и Высшему анализу 2-му имѣется значительный избытокъ свободныхъ мѣстъ. Постановили: а) часы практическихъ упражненій преподавателей Е. А. Болотва и Д. Н. Горячева по одной группѣ у каждаго вмѣсто Аналитической механики: назначить на Теоретическую механику; б) такимъ же образомъ часы занятій преподавателя И. Е. Михалевскаго по Анализу 2-му (2 группы), назначить на Начертательную геометрію.

Ст. 14. Обсуждался вопросъ объ увеличеніи числа часовъ для упражненій по Сопротивленію матеріаловъ. Докладная записка проф.

П. К. Худякова по этому вопросу и полный текстъ ст. 14 протокола напечатаны выше на стр. 197 и 198 сего II тома Извѣстій.

Ст. 15. Обсуждался вопросъ о смѣтныхъ назначеніяхъ на будущій 1907—8 уч. г. для Института Технологіи волокнистыхъ веществъ. Докладныя записки проф. С. А. Федорова по этому вопросу и полный текстъ ст. 15 протокола напечатаны выше на стр. 201, 204 и 206 сего II тома Извѣстій.

Протоколъ № 13 Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 7-го февраля 1907 года. Присутствовали: *Предсѣдатель* А. И. Астровъ; *члены Собранія*: Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, И. А. Калинниковъ. К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, Н. А. Шапошниковъ; *члены Отдѣленія*: А. С. Бриткинъ, Е. Г. Кестнеръ, О. Л. Пешель, Н. В. Ронжинъ и С. М. Цируль;—а всего 13+6=19 лицъ.

Ст. 1. Заслушано прошеніе студента *Ярблюма* Симхи-Бинемана, имѣющаго удостовѣреніе о практикѣ на заводѣ Герляха въ Варшавѣ, объ освобожденіи его отъ работъ въ Литейной мастерской. *Постановили*: освободить, обязавъ исполнить въ этой мастерской контрольную работу.

Ст. 2. Заслушано прошеніе студента *Зоммерфельда* Льва, имѣющаго удостовѣреніе о практикѣ на заводѣ Листа въ Москвѣ, объ освобожденіи его отъ мастерскихъ. *Постановили*: освободить отъ мастерскихъ: Слесарной, Деревообдѣлочной, Литейной и Механической, съ тѣмъ, чтобы въ послѣднихъ двухъ исполнить контрольную работу; программу работъ въ кузницѣ исполнить полностью.

Ст. 3. По предложенію Предсѣдателя утверждена зачетная вѣдомость студента *Останкова* Владимира (окончившаго Московское Инженерное Училище), причемъ *постановили*: просить Комиссію преподавателей Черченія составить для Останкова спеціальную программу по Черченію примѣнительно къ требованіямъ машиностроенія.

Ст. 4. Заслушано повторное прошеніе *Доброхотова* Павла, студента Томскаго Технологическаго Института о пріемѣ его въ И. Т. Училище. Въ виду того, что прошеніе Доброхотова разсматривается лишь теперь, и не было разсмотрѣно 13-го декабря 1906 г. лишь по недоразумѣнію, *постановили*: принять.

Ст. 5. Заслушаны повторныя прошенія о пріемѣ въ число студентовъ Училища: *Кащеева* Леонида, съ 3 курса Харьковскаго Технологическаго Института; *Симонова* Ивана, изъ Рижскаго Политехникума; *Готлиба* И. И., изъ Берлинскаго Политехникума; *Гринберга* Осипа, изъ Дармштадтскаго Политехникума. *Постановили*: отказать за отсутствіемъ свободныхъ мѣстъ.

Ст. 6. Заслушана докладная записка профессора В. И. Гриневецкаго о лабораторныхъ работахъ въ Лабораторіи Паротехники. В. И. Гриневецкій проситъ въ своей запискѣ назначить теперь тѣ дополнительные

часы работъ по паротехникѣ, о которыхъ уже была рѣчь въ Собраніи Мех. Отд. 22-го ноября прошлаго года; тогда этотъ вопросъ былъ отложенъ до того времени, когда будетъ выяснено, состоятся ли занятія студентовъ въ весеннемъ семестрѣ. Занятія эти онъ предлагаетъ назначить въ размѣрѣ 10 полугодовыхъ недѣльныхъ часовъ, а веденіе ихъ онъ предлагаетъ поручить: 5 часовъ Л. П. Смирнову, а вторые 5 часовъ Инж.-Механ. Ивану Владиміровичу Арбатскому, который съ іюня 1906 года несетъ обязанности Архитектора Училища и завѣдующаго отопленіемъ. Первая часть предложенія В. И. была принята единогласно, а послѣдовавшею затѣмъ закрытою баллотировкою шарами И. В. Арбатскій оказался избраннымъ единогласно (12 шаровъ избирательныхъ и 0 неизбирательныхъ). *Постановили:* представить Учебному Комитету: 1) о необходимости назначить въ Лабораторіи Паротехники 10 полугодовыхъ дополнительныхъ часовъ лабораторныхъ работъ со студентами, на что необходимо ассигновать 500 руб.; 2) о порученіи 5 часовъ этихъ занятій преподавателю Л. П. Смирнову; 3) о желательности вторые 5 часовъ поручить Инж.-Мех. И. В. Арбатскому.

Ст. 7. Заслушанъ докладъ профессора В. И. Гриневецкаго о томъ, что онъ, въ виду выяснившейся необходимости, объявилъ на текущее полугодіе необязательный курсъ *Двигателей внутренняго сгоранія. Постановили:* благодарить профессора В. И. Гриневецкаго.

Ст. 8. Докладъ Комиссіи, избранной для выясненія совмѣстно со студентами вопроса объ экзаменахъ въ теченіе весенняго семестра, Собраніемъ не могъ быть заслушанъ, въ виду того, что протоколъ работы этой Комиссіи еще не представленъ. Такъ какъ многіе студенты весьма заинтересованы въ скорѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса, Предсѣдатель счелъ возможнымъ, не дожидаясь представленія протокола, поставить на обсужденіе первую часть заключенія, къ которому Комиссія пришла единогласно, а именно: *о желательности въ теченіе первой недѣли Великаго поста назначить экзамены по всѣмъ предметамъ. Постановили:* принимая во вниманіе исключительныя условія настоящаго учебнаго года, созданныя длительнымъ бездѣйствіемъ Училища, назначить въ текущемъ полугодіи, въ отступленіе отъ нормальнаго положенія, дополнительный экзаменный періодъ, въ теченіе первой недѣли Великаго поста (5—10 марта).

Ст. 9. По предложенію профессора В. И. Гриневецкаго постановили: назначить Комиссію для обсужденія совмѣстно со студентами различныхъ вопросовъ дѣйствующей въ настоящее время въ Училищѣ учебной системы. Въ Комиссію оказались избранными: А. И. Астровъ, Е. А. Болотовъ, В. И. Гриневецкій, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій и А. И. Сидоровъ.

Ст. 10. Заслушано прошеніе *И. Е. Михалевскаго* о порученіи ему въ дальнѣйшемъ преподаванія Начертательной геометріи и Геодезіи изъ платы по найму. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Учебный Комитетъ назначилъ Комиссію для пересмотра программъ преподаванія по обоимъ

названнымъ предметамъ; въ настоящее время, за отсутствіемъ результатовъ работы этой Комиссіи, продолжаетъ по прежнему ощущаться необходимость внесенія нѣкоторыхъ перемѣнъ въ преподаваніи этихъ предметовъ. Съ другой стороны, во избѣжаніе перерыва въ преподаваніи, уже ранѣе было постановлено просить И. Е. Михалевскаго въ *текущемъ* полугодіи продолжать свои занятія изъ платы по найму. Въ виду этого постановили: 1) назначить Комиссію для пересмотра программъ преподаванія по Начертательной геометріи и по Геодезіи въ составѣ А. И. Астрова, Н. И. Мерцалова, И. Е. Михалевскаго, И. П. Прокофьева, А. И. Сидорова, С. М. Цируля и одного или двухъ преподавателей по избранію Комиссіи по Черченію; 2) вопросъ о порученіи этихъ занятій И. Е. Михалевскому отложить впредь до выясненія вопроса о преобразованіи преподаванія по названнымъ предметамъ.

Протоколъ № 14 Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 26 февраля 1907 г. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, К. В. Киршъ, К. А. Кругъ, А. В. Кузнецовъ, И. И. Куколевскій, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ, С. А. Федоровъ, Н. А. Шапошниковъ, В. С. Щегляевъ; члены Отдѣленія: А. С. Бриткинъ, Д. И. Виноградовъ, Е. Г. Кестнеръ, И. С. Кустовъ, О. А. Пешель, Р. В. Поляковъ и Н. В. Ронжинъ,—а всего 16+7=23 лица.

Ст. 1. Обсуждался вопросъ о переносѣ, согласно просьбѣ многихъ студентовъ, мартовскихъ экзаменовъ съ первой недѣли поста на третью. При обсужденіи этого вопроса присутствовали и представители студентовъ въ количествѣ 7-ми человѣкъ,—3 человѣка изъ состава уполномоченныхъ отъ студентовъ, 3 человѣка изъ состава представителей студентовъ въ Соединенной Комиссіи преподавателей Механическаго Отдѣленія и студентовъ, разсматривавшей вопросъ о мартовскихъ экзаменахъ вообще, и 1 студентъ изъ числа присутствовавшихъ ранѣе въ засѣданіи этой Комиссіи. При обсужденіи выяснилось, что особыхъ причинъ къ переносу экзаменовъ, кромѣ желанія удлинить время для подготовки, нѣтъ, а между тѣмъ согласіе на переносъ явилось бы очень плохимъ прецедентомъ въ смыслѣ отсутствія увѣренности въ томъ, что въ будущемъ рѣшенія, разъ принятыя по отношенію къ тѣмъ или инымъ вопросамъ послѣ взаимнаго выясненія ихъ представителями Отдѣленія и студентовъ-делегатовъ И. К., и касающіяся большинства студентовъ, могутъ быть проведены, если они почему-либо нарушаютъ проблематическія выгоды нѣкоторой группы. Такого рода положеніе было выставлено большинствомъ Собранія Отдѣленія и нашло полную поддержку и въ присутствовавшихъ представителяхъ студентовъ, почему Собраніе Отдѣленія, большинствомъ 13 голосовъ противъ 3, постановило: оставить въ силѣ прежнее рѣшеніе, о чемъ довести до свѣдѣнія студентовъ.

Ст. 2. Согласно заявленія Комиссіи преподавателей черченія, постановили просить Учебный Комитетъ ассигновать 700 руб. въ распоряженіе Комиссіи по черченію, какъ оборотную сумму для изданія таблицъ по черченію и образцовыхъ чертежей, такимъ образомъ, чтобы половина этой суммы была разрѣшена къ израсходованію теперь же, а другая половина съ того момента, когда Учебный Комитетъ дастъ общее разрѣшеніе на расходованіе спеціальныхъ средствъ.

Ст. 3. Заслушана записка профессора В. И. Гриневецкаго, предлагающая поручить завѣдываніе конструкторской библіотекой и свѣтокопирнымъ кабинетомъ И. В. Арбатскому, съ назначеніемъ содержанія за это по 50 руб. въ мѣсяцъ. Закрытой баллотировкой предложеніе В. И. Гриневецкаго было принято (10-ю голосами противъ 3-хъ). Постановили: представить Учебному Комитету И. В. Арбатскаго, какъ желательнаго кандидата для замѣщенія должности завѣдующаго конструкторской библіотекой и свѣтокопирнымъ кабинетомъ.

Ст. 4. Обсуждались сроки окончанія занятій и производства экзаменовъ въ весеннемъ семестрѣ настоящаго года. Постановленіе Собранія Мех. Отдѣленія напечатано на стр. 255 сего II-го тома Извѣстій.

Ст. 5. Согласно предложенію преп. Е. А. Болотова, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного постановили: разрѣшить принимать экзамены по Аналитической геометріи въ два пріема, сначала изъ Аналитической геометріи на плоскости, потомъ изъ Аналитической геометріи въ пространствѣ, съ простановкою въ журналахъ одной общей отмѣтки.

Ст. 6. Согласно предложенію преп. Н. А. Шапошникова, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного постановили: разрѣшить принимать экзамены по Высшему анализу 2-му въ два пріема, примѣнительно къ объему читаемаго въ 3-мъ и 4-мъ семестрахъ, съ простановкою въ журналахъ одной общей отмѣтки.

Ст. 7. Обсуждался порядокъ управленія Электротехнической лабораторіей Училища. По этому вопросу было выслушано: а) присланное преп. Н. И. Сушкинымъ заявленіе, предлагающее коллегіальное управленіе всѣми сторонами жизни лабораторіи, съ порученіемъ исполнительныхъ функцій одному или нѣсколькимъ преподавателямъ лабораторіи; б) заявленіе, прочитанное преп. Б. И. Угримовымъ и предлагающее порученіе представительства и управленія хозяйственной и административной частью лабораторіи одному лицу, назначенному Учебнымъ Комитетомъ изъ числа преподавателей, ведущихъ занятія въ лабораторіи, а завѣдываніе учебной частью—коллегіальному управленію всѣхъ преподавателей, ведущихъ занятія въ лабораторіяхъ. Заявленіе Б. И. Угримова при семъ прилагается; в) устное заявленіе преп. К. А. Круга, аналогичное предложенію Н. И. Сушкина. Обсуждая всѣ эти заявленія, отдѣльныя лица высказались такимъ образомъ: *В. И. Гриневецкій* полагалъ необходимымъ поручить впредь управленіе лабораторіей коллегіи всѣхъ преподавателей электротехники, ибо только при дружномъ содѣйствіи всѣхъ

ихъ можно расчитывать, въ виду существеннаго усложненія задачъ лабораторіи и ея хозяйства, на процвѣтаніе ея въ будущемъ. До настоящаго времени въ этомъ не было надобности, ибо лабораторія не располагала достаточными средствами и размѣрами и съ нею могло справляться поэтому одно лицо, которому за все сдѣланное имъ для лабораторіи можно выразить благодарность. Практика другихъ учебныхъ заведеній, правда, не даетъ примѣровъ такого коллегіальнаго управленія, если не считать лабораторіи Московскаго Университета. Въ примѣненіи, однако, къ Электротехнической лабораторіи И. Т. Училища, единоличное завѣдываніе врядъ ли было бы полезнымъ, ибо не могло бы расчитывать на признаніе за нимъ достаточной авторитетности со стороны остальныхъ преподавателей. Примѣръ Механическаго Института Техническаго Училища, управляемаго съ самаго своего основанія на коллегіальныхъ началахъ, доказываетъ всю цѣлесообразность такого управленія. Для установленія же послѣдняго въ Электротехнической лабораторіи, настоящій моментъ является наиболѣе удобнымъ, ибо сейчасъ всѣ преподаватели Электротехники находятся въ одинаковыхъ условіяхъ въ качествѣ самостоятельныхъ преподавателей на положеніи и доцентовъ, ни на чьей сторонѣ нѣтъ преимущества. Кромѣ того онъ полагалъ, что коллегіальное управленіе всѣми сторонами лабораторіи имѣетъ то существенное преимущество, что оно даетъ почву для наиболѣе всесторонняго и дружнаго ея развитія, что особеннаго важно, если лабораторія серьезно хочетъ перейти отъ простѣйшихъ элементарныхъ учебныхъ работъ къ постановкѣ спеціальныхъ, научныхъ работъ. Для этой цѣли установленіе при вышеуказанныхъ условіяхъ единоличнаго завѣдыванія лабораторіей явилась бы попыткой механическаго объединенія дѣйствій отдѣльныхъ лицъ, врядъ ли могущей привести къ удовлетворительному результату.

Б. И. Угримовъ указавъ, что въ своемъ предложеніи онъ рекомендуетъ поручить веденіе учебной части коллегіи, но въ то же время считаетъ необходимымъ сохранить въ хозяйственномъ и административномъ отношеніяхъ старое, единоличное управленіе, находя, что это не можетъ мѣшать установленію надлежащихъ отношеній между лицами, причастными къ лабораторіи, и что введеніе новыхъ преподавателей электротехники или увеличеніе ассигнованій на лабораторію не являются достаточными причинами для отступленія отъ стараго порядка завѣдыванія лабораторіей.

К. А. Кругъ, указавъ на то, что Электротехническая лабораторія теперь стала самостоятельнымъ юридическимъ учрежденіемъ, между тѣмъ какъ до сихъ поръ она составляла нераздѣльное цѣлое съ Физической лабораторіей, полагалъ, что помимо причинъ, указанныхъ въ запискѣ Н. И. Сушкина, въ пользу порученія коллегіи управленія всѣми сторонами жизни лабораторіи говорятъ еще слѣдующія соображенія: 1) инвентарь лабораторіи увеличился въ ближайшіе два года больше, чѣмъ втрое; 2) преподавательскій персоналъ, причастный къ лабораторіи,

тоже увеличился, и въ томъ числѣ онъ, Кругъ, какъ читающій курсъ Электротехническія измѣненія, являющійся основой для лабораторныхъ работъ студентовъ, избравшихъ электротехнику своею спеціальностью, имѣетъ право на участіе въ завѣдываніи лабораторіей, и 3) такъ какъ всѣ согласны, что завѣдываніе учебной частью должно быть предоставлено коллегіи, то завѣдываніе такими сторонами жизни лабораторіи, какъ административная и хозяйственная части, которыя должны быть разрѣшаемы въ непосредственной связи съ учебной частью, не можетъ быть выдѣлено и передано одному лицу, но напротивъ, должно находиться въ рукахъ той же коллегіи.

Е. А. Болотовъ указалъ на то, что въ отношеніи организаціи учебной части проектъ Б. И. Угримова, съ одной стороны, и проектъ Н. И. Сушкина и К. А. Круга, съ другой, совершенно солидарны, что же касается управленія административной и хозяйственной частями, то какъ повинность, оно должно быть сопряжено съ извѣстными выгодами и такой выгодой могъ бы быть титулъ завѣдующаго лабораторіей.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ выяснились и отчасти оспаривались нѣкоторыя изъ высказанныхъ выше положеній. Такъ, профессоръ С. А. Федоровъ указалъ, что хотя электротехническая лабораторія и не имѣла юридическаго самостоятельнаго положенія, но изъ практики Учебнаго Комитета видно, что онъ склоненъ былъ считать ее въ значительной мѣрѣ независимой.

На голосованіе были поставлены и приняты слѣдующія предложенія: 1) Завѣдываніе всей учебной частью лабораторіи принадлежитъ всей коллегіи преподавателей (единогласно). 2) Завѣдываніе хозяйственной частью принадлежитъ той же самой коллегіи (единогласно). 3) Исполненіе хозяйственныхъ порученій коллегіи, принадлежитъ исключительно одному лицу-завѣдующему, назначенному Учебнымъ Комитетомъ на срокъ (12 голосами противъ 4). 4) Управленіе административной частью принадлежитъ коллегіи (8-ю голосами противъ 7, при одномъ воздержавшемся).

При постановкѣ вопросовъ было разъяснено, хотя и не подверглось баллотировкѣ, что: 1) Коллегіи предоставляется установить тотъ минимумъ расходовъ и вообще тотъ составъ дѣлъ и мѣропріятій, которые могутъ быть произведены каждымъ членомъ коллегіи, безъ предварительнаго обсужденія въ самой коллегіи. 2) Внѣшнія сношенія отъ имени лабораторіи (напр., запросы къ фирмамъ, сношенія по заказамъ и вообще письменныя сношенія) лежатъ на обязанности завѣдующаго, не составляя его единоличной привилегіи. Въ этомъ отношеніи сама коллегія опредѣлитъ тотъ разрядъ вопросовъ, которые могутъ быть разрѣшаемы единолично членами коллегіи, а также тѣ вопросы, которые требуютъ предварительнаго обсужденія въ коллегіи.

Выясненіе состава коллегіи, управляющей электротехнической лабораторіей, постановлено отложить до слѣдующаго засѣданія.

Протоколъ № 15 Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 14 марта 1907 года. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, Н. П. Петровъ и Б. И. Угримовъ; члены Отдѣленія: И. В. Арбатскій, А. С. Бриткинъ, Е. Г. Кестнеръ, И. С. Кустовъ, Н. К. Пафнутьевъ, О. А. Пешель, Р. В. Поляковъ и Н. Н. Шварцманъ;—а всего 12+9=21 лицо.

Ст. I. Заслушано прошеніе студента *Богомолова* Якова, переведеннаго изъ Томска, о зачетѣ ему исполненныхъ имъ въ Томскѣ работъ въ слесарной мастерской (отмѣтка в. уд.). Постановили зачесть.

Ст. 2. Заслушано прошеніе студента *Регирера* Александра, окончившаго Александровское средне-механико-техническое училище (Екатеринославской губ.) объ освобожденіи его отъ работъ по рисованію, т. к. программа требуемыхъ въ И. Т. Училищѣ работъ съ избыткомъ покрывается исполненной имъ болѣе полной программой работъ въ Александровскомъ училищѣ. Постановили зачесть.

Ст. 3. Заслушано прошеніе студента *Бермана* Мордуха, переведеннаго изъ Дармштадтскаго Политехническаго Института, о зачетѣ ему начертательной геометріи. Постановили зачесть.

Ст. 4. Заслушано прошеніе студента Хим. Отд. *Дробышъ-Дробышевскаго* Алексѣя о переводѣ его на Мех. Отд., взамѣнъ студента Долгоносова, желающаго перейти на Хим. Отд. Постановили: отложить разсмотрѣніе этого прошенія до осени, когда опять будетъ открытъ пріемъ на старшіе семестры.

Ст. 5. По предложенію Предсѣдателя постановили: оставить въ силѣ до сентября текущаго года тѣ требованія, какія были установлены по сіе время для студентовъ, оканчивающихъ курсъ въ И. Т. Училищѣ и желающихъ сдать экзаменъ въ Государственной Комиссіи, въ смыслѣ освобожденія ихъ отъ исполненія тѣхъ работъ, которыя вновь введены въ теченіе послѣдняго года.

Ст. 6. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что нѣкоторые студенты заинтересованы въ томъ, чтобы лѣтнія практическія работы по геодезіи были назначены не только въ іюнѣ мѣсяцѣ по окончаніи всѣхъ экзаменовъ, но также и въ маѣ мѣсяцѣ, во время экзаменнаго періода. Постановили: 1) просить Директора Училища вступить въ сношенія съ Начальникомъ I Кадетскаго Корпуса на предметъ полученія разрѣшенія на производство студентами работъ въ Лефортовскомъ саду не только въ іюнѣ, но и въ маѣ. 2) Если соотвѣтствующее разрѣшеніе будетъ получено, то объявить студентамъ, что въ маѣ мѣсяцѣ практическія занятія по геодезіи могутъ состояться въ одной группѣ лишь въ томъ случаѣ, если къ этимъ работамъ фактически приступитъ не менѣе 50 человѣкъ студентовъ; 3) поручить руководительство этими работами въ майской группѣ, если онѣ состоятся, И. Е. Михалевскому.

Ст. 7. По предложенію Предсѣдателя постановили избрать Комиссію для распредѣленія совмѣстно со студентами вакансій на лѣтнюю практику; при этомъ рѣшили просить Комиссію при распредѣленіи платныхъ должностей руководствоваться главнымъ образомъ педагогическими соображеніями, а затѣмъ уже только степенью нуждаемости кандидатовъ на эти должности. Въ Комиссію оказались избранными А. И. Астровъ, А. П. Гавриленко, И. И. Куколевскій, Л. Г. Киферъ, Б. И. Угримовъ, С. А. Федоровъ.

Ст. 8. Заслушана выписка изъ протокола Засѣданія Учебнаго Комитета отъ 5 февраля ст. 24—постановленіе по поводу представленія Собранія Механическаго Отдѣленія объ ассигнованіи расхода въ 1000 р. на веденіе упражненій по Сопротивленію матеріаловъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при составленіи учебнаго плана на будущій 1907-8 учебный годъ.

Ст. 9. Заслушана докладная записка препод. И. П. Прокофьева о разрѣшеніи ему въ текущемъ 1907 году кредита въ размѣрѣ 75 руб. на изготовленіе діапозитивовъ къ курсу Построенія мостовъ. Хотя И. П. Прокофьевъ и имѣетъ возможность временно пользоваться діапозитивами Инженернаго Училища, но по характеру его курса необходимо теперь же заготовить діапозитивы для отдѣла сборки мостовъ и обработки мостового металла спеціально для Техническаго Училища. Постановили: представить Учебному Комитету о желательности ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ 75 рублей въ распоряженіе И. П. Прокофьева, на предметъ изготовленія діапозитивовъ по курсу Построенія мостовъ.

10. Заслушана докладная записка В. И. Гриневецкаго о разрѣшеніи ему въ теченіе текущаго 1907 года кредита въ размѣрѣ 100 руб. на изготовленіе негативовъ и діапозитивовъ для читаемаго имъ необязательнаго курса Двигателей внутренняго сгоранія и 200 рублей на снятіе копій съ имѣющихся въ его распоряженіи конструктивныхъ чертежей двигателей внутренняго сгоранія для нуждъ конструкторской библіотеки. Постановили: представить Учебному Комитету о желательности ассигновать въ распоряженіе профессора В. И. Гриневецкаго 300 рублей изъ спеціальныхъ средствъ Училища на изготовленіе негативовъ и діапозитивовъ къ курсу Двигателей внутренняго сгоранія, а также для изготовленія конструктивныхъ чертежей по тому же предмету, съ тѣмъ, чтобы половина этой суммы была разрѣшена къ израсходованію теперь же, а другая половина—съ того момента, когда Учебнымъ Комитетомъ будетъ дано вообще разрѣшеніе на расходованіе спеціальныхъ средствъ.

11. Въ связи съ предыдущими двумя рѣшеніями постановлено просить всѣхъ преподавателей, заготовляющихъ къ читаемымъ имъ предметамъ діапозитивы, заказывать параллельно и негативы діапозитивовъ, съ которыхъ можно будетъ изготовлять отпечатки на фотографической бумагѣ, а также составлять систематическій каталогъ изготовляемыхъ

діапозитивовъ. Означенные каталоги значительно сократятъ расходы по изготовленію діапозитивовъ, т. к. съ помощью ихъ будетъ возможно, въ соприкасающихся областяхъ техники, нѣсколькимъ преподавателямъ пользоваться одними и тѣми же негативами и такимъ образомъ избѣжать повторенія сходныхъ по содержанію діапозитивовъ.

Ст. 12. Обсуждался вопросъ о томъ, изъ какихъ именно лицъ должна быть составлена коллегія (см. ст. 7 прошедшаго Засѣданія Собр. Мех. Отд.), управляющая электротехнической лабораторіей, т.-е. должны ли въ нее войти только преподаватели, ведущіе лабораторныя занятія, или же въ нее могли бы быть введены въ интересахъ дѣла всѣ или частью, на постоянное время или лишь на время, также и преподаватели, читающіе предметы по электротехнической спеціальности, но не ведущіе въ лабораторіи практическихъ занятій со студентами. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, причемъ въ преніяхъ участвовали А. И. Астровъ, Е. А. Болотовъ, А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, О. А. Пешель, Б. И. Угримовъ, на баллотировку были поставлены слѣдующія 4 положенія.

1) Коллегія, управляющая электротехнической лабораторіей, въ настоящее время составляется изъ преподавателей, руководящихъ въ означенной лабораторіи практическими работами (общими или спеціальными) студентовъ,—принято единогласно (голосовало 14 лицъ).

2) Въ составъ означенной коллегіи въ качествѣ ея постоянныхъ членовъ и на равныхъ правахъ могутъ быть введены, по постановленію Собранія Механическаго Отдѣленія, преподаватели по электротехникѣ и не руководящіе лабораторными работами студентовъ. Принято 12 голосами противъ одного, при одномъ воздержавшемся.

3) То же, но лишь на извѣстный срокъ,—отвергнуто 8 голосами противъ 6-ти.

4) Для пополненія электротехнической коллегіи новыми членами, необходима рекомендація кандидата однимъ изъ членовъ этой коллегіи или представленіе всей коллегіи въ Собраніе Механическаго Отдѣленія,—принято 8 голосами противъ 6-ти.

Ст. 13. Заслушана докладная записка Н. И. Сушкина объ организаціи кабинета электротехники, въ которомъ можно бы было сконцентрировать учебные матеріалы въ видѣ чертежей, каталоговъ, образцовъ, аппаратовъ и т. д., разсѣянныхъ въ настоящее время по различнымъ мѣстамъ. Постановили: просить электротехническую Коллегію взять это дѣло въ свои руки и опредѣлить размѣры необходимаго для этой цѣли помѣщенія.

Ст. 14. Въ Засѣданіи былъ вскрытъ ящикъ съ записками кандидатовъ въ члены Хозяйственнаго Комитета (отъ Механическаго Отдѣленія должны быть избраны 2 члена и 2 къ нимъ кандидата). Записокъ въ ящикѣ оказалось 24 шт. Предложенными оказались слѣдующія лица: И. А. Калинниковъ—14 записками; Р. В Поляковъ—11 зап.;

И. И. Куколевскій—9 зап.; О. А. Пешель и Е. Г. Кестнеръ—6 зап.; К. В. Киршъ и К. А. Кругъ 5 зап.; Н. Н. Шварцманъ—4 зап.; В. И. Гриневецкій—3 зап.; И. В. Арбатскій, Е. А. Болотовъ, Н. А. Васильевъ, В. В. Зворыкинъ, Д. В. Зубаревъ, Л. Г. Киферъ, М. П. Прокунинъ, А. И. Сидоровъ и Б. И. Угримовъ—2 зап.; А. И. Астровъ, А. П. Величковскій, В. А. Гиллертъ, И. С. Кустовъ, Н. А. Пафнутьевъ, А. И. Пермяковъ, В. А. Румянцевъ, Л. П. Смирновъ, П. К. Худяковъ, С. А. Федоровъ и Н. А. Шапошниковъ—1 запиской.

Постановили: просить Предсѣдателя опросить всѣхъ предложенныхъ кандидатовъ, желаютъ ли они баллотироваться въ члены Хозяйственнаго Комитета и въ кандидаты къ нимъ съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующемъ Засѣданіи Собранія Мех. Отд. могли быть произведены выборы.

Ст. 15. По предложенію Предсѣдателя постановили: просить Учебный Комитетъ объявить конкурсъ для замѣщенія преподавательской вакансіи для чтенія курса химіи на Механическомъ Отдѣленіи, съ изложеніемъ неорганической химіи и основъ органической, при 3-хъ годовыхъ часахъ. Срокомъ подачи заявленій постановили считать 1 мая 1907 года. Кромѣ того постановили: обратиться къ Собранію Хим. Отд. съ просьбой разсмотрѣть труды кандидатовъ и дать свое заключеніе о научныхъ достоинствахъ кандидатовъ.

Протоколъ № 16 Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 28 марта 1907 года. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: Е. А. Болотовъ, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, А. В. Кузнецовъ, И. И. Куколевскій, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, А. И. Сидоровъ, Б. И. Угримовъ, М. М. Черепашинскій, Н. А. Шапошниковъ; члены Отдѣленія: И. В. Арбатскій, А. С. Бриткинъ, Н. А. Васильевъ, Е. Г. Кестнеръ, И. С. Кустовъ, Р. В. Поляковъ, Л. П. Смирновъ, С. М. Цируль и Н. Н. Шварцманъ;—а всего 16+9=25 лицъ. При обсужденіи проекта условій для соисканія премій Политехнической Выставки (ст. 1) кромѣ того присутствовали представители Собранія Химическаго Отдѣленія—и. о. декана адъюнктъ-профессоръ Л. А. Чугаевъ и и. о. секретаря В. А. Ушковъ.

Ст. 1. Обсуждали проектъ условій для соисканія премій Политехнической Выставки, выработанный Комиссіей Хим. Отд. Въ собраніи не былъ редактированъ окончательно текстъ правилъ, а были лишь намѣчены тѣ измѣненія, которыя необходимо въ нихъ внести, и кромѣ того было найдено болѣе удобнымъ имѣть для Механическаго Отдѣленія свои отдѣльныя правила. Постановили просить Предсѣдателя окончательно редактировать текстъ правилъ для соисканія премій Политехнической Выставки на Механическомъ Отдѣленіи.

Текстъ условій въ окончательной редакціи напечатанъ на стр. 414 сего II-го тома Извѣстій.

Ст. 2. Заслушано прошеніе студента *Скачкова* Михаила, проработавшаго 4 мѣсяца въ качествѣ слесаря въ мастерскихъ Московско-Ярославской жел. дор., объ освобожденіи его отъ работъ въ слесарной мастерской. Постановили освободить.

Ст. 3. Обсуждался вопросъ о томъ, какіе предметы могутъ быть зачтены непосредственно канцеляріей и. о. декана студентамъ Училища, окончившимъ юридическій и естественное отдѣленія физико-математическаго факультета. Постановили зачитывать естественникамъ только химію, юристамъ же никакихъ зачетовъ не дѣлать.

Ст. 4. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что отъ Директора I Кадетскаго Корпуса получено разрѣшеніе на производство геодезическихъ занятій въ Лефортовскомъ саду не ранѣе, какъ послѣ 5-го іюня 1907 года. Постановили для студентовъ, желающихъ исполнить геодезическія работы въ маѣ мѣсяцѣ, организовать эти занятія на усадьбѣ Техническаго Училища въ одной группѣ и при намѣченныхъ уже ранѣе условіяхъ.

Ст. 5. Заслушано прошеніе преподавателя Р. В. Полякова, о разрѣшеніи ему дополнительнаго кредита въ размѣрѣ 15 рублей на изготовленіе діапозитивовъ къ своему курсу. Постановили поддержать ходатайство Р. В. Полякова передъ Учебнымъ Комитетомъ.

Ст. 6. Заслушано прошеніе преподавателя К. А. Круга о выдачѣ ему изъ спеціальныхъ средствъ заимообразно 250 рублей на предметъ изданія читаемаго имъ курса Перемѣнныхъ токовъ. Постановили представить Учебному Комитету о желательности выдать К. А. Кругу изъ спеціальныхъ средствъ заимообразно 250 рублей на изданіе курса Перемѣнныхъ токовъ съ тѣмъ, чтобы половину этой суммы разрѣшить израсходовать до 1 сентября текущаго года.

Ст. 7. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что изъ лицъ, заявленныхъ кандидатами въ члены Хозяйственнаго Комитета, отказались всѣ, за исключеніемъ Н. А. Васильева, Е. Г. Кестнера, Н. К. Пафнутьева, А. И. Пермякова, Р. В. Полякова и Н. Н. Шварцмана, которые и должны разсматриваться, какъ согласившіеся баллотироваться на вышесказанныя должности. Затѣмъ Предсѣдатель просилъ Собраніе высказаться по вопросу о томъ, могутъ ли быть членами Хозяйственнаго Комитета лица, являющіяся непосредственными исполнителями его порученій. По обсужденіи этого вопроса, всѣми голосами противъ одного было принято, что лица, являющіяся непосредственными исполнителями порученій Хозяйственнаго Комитета, не могутъ быть членами этого Комитета. Въ силу состоявшагося постановленія кандидатура Главнаго Инженера завода Техническаго Училища А. И. Пермякова была снята и слѣдовательно баллотировкѣ подлежали лишь остальные 5 кандидатовъ. Баллотировку было рѣшено произвести сначала въ *члены*

Хозяйственнаго Комитета, при чемъ баллотировка шарами дала слѣдующіе результаты:

Кестнеръ Е. Г.	получилъ	14	избират.	и	2	неизбират. шара.
Васильевъ Н. А.	„	11	„		5	„ „
Пафнутьевъ Н. К.	„	8	„		8	„ „
Поляковъ Р. В.	„	8	„		8	„ „
Шварцмамъ Н. Н.	„	6	„		10	„ „

Послѣ этого 3 послѣднія лица были подвергнуты вторичной баллотировкѣ въ *кандидаты* въ члены Хозяйственнаго Комитета; баллотировка дала слѣдующіе результаты:

Пафнутьевъ Н. К.	получилъ	12	избират.	и	4	неизбират. шара.
Поляковъ Р. В.	„	12	„		4	„ „
Шварцманъ Н. Н.	„	11	„		5	„ „

Постановили: 1) Представить Учебному Комитету на утвержденіе отъ Механическаго Отдѣленія Н. А. Васильева и Е. Г. Кестнера членами Хозяйственнаго Комитета, а Р. В. Полякова и Н. К. Пафнутьева кандидатами въ члены Хозяйственнаго Комитета, 2) представить Учебному Комитету, что Собраніе Механическаго Отдѣленія считаетъ желательнымъ назначить членамъ Хозяйственнаго Комитета вознагражденіе за ихъ труды въ размѣрѣ 450 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы производить удержанія въ пользу кандидата, замѣщающаго члена Хозяйственнаго Комитета, пропорціонально длительности періода замѣщенія, изъ ресчета 450 р. за 12 мѣсяцевъ.

Ст. 8. Заслушана докладная записка Комиссіи по Начертательной геометріи и Геодезіи, въ которой предлагаются нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ чтенія курса Начертательной геометріи и значительное усиленіе упражненій по этому предмету; въ запискѣ при этомъ указывается, что, благодаря этимъ измѣненіямъ, будетъ возможно измѣнить программы работъ по Машиностроительному черченію и Рисованію, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя сокращенія работъ и нѣсколько измѣнивъ ихъ характеръ. Затѣмъ заслушано мнѣніе адъюнктъ-профессора Н. И. Мерцалова по этому же предмету, при семъ прилагаемое. Въ виду того, что Комиссія только указала на возможность нѣкотораго измѣненія въ программѣ работъ по Машиностроительному черченію, но не представила болѣе подробныхъ соображеній по этому вопросу, постановили просить избранную Комиссію, совмѣстно съ преподавателями Машиностроительнаго черченія и Рисованія, выработать предположенія объ измѣненіи программъ работъ студентовъ по Рисованію и Черченію 1 и 2-му. Мнѣніе Н. И. Мерцалова постановили передать въ Комиссію.

Приложеніе къ протоколу № 16 засѣданія Собранія Мех. Отд. 28 марта 1907 г. Ст. 8.

Докладная записка Н. И. Мерцалова по вопросу о преподаваніи начертательной геометріи. По вопросу о преподаваніи „Начертательной геометріи“ я считалъ бы желательнымъ видоизмѣнить, хотя бы постепенно, систему преподаванія въ томъ направленіи, которое теперь усваивается западно-европейскими школами. Въ основу этой системы преподаванія кладется ученіе о центральной перспективѣ и геометрическомъ соотвѣтствіи. Выгода отъ такого измѣненія получается весьма большая. Во-первыхъ, изучающій начертательную геометрію съ самаго начала и постоянно видитъ ясно основную задачу предмета: условное изображеніе на плоскостяхъ пространственныхъ предметовъ; во-вторыхъ, органически и непосредственно изъ общаго метода центральной перспективы вытекаютъ и частные методы, имѣющіе обширныя примѣненія, именно — методъ косоугольныхъ проекцій и аксонометріи; въ-третьихъ, элементарныя задачи стереометріи, на которыхъ такъ долго останавливаются въ старой системѣ преподаванія и рѣшеніе коихъ по обычному методу Monge'а часто становится не вполнѣ наглядымъ для начинающаго,—эти задачи рѣшаются довольно легко и наглядно примѣненіемъ метода косоугольныхъ проекцій или аксонометріи; въ-четвертыхъ, развитіе новой системы непосредственно даетъ связь начертательной геометріи съ высшей геометріей и слѣдовательно для учащагося въ технической школѣ, желающаго углубиться въ изученіе графической статики, значительно можетъ быть облегченъ переходъ къ изученію высшей геометріи. Наконецъ, и вообще странно было бы останавливаться на Monge'ѣ, не обращая вниманія на послѣдующіе труды Poncelet, Steiner'а, Raye и др.

Всѣ эти соображенія и заставили западно-европейскую школу постепенно выйти изъ узкихъ рамокъ Monge'евской системы, и такъ какъ сама центральная перспектива легко можетъ быть объяснена послѣ первыхъ же понятій объ опредѣленіи положенія точки въ пространствѣ, то такой переходъ отъ старой системы къ новой не представляетъ никакого затрудненія въ педагогическомъ отношеніи. Съ другой стороны, нужно замѣтить, что преподаваніе начертательной геометріи должно обладать наглядностью. Поэтому желательно въ цѣляхъ экономіи времени сократить чисто лекціонную часть и развить соотвѣтственно практическія упражненія на надлежащихъ моделяхъ. Само собою разумѣется, что для продуктивности подобныхъ занятій нужно раздѣленіе на группы человѣкъ по 25—30.

Н. Мерцаловъ.

Протоколъ № 17 Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 11 апрѣля 1907 года. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: Е. А. Болотовъ, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, В. А. Кузнецовъ, И. И. Куколевскій, Н. К. Лахтинъ, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, А. И. Сидоровъ, Н. А. Шапошниковъ и В. С. Щегляевъ; члены Отдѣленія: А. С. Бриткинъ, Е. Г. Кестнеръ, Н. К. Пафнутьевъ, Р. В. Поляковъ, Л. П. Смирновъ; а всего 16+5=21 лицо.

Ст. 1. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что отъ Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа 4 апрѣля за № 7985 получено разрѣшеніе о дополнительномъ ассигнованіи въ размѣрѣ 1000 р. изъ спеціальныхъ средствъ на дополнительные часы упражненій по Сопротивленію матеріаловъ. Вмѣстѣ съ этимъ Предсѣдатель указалъ, что профессоръ П. К. Худяковъ, въ видахъ экономіи, нашелъ возможнымъ нѣсколько уменьшить число часовъ этихъ занятій и въ истекшемъ весеннемъ семестрѣ они производились по четвергамъ 3-мя преподавателями, а въ субботу 2-мя, оба раза по 4 часа. Добавочныя занятія были у П. К. Худякова и у И. А. Калинникова, по 2 часа годовыхъ у каждаго. Постановили представить Учебному Комитету, что за добавочныя занятія по упражненіямъ по Сопротивленію матеріаловъ въ весеннемъ полугодіи 1906—7 уч. г., изъ разрѣшенныхъ къ израсходованію суммъ, подлежитъ выдать проф. П. К. Худякову и преподавателю И. А. Калинникову за 2 часа годовыхъ, по 400 р. каждому.

Ст. 2. Заслушана выписка изъ протокола Засѣданія Учебнаго Комитета 2 апрѣля, ст. 6, о томъ, что преподаватель Н. В. *Ронжинъ* подалъ прошеніе объ отставкѣ и о томъ, чтобы ему было предоставлено руководительство по Машиностроительному черченію изъ платы по найму, въ количествѣ 3—4 годовыхъ часовъ; разрѣшеніе послѣдняго вопроса Учебнымъ Комитетомъ передано на разсмотрѣніе Собраній Мех. и Хим. Отдѣленій.

Постановили: 1) просить Н. В. Ронжина въ текущемъ весеннемъ семестрѣ довести до конца свои работы со студентами изъ платы по найму, о чемъ представить Учебному Комитету; 2) такъ какъ, съ одной стороны, Н. В. Ронжинъ проситъ о порученіи ему только нѣсколькихъ часовъ (3—4) руководительства по черченію, на Механическомъ же Отдѣленіи имѣются занятія по черченію въ каждой группѣ въ количествѣ 9 часовъ въ обоихъ полугодіяхъ, и такъ какъ, съ другой стороны, Собраніе Отдѣленія находитъ въ интересахъ дѣла нежелательнымъ дробить занятія, то обратиться къ Химическому Отдѣленію, не найдетъ ли оно возможнымъ поручить имѣющіеся въ Учебномъ планѣ Химическаго Отдѣленія 3 часа руководительства по черченію въ *одномъ осеннемъ* полугодіи Н. В. Ронжину изъ платы по найму. Преподавателю Н. А. Васильеву, освобождающемуся въ этомъ случаѣ отъ занятій на Химическомъ Отдѣленіи, могли бы быть поручены занятія на Механическомъ Отдѣленіи.

Ст. 3. Въ соотвѣтствіи съ постановленіемъ Собранія отъ 26 февраля, ст. 4-я, о томъ, чтобы по возможности не прекращать занятій со студентами въ теченіе майскихъ экзаменовъ, постановили просить всѣхъ руководителей черченія, проектированія, упражненій, лабораторій и мастерскихъ продолжать свои занятія со студентами до половины мая (мастерскія до 12-го), по скольку они будутъ свободны отъ экзаменовъ.

Ст. 4. Заслушаны переданныя Учебнымъ Комитетомъ въ Собраніе Механическаго Отдѣленія прошенія Инженеръ-Механиковъ Н. Г. Дикарева (выпуска января 1907 г.) и Н. М. Максимова (выпуска марта, 1906 г.), о предоставленіи имъ стипендіи имени И. З. Морозова на поѣздку за границу для изученія хлопчатобумажнаго производства и отзывъ проф. С. А. Федорова о первомъ изъ указанныхъ кандидатовъ. Присутствовавшіе въ Засѣданіи А. И. Астровъ, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, К. А. Кругъ подтвердили данный С. А. Федоровымъ отзывъ о Н. Г. Дикаревѣ, характеризуя его, какъ серьезнаго, вдумчиваго работника, способнаго самостоятельно разобраться въ техническихъ задачахъ. Баллотировка шарами дала слѣдующіе результаты: Дикаревъ Н. Г. получилъ 11 избирательн. и 4 неизбират. шара, и Максимовъ Н. М. получилъ 0 избирательныхъ 15 неизбирательн. шаровъ. Постановили представить Учебному Комитету Инженеръ-Механика Николая Григорьевича Дикарева, какъ лицо, которое Собраніе Механическаго Отдѣленія рекомендуетъ командировать за границу на стипендію И. З. Морозова.

Ст. 5. Разсмотрѣнъ проектъ студента *Сегалова* Л. Ю. „Паровая турбина“ сист. Curtis на 1000 kw, исполненный имъ въ Берлинскомъ Политехникумѣ, какъ дипломная работа на званіе Инженера; Сегаловъ просилъ о зачетѣ ему этой работы, взамѣнъ проекта паровой машины, при исполняемомъ имъ въ настоящее время спеціальномъ проектѣ электрической станціи по плану № 18. Постановили: допустить исполненный Л. Ю. Сегаловымъ въ Берлинѣ проектъ паровой турбины къ защитѣ въ комиссіи, если данный проектъ по условіямъ заданія войдетъ въ спеціальный проектъ разрабатываемой имъ паровой электрической станціи по плану № 18.

Ст. 6. Заслушаны: 1) прошеніе студента Дармштадтскаго Политехникума *Гринберга О.* о пріемѣ его теперь, еще въ текущемъ семестрѣ, въ число студентовъ Училища на освобождающееся мѣсто за выходомъ изъ Училища студента *Соркина С.*, находящагося въ одинаковыхъ съ нимъ условіяхъ, въ смыслѣ учебныхъ занятій, и 2) заявленіе студента Училища *С. Соркина* о желаніи его выйти изъ числа студентовъ съ тѣмъ, чтобы на освобождающееся мѣсто могъ поступить *О. Гринбергъ*. Если О. Гринбергу будетъ отказано въ пріемѣ, или если этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ слишкомъ поздно и онъ будетъ лишенъ возможности успѣть поступить на лѣтній семестръ въ Дармштадтскій Политехникумъ, то онъ будетъ принужденъ взять свое прошеніе обратно.

О. Гринбергъ подавалъ уже прошеніе о пріемѣ его въ число студентовъ Училища въ январѣ мѣсяцѣ, но тогда въ пріемѣ ему было отказано вмѣстѣ съ остальными подававшими прошенія, такъ какъ, въ виду недостатка мѣстъ, Собраніе Отдѣленія рѣшило пріема въ весеннемъ семестрѣ не дѣлать. При голосованіи за удовлетвореніе просьбы указанныхъ двухъ лицъ голосовало 7 лицъ, противъ удовлетворенія ея голосовало 6 лицъ и 2 лица воздержались отъ голосованія (въ моментъ голосованія присутствовало 15 лицъ). Постановили: представить Учебному Комитету, что Собраніе Механическаго Отдѣленія считало бы возможнымъ въ текущемъ еще семестрѣ принять О. Гринберга въ число студентовъ Училища на мѣсто, освобождающееся за выбытіемъ изъ Училища студента С. Соркина.

Ст. 7. помѣщена на стр. 342-й сего II тома „Извѣстій“.

Ст. 8. Заслушана выписка изъ протокола Учебнаго Комитета 2 апрѣля (ст. 22)—текстъ положенія о составѣ коллегіи по завѣдыванію электрической лабораторіей въ томъ видѣ, какъ онъ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ утвержденъ Учебнымъ Комитетомъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 9. Приступили къ обсужденію учебнаго плана на будущій 1907—8 учебный годъ; обсужденіе это не было закончено въ виду поздняго времени, а было прекращено на предметахъ V и VI семестровъ нормальнаго плана. Планъ занятій на будущій годъ, въ томъ видѣ, какъ онъ былъ установленъ въ засѣданіи, а также подробная мотивировка сдѣланныхъ измѣненій по окончаніи всего дѣла объ учебномъ планѣ, будутъ изложены въ сводномъ протоколѣ.

Протоколъ №-18 Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 2 мая 1907 года. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ, С. А. Федоровъ, М. М. Черепашинскій; члены Отдѣленія: И. В. Арбатскій, А. С. Бриткинъ, Н. А. Васильевъ, В. Г. Залѣсскій, Е. Г. Кестнеръ, Н. К. Пафнутьевъ, О. А. Пешель, Р. В. Поляковъ, И. П. Прокофьевъ и Н. В. Ронжинъ;—а всего 15+10=25 лицъ.

Ст. I. Постановили назначить для студентовъ, оканчивающихъ курсъ въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ, Комиссію для защиты спеціальныхъ проектовъ на 30-е мая съ 10 часовъ утра, и въ соотвѣтствіи съ этимъ представить Учебному Комитету о желательности назначить въ этотъ же день Государственный Экзаменъ.

Ст. 2. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія результатъ работы Комиссіи преподавателей по распредѣленію, совмѣстно съ представителями отъ студентовъ, лѣтней практики.

Постановили утвердить.

Ст. 3. Заслушано отношеніе отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 9-го апрѣля 1907 г., за №-9913, на имя Директора Училища относительно условій допущенія студентовъ на лѣтнюю практику на желѣзныхъ дорогахъ. Рѣшено сообщить Учебному Комитету, что Собраніе Механическаго Отдѣленія считало бы возможнымъ отвѣтить Управленію желѣзныхъ дорогъ бумагой какъ она напечатана на стр. 336 сего II-го тома Извѣстій.

Ст. 4. Заслушано дѣло о конкурсѣ по Архитектурѣ и соприкасающимся предметамъ, срокъ которому истекъ 1-го мая, переданное Учебнымъ Комитетомъ на разсмотрѣніе Собранія Отдѣленія.

Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили прошенія, напечатанъ на стр. 337 сего II-го тома „Извѣстій“.

Постановили избрать Комиссію для разсмотрѣнія достоинствъ кандидатовъ, участвующихъ въ конкурсѣ, всѣ матеріалы по конкурсу передать Комиссіи и просить ее возможно скорѣе представить Собранію Отдѣленія свое заключеніе.

Въ Комиссію оказались избранными В. Г. Залѣсскій—докладчикомъ, и членами А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, Н. К. Лахтинъ и М. М. Черепашинскій.

Протоколъ № 19 Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 8 мая 1907 года. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: А. П. Величковскій, А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, Л. Г. Киферъ, К. В. Киршъ, К. А. Кругъ, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, А. И. Сидоровъ, Б. И. Угримовъ; члены Отдѣленія: И. В. Арбатскій, А. С. Бриткинъ, А. М. Бочваръ, Н. А. Васильевъ, К. Н. Горскій, Е. Г. Кестнеръ, О. А. Пешель, Р. В. Поляковъ, И. П. Прокофьевъ, Н. В. Ропжинъ;—а всего 14+10=24 лица.

Ст. 1. Заслушанъ докладъ преподавателей электротехники о состоявшемся изъ ихъ среды 1-го мая с. г. избраніи Б. И. Угримова кандидатомъ на должность завѣдывающаго Электротехнической лабораторіей, о чемъ они просятъ Собраніе Отдѣленія сдѣлать представленіе въ Учебный Комитетъ. Постановили представить на утвержденіе Учебному Комитету Б. И. Угримова, какъ кандидата въ завѣдывающаго Электротехнической лабораторіей.

Ст. 2. Заслушано прошеніе студента *Томсона*, А. А., имѣющаго дипломъ Инженера Кетенскаго Политехникума, объ освобожденіи его отъ работъ во всѣхъ учебныхъ мастерскихъ за исключеніемъ кузнечной, въ которой имъ всѣ обязательныя работы уже выполнены. Томсонъ въ 1904 году 4 мѣсяца работалъ въ мастерскихъ завода Р. Поле въ Ригѣ, а затѣмъ въ 1905 году также почти 4 мѣсяца—въ Механической мастерской писчебужной фабрики Г. І. Паллизенъ въ С.-Петербургѣ. Том-

сонъ выполнилъ всѣ обязательныя для него работы, окончилъ спеціальный проектъ и предполагаетъ въ маѣ мѣсяцѣ сдать Государственный Экзаменъ.

Постановили зачесть.

Ст. 3. Предсѣдатель указалъ, что по правиламъ, напечатаннымъ въ „Обзорѣ“, къ защитѣ спеціальнаго проекта могутъ быть допущены лишь студенты, выполнившіе всѣ обязательныя работы, и просилъ Собраніе обсудить, какъ оно предполагаетъ осуществлять провѣрку—всѣ ли необходимыя работы выполнены даннымъ студентомъ.

Постановили уполномочить и. о. декана провѣрять на основаніи учебныхъ вѣдомостей право каждаго студента на допущеніе его къ защитѣ спеціальнаго проекта.

Ст. 4. Попутно съ обсужденіемъ Учебнаго плана на 1907-08 уч. годъ проф. В. И. Гриневецкій обратилъ вниманіе Собранія на положеніе въ Училищѣ предметовъ „*Нѣмецкаго*“, „*Французскаго*“ и „*Англійскаго*“ языковъ и указалъ на необходимость опять поднять этотъ вопросъ, уже неоднократно поднимавшійся, но каждый разъ откладывавшійся, потому что на очереди были болѣе серьезныя, неотложныя дѣла. Предсѣдатель сообщилъ Собранію, что въ истекшемъ году преподаватель французскаго языка г. Мейеръ занимался со студентами, переводя съ французскаго книгу Righi, Théorie moderne de l'Electricité, и чтозанятія эти были организованы по иниціативѣ группы студентовъ. *Р. В. Поляковъ* высказался въ томъ смыслѣ, что вообще желательно въ этомъ дѣлѣ вызвать иниціативу студентовъ и что только въ этомъ случаѣ можно надѣяться оживить дѣло преподаванія иностранныхъ языковъ. *А. И. Сидоровъ* считаетъ это дѣло въ высшей степени интереснымъ и важнымъ для высшей технической школы, гдѣ болѣе половины учащихся не знаетъ ни одного иностраннаго языка, и считалъ бы желательнымъ назначить комиссію преподавателей-инженеровъ для обсужденія этого вопроса. *А. И. Астровъ* считаетъ предложеніе объ образованіи спеціальной комиссіи вполнѣ раціональнымъ, но желалъ бы въ эту же комиссію привлечь также и преподавателей иностранныхъ языковъ, находя неудобнымъ обсуждать вопросъ объ этихъ занятіяхъ помимо лицъ, непосредственно ихъ ведущихъ. Постановили избрать Комиссію изъ преподавателей-инженеровъ по вопросу объ иностранныхъ языкахъ, не включая въ нее пока преподавателей этихъ предметовъ. Въ Комиссію оказались выбранными: А. И. Сидоровъ—докладчикомъ, и членами ея Е. Г. Кестнеръ, К. А. Кругъ и Р. В. Поляковъ.

Ст. 5. Предсѣдатель доложилъ Собранію переданное Учебнымъ Комитетомъ заявленіе Инспектора Учебныхъ Мастерскихъ Никанора Петровича *Петрова* о томъ, что онъ имѣетъ въ виду въ концѣ текущаго лѣта подать прошеніе объ отставкѣ. Такъ какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ Учебнымъ Комитетомъ была высказана мысль о желательности совмѣщенія должностей Инспектора Учебныхъ мастерскихъ и Главнаго Инженеръ-Механика завода, то Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ

о томъ, считаетъ ли Собраніе Отдѣленія возможнымъ оставлять должность Инспектора Мастерскихъ незамѣщенной, или считаетъ оно возможнымъ теперь же совмѣстить обѣ названныя выше должности, или, наконецъ, Собраніе Отдѣленія считаетъ необходимымъ замѣстить должность Инспектора мастерскихъ сейчасъ же послѣ ея освобожденія; въ послѣднемъ случаѣ надлежитъ обсудить вопросъ о порядкѣ замѣщенія этой должности. При обсужденіи этихъ вопросовъ выяснилось, что оставленіе должности Инспектора Учебныхъ Мастерскихъ незамѣщенной совершенно нежелательно и, напротивъ, для правильной постановки преподаванія въ мастерскихъ, нуждающагося въ серьезномъ улучшеніи, необходимо непрерывное руководство энергичнаго и непосредственно заинтересованнаго лица. Далѣе, желательно, чтобы это лицо имѣло возможность вести также преподаваніе спеціальныхъ курсовъ и проектированіе, такъ какъ это повысило бы авторитетъ мастерскихъ и сообщило бы научную цѣнность преподаванію въ нихъ. Совмѣщать въ настоящее время должности Инспектора Мастерскихъ и Главнаго Инженера Завода Училища невозможно, такъ какъ послѣдняя должность замѣщена, да и вообще вопросъ о совмѣщеніи этихъ должностей подлежитъ обсужденію, такъ какъ есть серьезные мотивы противъ такого совмѣщенія. Постановили представить Учебному Комитету о желательности объявить конкурсъ на замѣщеніе должности Инспектора Учебныхъ мастерскихъ, какъ только Н. П. Петровымъ будетъ подано прошеніе объ отставкѣ, съ тѣмъ, чтобы результатъ конкурса могъ быть выясненъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ при самомъ началѣ учебныхъ занятій.

Протоколъ № 20 Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 16 мая 1907 года. Присутствовали: Предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія А. П. Гавриленко, А. А. Гетье, В. И. Гриневецкій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, И. Е. Михалевскій, Н. П. Петровъ, А. И. Сидоровъ, Б. И. Угримовъ, М. М. Черепашинскій, В. С. Щегляевъ; члены Отдѣленія: И. В. Арбатскій, А. С. Бриткинъ, Н. А. Васильевъ, К. Н. Горскій, А. И. Ивановъ, Е. Г. Кестнеръ, Н. К. Пафнутьевъ, Р. В. Поляковъ, С. М. Цируль;—а всего 16+9=25 лицъ.

Ст. 1. Заслушано отношеніе завѣдующаго Физической Лабораторіей Томскаго Технологическаго института по поводу работъ студентовъ въ этой лабораторіи, а также производство зачетовъ за эти работы. Постановили принять къ свѣдѣнію и сообщить профессору физики В. С. Щегляеву.

Ст. 2. Заслушано ходатайство профессора Н. И. Мерцалова о выдачѣ ему заимообразно изъ спеціальныхъ средствъ Училища 350 руб. на изданіе читаемаго имъ курса Термодинамики. Постановили представить Учебному Комитету о желательности выдать заимообразно 350 р.

изъ спеціальныхъ средствъ Училища Н. И. Мерцалову на изданіе курса Термодинамики.

Ст. 3. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что для руководства практическими работами по Геодезіи въ одной группѣ студентовъ приглашенъ Межевой Инженеръ Дмитрій Никаноровичъ Любимовъ, которому веденіе этихъ работъ поручалось въ прежніе годы. Постановили представить Учебному Комитету о необходимости выдать Д. Н. Любимову вознагражденіе за его труды.

Ст. 4. Постановили представить Учебному Комитету о желательности между 15—20 сентября назначить Государственный Экзаменъ для студентовъ, окончившихъ Училище.

Ст. 5. Постановили осенніе семестровые экзамены назначить въ дни отъ 1 по 7 сентября, по одному разу для каждаго предмета.

Ст. 6. Постановили назначить сроки для осмотра работъ: по Прикладной механикѣ—18 и 19 мая; въ учебныхъ мастерскихъ—22 мая; по Деталямъ машинъ, Кранамъ и по Турбинамъ—23 мая; по Котламъ и по Инженерно-строительн. проектир.—26 мая; по Паровымъ машинамъ и по Архитектурѣ—28 мая.

Ст. 7. Постановили утвердить и представить Учебному Комитету Учебный планъ на будущій 1907—08 г. и утвержденный къ нему сводный протоколъ.

Ст. 8. Заслушано заявленіе лаборанта по Физикѣ К. А. Круга о томъ, что онъ за недостаткомъ времени съ 1-го сентября принужденъ отказаться отъ занимаемой имъ должности лаборанта. Постановили принять къ свѣдѣнію и сообщить Учебному Комитету.

Ст. 9. Заслушано отношеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 13 апрѣля с/г. за № 9350, въ которомъ отъ Учебнаго Комитета требуется объясненіе причинъ того, почему въ результатѣ конкурса по *Водоснабженію и Канализаціи* получились нѣкоторыя отступленія отъ первоначальныхъ предположеній, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія вмѣстѣ съ Учебнымъ планомъ на 1906—07 г. По этому поводу Собраніе Отдѣленія высказывается слѣдующимъ образомъ, какъ напечатано на стр. 409 сего II тома „Извѣстій“.

Протоколъ № 21 Засѣданія Собранія Механическаго Отдѣленія 23 мая 1907 г. Присутствовали: предсѣдатель А. И. Астровъ; члены Собранія: Е. А. Болотовъ, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Жуковскій, В. В. Зворыкинъ, И. А. Калинниковъ, К. В. Киршъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, Н. П. Петровъ, Б. И. Угримовъ; члены Отдѣленія: И. В. Арбатскій, А. С. Бриткинъ, Н. А. Васильевъ, И. С. Кустовъ, О. А. Пешель, И. П. Прокофьевъ, Л. П. Смирновъ, С. М. Цируль,—а всего 12+8=20 лицъ.

Такъ какъ Собраніе оказалось въ ненадлежащемъ числѣ, а предстояло рѣшить нѣкоторыя неотложныя дѣла, то собравшіеся рѣшили эти дѣла обсудить и представить о нихъ Учебному Комитету не отъ имени Собранія Механическаго Отдѣленія, но какъ мнѣніе вышеперечисленныхъ собравшихся.

Ст. 1. Заслушано прошеніе преподавателя Н. А. Васильева о выдачѣ ему изъ спеціальныхъ средствъ Училища 100 руб. на расходы по поѣздкамъ на шерсто-прядильныя фабрики для осмотра ихъ и составленія коллекціи образцовъ. Постановили: представить Учебному Комитету о желательности выдать Н. А. Васильеву просимую сумму.

Ст. 2. Заслушано прошеніе преподавателя К. А. Круга о выдачѣ ему заимообразно изъ спеціальныхъ средствъ Училища 500 рублей на напечатаніе перевода книги Arthur Linker, Elektrotechnische Messkunde, каковое сочиненіе онъ предполагаетъ рекомендовать студентамъ, какъ руководство по читаемому имъ курсу Электротехническихъ измѣреній. Постановили представить Учебному Комитету о желательности выдать К. А. Кругу просимую имъ сумму: половину этой суммы теперь, а другую половину въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Ст. 3. Заслушано прошеніе преподавателя Л. Г. Кифера о выдачѣ ему заимообразно изъ спеціальныхъ средствъ Училища 600 рублей на напечатаніе Атласа и курса Грузоподъемныхъ машинъ. Постановили: представить Учебному Комитету о желательности выдать Л. Г. Киферу просимую сумму и при томъ, если возможно, всю сумму теперь же до наступленія лѣтнихъ каникулъ.

Ст. 4. Обсуждали нѣкоторые вопросы, связанные съ печатаніемъ новаго „Обзора“. а) Утверждены представленныя отдѣльными преподавателями программы ряда предметовъ и плановъ спеціализаціи, при чемъ по нѣкоторымъ предметамъ уполномочили и. о. декана переговорить съ составителемъ программы о желательности ввести нѣкоторыя измѣненія. б) Графическія работы по Начертательной Геометріи и скицированію рѣшено назвать въ „Обзорѣ“ — „Проекціонное Черченіе и Скицированіе“.

Ст. 5. Предсѣдатель сообщилъ, что имъ получено письмо отъ преподавателя *Н. И. Маркова*, въ которомъ онъ сообщаетъ, что ему будетъ невозможно въ дальнѣйшемъ продолжать свои занятія въ Училищѣ и что онъ поэтому въ теченіе лѣта имѣетъ въ виду подать прошеніе объ отставкѣ. При обсужденіи этого вопроса В. И. Гриневецкій указалъ, что желательно въ будущемъ поставить вопросъ значительно шире и говорить не объ одномъ только курсѣ паровозовъ, а организовать цѣлый желѣзнодорожный отдѣлъ, гдѣ соединить все механическое оборудованіе желѣзной дороги—Паровозы, Подвижной составъ, Мастерскія, Центральная сигнализація, Водоснабженіе—и уже затѣмъ только, сообразивши все это, какъ одно цѣлое, объявить конкурсъ на тотъ или другой изъ этихъ курсовъ. Только при такой постановкѣ всѣхъ этихъ предметовъ можно надѣяться, что эти предметы, по существу своему

скорѣе подходящіе къ курсу механической школы, будутъ поставлены надлежащимъ образомъ. За невозможностью теперь рѣшать поднятый вопросъ, рѣшили все дѣло объ организаціи желѣзнодорожнаго отдѣла отложить до осени.

Ст. 6. По вопросу о томъ, кому именно изъ предложенныхъ въ предыдущемъ Засѣданіи кандидатовъ поручить руководительство работами студентовъ по проекціонному Черченію и Скицированію, было высказано желаніе, чтобы выборы этихъ лицъ произвелъ непосредственно Учебный Комитетъ, т. к. Собраніе Отдѣленія, находясь не въ числѣ, этихъ выборовъ произвести не можетъ, а отложить выборы до осени было бы не въ интересахъ дѣла. Изъ заявленныхъ кандидатовъ къ настоящему Засѣданію поступило заявленіе объ отказѣ Н. А. Васильева, всѣ остальные кандидаты, слѣдовательно, должны разсматриваться, какъ согласные баллотироваться.

Сводный протоколъ къ учебному плану на 1907—08 учебный годъ.

1) *Обсужденіе начали въ Засѣданіи 11 апрѣля 1907 г.*

Ст. 1. Курсъ Физико-техническихъ измѣреній. Профессоръ *В. С. Щегляевъ* предложилъ отмѣнить чтеніе предполагавшагося на истекшій годъ, но фактически не читавшагося обязательнаго курса Методы физическихъ измѣреній. В. С. Щегляевъ свое предложеніе мотивировалъ нижеслѣдующими соображеніями. Чтеніе курса по Учебному плану назначено было на второй, весенній семестръ и потому читать этотъ курсъ болѣе научно, посвящая студентовъ во всѣ тонкости дѣла, совершенно не является возможнымъ, ибо студенты къ воспріятію такого курса недостаточно еще подготовлены,—ни съ точки зрѣнія знанія всѣхъ отдѣловъ курса Физики, ни съ точки зрѣнія лабораторной практики и знакомства съ инструментами и измѣрительными приборами. Остается, слѣдовательно, читать курсъ болѣе элементарный, но и это неудобно: такой курсъ студентамъ не нуженъ, такъ какъ у нихъ по всѣмъ отдѣламъ выполняемыхъ ими практическихъ работъ въ настоящее время уже имѣются литографированныя записки, изданныя лабораторій; въ этихъ запискахъ изложены краткія описанія приборовъ даннаго отдѣла и указанія о томъ, какъ ими пользоваться при работахъ. Раньше, чѣмъ приступить къ работамъ въ извѣстной области (теплота, свѣтъ, электричество и пр.) студенты прочитываютъ соотвѣтствующій отдѣлъ и затѣмъ уже, въ извѣстной мѣрѣ подготовленные, приступаютъ къ работамъ. Предложенный курсъ Физическихъ измѣреній болѣе элементарнаго характера, для студентовъ въ большей своей части былъ бы лишь повтореніемъ имъ уже извѣстнаго. При обсужденіи вопроса нѣкоторыми лицами была указана желательность научить студентовъ не только правильно

производить самыя наблюденія, но и умѣть пользоваться полученными результатами, дать имъ математическое освѣщеніе и, кромѣ того, относиться критически ко всей обстановкѣ опыта, правильно оцѣнивая вѣроятность ошибки, точность приборовъ и допустимость распространенія заключеній, полученныхъ изъ извѣстнаго ряда опытовъ, за предѣлы наблюденій и т. д. *К. А. Кругъ* указалъ, что читаемый имъ курсъ Электротехническія измѣренія могъ бы быть отчасти сокращенъ, если бы читался курсъ Физическихъ измѣреній вообще.

Большинствомъ 10 голосовъ противъ 4-хъ была признана желательность читать для всѣхъ студентовъ, послѣ исполненія ими работъ въ Физической лабораторіи, *обязательный* курсъ, который являлся бы для нихъ заключеніемъ и обобщеніемъ полученной ими лабораторной практики и знакомилъ бы ихъ съ теоріей наблюденій. Курсу этому рѣшено дать названіе *Физико-Техническія измѣренія*. На курсъ постановлено назначить одинъ годовой часъ, а подробную программу курса постановлено просить составить А. П. Величковскаго и К. А. Круга съ тѣмъ, чтобы послѣ этого фиксировать, на какомъ именно семестрѣ этотъ курсъ долженъ читаться (см. дальше ст. 38).

Ст. 2. Спеціальный курсъ Физики—отдѣлы о теплотѣ. Заслушана докладная записка профессора *В. И. Гриневецкаго* о желательности назначенія *необязательнаго спеціальнаго курса* Физики, въ размѣрѣ одного годового часа, по различнымъ отдѣламъ *о теплотѣ*. Студенты, занимающіеся по отдѣламъ котельныхъ топокъ, калорическихъ и паровыхъ двигателей, часто чувствуютъ необходимость въ болѣе основательныхъ знаніяхъ по различнымъ отдѣламъ о теплотѣ, и обязанность Учлища—дать имъ возможность восполнить эти весьма важные для техника пробѣлы. Предполагаемый курсъ, какъ необязательный и спеціальный, можетъ не быть систематическимъ, и носить, смотря по надобности, характеръ лекцій или семинарій. Постановили: представить Учебному Комитету о желательности ввести необязательный спеціальный курсъ Физики, по отдѣламъ о теплотѣ, въ размѣрѣ одного годового часа.

Ст. 3. Практическія упражненія по теоретическимъ предметамъ. На всѣ практическія упражненія по теоретическимъ предметамъ первыхъ 4-хъ семестровъ, за исключеніемъ Высшаго Анализа 2-го, въ соотвѣтствіи съ предложеніемъ лицъ, ведущихъ эти занятія, постановлено не назначать запасныхъ часовъ, а оставить занятія въ томъ видѣ, какъ они фактически были осуществлены въ истекшемъ году. Число годовыхъ часовъ рѣшили назначить: а) по Аналитической геом.—10; б) по Высшему анализу 1-му—10; b) по Высшему анализу 2-му 6, и сверхъ того 2 ч. запасныхъ; г) по Теоретической механикѣ 1-й и 2-й вмѣстѣ 18; д) по Аналитической механикѣ—8.

Ст. 4. Практическія упражненія по сопротивленію матеріаловъ. Заслушана докладная записка профессора *П. К. Худякова*, о необходимости въ будущемъ году назначить на упражненія по Сопротивленію

матеріаловъ, по крайней мѣрѣ, то количество часовъ, которое фактически было осуществлено въ истекшемъ году; по даннымъ П. К. Худякова на упражненіяхъ по сопротивленію матеріаловъ еженедѣльно успѣваетъ сдать экзаменъ и закончить работы въ среднемъ около 5—6 человѣкъ. Во время обсужденія этого вопроса было указано, что упражненія студентовъ по Сопротивленію матеріаловъ обходятся Училищу несоразмѣрно дорого, что пропускная способность по этому предмету сравнительно мала; какъ то, такъ и другое, является результатомъ введенія на этихъ занятіяхъ не групповаго характера работы студентовъ, что собственно имѣлось въ виду при организаціи всѣхъ упражненій вообще, а заданія задачъ и производство экзамена каждому студенту въ отдѣльности. Не входя въ оцѣнку, насколько имѣющаяся постановка упражненій по Сопротивленію матеріаловъ способствуетъ усвоенію студентами курса, было вполнѣ опредѣленно выражено, что подобная постановка упражненій, распространенная и на другіе предметы, была бы совершенно не по средствамъ Училищу, о чемъ, между прочимъ, Учебный Комитетъ нашелъ нужнымъ поставить на видъ Собранію Отдѣленія въ своемъ постановленіи объ ассигнованіи дополнительнаго кредита на усиленіе упражненій по Сопротивленію матеріаловъ въ истекшемъ полугодіи (см. ст. 23 Засѣд. Уч. Ком. 5 февр. 06 г.). Постановили: назначить на упражненія по Сопротивленію матеріаловъ 18 годовыхъ часовъ въ недѣлю, при чемъ представить Учебному Комитету, что, отводя 18 годовыхъ часовъ на эти упражненія, Собраніе Отдѣленія полагаетъ, что это число часовъ исчерпываетъ потребность въ упражненіяхъ по Сопротивленію матеріаловъ въ соотвѣтствіи съ числомъ часовъ упражненій по другимъ предметамъ.

Ст. 5. Практическія упражненія по Прикладной Механикѣ. По Прикладной Механикѣ постановлено назначить на бесѣды по моделямъ 5 годовыхъ часовъ и на графическія работы 10 годовыхъ часовъ.

Ст. 6. Практическія упражненія по Деталямъ машинъ. Заслушано словесное заявленіе профессора А. И. Сидорова о необходимости на будущій годъ назначить для упражненій по Деталямъ машинъ, сверхъ имѣвшихся въ текущемъ году 12 годовыхъ часовъ, еще 4 дополнительныхъ часа. Опытъ истекшаго года показалъ, что при 3-хъ руководителяхъ, имѣя въ виду самый характеръ упражненій, гдѣ приходится, помимо задачъ, постоянно обращаться къ чертежамъ „Атласа Деталей“, возможно было справиться лишь въ первую половину года, да и то только въ началѣ, когда число студентовъ, посѣщавшихъ упражненія, было не особенно значительно. Во второмъ полугодіи, когда студенты, освободившіеся отъ Сопротивленія матеріаловъ, въ большомъ количествѣ стали посѣщать занятія, работа съ ними трехъ руководителей стала почти невозможной и мало производительной. Каждому преподавателю приходилось вести бесѣду по Атласу съ нѣсколькими группами одновременно, задавая имъ вопросы по очереди, и, пока онъ давалъ объясне-

нія въ одной группѣ, другія, въ ожиданіи его, часто напрасно теряли время. Постановили: въ будущемъ Учебномъ году назначить на упражненія по Деталямъ машинъ 16 годовыхъ часовъ, при чемъ 4 добавочныхъ часа поручить, согласно предложенію А. И. Сидорова, преподавателямъ Е. Г. Кестнеру и И. И. Куколевскому, по 2 годовыхъ часа каждому.

2) *Засѣданіе 2 мая. Продолженіе обсужденій.*

Ст. 7. Курсъ Общей Электротехники. Преподаватель Б. И. Угримовъ доложилъ Собранію, что коллегія преподавателей электротехники считаетъ необходимымъ увеличить число часовъ на чтеніе курса Общей электротехники съ 3-хъ на 4 годовыхъ, ибо нѣкоторые отдѣлы курса въ настоящее время не удается прочитать за недостаткомъ времени. При обсужденіи было отмѣчено, что надо имѣть въ виду то обстоятельство, что настоящій курсъ для очень многихъ студентовъ (не спеціализирующихся по электротехническому отдѣлу) является единственнымъ въ этой новой для нихъ области техники и потому въ немъ, хотя бы отчасти, должны быть затронуты и такіе отдѣлы, которые подробнѣе затѣмъ излагаются еще разъ въ соотвѣтствующихъ спеціальныхъ необязательныхъ курсахъ. Постановили: назначить на чтеніе лекцій по Общей электротехникѣ 4 годовыхъ часа.

Ст. 8. Лабораторныя работы V и VI семестровъ. а) Постановлено ввести спеціальныя лабораторныя работы по испытанію различныхъ деталей изъ области Машиностроенія, на что назначить 5 запасныхъ годовыхъ часовъ, по 100 рублей за часъ, не пріурочивая пока этихъ занятій къ опредѣленнымъ лицамъ.

б) Постановлено въ соотвѣтствіи съ предложеніемъ электротехнической коллегіи назначить въ Электротехнической лабораторіи 18 годовыхъ часовъ на обязательныя работы и 18 годовыхъ часовъ на спеціальныя работы студентовъ.

Часы эти распредѣлены между слѣдующими руководителями. К. А. Кругъ—3 годовыхъ часа обязательн. занят. и 6 годовыхъ часовъ спеціальн. раб.; О. А. Пешель—12 годов. часовъ обязательн. занят. и 6 годов. часовъ спеціальн. раб.; Б. И. Угримовъ—3 годовыхъ часа обязательн. занят. и 6 годов. часовъ спеціальн. работъ.

Ст. 9 Работы и упражненія въ Гидравлической лабораторіи. Заслушана докладная записка Ад.-Профессора А. И. Астрова, въ которой онъ дѣлаетъ Собранію Отдѣленія слѣдующія 4 предложенія: 1) организовать въ Гидравлической лабораторіи съ будущаго учебнаго года практическія упражненія студентовъ по курсу Гидравлики, на что въ Учебномъ планѣ назначить 2 годовыхъ часа; 2) означенныя занятія поручить лаборанту Гидравлической лабораторіи И. И. Куколевскому и для той же цѣли учредить должность второго лаборанта, съ вознагражденіемъ 1200 рублей и съ правами государственной службы; означеннаго

второго лаборанта, въ виду намѣченныхъ на нынѣшнее лѣто работъ по установкѣ турбинъ, весьма желательно пригласить съ 1-го іюня с./г.; 3) для спеціальныхъ работъ по насосамъ и компрессорамъ назначить 3 годовыхъ часа по 100 рублей, поручивъ ихъ И. И. Куколевскому; 4) въ учебномъ планѣ и въ Обзорѣ внести соотвѣтствующія измѣненія, согласно запискѣ А. И. Астрова. Всѣ эти предложенія Собраніемъ Отдѣленія были приняты, при чемъ второе съ тѣмъ, чтобы вопросъ о лицѣ, которое будетъ приглашено на должность второго лаборанта Гидравлической лабораторіи, былъ поставленъ на повѣстку ближайшаго Засѣданія (см. ст. 23).

Ст. 10. Запасные часы занятій въ учебныхъ мастерскихъ. Запасные часы занятій въ учебныхъ мастерскихъ въ количествѣ 15 постановлено распредѣлить между слѣдующими лицами: А. К. Весселю 5 годов. час. въ модельной и кузницѣ, Г. Л. Ларіонову 5 годов. час. въ литейной и Н. Н. Шварцману 5 годов. час. въ механической.

Ст. 11. Курсъ металлургіи желѣза. Принято предложеніе преподавателя А. М. Бочвара сдѣлать читаемый имъ курсъ „Общей металлургіи“ для механиковъ необязательнымъ, измѣнивъ соотвѣтствующимъ образомъ программу обязательнаго курса „Металлургіи желѣза“; число часовъ, назначенныхъ на эти два предмета, остается въ прежнемъ количествѣ.

Ст. 12. Работы въ лабораторіи паротехники. Заслушана докладная записка профессора В. И. Гриневецкаго о расширеніи лабораторныхъ работъ студентовъ въ Паровой лабораторіи. Авторъ предлагаетъ: 1) въ дополненіе къ существующимъ учредить третью должность лаборанта Лабораторіи паротехники съ окладомъ 1200 руб. въ годъ и поручить ему 12 недѣльныхъ часовъ занятій; 2) назначить по примѣру прошлаго года 10 запасныхъ часовъ (съ оплатою по 100 руб. за часъ) съ тѣмъ, чтобы эти занятія могли быть поручены одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, связаннымъ съ лабораторіей (см. ст. 19, дополненіе). Постановили: принять эти предложенія съ тѣмъ, чтобы вопросъ о лицѣ, которое будетъ приглашено на вновь учрежденную должность лаборанта, былъ поставленъ на повѣстку ближайшаго Засѣданія (см. ст. 24).

3) *Засѣданіе 8 мая. Продолженіе обсужденій.*

Ст. 13. Курсы Электротехническихъ измѣреній и Перемѣнныхъ токовъ и Электрическія установки. Согласно предложенію преподавателей Электротехники постановили назначить: 1) на чтеніе курса Электротехническихъ измѣреній 2 годов. часа, вмѣсто бывшаго одного; 2) назначить 1 запасный годовой часъ на упражненія по курсу Перемѣнныхъ токовъ; 3) назначить на чтеніе курса Электротехническихъ установокъ $2^1/_2$ годовыхъ часа, вмѣсто прежнихъ $1^1/_2$ часовъ; 4) разрѣшить

преподавателю Н. И. Сушкину приватно читать нѣкоторые отдѣлы о Трамваяхъ; 5) курсъ Построенія динамо-машинъ и моторовъ въ будущемъ учебномъ году оставить въ прежнемъ положеніи.

Ст. 14. Курсы по Технологіи волокнистыхъ веществъ. Согласно предложенію профессора С. А. Федорова постановили внести слѣдующія измѣненія въ наименованіи и числѣ часовъ всѣхъ курсовъ по Технологіи волокнистыхъ веществъ:

Было въ 1906—07 г.	Назначается на 1907—08 г.
Общеобязательный курсъ.	
Общая технологія волокнистыхъ веществъ . . . . 2 г. ч.	Общая технологія волокнистыхъ веществъ . . . . 2 г. ч.
Спеціальные курсы.	
Матеріаловѣдѣніе волокнист. веществъ . . . . . 1 г. ч.	Матеріаловѣдѣніе волокнист. веществъ . . . . . 1 г. ч.
Хлопкопряден. и ткачество 2 г. ч.	Хлопкопряденіе . . . . . 1 г. ч.
*) Льнопряденіе и шелковое производство . . . . . $1\frac{1}{2}$ г. ч.	Ткачество . . . . . 1 г. ч.
*) Суконное производство $\frac{1}{2}$ г. ч.	Льнопряденіе . . . . . 1 г. ч.
*) Шерстопряденіе . . . . 1 г. ч.	Суконное производство . . $\frac{1}{2}$ г. ч.
Устройство, оборудованіе и эксплоатац. фабрикъ . . 1 г. ч.	Шерстопряденіе . . . . . 1 г. ч.
	Устройство, оборудованіе и эксплоатац. фабрикъ . . $1\frac{1}{2}$ г. ч.

Ст. 15. Лабораторныя работы по Технологіи волокнистыхъ веществъ. На основаніи словеснаго заявленія профессора С. А. Федорова постановлено увеличить число лабораторныхъ занятій по Технологіи волокнистыхъ веществъ съ машинами и матеріалами производства съ 12 на 24 годовыхъ часа съ тѣмъ, чтобы вопросъ о распредѣленіи этихъ занятій между преподавателями по курсамъ Технологіи волокнистыхъ веществъ былъ разсмотрѣнъ осенью, при началѣ занятій.

Ст. 16. Курсъ Двигателей внутренняго сгоранія. Постановили въ будущемъ учебномъ году чтеніе курса Двигателей внутренняго сгоранія поручить профессору В. И. Гриневецкому, который приватно уже читалъ этотъ курсъ студентамъ въ весеннемъ полугодіи истекшаго 1906—1907 учебнаго года.

Статья 17. Лабораторныя работы по газовымъ двигателямъ. Согласно представленію лабораторной комиссіи, постановили назна-

*) Предполагалось читать, чередуясь черезъ годъ.

чить въ будущемъ учебномъ году 5 запасныхъ часовъ лабораторныхъ работъ на испытанія газовыхъ двигателей, оставляя открытымъ вопросъ о томъ, кому эти работы будутъ поручены.

Статья 18. Инженеръ при лабораторіи газовыхъ двигателей. Заслушана докладная записка профессора В. И. Гриневецкаго, въ которой онъ, въ виду значительной загруженности его большимъ числомъ курсовъ и работъ, проситъ о временномъ приглашеніи въ помощь себѣ для исполненія черновой работы, личнаго ассистента, присвоивъ ему названіе Инженера при Лабораторіи газовыхъ двигателей (по вольному найму), съ вознагражденіемъ изъ расчета 600 рублей въ годъ. Постановили представить Учебному Комитету о желательности временно учредить должность Инженера при лабораторіи газовыхъ двигателей съ тѣмъ, чтобы вопросъ о лицѣ, которое В. И. Гриневецкій предлагаетъ на эту должность, былъ поставленъ на ближайшее Засѣданіе (См. ст. 35).

Ст. 19. Дополненіе къ ст. 12 сего протокола. Въ дополненіе къ сдѣланному ранѣе постановленію (ст. 12 сего протокола) постановили: изъ намѣченныхъ 10 запасныхъ часовъ въ Лабораторіи Паротехники 5 часовъ поручить теперь же Л. П. Смирнову, а остальные 5 часовъ пока оставить въ запасѣ.

Ст. 20. Курсъ паровыхъ турбинъ. Заслушано заявленіе профессора А. И. Сидорова о желательности принять мѣры къ тому, чтобы при первой возможности ввести въ Техническомъ Училищѣ чтеніе курса Паровыхъ турбинъ. Въ виду невозможности теперь же поручить чтеніе этого курса одному изъ имѣющихся въ Училищѣ преподавателей, а также въ виду того, что мало вѣроятій найти такое лицо путемъ объявленія конкурса, постановили курса Паровыхъ турбинъ на будущій годъ пока еще не назначать, а заявленіе А. И. Сидорова занести въ протоколъ.

Ст. 21. Конструктивное изученіе машинъ хлопко-прядильнаго и ткацкаго производствъ. Заслушана докладная записка преподавателя Н. А. Васильева о желательности ввести въ программу Техническаго Училища конструктивное изученіе студентами машинъ бумаго-прядильнаго и ткацкаго производствъ. Такое изученіе могло бы быть организовано путемъ сниманія эскизовъ съ имѣющихся въ Лабораторіи волокнистыхъ веществъ машинъ и затѣмъ проектированія по извѣстнымъ заданіямъ отдѣльныхъ характерныхъ деталей машинъ текстильной промышленности. По обсужденіи этого вопроса, встрѣтившаго полное сочувствіе Собранія, постановили назначить 1 годовой часъ для занятій по Конструктивному изученію хлопко-прядильныхъ и ткацкихъ машинъ; занятія эти поручить Н. А. Васильеву; въ программахъ спеціальныхъ проектовъ по планамъ № 20, 23 и 24 внести требованіе частичной конструктивной разработки нѣкоторыхъ машинъ (факультативно).

Ст. 22. Курсы организаціи и эксплоатаціи механическихъ заводовъ и построеніе машинъ прокатнаго и кузнечнаго производствъ. Заслушана прилагаемая при семъ протоколѣ докладная записка, подпи-

санная профессорами: А. И. Астровымъ, В. И. Гриневецкимъ и А. И. Сидоровымъ, въ которой Собранію Отдѣленія предлагается ввести въ программу Училища новые курсы—*Организація и оборудованіе механическихъ и прокатныхъ заводовъ* и *Построеніе машинъ и приборовъ прокатнаго и кузнечнаго производствъ*. При обсужденіи было указано, что введеніе перваго курса весьма желательно, такъ какъ его недостатокъ въ программахъ Училища ощущается уже давно. Въ общей программѣ развитія преподаванія въ области технологіи металловъ, разсматривавшейся въ прошломъ году, этотъ предметъ уже былъ упомянутъ, но отложенъ во 2-ю очередь, по причинѣ трудностей найти подходящаго преподавателя. Наконецъ отмѣчалось, что подобный курсъ, но въ области Технологіи волокнистыхъ веществъ, давно имѣется и что для дѣйствительнаго развитія спеціализаціи по Технологіи металловъ курсъ необходимъ. По поводу второго курса указывалось, что его успѣхъ въ большей мѣрѣ зависитъ отъ достоинствъ преподавателя, почему вводить его, не имѣя въ виду подходящаго лица, не слѣдовало бы. Иниціаторы предложенія указывали, что такое лицо въ данномъ случаѣ имѣется въ виду и если Собраніе рѣшитъ ввести эти курсы, то они съ своей стороны будутъ рекомендовать Отдѣленію поручить чтеніе обоихъ курсовъ Инж.-Мех. Николаю Францевичу *Чарновскому* (выпуска 1896 года), который до самаго послѣдняго времени занималъ должность завѣдующаго прокатнымъ отдѣленіемъ на Сормовскомъ заводѣ. Постановили: 1) единогласно—ввести спеціальный курсъ Организація и оборудованіе механическихъ заводовъ, назначивъ на него $1^1/_2$ годовыхъ часа; 2) большинствомъ 13 противъ 1 голоса—ввести также, отдѣльно отъ перваго, спеціальный курсъ Построеніе машинъ и приборовъ прокатнаго и кузнечнаго производствъ, назначивъ на него $^1/_2$ годовыхъ часа. Послѣ этого Предсѣдателемъ было предложено обсудить, какимъ образомъ замѣстить вакансіи преподавателей этихъ предметовъ—путемъ конкурса или рекомендаціи кандидата членами Собранія.

К. В. Киршъ указалъ, что Собраніе уже неоднократно выражало желательность замѣщать по возможности всѣ вакансіи путемъ объявленія конкурса; желательно и въ данномъ случаѣ сохранить этотъ принципъ и потому необходимо назначить конкурсъ. *И. В. Арбатскій* также находитъ принципіально необходимымъ назначить конкурсъ, ибо въ противномъ случаѣ нѣтъ никакого критерія, какъ опредѣлить границу, когда нуженъ конкурсъ и когда онъ не нуженъ. *К. А. Кругъ* указалъ, что на объявленія въ газетахъ о конкурсѣ тратятся значительныя средства и потому нѣтъ особыхъ основаній назначать конкурсъ, разъ имѣется уже въ виду вполнѣ опредѣленное лицо. *Л. Г. Киферъ* считаетъ вообще желательнымъ замѣщать вакансіи преподавателей путемъ объявленія конкурса, но находитъ совершенно неправильнымъ ради сохраненія принципа назначать конкурсъ *во всѣхъ* случаяхъ, не считаясь съ обстоятельствами дѣла. Въ данномъ случаѣ требуется преподаватель съ весьма спеціальными знаніями, на очень небольшое число часовъ и

потому весьма мало вѣроятія, что объявленіе конкурса, помимо уже рекомендуемаго Отдѣленію одного кандидата, привлечетъ еще нѣсколько лицъ, изъ которыхъ могъ бы быть сдѣланъ соотвѣтствующій выборъ, а между тѣмъ объявленіе конкурса затянетъ дѣло утвержденія выбраннаго кандидата на весьма долгій срокъ и во всякомъ случаѣ настолько, что въ осеннемъ семестрѣ эти предметы читать не придется. *В. И. Гриневецкій* присоединяется къ послѣднему мнѣнію, находя, что объявленіе конкурса останется безрезультатнымъ, а между тѣмъ изъ-за него избраніе кандидатовъ можно будетъ сдѣлать во всякомъ случаѣ не ранѣе середины сентября; кромѣ того онъ разъясняетъ, что проектъ новаго устава для замѣщенія преподавательскихъ вакансій допускаетъ какъ путь конкурса, такъ и путь рекомендаціи, безъ объявленія конкурса.

Постановили единогласно: конкурса на эти предметы не назначать, а вопросъ объ избраніи рекомендуемаго Отдѣленію кандидата поставить на повѣстку ближайшаго Засѣданія (См. ст. 34).

Ст. 23. Замѣщеніе должности лаборанта гидравлической лабораторіи. Заслушана прилагаемая при семъ протоколѣ докладная записка, подписанная Ад.-Профессоромъ А. И. Астровымъ и преподавателемъ И. И. Куколевскимъ, въ которой названныя лица рекомендуютъ Собранію Отдѣленія Инж.-Мех. Альберта Альбертовича *Отта* (выпуска 1907 года) въ качествѣ желательнаго кандидата на должность второго лаборанта Гидравлической лабораторіи (см. ст. 9 сего проток.). Баллотировка шарами дала 11 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ шара. Постановили представить Учебному Комитету Инж.-Механика А. А. Отта въ качествѣ желательнаго кандидата на должность второго лаборанта Гидравлической лабораторіи. Согласно постановленію отъ 2 мая (ст. 9 сего протокола), вслѣдствіе командированія лаборанта И. И. Куколевскаго за границу и вслѣдствіе текущихъ работъ въ лабораторіи по установкѣ новыхъ машинъ, А. А. Отту желательно поручить исполненіе обязанностей лаборанта, начиная съ 1-го іюня сего года, не дожидаясь утвержденія въ должности.

Ст. 24. Замѣщеніе должности третьяго лаборанта лабораторіи паротехники. Заслушана прилагаемая при семъ протоколѣ докладная записка профессора В. И. Гриневецкаго и преподавателя К. В. Кирша, въ которой они на должность третьяго лаборанта въ Лабораторіи паротехники (см. ст. 12 сего протокола) рекомендуютъ Инж.-Мех. И. В. *Арбатскаго*. Было указано, что подробная рекомендація И. В. Арбатскаго сообщалась Собранію Отдѣленія недавно, по поводу его избранія на должность завѣдующаго свѣтокопирнымъ кабинетомъ. Баллотировка шарами дала 12 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ шара. Постановили представить Учебному Комитету Инж.-Механика Ивана Владиміровича Арбатскаго въ качествѣ желательнаго кандидата на должность третьяго лаборанта Лабораторіи паротехники. Зачисленіе его на должность желательно произвести съ 1-го августа 1907 года, въ виду необходимости поручить ему исполненіе нѣкоторыхъ работъ въ лабораторіи уже въ теченіе лѣтняго времени.

Ст. 25. Спеціальное архитектурно-строительное проектированіе. За спеціальное проектированіе по архитектурѣ не установлено основного вознагражденія, особаго отъ основного вознагражденія за сокращенное архитектурное проектированіе. Въ виду того, однако, что В. Г. Залѣсскій ведетъ со студентами только спеціальное проектированіе по Архитектурѣ, не участвуя въ сокращенномъ, постановили внести въ платежную вѣдомость 200 рублей основного вознагражденія В. Г. Залѣсскому за спеціальное проектированіе по архитектурѣ.

Ст. 26. Спеціальное инженерно-строительное проектированіе по плану № 28 (водоснабженіе). Постановили *К. М. Игнатову*, избранному Учебнымъ Комитетомъ, но не утвержденному еще г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, поручить спеціальное проектированіе по Водоснабженію (планъ № 28), отмѣтивъ это какъ въ новомъ изданіи Обзора, такъ и въ платежной вѣдомости на 1907—8 учебный годъ.

Ст. 27. Спеціальное проектированіе по двигателямъ внутренняго сгоранія. Заслушана докладная записка профессора В. И. Гриневецкаго о спеціальномъ проектированіи по Двигателямъ внутренняго сгоранія, въ которой онъ предлагаетъ ввести два новыхъ спеціальныхъ плана № 8 bis и № 9 bis, воздуходувную и насосную установку съ двигателемъ внутренняго сгоранія вмѣсто парового; кромѣ того онъ предлагаетъ въ планѣ № 10 отмѣнить требованіе предварительнаго проекта паровой машины. Постановили внести въ указанные планы спеціализаціи соотвѣтствующія измѣненія, какъ они изложены въ запискѣ В. И. Гриневецкаго, съ тою разницею, что третьяго руководителя по газовымъ двигателямъ пока не назначать. Кромѣ того постановили представить Учебному Комитету, что вознагражденіе за каждый проектъ должно быть по плану № 10 и 8 bis—40 рублей, а по второму 9 bis оно должно быть 30 рублей за двигатель и 20 рублей за воздуходувную часть.

Ст. 28. Спеціально Инженерно-строительное проектированіе по плану № 29 (мостъ). Заслушана докладная записка преподавателя И. П. Прокофьева по вопросу о спеціальномъ проектѣ моста по плану № 29, въ которой онъ указываетъ, что при разработкѣ лишь металлической конструкціи моста непередъ заданнаго типа и пролета студентамъ остается лишь шаблонная работа подсчета силъ и размѣровъ поперечныхъ сѣченій стержней. Считая такую постановку спеціальнаго проектированія мало способствующей развитію студентовъ и потому не соотвѣтствующей цѣли, авторъ записки предлагаетъ включить въ программу спеціальнаго проекта моста, кромѣ разработки металлической конструкціи его, также выборъ его системы, числа и конструкцій опоръ, соотвѣтственно заданнымъ мѣстнымъ условіямъ; кромѣ того въ программу проекта должна входить разработка плана сборки моста и конструкцій подмостей. При обсужденіи этого предложенія, встрѣтившаго полное сочувствіе Собранія, было указано, что основная цѣль спеціальнаго

проектированія заключается въ томъ, чтобы ввести студентовъ въ самостоятельное рѣшеніе техническихъ задачъ. Всѣ программы по спеціальнымъ проектамъ изъ области машиностроенія эту цѣль и преслѣдуютъ, такъ какъ они требуютъ законченной и цѣльной комбинаціи рѣшеній нѣсколькихъ техническихъ задачъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ предписываютъ снабжать зданіе мѣстными условіями. Задача проекта моста практически трудна, конечно, не въ смыслѣ его расчета, весьма подробно изученнаго, сколько въ смыслѣ выбора системы, числа опоръ и раціональнаго плана сборки. Ограниченіе задачи проекта тѣсными рамками заданной системы и пролета, дѣйствительно, настолько суживаетъ область работы, что почти лишаетъ студентовъ самостоятельности. Въ виду этого получается, что проектъ моста считается среди студентовъ *легкимъ*, хотя и требуетъ большого числа листовъ; въ истекшемъ году наибольшій % спеціальныхъ проектовъ, выбранныхъ студентами, приходится на планъ № 29 (проектъ моста), чего нельзя не сопоставить съ значительнымъ числомъ студентовъ, стремящихся *скорѣе кончить курсъ*. Поэтому, привѣтствуя предложеніе И. П. Прокофьева внести въ программу спеціальнаго инженерно-строительнаго проектированія по плану № 29 такія измѣненія, которыя должны поднять степень сознательной и самостоятельной работы студентовъ при исполненіи этого проекта, постановили единогласно принять это предложеніе и внести указанныя измѣненія въ новое изданіе Обзора.

Ст. 29. Спеціальный проектъ электрическаго крана (№ 16). По предложенію преподавателя Л. Г. Кифера постановили въ текстѣ спеціальнаго плана № 16—Электрическаго крана—внести нѣкоторыя измѣненія съ тѣмъ, чтобы по нему можно было исполнять сокращенный проектъ котельной установки со спеціальнымъ развитіемъ всего необходимаго механическаго оборудованія для снабженія установки углемъ, а также устройствомъ для храненія при ней извѣстнаго запаса топлива.

Ст. 30. Смѣтное назначеніе на спеціальное проектированіе. Постановили: внести въ смѣту будущаго 1907—8 учебнаго года на добавочное вознагражденіе по спеціальному проектированію сумму въ 6000 рублей, которая слагается изъ 1200 рублей добавочнаго вознагражденія за уже записанныхъ студентовъ и изъ суммы 4800 р., которую придется выплатить, въ среднемъ по 50 руб. за проектъ, считая, что могутъ записаться вновь около 96 студентовъ.

Ст. 31. Курсъ элементовъ машиновѣдѣнія. Заслушано заявленіе профессора А. И. Сидорова о желательности требовать отъ студентовъ, желающихъ экзаменоваться по курсу *Элементы машиновѣдѣнія*, предварительной сдачи Теоретической механики. При голосованіи за принятіе этого предложенія голосовали всѣ противъ одного. Постановили принять это предложеніе, о чемъ указать въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ Обзора и во вновь печатаемыхъ предметныхъ книжкахъ.

Ст. 32. Курсъ синдикатовъ и рабочихъ союзовъ. Предсѣдатель предложилъ Собранію Отдѣленію обсудить вопросъ о томъ, не найдетъ ли

оно нужнымъ просить Учебный Комитетъ, чтобы введенный въ этомъ году курсъ *Синдикаты и рабочіе союзы*, прочитанный І. М. Гольдштейномъ, былъ сохраненъ въ Учебномъ планѣ будущаго года. При этомъ Предсѣдатель доложилъ Собранію, что, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія этого вопроса и въ случаѣ желанія поручить чтеніе этого курса І. М. Гольдштейну, послѣдній со своей стороны просилъ бы не назначать на этотъ предметъ болѣе одного годового часа. Это сокращеніе времени не повело бы къ сокращенію программы, такъ какъ разные отдѣлы курса могли бы быть съ успѣхомъ прочитаны, чередуя ихъ чтеніе черезъ годъ. Единогласно постановили представить Учебному Комитету о желательности сохраненія въ Учебномъ планѣ на 1907-08 учебный годъ курса Синдикаты и рабочіе союзы, съ порученіемъ его І. М. Гольдштейну въ размѣрѣ одного годового часа съ тѣмъ, чтобы одна половина курса излагалась въ одинъ годъ, другая же половина въ слѣдующій годъ.

Ст. 33. Курсъ профессіональной гигіены. Предсѣдатель предложилъ Собранію Отдѣленія обсудить вопросъ о томъ, не найдетъ ли оно нужнымъ просить Учебный Комитетъ, чтобы временно введеный въ этомъ году курсъ *Профессіональной гигіены*, прочитанный Л. М. Лялинымъ, былъ сохраненъ въ Учебномъ планѣ будущаго года. При этомъ Предсѣдатель доложилъ Собранію, что, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія этого вопроса и въ случаѣ желанія поручить чтеніе этого курса Л. М. Лялину, послѣдній съ своей стороны проситъ имѣть въ виду, что вмѣстить читаемый имъ курсъ въ назначенное на него число часовъ не представляется возможнымъ, какъ это выяснилось изъ опыта истекшаго года.

Постановили: представить Учебному Комитету о желательности сохраненія въ Учебномъ планѣ на 1907-08 уч. годъ курса Профессіональная гигіена съ порученіемъ его въ размѣрѣ $1^1/_2$ год. часа Л. М. Лялину, считая 1 годовой часъ на чтеніе общей части, а $^1/_2$ год. часа на спеціальную часть съ тѣмъ, чтобы послѣдняя читалась, чередуя черезъ годъ для химическихъ и механическихъ производствъ.

4) *Засѣданіе 16 мая. Продолженіе обсужденій.*

Ст. 34. Замѣщеніе должности преподавателя спеціальныхъ курсовъ механической технологіи. Заслушана прилагаемая при семъ протоколѣ докладная записка, подписанная А. И. Астровымъ, А. П. Гавриленко, В. И. Гриневецкимъ и А. И. Сидоровымъ, въ которой названныя лица рекомендуютъ Собранію Механическаго Отдѣленія Инженеръ-Механика Николая Францевича *Чарновскаго* (выпуска 1906 года) на должность преподавателя вновь введенныхъ въ Учебный планъ спеціальныхъ предметовъ Организація и оборудованіе механическихъ заводовъ и Построеніе машинъ и станковъ прокатнаго и кузнечнаго производствъ.

Баллотировка шарами дала 13 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ шара. Постановили: представить Учебному Комитету Инженеръ-Механика Н. Ф. Чарновскаго въ качествѣ желательнаго кандидата на должность преподавателя спеціальныхъ предметовъ—Организація и оборудованіе механическихъ заводовъ въ размѣрѣ $1^1/_2$ годов. часовъ и Построеніе машинъ и станковъ прокатнаго и кузнечнаго производствъ въ размѣрѣ $^1/_2$ годов. часа.

Ст. 35. Замѣщеніе должности инженера при лабораторіи двигателей внутренняго сгоранія. Заслушана прилагаемая при семъ протоколѣ докладная записка профессора В. И. Гриневецкаго, въ которой онъ предлагаетъ пригласить изъ платы по найму Инженера при лабораторіи Двигателей внутренняго сгоранія Инж.-Мех. Евгенія Карловича *Мазинга* (выпуска 1906 года). Рекомендація Е. К. Мазинга въ Собраніи была поддержана присутствовавшимъ въ засѣданіи А. И. Астровымъ, хорошо знающаго его, по его занятіямъ по проектированію, и К. В. Киршемъ, который былъ съ нимъ на нѣсколькихъ серьезныхъ экспертизахъ и потому имѣлъ случай видѣть Е. К. Мазинга при самой работѣ. Баллотировка шарами дала 11 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ шаровъ. Постановили: представить Учебному Комитету о желательности *временно* пригласить Инж.-Мех. Е. К. Мазинга въ качествѣ Инженера, съ вознагражденіемъ изъ расчета 600 рублей въ годъ, если возможно, то съ 1-го іюля, дабы дать ему возможность оріентироваться въ предстоящихъ ему работахъ и участвовать въ установкѣ опытнаго двигателя Кертинга.

Ст. 36. Предметы—начертательная геометрія, проекціонное черченіе и скицированіе и рисованіе. Обсуждали предварительно разосланный всѣмъ преподавателямъ докладъ спеціальной Комиссіи по вопросу объ измѣненіи программъ курсовъ и работъ по Начертательной геометріи, Черченію и Рисованію. При обсужденіи вопроса были высказаны слѣдующія мнѣнія: *В. И. Гриневецкій:* необходимо считаться съ тѣмъ фактомъ, что въ глазахъ студентовъ работы по Начертательной геометріи и Рисованію сильно деградированы и потому одной только перемѣной программы занятій дѣла поправить нельзя. Положеніе Рисованія онъ, не только у насъ, но вообще во всѣхъ высшихъ техническихъ школахъ, находитъ плачевнымъ; возродить его—безнадежная задача, да и нѣтъ въ томъ особой необходимости, ибо кто уже умѣетъ рисовать, тому оно не нужно, а кто не умѣетъ рисовать, того все равно въ то короткое время, которое въ высшей школѣ является возможнымъ удѣлить на этотъ предметъ, научить рисовать нельзя. Поэтому онъ предлагаетъ уничтожить Рисованіе, какъ предметъ обязательный, сохранивъ его въ программѣ Училища въ видѣ предмета необязательнаго — лишь для желающихъ. Упражненія по Начертательной геометріи, по его мнѣнію, не слѣдуетъ дѣлить на теоретическія и практическія; все надо объединить въ рукахъ одного лица и лучше всего руководительство этими работами поручить преподавателямъ-инженерамъ, тогда сюда же можетъ

быть включено скицированіе частей машинъ съ натуры и на память, что создастъ естественный переходъ отъ Начертательной геометріи къ Черченію и позволитъ нѣсколько разгрузить послѣднее. *А. И. Астровъ* находитъ, что предлагаемую Комиссіей программу работъ Черченія слѣдовало бы сократить и просить не упускать изъ виду вопроса о томъ, какъ предполагается ввести въ Училищѣ новую программу работъ. Программу работъ по Начертательной геометріи надлежитъ разработать болѣе детально. *А. И. Ивановъ* указалъ, что рисованіе съ натуры деталей машинъ представляетъ большія трудности для студентовъ, даже очень порядочно рисующихъ довольно сложные орнаменты и часто они очень долго бьются, чтобы положить вѣрный контуръ. Разъ имѣется стремленіе выкинуть Рисованіе изъ числа обязательныхъ предметовъ, то, можетъ быть, лучше установить экзаменъ по Рисованію для вновь поступающихъ, а Рисованіе совершенно исключить изъ программы Училища. *В. С. Щегляевъ* указалъ, что постоянно приходится замѣчать, что студенты сильно затрудняются въ изображеніи на память какихъ-либо приборовъ, аппаратовъ и даже иногда схемъ. *Л. Г. Киферъ* въ скицированіи и рисованіи видитъ два совершенно различныхъ и рѣзко различающихся метода изображенія различныхъ тѣлъ и считаетъ, что для инженера въ одинаковой степени важенъ какъ тотъ, такъ и другой. *Н. К. Пафнутьевъ* замѣтилъ, что въ данное время, когда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ-рядъ мѣняется программа работъ по Черченію, совершенно нѣтъ никакихъ данныхъ, чтобы судить, можно ли уменьшить число работъ по этому предмету. Степень подготовки лицъ, поступающихъ въ Училище, весьма различна. Замѣчается, что для лицъ, поступающихъ въ Училище, не умѣющихъ чертить, наша программа слишкомъ недостаточна; для студентовъ, уже умѣющихъ чертить, всегда имѣется возможность освободиться отъ работъ частью или полностью, исполнивъ провѣрочную работу, и потому уменьшать программу не слѣдуетъ. Постановили: 1) чтеніе Начертательной геометріи по программѣ, выработанной Комиссіей въ количествѣ $1^1/_2$ годов. часовъ, послѣ закрытой баллотировки, давшей 10 избирательныхъ и 3 шара неизбирательныхъ, поручается на одно пятилѣтіе, изъ платы по найму, И. Е. Михалевскому. 2) Вводятся обязательныя групповыя занятія по Начертательной геометріи и скицированію *) въ количествѣ 6 часовъ въ осеннемъ полугодіи (1 семестръ), съ размѣромъ группъ, не превосходящимъ такового по Машиностроительному черченію и съ платою по 125 рублей за 1 годовой часъ групповыхъ занятій. Занятія эти должны состоять въ рѣшеніи задачъ по Начертательной геометріи и въ составленіи эскизовъ, пользуясь методами ортогональныхъ и косоугольныхъ проекцій. 3) На Машиностроительное черченіе 1-ое и 2-ое назначается 6 годовыхъ часовъ (вмѣсто бывшихъ до сихъ поръ 7-ми часовъ), которые распредѣляются по полугодіямъ неравномѣрно, а именно на 1-е, въ весеннемъ полугодіи (2 семестръ) — 9

*) Въ учебномъ планѣ эти занятія названы — проекціонное черченіе и скицированіе.

часовъ и на 2-е, въ осеннемъ полугодіи (семестръ) 3 часа. Между графическими работами студентовъ по Начертательной геометріи и Черченію устанавливается обязательная послѣдовательность, такъ что къ Машиностроительному черченію будутъ допускаться лишь студенты, окончившіе всѣ требуемыя графическія работы по Начертательной геометріи и Скицированію. 4) Число группъ на оба вышеуказанные предмета назначается на 1907—1908 учебный годъ въ количествѣ 10 для графическихъ работъ по Начертательной геометріи и Скицированію, и въ количествѣ 12 для Машиностроительнаго черченія въ обоихъ полугодіяхъ (считая въ томъ числѣ группы Р. В. Полякова и М. Г. Лукина). 5) Назначается 20 годовыхъ часовъ дежурства въ Модельномъ кабинетѣ вмѣсто имѣвшихся прежде 26 часовъ; распредѣленіе этого числа часовъ между отдѣльными преподавателями Машиностроительнаго черченія поручается сдѣлать комиссіи по черченію. 6) Руководительство графическими работами студентовъ по Начертательной геометріи и Скицированію (въ Учебномъ планѣ названо Проекціонное черченіе и Скицированіе) поручается преподавателямъ инженерамъ, преимущественно изъ преподавателей Машиностроительнаго черченія. Сверхъ того назначается въ осеннемъ полугодіи 4 часа необязательныхъ упражненій студентовъ по Начертательной геометріи, руководительство которыми поручается И. Е. Михалевскому. Закрытой подачей записокъ руководителями группъ по Начертательной геометріи были намѣчены слѣдующіе кандидаты: Бриткинъ, Грейфе, Пафнутьевъ и Румянцевъ—13 голосами, Кестнеръ—12 голосами, Зубаревъ—11 голосами, Кустовъ —9 гол., Смирновъ—10, Васильевъ Н. А.—7, Григорьевъ и Розановъ—6, Цируль—5 и Лукинъ—3 голосами и еще отказавшіеся въ засѣданіи Куколевскій, Поляковъ и Арбатскій. 7) Обязательныя работы студентовъ по Рисованію отмѣняются, но вводится Рисованіе, какъ необязательный предметъ для желающихъ, въ 3 группахъ, при $4^1/_2$ годовыхъ часахъ (3 часа въ осеннемъ семестрѣ). По послѣднему вопросу преподаватели Горскій и А. И. Ивановъ остались при особомъ мнѣніи.

Ст. 37 Курсъ Геодезіи. При обсужденіи программы курса Геодезіи, представленной той же Комиссіей, А. И. Астровымъ была высказана желательность включить въ программу этого предмета главы о *дальномѣрахъ*, *кипрегеляхъ* и о *барометрическомъ нивеллированіи*. И. В. Арбатскимъ было указано на фотографическую съемку, которую также желательно ввести въ курсъ. Постановили: утвердить представленную комиссіей программу, включивъ въ нее вышеуказанныя статьи; назначить на курсъ Геодезіи въ будущемъ 1907-08 учебномъ году то же число часовъ, а именно 1 годовой часъ на чтеніе лекціи (2 часа въ весеннемъ полугодіи) и 3 годовыхъ часа групповыхъ занятій для лѣтнихъ практическихъ упражненій въ 3-хъ группахъ. При обсужденіи вопроса о томъ, кому поручить чтеніе курса Геодезіи, было высказано, что чтеніе этого курса желательно было бы поручить лицу, болѣе близкому къ строительной практикѣ, а именно инженеру. Въ видахъ при-

влеченія въ Училище такого лица, рѣшили представить Учебному Комитету о желательности объявить конкурсъ на замѣщеніе вакантной должности преподавателя Геодезіи, съ указаніемъ, что по Учебному плану Училища на этотъ предметъ отводится 1 годовой часъ лекцій и руководство лѣтними практическими занятіями студентовъ.

Ст. 38. Курсъ физическихъ измѣреній. Заслушана и утверждена представленная преподавателями А. П. Величковскимъ и К. А. Кругомъ программа вновь введеннаго курса *Физико-Техническихъ измѣреній*, при чемъ авторы программы предложили Собранію Отдѣленія слишкомъ широкое названіе курса Физико-Техническихъ измѣреній замѣнить названіемъ болѣе узкимъ и потому болѣе яснымъ — *Физическія измѣренія*, каковое названіе и было окончательно принято. При обсужденіи вопроса, на какомъ именно семестрѣ этотъ предметъ долженъ читаться, вновь былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о томъ, долженъ ли онъ быть обязательнымъ, или же лучше сдѣлать его необязательнымъ. По обоимъ этимъ вопросамъ единогласно было рѣшено ввести курсъ Физическихъ измѣреній въ видѣ необязательнаго предмета и чтеніе его назначить въ весеннемъ IV семестрѣ. По вопросу о томъ, какимъ образомъ замѣстить вакансію на должность преподавателя курса Физическихъ измѣреній было указано, что курсъ этотъ лучше всего сумѣетъ поставить лицо, близко знакомое съ техническими нуждами и интересами, предъявляемыми къ такому курсу со стороны инженеровъ, и при томъ, очевидно, такое лицо, которое основательно знаетъ средства Физической лабораторіи Училища. Большинствомъ голосовъ всѣхъ присутствовавшихъ 13 лицъ противъ одного голоса было постановлено на этотъ курсъ конкурса не назначать, а замѣстить вакантную должность путемъ рекомендаціи. Такая рекомендація и была тутъ же представлена Собранію Отдѣленія, но такъ какъ въ этотъ моментъ послѣднее оказалось не въ законномъ числѣ (присутствовали только 12 членовъ), то Предсѣдатель былъ вынужденъ рѣшеніе этого вопроса отложить (см. ст. I).

Протоколы Собранія Химическаго Отдѣленія И. М. Т. Училища 1906—1907 г. (въ извлеченіяхъ).

Протоколъ № 1 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 5 сентября 1906 г. Присутствовали: предсѣдатель С. П. Ланговой; члены-профессора Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, М. П. Прокунинъ, Л. А. Чугаевъ; преподаватели: А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. В. Шарвинъ, а всего 8 членовъ Собранія Отдѣленія и 1 лаборантъ В. М. Горбенко. Обязанности секретаря выполнялъ В. М. Горбенко.

Обсуждался вопросъ о замѣщеніи освободившейся вслѣдствіе ухода *Ѳ. Ѳ. Виноградова* должности *лаборанта красильной лабораторіи*. Заслушано прошеніе лаборанта органической лабораторіи и преподавателя химіи и технологіи красящихъ веществъ инженера-технолога *В. В. Шарвина* о назначеніи его на эту должность. Въ виду заявленія В. В. Шарвина и согласно предложенію завѣдующаго красильной лабораторіей профессора П. П. Петрова, единогласно постановили: перевести В. В. Шарвина на должность лаборанта красильной лабораторіи.

Обсуждая вопросъ о замѣщеніи должности *лаборанта органической лабораторіи*, освободившейся вслѣдствіе перевода В. В. Шарвина лаборантомъ въ красильную лабораторію. По предложенію ад.-проф. Л. А. Чугаева, на должность лаборанта органической лабораторіи былъ избранъ (записками) единогласно инженеръ-технологъ *А. Л. Гандуринъ*. Вмѣстѣ съ тѣмъ ад.-проф. Л. А. Чугаевъ заявилъ Собранію Отдѣленія о необходимости произвести А. Л. Гандурину вознагражденіе за лѣтнюю работу по подготовкѣ при органической лабораторіи различныхъ новыхъ методовъ изслѣдованія. Собраніе принципіально высказалось за выдачу А. Л. Гандурину вознагражденія въ размѣрѣ 100 руб.

Обсуждалось заявленіе преподавателя *П. С. Страхова*, касающееся сокращенія (съ 6 ч. на 5 час.) часовъ лекцій по прикладной механикѣ, предложеннаго комиссіей и принятаго Собраніемъ Отдѣленія (5 іюня 1906 г. пр. № 12). Баллотировкой постановили: передать этотъ вопросъ вновь на разсмотрѣніе комиссіи при участіи П. С. Страхова.

Заслушана докладная записка проф. *В. С. Щегляева*, въ которой указывается на необходимость, въ виду увеличенія числа часовъ практическихъ занятій со студентами, пригласить *четвертаго лаборанта въ физическую лабораторію*. Въ качествѣ новаго руководителя студенчес-

скими работами В. С. Щегляевъ предложилъ инженеръ-технолога *Б. С. Швецова* и представилъ Собранію Отдѣленія его литературные труды и curriculum vitae. Постановили: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о приглашеніи четвертаго лаборанта въ физическую лабораторію изъ платы по найму. Баллотировкой (записками) на эту должность былъ избранъ инженеръ-технологъ Б. С. Швецовъ.

Разсматривались прошенія студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній о переводѣ ихъ на Химическое Отдѣленіе Училища. Постановили: принять на Хим. Отд. по внесеніи платы за ученіе, съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и съ допущеніемъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ, слѣдующихъ студентовъ: Томскаго Технологическаго Института: Кувалдина Петра, Воронкова Петра и Гольденберга Лео, Варш. Политехн. Института: Шахкелдяна Махтеса, Циге Романа, Замятина Евгенія, Винавера Михаила, Екатериносл. Высшаго Горнаго Уч.: Долгова Николая, Спб. Технол. Инст.: Лихтанскаго Николая и выдержавшаго испытанія въ физико-математической испытательной комиссіи по отдѣленію естественныхъ наукъ при Моск. Университетѣ Шапатина Ивана; студентамъ Варшавскаго Политехн. Инст. Давидзону Юделю и Штокману Ипполиту, какъ не имѣющимъ зачетовъ по предметамъ первыхъ 2-хъ семестровъ, въ ходатайствѣ о принятіи въ число студентовъ Училища отказать.

Протоколъ № 2 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 19 сентября 1906 года. Присутствовали: предсѣдатель С. П. Ланговой; члены-профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, Л. А. Чугаевъ, преподаватели: А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. Д. Соколовъ, П. С. Страховъ, В. А. Ушковъ, а всего 11 членовъ Собранія Отдѣленія и 5 преподав. и лаборантовъ. Засѣданіе происходитъ при измѣненномъ составѣ Собранія Отдѣленія (см. прот. № 4 засѣд. Учебн. Ком. 9 сентября 1906 г.).

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Обсуждалась докладная записка преподавателя *П. С. Страхова*, касающаяся преподаванія *прикладной механики*. При составленіи учебнаго плана 1906—07 г. Собраніе Отдѣленія поручило комиссіи разработать программу преподаванія прикладной механики. Комиссія предложила сократить число лекцій на 1 год. часъ (5 год. ч. вмѣсто 6) и назначить 4 год. часа групповыхъ упражненій. Собраніе Отдѣленія утвердило предложеніе комиссіи въ той его части, которая касалась сокращенія числа часовъ лекцій; вопросъ же о введеніи упражненій былъ отложенъ разсмотрѣніемъ до осени 1906 г., въ виду отсутствія П. С. Страхова. П. С. Страховъ, ознакомившись съ трудами комиссіи, высказался въ своей докладной запискѣ за желательность введенія упражненій по прикладной механикѣ въ томъ видѣ, какъ это предлагала комиссія. Въ случаѣ, если бы это предложеніе не нашло сочувствія

въ Собраніи Отдѣленія, П. С. полагалъ бы необходимымъ сохранить прежнее число лекцій (6 год. час.). Постановили: сохранить 6 год. час. лекцій по прикладной механикѣ въ текущемъ году, а вопросъ во всей его совокупности вновь разсмотрѣть при обсужденіи учебнаго плана на 1907—08 г.

Обсуждалось ходатайство студентовъ о разрѣшеніи имъ сдавать *экзамены* въ теченіе всего осенняго семестра. По этому вопросу мнѣнія членовъ Собранія раздѣлились и вылились въ слѣдующія 3 предложенія: 1) присоединиться къ постановленію Собранія Механическаго Отдѣленія, разсмотрѣвшаго уже аналогичное ходатайство (4 голоса); 2) не назначать новыхъ сроковъ, кромѣ указанныхъ въ общихъ правилахъ Училища, т. к. нѣтъ данныхъ предполагать, что экзамены привлекутъ достаточное количество студентовъ; 3) назначить дополнительные сроки и тѣмъ самымъ дать возможность студентамъ сдать экзамены по тѣмъ предметамъ, отсутствіе отмѣтокъ по которымъ можетъ послужить имъ препятствіемъ къ переходу къ практическимъ занятіямъ, что очень важно въ виду загруженности Отдѣленія (2 голоса). Постановили: представить вопросъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета.

По предложенію предсѣдателя, постановили вывѣсить *объявленіе* слѣдующаго содержанія: „студентовъ, занявшихъ мѣста въ лабораторіяхъ въ 1904 г. (быв. II, III, IV курсы) и по какимъ-либо причинамъ незаписавшихся въ началѣ наступившаго семестра у декана, просятъ приступить къ работамъ въ двухнедѣльный срокъ, по истеченіи какового мѣста будутъ передаваться слѣдующимъ по порядку записи студентамъ“.

Разсматривались прошенія бывшихъ студентовъ Училища: Журавлева Андрея, Карпова Льва, Лузина Сергѣя и Субботина Ивана. Постановили: означенныхъ лицъ принять въ число студентовъ Училища по внесеніи ими платы за ученіе, съ зачетомъ соотвѣтственныхъ предметовъ и предоставленіемъ имъ практическихъ занятій съ правомъ 2-й очереди.

Разсматривались прошенія студентовъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній о переводѣ ихъ въ Училище. Постановили: 1) принять Фрумкина Бориса, Бутковскаго Калманъ-Бера и Буржанадзе по общимъ правиламъ, выработаннымъ для лицъ, переходящихъ изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, при чемъ послѣдняго по доставленіи имъ свѣдѣній объ отмѣткахъ; 2) отказать студенту Варшавскаго Политехническаго Института Леви Вольфу и бывшему студенту 1-го курса У-ща Петрову Николаю.

Протоколъ № 3 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 28 сентября 1906 г. Присутствовали: предсѣдатель С. П. Ланговой; члены-профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, Л. А. Чугаевъ, преподаватели А. П. Артари, А. М. Боч-

варъ, А. П. Величковскій, Д. Н. Горячевъ, А. В. Новицкій, а всего 11 членовъ Собранія Отдѣленія.

Обсуждался вопросъ объ *организаціи Собранія Химическаго Отдѣленія*. Постановили: 1) считать членами Собранія Отдѣленія тѣхъ профессоровъ Мех. Отд., которыя читаютъ обязательные курсы для химиковъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію проф. *П. П. Петрова*, ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о разрѣшеніи тѣмъ, которые вошли въ составъ Собранія Химическаго Отдѣленія, но временно не въ состояніи выполнить обязанности члена Отдѣленія, отказаться отъ участія въ Отдѣленіи; 2) предложить лаборантской коллегіи избрать изъ своей среды 3 кандидатовъ въ члены Отдѣленія, которые затѣмъ должны быть утверждены Отдѣленіемъ баллотировкой. Срокомъ полномочій представителей отъ лаборантовъ считать 1 годъ. Относительно выборовъ и. о. секретаря единогласно постановили выбирать и. о. секретаря непремѣнно изъ числа полноправныхъ членовъ Собранія Отдѣленія. По предложенію профессора *М. П. Прокунина*, Собраніе Отдѣленія постановило поручить и. о. декана войти въ Учебный Комитетъ съ ходатайствомъ о включеніи *В. В. Зворыкина* въ число членовъ Собранія Отдѣленія, какъ преподавателя, читающаго на Химическомъ Отдѣленіи отдѣльный обязательный курсъ построенія паровыхъ котловъ.

Обсуждался вопросъ объ установленіи добавочной группы (третьей) по *черченію* и *рисованію* въ виду того, что записалось на эти занятія болѣе 100 человѣкъ. Постановили: ходатайствовать передъ Учебнымъ Комитетомъ о разрѣшеніи на этотъ предметъ необходимой ассигновки.

По вопросу объ условіяхъ допущенія студентовъ къ работамъ по *ботаникѣ* преподават. *А. П. Артари* разъяснилъ, что допускаются студенты и не сдавшіе экзаменъ по органической химіи, каковой экзаменъ долженъ быть, однако, сданъ передъ сдачей экзамена по ботаникѣ.

Разсматривались прошенія о пріемѣ въ студенты Училища. Постановили: 1) окончившаго Дрезденское Высшее Техническое Училище Л. М. Сліозберга принять съ обязательствомъ выполнить дополнительныя работы; 2) студентовъ Варш. Политех. Инст. Яна Забоклицкаго и Симона Магида принять; 3) разсмотрѣніе прошенія Арона Эпштейна отложить до представленія имъ отмѣтокъ объ успѣхахъ; 4) инженеръ-механиковъ Каппель и Милова принять; 5) зачисленіе Кузьменко и Сазонова, выдержавшихъ конкурсный экзаменъ два раза съ отмѣтками 19 и 20 и желающихъ занять мѣста на Химическомъ Отдѣленіи—отложить разсмотрѣніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручено и. о. декана извѣстить и другихъ лицъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ, какъ и оба названныхъ лица, о числѣ имѣющихся свободныхъ мѣстъ путемъ вывѣшиванія объявленія. Подачу заявленій постановили ограничить недѣльнымъ срокомъ.

Протоколъ № 4 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 6 октября 1906 г. Присутствовали: предсѣдатель С. П. Ланговой; члены-профессора: Я. Я. Никитинскій, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, Л. А. Чугаевъ, преподаватели А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, а всего 7 членовъ Собранія Отдѣленія и лаборанты: Д. Г. Герасимовъ, В. М. Горбенко, К. В. Сидоренко, Ѳ. В. Церевитиновъ и А. Н. Шустовъ.

Проф. *Л. П. Петровъ* поднялъ вопросъ о томъ, что, несмотря на отсутствіе законнаго числа членовъ, не слѣдуетъ ли считать засѣданіе Отдѣленія состоявшимся. Послѣ обмѣна мнѣній, въ виду того, что среди поставленныхъ на повѣсткѣ дѣлъ есть такія, которыя нельзя перенести на слѣдующее засѣданіе, вслѣдствіе ихъ спѣшности, и. о. декана предложилъ: засѣданіе вести и протоколъ засѣданія разослать отсутствующимъ членамъ съ тѣмъ, что въ случаѣ, если со стороны этихъ членовъ Отдѣленія не послѣдуетъ въ теченіе недѣли со дня полученія ими этого протокола возраженій противъ сдѣланныхъ постановленій, считать ихъ принятыми и засѣданіе состоявшимся. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

И. о. декана предложилъ приступить къ *выборамъ дополнительныхъ членовъ* изъ коллегіи *лаборантовъ*. А. П. Величковскій, по порученію коллегіи лаборантовъ, сообщилъ, что коллегія избрала изъ своей среды на одинъ годъ для пополненія состава Собранія Отдѣленія лаборантовъ В. М. Горбенко, Ѳ. В. Церевитинова и В. А. Ушкова. При послѣдовавшей затѣмъ баллотировкѣ шарами всѣ трое единогласно были избраны въ число полноправныхъ членовъ Отдѣленія,—съ правомъ голоса съ этого засѣданія.

Затѣмъ Собраніе приступило къ выбору и. о. декана и и. о. секретаря. На должность и. о. *декана* записками всѣхъ присутствующихъ были предложены: С. П. Ланговой—10 записками и П. П. Петровъ—1 записк. П. П. Петровъ отъ баллотировки отказался. Баллотировался *С. П. Ланговой* и былъ избранъ единогласно (8 изб.—0 неизб). На должность и. о. *секретаря* записками (11 зап.) былъ предложенъ *В. А. Ушковъ* и при баллотировкѣ шарами былъ избранъ единоглаено (9 изб. и 0 неизб.).

Проф. П. П. Петровъ предложилъ выразить благодарность С. П. Ланговому и В. А. Ушкову за понесенные въ прошломъ году труды по дѣламъ Хим. Отдѣленія въ періодъ наиболѣе интенсивной его работы. Собраніе присоединилось къ этому предложенію.

Затѣмъ Собраніе приступило къ выбору *членовъ въ Хозяйственную Комиссію*. Избраны: С. П. Ланговой, В. Е. Павловъ, М. П. Прокунинъ и Ѳ. В. Церевитиновъ, при непремѣнномъ участіи въ засѣданіяхъ комиссіи инженера, завѣдующаго зданіями, Арбатскаго.

Въ члены комиссіи по *распредѣленію стипендій* избраны: Л. А Чугаевъ, В. М. Горбенко и Д. Г. Герасимовъ.

И. о. декана С. П. Ланговой сообщилъ, что поступило заявленіе отъ А. П. Гавриленко съ просьбой не считать его временно членомъ Отдѣленія. Принято къ свѣдѣнію.

Ад.-проф. *Л. А. Чугаевъ* прочиталъ свою докладную записку въ Учебный Комитетъ; въ ней онъ указываетъ на ненормальное финансовое состояніе *органической лабораторіи* и испрашиваетъ ассигнованія 1200 р. для покрытія образовавшагося дефицита, который не можетъ быть погашенъ изъ ординарныхъ суммъ, отпускаемыхъ на органическую лабораторію. Постановили: присоединиться къ просьбѣ Л. А. Чугаева.

Согласно заявленія препод. *А. М. Бочвара* постановили: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ объ ассигнованіи 40 руб. на пріобрѣтеніе картинъ и приспособленіе волшебнаго *фонаря* къ электрическому освѣщенію.

И. о. декана сообщилъ о ходѣ записи на практическія занятія и упражненія и о количествѣ свободныхъ мѣстъ въ лабораторіяхъ. Въ виду наличности свободныхъ мѣстъ, и. о. декана предложилъ Собранію рѣшить вопросъ о томъ, какъ отнестись къ поступающимъ прошеніямъ *о пріемѣ* на Отдѣленіе. Постановили: продлить пріемъ на старшіе семестры.

Разсматривались прошенія студентовъ о пріемѣ и переводѣ на Химическое Отдѣленіе. Постановили: 1) студента Мех. Отдѣленія У-ща Разстригина перевести на Химическое Отдѣленіе; 2) студента Томскаго Техн. Инст. Гильмана и бывшаго студента Училища (3-го курса) С. П. Смирнова принять; остальнымъ студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній въ переводѣ ихъ на Химическое Отдѣленіе отказать, т. к. они не имѣютъ зачета по предметамъ первыхъ 2-хъ семестровъ.

По поводу случая со студентомъ Буржанадзе (просьба его о разрѣшеніи работать въ аналитической лабораторіи безъ отмѣтки по неорганической химіи) постановили: предоставить временно право завѣдующему лабораторіей послѣ коллоквіума рѣшить вопросъ о пріемѣ его въ аналитическую лабораторію.

Протоколъ № 5 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 19 октября 1906 г. Присутствовали: предсѣдатель С. П. Ланговой; члены-профессора: П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ. Л. А. Чугаевъ, преподаватели: А. М. Бочваръ, В. М. Горбенко, А. В. Новицкій, Ѳ. В. Церевитиновъ, а всего 8 членовъ Собранія Отдѣленія.

Собраніе и на этотъ разъ признало засѣданіе состоявшимся, несмотря на отсутствіе законнаго числа членовъ, руководясь соображеніями, высказанными на предъидущемъ засѣданіи по тому же поводу,—а также постановили и на этотъ разъ послать копіи протокола этого засѣданія г.г. отсутствующимъ членамъ.

Разсматривались прошенія студентовъ Мех. Отдѣленія,—Пушникова и Кутика,—о переводѣ ихъ на Хим. Отд. Постановили: перевести на Химическое Отдѣленіе.

Разсматривался вопросъ о принятіи на освободившіяся на I семестрѣ 3 мѣста кандидатовъ изъ числа подавшихъ прошенія. Всего прошеній было подано 24. Постановили: принять Маркова, Попова, Кузьменко, какъ державшихъ уже второй разъ конкурсный экзаменъ и получившихъ на послѣднемъ экзаменѣ 1906 г. сумму балловъ 20 (на первомъ 19), а также и Михалевскаго, державшаго конкурсный экзаменъ 4 раза и получившаго въ 1905 г. сумму балловъ—20. Въ случаѣ, если бы указанныя лица не воспользовались правомъ занять освободившіяся мѣста, постановили замѣстить ихъ слѣдующими по очереди кандидатами, но въ этомъ случаѣ только до 3 лицъ. При выборѣ кандидатовъ Собраніе постановило: первымъ считать Страканова, державшаго конкурсное испытаніе 2 раза, но въ первый разъ не выдержавшаго его, при томъ въ томъ только случаѣ, если по наведеніи справокъ окажется, что неудовлетворительныя отмѣтки не получены имъ на первомъ же экзаменѣ. Для выбора остальныхъ кандидатовъ былъ брошенъ жребій между лицами, получившими конкурсную отмѣтку въ суммѣ 20 (включая и Страканова). Избранными кандидатами оказались: 1) Сазоновъ, 2) Жаке и 3) Чапкинъ.

И. о декана сообщилъ, что *В. Е. Павловъ* отказался отъ участія въ Хозяйственной Комиссіи. Постановили: временно остаться при 4-хъ членахъ.

Д. Г. Герасимовъ также отказался отъ участія къ комиссіи по распредѣленію стипендій. Постановили: просить В. А. Ушкова.

Заслушано заявленіе *В. Е. Павлова*, въ которомъ онъ проситъ содѣйствія Собранія въ исходатайствованіи у Учебнаго Комитета Училища возмѣщенія суммъ, потраченныхъ аналитической лабораторіей: 1) на устройство перегоннаго для воды куба—450 руб., и 2) на дипломныя и спеціальныя работы—250 руб. По первому пункту, согласно заявленію присутствующихъ на засѣданіи завѣдующихъ лабораторіями, постановили: признать сумму 450 руб. общимъ долгомъ всѣхъ химическихъ лабораторій (включая и аналитическую). По второму пункту въ виду невыясненности мотивовъ, постановили вопросъ снять съ очереди.

Согласно заявленія проф. *М. П. Прокунина*, постановили ходатайствовать передъ Учебнымъ Комитетомъ: 1) о выдачѣ препод. *А. М. Бочвару* на веденіе работъ по *металлургіи* 300 руб. с., 2) покрыть изъ средствъ Училища долгъ *технической лабораторіи минеральныхъ веществъ* въ суммѣ 1147 руб., потраченной на пріобрѣтеніе приборовъ по технической электрохиміи.

По вопросу о заданіи темъ и присужденіи преміи Политехнической Выставки по отдѣлу химіи и химической технологіи постановили: просить проф. С. П. Лангового, В. Е. Павлова и Л. А. Чугаева под-

готовить матеріалы для обсужденія въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

По предложенію и. о. декана постановили: просить профессоровъ и преподавателей составить экзаменаціонныя *программы* читаемыхъ ими курсовъ и представить ихъ на разсмотрѣніе Собранія Отдѣленія.

Обсуждался вопросъ о замѣщеніи вакантнаго преподавательскаго мѣста по архитектурѣ и строительному искусству. Проф. *П. П. Петровъ* предложилъ въ виду той любви къ дѣлу и безкорыстія, которыя были проявлены *В. Г. Залѣсскимъ* во всемъ прошломъ его преподаванія на Химическомъ Отдѣленіи, просить его не отказаться отъ руководства спеціальнымъ проектированіемъ даже и въ томъ случаѣ, если будетъ удовлетворено его прошеніе объ увольненіи отъ преподаванія архитектуры. Собраніе присоединилось къ предложенію П. П. Петрова и единогласно постановило ходатайствовать объ этомъ предъ Учебнымъ Комитетомъ.

По вопросу о замѣщеніи вакантнаго преподавательскаго мѣста по технической электрохиміи постановили: объявить конкурсъ.

По вопросу о замѣщеніи мѣста преподавателя по веденію бесѣдъ по химической технологіи въ связи съ химико-техническимъ черченіемъ постановили: въ виду неудобства отдѣлять эти бесѣды отъ преподаванія самого техническаго черченія, поручить веденіе таковыхъ препод. химико-техническаго черченія *В. А. Ушкову*.

Протоколъ № 6 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 28 ноября 1906 г. Присутствовали: предсѣдатель С. П. Ланговой; члены-профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, Л. А. Чугаевъ, В. С. Щегляевъ; преподаватели: А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. М. Горбенко, Л. П. Жеребовъ, А. В. Новицкій, В. Д. Соколовъ, В. А. Ушковъ, Ѳ. В. Церевитиновъ, а всего 15 членовъ Собранія Отдѣленія.

Разсматривались прошенія о пріемѣ на Химическое Отдѣленіе Училища. Постановили: 1) студента Мех. Отд. Павла Головина пріема 1905 г. перевести на Хим. Отд., если найдется кто-либо изъ студентовъ Хим. Отд., желающій въ свою очередь перевестись на Мех. Отд. и если на такой переходъ согласится Собраніе Мех. Отд.; 2) студента II-го курса Томскаго Технол. Института (Химич. Отд.) Митрофана Ветцо принять на общихъ условіяхъ, выработанныхъ для пріема студентовъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній; 3) студенту I-го кур. Варш. Политехн. Іосифу Цоцхалову, въ виду недостатка мѣстъ и имѣющагося уже общаго постановленія, касающагося пріема студентовъ первыхъ семестровъ высшихъ учебныхъ заведеній, отказать.

Разсматривалось прошеніе Зильберберга, окончившаго курсъ въ Варш. Политехн. Инст., о предоставленіи ему права сдать при Училищѣ экзаменъ на полученіе званія инженеръ-технолога. Постановили: Зиль-

берберга принять въ число студентовъ Х. О. Училища и, по сдачѣ имъ экзаменовъ и выполненіи практическихъ работъ по предметамъ, по которымъ у него нѣтъ зачетовъ въ представленномъ имъ свидѣтельствѣ, допустить къ исполненію дипломной работы и спеціальнаго проекта.

Заслушано ходатайство *служителей при* химическихъ *лабораторіяхъ* объ освобожденіи ихъ отъ дежурства въ швейцарской въ вечернее время (отъ 5 до 9 ч.) и ходатайство швейцара химическихъ лабораторій о предоставленіи ему ежемѣсячнаго 4-дневнаго отдыха. Собраніе Отдѣленія признало ходатайство служащихъ при лабораторіяхъ вполнѣ основательнымъ, т. к. работа въ лабораторіяхъ (особенно аналитической и органической) тяжела, а потому дежурство сейчасъ же послѣ занятій въ лабораторіяхъ является для нихъ обременительнымъ. Точно также Собраніе признало заслуживающимъ вниманія ходатайство швейцара химическихъ лабораторій. Измѣнить порядокъ, согласно справедливымъ заявленіямъ служащихъ, можно было бы, по мнѣнію Собранія Отдѣленія, пригласивъ новаго служителя на время учебныхъ занятій (отъ 1-го сентября по 1-е мая), на обязанности котораго лежало бы дежурство въ вечернее время (отъ 5 до 9 ч.) и по воскреснымъ днямъ. Въ то же время этому же служителю можно было бы поручить исправлять обязанности разсыльнаго при и. о. декана Отдѣленія, т. к. въ наймѣ такого служителя является настоятельная необходимость.

Обсуждался вопросъ о распредѣленіи суммъ на учебныя пособія на 1907—08 г.

I. Физическая химія. Преподаватель *А. В. Новицкій* заявилъ, что для надлежащей постановки преподаванія физической химіи штатной суммы въ 30 р., отпускаемой ежегодно, совершенно недостаточно, и проситъ въ добавленіе къ этой суммѣ ассигновать на 1907 г. изъ спеціальныхъ средствъ 200 р. на пріобрѣтеніе необходимѣйшихъ приборовъ для лекціонныхъ опытовъ и демонстрацій по физической химіи. По этому вопросу А. В. Новицкимъ была представлена докладная записка. Собраніе признало испрашиваемую сумму недостаточной для пріобрѣтенія даже необходимѣйшихъ приборовъ и п о с т а н о в и л о: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о дополнительномъ ассигнованіи (кромѣ штатной суммы въ 30 р.) изъ спеціальныхъ средствъ на учебныя пособія по физической химіи на 1907 г. 300 р.

II. Аналитическая химія. Ад.-проф. *В. Е. Павловъ* въ особой докладной запискѣ указалъ, что, вслѣдствіе увеличенія числа часовъ лабораторныхъ занятій съ 12 ч. до 40 ч., увеличенія числа студентовъ, пропускаемыхъ лабораторіей въ теченіе года, а также въ виду того, что въ количественномъ отдѣленіи работы будутъ производиться въ теченіе 2-хъ семестровъ, вмѣсто одного, для веденія практическихъ занятій по аналитической химіи въ 1907 г. потребуется, кромѣ штатной суммы въ 3200 р., отпускаемой лабораторіи ежегодно, еще добавочная ассигновка въ 1800 р. П о с т а н о в и л и: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о дополнительномъ ассигнованіи изъ спеціальныхъ средствъ У-ща на нужды аналитической лабораторіи 1800 р.

III. Органическая химія. Ад.-проф. *Л. А. Чугаевъ* заявилъ, что, въ виду увеличенія числа студентовъ, имѣющихъ работать въ органической лабораторіи, на 25%, увеличенія продолжительности занятій въ органической лабораторіи на 60%, для переходнаго времени потребуется дополнительное ассигнованіе изъ спеціальныхъ средствъ на нужды лабораторіи на 1907 г. въ размѣрѣ 500 р. По этому вопросу Л. А. Чугаевымъ была представлена въ Собраніе Отдѣленія докладная записка. Постановили: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о дополнительномъ ассигнованіи органической лабораторіи на 1907 г., кромѣ штатной суммы въ 3500 р., еще 500 р. изъ спеціальныхъ средствъ У-ща.

IV. Металлургія. А. М. Бочваръ заявилъ, что для веденія спеціальныхъ работъ по металлургіи является необходимость въ пріобрѣтеніи небольшой отражательной печи и поляризаціоннаго микроскопа. Пріобрѣтеніе микроскопа особенно желательно, т. к. онъ можетъ понадобиться не только для работъ по металлургіи, но и для работъ по физической химіи и минералогіи. Постановили: согласно указанію А. М. Бочвара, ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ объ ассигнованіи изъ спеціальныхъ средствъ У-ща 1400 р. на пріобрѣтеніе вышеупомянутыхъ приборовъ.

V. *Писчебумажное производство. Л. П. Жеребовъ* обратился съ просьбой отпустить ему изъ спеціальныхъ средствъ У-ща на пріобрѣтеніе книгъ 75 р. и на пріобрѣтеніе небольшого опытнаго роля и прибора для испытанія бумаги 900 р. Л. П. указалъ, что за время преподаванія въ У-щѣ онъ не получалъ никакихъ суммъ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій. Роль и приборъ для испытанія бумаги необходимы, какъ для спеціальной работы самого Л. П., такъ и для работъ студентовъ, спеціализирующихся по писчебумажному производству.

VI. *Минералогія и техническая геологія. В. Д. Соколовъ* обратился съ просьбой возстановить отпускавшуюся ему ранѣе на учебныя пособія и занятія по минералогіи сумму въ 200 р.—въ настоящее время сумма эта понижена Учебнымъ Комитетомъ безъ достаточныхъ основаній до 100 р.—и увеличить сумму, отпускаемую на пособія по технической геологіи до 100 р. Кромѣ того, В. Д. ходатайствовалъ о добавочной ассигновкѣ въ размѣрѣ 10 руб. на пріобрѣтеніе книгъ. Постановили: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о дополнительномъ ассигнованіи на 1907 г. изъ спеціальныхъ средствъ У-ща на учебныя пособія и книги по минералогіи и технической геологіи 160 руб.

Профессора С. П. Ланговой, Я. Я. Никитинскій, П. П. Петровъ и М. П. Прокунинъ, въ виду недостатка средствъ у У-ща, отъ дополнительныхъ ассигнованій отказались и просили сохранить на 1907 г. суммы (по 1000 руб.), отпускаемыя ежегодно на нужды завѣдуемыхъ ими лабораторій.

Согласно заявленія пр. *М. П. Прокунина*, постановили ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ объ ассигнованіи 100 р. изъ

спеціальныхъ средствъ У-ща на пріобрѣтеніе діапозитивовъ, необходимыхъ при чтеніи лекцій по минеральной технологіи.

Согласно заявленія ад.-пр. *Л. А. Чугаева*, постановили: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о припятіи на счетъ У-ща суммы въ 1500 р., необходимой для выписки матеріаловъ для органической лабораторіи съ тѣмъ, чтобы покрыть этотъ расходъ изъ штатной суммы, отпущенной органической лабораторіи на 1907 г.

Обсуждался вопросъ о назначеніи руководителя по архитектурному проектированію. Постановили: поручить временно до 1-го сентября 1907 г. руководство проектированіемъ *А. В. Кузнецову*.

Протоколъ № 7 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 14 декабря 1906 г. Присутствовали: члены профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, Л. А. Чугаевъ; преподаватели: А. М. Бочваръ, В. М. Горбенко. Л. П. Жеребовъ, В. А. Ушковъ, Ѳ. В. Цереветиновъ, В. В. Шарвинъ, а всего— 11 членовъ Собранія Отдѣленія и 1 лаборантъ.

Проф. *П. П. Петровъ* заявилъ, что онъ по просьбѣ и. о. декана Отдѣленія созвалъ настоящее Собраніе для обсужденія накопившихся неотложныхъ дѣлъ и предложилъ избрать предсѣдателя на настоящее засѣданіе вмѣсто отсутствующаго С. П. Лангового. Собраніе избрало проф. П. П. Петрова.

По случаю кончины *Михаила Ивановича Коновалова* Собраніе Отдѣленія постановило: 1) почтить память его вставаніемъ, 2) послать телеграмму слѣдующаго содержанія: „Собраніе Химическаго Отдѣленія М. Т. У-ща выражаетъ Совѣту Политехникума глубокую скорбь по поводу безвременной кончины М. И. Коновалова, выдающагося профессора, ученаго и гражданина“.

Собраніе избрало комиссію изъ проф. В. Е. Павлова, М. П. Прокунина, Л. А. Чугаева, преп. А. В. Новицкаго и секретаря Отдѣленія В. А. Ушкова для разсмотрѣнія трудовъ и оцѣнки достоинствъ кандидатовъ, конкурирующихъ на мѣсто преподавателя *технической электрохиміи*.

Л. А. Чугаевъ сдѣлалъ заявленіе о необходимости дополнительнаго ассигнованія на 1907 г. на нужды органической лабораторіи въ размѣрѣ 500 р., мотивируя это настоятельной необходимостью пополненія инвентаря, оказавшагося далеко недостаточнымъ для предстоящихъ занятій. Постановили: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о дополнительномъ ассигнованіи на этотъ предметъ суммы въ 500 р. изъ спеціальныхъ средствъ У-ща.

Согласно заявленія *В. Е. Павлова* постановили: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о выдачѣ В. Е. Павлову пособія (съ возвратомъ) въ размѣрѣ 150 р. на изданіе лекцій по аналитической химіи.

Разсматривался *проектъ правилъ* для соисканія *преміи Политехнической Выставки*, выработанный проф. С. П. Ланговымъ, В. Е. Павловымъ и Л. А. Чугаевымъ. Постановили: проектъ разослать всѣмъ членамъ Отдѣленія для ознакомленія, а самое обсужденіе перенести на одно изъ ближайшихъ засѣданій Собранія Отдѣленія.

Заслушано прошеніе ученаго лѣсовода *Красноухова*, окончившаго курсъ въ С.-П. Лѣсномъ Институтѣ, о зачисленіи его въ студенты У-ща. Постановили: Признавая желательнымъ обсудить принципіальный вопросъ о возможности пріема въ серединѣ года лицъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Собранія Отдѣленія, Красноухова въ видѣ исключенія принять въ число студентовъ У-ща по общимъ правиламъ, выработаннымъ для лицъ, переходящихъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, т. к. онъ является единственнымъ кандидатомъ и поступленіе его въ У-щѣ не можетъ вызвать никакихъ осложненій въ дѣлѣ преподаванія.

Заслушано прошеніе студента-химика Харьковскаго Техн. Инст. Ефремова о пріемѣ въ студенты У-ща. Постановили: Ефремова на общихъ основаніяхъ принять.

Обсуждался вопросъ о распредѣленіи вознагражденія между руководителями спеціальнаго *проектированія* изъ суммы въ 2000 р., отпущенной на этотъ предметъ Учебнымъ Комитетомъ. Постановили: сохранить руководителю архитектурно-строительной частью проектовъ В. Г. Залѣсскому и руководителю механической частью П. С. Страхову прежнее вознагражденіе—первому 200 р. (1 год. часъ), а второму—100 р. ($^1/_2$ год. часа)—независимо отъ числа проектирующихъ студентовъ (въ предѣлахъ нормальной группы въ 40 ч.); вопросъ же о распредѣленіи остальной суммы между руководителями спеціальной химико-технологической частью проектовъ, въ виду того, что Собраніе не пришло къ опредѣленному рѣшенію, разсмотрѣть вновь на одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Собранія Отдѣленія.

Протоколъ № 8 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 23 декабря 1906 г. Присутствовали: члены-профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, преподаватели: А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. М. Горбенко, Л. П. Жеребовъ, П. С. Страховъ, В. А. Ушковъ, Ѳ. В. Церевитиновъ, а всего 11 членовъ Собранія Отдѣленія и 1 лаборантъ Д. Г. Герасимовъ.

Предсѣдателемъ избранъ П. П. Петровъ.

Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Проф-ми Я. Я. Никитинскимъ, В. Е. Павловымъ и П. П. Петровымъ было внесено предложеніе о представленіи ад.-проф. *Л. А. Чугаева* на должность сверхштатнаго профессора У-ща. Собраніе, въ уваженіе заслугъ Л. А., какъ ученаго и педагога, нашло (единогласно) справед-

ливымъ и желательнымъ воздать должное Л. А. и создать ему соотвѣтствующее положеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечить надлежащимъ образомъ постановку преподаванія химіи, какъ основного предмета. Но по вопросу о томъ, какъ осуществить это намѣреніе, мнѣнія отдѣльныхъ членовъ Собранія раздѣлились. Въ виду этого Собраніе избрало комиссію изъ профессоровъ С. П. Лангового, Я. Я. Никитинскаго, П. П. Петрова и В. Е. Павлова, которой и поручило подготовить вопросъ къ слѣдующему засѣданію.

Протоколъ № 9 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 18 января 1907 г. Присутствовали: предсѣдатель С. П. Ланговой; члены профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, М. П. Прокунинъ; преподаватели: А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. М. Горбенко, В. А. Ушковъ, Ѳ. В. Церевитиновъ, а всего 9 членовъ Собранія Отдѣленія и 3 преподавателя.

Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

В. Е. Павловъ сдѣлалъ заявленіе Собранію, что Хозяйственный Комитетъ У-ща предложилъ возвращать суммы, отпускаемыя на изданіе лекцій, не экземплярами изданій, какъ это имѣло мѣсто до сихъ поръ, а деньгами, и при томъ въ теченіе перваго же года. Находя, что такое постановленіе Хозяйственнаго Комитета ставитъ преподавателей, взявшихъ ссуды на изданіе своихъ курсовъ, въ затруднительное положеніе, въ виду невозможности въ первый же годъ изданія выручить сумму, необходимую для погашенія долга, т. к. лекціи издаются обычно на нѣсколько лѣтъ, В. Е. предложилъ Собранію обжаловать это постановленіе. Постановили: войти по этому вопросу въ Учебный Комитетъ съ соотвѣтствующимъ представленіемъ.

В. Е. Павловъ сообщилъ, что по порученію Собранія Отдѣленія онъ снесся съ Физико-Химическимъ О-вомъ по поводу испрашиваемой имъ отъ У-ща субсидіи и предложилъ Обществу наиболѣе удобный способъ субсидированія путемъ увеличенія числа выписываемыхъ экземпляровъ журнала и повышенія платы за него до 20 руб. въ годъ; предложеніе В. Е. было отклонено Физико-Химическимъ Обществомъ. Собраніе, находя, что для выдачи денежнаго пособія изъ спеціальныхъ средствъ (на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о спеціальныхъ средствахъ, стр. 158 томъ I Изв. И. М. Т. У.) препятствій не имѣется, постановило: въ виду высокаго научнаго значенія журнала и въ виду того, что въ немъ помѣщаются научные труды преподавателей У-ща, войти съ представленіемъ въ Учебный Комитетъ о назначеніи Русскому Физико-Химическому Обществу пособія въ размѣрѣ 100 р., изъ суммы въ 4000 р., отпущенной на учебно-вспомогательныя учрежденія въ 1907 г.

Согласно заявленію *А. П. Величковскаго*, постановили: хода-

тайствовать предъ Учеб. Ком. о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 150 р. на изданіе курса лекцій по термодинамикѣ.

Согласно ходатайства студентовъ постановили: поручить и. о. декана обратиться съ просьбой къ препод. *А. В. Кузнецову* удѣлить нѣсколько часовъ въ началѣ семестра на руководство по архитектурному проектированію, дабы дать возможность студентамъ, получившимъ задания и исполнившимъ большую часть работы подъ руководствомъ В. Г. Залѣсскаго, закончить свои проекты.

Согласно заявленіе и. о. декана, постановили назначить, по соглашенію съ преподавателями черченія I-го, дополнительный срокъ для осмотра чертежей.

По вопросу о пріемѣ на Хим. Отдѣленіе У-ща лицъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія, и студентовъ высшихъ школъ, постановили: производить пріемъ такихъ лицъ въ теченіе всего семестра.

Разсматривалось прошеніе студента Вейса о назначеніи ему, въ виду его болѣзни, экзаменовъ въ теченіе весенняго семестра. Постановили: Вейсу въ просьбѣ отказать.

Слушалось прошеніе Шохина о пріемѣ его на Хим. Отд. У-ща на основаніи того, что имъ на конкурсномъ испытаніи (на Меанх. Отд.) въ 1906 г. полученъ общій баллъ 20. Постановили: въ виду отсутствія мѣстъ, Шохину отказать.

Слушалось прошеніе студента У-ща Мусатова о зачисленіи ему въ качествѣ дипломной работы, сдѣланной имъ въ Мюльгаузенской Школѣ подъ руководствомъ проф. Nölthing'a работы. Постановили: передать вопросъ на разсмотрѣніе преподавателю химіи и технологіи красокъ В. В. Шарвину.

Разсматривались прошенія студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній о переводѣ ихъ на Химическое Отд. У-ща. Постановили: 1) Журавлева и Грозьмани принять по общимъ правиламъ и при допущеніи ихъ къ практическимъ занятіямъ по мѣрѣ освобожденія мѣстъ; 2) Болотову, Эпштейну и Юркевичу отказать.

Заслушана докладная записка проф. Я. Я. Никитинскаго, В. Е. Павлова и П. П. Петрова по вопросу о назначеніи *Л. А. Чугаева* сверхштатнымъ профессоромъ. Записка была принята всѣми присутствующими, за исключеніемъ В. М. Горбенки, который заявилъ, что ко второй части предложенія комиссіи онъ имѣетъ внести въ Собраніе Отдѣленія особое мнѣніе.

Разсматривался вопросъ объ оплатѣ руководства по спеціальному проектированію. Постановили: опредѣлить основную оплату руководства по спеціальному проектированію,—химико-технологическая часть,—въ 200 р. въ годъ (1 год. часъ), болѣе же подробное обсужденіе вопроса отложить до ближайшаго засѣданія, поручивъ и. о. декана навести справки о способѣ и нормахъ оплаты, принятыхъ Мех. Отдѣленіемъ.

Согласно заявленія и. о. декана, постановили ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ объ ассигнованіи 200 р. на приглашеніе лицъ

въ помощь письмоводителю на время производства экзаменовъ и записи на практическія занятія.

Протоколъ № 10 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 9 Февраля 1907 г. Присутствовали: члены—профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, преподаватели: А. П. Артари, А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. М. Горбенко, А. В. Новицкій, В. А. Ушковъ, Ѳ. В. Церевитиновъ, а всего 11 членовъ Собранія Отдѣленія и 3 преподавателя: Н. А. Васильевъ, В. Г. Залѣсскій и Б. А. Солонина.

По порученію Учебнаго Комитета, вслѣдствіе болѣзни и. о. декана Отдѣленія, Собраніе было созвано проф. П. П. Петровъ. Предсѣдательствовалъ П. П. Петровъ.

Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

Заслушанъ докладъ комиссіи по вопросу о представленіи ад.-пр. *Л. А. Чугаева* на должность сверхштатнаго профессора У-ща съ добавочнымъ къ ад.-профессорскому окладу вознагражденіемъ въ 1200 р. изъ спеціальныхъ средствъ У-ща и отдѣльное къ нему мнѣніе В. М. Горбенко. В. М., не возражая по существу, указалъ, что пунктъ II-й предложенія комиссіи, касающійся назначенія Л. А. Чугаева сверхштатнымъ профессоромъ, какъ непредусмотрѣнный Уставомъ, Положеніемъ и Штатомъ У-ща, можетъ быть проведенъ г. Министромъ только въ порядкѣ 87 ст. Основныхъ Законовъ. Постановили: отдѣльное мнѣніе не обсуждать, а представить его вмѣстѣ съ докладомъ Отдѣленія Учебному Комитету.

Предсѣдатель сообщилъ Собранію, что и. о. декана С. П. Ланговой подалъ прошеніе въ Учебный Комитетъ о продолжительномъ отпускѣ по болѣзни; Учебный Комитетъ отпускъ разрѣшилъ и поручилъ проф. П. П. Петрову предложить Собранію Отдѣленія избрать замѣстителя С. П. Ланговому. Записками предложены: проф. П. П. Петровъ (7 зап.), ад.-проф. Л. А. Чугаевъ (6 зап.), ад.-пр. В. Е. Павловъ (1 зап.) и М. П. Прокунинъ (1 зап.). П. П. Петровъ, В. Е. Павловъ и М. П. Прокунинъ отъ баллотировки отказались, баллотировался Л. А. Чугаевъ и большинствомъ (9 изб. шар. противъ 2 неизб.) былъ избранъ въ замѣстители и. о. декана Отдѣленія.

Заслушано заявленіе и. о. декана Отдѣленія С. П. Лангового объ отказѣ на время отпуска отъ вознагражденія, получаемаго имъ, какъ и. о. декана. Собраніе нашло справедливымъ сохранить за С. П. во время отпуска, получаемое имъ вознагражденіе, тѣмъ болѣе, что С. П. въ самый трудный организаціонный періодъ (съ 1 Сентября 1905 г. по 1 Января 1906 г.) исполнялъ обязанности декана безвозмездно, и постановило довести объ этомъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета. Въ то же время Собраніе Отдѣленія высказалось за желательность уплаты

вознагражденія и замѣстителю декана и постановило ходатайствовать объ этомъ предъ Учебнымъ Комитетомъ.

За время отсутствія С. П. Лангового, обязанности его, какъ профессора и руководителя лабораторіей, Собраніе постановило распредѣлить слѣдующимъ образомъ: 1) веденіе дипломныхъ работъ, уже начатыхъ подъ руководствомъ С. П., поручить въ настоящемъ семестрѣ, согласно указанія С. П., лаборанту Б. А. Солонинѣ; 2) руководство проектированіемъ по сухой перегонкѣ дерева поручить препод. и лаб. В. А. Ушкову; 3) производство экзаменовъ по технологіи органическихъ веществъ поручить лаб. Б. А. Солонинѣ и проф. М. П. Прокунину; 4) веденіе отчетности по лабораторіи органическихъ веществъ поручить Б. А. Солонинѣ; 5) чтеніе курса технологіи органическихъ веществъ, назначенное въ настоящемъ семестрѣ, перенести на осенній семестръ 1907 г.

Обсуждался вопросъ о распредѣленіи вознагражденія за руководство спеціальнымъ проектированіемъ. Въ добавленіе къ постановленію отъ 18 Января 1907 г., въ силу котораго всѣ профессора и преподаватели, руководящіе спеціальнымъ проектированіемъ (технологической частью) получаютъ основное вознагражденіе въ 200 р. (1 год. часъ), постановили за каждый проектъ уплачивать руководителямъ проектированія (химико-технологической его частью) добавочное вознагражденіе въ 30 р.; полученная такимъ образомъ сумма округляется и выражается въ годовыхъ часахъ и получасахъ (1 год. ч.—200 р.). Т. к. штатный окладъ профессоровъ пріуроченъ къ 7 часовой нормѣ занятій, то для нихъ дѣйствительной оплатѣ подлежатъ только часы, выходящіе за предѣлы этой нормы. На этомъ основаніи у проф. М. П. Прокунина должны оплачиваться всѣ часы по спеціальному проектированію, у проф-овъ П. П. Петрова и Я. Я. Никитинскаго—всѣ часы за вычетомъ $2^1/_2$; у ад.-пр. С. П. Лангового—всѣ часы за вычетомъ $1^1/_2$.

Собраніемъ были избраны слѣдующія комиссіи: 1) комиссія по осмотру архитектурныхъ проектовъ въ составѣ препод-лей В. Г. Залѣсскаго, Н. А. Кузнецова и П. С. Страхова; 2) комиссія по осмотру проектовъ по паровымъ котламъ въ составѣ проф. А. П. Гавриленко, препод. В. В. Зворыкина и проф. М. П. Прокунина; 3) комиссія по осмотру проектовъ по аппаратамъ и печамъ, въ составѣ преп. А. М. Бочвара, проф. М. П. Прокунина, препод. П. С. Страхова и проф. П. П. Петрова; 4) комиссія по осмотру чертежей (черченіе I-ое), въ составѣ препод-лей Ламакина, Н. А. Васильева, В. А. Ушкова, П. С. Страхова и проф. М. П. Прокунина; 5) комиссія по осмотру чертежей (черченіе II-ое), въ составѣ препод. П. С. Страхова, В. А. Ушкова и проф. М. П. Прокунина.

Заслушано прошеніе группы студентовъ Хим. Отд. о разрѣшеніи имъ командировки въ Петербургѣ для осмотра заводовъ подъ руководствомъ препод. А. М. Бочвара, на что испрашивалось ими 250 р., включая сюда и расходы руководителя (50 р.). Постановили: въ виду

того, что подобныя поѣздки въ прежнее время всегда совершались и являлись чрезвычайно полезными, ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ объ ассигнованіи 250 р. на поѣздку студентовъ въ Петербургъ.

Согласно заявленія В. Е. Павлова, постановили поручить кому-либо изъ лаборантовъ аналитической лабораторіи пріемъ денегъ за разбитую посуду.

Разсмотрѣны прошенія студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній о пріемѣ ихъ на Химическое Отдѣленіе У-ща. Постановили: принять по общимъ правиламъ, выработаннымъ для пріема лицъ, переходящихъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, студента Кіев. Политехн. Горбачева Николая, окончившаго съ званіемъ инженеръ-химика Высшую Техническую Школу въ Карльсруэ—Великовскаго Евеля, студента Варш. Политехн. Вохмянина Александра; отказать студенту Харьк. Техн. Инст. Сліозбергу Іосифу, въ виду неполнаго зачета по предметамъ первыхъ двухъ курсовъ и отсутствія мѣстъ на младшихъ семестрахъ.

Согласно прощенія студента Химическаго Отдѣленія Кукуева Александра, выбывшаго изъ У-ща въ октябрѣ 1901 г. дня отбыванія воинской повинности, постановили: зачислить его вновь въ студенты Училища.

Въ заключеніе Собраніе Отдѣленія постановило послать заболѣвшему С. П. Ланговому письмо слѣдующаго содержанія: „Собраніе Химическаго Отдѣленія просить глубокоуважаемаго Сергѣя Петровича Лангового принять искреннее сожалѣніе по поводу его болѣзни и пожеланіе скораго выздоровленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить его не отягощать себя заботами по постановкѣ преподаванія на текущее полугодіе“.

Протоколъ № 11 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 15 Марта 1907 г. Присутствовали: Предсѣдатель Л. А. Чугаевъ; члены—профессора: В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ; преподаватели А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. М. Горбенко, В. Д. Соколовъ, Ѳ. В. Церевитиновъ, В. А. Ушковъ, а всего 11 членовъ Собранія Отдѣленія.

Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

Происходили выборы члена и его замѣстителя въ Хозяйственный Комитетъ У-ща. Записками въ члены Хозяйственнаго Комитета были предложены: Б. А. Солонина 8, В. Е. Павловъ 3, М. П. Прокунинъ 3, П. П. Петровъ 2, Л. А. Чугаевъ 2, В. М. Горбенко 1. В. Е. Павловъ, М. П. Прокунинъ, П. П. Петровъ, Л. А. Чугаевъ и В. М. Горбенко отъ баллотировки отказались; баллотировался Б. А. Солонина и (9 изб. шар. противъ 2-хъ неизб.) былъ избранъ въ члены Хозяйственнаго Комитета. Въ замѣстители члена Хозяйственнаго Комитета записками были предложены: Ѳ. В. Церевитиновъ 8-ю, А. М. Бочваръ 1, В. М. Горбенко 1, В. С. Щегляевъ 1, А. М. Бочваръ, В. М.

Горбенко и В. С. Щегляевъ отъ баллотировки отказались; баллотировался Ѳ. В. Церевитиновъ и единогласно (10 изб. шар., 0 неизб.) былъ избранъ членомъ-замѣстителемъ въ Хозяйственный Комитетъ. По соглашенію съ избранными лицами время занятій ихъ въ Хозяйственномъ Комитетѣ Собраніе постановило распредѣлить такимъ образомъ, что съ 15 Сентября по 15 Мая (8 мѣс.) въ Хозяйственномъ Комитетѣ засѣдаетъ Б. А. Солонина, а съ 15 Мая по 15 Сентября (4 мѣс.)— Ѳ. В. Церевитиновъ; сообразно съ этимъ производится имъ уплата вознагражденія.

Согласно предложенію предсѣдателя, постановили просить г.г. профессоровъ и преподавателей химическихъ технологій и металлургіи войти въ составъ комиссіи по разсмотрѣнію прошеній студентовъ о предоставленіи имъ лѣтней заводской практики.

Въ виду состоявшагося постановленія о введеніи въ курсъ Хим. Отд. спеціальнаго проектированія красочныхъ заводовъ, Собраніе избрало въ руководители этого проектированія преподавателя химіи и технологіи красокъ *В. В. Шарвина* (10 изб. шар.—0 неизб.).

Ад.-проф. *Л. А. Чугаевъ* внесъ предложеніе о приглашеніи *третьяго лаборанта* съ окладомъ въ 900 руб. въ годъ, въ виду увеличенія числа студентовъ, занимающихся въ органической лабораторіи, а также ввиду невозможности въ настоящее время, до пересмотра, согласно разъясненія Министерства, штатовъ высшихъ учебныхъ заведеній въ законодательномъ порядкѣ, имѣть ассестента при органической лабораторіи, т. к. это связано съ учрежденіемъ новой должности, непредусмотрѣнной штатомъ Училища. Собраніе Отдѣленія согласилось съ предложеніемъ Л. А. Чугаева, но по вопросу объ окладѣ жалованья новому лаборанту мнѣнія членовъ Собранія раздѣлились. Голосованіе дало слѣдующіе результаты: 5 членовъ Собранія высказалось за окладъ въ 1200 р. и 5 членовъ за 900 руб, при одномъ воздержавшемся. Постановили: вопросъ о размѣрѣ содержанія третьему лаборанту органической лабораторіи представить на разрѣшеніе Учебному Комитету.

Ад.-проф. Л. А. Чугаевъ предложилъ на новую должность лаборанта органической лабораторіи инженера-технолога *Я. С. Суреньянца*. Баллотировкой шарами Я. С. Суреньянцъ былъ избранъ (7 изб. шар. и 3 неизб.) на означенную должность.

Согласно заявленію ад.-проф. *Л. А. Чугаева* постановили: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о разрѣшеніи органической лабораторіи кредита въ 1000 руб. (изъ спеціальныхъ средствъ) съ погашеніемъ долга въ теченіе 1907 г. изъ штатной суммы органической лабораторіи.

Разсматривался и былъ принятъ въ основныхъ его положеніяхъ Собраніемъ Отдѣленія проектъ условій выдачи премій Политехнической Выставки по отдѣлу химіи и химической технологіи, составленный профессорами С. П. Ланговымъ, В. Е. Павловымъ и Л. А. Чугаевымъ. Въ виду того, что подобный же проектъ вырабатывается Собраніемъ Мех.

Отд. по отдѣламъ механики и физики, Собраніе высказалось за желательность обсужденія основныхъ положеній проектовъ на совмѣстномъ совѣщаніи представителей обоихъ Отдѣленій.

Протоколъ № 12 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 24 марта 1907 г. Присутствовали: предсѣдатель Л. А. Чугаевъ; члены-профессора В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ; члены-преподаватели: А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. Д. Соколовъ, В. А. Ушковъ Ѳ. В. Церевитиновъ, а всего 9 членовъ Собранія Отдѣленія.

Хотя на засѣданіе явилось менѣе половины всѣхъ членовъ Собранія Отдѣленія, постановили, въ виду неотложности обсужденія вопросовъ, поставленныхъ въ программу засѣданія, вести засѣданіе, но съ тѣмъ, чтобы протоколъ былъ представленъ на разсмотрѣніе отсутствующимъ членамъ Собранія Отдѣленія; въ томъ случаѣ, если рѣшенія не будутъ опротестованы кѣмъ-либо изъ членовъ Собранія Отдѣленія, они входятъ въ законную силу.

Обсуждался вопросъ объ окончаніи занятій въ весеннемъ семестрѣ и назначеніи срока для весеннихъ экзаменовъ. Постановили: учебныя занятія закончить въ субботу на 6-й недѣлѣ Великаго Поста. Майскій экзаменаціонный періодъ назначить съ 30-го апрѣля по 22 мая. Осмотры графическихъ работъ произвести между 22 и 30 мая. Къ этому же времени пріурочить производство защиты спеціальныхъ проектовъ и государственный экзаменъ для желающихъ получить дипломы. Учебныя занятія въ теченіе майскихъ экзаменовъ производить, по сколько это совмѣстимъ съ экзаменами, при чемъ: a) занятій не производить совсѣмъ въ теченія мая въ физической и аналитической лабораторіяхъ; b) занятія по черченію и проектированію производить по соглашенію преподавателей и студентовъ; c) занятія во всѣхъ лабораторіяхъ, за исключеніемъ аналитической и физической могутъ быть продолжены съ согласія завѣдующихъ до 15 мая; d) каждый студентъ имѣетъ право сдавать экзаменъ по одному и тому же предмету только одинъ разъ въ теченіе майскаго экзаменаціоннаго періода.

А. П. Величковскій довелъ до свѣдѣнія Собранія просьбу студентовъ о назначеніи экзамена по термодинамикѣ до Пасхи. Постановили: въ виду общаго принципіальнаго рѣшенія Отдѣленія не назначать особыхъ сроковъ, кромѣ установленныхъ общими правилами Училища, просьбу студентовъ отклонить.

Для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ предметной системой, постановили образовать смѣшанную комиссію изъ преподавателей и студентовъ; въ составъ комиссіи въ качествѣ постоянныхъ членовъ отъ преподавательской коллегіи вошли профессора П. П. Петровъ, Л. А. Чугаевъ и преподаватели А. П. Величковскій и В. А. Ушковъ.

Согласно представленію Собранія Механ. Отд., постановили избрать комиссію изъ профессоровъ В. Е. Павлова, Л. А. Чугаева и преподав. А. В. Новицкаго для оцѣнки трудовъ кандидатовъ, конкуррирующихъ на мѣсто преподавателя *химіи на Механическомъ Отдѣленіи.*

Уполномоченными отъ Собранія Химическаго Отдѣленія для обсужденія вопроса объ условіяхъ соисканія премій Политехнической Выставки на засѣданіе Собранія Механическаго Отдѣленія были избраны и. о. декана Л. А. Чугаевъ и и. о. секр. В. А. Ушковъ.

На съѣздъ чистой и прикладной химіи имени Д. И. Менделѣева официальнными представителями отъ Собранія Хим. Отд. были избраны профессора Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ и Л. А. Чугаевъ.

Протоколъ № 13 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 30 марта 1907 г. Присутствовали: предсѣдатель Л. А. Чугаевъ; члены-профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, В. С. Щегляевъ; преподаватели: А. М. Бочваръ, В. М. Горбенко, В. В. Зворыкинъ, В. Д. Соколовъ, Ѳ. В. Церевитиновъ, а всего 10 членовъ Собранія Отдѣленія.

Заслушаны и утверждены протоколы засѣданій 15 и 24 марта.

По детальномъ разсмотрѣніи нуждъ отдѣльныхъ предметовъ, постановили: назначить изъ суммы въ 4000 руб., отпущенной изъ спеціальныхъ средствъ Училища на нужды Хим. Отд.: на физическую химію 300 р., на минералогію и геологію 160 р., на органическую химію 1300 р., на аналитическую химію 1500 руб., на металлургію 740 руб. Всего 4000 руб. Что касается писчебумажнаго производства, то, въ виду недостатка средствъ, постановили въ истекшемъ году воздержаться отъ ассигновки на этотъ предметъ. Рѣшаясь отказаться въ настоящемъ году отъ пріобрѣтенія учебныхъ пособій по писчебумажному производству, Отдѣленіе постановило занести въ протоколъ, что оно отказалось отъ этихъ пріобрѣтеній только въ виду крайняго недостатка средствъ и признало эти пріобрѣтенія весьма желательными и нужными для надлежащей постановки преподаванія писчебумажнаго производства (см. пр. № 6). Со своей стороны завѣдующіе лабораторіями аналитической и органической ад.-профессора В. Е. Павловъ и Л. А. Чугаевъ заявили, что сокращеніе суммъ, на которыя ими были предъявлены претензіи (см. проток. № 6), сокращеніе, достигающее въ общей сложности 500 руб., ляжетъ тяжелымъ бременемъ на завѣдуемыя ими лабораторіи. Просимыя на содержаніе этихъ лабораторій добавленія изъ спеціальныхъ средствъ (въ размѣрѣ 1800 р. для аналитической и 1500 р. для органической) представляютъ тотъ безусловный minimum, дальше котораго въ сторону сокращеній, при возрастаніи числа студентовъ, занимающихся въ лабораторіяхъ, при значительномъ увеличеніи числа

рабочихъ часовъ и при необходимомъ съ развитіемъ дѣла усложненіи въ самомъ характерѣ работъ, безусловно невозможно итти безъ явнаго ущерба для учебнаго дѣла.

Была заслушана докладная записка профессора Я. Я. Никитинскаго по вопросу о представленіи инженеръ-технолога *И. А. Тищенко* на министерскую стипендію для подготовки къ преподавательской дѣятельности. Въ запискѣ Я. Я Никитинскій рекомендуетъ предлагаемаго имъ кандидата съ наилучшей стороны. Послѣ лестныхъ рекомендацій со стороны другихъ членовъ Отдѣленія Собраніе приступило къ баллотировкѣ шарами И. А. Тищенко и единогласно (10 избир. шар., 0 неизбир.) признало его достойнымъ представленія на министерскую стипендію.

Согласно заявленія ад.-профес. Л. А. Чугаева о необходимости ремонта и приспособленія органической лабораторіи къ современнымъ учебнымъ цѣлямъ, постановили войти съ соотвѣтственнымъ представленіемъ въ Учебный Комитетъ.

Протоколъ № 14 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 13 апрѣля 1907 г. Присутствовали: предсѣдатель Л. А. Чугаевъ; члены-профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ; преподаватели: А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. М. Горбенко, В. А. Ушковъ, Ѳ. В. Церевитиновъ, а всего 10 членовъ Собранія Отдѣленія и 3 преподавателя и лаборанта.

Заслуханъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Обсуждалось заявленіе лаборантовъ Химич. Отд. о желательности введенія съ будущаго учебнаго года нормы для обязательныхъ занятій со студентами въ размѣрѣ 12 недѣльныхъ часовъ при существующемъ вознагражденіи 1200 руб. въ годъ, согласно постановленію Собранія Отдѣленія отъ 28 сентября 1905 г. (пр. № 4). При обсужденіи этого заявленія возникъ вопросъ и о другихъ,—кромѣ руководства практическими занятіями студентовъ, обязанностяхъ, лежащихъ на лаборантахъ. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что ни въ комъ изъ присутствующихъ на засѣданіи членовъ Собранія Отдѣленія не вызываетъ сомнѣнія то обстоятельство, что на обязанности лаборантовъ лежитъ исполненіе порученій завѣдующаго лабораторіей, касающихся лабораторнаго хозяйства, подготовки практическихъ занятій со студентами и т д. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, Собраніе не нашло возможнымъ въ данномъ засѣданіи устанавливать точную регламетацію всѣхъ обязанностей, лежащихъ на лаборантахъ, и ограничилось ближайшимъ обсужденіемъ вопроса, затронутаго въ упомянутомъ выше заявленіи лаборантовъ. Постановили: (единогласно): считать за норму лаборантскаго труда по руководству практическими занятіями студентовъ 12 час. въ недѣлю.

Заслушана докладная записка ад.-профессора С. П. Лангового по вопросу о представленіи преподавателя профессіональной гигіены *Л. М. Лялина* въ качествѣ кандидата на полученіе министерской степендіи

для подготовки къ профессорской дѣятельности. С. П. Ланговой рекомендуетъ Л. М. Лялина, какъ лицо, вполнѣ достойное такого представленія. Прочитанъ curriculum vitae Л. М. Лялина и перечень его трудовъ. Предложеніе С. П. Лангового было поддержано профессорами В. Е. Павловымъ и Я. Я. Никитинскимъ. Въ виду отсутствія въ запискѣ С. П. Лангового опредѣленныхъ указаній относительно того, для изученія какой спеціальности могъ бы быть командированъ Л. М. Лялинъ, а также въ виду разногласій, возникшихъ при обсужденіи даннаго предложенія, Собраніе избрало коммиссію изъ профессоровъ Я. Я. Никитинскаго, П. П. Петрова, В. Е. Павлова и лаборанта В. М. Горбенко и поручило ей разсмотрѣть этотъ вопросъ и представить свой докладъ къ слѣдующему засѣданію Собранія Отдѣленія.

Заслушано прошеніе преподавателя Н. В. Ронжина объ оставленіи, за выслугой лѣтъ, преподавателемъ черченія I-го на Химическомъ Отдѣленіи изъ платы по найму. Собраніе постановило передать вопросъ на разсмотрѣніе комиссіи въ составѣ проф. М. П. Прокунина, преподавателей Н. В. Васильева, П. С. Страхова и В. А. Ушкова. Этой же комиссіи было поручено разсмотрѣть проектъ реорганизаціи преподаванія начертательной геометріи и рисованія.

Разсматривалось заявленіе лаборанта *А. А. Полякова* о добавочномъ вознагражденіи, въ виду увеличенія въ настоящее время подготовительныхъ работъ по постановкѣ лекціонныхъ опытовъ. Вопросъ отложенъ разсмотрѣніемъ до слѣдующаго засѣданія.

Обсуждалось заявленіе студентовъ о желательности продленія срока для взноса платы за ученіе до 5-го мая, въ виду того обстоятельства, что комиссія, которой поступятъ на разсмотрѣніе прошенія студентовъ объ освобожденіи ихъ отъ платы, не будетъ въ состояніи закончить свою работу къ началу майскихъ экзаменовъ и, такимъ образомъ, можетъ случиться, что студенты, подавшіе прошенія и имѣющіе право на освобожденіе отъ платы, не будутъ допущены къ экзаменамъ. Въ виду неопредѣленности даннаго заявленія и при наличности двухъ сроковъ для экзамена по каждому предмету въ теченіе всего экзаменаціоннаго періода, при чемъ второй срокъ назначенъ примѣрно на вторую половину мая, такъ что для студентовъ, внесшихъ плату или освобожденныхъ отъ нея до 10—15 мая, является возможность сдать намѣченные экзамены этой же весной, Собраніе Отдѣленія пришло къ заключенію, что нѣтъ непосредственной необходимости измѣнять постановленіе, сдѣланное по этому вопросу Учебнымъ Комитетомъ.

Протоколъ № 15 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 14 мая 1907 года. Присутствовали: предсѣдатель Л. А. Чугаевъ; члены-профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ; преподаватели: А. М. Бочваръ, А. П. Величков-

скій, В. М. Горбенко, А. В. Новицкій, П. С. Страховъ, В. А. Ушковъ, а всего 11 членовъ Собранія Отдѣленія и два преподавателя И. Е. Михалевскій и Б. А. Солонина.

Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

Разсматривался вопросъ о замѣщеніи вакансіи по преподаванію технической электрохиміи. На конкурсъ подали заявленія три лица: 1) кандидатъ Университета инженеръ-технологъ Н. А. Степановъ; 2) лаборантъ Техническаго Училища, докторъ Гетингенскаго Университета, инженеръ-технологъ В. П. Залѣсскій; 3) кандидатъ Университета А. Э. Мозеръ. Заслушаны отзывы комиссіи, избранной Собраніемъ Отдѣленія для разсмотрѣнія трудовъ и оцѣнки достоинствъ кандидатовъ (въ составѣ профессоровъ В. Е. Павлова, М. П. Прокунина, Л. А. Чугаева и препод. А. В. Новицкаго и В. А. Ушкова) относительно каждаго конкурента въ отдѣльности и ея общее заключеніе по данному вопросу, изложенные въ особой докладной запискѣ.

Комиссія предложила Собранію Отдѣленія снять кандидатуру инженеръ-технолога, кандидата Университета Н. А. Степанова, въ виду отсутствія въ его работахъ и предшествующей дѣятельности прямого отношенія къ электрохиміи, а изъ двухъ кандидатовъ, – инженеръ-технолога, доктора Гетингенскаго Университета и лаборанта Училища В. П. Залѣсскаго и кандидата Университета А. Э. Мозера—рекомендовала вниманію Отдѣленія предпочтительно г. Мозера по соображеніямъ, подробно изложеннымъ въ докладной запискѣ. По обсужденіи доклада комиссіи Собранію было поставлено на баллотировку предложеніе комиссіи объ устраненіи Н. А. Степанова отъ баллотировки, каковое и было принято Собраніемъ Отдѣленія (8 бѣлыхъ противъ 3 черныхъ). Двухъ остальныхъ кандидатовъ г. Залѣсскаго и г. Мозера постановили баллотировать. При баллотировкѣ шарами В. П. Залѣсскій получилъ 4 избират. шара и 7 неизбират. шар., А. Э. Мозеръ—11 избират. шар. и 0 неизбират. шар. Избраннымъ на мѣсто преподавателя технической электрохиміи сочтенъ кандидатъ Университета А. Э. Мозеръ.

Согласно заключенія комиссіи, разсмаривавшей заявленіе *Н. В. Ронжина*, постановили: временно поручить Н. В. Ронжину занятія по черченію съ дополнительной группой (3-ей).

Обсуждался докладъ комиссіи по вопросу о представленіи инженеръ-технолога *Л. М. Лялина* на министерскую стипендію для подготовки къ преподавательской дѣятельности. Комиссія пришла къ заключенію, что Л. М. Лялинъ является лицомъ, вполнѣ достойнымъ быть командированнымъ за-границу для подготовки къ преподавательской дѣятельности. Цѣлью командировки Л. М. Лялина, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть поставлена научная, преимущественно химическая и бактеріологическая подготовка, необходимая для изученія технологіи пищевыхъ веществъ, затѣмъ занятія въ области техники броженія и въ частности ближайшее ознакомленіе съ техникой консервированія пищевыхъ продуктовъ въ Россіи и за границей. Собраніе баллотировкой (6 избир. противъ 5 неизбир.)

признало Л. М. Лялина достойнымъ представленія на полученіе министерской стипендіи для подготовки къ преподавательской дѣятельности по технологіи питательныхъ веществъ.

Проф. Я. Я. Никитинскій сообщилъ, что въ отвѣтъ на представленіе Учебнымъ Комитетомъ Министерству Народнаго Просвѣщенія инженеръ-технолога И. А. Тищенко въ качествѣ кандидата на полученіе министерской стипендіи для приготовленія къ профессорскому званію по предмету технологіи питательныхъ веществъ, полученъ отказъ за неимѣніемъ у Министерства средствъ для данной цѣли. Въ виду этого, Я. Я. Никитинскій предложилъ воспользоваться остаткомъ стипендіи М. Ѳ. Морозовой въ 1080 руб. для того, чтобы на эти средства обезпечить занятія И. А. Тищенко въ теченіе 6 мѣсяцевъ (считая съ 1-го сентября 1907 г.) и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: 1) о принятіи командировки И. А. Тищенко на остальные полтора года, начиная съ 1 марта 1908 г. на счетъ Министерства; 2) о зачисленіи И. А. Тищенко также стипендіатомъ Министерства съ 1-го сентября 1907 г. въ видахъ освобожденія на срокъ командировки отъ отбыванія воинской повинности, а также большого значенія правительственной командировки для дѣла и, наконецъ, въ видахъ зачета времени командировки въ государственную службу. Постановили: войти съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Учебный Комитетъ съ указаніемъ, что изъ двухъ кандидатовъ—И. А. Тищенко и Л. М. Лялина,—кандидатура И. А. Тищенко должна быть поставлена на первое мѣсто.

Согласно заявленія ад-пр. Л. А. Чугаева постановили ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о разрѣшеніи Л. А. напечатать въ изданіяхъ Училища работы, (въ размѣрѣ до 5 печатныхъ листовъ), исполненныя въ органической лабораторіи имъ и его сотрудниками, съ предоставленіемъ въ его распоряженіе 400 экземпляровъ.

Заслушано (письменное) предложеніе Хозяйственной Комиссіи, доложенное членомъ Хозяйственнаго Комитета Б. А. Солониной, о порядкѣ пользованія тягами въ лабораторіяхъ. Комиссія предлагаетъ: 1) Во всѣ будніе дни, кромѣ субботъ, вытяжки и подающіе вентиляторы работаютъ отъ 9-ти часовъ утра до 6 часовъ вечера безъ перерыва. 2) По субботамъ должны топиться камины отъ 10 часовъ утра до 6 часовъ вечера. 3) По праздничнымъ днямъ камины топятся только отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ дня. 4) Всѣ вытяжныя отверстія по субботамъ и праздникамъ должны быть обязательно закрыты отъ 10 часовъ утра до 6 часовъ вечера во всѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ не работаютъ. 5) Въ понедѣльники и дни послѣ праздниковъ всѣ вытяжныя отверстія должны быть открыты къ $8^1/_2$ час. утра. 6) Наблюденіе за исполненіемъ параграфовъ 4 и 5 возлагается на машиниста химическихъ лабораторій, при чемъ ему вмѣняется въ обязанность пускать вентиляторъ въ ходъ только по осмотрѣ всѣхъ вытяжныхъ отверстій. 7) Закрывать и открывать вытяжныя отверстія должны лабораторные служители. Предложенія

Комиссіи были приняты Собраніемъ Отдѣленія. Въ добавленіе къ этому Хозяйственная Комиссія указала на необходимость ремонта существующихъ задвижекъ, т. к. онѣ находятся въ плохомъ состояніи, и устройства новыхъ тамъ, гдѣ ихъ совсѣмъ не имѣется. Постановили: ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о ремонтѣ задвижекъ и вытяжныхъ отверстій въ химическихъ лабораторіяхъ за счетъ общихъ средствъ Училища.

Согласно предложенія Б. А. Солонины, постановили: держаться слѣдующаго порядка расходованія библіотечныхъ суммъ техническихъ лабораторій: 1) ассигнуемыя суммы на покупку книгъ для четырехъ технологическихъ лабораторій дѣлятся на 4 равныя части; 2) каждая лабораторія не можетъ издержать на покупку книгъ болѣе того, что ассигновано; перерасходъ покрывается изъ суммъ, назначенныхъ на общія нужды лабораторіи; 3) въ томъ случаѣ, если лабораторія не истратитъ ассигнованной на книги суммы, она можетъ употребить остатокъ на общія нужды.

Заслушано ходатайство (6) студентовъ, отправляющихся на лѣтнюю заводскую практику, о выдачѣ имъ пособія въ возможномъ размѣрѣ въ виду ихъ нуждаемости. Постановили: поручить А. М. Бочвару установить совмѣстно со студентами приблизительный размѣръ пособій и ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о выдачѣ таковыхъ практикантамъ.

Протоколъ № 16 засѣданія Собранія Химическаго Отдѣленія 19 мая 1907 года. Присутствовали: предсѣдатель Л. А. Чугаевъ; члены-профессора: Я. Я. Никитинскій, В. Е. Павловъ, П. П. Петровъ, М. П. Прокунинъ, В. С. Щегляевъ; преподаватели: А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. А. Ушковъ, В. В. Шарвинъ, а всего 10 членовъ Собранія Отдѣленія и 2 преподавателя: Н. А. Васильевъ и Б. А. Солонина.

Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

Согласно предложенія В. С. Щегляева постановили: 1) ввести на Химическомъ Отдѣленіи съ будущаго учебнаго года два новыхъ курса (необязат.),—курсъ физическихъ измѣреній и спеціальный курсъ по нѣкоторымъ отдѣламъ теплоты (теплопроводность и лученспусканіе); 2) поручить чтеніе этихъ курсовъ преподавателю А. П. Величковскому.

Заслушано предложеніе Комиссіи, разсматривавшей вопросъ о реформѣ преподаванія рисованія, начертательной геометріи и черченія I-го. Постановили: 1) объявить курсъ рисованія необязательнымъ, назначивъ на него 3 часа въ осеннемъ семестрѣ безъ раздѣленія на группы; 2) ввести обязательныя графическія работы по начертательной геометріи и скицированію, поручивъ руководство ими преподавателямъ черченія I-го Н. А. Васильеву и Н. А. Ламакину, при раздѣленіи студентовъ на двѣ группы при 3 годовыхъ часахъ съ оплатой въ 125 руб.

1 год. часа; 3) сохранить необязательныя спеціальныя упражненія по начертательной геометріи, поручивъ ихъ И. Е. Михалевскому при 2 семестровыхъ часахъ (осенній сем.) съ оплатой въ 125 руб. 1 годового часа; 4) на преподаваніе черченія I-го назначить 3 годовыхъ часа ($2^1/_2$ часа руководства черченіемъ и $^1/_2$ часа дежурства въ модельной).

Согласно предложенія препод. В. А. Ушкова постановили: 1) назначить 2 годовыхъ часа (вмѣсто $1^1/_2$ ч.) на черченіе II при занятіяхъ въ обоихъ семестрахъ (по 2 ч. въ недѣлю); 2) вести бесѣды по химической технологіи, связанныя съ черченіемъ, въ обоихъ полугодіяхъ (1 часъ въ каждомъ семестрѣ вмѣсто двухъ часовъ въ весеннемъ семестрѣ по учебному плану 1906—07 г.).

Обсуждался учебный планъ на 1907—08 г. Постановили: 1) назначить на чтеніе курса „Синдикаты и фабричные союзы“ 1 годов. часъ, при чемъ весь курсъ долженъ быть прочитанъ въ 2 года, и поручить чтеніе курса I. М. Гольдштейну; 2) назначить на чтеніе курса профессіональной гигіены $1^1/_2$ годов. часа и поручить чтеніе курса Л. М. Лялину; 3) назначить на чтеніе лекціи по геодезіи 1 год. часъ и $^1/_2$ часа на практическія (весеннія) занятія по этому предмету.

Проф. М. П. Прокунинъ внесъ предложенія: 1) увеличить число часовъ лекцій по общему курсу технологіи минеральныхъ веществъ на $^1/_2$ год. часа, въ виду невозможности изложить весь курсъ въ тѣ 3 сем. часа, которые предоставлены ему на чтеніе означенныхъ лекцій учебнымъ планомъ 1906 – 07 г.; 2) уменьшить число проектирующихъ студентовъ въ группѣ по печамъ и аппаратамъ до 15 челов., въ виду сложности этого проэктированія. Собраніе приняло оба пункта предложенія М. П. Прокунина; въ виду же того, что студентовъ, проэктирующихъ по аппаратамъ и печамъ, можетъ оказаться болѣе 30 челов., постановили: внести въ смѣту 1907—08 г. къ оплатѣ дополнительную (запасную) группу.

Послѣ внесенія въ учебный планъ 1907—08 г. вышеупомянутыхъ измѣненій, а также послѣ исправленій, сдѣланныхъ согласно указаніямъ отдѣльныхъ преподавателей, учебный планъ на 1907—08 былъ утвержденъ Собраніемъ Отдѣленія.

Обсуждалось заявленіе, подписанное профессорами и преподавателями Хим. Отд., о желательности пріобрѣтенія машины для полученія жидкаго воздуха. Постановили: ходатайствовать объ этомъ предъ Учебнымъ Комитетомъ.

Доложено поступившее отъ лаборанта В. П. Залѣсскаго заявленіе, въ которомъ онъ проситъ снять его кандидатуру на мѣсто преподавателя технической электрохиміи и возвратить его труды и документы. И. о. декана Л. А. Чугаевъ сообщилъ къ этому, что всѣ документы и труды Залѣсскаго ему возвращены. Постановили: о вышеозначенномъ заявленіи В. П. Залѣсскаго довести до свѣдѣнія Учебнаго Комитета.

Заслушанъ и, по внесеніи нѣкоторыхъ измѣненій, утвержденъ Собраніемъ Отдѣленія проектъ правилъ для соисканія преміи Политехнической Выставки по отдѣлу химіи и химической технологіи.

Разсматривалось прошеніе бывшаго студента Училища Бабаджана Ильи о зачисленіи его вновь въ студенты Училища. Постановили: Илью Бабаджана принять съ осени 1907 г. съ зачетомъ отмѣтокъ по повѣрочномъ испытаніи.

Разсматривалось прошеніе студента Мех. Отд. Василія Нижегородцева о переводѣ его на Химическое Отдѣленіе. Постановили: въ виду недостатка мѣстъ на Химич. Отдѣленіи, Нижегородцеву отказать.

Заслушано прошеніе студента III-го курса агрономическаго отдѣленія Кіев. Политехн. Инст. Абрама Каплана о переводѣ на Химическое Отдѣленіе Училища. Постановили: прошеніе Каплана разсмотрѣть послѣ осеннихъ семестровыхъ экзаменовъ, т. к. въ данный моментъ не возможно точно установить, окажутся ли осенью свободныя мѣста на старшихъ семестрахъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

тома II за $190^{6}/_{7}$ г. Извѣстій И. М. Т. У-ща.

Протоколы засѣданій Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ча.

Стр.

Протоколъ № 1 Учеб. Ком. 31 авг. 1906 г.
Пріемъ вновь поступающихъ по конкурсу 3
„ евреевъ 8
„ окончившихъ высшія учеб. зав. . . . . —
Ассигнованіе 400 р. П. С. Страхову на изданіе курса . . . . . —
Дополн. отср. по отб. воин. пов. И. Смирнову, А. Сергѣеву, С. Иванову, А. Парусникову, К. Черневу, В. Суворову . . . . . —
Процентная норма, ограничивающая поступл. евреевъ 10
Калинниковъ, И 11
Сушкинъ Н. . . . . —
Поляковъ Р. . . . . —
Доброгурскій С. . . . . —
Киршъ К. . . . . —
Кругъ К. . . . . —
Конкурсъ: построенія мостовъ, основ. сооруж., водоснабж., канал., электр. измѣр. —
Ассистентъ по прикл. мех. и машиностр. . . . . —
„ „ орг. химіи. Гондуринъ . . . . . —
Полуектовъ В. . . . . —
Горыгорецкое Земл. у-ще. Учительскіе инст. 12
Положеніе о стипендіи имени с. с. Н. П. Шварцмана . . . . . —
Планъ учеб. зан. на $190^{6}/_{7}$ . . . . . —
Взиманіе платы за экзамены 13
„ взноса съ поступающихъ изъ высш. учеб. з. . . . . —
Положеніе о стип. поч. гр. К. В. Морозова . . . . . —
О конкурсныхъ испытаніяхъ 14
Семестровые экзамены . . . . . —
Протоколъ № 2 Учеб. Ком. 7 сент. 1906 г.
Избраніе директора, помощника директора и секретаря Учебн. Ком. 16
Протоколъ № 3 Учеб. Ком. 7 сент. 1906 г.
Распредѣленіе вознагражденія на $190^{6}/_{7}$ г. 18
И. о. деканов и и. о. секретарей отдѣленій . . . . . —
Ушковъ В. . . . . —
Лукинъ М. . . . . —
Горячевъ Д. . . . . —
Солонина Б. . . . . —
Карповъ Ѳ. . . . . —
Виноградовъ Ф. . . . . —
Реформатскій А. 19
Замѣщеніе вакансій по пріему вновь . . . . . —
Студенческіе билеты 20
Плата за ученіе . . . . . —
Закрытіе У-ща въ воскресные и праздничные дни и въ будни въ 8 ч. вечера . —
Ассигнованіе 300 р. Н. Е. Жуковскому на изданіе курса 21
Шарвинъ В. . . . . —
Гандуринъ А. 22
Швецовъ Б. . . . . —

Стр.

Гандуринъ А. . . . 23
Собранія Отдѣленій (составъ и компетенція) . . . —
Студенческія собранія . . . 24
Швецовъ Б. . . . —
Протоколъ № 4 Учеб. Ком. 9 сент. 1906 г.
Организація собраній Отдѣленій . . . 25
Протоколъ № 5 Учеб. Ком. 18 сент. 1906 г.
Замѣщеніе вакансій М. Н. Пр. . . . 26
Пріемъ по конкурсу . . . —
Добавочныя занятія въ мастерскихъ . . . —
Доброгурскій С. . . . 27
Сообщеніе М-ву Н. Пр. о принятыхъ вновь . . . —
Кругъ К., Величковскій А., Виноградовъ Д., Швецовъ Б. . . . 28
Бриткинъ А., Васильевъ Н., Зерновъ Б., Писаревъ В., Поляковъ Р. . . . 29
Пешель О., Кругъ К., Угримовъ Б. . . . —
Коробановъ А. . . . —
Начало занятій . . . 30
Приложеніе графостатики къ сопротивл. мат.; заводскія топки . . . —
Экзамены . . . —
Залѣсскій В. . . . —
Киршъ К. (о цент. электр. и паров. станц.) . . . 31
Комиссія о порчѣ аккумуляторовъ . . . —
Положеніе о стипендіи им. И. Н. Копылова . . . 33
Протоколъ № 6 Учеб. Ком. 21 сент. 1906 г.
Помощн. библ. Г. Куликовскій . . . 34
Страховъ П. . . . 35
Экзамены . . . —
Лялинъ Л. . . . —
Приходы и расходы У-ща . . . 36
Стипендіи и осв. отъ платы . . . —
Взносъ платы за ученіе . . . 37
Черченіе . . . —
Лялинъ Л. . . . —
Протоколъ № 7 Учебн. Ком. 2 окт. 1906 г.
Регирeръ И. . . . 40
Давыдовъ В. . . . —
Морозова К. Н. . . . 41
Гриневецкій В. Діапозитивы . . . —
Шарвинъ В. . . . 42
Смирновъ Л. . . . —
Цируль С. . . . 43
Кестнеръ Е. . . . —
Кустовъ И., Кестнеръ Е., Смирновъ Л. . . . —
Щаповъ Н. . . . —
Кестнеръ Е., Смирновъ Л. . . . 44
Организація Собранія Хим. Отд. . . . —
Зворыкинъ В. . . . —
Студенческое О-во для изученія историко-философскихъ наукъ . . . —
Лекціи для студентовъ . . . —
Исполнительная комиссія . . . —
Библіотека . . . —
Преміи Политехнической выставки . . . 45
Протоколы совѣщанія о возобновленіи занятій въ высшихъ учебныхъ зав. . . . —
Шарвинъ В. . . . 46
Гандуринъ А. . . . —
Васильевъ, Поляковъ, Зерновъ, Писаревъ . . . —
Федоровъ С. . . . —
Карабановъ . . . —
Пріемъ евреевъ . . . —
Дополнительныя отсрочки Скачкову, Вейсу, Гашинскому, Захарову, Лепешкину —
Кестнеръ Е . . . 48
Щаповъ Н. . . . 49
Смирновъ Л. . . . —
Протоколъ № 8 Учеб. Ком. 9 окт. 1906 г.
Комиссія о льготахъ по взносу платы и о назначеніи стипендій и осв. отъ пл. . . 51
Окончательныя испытанія . . . —
Студенческія лекціи и рефераты . . . 52

Стр.

Солонина Б. . . . 52
Шатскій Н. Е. . . . —
Прокофьевъ А. . . . —
Уплата по счетамъ Шухартъ и Шютте . . . —
Перерасходъ 1200 р. по орган. лаб. . . . 53
Бочваръ . . . —
Регирeръ И. . . . —
Недумовъ С. . . . —
Ромодановъ Н. . . . 54

Протоколъ № 9 Учеб. Ком. 23 окт. 1906 г.

Швецовъ Б. . . . 55
Компрессоръ для гидравл. лаб. . . . —
Астровъ А. Изданіе „водяныя турбины“ . . . —
Дополн. отср. по отб. в. пов. Пажетнову . . . —
Свѣтокопирный каб. . . . —
Лабораторія техн. питат. вещ. . . . —
Каѳедра химіи . . . —
Комиссія по освѣщенію У-ща . . . —
Вольнослушатели и экстерны . . . —
Библіотека . . . 56
Подписка на журналы . . . —
Проектъ устава О-ва взаимопомощи низшихъ служащихъ И. М. Т. У-ща . . . —
Гольстенъ Г. . . . —
Ланговой С. . . . —
Горбенко В., Ушковъ В., Церевитиновъ Ѳ. . . . —
Ушковъ В. . . . —
Прокунинъ М., Церевитиновъ Ѳ. . . . —
Бочваръ А. . . . —
Прокунинъ М. . . . —
Залѣсскій В. . . . 57
Ушковъ В. . . . —
Конкурсъ по техн. электрохиміи . . . —
Астровъ А. . . . —
Киферъ Л. . . . —
Лахтинъ Н., Кузнецовъ А. . . . —
Засѣданія Собраній Мех. Отд. и Учеб. Ком. . . . —
Болотовъ Е., Писаревъ В. . . . 58
Правила руководства проектированіемъ на Мех. Отд. . . . —
Основная оплата отдѣловъ проект. . . . 59
„ „ по спец. проект. . . . 60
Доплата за кажд. студ. по осн. проект. . . . —
„ „ „ „ по спец. проект. . . . —
Детали машинъ . . . 62
Есиповъ К., Горячевъ Д. . . . —
Бухгалтеръ У-ща . . . —
Проектъ историко-философ. О-ва студ. . . . —
Комиссія о платѣ за ученіе . . . —
Павловъ В. о системѣ отмѣтокъ . . . —
Зерновъ А. . . . 63
Реформатскій А., Шарвинъ В. . . . —
Давыдовъ В . . . —
Бриткинъ А. . . . —
Швецовъ Б. . . . —
Гриневецкій В., Никитинскій Я. . . . —
15000 р. для помощи недост. студ. . . . —
Лялинъ Л. . . . —

Протоколъ № 10 Учеб. Ком. 13 нояб. 1906 г.

20% прибавка къ жалованію служащихъ . . . 71
Джаваховъ А. Увольненіе . . . —
Студенческая издательская комиссія . . . —
Механическій Институтъ. Счета . . . —
Гидравл. Отд. Мех. Лаб. Счетъ. . . . —
Шапошниковъ Н. Счетъ . . . —
Черепашинскій М. . . . 72
Командир. студ. на практику . . . —
Библіотека (Федоровъ С., Никитинскій Я.) . . . —
Щаповъ Н. . . . —

Стр.

Морозова М. Ѳ. (о С. Недумовѣ) 72
Гольдштейнъ І. . . . . —
Даниловъ Ф. 73
Плата за ученіе . . . . . —
Остатки отъ стипендій . . . . . —
Вознагражденіе за руков. проект. 74
Проектъ будущаго нормальнаго штата У-ща . . . . . —
Медицинская помощь низш. служит. . . . . —
Уходъ за моторами на заводѣ . . . . . —
Объ имѣющихъ свидѣтельство о прохожденіи 8 классовъ гимназій безъ древн. яз. —
Кестнеръ Е. . . . . —

Протоколъ № 11 Учеб. Ком. 30 нояб. 1906 г.
Казенныя стип. и осв. отъ платы 79
Пособія студентамъ 81
Частныя стипендіи 82

Протоколъ № 12 Учебн. Ком. 4 дек. 1906 г.
Джаваховъ 86
Посѣщеніе У-ща Г. Министромъ Народнаго Просв. 87
Окончаніе занятій въ семестрѣ . . . . . —
Проектъ устава историко-философскаго О-ва студентовъ . . . . . —
Румянцевъ В. . . . . —
Кестнеръ Е., Кустовъ И., Смирновъ Л. . . . . —
Повышеніе платы за ученіе . . . . . —
Пособія нештатнымъ служащимъ . . . . . —
Командированіе студ. на практику 88
Упорядоченіе хозяйства У-ща . . . . . —
Мерцаловъ Н. . . . . —
Чугаевъ, Л. . . . . —
Предметы архитектурно-строит. спеціализ. . . . . —
Шорыгинъ П. 89
Конкурсы по замѣщ. должностей 90
Конкурсъ по электротехн. измѣр. . . . . —
Конкурсъ по водоснабж., канализаціи, основ. сооруж. и постр. мостовъ 91
Увеличеніе пріема 96

Протоколы Собранія Мех. Отд. И. М. Т. У-ща, №№ 1—7 за $190^{6}/_{7}$ г.

Стр.

Протоколъ № 1 Собр. М. О. 11 сент. 1906 г.
Избраніе членовъ 100
Организація Собр. М. О. 101
Обязательные предметы 102
Конкурсъ по водоснабж., канал., постр. мостовъ, основ. сооруж., электр. измѣр. —
Построеніе динамо и маторовъ 104
Лукинъ М. 105

Протоколъ № 2 Собр. М. О. 16 сент. 1906 г.
О зачетахъ предметовъ перешедшимъ изъ другихъ высш. учебн. зав. 107
Дни осмотра проектовъ и граф. раб. . . . . —
Распредѣленіе преподавателей электротехники . . . . . —
Графическія занятія по прикл. мех. 108
Составъ группъ по упражн. и проект. . . . . —
Проектированіе для переходящихъ изъ другихъ высшихъ спец. школъ . . . . . —
Предметы, обязат. для оконч. унив. . . . . —
Запись на работы . . . . . —
Условная запись на проектированіе 109
Вступительныя лекціи . . . . . —

Протоколъ № 3 Собр. М. О. 22 сент. 1906 г.
Срокъ для подачи проектовъ . . . . . —
Реформатскій А., Шарвинъ В. . . . . —
Смирновъ Л. 110
Цируль С. . . . . —
Кестнеръ Е. . . . . —
Черченіе 111
Зачетъ балловъ и работъ студ. иностр. высш. техн. школъ. 112

Стр.

Протоколъ № 4 Собр. М. О. 4 окт. 1906 г.
Льготы по взносу платы и назнач. стип. . . . 113
Порядокъ допущ. къ госуд. экз. . . . —
Объявленіе студентамъ о требованіяхъ для госуд. экз. . . . —
Условія зачета бывш. студ. У-ща . . . 114
„ „ перешедшимъ изъ другихъ уч. зав. . . . 115
Составъ группъ по практ. упражн. . . . 116
Протоколъ № 5 Собр. М. О. 11 окт. 1906 г.
Составъ группъ по проект. . . . —
Прибавл. часовъ групп. занятій по упражн. для нѣк. предм. . . . —
Составъ Собр. Мех. Отд. . . . 117
Избраніе и. о. декана М. О. . . . 118
„ „ „ секретаря М. О. . . . 119
Преподаваніе строит. иск. и архитект. . . . —
Протоколъ № 6 Собр. М. О. 18 окт. 1906 г.
Составъ Собранія М. О. . . . —
Проект. инж.-строит. и архит.-строит. . . . —
Срокъ записи на проект. . . . 120
Практ. упр. по теор. мех. . . . —
Джаваховъ А. . . . —
Организ. зан. по архитект. и строит. иск. . . . —
Преміи Политехн. выст. . . . 121
Проектированіе . . . —
Протоколъ № 7 Собр. М. О. 8 ноябр. 1906 г.
Шапошниковъ Н. . . . 124
Румянцевъ В. . . . —
Представитель отъ мастерскихъ . . . 125
Открытіе модельнаго кабинета съ $12^1/_2$ ч. . . . —
Осмотръ работъ студентовъ . . . 126
Срокъ для экз. и записей на практ. раб. и проект. . . . —
Группы по черченію . . . —
Повыш. платы за ученіе . . . 127
Залѣсскій В. и Кузнецовъ А.—о преподаваніи предметовъ архитектурно-строит. спец. . . . —

Протоколы засѣданій Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща.

Стр.

Протоколъ № 13 Учебн. Ком. 11 дек. 1906 г.
25-лѣтіе О-ва Распр. техн. Зн. . . . 133
Черепашинскій М. . . . —
Булашевичъ П. . . . 134
Механ. заводъ У-ща . . . —
Протоколъ № 14 Учебн. Ком. 14 дек. 1906 г.
Никифоровъ . . . 139
Алексѣевъ И. Г. . . . —
Спектакль низшихъ служащихъ . . . —
Аккумуляторная баттарея . . . —
Черепашинскій, М. (баллотировка) . . . —
Федоровъ С. (баллотировка) . . . —
Сверхштатный врачъ . . . —
Комаровъ . . . —
Оплата У-щу заводомъ электр. энергіи . . . 140
Оплата труда чл. Хоз. Ком. . . . —
Коноваловъ М. И. . . . —
Служители при лаб., подмастерье, машин., слес., помощн. препар., служитель. . —
Заключительная смѣта по содерж. У-ща за 1906 г. . . . —
Протоколъ № 15 Учебн. Ком. 19 дек. 1906 г.
Механическій Институтъ . . . 144
Лабораторія орг. химіи . . . —
Лаб. паротехники . . . —
Лаб. анал. химіи . . . —
Ассигн. А. П. Гавриленко на изд. „технологіи дерева“. . . . —
Срокъ осмотра проектовъ для оконч. исп. . . . 145
Ассигн. В. Е. Павлову на изд. лекцій . . . 147

Стр.
Срокъ для оконч. исп. на Хим. Отд. 147
Кузнецовъ А. . . . . —
Заводъ У-ща . . . . . —
Остановка расход. спец. средствъ . . . . . —
Литейная мастерская. . . . . —
Рабочіе завода У-ща. . . . . —
Ясинскій В. 148
Карабановъ А. . . . . —
Центральная станція (В. И. Гриневецкій) . . . . . —
Смѣта доходовъ и расходовъ И. М. Т. У-ща на 1907 г. . . . . —
Дренажъ физ. и мех. инст. 153
Морское Инж. У-ще . . . . . —
Штатныя суммы на учебн. пособія . . . . . —
Дополнительныя къ штатнымъ суммамъ ассигн. изъ спец. средствъ на содерж. учебно-вспомог. учрежд. У-ща въ 1907 г. 155
Распредѣленіе спец. ассигн. на библ. . . . . —
Лялинъ Л. 156
Протолъ № 16 Учебн. Ком. 22 янв. 1907 г.
Распред. стипендій, освоб. отъ платы и пособій студ. 163
Ассигн. Астрову А. на изд. курса гидравлики. 164
Срокъ оконч. исп. . . . . —
Сверхурочн. раб. по канцел. и. о. Декона Мех. Отд. . . . . —
Ассигн. Величковскому на изд. курса термодинамики 165
Ассигн. Павлову В. на изд. лекцій . . . . . —
Сверхурочн. работы по канц. и. о. Декона Хим. Отд. . . . . —
Залѣсскій В. . . . . —
Страховъ П. . . . . —
Стипендія Д-та неокл. сборовъ . . . . . —
Билеты на жительство . . . . . —
Ясинскій В. . . . . —
Студенческій лит., худож. и музык. кружокъ 166
Салтычевъ И. . . . . —
Чарковскій М. . . . . —
Михалевскій И. . . . . —
Лукинъ М. . . . . —
Пѣвницкій Н. 167
Объ имѣющихъ свидѣтельство о знаніи курса гимназій безъ древн. языковъ . . —
Гольдштейнъ І. . . . . —
Залѣсскій В. . . . . —
Кругъ К. . . . . —
Кузнецовъ А. 168
Кестнеръ Е., Кустовъ И., Смирновъ Л. . . . . —
Прокофьевъ И., Кнорре Е., Игнатовъ . . . . . —
Конкурсъ по строит. иск. и архитект. . . . . —
Стипендія Н. П. Конопатова 169
Боголюбовъ М. . . . . —
Залѣсскій В. . . . . —
Менделѣевъ Д. И. 170
Вольнослушатели и экстерны . . . . . —
Отпускъ смѣтныхъ кредитовъ 171
Протоколъ № 17 Учебн. Ком. 5 фев. 1907 г.
Аресты въ У-щѣ 185
Распредѣл. между студ. средствъ, поступающихъ изъ городовъ 186
Стипендія Гл. Упр. Неокл. Сб. . . . . —
Бюро по пріиск. занятій студентамъ . . . . . —
Годовые билеты для студентовъ . . . . . —
О невзим. платы съ оконч. курсъ въ февралѣ . . . . . —
Съѣздъ инж. подв. сост. и тяги 187
Стипендія имени В. А. и А. А. Алексѣевыхъ. . . . . —
Ходат. о разрѣш. опредѣл. время произв. курсовыхъ и оконч. испытаній . . . —
Прокофьевъ И. . . . . —
Правила пріема на старшіе семестры . . . . . —
Прекращ. пріема на Мех. Отд. 188
Михалевскій И. . . . . —
Ланговой С. . . . . —
Петровъ П. . . . . —
Свѣтокопирный кабинетъ 189

Стр.
Ходат. о 3 стип. для подгот. лицъ къ проф. зв. 189
Худяковъ П. 190
Зворыкинъ В., Калинниковъ И. . . . . —
Упражненія по сопр. мат. . . . . —
Институтъ техн. Вол. Вещ. . . . . —
Ромодановъ Н. 191
Испытаніе на зв. инж.-техн. . . . . —
Попечитель Учебн. Округа Д. С. С. Ждановъ . . . . . —
Ѳедоровъ С., Черепашинскій М. . . . . —
Кестнеръ Е., Кустовъ И., Смирновъ Л. . . . . —
Стипендіи лицъ, пригот. къ препод. дѣят. . . . . —
Объ утвержденіи измѣненій въ распред. учебн. занятій на $190^{6}/_{7}$ г. 192
Лукинъ М. 194
Пособіе журн. Русск. Физико-Хим. О-ва . . . . . —
Протоколъ № 18 Учебн. Ком. 19 февр. 1907 г.
Попечитель Учебнаго Округа 208
Конкурсъ по строит. иск. и архит. . . . . —
Списокъ пожертв. въ библ. съ 1 янв. по 15 фев. 1907 . . . . . —
Измѣненія въ распредѣленіи пособій студентамъ . . . . . —
Помѣщеніе для студ. исполн. комиссіи 209
Стипендія Гл. Упр. Неокл. Сб 210
Куколевскій И. . . . . —
Командированіе на практику . . . . . —
Кругъ К., Пешель О., Угримовъ Б. . . . . —
Смирновъ Л., Арбатскій И. 211
Гриневецкій В. курсъ „Двигатели внутренняго сгоранія“ . . . . . —
Чугаевъ Л. . . . . —
Ланговой С., Чугаевъ Л. 212
Чугаевъ Л. 213
Ланговой С. . . . . —
Спец. проект. на Хим. Отд. . . . . —
Команд. студ. Хим. Отд. въ Спб. . . . . —
Экзамены . . . . . —
Курсы: санитарная техника, земское и городское хоз. 214
Мнѣніе Горбенко В. 217
Протоколъ № 19 Учебн. Ком. 7 марта 1907 г.
Ланговой С. 220
Алянчиковъ Н. . . . . —
Кружокъ студ. по изуч. техн. волокн. вещ. . . . . —
Меншуткинъ Н. 221
Коробановъ А. . . . . —
Куколевскій И. . . . . —
Стипендія имени т. с. Л. С. Полякова . . . . . —
Залѣсскій В. 222
Лялинъ Л. . . . . —
Отдѣлъ „Студенческія академическія организаціи“ въ Извѣстіяхъ У-ща . . . . —
Списки арестованныхъ . . . . . —
О революц. собр. въ У-щѣ 223

Временныя правила объ обществахъ и союзахъ 4 марта 1906 г. 230
Временныя правила о публичныхъ собраніяхъ по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ 4 марта 1906 г. 241
Объ учрежденіи донского политехн. института 245
Предложеніе о запросѣ отъ Государственнаго Совѣта Министру Народнаго Просвѣщенія 246

Протоколъ № 20 Учебн. Ком. 19 марта 1907 г.
Отвѣтъ Учебн. Ком. на предложеніе Г. Попечителя Моск. Учебнаго Округа о происшедшемъ 3 февраля въ У-щѣ 247
Объявленіе студентамъ 250
Объ обращеніи части свободн. суммъ по спец. капит. 251
Положеніе о капиталѣ имени кн. М. И. Хилкова 252
Литейная мастерская . . . . . —

Стр.

Калинниковъ 252
Продленіе права опредѣлять время произв. курсовъ. и оконч. испыт. въ 1907 г. и составъ испытат. комиссій . . . . . —
Куколевскій . . . . . —
Награды служащимъ . . . . . —
Комиссія о мѣрахъ для побужд. студ. къ внес. платы за уч. 253
Дренированіе физ. и хим. инст. . . . . —
Съѣздъ цем. техн. и зав. . . . . —
Отчетъ правл. студ. читальни и библ. . . . . —
Русскій водопроводн. съѣздъ . . . . . —
Списокъ изд., пожертв. въ библ. . . . . —
Коробановъ А. . . . . —
Дополн. отср. Кунчику, Бемъ 254
Ассигн. Пешелю О. на изд. руков. . . . . —
„ Гавриленко А. на изд. Хюлле . . . . . —
Дипломъ инж.-мех. и инж.-техн. . . . . —
Киферъ Л. . . . . —
Черченіе . . . . . —
Конструкт. библ. и свѣтокопирно-фотограф. каб. Арбатскій И. . . . . —
Утвержденіе постановл. Собр. Мех. Отд. 225
Управленіе электротехн. лаб. . . . . —
Прокофьевъ И. (діапозитивы) . . . . . —
Гриневецкій В. (негат. и діапоз.) 256
Конкурсъ по курсу химіи на Мех. Отд. . . . . —
Управленіе электротехн. лаб. . . . . —
Л. А. Чугаевъ . . . . . —
Хозяйственный Комитетъ. Солонина Б., Церевитиновъ Ѳ. 257
Шарвинъ В. спец. проект. по технол. красокъ . . . . . —
Должность лаборанта при лаб. орг. химіи. Суреньянцъ Я. . . . . —

Приказъ по Московскому Градоначальству и Столичной Полиціи на 7 марта 1907 г. № 66 267

Протоколъ № 21 Учебн. Ком. 2 апр. 1907 г.
Петровъ П. 268
Виноградовъ Н., Виноградовъ А. . . . . —
Электротехн. съѣздъ 269
Ронжинъ Н. . . . . —
Русаковъ К. . . . . —
Ассигнованіе на изданіе лекцій 270
Монастыревъ У. . . . . —
Куликовскій 271
Кречетовъ П. 272
Чефановъ . . . . . —
Мирошкинъ . . . . . —
Поляковъ Р. (діапозитивы) . . . . . —
Кругъ К. (изд. курса „Перем. токи“) . . . . . —
Васильевъ Н., Кестнеръ Е., Пафнутьевъ Н., Поляковъ Р. (Хоз. Ком.) . . . . —
Утвержд. постановл. Собр. Хим. Отд. 273
Распред. суммы изъ спец. сред. на нужды Хим. Отд. . . . . —
Тищенко И. . . . . —
Лаборат. орг. химіи . . . . . —
Завѣдыв. электротехн. лаб. 274
Дополн. отср. Голубкову, Старченко, Шукайло . . . . . —
Миттельштедтъ Ю., Региреръ И. . . . . —
Протоколъ № 22 Учебн. Ком. 9 апр. 1907.
Гетье А. 277
Модельно-чертежная и кабинетъ-аудиторія по черченію . . . . . —
Пешель О. . . . . —
Салтычевъ И. . . . . —
Лялинъ, Гольдштейнъ 278
Конкурсныя испытанія . . . . . —
Взносъ платы за ученіе . . . . . —

Стр.
Проектъ смѣты У-ща на 1908 г. (В. И. Гриневецкій) 279
Ходатайство о дополнит. штатн. ассигн. 50000 р. . . . . —
Упражненія по сопрот. мат. . . . . —
Протоколъ № 23 Учебн. Ком. 7 мая 1907г .
Солонина Б., Артари А., Величковскій А., Цируль С., Черепашинскій М. командировки заграницу. 330
Петровъ Н. . . . . —
Изданіе дополненія къ каталогу библ. . . . . —
Дополн. отсрочки Гордзялковскому, Алексѣеву Леониду, Павлову Владиміру, Гелису, Григорцевскому, Сабанѣеву 331
Упражн. по сопр. мат. . . . . —
Сообщеніе свѣдѣній о результ. конк. по водосн. и канал. 332
Студенч. рефераты . . . . . —
Стипендія Д-та Неокл. Сб. . . . . —
4-й лаборантъ при лаб. орг. химіи 333
Шарвинъ В. . . . . —
Ронжинъ Н. . . . . —
Конкурсъ по химіи на Мех. Отд. . . . . —
Краткій отчетъ о состояніи электро-техн. лаб. за 1902—07 гг. Б. И. Угримовъ . —
Изданія, пожертв. въ библ. . . . . —
Назначеніе испытанія на зв. инж.-техн. . . . . —
Тищенко И. . . . . —
Шарвинъ В. 334
Невнесшіе платы студенты . . . . . —
Шейнинъ Г. . . . . —
Форма диплома для лицъ, удостоенн. званія инж.-мех. и инж.-техн. . . . . —
Стипендіаты Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта . . . . . —
Ронжинъ Н. . . . . —
Дикаревъ Н. . . . . —
Поляковъ Р. 335
Лаботат. работы студ. по мех. техн. мет. и дер. . . . . —
Засѣданіе комиссіи для защиты спец. проектовъ по Мех. Отд. и Госуд. экз. . . —
Лѣтняя практика студентовъ . . . . . —
Условія допущенія студентовъ на лѣтнюю практику на ж. д. . . . . —
Конкурсъ по архитектурѣ 337
Ассигн. Никитинскому Я. на изданіе проекта и расчета свеклосах. завода Тищенко. —
Расширеніе Центр. Электр. станціи У-ща (В. И. Гриневецкій) . . . . . —
Протоколъ № 24 Учебн. Ком. 21 мая 1907 г.
Калинниковъ И., Кругъ К., Кустовъ П. 344
Дополнит. отср. Смирнову П., Островскому, Никонову, Литкову, Кокореву, Рутышеву, Зернову 345
Лига образованія . . . . . —
Составъ экзаменац. комиссій для конк. испыт. . . . . —
Экскурсія въ Спб. студ. Мех. Отд. 346
Бѣлелюбскій Н. А. . . . . —
О пособіи получающимъ платную практику . . . . . —
Потрсовъ М. . . . . —
Беграмовъ А. . . . . —
Практ. зан. студ. на ж. д. 347
Программы по матем. и физикѣ для конкурсныхъ испытаній . . . . . —
Должность 2-го лаборанта гидравл. лаб. . . . . —
Оттъ А. 348
Учрежденіе должности препод. спец. курсовъ мех. техн. . . . . —
Чарновскій Н. 349
Учрежденіе при лаб. паротехники должности 3-го лаборанта 350
Арбатскій И. . . . . —
Учрежденіе должности инженера въ лабораторіи двигателей внутр. сгоранія . . —
Мазингъ Е. . . . . —
Тищенко И. 351
Конкурсъ на препод. техн. электрохиміи . . . . . —
Мозеръ А. 352
Лялинъ Л. . . . . —
Поляковъ А. 353
Ронжинъ Н. . . . . —
Лаборанты Хим. Отд. . . . . —
Михалевскій И. . . . . —
Курсъ физическихъ измѣреній и спеціальный курсъ по теплотѣ . . . . . —

Стр.

Величковскій А. 354
Конкурсъ по геодезіи . . . . . —
Проекты учебн. плановъ лекцій и практ. занятій и распредѣленіе вознагражд. между учебн. персоналъ. по Мех. и Хим. Отд. на $190^{7}/_{8}$ г. . . . . —
Измѣненіе учебн. плана по Мех. Отд. . . . . —
„ „ „ „ Хим. Отд. 358
Протоколъ № 25 Учебн. Ком. 28 мая 1907 г.
Оборудованіе комнатъ лабор. орг. химіи 404
Артари А. 405
Суреньянцъ Я. . . . . —
Свѣтославскій Н. . . . . —
Бѣлелюбскій Н. . . . . —
Дополнит. отсрочки Ставроскому, Синегубкину, Гринбергу . . . . . —
Васильевъ Н. 406
Кругу К., Киферу Л., Мерцалову Н. ассигн. на изданія . . . . . —
Любимовъ Д. . . . . —
Госуд. экз. . . . . —
Ремонтъ въ хим. инст. 407
Пособія студентамъ на практику . . . . . —
Чугаевъ Л. . . . . —
Правила премій Политехн. выст. . . . . —
Машина для получ. жидкаго воздуха . . . . . —
Петровъ Н. . . . . —
Конкурсъ на должн. инсп. учебн. маст. . . . . —
Центральная станція У-ща . . . . . —
„ „ „ 408
Библіотека . . . . . —
Котельниковъ В. . . . . —
Члены редакц. комиссіи студенты . . . . . —
Проекц. черч. и скицированіе . . . . . —
Величковскій А. . . . . —
Арбатскій И. . . . . —
Мазингъ Е. 409
О конкурсѣ по водоснабж. и канализ. . . . . —

Статистика засѣданій Учебнаго Комитета И. М. Т. У-ща въ $190^{5}/_{6}$ г. $190^{6}/_{7}$ г. 436

Окончательныя испытанія окончившихъ полный курсъ И. М. Т. У-ща въ испытательныхъ комиссіяхъ 439

Протоколы Собранія Мех. Отд. И. М. Т. У-ща, №№ за $190^{6}/_{7}$ г. (продолж.).

Стр.

Протоколъ № 8 Собр. М. О. 15 ноябр. 1906 г.
Кронштадтское Морское У-ще. 440
Одна техническая задача по проектамъ на двухъ студентовъ . . . . . —
Шорыгинъ П. . . . . —
Конкурсъ по электротехн. измѣр. 441
Кругъ К. А. . . . . —
Конкурсъ по предм.: водосн. и канал., постр. мостовъ, основ. стр. . . . . —
Протоколъ № 9 Собр. М. О. 28 ноябр. и 7 дек. 1906 г.
Сроки для осмотра граф. раб. 444
Условная запись ни сокращ. проекты 445
Повторность записей на занятіяхъ . . . . . —
Экзамены . . . . . —
Смѣты учебно-вспомог. учрежд. и по отдѣльн. предметамъ . . . . . —
Музей машиностроенія 448
Срокъ осмотра и оцѣнки проектовъ для защ. 449
Матеріаловѣдѣніе . . . . . —
К. А. Кругъ . . . . . —
Водоснабженіе. Регулир. хода машинъ. Техн. дерева. Канализація . . . . . —

Стр.

Протоколъ № 10 Собр. М. О. 13 дек. 1906 г.
Расписаніе занятій на Мех. Отд. на вес. семестръ . . . 452
Группов. занятія по практ. упражн. . . . —
Темы на премію Политехн. выст. . . . —
Протоколъ № 11 Собр. М. О. 17 янв. 1907 г.
Ясинскій В. . . . 454
Распредѣленіе суммъ на уч.-вспом. учрежд. и учеб. пособія . . . —
Инст. волокн. вещ. . . . 455
Свѣдѣнія изъ учебныхъ вѣдом. о занятіяхъ студ. въ истекш. полугодіи . . . —
Экзамены . . . —
Протоколъ № 12 Собр. М. О. 24 янв. 1907 г.
Д. И. Менделѣевъ и Н. А. Меншуткинъ . . . 459
Государ. экз. . . . —
Михалевскій И. . . . —
Правила о пріемѣ на старш. семестры . . . 461
Прокофьевъ И. . . . —
Федоровъ А. . . . —
Болотовъ Е., Горячевъ Д., Михалевскій И. . . . —
Худяковъ П. . . . —
Инст. техн. волокн. вещ. . . . 462
Протоколъ № 13 Собр. М. О. 7 февр. 1907 г.
Лабораторія паротехники. Смирновъ Л., Арбатскій И. . . . —
Курсъ Двигат. внутн. сгор. Гриневецкій В. . . . 463
Экзамены . . . —
Комиссія по вопросамъ дѣйствующей учебной системы . . . —
Михалевскій И. . . . —
Начертательная геометрія и геодезія . . . —
Протоколъ № 14 Собр. М. О. 26 февр. 1907 г.
Экзамены . . . 464
Черченіе . . . 465
Арбатскій И. . . . —
Экзамены . . . —
Организація электротехн лаб. . . . —
Протоколъ № 15 Собр. М. О. 14 марта 1907 г.
Экзамены . . . 468
Практ. зан. по геодезіи . . . —
Вакансіи на лѣтнюю практику . . . 469
Упражненія по сопрот. матер. . . . —
Прокофьевъ И. . . . —
Гриневецкій В. . . . —
Негативы . . . —
Организ. электротехн. лаб. . . . 470
Кабинетъ электротехники . . . —
Члены хоз. комитета . . . —
Конкурсъ по химіи . . . 471
Протоколъ № 16 Собр. М. О. 28 марта 1907 г.
Премія Политехн. выст. . . . —
Зачетъ предметовъ . . . 472
Геодезическія занятія . . . —
Діапозитивы . . . —
Курсъ перемѣнныхъ токовъ. К. А. Кругъ . . . —
Члены Хоз. Ком. и кандидаты . . . —
Начертательная геометрія, геодезія . . . 473
Начертательная геометрія. Н. И. Мерцаловъ . . . 474
Протоколъ № 17 Собр. М. О. 11 апр. 1907 г.
Упражненія по сопрот. матеріаловъ . . . 475
Н. В. Ронжинъ . . . —
Продолженіе занятій до $^1/_2$ мая . . . 476
Н. Г. Дикаревъ, Н. М. Максимовъ . . . —
Л. Ю. Сегаловъ . . . —
Протоколъ № 18 Собр. М. О. 2 мая 1907 г.
Государственный экзаменъ . . . 477
Лѣтняя практика студентовъ . . . —
То же на ж. д. . . . 478
Конкурсъ по архитектурѣ . . . —

Стр.

Протоколъ № 19 Собр. М. О. 2 мая 1907 г.
Б. И. Угримовъ 478
Иностранные языки 479
Н. П. Петровъ . . . . . —
Конкурсъ на должность инспектора учебныхъ мастерскихъ 480
Протоколъ № 20 Собр. М. О. 16 мая 1907 г.
Курсъ термодинамики. Н. И. Мерцаловъ. . . . . —
Геодезія 481
К. А. Кругъ . . . . . —
Водоснабженіе и канализація . . . . . —
Протоколъ № 21 Собр. М. О. 23 мая 1907 г.
Н. А. Васильевъ 482
К. А. Кругъ . . . . . —
Л. Г. Киферъ. Грузоподъемн. маш. . . . . —
„Обзоръ“ . . . . . —
Н. И. Марковъ . . . . . —
Желѣзнодорожный отдѣлъ . . . . . —
Проекціонное черченіе и скицированіе 483
Сводный протоколъ къ учебному плану на $190^{7}/_{8}$ г. 11 апрѣля 1907 г.
Курсъ физико-техническихъ измѣреній . . . . . —
Спеціальный курсъ физики 484
Практич. упражн. по теорет. предм. . . . . —
„ „ „ сопрот. мат. . . . . —
„ „ „ прикл. мех. 485
„ „ „ дет. маш. . . . . —

2 мая 1907 г.

Курсъ общей электрогехники 486
Лабораторныя работы V и VI сем. . . . . —
Работы и упражн. въ гидравл. лаб. . . . . —
Запасные часы зан. въ учебн. маст. 487
Металлургія желѣза . . . . . —
Работы въ лаб. паротехники . . . . . —

8 мая 1907 г.

Электротехн. измѣр., перемѣнные токи и электр. установки . . . . . —
Технологія волокн. вещ 488
Лабор. раб. по техн. вол. вещ. . . . . —
Двигатели внутр. сгоранія . . . . . —
Лабор. раб. по газов. двиг. . . . . —
Инженеръ при лаб. газов. двиг. 489
Запасн. часы лаб. паротехн. Л. П. Смирновъ . . . . . —
Паровыя турбины . . . . . —
Конструктивное изученіе машинъ хлопкопряд. и ткацк. произв. Н. А. Васильевъ . . . . . —
Организація и эксплоатація мех. зав. и постр. маш. прокатнаго и кузнечн. произв. Н. Ф. Чарновскій . . . . . —
Лаборантъ гидравл. лаб. А. А. Оттъ 491
Третій лаб. лабораторіи паротехники И. В. Арбатскій . . . . . —
Спец. архит.-строит. проект. В. Г. Залѣсскій 492
Спец. инж.-строит. проект. по плану № 28 (водоснабженіе). К. М. Игнатовъ . —
Спец. проект. по двиг. внутр. сгоранія . . . . . —
Спец. инж.-строит. проект. по плану № 29 (мостъ). И. П. Прокофьевъ . . . . —
Спец. проектъ электр. крана (№ 16) 493
Смѣтное назнач. на спец. проектир. . . . . —
Элементы машиновѣд. . . . . —
Синдикаты и рабочіе союзы. І. М. Гольдштейнъ . . . . . —
Профессіональная гигіена. Л. М. Лялинъ 494

16 мая 1907 г.

Спеціальные курсы мех. техн. Н. Ф. Чарновскій . . . . . —
Инженеръ при лаб. двиг. внутр. сгоранія. Е. К. Мазингъ. 495
Начертат. геом., проекц. черч. и скицированіе, рисованіе . . . . . —
Геодезія 497
Физическія измѣренія 498

Протоколы собранія Химич. Отд. И. М. Т. У-ща 190$^{6}/_{7}$ г. (въ извлеченіяхъ).

Стр.

Протоколъ № 1 Собр. Х. О. 5 сент. 1906 г.
Лаборантъ красильн. лаб. В. В. Шарвинъ . . . 499
„ орг. лаб. А. Л. Гандуринъ . . . —
П. С. Страховъ. Прикл. мех. . . . —
4-й лаб. въ физич. лаб. Б. С. Швецовъ . . . —
Протоколъ № 2 Собр. Х. О. 19 сент. 1906 г.
П. С. Страховъ. Прикл. мех. . . . 500
Экзамены . . . 501
Лабораторіи . . . —
Протоколъ № 3 Собр. Х. О. 28 сент. 1906 г.
Организація Собр. Х. О. . . . 502
Черченіе и рисованіе . . . —
Ботаника . . . —
Протоколъ № 4 Собр. Х. О. 6 окт. 1906 г.
Члены собранія—лаборанты . . . 503
Избраніе и. о. декана и и. о. секретаря . . . —
Члены въ Хоз. Ком. . . . —
Ассигнованіе на орган. лаб. . . . 504
Волшебный фонарь. А. М. Бочваръ . . . —
Продленіе пріема на Х. О. . . . —
Протоколъ № 5 Собр. Х. О. 19 окт. 1906 г.
Перегонный кубъ . . . 505
Металлургія . . . —
Техн. лаб. минер. вещ. . . . —
Экзаменац. программы . . . 506
Архитектура и строит. иск. В. Г. Залѣсскій . . . —
Бесѣды по хим. техн. В. А. Ушковъ . . . —
Протоколъ № 6 Собр. Х. О. 28 ноябр. 1906 г.
Служителя хим. лаб. . . . 507
Учебныя пособія: физич. химія, аналит. химія, орг. химія, металлургія, писчеб. произв., минералогія и техн. геологія . . . —
Діапозитивы по минер. техн. . . . 508
Органич. лаб. . . . 509
А. В. Кузнецовъ . . . —
Протоколъ № 7 Собр. Х. О. 19 дек. 1906 г.
М. И. Коноваловъ . . . —
Технич. электрохимія . . . —
Орган. лаб. . . . —
Курсъ по анал. химіи. В. Е. Павловъ. . . . —
Сумма на спец. проект. . . . 510
Протоколъ № 8 Собр. Х. О. 23 дек. 1906 г.
Л. А. Чугаевъ . . . —
Протоколъ № 9 Собр. Х. О. 18 янв. 1906 г.
Изданіе курсовъ . . . 511
Субсидія Русск. Физико-Хим. О-ву . . . —
Курсъ по термодин. А. П. Величковскій . . . —
Дополн. срокъ для осм. черт. . . . 512
Л. А. Чугаевъ . . . —
Оплата руков. по спец. проект. . . . —
Письмоводство . . . —
Протоколъ № 10 Собр. Х. О. 9 февр. 1907 г.
Л. А. Чугаевъ . . . 513
Избраніе замѣстителя и. о. декана . . . —
Распред. вознагр. по спец. проект. . . . 514
Комиссіи по осмотру: архит. проектовъ, проектовъ паров. котловъ, аппаратовъ и печей, чертежей . . . —
Командировка студ. въ Спб. . . . —
Привѣтствіе С. П. Ланговому . . . 515
Протоколъ № 11 Собр. Х. О. 15 марта 1907 г.
Членъ и его замѣститель въ Хоз. Ком. . . . —
Спец. проект. красочн. заводовъ. В. В. Шарвинъ. . . . 516
Третій лаб. орг. лаб. Я. С. Суреньянцъ . . . —

Стр.
Кредитъ орг. лаб. 516
Преміи политехн. выст. . . . . —
Протоколъ № 12 Собр. Х. О. 24 марта 1907 г.
Окончаніе занятій 517
Протоколъ № 13 Собр. Х. О. 30 марта 1907 г.
Распред. суммы 4000 р. по отдѣльн. предметамъ 518
И. А. Тищенко 519
Ремонтъ орг. лаб. . . . . —
Протоколъ № 14 Собр. Х. О. 13 апр. 1907 г.
Занятія лаборантовъ . . . . . —
Л. М. Лялинъ . . . . . —
Н. В. Ронжинъ 520
А. А. Поляковъ . . . . . —
Протоколъ № 15 Собр. Х. О. 14 мая 1907 г.
Конкурсъ по техн. электрох. 521
Н. В. Ронжинъ . . . . . —
Л. М. Лялинъ . . . . . —
И. А. Тищенко 522
Печатное изд. трудовъ орг. лаб. . . . . —
Порядокъ пользов. тягами въ лаб. . . . . —
Порядокъ расход. библ. суммъ техн. лаб. 523
Лѣтняя завод. практика студ. . . . . —
Протоколъ № 16 Собр. Х. О. 19 мая 1907 г.
Курсъ физич. измѣр. и спец. курсъ по теплотѣ . . . . . —
Рисованіе, начерт. геом. и черченіе . . . . . —
Учебный планъ на $190^{7}/_{8}$ г. 524
Машина для получ. жидк. воздуха . . . . . —
Правила премій политехн. выст. 525

ОГЛАВЛЕНІЕ

отдѣла „Хроника высшей школы“ Извѣстій И. М. Т. У-ща (т. II) декабрь 1906 г.—августъ 1907 г.

Общее:

Государственный Совѣтъ. Запросъ объ университетахъ 27—43.
Избраніе членовъ Государственнаго Совѣта 10, 15.
Инспекція 55.
Новые университеты 11.
Правила о студенческихъ организаціяхъ и собраніяхъ 62, 65, 68, 76, 98, 120.
Совѣщаніе представителей высшихъ учебныхъ заведеній 6, 49—55.
Университетскій уставъ 65, 77, 119.
Комплектъ студентовъ на факультетахъ университетовъ 83.
Вольнослушатели въ унив. 83, 103, 112, 120.
Совѣтъ Министровъ о высшей школѣ 100.
Евреи въ высшей школѣ 107, 112,, 118.
Монашествующіе въ высшей школѣ 107.
Священники въ высшей школѣ 121.
Профессорскій дисципл. судъ 107.
Объ исключеніи сельскихъ обывателей изъ сельскаго состоянія 113.
Пріемъ въ у-ты окончившихъ русскія высшія учебн. зав. 115.
Государственные экзамены въ универс. 120.
Освобожденіе студентовъ отъ платы въ универс. 121.
Проректоры 121.
Лаборанты 121.

Россія.

Варшава 3, 109, 116.
Воронежъ. О-во Народнаго Университета 20, 48.
Гельсингфорсъ.
Екатеринославъ. Высшее Горное У-ще 23, 66, 79, 116.
Казань. Университетъ 6, 7, 11, 12, 14, 48, 57, 68, 83, 109, 127.
Народный Университетъ 3.
Ветеринарный Институтъ 47, 127.
Высшіе женскіе курсы 109.
Кіевъ. Университетъ 45, 48, 82, 112.
Политехническій Институтъ 82, 127.
Высшіе женскіе курсы 80, 82, 112.
Высшіе коммерческіе курсы 82, 83.
Курскъ. 98.
Москва. Археологическій Институтъ 10, 71.
Высшее архитектурное у-ще 63.
Высшіе женскіе курсы 62, 63, 83, 117.
Высшіе юридическіе женскіе курсы 64.
Городской Народный Университетъ имени А. Л. Шанявскаго 73, 74, 84, 110.
Инженерное училище 9, 46, 84.
Коммерческій Институтъ О-ва распр. комм. образ. 63, 65, 71.
Лазаревскій Институтъ восточныхъ языковъ 75.
Лига образованія 125.
О-во народныхъ университетовъ 4, 65, 126.
Сельскохозяйственный Институтъ 9, 10, 12, 18, 56, 70, 117.

Москва. Техническое У-ще 49, 116.
Университетъ 3, 4, 5, 8, 11, 13, 16, 19, 21, 22, 24, 44, 45, 46, 49, 56, 61, 63, 65, 66, 69, 70, 72, 75, 83, 84, 125, 127, 128.
Нижній-Новгородъ 5, 84.
Новая-Александрія 98.
Новочеркасскъ 62, 79, 102, 127.
Одесса. Университетъ 12, 15, 16, 24, 27, 55, 58, 59, 64, 69, 79, 84, 112, 113, 127.
Пермь 71.
Плоцкъ. Народный Университетъ 60.
Рига 10, 25.
Саратовъ. Университетъ 6, 58, 102, 108, 109, 118.
С.-Петербургъ. Академія Наукъ 14.
Военно-Медицинская Академія 47, 55, 56, 58, 59, 61, 66, 76, 83, 106, 111, 123, 124.
Высшіе курсы проф. П. Ф. Лесгафта 66, 115, 123.
Высшіе женскіе курсы 20, 21, 76, 122.
Высшіе счетоводные и коммерческіе курсы 11.
Горный Институтъ 20, 79, 103, 116.
Евреи въ Спб. 118.
Женскій Медицинскій Институтъ 76, 122.
Женскіе политехническіе курсы 77.
Институтъ гражданскихъ инженеровъ 79, 103, 118, 123.
Историко-Филологическій Институтъ 15, 77.
Институтъ инженеровъ путей сообщенія 16, 60, 63, 65, 72, 77, 79, 118, 122.
Лига образованія 69; Педагогическая академія 124.
Лѣсной Институтъ 11, 20, 45, 47, 56, 58, 60, 76, 118, 122.
Морская Академія 78.
Политехническій Институтъ 5, 6, 10, 11, 16, 17, 20, 24, 26, 44, 48, 55, 56, 57, 58, 60, 69, 79, 111, 117, 123.
Психо-неврологическій Институтъ 60, 77.
Практическіе курсы по химіи 62.
Санитарно-техническій Институтъ 18.
Стебутовскіе сельскохоз. курсы 63, 65, 82.
Сельскохозяйственные курсы частные 4.
Технологическій Институтъ 11, 13, 14, 69, 77, 79, 103, 118.
Университетъ 6, 9, 12, 14, 15, 17, 20, 22, 23, 47, 55, 60, 61, 66, 67, 71, 72, 77, 78, 83, 103, 107, 111, 118, 121, 122.
Электротехническій Институтъ 5, 7, 9, 15, 20, 77, 79, 106.
Томскъ. Технологическій Институтъ 64, 108.
Университетъ 107.
Высшіе женскіе курсы 127.
Тифлисъ 64, 71, 75, 84, 104.
Харьковъ Университетъ 24, 25, 63, 71, 103.
Высшія женскія курсы 59.
Технологич. Инст. 126.
Юрьевъ 127.
Ярославль 3, 109, 126.

Иностранныя Государства.

Австрія 5, 72.
Англія 10, 105, 106.
Германія 10, 23, 24, 43, 44, 47, 48, 64, 74, 84, 110.
Италія 16.
Соед. Шт. Сѣв. Америки 103.
Франція 24, 59, 106.
Швейцарія 69, 74.
Шотландія 85.

Хроника высшей школы.

(Свѣдѣнія о русскихъ и иностранныхъ высшихъ школахъ).

МОСКВА. — 1907.
Типо-литографія Русскаго Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла.
Чистые пруды, Мыльниковъ пер., с. д.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Вслѣдствіе того, что въ первый годъ изданія „Извѣстій“ силы редакціи были главнымъ образомъ направлены на урегулированіе печатанія протоколовъ Учебнаго Комитета и собраній отдѣленій, она не могла основать намѣченный по програмѣ отдѣлъ „свѣдѣнія о русскихъ и иностранныхъ высшихъ школахъ“; это не удалось ей и съ начала академическаго $190^{6}/_{7}$ года. Теперь она приступаетъ къ первому опыту постановки этого отдѣла подъ заголовкомъ „Хроника Высшей Школы“, распредѣляя событія по мѣсяцамъ и печатая отдѣлъ подъ особой пагинаціей.

Для составленія „хроники“ редакція пользовалась преимущественно періодической печатью и лишь отчасти оффиціальными отчетами, документами и частными сообщеніями. Стараясь быть объективной и по возможности провѣрять факты, редакція тѣмъ не менѣе далеко не увѣрена въ томъ, что въ изложеніи не найдется неточностей.

Редакція покорнѣйше проситъ для дальнѣйшаго веденія „хроники“ сообщать ей достовѣрный матеріалъ.

Хроника Высшей Школы.

1906 г. декабрь.

Ярославль. Общественныя учрежденія города обсуждаютъ вопросъ о необходимости ходатайствовать относительно *перевода* въ Ярославль одного *факультета* изъ всего *варшавскаго Университета*. Проектируется привлечь къ дѣлу капиталъ свыше 3 милл. руб., завѣщанный Какинымъ на устройство университета въ Ростовѣ-Ярославскомъ.

Варшава. Совѣтъ Министровъ, обсудивъ заключеніе совѣта *варшавскаго Университета* и соображенія Министра Народнаго Просвѣщенія, призналъ, что варшавскій Университетъ долженъ остаться въ Варшавѣ, пока же продолжается вынужденное его бездѣйствіе, силы и средства этого У-та могутъ быть временно использованы для нуждъ высшаго просвѣщенія въ другомъ мѣстѣ Россіи.

Казань. По иниціативѣ группы профессоровъ основывается *О-во народныхъ университетовъ*; организаторы: ректоръ У-та Загоскинъ и прив.-доц. Богородскій.

Москва. Студенты *Университета* по новымъ правиламъ получаютъ отъ У-та виды на жительство на срокъ съ 1 сент. по 15 янв. и съ 15 янв. по 1 сент., чѣмъ устраняется необходимость выдавать студентамъ отпуски на вакаціонное время и въ теченіе семестровъ. Въ началѣ каждаго полугодія выдаются студентамъ входные билеты на срокъ: въ осеннемъ полугодіи—по 20 декабря и въ весеннемъ — по 31 мая; эти билеты должны быть возвращаемы студентами въ отдѣленіе канцеляріи проректора: въ первомъ полугодіи—не позднѣе 20 дек., а во второмъ—31 мая. Студентъ, не возвратившій входнаго билета къ сроку, считается выбывшимъ изъ У-та и можетъ быть принятъ обратно въ томъ случаѣ, если его вакансія осталась незамѣщенной и при условіи погашенія недоимки по взносу платы и гонорара и возврата книгъ, взятыхъ изъ библіотеки. Входный билетъ со штемпелемъ казначея объ уплатѣ за текущее полугодіе 25 р. въ пользу У-та даетъ студенту право записываться на лекціи и брать книги изъ библіотеки. Плата въ пользу У-та должна быть внесена въ осеннемъ полугодіи не позже 25 окт., а въ весеннемъ—15 марта, а гонораръ до 25 ноября и 15 апрѣля.

Студентамъ, не внесшимъ къ установленнымъ срокамъ платы и гонорара, если они не освобождены отъ нихъ, ни полугодія, ни предметы, на которые они записались, не зачитываются и они не допускаются къ экзаменамъ.

Совѣтъ *Университета* возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи принимать въ *студентки* У-та тѣхъ лицъ, образовательный цензъ которыхъ будетъ признанъ равноцѣннымъ образовательному цензу мужчинъ, съ тѣмъ, чтобы женщинамъ, принятымъ въ студентки У-та, выдавать наравнѣ съ мужчинами выпускныя свидѣтельства и чтобы онѣ допускались къ экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ.

Общество народныхъ у-товъ (общее собраніе 3 декабря) дало съ 4 окт. по 3 дек. 1906 г. 78 лекцій (156 часовъ); черезъ 2 недѣли по открытіи (19 сент.) въ записи записалось 2687 лицъ: 1667 мужч. и 1020 женщ., особенно много на юридическій отдѣлъ и лекціи политической экономіи. По образовательному цензу они распредѣлялись: съ высш. образов. 35 мужч. и 21 женщ., со среднимъ 476 мужч. и 490 женщ., съ низшимъ—806 мужч. и 208 женщ., съ домашнимъ—265 м. и 198 ж., учащихся въ высшихъ учебн. заведеніяхъ 28 м. и 97 ж. и въ среднихъ 60 м. и 27 ж.

С.-Петербургъ. Съ осени открылись *петербургскіе частные Сельскохозяйственные курсы* при 150 слушателяхъ, очень ограниченные въ средствахъ.

Москва. Ректоръ и совѣтская комиссія У-та объявили студентамъ: Въ отношеніи отъ 4-го декабря Московскій Градоначальникъ сообщаетъ: „По имѣющимся въ моемъ распоряженіи совершенно точнымъ даннымъ, въ корпусѣ юридическаго факультета и въ помѣщеніи чайной постоянно происходятъ сходки революціонеровъ съ участіемъ постороннихъ лицъ, на которыхъ организуются московскія группы „максималистовъ“, „соціалъ-революціонеровъ“, „россійской соціалъ-демократической партіи“ и „террористическаго кружка студентовъ“, присвоившаго себѣ наименованіе „группы охотниковъ“. Часто въ университетѣ собираются центры названныхъ организацій на конференціи, при чемъ центры эти состоятъ изъ лицъ, не имѣющихъ ничего общаго со студенчествомъ. Независимо отъ изложеннаго, въ университетѣ попрежнему идетъ бойкая продажа революціонной литературы“.

Въ дополнительномъ отношеніи отъ 6-го декабря Градоначальникъ, подтверждая приводимыя выше свѣдѣнія, заявляетъ: „Считая въ интересахъ общественной безопасности столицы ни въ какомъ случаѣ недопустимымъ подобное положеніе дѣлъ въ университетѣ, какъ нарушающее государственные законы, я, въ случаѣ, если ваше превосходительство не располагаете надлежащими средствами къ прекращенію этихъ правонарушеній, сочту себя вынужденнымъ ввести въ университетъ, для законнаго порядка, полицейскій нарядъ“.

Признавая съ своей стороны приведенные выше факты совершенно недопустимыми въ университетѣ, ректоръ и совѣтская комиссія считаютъ

долгомъ указать студентамъ на чрезвычайную опасность, угрожающую университету при такомъ положеніи. 6-го декабря 1906 г.

С.-Петербургъ. Совѣтомъ профессоровъ *Политехническаго* института возбуждено ходатайство передъ петербургскимъ биржевымъ Комитетомъ о допущеніи студентовъ старшихъ курсовъ *экономическаго отдѣленія* на биржу для ознакомленія съ производствомъ денежныхъ операцій.

Нижній-Новгородъ. Губернское земское собраніе все засѣданіе 9 декабря посвятило обсужденію вопроса объ открытіи въ Н.-Новгородѣ политехникума или *университета*. Предпочтеніе отдано послѣднему и собраніе постановило войти съ ходатайствомъ по этому предмету.

Москва. 17-го декабря, въ годовщину смерти приватъ-доцента Московскаго Университета *Воробьева*, убитаго на Прѣснѣ, въ клинической церкви Университета была отслужена панихида. Присутствовали родственники покойнаго, ректоръ университета, помощникъ ректора, профессора и младшіе преподаватели.

Вѣна. Бывшій посолъ въ Петербургѣ князь Лихтенштейнъ пріобрѣлъ цѣнную *библіотеку* покойнаго русскаго историка *Бильбасова*, предоставивъ ее въ распоряженіе австрійскаго министерства народнаго просвѣщенія съ цѣлью способствовать изученію исторіи восточной Европы. На дняхъ библіотека была принята доцентомъ вѣнскаго университета и доставлена въ Вѣну.

С.-Петербургъ. 31 декабря въ день *годовщины смерти* профессора и бывшаго директора Электро-техническаго института *А. С. Попова*—извѣстнаго ученаго и изобрѣтателя безпроволочнаго телеграфа,—состоялось торжественное засѣданіе совѣта профессоровъ института и делегатовъ отъ учрежденій и обществъ, основавшихъ премію имени покойнаго. Открылъ собраніе директоръ института проф. П. Д. Войнаровскій, предложившій присутствовавшимъ почтить память покойнаго вставаніемъ, послѣ чего секретарь комиссіи по присужденію преміи имени А. С. Попова – проф. А. А. Кракау сдѣлалъ сообщеніе объ учрежденіи преміи. Первая рѣчь произнесена была проф. Н. Г. Егоровымъ, охарактеризововшимъ свѣтлую личность покойнаго, какъ ученаго, педагога и человѣка. Затѣмъ говорилъ о дѣятельности А. С. въ морскомъ вѣдомствѣ капитанъ второго ранга А. А. Ремертъ. Директоръ института П. Д. Войнаровскій очертилъ дѣятельность А. С., какъ профессора и директора и его научныя заслуги въ области электротехники и, въ частности, безпроволочнаго телеграфированія. Наконецъ, нѣсколько словъ объ А. С. сказалъ Б. А. Ефронъ—представитель акціонернаго общества „Сименсъ и Гальске“, которому приходилось не разъ прибѣгать къ знанію и опытности А. С. Попова въ области электротехники. Послѣ этого проф. А. А. Кракау прочиталъ отчетъ комиссіи по присужденію преміи. Всего было разсмотрѣно 6 работъ, изъ нихъ премирована одна—сочиненіе адъюнкта политехническаго института В. Ф. Миткевича „О вольтовой дугѣ“. Слѣдующее присужденіе преміи имени А. С. Попова назначено

на 31 декабря 1910 года, при чемъ работы на соисканіе преміи будутъ приниматься только по электричеству на русскомъ языкѣ. Въ заключеніе присутствовавшимъ предложено было осмотрѣть физическую лабораторію института, основанную покойнымъ въ 1904 г., гдѣ хранятся приборы и изобрѣтенія, надъ которыми работалъ А. С. Поповъ.

Ректоромъ *У-та* отъ 7 декабря получена оффиціальная бумага отъ Петербургскаго Градоначальника, въ которой онъ предупреждаетъ, что если ректоромъ будутъ допущены рефераты съ правомъ входа посторонней публики, то въ Университетъ будетъ введена полиція.

Директоромъ *Политехническаго Института* изъ канцеляріи Петербургскаго Градоначальника полученъ циркуляръ: „Вслѣдствіе распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о недопущеніи въ стѣнахъ учебныхъ заведеній незаконныхъ сборищъ, увѣдомляю ваше сіятельство, что если въ стѣнахъ ввѣреннаго вамъ института будетъ созвано публичное собраніе, безъ предварительнаго о томъ заявленія въ порядкѣ статей 1-й, 5-й и 6-й отдѣла 3-го временныхъ правилъ 9-го марта 1906 г. о собраніяхъ, то таковое будетъ немедленно прекращено мѣрами полиціи и въ зданіе института, въ случаѣ надобности, будетъ введенъ полицейскій нарядъ“.

Саратовъ. Дума единогласно постановила ассигновать на случай открытія *Университета* въ Саратовѣ 1 милл. руб.

Казань. Около 12 час. дня въ *Университетъ* къ прибывшему изъ казначейства съ крупной суммой денегъ университетскому казначею А. Т. Соловьеву ворвались трое вооруженныхъ револьверами, открывшихъ стрѣльбу. Ранены приватъ-доцентъ Вормсъ, кассиръ Михайловскій и сторожъ; произведенными Соловьевымъ въ нападавшихъ двумя выстрѣлами одинъ изъ нихъ раненъ. Жизнь сторожа въ опасности; раны Вормса и Михайловскаго принадлежатъ къ разряду тяжелыхъ. Экспропріаторы скрылись, не успѣвъ захватить денегъ, случайно унесенныхъ въ другое помѣщеніе сторожемъ.

С.-Петербургъ. 28 декабря на *совѣщаніи ректоровъ и директоровъ* высшихъ учебн. заведеній подъ предсѣд. Министра Народнаго Просвѣщенія П. М. Кауфмана участвовали: ректора университетовъ: с.-петерб.—И. И. Боргманъ, московск.—А. А. Мануйловъ, харьк.—Д. И. Багалѣй, казанск.—И. П. Загоскинъ, юрьевскаго—Е. В. Пассекъ; директоры: с.-петерб. женскаго педагогич. инстит.—С. Ѳ. Платоновъ, с.-петерб. технологич. инст.—А. А. Вороновъ, демидовск. лицея—М. А. Чубинскій; проректора: с.-петерб. унив. Ѳ. А. Браунъ, моск.—В. С. Гулевичъ; профессора: с.-петерб. унив.—В. И. Сергѣевичъ, А. М. Ждановъ, Д. Д. Гриммъ, А. И. Введенскій, московск. унив.—А. С. Алексѣевъ, В. М. Хвостовъ, казанск.—Е. Ѳ. Будде, А. А. Піонтковскій, с.-петерб. технолог. инст. Н. Л. Щукинъ. На засѣданіи обсуждались вопросы, выдвинутые опытомъ истекшаго полугодія, въ теченіе котораго высшія школы работали съ неравнымъ успѣхомъ.

1907 г. январь.

Казань. Перваго января, въ 6 час. утра, полиція явилась въ *Университетъ* и произвела обыскъ, продолжавшійся около 2 час. Обысканы вестибюль и одна изъ аудиторій, отведенная подъ студенческую читальню. Обыскъ не далъ никакихъ результатовъ. Полиція взяла около сотни брошюръ, находившихся въ одномъ изъ шкафовъ университетской библіотеки.

С.-Петербургъ. 2 января Императорское русское географическое общество чествовало вице-предсѣдатетя маститаго ученаго и государственнаго дѣятеля, Петра Петровича *Семенова* по случаю исполнившагося 80-лѣтія со дня его рожденія. Юбиляру пожалованъ прибавокъ къ фамиліи „Тянь-Шанскій“ за его смѣлое и рискованное (въ концѣ 50-хъ годовъ) путешествіе въ недоступный въ то время для европейскихъ путешественниковъ Тянь-Шань и открытіе его высочайшей горной группы Ханъ-Тенгри. Празднованіе происходило въ квартирѣ П. П. на Васильевскомъ островѣ. Юбиляра посѣтили высокопоставленныя лица, ученые, профессора высшихъ учебныхъ заведеній, представители академіи наукъ и художествъ, писатели и мн. другіе. Кромѣ того, было получено юбиляромъ множество телеграммъ изъ-за границы, Москвы и провинціи. П. П. Семеновъ, какъ ученый и, въ особенности, какъ изслѣдователь Средней Азіи, пользуется всемірною извѣстностью, и его именемъ названы многія мѣстности въ Европѣ, Азіи и Америкѣ; какъ государственный человѣкъ, онъ принималъ, подъ ближайшимъ руководствомъ Я. И. Ростовцева, весьма дѣятельное участіе въ редакціонныхъ комиссіяхъ по освобожденію крестьянъ и былъ даже управляющимъ дѣлами этихъ комиссій. 16 лѣтъ П. П. состоялъ управляющимъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ. Въ настоящеее время П. П. Семеновъ состоитъ вице-предсѣдателемъ и почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ и художествъ, сенаторомъ, членомъ Государственнаго Совѣта и пр.

Въ ночь на 9-е января произведенъ обыскъ въ *Электро-техническомъ Институтѣ*. Около 200 городовыхъ и жандармовъ окружили институтъ. Свыше 50 человѣкъ вошли въ общежитіе. Студенты въ это время всѣ спали. Обыскъ продолжался около 10-ти часовъ, до 12-ти ч. утра. Были обысканы аудиторіи, общежитіе, коридоры и буфетная комната. За буфетной стойкой была найдена одна оболочка для бомбы. У 5-ти студентовъ оказалась нелегальная литература. Эти 5 студентовъ и буфетчикъ были арестованы. Обыскъ производился въ присутствіи директора института и завѣдующаго общежитіемъ. Полиція намѣрена была также произвести обыскъ въ лабораторіяхъ института, но директоръ этому воспротивился, указавъ на то, что въ предписаніи объ обыскѣ въ лабораторіяхъ ничего не сказано. Лабораторіи были онечатаны и у дверей ихъ оставлена полицейская охрана. Въ ночь на 10 января снова явилась полиція, на этотъ разъ съ цѣлью произвести обыскъ въ

помѣщеніи самаго института. Всѣ лабораторіи института оставались 9 января опечатанными и охранялись стражей. Директору профессору Войнаровскому было предъявлено разрѣшеніе Градоначальника на производство обыска, послѣ чего приступили къ обыску. Обыскъ лабораторій и помѣщеній института продолжался отъ 3 ч. ночи до 6 ч. утра, въ присутствіи директора, и не далъ результатовъ. Послѣ этого охрана въ институтѣ снята.

Москва. 12 января, въ первую годовщину кончины проф. У-та *Н. И. Стороженко*, на могилѣ его, на Ваганьковскомъ кладбищѣ была отслужена панихида.

За 1906 годъ въ *Университетъ* въ званіи заслуженныхъ профессоровъ утверждены ординарные проф. Д. Н. Анучинъ и К. М. Павлиновъ.

Высочайше утвержденнымъ 14 сентября 1906 г. положеніемъ Совѣта Министровъ упразднены должности инспектора студентовъ и его помощниковъ и учреждена должность проректора по избранію Совѣта. Къ 1907 г. всѣхъ штатныхъ и сверхштатныхъ профессоровъ и приватъ-доцентовъ было 355; вакантными оставалось 17 каѳедръ, предметы коихъ читались большею частью профессорами другихъ каѳедръ. Къ 1 января 1907 было оставленныхъ при У-тѣ для приготовленія къ профессорскому званію 84; всего состояло 8698 слушателей, изъ коихъ 8083 студентовъ, 424 стороннихъ слушателей и 191 аптекарскій помощникъ.

Въ 1906 г. было всего принято 2039, при чемъ число студентовъ противъ предыдущаго года увеличилось на 1251, число слушателей — на 261. Выбыло въ 1906 г.: до окончанія курса 607 и по окончаніи курса 181. Изъ 8083 студентовъ состоитъ: на историко-филологическомъ факультетѣ 940, математ. отд. физ.-мат. фак. 900, на ест. отд. 1233, на юридич. 3115, на медиц. 1895. Удостоены факультетами: степени доктора: римской словесности Варнеке и Грушка, славянской филологіи Щепкинъ, зоологіи Щелкановцевъ, минералогіи и геогнозіи Самойловъ, ботаники Мережковскій, химіи Чугаевъ, технологіи Настюковъ и политической экономіи Миклашевскій, медицины Высоцкій, Галай, Несмѣяновъ, Мейзель, Крымовъ, Гурвичъ, Суховъ, Ступинъ, Полетаевъ, Плетневъ и Натансонъ; степени магистра: чистой математики докт. философіи геттингенскаго унив. Запольская, философіи кандидатъ богословія Виноградовъ, римской словесности Семеновъ, русской исторіи Готье, химіи Щукаревъ и Шиловъ, зоологіи Богоявленскій, уголовнаго права Гернетъ, полиц. права Горбуновъ, римскаго права Сабининъ, международнаго права Богаевскій. У-тъ получилъ пожертвованія: отъ Е. В. Шерупенковой 10000 р. на пріютъ для хроническихъ нервныхъ болѣзней, московскаго о-ва старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, 6000 р. на стипендію имени гр. С. Ю. Витте, вдовы д-ра С. Д. Ильинской 6000 р. на стипендію А. С. Ильинскаго; главнаго д-ра Старо-Екатер. больницы І. Д. Сарычева 1500 р. на „стипендію врачей вы-

пуска 1875 г.“, опекунши надъ имуществомъ умершаго В. А. Астракова С. Л. Трофимовой 8000 р. на стипендію имени В. А. Астракова; по духовнымъ завѣщаніямъ: д-ра П. М. Петрова 50000 р. на 6 стипендій для костромичей, К. П. Гееръ 7500 р. на стипендію имени І. Н. Гееръ, А. М. Хрущевой 8000 р. на стипендію имени И. М. Бѣгичева, отъ Д. Д. Гнусина 12,500 р. на стипендію и на взносъ платы и на преміи, М. А. Яковлева 6000 р. на стипендію, а всего стипендіальный капиталъ увеличился за 1906 г. на 105.500 р. Въ 1906 г. выдано было стипендій на 171.139 р.; въ первомъ полугодіи эта сумма была распредѣлена между 559 студентами, во второмъ — между 667; освобождено отъ платы въ первомъ полугодіи изъ числа 6864 студентовъ 1154, во второмъ полугодіи изъ 8083 студентовъ 1366.

С.-Петербургъ. 14 января директоръ *Электро-техническаго Института* проф. Войнаровскій въ отвѣтъ на свою докладную записку, поданную 11-го января по запросу Предсѣдателя совѣта министровъ, получилъ отношеніе, въ которомъ сообщается, что Предсѣдатель Совѣта министровъ, разсмотрѣвъ докладную записку директора института, предлагаетъ Совѣту профессоровъ института временно закрыть общежитіе, выселивъ оттуда студентовъ. Что касается открытія института для занятій, то къ этому не встрѣчается никакихъ препятствій. Въ этотъ же день состоялось совѣщаніе профессоровъ, на которомъ постановлено— 15 января открыть институтъ для занятій. 15 января изъ общежитія выѣхали всѣ студенты. Въ тотъ же день въ институтѣ начались записи на экзамены и занятія въ чертежной и лабораторіи.

Москва. Совѣтъ *Инженернаго училища* постановилъ учредить по примѣру университета *совѣтскую комиссію*. Комиссіи предоставляется рѣшать дѣла, вносимыя въ нее директоромъ и касающіяся правильнаго теченія учебной жизни, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательствъ. Рѣшенія комиссіи въ этихъ случаяхъ приводятся въ исполненіе немедленно и затѣмъ вносятся на утвержденіе Совѣта. Для болѣе успѣшнаго выполненія задачъ, комиссіи предоставляется право вступать въ личные переговоры со студентами и приглашать ихъ на свои засѣданія. Составъ комиссіи: директоръ, инспекторъ и 3 члена по избранію Совѣта.

Совѣтъ московскаго *Сельскохозяйственнаго института* предположилъ отсрочить начало занятій въ институтѣ до 1-го февраля въ виду того, что Совѣтъ находилъ рискованнымъ вызывать съѣздъ студентовъ въ общежитіе до выясненія вопроса о нарядѣ городовыхъ, не пропускающихъ въ общежитіе постороннихъ лицъ. Нынѣ получено извѣстіе, что Главноуправляющій не нашелъ возможнымъ утвердить рѣшеніе совѣта и настаиваетъ на немедленномъ началѣ занятій. Въ виду этого Совѣтомъ посылается для личныхъ переговоровъ съ Главноуправляющимъ депутація изъ директора института А. П. Шимкова и его помощника И. А. Иверонова.

С.-Петербургъ. Въ ночь на 23 января *скончался* проф. *Н. А. Меншуткинъ*; род. въ 1842 г.

Москва. 27 янв. *скончался* бывшій проф. Петровской земледѣльч. и лѣсной академіи *Я. Я. Цвѣтковъ*, математикъ.

Шарлоттенбургъ. На состоявшемся недавно съѣздѣ дѣятелей народныхъ университетовъ поднятъ вопросъ объ участіи студентовъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Референтъ Маркузе (Берлинъ) указалъ, что преподавательская дѣятельность студентовъ служитъ какъ соединительнымъ звеномъ, такъ и подготовкой къ университетскимъ лекціямъ, читаемымъ народу университетскими доцентами. Корреферентъ Рейхъ (Вѣна) также нашелъ, что преподавательская дѣятельность студентовъ весьма желательна, но въ то же врѣмя онъ призывалъ къ осторожности при порученіи студентамъ курсовъ исторіи и литературы, затрогивающихъ модные и спорные современные вопросы, къ которымъ большинство студентовъ недостаточно подготовлено. Въ отвѣтъ на это проф. Кампе (Шарлоттенбургъ) указалъ, что такія опасенія питалъ въ свое время и сенатъ шарлоттенбургскаго политехникума относительно курсовъ, устроенныхъ шарлоттенбургскими студентами, однако опытъ всегда давалъ благопріятные результаты, такъ какъ студенты были всегда очень осторожны. Шарлоттенбургскіе студенты преподаютъ рабочимъ одновременно съ элементарными курсами и современную литературу, и уголовный процессъ.

Москва. Министерство Народнаго Просвѣщенія вошло въ Совѣтъ Министровъ объ учрежденіи въ Москвѣ *Археологическаго института*, частнаго учрежденія, основываемаго и содержимаго безъ пособія отъ казны. Институтъ будетъ состоять изъ 2 отдѣленій—археологическаго и археографическаго, съ 3-лѣтнимъ курсомъ.

С.-Петербургъ. Для студентовъ *экономическаго отдѣленія Политехническаго института* вводятся вечернія *семинарныя занятія* по примѣру заграничныхъ университетовъ. Семинаріи начались уже по политической экономіи подъ руководствомъ проф. А. С. Постникова и по государственному праву—прив.-доц. В. В. Гессена. Совѣтъ института отклонилъ ходатайство вольнослушателей о разрѣшеніи имъ жить наравнѣ со студентами въ институтскихъ общежитіяхъ.

Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ ректоровъ университетовъ, что *выборы уполномоченныхъ* для избранія членовъ Государственнаго Совѣта должны быть закончены въ самомъ непродолж. времени. Съѣздъ уполном. для избранія Членовъ Гос. Сов. назначенъ на 7 февр. въ Спб.

Объявленъ конкурсъ на чтеніе съ сент. 1907 г. на *электро-механическомъ отдѣленіи спб. Политехнич. инст.* новаго курса—электрическіе трамваи и на руководство проектированіемъ.

Рига. Объявленъ конкурсъ на замѣщеніе на *инженерномъ отд. Политехн. инст.* въ 1907 г. каѳедры по *водянымъ сооруженіямъ* (внутренніе водяные пути сообщенія, морскія сооруженія, порты).

Лондонъ. Въ тронной рѣчи короля Эдуарда при открытіи парламента сказано: „Въ парламентъ будутъ внесены законопроекты о ре-

формѣ университетскаго образованія въ Ирландіи, чѣмъ, надѣюсь, будутъ устранены затрудненія, столь долго задерживавшія развитіе высшаго образованія въ Ирландіи“.

С.-Петербургъ. На *высшихъ* счетоводныхъ и *коммерческихъ курсахъ* М. В. Побѣдинскаго открывается курсъ математическихъ основъ страхового дѣла инженеромъ Л. А. Левенстерномъ.

Въ *Технологическомъ институтѣ* учебный комитетъ рѣшилъ подвергать студентовъ, *обучающихся за границею* и ходатайствующихъ о переводѣ, общему конкурсному экзамену, наравнѣ съ поступающими на 1 курсъ, и затѣмъ уже принимать на соотвѣтствующій курсъ, зачитывая имъ сданные экзамены.

Въ *Лѣсномъ Институтѣ* отмѣнено постановленіе объ обязательномъ взносѣ студентами платы за ученіе для полученія видовъ на жительство.

Въ *Политехническомъ Институтѣ* для студентовъ и вольно-слуш. *экономическаго отдѣленія*, по ихъ желанію, введены необязательныя вечернія лекціи (занятія) по латинскому языку, стенографіи и высшей математикѣ.

Казань. Деканомъ юридическаго факультета избранъ проф. Никольскій; бывшій деканъ Ивановскій недавно избранъ въ проректоры.

Москва. Произошелъ *пожаръ* въ анатомическомъ институтѣ *Университета*, въ клиникѣ, на Дѣвичьемъ полѣ. Клиника сгорѣла; убытокъ около 25.000 р. Библіотеку и лабораторію удалось изолировать.

С.-Петербургъ. Комиссія профессоровъ Варшавскаго Университета, подъ предсѣд. проф. Амалицкаго, работавшая при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ. Въ Россіи 1 высшее учебное заведеніе приходится на 3,4 милл. населенія и 1 университетъ на 16 милл. Въ Германіи 1 высшее учеб. зав. приходится на 1 милл. населенія, а 1 университетъ на 2,9 милл. Численное соотношеніе университетовъ и спец. учебныхъ заведеній въ Россіи 1 : 3,7, а въ Германіи 1 : 1,8. Потребность въ университетахъ въ Россіи растетъ съ неимовѣрной быстротою, а количество ихъ совсѣмъ не отвѣчаетъ потребности. Въ 1894 г. въ университетахъ Россіи было 14000 студентовъ, въ 1906 г. 24000, а въ 1907 г. 33000. Если принять во вниманіе нѣкоторое переполненіе въ университетахъ, вслѣдствіе закрытія ихъ за послѣдніе 2 года, то все же число студентовъ за 12 лѣтъ возрасло въ 2 раза. Это ведетъ къ переполненію университетовъ. Еще въ 1904 г. Ученый Комитетъ Министерства высказался за основаніе нѣсколькихъ новыхъ университетовъ. По мнѣнію комиссіи, особенная надобность въ у-тѣ наблюдается въ огромной полосѣ, проходящей черезъ Сѣверо-Западный край, средній черноземный раіонъ и нижнее и среднее Поволжье. На сѣверѣ этой полосы имѣется 4 университета: Казанскій, Московскій, С.-Петербургскій и Юрьевскій, на югѣ два—Кіевскій и Харьковскій. Въ центрѣ этой полосы расположенъ Воронежъ, на которомъ комиссія и останавливается. Съ матеріальной стороны въ нѣ-

сколько лучшихъ условіяхъ находится Саратовъ, который на основаніе у-та въ этомъ городѣ предлагаетъ 1.150.000 р. въ 2 года, тогда какъ Воронежъ ту же сумму предлагаетъ частями: 1 м. р. въ 4 года и остальные 150.000 р. въ 14 лѣтъ. При выборѣ мѣста для основанія у-та придется еще считаться съ условіемъ, постановленнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія—не требовать отъ казны никакихъ приплатъ до 1909 г.; въ этомъ отношеніи за Саратовымъ большое преимущество: первые 2 года можно обойтись только предлагаемыми городомъ средствами. Саратовъ, какъ богатый городъ, съ бюджетомъ въ 2 м. р. и потомъ скорѣе будетъ въ состояніи поддерживать въ дальнѣйшемъ университетъ, тогда какъ на Воронежѣ долженъ тяжело отразиться заемъ, который городу придется сдѣлать. Въ общемъ комиссія признала необходимымъ обезпечить высшими учебными заведеніями, кромѣ Воронежа и Саратова, еще Нижній-Новгородъ и одинъ изъ городовъ Сѣверо-Западнаго края (Минскъ, Витебскъ, Смоленскъ).

Казань. *Университетскій* совѣтъ обратился къ студенчеству со слѣдующимъ *воззваніемъ*. „За послѣднее время университетскою администраціей полученъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія рядъ сообщеній по поводу серьезныхъ осложненій, могущихъ угрожать какъ университету, такъ и личной безопасности учащихся. Въ этихъ сообщеніяхъ указывается, равнымъ образомъ, на имѣющіямѣстовъ помѣщеніяхъ университета неразрѣшенныя собранія съ участіемъ постороннихъ лицъ и на существующія среди студенчества противозаконныя организаціи. Университетомъ за послѣднее время получено даже распоряженіе, что, въ случаѣ дальнѣйшаго существованія такихъ собраній и организацій, администрація сочтетъ себя вынужденною для прекращенія ихъ ввести въ университетъ полицейскую силу, что повлечетъ за собой, конечно, фактическое закрытіе университета, а можетъ быть, послѣдствія и болѣе серьезнаго характера. Вслѣдствіе этого, не располагая средствами къ предотвращенію возможности занятія университета вооруженною силою, совѣтъ университета предупреждаетъ студентовъ и вольныхъ слушателей, что онъ снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность за тѣ прискорбныя послѣдствія, которыя могутъ явиться на этой почвѣ“.

С.-Петербургъ. Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Министра Торговли и Промышленности о послѣдовавшей кончинѣ управляющаго главной палатою мѣръ и вѣсовъ, заслуженнаго профессора, тайнаго совѣтника *Менделѣева*, 22 сего января Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ почтить память покойнаго принятіемъ похоронъ его на счетъ государства.

21 января скончался *Д. И. Менделѣевъ*.

Москва. 18 января въ полугодовой день кончины *М. Я. Герценштейна*, въ церкви Сельскохозяйственнаго Института отслужена панихида въ присутствіи преподавательскаго персонала и студентовъ.

Одесса. 26 января *У-тъ* отправилъ Предсѣдателю Совѣта Мин. телеграмму слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ новороссійскаго университета

снова съ чувствомъ негодованія вынужденъ довести до свѣдѣнія вашего высокопревосходительства о повторяющихся систематически, особенно усиливавшихся въ послѣднее время, случаевъ избіенія и даже разстрѣливанія на улицахъ города гражданъ Одессы, особенно студентовъ, толпами вооруженныхъ подростковъ союза русскаго народа, остающихся безнаказанными. Въ послѣдніе дни полиція арестовала нѣсколько студентовъ, убѣгавшихъ отъ нападавшей на нихъ толпы. Администрація угрожаетъ предать нѣкоторыхъ задержанныхъ студентовъ военному суду. Совѣтъ университета, отвергая даже мысль о возможности военнаго суда при такихъ условіяхъ, просить обратить вниманіе на эти событія и назначить тщательное, безпристрастное, гласное разслѣдованіе“.

С.-Петербургъ. Въ ночь на 19 января во всѣхъ помѣщеніяхъ *Технологическаго института* былъ произведенъ обыскъ, продолжавшійся съ $1^1/_2$ часа ночи до $7^1/_2$ утра. Три отряда вооруженныхъ чиновъ полиціи, числомъ около 800 человѣкъ, окружили въ $1^1/_2$ ч. ночи зданіе института. Часть изъ нихъ заняла всѣ входы зданія, остальные же проникли во дворъ въ самое зданіе института. Прилегающія улицы были заняты отрядами конныхъ городовыхъ и движеніе съ Обуховскаго моста было прекращено. Войдя черезъ главный подъѣздъ въ зданіе, полиція потребовала отъ сторожа зажечь электричество. Вслѣдствіе того, что ночью въ институтѣ не работаетъ машина и электричество получается, въ случаѣ надобности, отъ аккумуляторовъ съ автоматическимъ включателемъ, сторожъ обратился къ регулятору, но, такъ какъ онъ освѣтилъ все зданіе сразу, то электричества не хватило и оно черезъ 2—3 минуты погасло. Прошло не мало времени, пока вызваны были машинисты и пущена въ ходъ машина. Директору института предъявлено предписаніе охраннаго отдѣленія о производствѣ обыска. Обыскъ производился въ присутствіи директора и вызванныхъ профессоровъ: г. Денна—въ главномъ зданіи, г. Богаевскаго—въ химической лабораторіи, г. Ранщука—въ мастерскихъ и дежурнаго распорядителя—въ столовой. Кромѣ того, по настоянію директора, чиновъ полиціи всюду сопровождали служащіе института. Но въ двухъ лабораторіяхъ—физической и электротехнической, а также въ физическомъ кабинетѣ, полиція не допустила присутствія двухъ лицъ, за которыми было послано директоромъ, а именно лаборанта физической лабораторіи Нелюбова и завѣдующаго электрическимъ освѣщеніемъ, исполняющаго должность лаборанта въ электротехнической лабораторіи—профессора Георгіевскаго. Этихъ преподавателей не пустили въ институтъ. Точно также не было дано разрѣшенія вызвать смотрителя зданія. Одной изъ первыхъ была обыскана физическая лабораторія, затѣмъ главное вниманіе было обращено на столовую и помѣщенія главнаго зданія.

1907 г. Февраль.

Москва. *Университетъ* увѣдомленъ, что ходатайство его о допущеніи женщинъ въ университетъ на правахъ студентовъ м. б. разрѣшено только законодат. путемъ.

С.-Петербургъ. 2 февраля *скончался* старшій геологъ Геологическаго Комитета, докторъ минералогіи и геогнозіи, членъ-корреспондентъ Императорской Академіи Наукъ, *Н. А. Соколовъ*. Род. въ 1856 г., оконч. курсъ въ Спб. унив.

Казань. Въ *Университетѣ* 20 *вакантныхъ каѳедръ* профессоровъ. По штату требуется 72; недостаетъ 35%.

С.-Петербургъ. Въ ночь на 4-е февраля полиція снова прибыла для *обыска* въ зданіе *Технологическаго института*. На этотъ разъ участвовавшихъ въ обыскѣ городовыхъ было всего около 20. Всѣ они, подъ начальствомъ пристава, сначала подошли къ главному зданію, но затѣмъ направились къ столовой, предварительно оставивъ караулы у всѣхъ входовъ и выходовъ. Немедленно былъ вызванъ директоръ, которому полиція предъявила распоряженіе объ обыскѣ въ столовой. Въ столовой начали обыскивать все, начиная съ чердака, но ничего преступнаго не нашли. Тогда полиція спустилась въ помѣщеніе, гдѣ находились запертыя въ шкафъ книги, продаваемыя въ столовой. Здѣсь потребовали у директора ключи, но директоръ заявилъ, что ключа у него нѣтъ. Полиція попросила позвать слесаря, но и на это директоръ отвѣтилъ отказомъ. Полиція произвела поверхностный осмотръ, но ломать замковъ не рѣшилась. Забрано ничего не было, и полиція удалилась около 5-ти часовъ утра.

— По предписанію Градоначальника въ 3 ч. ночи на 4-е февраля чинами полиціи Васильеостровскаго участка былъ произведенъ въ *университетской столовой обыскъ*, продолжавшійся до 7 ч. утра. Полиціей найдено и конфисковано много нелегальной литературы, продававшейся въ столовой. Какъ говорятъ, всего забрано до 40 пудовъ, которые увезены на двухъ подводахъ. Между тѣмъ полиція получила свѣдѣнія, что днемъ 4-го февраля въ 11-й аудиторіи *университета* предположено собраніе с.-р. партіи съ участіемъ постороннихъ. Вслѣдствіе этого въ 1-мъ часу дня, по распоряженію Градоначальника, всѣ входы главнаго зданія университета были заняты городовыми. Полиція вошла съ профессорскаго подъѣзда главнаго зданія и направилась въ корридоръ 2-го этажа, въ который выходятъ двери всѣхъ аудиторій и библіотеки. Въ это время происходило собраніе николаевскаго, дагестантскаго, рязанскаго и другихъ землячествъ. На засѣданіи научно-латышскаго кружка читался рефератъ с.-р. Ипполитовымъ и шло засѣданіе с.-р. партіи съ участіемъ постороннихъ, преимущественно рабочихъ Васильевскаго острова. Всѣ студенты предъявляли по требованію околоточныхъ свои виды на жительство. Всѣмъ находившимся въ аудиторіи было объявлено, что они арестованы. Затѣмъ полиція стала вызывать изъ аудиторіи по-одиночкѣ и переписывать. Всего въ аудиторіи оказалось 71 человѣкъ, изъ нихъ 21 отказались назвать фамилію. Лица, находившіяся въ другихъ аудиторіяхъ, гдѣ шли земляческія собранія, первоначально выпускались изъ университета безпрепятственно, но затѣмъ было получено распоряженіе выпускать лишь студентовъ, предъявившихъ виды на

жительство или входные билеты. Задержанныхъ, кромѣ 71 арестованныхъ въ 11 аудиторіи, оказалось 58, изъ нихъ 9 студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній и 49 постороннихъ.

— 4-го февраля, днемъ, отновременно съ арестами въ университетѣ, полиціей былъ произведенъ *обыскъ* въ помѣщеніи Императорскаго *филологическаго института*.

5-го февраля состоялось экстренное засѣданіе Совѣта *университета*. Засѣданіе было созвано по поводу обыска въ студенческой столовой, введенія полиціи въ университетъ и ареста участниковъ собранія. Принята резолюція, первая часть которой касается формальной стороны вопроса, какъ нарушенія автономныхъ правъ университета. Введеніе въ университетъ воруженной силы, безъ наведенія предварительныхъ справокъ о происходящемъ въ университетѣ, безъ предупрежденія ректора и университетской администраціи и безъ своевременнаго представленія законно-установленнаго предписанія властей представляетъ собою нарушеніе правъ и привилегій университета, и Совѣтъ видитъ здѣсь неуваженіе къ университетскому достоинству. 2-я часть резолюціи выражаетъ моральный протестъ. Введеніе вооруженной полицейской силы въ предѣлы университета можетъ внести и вноситъ возбужденіе среди учащихся, представляетъ собою явную опасность для спокойнаго теченія академической жизни, которую съ такимъ трудомъ удалось наладить. При этомъ Совѣтъ не входитъ и не желаетъ входить въ разсмотрѣніе нарушенія тѣхъ интересовъ общественнаго порядка, которое вызвано этимъ актомъ, но съ другой стороны совѣтъ дорожитъ правильнымъ функціонированіемъ университета, какъ учрежденіемъ просвѣтительнымъ, и, стоя на стражѣ интересовъ просвѣщенія, Совѣтъ не можетъ не пожелать, чтобы эти интересы не забывались, чтобы та власть, отъ которой зависитъ принятіе такихъ мѣръ, обязана была строго соблюдать и уважать эти интересы.

Одесса. *Университетъ* 5-го февраля телеграфировалъ Министру народнаго просвѣщенія: „Въ виду того, что избіеніе студентовъ и гражданъ на улицахъ Одессы союзомъ русскаго народа не только не прекращается, несмотря на рядъ телеграммъ, посланныхъ Совѣтомъ университета Вамъ, а также Предсѣдателю Совѣта министровъ, но съ каждымъ днемъ усиливается въ угрожающай степени, и въ виду того, что создающееся въ Одессѣ положеніе привело студентовъ въ состояніе крайняго возбужденія, Совѣтъ университета постановилъ временно прекратить занятія“.

С.-Петербургъ. Слѣдствіе по дѣлу объ обыскѣ въ *Электро-техническомъ Институтѣ* закончено. Изъ всѣхъ лицъ, содержащихся въ заключеніи, обвиненіе въ храненіи взрывчатыхъ веществъ предъявлено только къ буфетчику Богданову. Къ студентамъ же, арестованнымъ при обыскѣ, обвиненіе будетъ предъявлено за соучастіе въ тайномъ обществѣ, поставившемъ себѣ цѣлью ниспроверженіе существующаго строя.

Избраніе членовъ Государственнаго Совѣта. 7 февраля въ конференцъ-залѣ Академіи Наукъ состоялись выборы 6 представителей въ

Государственный Совѣтъ. Въ выборахъ принимало участіе 27 представителей отъ университетовъ и 3 отъ Академіи. Избраны: князь Е. Н. Трубецкой (Москва, 23 голоса), А. В. Васильевъ (Казань, 22), М. М. Ковалевскій (Спб., 22), А. А. Мануйловъ (Москва, 21), Д. Д. Гриммъ (Спб., 21), В. И. Вернадскій (Москва, 20).

Совѣтъ профессоровъ *Института инженеровъ путей сообщенія* 8 февраля довелъ до свѣдѣнія студентовъ о нижеслѣдующихъ соображеніяхъ, которыми особая совѣтская комиссія и Совѣтъ руководились, устанавливая *обязательныя экзаменаціонныя требованія* при введеніи въ институтѣ предметной системы. Прежде всего указывается студентамъ, что объемъ этихъ требованій въ данное время составляетъ лишь треть прежнихъ требованій, примѣнявшихся во всей строгости до 1904 года включительно. Требованіе же студентовъ о введеніи предметной системы въ чистомъ ея видѣ, безъ всякихъ ограниченій, не выполнимо въ виду того, что предметная система въ чистомъ ея видѣ непосредственно послѣ строгаго режима средней школы представляется въ высшей степени опасной для людей слабовольныхъ, что и оправдалось вполнѣ въ практикѣ рижскаго политехническаго института, гдѣ во время дѣйствія предметной системы, при полной даваемой ею свободѣ учащимся, лишь 40% поступающихъ оканчивало курсъ.

Одесса. Приватъ-доц. *Новороссійскаго у-та*, въ лабораторіи котораго въ 1906 г. во время обыска у-та найдена нелегальная литература, преданный военному суду по обвиненію въ участіи въ преступномъ сообществѣ, 13 февраля оправданъ.

Римъ. 13 февраля *скончался* историкъ, публицистъ и знатокъ древне-римской литературы проф. *В. И. Модестовъ*. Род. въ 1839 г. съ 1864 г. доцентъ и потомъ проф. Спб. унив. Въ 1878 г. за критику классической системы въ газетѣ „Голосъ“ принужденъ былъ выйти въ отставку. Въ 1886 г. поступилъ прив.-доц. въ Новоросс. у-тъ. Съ 1893 г. жилъ преимущ. въ Римѣ.

Москва. 16 февраля *скончался* заслуженный проф. Московскаго у-та *В. Я. Цингеръ*, въ возрастѣ 71 года. Былъ профессоромъ 36 лѣтъ. Математикъ-геометръ и ботаникъ-систематикъ.

Кронштадтъ. 17 февраля *скончался* въ фортѣ Императора Александра I врачъ *Трейберъ*, заразившійся чумой во время работъ надъ противочумной сывороткою.

С.-Петербургъ. 18-го февраля, въ 6 ч. утра, 10 поѣздовъ парового трамвая, наполненныхъ отрядами полиціи, стали одинъ за другимъ подходить къ *Политехническому институту* въ Лѣсномъ. Въ то же время однимъ изъ студентовъ былъ разбуженъ директоръ института, князь Гагаринъ, который немедленно въ сопровожденіи пофессора Станевича и завѣдующаго общежитіемъ отправился къ зданіямъ общежитія. Всего было свыше 2,000 чел. полиціи. Прежде всего были оцѣплены зданія трехъ общежитій. Обыскъ начался въ трехъ комнатахъ, указанныхъ въ ордерѣ охраннаго отдѣленія. Въ это время изъ окна 4-го этажа на

дворъ былъ выброшенъ металлическій предметъ, который оказался разрывнымъ снарядомъ, но не далъ взрыва. Это обстоятельство дало поводъ приступить къ повальному обыску во всѣхъ трехъ общежитіяхъ, городовые заняли коридоры всѣхъ этажей трехъ зданій общежитія. Полиція, войдя въ пустовавшую комнату 4-го этажа, откуда былъ брошенъ снарядъ, нашла здѣсь человѣка, одѣтаго въ штатское платье. На вопросъ директора, кто онъ такой, молодой человѣкъ заявилъ, что онъ не студентъ, а уфимскій рабочій Николаевъ. При обыскѣ въ этой комнатѣ въ шкафу были найдены двѣ готовыхъ бомбы, нѣсколько пироксилиновыхъ шашекъ, бикфордовъ шнуръ, большая граната и прочіе взрывчатые предметы. При дальнѣйшемъ обыскѣ на чердакѣ зданія въ деревянной вентиляціонной трубѣ были найдены завернутыя въ тряпку 10 бомбъ, пироксилиновыя шашки, десятокъ ружей. Въ гостиной второго этажа нашли на столѣ три старыхъ ружья. По поводу найденныхъ въ гостиной ружей профессоръ Станевичъ сообщилъ директору, что въ 9 часовъ утра онъ, обходя всѣ зданія, въ томъ числѣ и гостиную, не видѣлъ тамъ ничего такого, что могло бы обратить на себя вниманіе. Далѣе въ комнатѣ студента Буянова, не ночевавшаго въ эту ночь въ общежитіи, найдены три металлическія оболочки для бомбъ. По словамъ очевидцевъ, во время обыска въ зданіи второго этажа въ комнатѣ студента Толстого была найдена литература и воззванія партіи народной свободы. Кромѣ того въ гостиной четвертаго этажа перваго общежитія въ библіотечномъ шкафу была обнаружена масса нелегальной литературы. Во время обыска было арестовано болѣе 30 человѣкъ постороннихъ, въ томъ числѣ 14 женщинъ.

Вслѣдствіе сообщенія Министерства внутреннихъ дѣлъ о результатахъ обыска, произведеннаго въ общежитіи *Политехническаго института* 18 февраля, Министръ торговли и промышленности, находя данныя къ привлеченію къ отвѣтственности на основаніи ст. 339 улож. о нак. (противозаконное бездѣйствіе власти) лицъ, на которыхъ, согласно устава общежитія, возложено главное управленіе общежитіемъ: директора князя Гагарина, членовъ правленія—деканов: проф. Посникова, проф. Левинсонъ-Лессинга, проф. Боклевскаго, проф. Шателена и завѣдующаго общежитіемъ проф. Станевича, предварительно передачи дѣла судебному слѣдователю, на основаніи ст. 1089 уст. угол. судопроизводства, сообщая о предметахъ обвиненія, затребовалъ отъ нихъ, въ теченіе пяти дней представить объясненія о мѣрахъ, какія они принимали въ цѣляхъ сохраненія порядка въ институтѣ и надзора до 18 февраля с. г. и послѣ обыска, для предотвращенія возможности повторенія злоупотребленій и безпорядка.

Отъ С.-Петербургскаго Градоначальника: 20-го февраля въ зданіи Императорскаго С.-Петербургскаго *университета* состоялась многолюдная сходка, на которой, кромѣ студентовъ университета, присутствовало много постороннихъ лицъ изъ учащейся молодежи обоего пола и рабочихъ, а также нѣкоторые члены Государственной Думы, при чемъ

постороннія университету лица выступали ораторами на политическія темы.

Относясь съ полнымъ вниманіемъ къ охраненію Высочайше дарованныхъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ автономныхъ правъ, касающихся лишь ихъ внутренняго самоуправленія, я не въ правѣ допускать въ стѣнахъ этихъ учебныхъ заведеній такихъ проявленій общественной жизни, которыя по существующимъ законамъ подчинены особымъ правиламъ. Къ такимъ проявленіямъ общественной жизни, между прочимъ, относится и устройство публичныхъ собраній, каковыя, въ силу закона 4 марта 1906 года, въ помѣщеніяхъ учебныхъ заведеній не допускаются.

Въ исполненіе закона и на основаніи дѣйствующаго въ столицѣ положенія о чрезвычайной охранѣ, считаю нужнымъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что доступъ постороннихъ лицъ на студенческія сходки воспрещается и что всякія нарушенія этого требованія повлекутъ за собою вмѣшательство полиціи, роспускъ незаконнаго собранія и привлеченіе виновныхъ къ административной отвѣтственности.

Москва. 20-го февраля подвергся нападенію и ограбленію секретарь и бухгалтеръ Сельскохозяйственнаго института Э. А. Решъ. Онъ ежемѣсячно въ этотъ день ѣздилъ изъ института въ Москву въ казначйство за полученіемъ денегъ для уплаты жалованья служащимъ въ институтѣ. 20-го февраля онъ, получивъ въ казначействѣ 7,000 руб., возвращался днемъ на казенной лошади въ институтъ съ кучеромъ. Дорогой, когда они были уже въ Петровскомъ-Разумовскомъ, на Ивановской ул., ихъ окружила шайка изъ пяти человѣкъ, двое изъ которыхъ остановили лошадь, а остальные, подойдя къ Э. А. Решу и кучеру, потребовали повиновенія, угрожая револьверами. На требованіе злоумышленниковъ г. Решъ отдалъ имѣвшуюся у него сумму денегъ, оставилъ вмѣстѣ съ кучеромъ сани съ лошадью, въ которую сѣли трое грабителей и умчались къ Москвѣ. Остальные двое злоумышленниковъ умчались въ ожидавшихъ ихъ невдалекѣ саняхъ. Э. А. Решъ съ кучеромъ направились въ институтъ пѣшкомъ, заявивъ по дорогѣ постовымъ городовымъ о произведенномъ ограбленіи, о чемъ затѣмъ было сообщено по телефону въ окрестныя участковыя управленія. При въѣздѣ грабителей въ Москву въ районѣ 3-го уч. Сущевской части удалось полиціи задержать изъ ѣхавшихъ втроемъ на угнанной лошади двухъ злоумышленниковъ. Третій ихъ соучастникъ, выпрыгнувъ изъ саней, скрылся. При задержанныхъ ни денегъ, ни револьверовъ не найдено.

С.-Петербургъ. Профессорами-гигіенистами, врачами и инженерами, преимущественно состоящими на городской службѣ, учрежденъ *Санитарно-техническій институтъ* для разработки вопросовъ водоснабженія, канализаціи и городского благоустройства. На открывающіеся при институтѣ курсы приглашены въ качествѣ лекторовъ проф. Д. К. Заболотный, прив.-доц. В. А. Левашевъ, городской лаборантъ В. И. Левинъ и пр. Программа курсовъ слѣдующая: общая бактеріологія, борьба

съ заразными болѣзнями, дезинфекція, санитарная оцѣнка питьевыхъ водъ, водоснабженіе, канализація, обезвреженіе питьевыхъ и сточныхъ водъ, мусоросжиганіе, устройство мостовыхъ, городскія сообщенія, гигіеническое строительство, промышленная гигіена, гигіена питанія, изслѣдованіе пищевыхъ продуктовъ. Лекціи будутъ сопровождаться осмотрами, экскурсіями и пр. Курсъ лекцій двухмѣсячный. Въ лабораторіи института будутъ организованы практическія занятія по бактеріологіи и методикѣ санитарныхъ изслѣдованій.

Москва. 21 февраля Московскимъ Градоначальникомъ отправлено къ ректору *Университета* слѣдующее заявленіе по поводу происходившаго въ Университетѣ 20-го февраля митинга по случаю открытія Государственной Думы: „20-го февраля, какъ извѣстно вашему превосходительству, въ зданіи московскаго Императорскаго Университета происходило собраніе, на которомъ присутствовало до 5 тыс. человѣкъ, въ числѣ коихъ находилось много женщинъ и постороннихъ университету лицъ, принадлежащихъ преимущественно къ рабочему классу, причемъ предметомъ собранія были темы, неимѣющія ничего общаго съ учебными занятіями университета, носившія даже явно революціонный характеръ, а затѣмъ имѣло мѣсто и пѣніе революціонныхъ пѣсенъ. Такъ какъ подобныя собранія являются въ явное нарушеніе закона 4-го марта 1906 г. о публичныхъ собраніяхъ, то, сообщая объ изложенномъ вашему превосходительству, прошу принять мѣры къ предотвращенію на будущее время подобныхъ правонарушеній, а въ случаяхъ, если находящіяся въ вашемъ распоряженіи средства окажутся недостаточными для точнаго соблюденія Именнаго Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 4-го марта 1906 года, прошу своевременно поставить меня въ извѣстность о предполагаемыхъ подобныхъ сходкахъ для принятія мѣръ къ поддержанію законнаго порядка. Въ случаѣ, если бы, не смотря на предупрежденіе студентовъ о вышеизложенномъ, они позволили бы себѣ подобныя незаконныя собранія, то мною будетъ поступлено на точномъ основаніи п. 14-го раздѣла 3-го названнаго Именнаго Высочайшаго указа, на какой предметъ прошу указать уполномоченное отъ университета лицо, къ которому могъ бы обратиться при вводѣ полиціи въ Университетъ старшій чинъ въ нарядѣ“.

22 февр., въ началѣ перваго часа дня, совершено вооруженное *нападеніе* на *университетское казначейство*, находящееся въ зданіи стараго Университета. Въ помѣщеніи казначейства въ моментъ нападенія находилось свыше 25 студентовъ, вносившихъ плату. Не обративъ особаго вниманія сторожей, въ помѣщеніе казначейства ворвались 4 молодыхъ человѣка, вооруженныхъ револьверами, забрали кассу, въ которой находилось 18886 р. и безслѣдно скрылись. Когда грабители вошли въ помѣщеніе казначейства, они крикнули „руки вверхъ!“, затѣмъ стремительно бросились къ кассѣ и въ нѣсколько минутъ опустошили ее. Затѣмъ грабители бросились къ выходу. Одному изъ сторожей удалось обознать ихъ. Онъ выбѣжалъ на дворъ и крикнулъ: караулъ, грабятъ!

Въ это время во дворъ вошелъ случайно проходившій мимо околоточный надзиратель Кропинъ, который и бросился въ помѣщеніе канцеляріи. Въ этотъ моментъ одинъ изъ грабителей выстрѣлилъ въ него изъ револьвера и убилъ наповалъ.

Воронежъ. Основано *О-во народнаго У-та.* Въ первомъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ члена Г. Думы Шингарева, участвовало 100 членовъ.

С.-Петербургъ. Совѣтъ *У-та* легализировалъ *студенческіе кружки*: библіографическій, этнографическій и государственнаго права.

Главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустр. отпущено 18000 р. на выдачу пособій недостаточнымъ студ. *Лѣсного инст.* въ текущемъ семестрѣ.

По постановленію Министерства въ текущемъ полугодіи будетъ освобождено отъ платы свыше 400 студентовъ *Политехническ. института.* Выборъ кандидатовъ на эти пособія институтской администраціею предоставленъ совѣту старостъ.

Совѣтъ старостъ, закончившій распредѣленіе стипендій среди наиболѣе нуждающихся студентовъ *Электротехн. инст.*, не находя возможности установить сравнительную степень нуждаемости подавшихъ прошенія, въ виду однородности свѣдѣній о нуждѣ, постановилъ сдѣлать вычеты изъ имѣющихся стипендій на этотъ годъ за лѣтніе мѣсяцы и изъ образовавшейся суммы назначить дополнительныя 17 стипендій.

Деканомъ историко-филологическаго факультета *У-та* избранъ проф. *Ѳ. Ф. Зѣлинскій.*

Союзъ золотопромышленниковъ пожертвовалъ въ пользу недостат. студ. *Горнаго института* 1000 р.

Общее собраніе О-ва доставленія средствъ *Высшимъ женскимъ курсамъ* за отчетный годъ получило: 10000 р. пособія и субсидіи отъ городской думы, 3000 р. отъ министерства, 86425 р. отъ взносовъ слушательницъ. Израсходовано на учебную часть курсовъ 42.649 р., на содержаніе дома 31.661 р., оставалось къ 1 сент. 1906 г. 3236 р., на текущемъ счету числится 21.365 р.

Русское физико-химическое О-во предположило основать при Спб. Университетѣ *музей имени Д. И. Менделѣева*, въ которомъ будутъ собраны всѣ приборы, которыми онъ работалъ, а также поставить передъ У-томъ памятникъ покойному, на сооруженіе котораго открыть всемірную подписку. Осенью предположено чествованіе памяти Д. И. Менделѣева и Н. А. Меншуткина.

23 февраля первое общее собраніе Правительствующаго *Сената* разсматривало вопросъ, относятся ли петербургскіе *Высшіе женскіе курсы* къ разряду высшихъ учебныхъ заведеній, и получаютъ ли лица іудейскаго вѣроисповѣданія, окончившія курсъ, согласно примѣчанію къ отдѣлу второму статьи 12-й Устава Паспортнаго, право повсемѣстнаго жительства въ имперіи. Сенаторы, заслушавъ дѣло въ первомъ департаментѣ въ 1906 г., разошлись во мнѣніяхъ. 3 сенатора стояли на точкѣ

зрѣнія, что Высшіе женскіе курсы являются высшимъ учебнымъ заведеніемъ. Четыре сенатора стояли на противоположной точкѣ зрѣнія. Вслѣдствіе этого разногласія, дѣло перешло на разсмотрѣніе перваго общаго собранія. Здѣсь было указано, что актъ открытія юридическаго факультета на петербургскихъ Высшихъ женскихъ курсахъ и медицинскаго — при московскихъ женскихъ курсахъ съ несомнѣнностью доказываетъ, что они являются высшими учебными заведеніями. Однако съ этими доводами не согласился представитель Министерства народнаго просвѣщенія, къ которому присоединились представитель Министерства внутреннихъ дѣлъ и часть сенаторовъ. Дѣло вносится на консультацію при Министерствѣ юстиціи.

По этому поводу „Русскія Вѣд.“ между прочимъ пишутъ: Женщины-врачи еврейки имѣютъ право повсемѣстнаго жительства, стало быть, это право будетъ принадлежать тѣмъ еврейкамъ, которыя окончатъ курсъ медицинскаго факультета московскихъ Высшихъ женскихъ курсовъ; отсюда ясно, что тѣмъ же правомъ должны пользоваться и вообще лица, окончившія курсъ всякаго другого факультета на московскихъ женскихъ курсахъ. Но въ Петербургѣ Высшіе женскіе курсы, такіе же какъ московскіе, не имѣютъ медицинскаго факультета, а слѣдовательно, это — не высшее учебное заведеніе. Въ этомъ смыслѣ „освѣтилъ“ вопросъ въ первомъ общемъ собраніи Сената представитель Министерства народнаго просвѣщенія, и это „сложное“ дѣло вносится на консультацію при Министерствѣ юстиціи. Гг. сенаторы, повидимому, не знаютъ или не хотятъ принимать во вниманіе, что объемъ и характеръ преподаванія на Высшихъ женскихъ курсахъ поставленъ на ту же высоту, что и въ университетахъ, а также и того, что въ Россіи существуютъ школы съ однимъ факультетомъ (Демидовскій, Нѣжинскій и т. п.), которыя однако причисляются къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ.

Москва. Отъ Московскаго Градоначальника на имя ректора У-та получено слѣдующее письмо: „Имѣя точныя свѣдѣнія о томъ, что въ стѣнахъ *Университета* постоянно происходятъ революціонныя собранія, иногда подъ видомъ митинга, а иногда подъ видомъ различныхъ кружковъ студенческихъ организацій, подъ флагомъ которыхъ скрываются революціонныя организаціи, въ томъ числѣ боевыя террористическія и экспропріаторскія, а также, что на происходящихъ въ университетѣ митингахъ обсуждаются вопросы всѣхъ видовъ революціонной борьбы съ правительствомъ, я, желая имѣть возможность установить за этими собраніями секретныя наблюденія, 9-го сего февраля просилъ распоряженія вашего превосходительства о присылкѣ мнѣ плановъ зданій университета, дабы имѣть возможность принять законныя мѣры къ обезпеченію порядка какъ во ввѣренной моему управленію столицѣ, такъ и въ самомъ Университетѣ, но ваше превосходительство 11-го сего февраля изволили отклонить выдачу мнѣ просимыхъ плановъ и тѣмъ отказали мнѣ въ содѣйствіи, на каковое я могъ расчитывать, какъ отъ лица, состоящаго на государственной службѣ. Сего числа, когда въ присутствіи

нѣсколькихъ десятковъ студентовъ самими студентами ввѣреннаго вашему превосходительству университета или, по крайней мѣрѣ, лицами, одѣтыми въ студенческую форму, была ограблена университетская касса, а вслѣдъ затѣмъ убитъ въ зданіи же Университета поспѣшившій на помощь околоточный надзиратель ввѣренной мнѣ полиціи Кропинъ, ваше превосходительство обратились ко мнѣ съ просьбой о назначеніи охраны названной кассы. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что депутація, состоящая изъ профессоровъ Мануилова, Зернова и кн. Трубецкаго, ѣздила въ Петербургъ къ Министру народнаго просвѣщенія и Предсѣдателю комитета министровъ съ ходатайствомъ о снятіи находящагося на улицѣ вблизи университета коннаго полицейскаго поста, учрежденнаго мною для огражденія отъ оскорбленій пристава со стороны студентовъ при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, почему я по настоянію министра внутреннихъ дѣлъ былъ вынужденъ снять этотъ постъ, я прошу ваше превосходительство подтвердить мнѣ письменно вашу просьбу и препроводить мнѣ по возможности немедленно планъ зданія Университета, что́ вы отказались своевременно исполнить и безъ чего я лишенъ возможности оказать вамъ какое-либо содѣйствіе. Къ сему присовокупляю, что я никакъ не могу принять на себя отвѣтственности за сегодняшнее происшествіе, въ виду упорнаго отказа университетской администраціи, вопреки моимъ неоднократнымъ просьбамъ, оказать мнѣ содѣйствіе къ водворенію законнаго порядка во ввѣренной моему управленію столицѣ, а также въ виду постоянныхъ уклоненій отъ обращенія къ моей помощи для огражденія Университета отъ проникновенія туда постороннихъ лицъ, въ случаѣ если Университетъ не располагаетъ для этого надлежащими средствами“.

Градоначальникомъ было сдѣлано ректору *Университета* предложеніе доставить планъ университетскихъ зданій. По этому поводу отъ Министра народнаго просвѣщенія получена бумага, въ которой, согласно справкамъ, сдѣланнымъ юрисконсультомъ Министерства, разъясняется, что Градоначальникъ имѣлъ право обращаться съ такимъ требованіемъ, а администрація Университета не имѣетъ основаній отказывать въ ихъ исполненіи. Совѣтъ постановилъ предложить правленію поступить согласно данному Министромъ указанію, выразивъ вмѣстѣ съ тѣмъ полное свое одобреніе образу дѣйствій помощника ректора. Относительно плана университетскихъ зданій слѣдуетъ имѣть въ виду, что такого плана собственно нѣтъ. Есть планъ университетскаго владѣнія съ нанесеніемъ на немъ зданій и есть затѣмъ планы многочисленныхъ старыхъ и новыхъ зданій по этажамъ. Въ совокупности они составляютъ порядочную груду, и копіи ихъ потребуютъ немало времени.

С.-Петербургъ. 25 февраля, являвшіеся въ *Университетъ* на земляческія собранія студенты нашли всѣ двери университета запертыми. Оказалось, что, кромѣ расклеенныхъ по городу объявленій градоначальникъ послалъ ректору университета бумагу, въ которой утверждаетъ, что, по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, въ Университетѣ подъ видомъ

земляческихъ собраній устраиваются собранія революціонныхъ организацій, и предупреждалъ, что присутствіе постороннихъ будетъ служить поводомъ къ введенію полиціи въ Университетъ и аресту всѣхъ не студентовъ Университета. Вмѣстѣ съ тѣмъ градоначальникъ предлагалъ ректору сообщать ему о всѣхъ имѣющихъ быть въ Университетѣ собраніяхъ, для того, чтобы градоначальникъ могъ заранѣе принять мѣры къ недопущенію постороннихъ. Въ виду этого обстоятельства ректоромъ и было отдано распоряженіе о закрытіи дверей Университета. Послѣ настояній со стороны старостъ ректоръ согласился открыть Университетъ подъ условіемъ, что на собраніи будутъ присутствовать исключительно студенты Университета.

Совѣтъ *Университета* 26 февраля постановилъ: „Происходившія въ зданіи университета собранія съ участіемъ постороннихъ поставили въ настоящее время Университетъ въ положеніе чрезвычайно тяжелое. Совѣтъ университета обращаетъ вниманіе студентовъ на то, что въ предотвращеніе крупныхъ осложненій, а, можетъ быть, и рокового исхода, они должны оберегать Университетъ отъ внесенія въ его стѣны всего, что противорѣчитъ его просвѣтительнымъ задачамъ или способно навлечь на него репрессіи извнѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ Университета обращается ко всѣмъ лицамъ, не входящимъ въ составъ его слушателей, съ настоятельной просьбой не подвергать Университетъ своимъ участіемъ въ студенческихъ собраніяхъ самой серьезной опасности. Совѣтъ питаетъ увѣренность, что всѣ, кому дороги культурные интересы страны, поймутъ, что настоящая просьба является послѣднимъ имѣющимся въ распоряженіи совѣта моральнымъ средствомъ для охраны Университета и не пожелаютъ быть, хотя бы и невольной, причиной новыхъ потрясеній въ академической жизни“.

Екатеринославъ. Совѣтъ постановилъ ходатайствовать черезъ депутацію о преобразованіи *Горнаго у-ща* въ горный институтъ съ прибавленіемъ 5-го курса.

Берлинъ. По сообщенію газеты „Слово“: Нѣсколько дней тому назадъ въ Берлинѣ состоялась сходка студентовъ, на которой былъ выраженъ протестъ *противъ допущенія русскихъ студентовъ* въ германскіе университеты. „Если дѣйствительно правда,—говоритъ „Berliner Tageblatt“,—что русскіе студенты, какъ утверждалось на сходкѣ, агитировали во время германскихъ выборовъ въ рейхстагъ, то подобное вмѣшательство необходимо было, конечно, отклонить энергичнымъ воздѣйствіемъ. Однако, ораторы, расплывавшіеся въ „германо-національныхъ“ тонахъ, не заботились своевременно объ устраненіи нежелательныхъ агитаторовъ, и это объясняется очень просто: все это движеніе протеста противъ русскихъ студентовъ имѣетъ вовсе не національный, а націоналистскій характеръ. Стыдно становится за германское студенчество, которое закрываетъ двери своимъ иностраннымъ собратамъ, тогда какъ во всѣхъ другихъ странахъ свѣта ничего подобнаго не бываетъ; напротивъ

того, иностранцамъ-студентамъ всюду оказывается широкое гостепріимство, поддержка и полное содѣйствіе при всякихъ затрудненіяхъ“.

Одесса. Въ виду бойкота, объявленнаго студентами декану и секретарю медицинскаго факультета профессорамъ Левашову и Маньковскому, избраннымъ на засѣданіи правыхъ профессоровъ, всѣ 8 правыхъ профессоровъ прекратили лекціи.

1907 г. мартъ.

Москва. Предполагавшаяся экскурсія студентовъ *Университета* съ прив.-доцентомъ Устиновымъ въ Петербургъ не состоялась. 28-го февраля, къ $2^1/_2$ часамъ дня, около 400 студентовъ явилось на вокзалъ. Почти у всѣхъ уже имѣлись билеты. Былъ поданъ спеціальный поѣздъ, но начальникъ станціи заявилъ, что ректоръ университета не разрѣшаетъ поѣздки. Отправившаяся къ ректору делегація узнала, что Министръ народнаго просвѣщенія по телефону сообщилъ ректору, что онъ имѣетъ свѣдѣнія, что петербургскій Градоначальникъ не впуститъ студентовъ въ Петербургъ и заставитъ ихъ всѣхъ вернуться назадъ. Въ виду этого ректоръ сдѣлалъ распоряженіе о пріостановкѣ поѣздки. Вмѣстѣ съ тѣмъ ректоръ ходатайствовалъ передъ Министромъ народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи поѣздки. Министръ сказалъ, что такого разрѣшенія онъ дать не можетъ, но выяснитъ это дѣло въ Петербургѣ и сообщитъ о результатахъ ректору.

Харьковъ. 3-го марта, вечеромъ, полиція явилась въ *Университетъ* и арестовала болѣе шестидесяти лицъ обоего пола. Изъ нихъ много постороннихъ. Послѣдніе задержаны; студенты освобождены.

Дрезденъ. На-дняхъ разбиралось въ судѣ шеффеновъ дѣло шести русскихъ студентовъ, отъ которыхъ полиція требовала уплаты штрафа въ 75 марокъ съ каждаго за то, что они, находясь въ Дрезденѣ, „съ 1904 г. занимались русскими политическими дѣлами и поддерживали сношенія съ русскими политическими партіями: соціалъ-демократами и соціалистами-революціонерами и еврейскимъ бундомъ“. Имъ ставилось въ вину то, что въ русской студенческой читальнѣ читались рефераты на политическія темы, созывались собранія безъ заявленія полиціи и т. д. Судъ, разобравъ дѣло, вынесъ обвиняемымъ оправдательный приговоръ и отмѣнилъ наложенные полиціей штрафы.

Парижъ. Скоропостижно *скончался* нѣсколько минутъ спустя послѣ смерти своей жены знаменитый химикъ *Бертело*. Совѣтъ министровъ рѣшилъ принять похороны Бертело на счетъ государства. Палата и сенатъ ассигновали 20,000 франковъ на погребеніе Бертело на счетъ государства и закрыли засѣданія въ знакъ траура.

С.-Петербургъ. Совѣтъ профессоровъ *Политехническаго Института* 5 марта вторично избралъ кн. А. Г. *Гагарина* директоромъ Института, князь Гагаринъ благодарилъ совѣтъ за оказанную ему честь и отъ должности директора отказался. Затѣмъ онъ былъ единогласно избранъ пожизненнымъ почетнымъ членомъ совѣта Института.

Харьковъ. Совѣтъ *Университета* обсуждалъ докладъ ректора Багалѣя объ арестѣ 3 марта разныхъ лицъ. Въ докладѣ между прочимъ говорится: „Будучи убѣжденнымъ приверженцемъ идеи университетской автономіи, я долженъ публично заявить такъ, чтобы меня услышало студенчество и общество, что автономія не даетъ университетамъ такой экстерриторіальности, при которой они, при существующихъ условіяхъ, могли бы предоставлять право собраній въ своихъ стѣнахъ постороннимъ лицамъ“. Совѣтъ постановилъ опубликовать докладъ ректора, поручивъ выработать практическія мѣры для урегулированія студенческихъ собраній въ связи съ вопросомъ о недопущеніи на нихъ постороннихъ.

Рига. 8 марта состоялось въ *Политехникумѣ* общестуденческая сходка около 300 студентовъ. Отъ входящихъ по постановленію экстреннаго засѣданія Учебнаго Комитета отбирались легитимаціонные билеты. Съ открытіемъ сходки зданіе было оцѣплено полиціей и жандармами и доступъ въ институтъ прекращенъ. Выходящимъ легитимаціи не возвращены. Вслѣдствіе этой сходки въ Политехникумѣ вывѣшено объявленіе: „Вторымъ пунктомъ Высочайшаго указа 27 августа 1905 года Учебный Комитетъ института, въ отношеніи проведенія мѣръ, направленныхъ къ спокойному теченію академической жизни, сдѣлался автономнымъ. О правахъ же студентовъ выбирать и проводить по своему почину какія бы то ни было мѣры, напримѣръ,—о правѣ собираться, Высочайшій указъ не упоминаетъ, но, расширяя права Учебнаго Комитета, возлагаетъ одновременно на профессорскую коллегію нравственную отвѣтственность не только за правильное теченіе академической жизни, но и за могущія произойти въ стѣнахъ института нарушенія общихъ узаконеній. Имѣя въ виду, что въ теченіе многихъ лѣтъ отсутствіе разрѣшенія собираться на сходки выставлялось студентами, какъ одна изъ главныхъ причинъ волненій въ институтѣ, Учебный Комитетъ, пользуясь предоставленнымъ правомъ, еще въ сентябрѣ 1905 года разрѣшилъ студентамъ устраивать сходки въ стѣнахъ института, но лишь при соблюденіи извѣстныхъ условій. Учебный Комитетъ былъ убѣжденъ, что студенты отнесутся къ этой мѣрѣ съ благодарностью и за оказанное довѣріе отплатятъ строгимъ соблюденіемъ порядка. Къ сожалѣнію, мѣра, принятая Учебнымъ Комитетомъ для обезпеченія правильнаго хода учебныхъ занятій, была истолкована частью студенчества, какъ завоеванное право, и соотвѣтственно использована, о чемъ свидѣтельствуютъ происшествія на сходкахъ, бывшихъ въ октябрѣ 1905 г.,—происшествія, приведшія къ прекращенію правильныхъ учебныхъ занятій.

Такимъ образомъ, мѣра, направленная къ успокоенію академической жизни, дала совершенно противоположный результатъ, вслѣдствіе чего Учебный Комитетъ, считаясь также съ общимъ политическимъ возбужденіемъ страны, не призналъ возможнымъ нести отвѣтственность за дальнѣйшее дѣйствіе принятой имъ мѣры и поэтому постановилъ въ началѣ текущаго академическаго года—сходокъ въ настоящее время не разрѣшать. Учебный Комитетъ считаетъ своимъ педагогическимъ долгомъ вся-

чески отстаивать исполненіе законныхъ своихъ постановленій студентами, чѣмъ объясняется принятое, послѣ обстоятельнаго обсужденія всѣхъ возможныхъ послѣдствій, рѣшеніе относительно участниковъ сходки 8 марта, которые не только явно и сознательно оказали неповиновеніе постановленію Учебнаго Комитета, но еще выступали со свистомъ, шумомъ и неумѣстными выходками противъ высшаго представителя института. Нынѣ различныя группы студентовъ обратились къ Учебному Комитету съ ходатайствомъ о возвращеніи уволенныхъ по 1 сентября 1907 года участниковъ сходки или о пересмотрѣ рѣшенія. Учебный Комитетъ, къ сожалѣнію своему, не видитъ никакой возможности подвергнуть свое рѣшеніе пересмотру, такъ какъ по изложеннымъ фактамъ какихъ-либо новыхъ, смягчающихъ вину обстоятельствъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета не дошло и таковыя въ упомянутыхъ прошеніяхъ не приводятся. Тѣмъ менѣе можетъ Учебный Комитетъ удовлетворить эти ходатайства, что частью уволенныхъ студентовъ дано настоящему дѣлу такое направленіе, которое, очевидно, имѣетъ цѣлью парализовать состоявшееся уже по этому дѣлу рѣшеніе Учебнаго Комитета“.

С.-Петербургъ. По дѣлу о найденныхъ въ ночь на 18-е февраля въ *Политехническомъ институтѣ* взрывчатыхъ снарядахъ, прокурорскимъ надзоромъ возбуждено уголовное преслѣдованіе по закону 9-го февраля 1906 года.

По поводу послѣднихъ *событій въ Политехническомъ институтѣ* состоялось *совѣщаніе* начальствующихъ лицъ и представителей отъ всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній Петербурга. Въ совѣщаніи приняли участіе ректоръ петербургскаго Университета Боргманъ, проректоръ Университета Браунъ, директоръ Технологическаго института Вороновъ, начальникъ Военно-медицинской академіи Данилевскій, директоръ Лѣсного института Косовичъ, профессора: Брандтъ, Войнаровскій, Зерновъ, Курнаковъ, Лихачевъ, Лисицынъ, Покровскій, Посниковъ, Савичъ, Самаринъ, Фаусекъ, Федоровъ и Янковскій. Совѣщаніе, ознакомившись со всѣми событіями, имѣвшими мѣсто въ послѣднее время въ Политехническомъ институтѣ, постановило выразить сочувствіе князю Гагарину. Послѣ подробнаго обсужденія дѣла совѣщаніе выработало особую записку, которую рѣшило представить на обсужденіе всѣхъ составовъ высшихъ учебныхъ заведеній. Авторы записки, указывая, что при современной неурядицѣ русской жизни въ средѣ учащейся молодежи могутъ находиться отдѣльныя лица, или группы, которыя нѣкоторыми своими дѣйствіями, напримѣръ, храненіемъ взрывчатыхъ веществъ, способны подвергнуть высшую школу величайшей опасности, констатируютъ, однако, что въ рукахъ совѣта профессоровъ нѣтъ и не можетъ быть средствъ къ предупрежденію подобныхъ нежелательныхъ явленій, такъ какъ единственныя основанія, на которыхъ опираются директора высшей школы въ своей дѣятельности по управленію, есть нравственный авторитетъ совѣта и довѣріе къ студентамъ. Другихъ основаній не можетъ быть и не должно быть въ высшей школѣ, хотя бы этотъ авторитетъ не признавался и

даже попирался отдѣльными группами студентовъ, хотя бы тѣ или другія лица употребляли во зло оказываемое имъ довѣріе. Авторы записки боятся, что паденіе нравственнаго авторитета совѣта, неизбѣжное при мысли о возможности сыска его органовъ, привело бы высшую школу къ полному разложенію. По этимъ мотивамъ совѣщаніе пришло къ заключенію, что выбранный совѣтомъ директоръ долженъ въ своей дѣятельности и впредь руководствоваться тѣми же принципами, какъ и раньше, ограждая высшую школу отъ внесенія въ нее иныхъ способовъ управленія.

Москва. 9 марта проф. Новороссійскаго У-та *В. А. Коссинскій* защищалъ въ У-тѣ диссертацію: „Къ аграрному вопросу“ на степень д-ра политической экономіи.

С.-Петербургъ. Государственный Совѣтъ. *Засѣданіе 10 марта.* **Запросъ объ Университетахъ.**

Основаніемъ для запроса послужило опубликованное въ газетахъ объявленіе петербургскаго Градоначальника о сходкѣ 20-го февраля въ петербургскомъ Университетѣ и о митингѣ въ московскомъ Университетѣ, на которомъ присутствовало около 5,000 человѣкъ. Въ запросѣ говорится, что въ рѣчахъ, которыя произносились въ московскомъ Университетѣ, говорилось о необходимости борьбы съ правительствомъ, о вооруженномъ выступленіи противъ существующаго режима. Вмѣстѣ съ тѣмъ „проводилась та мысль, что Государственная Дума не является цѣлью, а должна служить лишь средствомъ для организаціи массъ и распропагандированія ихъ на мѣстахъ“. Цитаты взяты изъ нумеровъ газеты *Новое Время*. По этому поводу въ запросѣ говорится слѣдующее: „Всѣмъ извѣстно, что подобныя собранія бывали много разъ за послѣдніе годы какъ въ московскомъ Университетѣ, такъ и въ другихъ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но это обстоятельство не могло, само собой разумѣется, служить основаніемъ для того, чтобы признавать это явленіе нормальнымъ и законнымъ или допустить, чтобы учебныя заведенія (тѣмъ болѣе содержимыя на государственныя средства) служили противоправительственнымъ, противогосударственнымъ и противообщественнымъ цѣлямъ и чтобы въ нихъ устраивались собранія противозаконныя и носящія явно революціонный характеръ. Подобныя сборища преступны вездѣ и при всѣхъ обстоятельствахъ, и было бы странно относиться къ нимъ снисходительно, когда они устраиваются въ учебныхъ заведеніяхъ“. „Въ силу этого,—читаемъ далѣе,—должностныя лица, коимъ ввѣрено управленіе учебными заведеніями и на коихъ дѣйствующими узаконеніями возлагается отвѣтственность за охрану порядка въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и за поддержку въ нихъ правильнаго теченія учебной жизни, несомнѣнно обязаны принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы порученныя имъ школы не становились мѣстомъ дѣятельности революціонныхъ организацій и чтобы въ ихъ стѣнахъ ни подъ какими предлогами не устраивались противозаконныя и революціонныя собранія. Учебное начальство должно идти въ этомъ

отношеніи рука-объ-руку съ другими представителями правительственной власти, требуя себѣ отъ послѣднихъ въ случаѣ надобности должной поддержки. Такія нарушенія закона за послѣдніе годы становятся все чаще, а между тѣмъ остается неизвѣстнымъ, привлекаются ли къ отвѣтственности за бездѣйствіе власти должностныя лица учебнаго вѣдомства, виновныя въ допущеніи противозаконныхъ и революціонныхъ сборищъ. По крайней мѣрѣ со времени изданія правилъ 27-го августа 1905 года объ управленіи высшими учебными заведеніями Министерства народнаго просвѣщенія не объявлялось, кажется, во всеобщее свѣдѣніе о возбужденіи подобныхъ случаевъ судебнаго преслѣдованія или о наложеніи какихъ-либо административныхъ взысканій. Этимъ создается въ высшей степени опасная безнаказанность, которая можетъ побуждать и впредь относиться снисходительно къ подобнымъ нарушеніямъ служебнаго долга“.

Обращаясь къ событіямъ 20-го февраля въ петербургскомъ и московскомъ Университетахъ, подписавшіе запросъ члены Государственнаго Совѣта находятъ, „что, и въ данномъ случаѣ имѣются на-лицо всѣ признаки бездѣйствія власти“. Ставятся вопросы: какимъ образомъ въ университетскихъ зданіяхъ состоялись вопреки закону публичныя собранія, посвященныя обсужденію политическихъ вопросовъ? Если эти собранія не должны были имѣть публичнаго характера, то какимъ образомъ было допущено присутствіе постороннихъ Университету лицъ? Почему въ московскомъ Университетѣ лица, обязанныя наблюдать за порядкомъ въ собраніи, тамъ происходившемъ, допустили произнесеніе революціонныхъ рѣчей и пѣніе революціонныхъ пѣсенъ и не закрыли собранія тотчасъ послѣ того, какъ преступный его характеръ обнаружился? Лишь путемъ разслѣдованія можетъ быть обнаружено, на кого должна пасть отвѣтственность за все это; но едва ли можетъ подлежать сомнѣнію тотъ фактъ, что ни въ петербургскомъ, ни въ московскомъ Университетахъ не были приняты недлежащія мѣры для того, чтобы предупредить противозаконныя сборища или по крайней мѣрѣ разсѣять ихъ, а въ московскомъ Университетѣ при этомъ дана была возможность сходкѣ принять явно преступный характеръ. На основаніи изложенныхъ соображеній члены Государственнаго Совѣта полагали бы необходимымъ предложить Государственному Совѣту обратиться къ Министру народнаго просвѣщенія съ запросомъ, чтобы выяснить, во-первыхъ и во-вторыхъ, имѣли ли дѣйствительно въ петербургскомъ и московскомъ Университетахъ мѣсто тѣ событія, о которыхъ сообщалось въ газетахъ, и, въ третьихъ, произведено ли надлежащее разслѣдованіе о томъ, по чьей винѣ вышеозначенныя собранія были допущены, а не были своевременно закрыты и разсѣяны, и, въ-четвертыхъ, привлечены ли къ законной отвѣтственности лица, допустившія означенныя собранія и не принявшія мѣръ къ ихъ закрытію. Среди подписавшихъ запросъ 36 членовъ находимъ слѣдующихъ лицъ: М. Акимова, Е. Алексѣева, А. Бирилева, протоіерея Д. Бѣликова, С. Гончарова, П. Дурново, Н. Зиновьева,

кн. Касаткина-Ростовскаго, С. Лукьянова, архіепископа Николая, А. Нарышкина, В. Саблера, Ф. Самарина, А. Стишинскаго, гр. Толя, Я. Ушакова, Б. Шюрмера и др. (по сообщ. „Русск. Вѣд.)“.

Ф. Д. Самаринъ, мотивируя запросъ, говоритъ: „на первый взглядъ можетъ показаться, что фактъ, составляющій предметъ предполагаемаго запроса, слишкомъ мелоченъ и не заслуживаетъ вниманія высокаго собранія. Мы дѣйствительно живемъ въ эпоху такихъ исключительно-тяжелыхъ событій, что какая-то тамъ студенческая сходка совершенно блѣднѣетъ передъ ними. Но если отрѣшиться отъ внѣшности и перейти къ внутреннему смыслу событій, то событія 20 февраля въ петербургскомъ и московскомъ университетахъ имѣютъ громадное значеніе и приводятъ къ глубокимъ выводамъ. Ихъ надо разсматривать въ связи съ однородними событіями во всей странѣ. Я не буду излагать исторію событій въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ во всей ея совокупности, доказывающую полную ненормальность условій, въ которое поставлено у насъ дѣло высшаго образованія. Я коснусь только московскаго Университета, основываясь на имѣющихся офиціальныхъ данныхъ“.

Далѣе ораторъ подробно разсказываетъ о революціонномъ настроеніи московскаго Университета, начиная съ октябрьскихъ дней 1905 года и энергично указываетъ на чисто пассивную роль, которую за все это время играли университетское начальство и инспекція, способствуя такимъ образомъ развитію у студентовъ понятій объ университетской экстерриторіальности и созданію своего рода государства въ государствѣ. Ораторъ указываетъ на то, что всѣ мѣры университетскаго начальства сводились лишь къ нравственному воздѣйствію на студентовъ. Но это осталось безрезультатнымъ. Еще меньше вліяло оно на постороннихъ лицъ, которыя принимали постоянное участіе во всѣхъ университетскихъ сходкахъ и которыя зачастую руководили ими. Университетское начальство прекрасно должно было сознавать недостаточность имѣвшихся въ его распоряженіи мѣръ, и оно ихъ сознавало. Это сознаніе должно было диктовать ему обращеніе къ государственной администраціи, къ ея силѣ, но ректоръ всегда отговаривался тѣмъ, что онъ надѣется на благоразуміе студенческаго большинства. Оказывается, верхъ имѣло не большинство, желающее учиться, а революціонное меньшинство, поддерживаемое посторонними лицами. Съ этимъ явленіемъ могла справиться только государственная власть, къ которой университетское начальство избѣгало всякихъ обращеній. 18 сентября прошлаго года въ Университетѣ произошла свалка между желающими и нежелающими учиться студентами. Она должна была доказать университетскому начальству, какъ ошибочно предоставлять самимъ студентамъ рѣшеніе вопроса о томъ, долженъ, или не долженъ функціонировать Университетъ. Тѣмъ болѣе, что резолюціей отъ 15 того же сентября было постановлено открыть Университетъ лишь для использованія его въ революціонныхъ цѣляхъ. Положеніе дѣлъ приняло характеръ настолько ненормальный, что, въ виду обращеннаго на него серьезнаго вниманія администраціи,

ректоръ Университета 6 октября былъ вынужденъ заявить, что онъ не можетъ допустить обращенія Университета въ орудіе революціи.

Далѣе ораторъ констатируетъ, что устами ректора Предсѣдателю Совѣта Министровъ было заявлено, что не будетъ допущено обращенія Университета въ очагъ революціонной пропаганды, но дальше все шло также, и 8-го декабря Университетъ былъ опять закрытъ. На этотъ разъ рѣшились прибѣгнуть къ нравственному воздѣйствію, но оно было неуспѣшно. Среди 9.000 студентовъ, по мнѣнію оратора, всегда найдется достаточно увлеченныхъ революціоннымъ движеніемъ. Закрытіе оказалось мѣрой недѣйствительной. Оно не прекратило и не остановило преступленій. Инспекція, повидимому, ничего не дѣлала. Бездѣйствовалъ судъ, ибо нарушители оставались безнаказанными, и это дѣлалось не безсознательно. Университетское начальство не прибѣгало къ принудительнымъ мѣрамъ; ректоръ указывалъ, что университетская администрація не можетъ опираться на силу,—она можетъ опираться только на студенчество. Надежды на мирное большинство студенчества не оправдались. Охрану Университета нельзя было возложить на студентовъ. На все это было обращено вниманіе обществомъ, но Университетъ не имѣлъ собственныхъ силъ, не допускалъ и посторонняго вмѣшательства.

„Впрочемъ, можетъ быть, передъ всѣмъ этимъ надо преклониться, лишь бы не коснуться принциповъ университетской автономіи. Но здѣсь громадное недоразумѣніе. Университетъ не составляетъ отдѣльнаго государства. Что не дозволено закономъ общимъ, то не дозволено и внутри Университета. Выборные ректоръ и члены совѣта должны работать такъ же, какъ и тѣ, которые занимаютъ свои должности по назначенію, иначе должна вмѣшаться правительственная власть; иначе Университетъ—это убѣжище всего незаконнаго“.

По отношенію къ сходкѣ 20-го февраля не были приняты мѣры, чтобы привлечь къ отвѣтственности виновныхъ. Пока такой порядокъ останется безъ перемѣны, такія прискорбныя явленія будутъ повторяться. Можетъ возникнуть вопросъ, почему обращено вниманіе на эти именно сходки, а не на все движеніе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но первый запросъ Государственнаго Совѣта долженъ быть формулированъ точно. Были и другія соображенія. Это случилось недавно, когда Государственный Совѣтъ былъ уже открытъ. Объ этомъ событіи имѣются точныя свѣдѣнія. Въ московскомъ Университетѣ обнаружилось полное бездѣйствіе власти. Фактъ этотъ установленъ. Если установлено бездѣйствіе, есть на-лицо незакономѣрность, а можетъ ли Государственный Совѣтъ оставить безъ вниманія незакономѣрность? Оратору пришлось слышать мнѣніе о несвоевременности вносимаго запроса; чего же еще,—говоритъ онъ,—ждать? Событія 20 февраля? Ждать ли того, пока такъ-называемымъ бойкотомъ будутъ удалены всѣ неугодные профессора, или, какъ въ Политехническомъ институтѣ, будутъ готовить взрывчатые снаряды? Далѣе ораторъ выражаетъ надежду, что настоящій запросъ не идетъ вразрѣзъ съ желаніями правительства.

А. А. Сабуровъ, бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія, высказалъ прежде всего, что онъ не только не возражаетъ противъ тѣхъ цѣлей, къ которымъ стремится запросъ 36 членовъ, но съ своей стороны вполнѣ къ нимъ присоединяется. „Запросъ имѣетъ въ виду“, говорилъ онъ, „бороться съ тѣми ненормальными порядками, которые въ настоящее время воцарились въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и съ этой точки зрѣнія я не могу не согласиться съ членами, сдѣлавшими запросъ, не могу не признать, что, дѣйствительно, порядки въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ сдѣлались въ высшей степени ненормальными и что эти порядки въ настоящее время совершенно нарушаютъ академическую жизнь, мѣшаютъ правильно работать тѣмъ, кто желаетъ работать, и представляютъ собою серьезную угрозу и опасность для интересовъ просвѣщенія въ Россіи. Принять мѣры къ тому, чтобы порядокъ въ Университетахъ и вообще въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ возстановился, конечно, необходимо, но важнѣе всего вопросъ о тѣхъ средствахъ, которыя предлагаютъ намъ 36 членовъ. Дѣйствительны ли, цѣлесообразны ли и своевременны ли эти средства и не принесутъ ли они больше вреда, чѣмъ пользы? Я полагаю, что запросъ, который предлагается намъ, не цѣлесообразенъ, не своевременъ и принесетъ больше вреда, чѣмъ пользы, по слѣдующимъ основаніямъ. Прежде всего этотъ запросъ имѣетъ цѣлью обратить вниманіе Министерства на тѣ безпорядки, которые существуютъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но вѣдь это положеніе Министерству лучше извѣстно, чѣмъ намъ, и не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Министерство точно такъ же, какъ и мы, желаетъ—и стремится къ тому—водворить порядокъ и уничтожитъ тѣ условія, которыя существуютъ въ настоящее время. Слѣдовательно, напоминать ему объ этомъ представляется совершенно лишнимъ, а напоминать это въ формѣ запроса—значитъ только усложнить то трудное положеніе, въ которомъ Министерство находится. Вѣдь нужно признать, что интерпелляція Министерству, запросъ, есть все-таки обвиненіе въ неправильныхъ дѣйствіяхъ. Стало быть, мы ставимъ Министерству обвиненіе и требуемъ отъ него публичнаго оправданія въ этомъ обвиненіи. Я думаю, что наша роль состоитъ не въ томъ, чтобы создавать препятствія или затруднять положеніе Министерства, напротивъ, какъ было высказано по поводу декларацiи, наша роль—это помогать ему настолько, насколько возможно. Въ этомъ же запросѣ я не вижу помощи. Я вижу только, что онъ излишенъ и что онъ можетъ только затруднить Министерство въ томъ положеніи, въ которомъ оно теперь находится. Но и этого мало. Я думаю, что положеніе это затруднится еще потому, что самыя пренія въ Государственномъ Совѣтѣ по этому вопросу, объясненія Министерства, возраженія, которыя они встрѣтятъ, споры между нами, все это подниметъ вопросы въ высшей степени жгучіе. Это не только не послужитъ къ успокоенію умовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но, напротивъ, подольетъ масла въ огонь и будетъ только способствовать вредной агитаціи. Но, кромѣ того,

я долженъ сказать, что настоящее время самое неподходящее для предложенія подобныхъ запросовъ. Мы только что выслушали декларацію Министерства. Изъ этой декларации совершенно ясно, что правительство озабочено именно тѣми неурядицами, на которыя указываетъ запросъ, что для устраненія ихъ оно признаетъ нужнымъ преобразовать учебныя заведенія на всѣхъ ступеняхъ и что относительно высшихъ учебныхъ заведеній оно полагаетъ согласовать существующія правила съ интересами общегосударственными, на основаніи опыта примѣненія дѣйствующихъ временныхъ правилъ. Слѣдовательно, Министерство имѣетъ въ виду весьма серьезныя и глубокія преобразованія. Когда будутъ представлены Государственному Совѣту соотвѣтственные законопроекты, тогда и настанетъ время спорить съ Министерствомъ, если мы будемъ несогласны вводить тѣ или другія поправки, или тѣ или другія положенія, но въ настоящее время побуждать Министерство сдѣлать то или другое скорѣе, чѣмъ оно имѣетъ намѣреніе само сдѣлать,—мнѣ кажется излишнимъ и совершенно несвоевременнымъ. Я обращаю вниманіе на то, что послѣ указанныхъ происшествій въ жизни Университетовъ Министерство и даже совѣты высшихъ учебныхъ заведеній весьма ярко проявили желаніе и намѣреніе воздѣйствовать на высшія учебныя заведенія и возстановить въ нихъ порядокъ.

Я напомню распоряженіе самого правительства объ увольненіи отъ службы директора Политехническаго института князя Гагарина. Возбуждено слѣдствіе и противъ членовъ правленія этого института. Въ виду этого нельзя объвинять Министерство въ бездѣйствіи власти. Я напомню распоряженія ректоровъ харьковскаго и московскаго Университетовъ, которыя они неоднократно примѣняли довольно энергично въ тѣхъ видахъ, чтобы успокоить и поставить студентовъ въ надлежащія рамки. Можетъ быть, многіе изъ членовъ Государственнаго Совѣта найдутъ, что мѣры эти недостаточно энергичны, что нужно обратиться къ болѣе серьезнымъ репрессіямъ, но, господа, намъ ли объ этомъ судить? Развѣ мы компетентны опредѣлить тотъ моментъ, когда нужно отъ одной системы перейти къ другой? Я думаю, что объ этомъ Министерство освѣдомлено лучше насъ. Во всякомъ случаѣ, мы можемъ быть убѣждены, что этотъ вопросъ также интересуетъ Министерство, какъ и насъ. Этого достаточно для того, чтобы не давать хода тому запросу, который въ настоящее время сдѣланъ“.

Ораторъ предлагаетъ подписанную 45 членами слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: „Заслушавъ заявленіе 35 членовъ Государственнаго Совѣта и признавая настоящее положеніе вещей въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ совершенно ненормальнымъ, препятствующмъ правильному теченію академической жизни и угрожающимъ интересамъ просвѣщенія страны, Государственный Совѣтъ полагаетъ, что совмѣстными усиліями академическихъ совѣтовъ и подлежащихъ министровъ будутъ приняты, при сохраненіи началъ Высочайше утвержденныхъ 27 августа 1905 года правилъ, дѣйствительныя мѣры къ возста-

новленію порядка въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а потому постановляетъ перейти къ очереднымъ дѣламъ“. По мнѣнію оратора, еще лучше былъ бы простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ, но мотивировка необходима для того, чтобы яснѣе выразить передъ всѣми несвоевременность и безцѣльность запроса.

Т. И. Буткевичъ, протоеріей, говоритъ о томъ, что хотятъ сорвать запросъ къ Министерству, что онъ въ этомъ убѣдился, идя въ засѣданіе Совѣта и прочтя въ „Новомъ Времени“, что какая-то группа рѣшила во что бы то ни стало добиться перехода къ очереднымъ дѣламъ. Этого нельзя допустить, хотя бы за это и стояла академическая группа. Она сейчасъ не имѣетъ никакой авторитетности. „Какой это профессоръ, когда онъ зависитъ отъ слушателей, когда онъ боится своихъ слушателей?! Насъ могутъ напугать прекращеніемъ высшаго образованія въ странѣ. Но русскіе люди жили когда-то и безъ докторовъ и безъ юристовъ. Это полъ-горя. Были бабки, были стряпчіе и жили люди не хуже, чѣмъ теперь. Теперь насъ, кажется, хотятъ увѣрить въ томъ, что монархистъ не можетъ знать математики, что человѣкъ, исповѣдующій завѣтнѣйшіе русскіе принципы: самодержавіе, православіе и народность, не можетъ быть юристомъ... Ректоръ московскаго Университета зоветъ студентовъ на баррикады!.. Это правда, господа!.. За это ему студенты благодарственный адресъ поднесли! И что дѣлается въ нашихъ Университетахъ? Тамъ происходятъ исключительно собранія революціонныхъ и боевыхъ организацій, тамъ засѣдаютъ максималисты, тамъ идетъ сборъ на революціонныя цѣли и фабрикуются разрывные снаряды, а когда полиція заходитъ туда, то она находитъ тамъ меньше всего студентовъ, потому—что Университетъ изъ храма науки превратился въ общій революціонный очагъ“.

И. О. Корвинъ-Милевскій говоритъ о томъ, что въ настоящемъ запросѣ дѣло идетъ о лѣченіи палліативами, а не объ органическомъ лѣченіи; послѣднее же возможно только путемъ законодательныхъ реформъ. Между прочимъ ораторъ говоритъ, что въ декларацiи Министерства онъ не нашелъ ни слова объ общей политикѣ правительства, не слышалъ отъ Министра ничего о восьмимѣсячной дѣятельности его во время перерыва въ дѣятельности палатъ. Правительство какъ-будто бы спеціализировалось на водвореніи порядка и законности. Государственный Совѣтъ оно хочетъ спеціализировать по изготовленію законовъ. Такой взглядъ ораторъ считаетъ противоконституціоннымъ. Запросъ, по его мнѣнію, представленъ друзьями правительства и является услугой ему. Логическимъ выводомъ изъ его мысли долженъ былъ бы быть простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ, но онъ этого не предлагаетъ потому, что простой переходъ могъ бы быть истолкованъ въ нежелательномъ смыслѣ; ораторъ высказывается за мотивированный переходъ, но къ переходу Сабурова считаетъ необходимымъ внести поправку, которая должна исключить всякіе намеки на временныя правила 27-го августа 1905 года.

Кн. Н. Ф. Касаткинъ-Ростовскій. „Послѣ г. Самарина и прот. Буткевича мнѣ, въ сущности, говорить нечего. Я долженъ только возразить г. Корвинъ-Милевскому. Можетъ быть, въ Царствѣ Польскомъ и вообще въ западномъ краѣ—все идетъ къ лучшему, но у насъ дѣло идетъ очень плохо... Меня поражаетъ также предложеніе г. Сабурова перейти къ очереднымъ дѣламъ. Какія у насъ дѣла? У насъ бездѣйствіе, очередное бездѣйствіе. Если центръ хочетъ непремѣнно снять этотъ вопросъ, пусть онъ это дѣлаетъ, но пусть и отвѣтственность падетъ на него. Намъ говорятъ, что мы друзья правительства; мы не знаемъ, друзья ли мы, или враги; это еще выяснится, но велика отвѣтственность, принимаемая на себя тѣми, кто хочетъ замолчать то, о чемъ надо кричать“.

А. А. Мануйловъ, ректоръ московскаго Университета, примыкаетъ къ заявленію о переходѣ къ очереднымъ дѣламъ; запросъ признаетъ несвоевременнымъ и опаснымъ, главнымъ образомъ, потому, что онъ неправильно представляетъ положеніе вещей. „Вамъ указываютъ, что высшая школа функціонируетъ не какъ школа, а какъ революціонный очагъ. Это неправда. Московскій Университетъ функціонируетъ такъ правильно, какъ давно не функціонировалъ. Занятія идутъ, хотя и съ перерывами. Если намъ ставятся въ укоръ перерывы, то возвратитесь къ прошлому. Вспомните 1884 годъ, 1889, 1901, 1902. То ли было тогда? Тогда была полная дезорганизація, а теперь съ каждымъ днемъ замѣтно улучшеніе въ общемъ направленіи дѣла. А между тѣмъ необходимость запроса подкрѣпляется тѣмъ, что зло будто бы растетъ. Это не такъ.

Ораторъ признаетъ, что въ школѣ не все нормально; съ этой ненормальностью слѣдуетъ бороться. Но вопросъ въ томъ, какими мѣрами. Здѣсь рекомендуются старыя, уже испытанныя мѣры. Ораторъ выражаетъ удивленіе по поводу словъ Самарина, что совѣтъ Университета не пользовался услугами инспекціи. Неужели онъ не знаетъ, что инспекція давно отмѣнена Высочайшимъ повелѣніемъ? Неужели, основываясь на такихъ знаніяхъ, можно врачевать Университетъ?

Утверждаютъ, что въ московскомъ Университетѣ совѣтъ профессоровъ бездѣйствуетъ. Это невѣрно. Совѣтъ московскаго Университета въ 1905 году обратился съ телеграммой на имя Министра съ указаніемъ, что допущеніе митинговъ въ Университетѣ нежелательно. Совѣтъ постановилъ распубликовать тогда свое мнѣніе. Совѣтъ находилъ недопустимымъ участіе Университета, какъ цѣлаго, въ политической борьбѣ. На совѣтѣ лежала обязанность сохранить Университетъ, какъ просвѣтительное учрежденіе. Эту принципіальную точку зрѣнія совѣтъ проводилъ и проводитъ до сихъ поръ. Указывалось также, что Университетъ не принималъ мѣръ къ недопущенію собраній. Это невѣрно. Мануйловъ напоминаетъ объ обращеніи къ студентамъ, изданномъ ректоромъ московскаго Университета. Далѣе онъ разсказываетъ о томъ, при какихъ условіяхъ посторонніе принимали участіе въ сходкѣ 20 февраля. При

этомъ участіе постороннихъ настолько никому не угрожало, что даже московскій Градоначальникъ не счелъ нужнымъ принять мѣръ противъ этой сходки и сообщилъ объ этомъ помощнику ректора. Съ ненормальнымъ положеніемъ школы надо бороться педагогически, цѣлесообразными мѣрами. Всѣ мѣры полицейскаго характера были уже использованы. Мы принимаемъ мѣры по поводу каждой сходки. Въ прежнее время въ Университетъ вводилась полиція, а студенты увольнялись. Въ полицейскомъ смыслѣ больше дѣлать уже нечего, но въ результатѣ примѣненія полицейскихъ мѣръ явилась полная дезорганизація учебнаго дѣла. Отъ предложенія отдачи въ солдаты самимъ иниціаторамъ этого предложенія пришлось впослѣдствіи отказаться. На сходкахъ дѣйствительно произносились часто страшныя слова, но противъ этого мѣры, которыя принимала полиція, не помогутъ.

П. В. Дигескулъ заявлетъ, что часть членовъ группы центра присоединяется къ запросу.

В. К. Саблеръ полагаетъ, что пора сказать „довольно“ молодежи, воспитывающей въ себѣ не начала законности, а начала захватнаго права. Пора ободрить молодежь, желающую учиться, и профессоровъ, желающихъ преподавать.

Профессоръ *Д. Д. Гриммъ* присоединяется, также какъ и Мануйловъ, къ мотивированному переходу къ очереднымъ дѣламъ и указываетъ, что по сравненію съ тѣмъ, что происходило въ Университетахъ въ прошломъ году, теперь достигнуто значительное улучшеніе. Онъ предлагаетъ нѣсколько поправокъ къ предложенной Сабуровымъ формулѣ перехода. Отъ имени академической группы ораторъ заявляетъ, что дальнѣйшая жизнь высшихъ учебныхъ заведеній безъ автономіи невозможна.—Дайте намъ,—говоритъ Гриммъ,—продолжать нашу дѣятельность, не вставляйте намъ палокъ въ колеса.

Членъ Государственнаго Совѣта *Кобылинскій* произноситъ большую рѣчь въ защиту запроса.

Кн. Е. Н. Трубецкой въ горячей, страстной рѣчи говоритъ, что ему, по многимъ соображеніямъ, было бы совѣстно подписать запросъ, и прежде всего потому, что подписавшіе просто не знали закона. Ораторъ въ подтвержденіе своихъ словъ читаетъ тотъ пунктъ, гдѣ говорится о бездѣйствіи инспекціи въ Университетѣ. Въ редакціи запроса кн. Трубецкого поражаетъ очень многое. Почему говорится только о двухъ Университетахъ? Проникновеніе постороннихъ, вѣдь—фактъ всеобщій. За дѣйствія университетскаго начальства отвѣтственны не только ректоръ, но и всѣ профессора, выбиравшіе ректора. Когда Университетъ управлялся назначенными ректорами, было въ десять разъ хуже. Насъ обвиняютъ,—говоритъ онъ,—что мы не можемъ уничтожить пожара, который разжигался десятками лѣтъ. Занятія тогда происходили между забастовками, между химическими обструкціями;—почему же тогда не раздавались голоса о привлеченіи къ отвѣтственности назначенныхъ отъ Министерства ректоровъ и попечителей? Надо помнить,

что всему есть предѣлъ, и силамъ теперешнихъ профессоровъ тоже есть предѣлъ. При автономіи удалось водрузить въ Университетахъ академическое знамя, и это знамя водружено на пожарѣ. Совѣтамъ профессоровъ теперь приходится проходить съ одной стороны между революціей, а съ другой—между полиціей. (*Оратора прерываютъ справа*). Онъ обращается къ предсѣдателю съ просьбой призвать собраніе къ порядку. Онъ говоритъ, что обращеніе харьковскаго ректора къ студентамъ имѣетъ большое значеніе потому, что оно не продиктовано никакимъ давленіемъ, а если бы прошелъ запросъ, то всякое такое обращеніе считали бы результатомъ давленія. Если бы и могла осуществиться программа запроса, то только на развалинахъ Университета.

А. А. Донецкій, цитируя рядъ революціонныхъ резолюцій студенчества, напоминаетъ, что школа не личное достояніе настоящаго состава студенчества, а собственность государства. Запросъ не ставитъ цѣлью возвратъ къ прошлому, ибо къ прошлому возврата нѣтъ, а желаніе сказать всей Россіи, что зло, гнѣздящееся въ высшей школѣ, должно быть вырвано съ корнемъ.

А. Б. Нейдгардтъ выражаетъ удовольствіе по поводу того, что ни одинъ голосъ не раздался въ пользу признанія нормальности положенія вещей въ высшей школѣ, и высказываетъ увѣренность, что чуткое ко всѣмъ проявленіямъ государственной жизни правительство будетъ чутко и въ этомъ дѣлѣ.

А. С. Ермоловъ. „Предлагая мотивированный переходъ къ очереднымъ дѣламъ, мы хотѣли выразить нашу увѣренность въ томъ, что Министерство и безъ всякаго запроса съ нашей стороны сумѣетъ надлежащимъ образомъ справиться съ трудной, завѣщанной ему отъ прошлаго времени, задачей упорядоченія учебныхъ заведеній. Но по существу вопроса едва ли въ этомъ залѣ могутъ найтись два мнѣнія относительно того, можно ли признать то, что происходитъ и происходило въ учебныхъ заведеніяхъ, нормальнымъ и допустимымъ съ точки зрѣнія закона, порядка и даже общественнной безопасности. Нѣтъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что разногласія по этому предмету между нами нѣтъ. Принятіе мѣръ къ упорядоченію дѣлъ въ учебныхъ заведеніяхъ и не въ однихъ только высшихъ, а и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, представляется безусловно необходимымъ. Это важно не только для того, чтобы наука могла распространяться, процвѣтать и развиваться, важно и для того, чтобы будущее молодое поколѣніе не было въ конецъ испорчено и чтобы водворился въ Россіи законный порядокъ. Но задача, которая предстоитъ нашему обсужденію, цѣль, къ которой мы стремимся, такъ велика, что для разрѣшенія этой задачи могутъ быть разные пути. По существу дѣла я нахожу, что мы всѣ идемъ къ одной и той же цѣли, но избираемъ различные способы для достиженія ея. Все, что было говорено тѣми ораторами, которые предлагали обратиться къ Совѣту Министровъ и къ Министерству Народнаго Просвѣщенія съ запросомъ, доказывало необходимость запроса, но едва ли тотъ запросъ, который

мы призваны обсуждать въ настоящую минуту, можетъ считаться соотвѣтственнымъ преслѣдуемой имъ же цѣли. Я бы понялъ, если бы на основаніи всего сказаннаго намъ былъ предложенъ проектъ запроса о ненормальной, незакономѣрной постановкѣ народнаго образованія вообще, о положеніи дѣлъ въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ или хотя бы въ однихъ высшихъ. Отвѣтъ на такой запросъ могъ бы дать намъ твердую основу для дальнѣйшихъ сужденій. Но запросъ, который намъ предлагается послѣ рѣчей, которыя мы слышали, производитъ впечатлѣніе чего-то чрезвычайно узкаго и при томъ такого, на что можетъ быть данъ отвѣтъ, не выходя даже изъ этой залы. Говорится, дѣйствительно ли въ петербургскомъ университетѣ 20 февраля происходила сходка съ произнесеніемъ рѣчей? Но развѣ въ этомъ можно сомнѣваться; кто же не знаетъ, что въ Москвѣ въ тотъ же день происходила такая же сходка? Нужно ли, чтобы Министръ Народнаго Просвѣщенія сказалъ: да, происходила и, несомнѣнно, онъ это скажетъ, такъ какъ это дѣйствительно было такъ. Затѣмъ то же самое можно сказать про два слѣдующихъ вопроса. Могутъ ли они представлять какой-либо интересъ? Развѣ въ томъ наша задача, чтобы спрашивать Министра Народнаго Просвѣщенія, производилось ли разслѣдованіе по этому дѣлу, и почему собранія, т. е. студенческія сходки въ Москвѣ и Петербургѣ, были допущены и не были своевременно закрыты. Да это значитъ до послѣдней степени суживать вопросъ, который имѣетъ гораздо болѣе широкое значеніе. Я былъ бы согласенъ съ необходимостью предложенія министрамъ запроса о безпорядкахъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ вообще, но затрудняюсь подать свой голосъ за запросъ въ той формѣ, въ которой онъ предложенъ. Съ этой точки зрѣнія я опять исхожу изъ убѣжденія, раздѣляемаго многими, здѣсь присутствующими, а можетъ быть и всѣми. Мы всѣ, я думаю, согласны, что должны быть приняты дѣйствительныя мѣры противъ того, что происходитъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, угрожая не только народному просвѣщенію, но и безопасности государства. Я думаю, что Государственный Совѣтъ по этому предмету долженъ обратиться не къ Министру, а напротивъ, минуя министровъ, сказать прямо Россіи, что мы такое положеніе считаемъ недопустимымъ, явно противозаконнымъ и увѣрены въ томъ, что Министерство, которое смѣло и громко заявило свою программу, останется и въ этомъ случаѣ на высотѣ своей задачи. Всѣ остальные вопросы мелочны и не имѣютъ значенія, и мнѣ кажется, что голосъ Государственнаго Совѣта будетъ гораздо скорѣе услышанъ и произведетъ гораздо большее впечатлѣніе, если мы теперь, не выходя изъ этой залы, выскажемъ свои убѣжденія по этому вопросу, самымъ рѣшительнымъ образомъ осудивъ происходившіе въ учебныхъ заведеніяхъ безпорядки и признавъ недопустимымъ и явно опаснымъ то положеніе, которое существовало до сихъ поръ.

Мы имѣемъ передъ собою два предложенія: одно—запросъ Министру Народнаго Просвѣщенія о томъ, что до сихъ поръ дѣлалось въ высшихъ

учебныхъ заведеніяхъ, или скорѣе о томъ, какъ относится къ этому Министръ Народнаго Просвѣщенія, запросъ, сведенный къ пунктамъ малозначущимъ, второстепеннымъ, не обнимающимъ дѣла во всей его широтѣ. Рядомъ съ этимъ мы имѣемъ мотивированную формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, выражающую собой безусловно отрицательное отношеніе Государственнаго Совѣта къ тому, что передъ нами дѣлается; предлагая присоединиться къ ней, я не боюсь той отвѣтственности, которую мы на себя примемъ, потому что мы прямо и громко передъ всей Россіей заявимъ, что мы рѣшительно осуждаемъ то, что творится въ учебныхъ заведеніяхъ, признаемъ ихъ положеніе ненормальнымъ и несовмѣстимымъ съ интересами государства, а потому не можемъ не признавать необходимости его измѣненія, но вмѣстѣ съ тѣмъ вѣримъ Министерству, что оно это сдѣлаетъ и достигнетъ желаемой нами цѣли“.

А. А. Нарышкинъ настаиваетъ на принятіи запроса, являющагося призывомъ къ общественному мнѣнію, а въ немъ опора правительства, которому слѣдуетъ выразить не только довѣріе, но и уваженіе къ его нравственной силѣ.

Министръ Народнаго Просвѣщенія *П. М. фонъ-Кауфманъ*, указавъ на первостепенную важность возбужденнаго въ Государственномъ Совѣтѣ вопроса и заинтересованность массы населенія въ отвѣтѣ правительства, заявилъ, что Министерство вполнѣ готово отвѣтить на всѣ запросы даже въ томъ случаѣ, если бы большинство Государственнаго Совѣта высказалось противъ предъявленія ихъ. Считая настоящее положеніе университетовъ дѣйствительно ненормальнымъ, Министерство до сихъ поръ не принимало энергическихъ мѣръ лишь потому, что желало имѣть опытъ примѣненія указа 27 августа 1905 года, которымъ нашей высшей школѣ была дана новая жизнь и возстановлена въ ней свобода внутренняго управленія, почти аналогичная дарованной университетамъ въ 1863 году; но для того, чтобы имѣть этотъ опытъ, нужно было по крайней мѣрѣ полгода безпрерывнаго теченія университетской жизни; между тѣмъ, изданный въ августѣ 1905 года законъ цѣлый годъ не могъ быть примѣненъ, потому что почти что одновременно съ его изданіемъ начались въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ безпорядки, затѣмъ въ декабрѣ 1905 года Совѣтъ Министровъ вынужденъ былъ издать общее распоряженіе о закрытіи всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Послѣ вступленія въ управленіе Министерствомъ настоящаго Министра, первою его мѣрою было проведеніе въ жизнь главныхъ основаній указа 27 августа 1905 года. Происходившія въ августѣ 1906 года при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія совѣщанія, съ участіемъ профессорскаго персонала высшихъ учебныхъ заведеній, признали, что невозможно дольше оставлять закрытыми высшія учебныя заведенія и что Россія не можетъ дальше жить безъ новыхъ выпусковъ людей съ высшимъ образованіемъ. Высшія учебныя заведенія были открыты съ осени минувшаго года. Законъ 27 августа положенъ въ основаніе будущихъ реформъ и введенъ въ проектъ новаго универси-

тетскаго устава, но уставъ этотъ, въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ былъ созданъ, не могъ быть до сихъ поръ проведенъ въ законодательномъ порядкѣ, во-первыхъ, потому что не было законодательныхъ учрежденій, во-вторыхъ, въ немъ требовались существенныя измѣненія, вызванныя указаніями опыта. Въ заключеніе Министръ еще разъ выразилъ полную готовность отвѣчать на всѣ запросы Государственнаго Совѣта.

Затѣмъ 89 голосами противъ 61 была принята формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, предложенная А. А. Сабуровымъ. Отъ академической группы профессоровъ Гриммъ внесъ особое заявленіе по поводу присоединенія группы къ переходу.

По поводу запроса въ Государственномъ Совѣтѣ газета „Слово“ пишетъ между прочимъ: „Мы не можемъ не признать, что всѣ университетскія бѣды, вся ненормальность нашей университетской жизни отнюдь не могутъ быть поставлены въ вину университетамъ. Университеты прежде всего не были у насъ очагами свободной научной мысли. Они были, какъ и все русское интеллигентное общество, въ постоянномъ подозрѣніи, профессорскія коллегіи всѣмъ строемъ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній систематически развращались и разъединялись съ молодежью, за университетомъ и молодежью надзирало не столько министерство народнаго просвѣщенія, сколько министерство внутреннихъ дѣлъ, знаменитая французская провокаторская система здѣсь была въ полномъ ходу, улица широкой струей была недавно пущена въ университеты тѣмъ же министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по настоянію покойнаго Дм. Ѳ. Трепова. И мы пожинаемъ лишь то, что много лѣтъ сѣяли.

„Наконецъ, введена автономія“.

„И она уже дала свои плоды. Нельзя думать, что посѣянное десятилѣтіями можетъ въ одинъ годъ исправиться, да еще въ тотъ бурный періодъ, какой все еще переживаетъ Россія. Надо помнить мудрыя слова великаго русскаго человѣка и педагога Н. И. Пирогова, что университетская молодежь-барометръ общественный, что въ университетахъ нельзя ждать нормальной работы, когда все общество живетъ ненормальной жизнью. И тѣмъ не менѣе и сейчасъ въ университетахъ идутъ занятія, все увеличивается то большинство серьезной молодежи, которое хочетъ учиться. И не мѣшайте имъ, дайте профессорскимъ коллегіямъ постепенно выполнить свое трудное дѣло, дайте имъ стать, наконецъ, друзьями и руководителями молодежи, а этой послѣдней дайте время; она поумнѣетъ и скоро.

„Но не возвращайтесь къ полицейскимъ мѣрамъ, которыя, и привели васъ къ теперешнему распаденію нашего высшаго образованія: онѣ осуждены совершенно ясно и навсегда“.

По тому же поводу „Русскія Вѣдомости“ пишутъ: Тридцать шесть членовъ Государственнаго Совѣта внесли запросъ министру народнаго просвѣщенія, разсматривавшійся въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 10-го марта. Въ этомъ запросѣ предлагается министру выяснить, про-

исходили ли 20-го февраля въ петербургскомъ и московскомъ университетахъ сходки, на которыхъ присутствовали постороннія университету лица, обсуждались политическіе вопросы и даже произносились рѣчи явно мятежнаго характера; произведено ли надлежащее разслѣдованіе о томъ, по чьей винѣ означенныя собранія были допущены, и привлечены ли къ законной отвѣтственности лица, допустившія означенныя собранія и не принявшія надлежащихъ мѣръ къ ихъ закрытію и разсѣянію. Запросъ мотивируется невозможностью допустить, чтобы учебныя заведенія служили противоправительственнымъ, противогосударственнымъ и противообщественнымъ цѣлямъ и чтобы въ ихъ стѣнахъ устраивались противозаконныя собранія, носящія явно революціонный характеръ, тѣмъ болѣе, что революціонная агитація расшатываетъ всѣ основы школьнаго строя, вслѣдствіе чего учебныя заведенія становятся совершенно неспособными осуществлять свои воспитательныя и образовательныя цѣли. Въ „запросѣ“ поясняется, что должностныя лица, которымъ ввѣрено управленіе учебными заведеніями, должны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы школы не становились мѣстомъ дѣятельности революціонныхъ организацій, чтобы въ ихъ стѣнахъ не устраивались противозаконныя и революціонныя собранія, и что учебное начальство „должно дѣйствовать въ этомъ отношеніи рука-объ-руку съ другими представителями правительственной власти, требуя себѣ отъ послѣднихъ, въ случаѣ надобности, должной поддержки“.

Одновременно съ внесеніемъ этого „запроса“ въ *Новомъ Времени* появилась статья подъ заглавіемъ „Пора объяснить!“, которая начинается словами: „Въ расшатанномъ государственномъ организмѣ одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ — наша высшая школа“ и суть которой сводится къ тому, что „необходимо теперь же указать предѣлы автономіи и связанныя съ нею права и обязанности“. Сопоставляя эту статью съ „запросомъ“, внесеннымъ въ Государственный Совѣтъ, нельзя не придти къ заключенію, что наши высшія школы обратили на себя теперь въ Петербургѣ усиленное „вниманіе“ и что есть стремленіе водворить въ нихъ строгій „порядокъ“, начавъ съ привлеченія къ отвѣтственности за „бездѣйствіе власти“ начальствующихъ лицъ и продолжая дальнѣйшими мѣропріятіями по отношенію къ профессорскимъ совѣтамъ и вообще къ предоставленной высшимъ школамъ автономіи.

Что наша высшая школа, съ извѣстной точки зрѣнія, представляетъ въ настоящее время одно изъ больныхъ мѣстъ, это извѣстно болѣе или менѣе всѣмъ, но всѣмъ извѣстно также, что не одна высшая школа представляетъ у насъ больное мѣсто. Можно сказать, что съ больными мѣстами мы встрѣчаемся теперь всюду въ Россіи, во всѣхъ областяхъ государственнаго управленія и соціальнаго быта. Развѣ не доказала несчастная война съ Японіей, какія больныя мѣста представляютъ наше военное и морское вѣдомства? Развѣ дѣло Гурко-Лидваля не раскрыло больного мѣста въ нашемъ продовольственномъ дѣлѣ? Развѣ наша юстиція со всѣми ея исключительными мѣропріятіями, съ военно-поле-

выми судами, казнями, съ ея зависимостью отъ администраціи, — развѣ она не является тоже „однимъ изъ самыхъ больныхъ мѣстъ“? А всѣ эти полномочія и прозволъ администраціи, эти ссылки и заточенія безъ суда, эти карательныя экспедиціи и экзекуціи, эти самовластныя сатрапіи, на которыя раздѣлена теперь Россія, эти преслѣдованія печати, собраній, союзовъ, обществъ, партій, — развѣ все это тоже не крайне больное мѣсто русскаго организма? А наши окраины, нашъ рабочій классъ, наше голодающее крестьянство, наша промышленность, наши финансы, даже наши города, земство, дворянство, все общество, — развѣ всѣ они не заключаютъ въ себѣ теперь элементовъ болѣзненнаго разстройства? Всѣ эти экспропріаціи, бомбы, убійства, грабежи, вооруженныя нападенія, аграрныя преступленія, массовыя забастовки, локауты и т. д., — развѣ всѣ эти явленія не свидѣтельствуютъ о глубокомъ, соединенномъ съ болѣзненными признаками, соціальномъ процессѣ? Въ эпоху упорной борьбы между старымъ и новымъ строемъ, когда всюду проявляется недовольство, когда идетъ усиленная партійная пропаганда, когда неудовлетворяемыя ожиданія разжигаютъ до крайности страсти, — въ такую эпоху трудно ожидать, чтобы люди, и особенно учащаяся молодежь, оставались чуждыми широко распространяющемуся движенію и не втягивались болѣе или менѣе въ политическую борьбу. При этомъ, конечно, могутъ преступаться и предѣлы легальности, академическіе вопросы могутъ заслоняться вопросами политическими, правильное теченіе академической жизни можетъ нарушаться; съ этимъ приходится бороться, но, съ другой стороны, приходится и считаться, какъ съ явленіемъ даннаго момента, связаннымъ съ явленіями болѣе общаго характера и поддерживаемымъ извнѣ, со стороны общества, въ особенности со стороны болѣе крайнихъ политическихъ его партій.

Всѣмъ извѣстно, что политическая агитація давно уже проникла въ наши высшія школы и что изъ среды слушателей этихъ школъ выходили цѣлыя поколѣнія политическихъ дѣятелей и агитаторовъ. Съ давнихъ поръ началась и борьба правительства съ революціоннымъ духомъ въ нашихъ школахъ, при чемъ въ разное время примѣнялись разные способы предупрежденія и пресѣченія. Преслѣдовались всякія студенческія сходки, собранія, Общества, землячества; постепенно усиливался гласный и негласный надзоръ инспекціи и общей полиціи; студентовъ пробовали подчинить строгому режиму, увольняли, изгоняли, высылали, даже ссылали въ Сибирь и отдавали въ солдаты; принимали мѣры и къ затрудненію доступа въ университеты, пропускали въ нихъ только прошедшихъ приспособленный ad hoc режимъ классическихъ гимназій; пробовали „очищать“ и профессорскую среду, увольняли профессоровъ, признанныхъ „неблагонадежными“, и назначали на каѳедры по усмотрѣнію министерства; назначали ректоровъ, директоровъ, декановъ, допускали на службу только получившихъ свидѣтельство о благонадежности отъ полиціи. Были испробованы всѣ возможныя мѣры, но результаты оказались несоотвѣтствующими ожиданіямъ. „Безпоряки“

не прекращались, становились, напротивъ того, болѣе рѣзкими; академическія волненія перешли въ политическія, политика вообще все болѣе и болѣе проникала въ высшую школу.

Освободительное движеніе, начавшееся три года тому назадъ и принимавшее временами характеръ революціоннаго, не могло не сказаться и на высшей школѣ. Въ результатѣ этой широкой политической борьбы старый режимъ долженъ былъ пойти на уступки: явилась Государственная Дума, провозглашены были свободы, присущія конституціонному строю. Скоро, правда, наступила реакція, и правительство сочло нужнымъ прибѣгнуть къ крайнимъ мѣрамъ водворенія порядка, но борьба продолжается, Дума снова дѣйствуетъ и, будемъ надѣяться, сдѣлаетъ все возможное для обузданія произвола, для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ народа, для утвержденія конституціоннаго строя. Но покуда борьба еще продолжается, она не можетъ не увлекать собою общество, не можетъ не отражаться и на высшей школѣ. Политическіе интересы не могутъ быть искоренены и уничтожены; съ ними, по необходимости, приходится считаться.

Итакъ, могутъ сказать, вы одобряете теперешнее состояніе высшей школы, вы не хотите видѣть въ ней недостатковъ, не желаете водворенія въ ней необходимаго порядка? Но кто же, сознающій задачи высшей школы и желающій просвѣщенія и знаній своей родинѣ, можетъ желать дезорганизаціи упадка и гибели нашимъ университетамъ и техническимъ институтамъ? Они должны дѣйствовать, работать, исполнять свое назначеніе. Къ этому надо стремиться, на этомъ надо настаивать, для этого надо принимать всѣ возможныя мѣры, но, спрашивается, какія мѣры?

„Привлечь къ законной отвѣтственности начальствующихъ лицъ“, отставить ихъ отъ службы, ограничить профессорскую автономію, внести полицейское усмотрѣніе, „закрыть“, „разсѣять“ и т. п., — все это, конечно, для администраціи вполнѣ возможно, но затѣмъ — что же дальше? Вѣдь при автономіи начальствующія лица являются только исполнителями рѣшеній и указаній своихъ коллегій, и замѣна ихъ другими выборными лицами не можетъ нисколько измѣнить сущности дѣла. Ограничить самыя коллегіи, очистить ихъ отъ „неблагонамѣренныхъ“ элементовъ, — но это дѣло трудное, способное повести только къ полному разстройству дѣла преподаванія. А главное, это не можетъ оказать никакого вліянія въ смыслѣ пресѣченія политической агитаціи и броженія среди студенчества, которое стоитъ въ тѣсной связи съ дѣятельностью политическихъ партій въ обществѣ. Скорѣе, наоборотъ, это можетъ вызвать только новыя осложненія, въ результатѣ коихъ явится только полное и окончательное разстройство высшей школы.

При автономіи, конечно, возможны, особенно въ нынѣшнее, трудное, возбужденное время, нѣкоторые явленія и факты, которые съ точки зрѣнія условной легальности и полицейскаго порядка являются недопустимыми. Но по отношенію къ нимъ слѣдуетъ разобраться, насколько

подобныя явленія могутъ быть предусматриваемы и устраняемы администраціей учебныхъ заведеній при имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствахъ и въ какой мѣрѣ она можетъ быть за нихъ отвѣтственна. Затѣмъ необходимо разобраться и въ самыхъ явленіяхъ и отличать въ нихъ дѣйствительно недопустимое отъ сравнительно неважнаго. Что особеннаго въ томъ, что на сходкѣ, не нарушающей правильнаго хода учебныхъ занятій, обсуждаются тѣ или иные политическіе вопросы, если все ограничивается только однимъ обсужденіемъ? Болѣе важно, когда на сходку проникаютъ постороннія лица и студенческое собраніе превращается въ политическій нелегализированный митингъ. Но предотвратить подобное стеченіе публики скорѣе обязанность общей администраціи, а не учебной, не располагающей для того достаточными средствами. Главная забота управляющихъ высшими учебными заведеніями коллегій должна заключаться въ томъ, чтобы вести неуклонно дѣло преподаванія и научной работы, и если лекціи читаются и посѣщаются, научныя занятія идутъ своимъ порядкомъ, то этимъ цѣли высшей школы осуществляются и она исполняетъ свое предназначеніе. Можетъ-быть, желательна была бы болѣе интенсивная работа въ этомъ направленіи, болѣе усердное и широкое служеніе наукѣ, но осуществленіе такого пожеланія не можетъ быть во всякомъ случаѣ достигнуто мѣрами „пресѣченія“ и устрашенія. Въ дѣлѣ устроенія высшей школы слѣдуетъ руководствоваться прежде всего интересами знанія и просвѣщенія, а затѣмъ принципами свободы, справедливости и педагогическаго такта.

Германія. Знаменитый мюнхенскій экономистъ Луйо Брентано говоритъ, что великія услуги, оказанныя родинѣ германскими университетами, исходятъ гл. обр. изъ принципа университетской свободы, признаннаго въ Германіи еще съ начала 19 вѣка, и изъ принципа „наука для науки“, также издавна положенною въ основу университетской науки; наоборотъ, всѣ крупные недостатки, замѣченные въ послѣднее время въ университетскомъ строѣ, вытекаютъ изъ отклоненія отъ этихъ принциповъ. Въ первомъ 10-лѣтіи 19 вѣка униженная Пруссія устами Фридриха Вельгельма III провозгласила лозунгъ: „что государство потеряло въ физическомъ могуществѣ, то должно быть возстановлено духовными силами“, и затѣмъ послѣдовало открытіе въ 1810 г. Берлинскаго у-та, а въ 1811 г. Беславльскаго. По мнѣнію законодателей того времени, университетъ долженъ быть храмомъ науки, а не воспитательнымъ заведеніемъ, вбивающимъ въ студентовъ того или другого рода „благонадежность“. Такой характеръ университетамъ удалось сохранить, несмотря на всю немалую вражду правящихъ слоевъ и всѣ полицейскія преслѣдованія. И въ успѣхахъ государственной жизни, въ развитіи техники Брентано видитъ огромныя услуги университета. Что касается темныхъ сторонъ, то одно изъ главныхъ золъ Брентано видитъ въ совмѣстительствѣ и сервилизмѣ. „Принципъ чиновничества, говоритъ онъ, заключается въ исполненіи приказа безъ протеста; принципъ профессора — протестъ противъ всего, что не выдерживаетъ

научной критики“. Это противорѣчіе можетъ поверсти къ пониженію вліянія преподаваемыхъ ученій. Еще хуже, если преподаватели идутъ на службу къ одной изъ заинтересованныхъ сторонъ: хуже всего, однако, если на замѣщеніе каѳедръ получаютъ вліяніе религіозныя, политическія или экономическія партіи. „Правительства относятся къ этому одобрительно. Для нихъ независимый духъ у-товъ давно—бѣльмо на глазу, и правительства радуются посредственности факультетовъ. Разъ университетскіе преподаватели—лишь чиновники, то тѣмъ легче бюрократизировать у-ты“. „Только при преподавателяхъ, являющихся независимыми слугами науки, можно будетъ вновь повторить слова, сказанныя при основаніи Берлинскаго У-та: „Gross ist Deutschland, wenn es lehret“, т.-е. велика Германія въ обученіи.

С.-Петербургъ. Бывшій директоръ *Политехническаго института* князь *Гагаринъ* представилъ Министру торговли и промышленности свое объясненіе по поводу инцидента, связаннаго съ обыскомъ и нахожденіемъ бомбъ, нелегальной литературы, оружія и постороннихъ лицъ въ институтскомъ студенческомъ общежитіи. Такія же объясненія представлены четырьмя деканами и управлявшимъ интернатомъ проф. Станевичемъ. Князь Гагаринъ, не отрицая своей виновности въ недосмотрѣ, поясняетъ, что фактически онъ не былъ въ состояніи слѣдить за тѣмъ, что̀ дѣлалось въ интернатѣ, гдѣ жило до 1,000 студентовъ. Смыслъ объясненій, данный деканами, такой же. Объясненія переданы на заключеніе юрисконсультской части Министерства. Вопросъ о преданіи суду князя Гагарина зависитъ отъ отзыва по этому дѣлу юристовъ.

Берлинъ. *Скончался* знаменитый *хирургъ Бергманъ*. Уже 5 лѣтъ тому назадъ Бергманъ самъ поставилъ себѣ діагнозъ рака кишечника, но̀ не говорилъ объ этомъ никому изъ своихъ близкихъ, продолжая обычную работу. Въ послѣднія недѣли профессоръ испытывалъ жестокія мученія; онъ вызвалъ своего ученика проф. Шланге изъ Ганновера, который оперировалъ его безъ наркоза. Но всѣ усилія уже были тщетны.

Москва. Отъ Совѣта *Университета* объявлено въ газетахъ 15 марта: „Въ послѣднее время часть студентовъ упорно нарушаетъ распоряженія университетской администраціи и противодѣйствуетъ примѣненію установленныхъ совѣтомъ правилъ о студенческихъ собраніяхъ.

„Разрѣшенное на 20-е февраля общестуденческое собраніе превратилось въ публичный политическій митингъ вслѣдствіе того, что студенты воспрепятствовали университетскимъ служителямъ, поставленнымъ въ воротахъ Новаго зданія для контроля, исполнить возложенныя на нихъ обязанности. 22-го февраля, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, повторилось то же самое; причемъ на этотъ разъ вторженіе постороннихъ въ аудиторіи, происшедшее при содѣйствіи студентовъ, привело къ вмѣшательству г. градоначальника, объявившаго, что въ университетъ будетъ введенъ полицейскій нарядъ, если собраніе не разойдется въ теченіе четверти часа. По объявленіи объ этомъ собравшимся постороннія лица и студенты, находившіеся въ университетскихъ помѣщеніяхъ, не-

медленно разошлись. 10-го марта студенты, пытавшіеся провести въ университетъ постороннихъ, снова оказали противодѣйствіе университетскому контролю у воротъ, причемъ прибѣгли къ грубому насилію. Группа студентовъ, около 100 человѣкъ, явившаяся „снимать“ контроль, вступила въ борьбу съ служителями. По показаніямъ потерпѣвшихъ служителей, ихъ хватали за горло, выворачивали имъ руки, оттаскивали съ мѣстъ и т. п. Когда же и. о. ректора распорядился запереть ворота, студенты сломали замокъ, сорвали цѣпь и, отперевъ ворота, стали проводить постороннихъ въ помѣщенія университета. 12-го марта днемъ студенты, входящіе въ составъ такъ-называемаго Центральнаго Университетскаго Органа, насильственно открыли двери въ аудиторію для устройства въ ней собранія, о которомъ не было сдѣлано заявленія въ надлежащемъ порядкѣ. 13-го марта студенты снова силою проводили постороннихъ на свои собранія.

„Совѣтъ московскаго университета въ засѣданіи 14-го марта постановилъ: огласить вышеизложенное сообщеніе и объявить студентамъ, что въ случаѣ дальнѣйшихъ нарушеній порядка въ университетѣ совѣтъ не остановится передъ принятіемъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ“.

Кіевъ. 18 марта *скончался* профессоръ Кіевскаго У-та по каѳедрѣ русской исторіи *П. В. Голубовскій*.

С.-Петербургъ. 18-го марта полиція вторично оцѣнила общежитіе *Лѣсного института* и потребовала распущенія происходящаго тамъ собранія. Собраніе было распущено, никто изъ участниковъ его не былъ арестованъ. Въ моментъ удаленія полиціи, къ институту подошли два рабочихъ и одинъ студентъ, которые были арестованы. По требованію директора и по удостовѣреніи личности студентъ былъ освобожденъ, рабочіе также освобождены.

Москва. 17 марта вечеромъ, въ *Университетѣ* должна была состояться общестуденческая сходка. У воротъ все время стояли университетскіе служители, контролировавшіе входящихъ по студенческимъ билетамъ. Собралось не менѣе 4,000 человѣкъ, среди которыхъ однако, благодаря контролю, совсѣмъ не было постороннихъ. На сходку былъ приглашенъ ректоръ Университета. Къ ректору былъ отправленъ депутатъ, передавшій приглашеніе сходки. Ректоръ отправился на сходку и уже собирался войти въ аудиторію, когда помощникъ ректора сообщилъ ему о только-что полученномъ распоряженіи Градоначальника, потребовавшаго распущенія сходки, грозя въ противномъ случаѣ ввести въ Университетъ полицію. Ректоръ, помощникъ ректора и проректоръ обошли всѣ аудиторіи и просили собравшихся студентовъ разойтись. На размышленіе Градоначальникомъ было дано десять минутъ. Изъ двухъ аудиторій студенты начали расходиться. Но значительное число студентовъ осталось въ аудиторіи № 1-й. Долго и горячо дебатировался здѣсь вопросъ объ отношеніи къ факту вмѣшательства внѣшней администраціи во внутреннія университетскія дѣла. Въ результатѣ принята была слѣдующая резолюція: „Общая сходка обязываетъ Ц. У. Органъ закрыть Университетъ

впредь до тѣхъ поръ, пока не будетъ гарантирована неприкосновенность студенческихъ собраній. Вмѣстѣ съ тѣмъ общая сходка выражаетъ протестъ противъ университетской администраціи и совѣта профессоровъ, которые своими дѣйствіями выказали неуваженіе къ студенческимъ собраніямъ и тѣмъ способствовали наступательной тактикѣ внѣшней администраціи“. Между тѣмъ полиція уже вошла въ нижній этажъ Университета. Экстренно собравшійся тутъ же Ц. У. Органъ постановилъ: „Принимая во вниманіе, что полиція введена въ Университетъ, согласно постановленію общей сходки, азкрыть Университетъ“. Между тѣмъ полицейскій приставъ поднялся во второй этажъ и предложилъ бывшимъ въ корридорѣ членамъ Ц. У. Органа передать студентамъ, что онъ больше отказывается ждать и что если студенты сейчасъ же не разойдутся, то онъ введетъ нарядъ. Вскорѣ приставъ вошелъ въ аудиторію и самъ обратился къ студентамъ съ тѣмъ же предложеніемъ, послѣ чего всѣ стали расходиться.

19 марта на дверяхъ *Университета* было вывѣшано слѣдующее объявленіе отъ совѣта профессоровъ: „Совѣтъ, выслушавъ сообщеніе о роспускѣ г. московскимъ Градоначальникомъ вечеромъ 17-го марта студенческаго собранія, поручилъ ректору, по тщательномъ выясненіи обстоятельствъ этого событія, представить о немъ докладъ г. Министру народнаго просвѣщенія. Что касается дальнѣйшихъ студенческихъ собраній, то совѣтъ извѣщаетъ студентовъ, что такія собранія могутъ и впредь происходить въ университетскихъ помѣщеніяхъ на точномъ основаніи установленныхъ совѣтомъ правилъ и при условіи, что студенты, согласно неоднократно высказанному совѣтомъ взгляду, не будутъ пользоваться Университетомъ для цѣлей, ничего общаго не имѣющихъ съ прямыми его задачами. Совѣтъ настоятельно приглашаетъ студентовъ не прерывать учебныхъ занятій, чтобы дать возможность правильно закончить семестръ“.

20 марта, около 11-ти часовъ утра, на Бахметевской ул. подвергся нападенію шайки грабителей бухгалтеръ-казначей московскаго *Инженернаго училища* Е. В. Харевичъ, провозившій изъ государственнаго казначейства деньги. Получивъ въ казначействѣ сумму свыше 6,000 руб., г. Харевичъ, зная о частыхъ нападеніяхъ на различныхъ лицъ, 6,000 р. разложилъ по разнымъ карманамъ платья, а на 158 р. наполнилъ мѣдной монетой бывшій съ нимъ полотняный мѣшокъ. На трамваѣ онъ доѣхалъ изъ казначейства до Александровской площади и направился по Бахметевской ул. къ училищу, но тутъ по дорогѣ былъ окруженъ пятью неизвѣстными, которые, наставивъ на него револьверы и скомандовавъ обычное „Руки вверхъ!“, потребовали выдачи денегъ. Г-нъ Харевичъ безъ всякаго сопротивленія передалъ нападавшимъ бывшій у него въ рукахъ мѣшокъ съ мѣдью, и они бросились бѣжать и успѣли скрыться.

20 марта совѣтъ московскаго *Университета* большинствомъ 47-ми голосовъ противъ 16-ти избралъ профессоромъ на каѳедру терапевтической клиники приватъ-доцента *Л. Е. Голубинина*, представленнаго кандидатомъ на эту должность медицинскимъ факультетомъ.

Германія. Изъ *Іены* сообщаютъ, что по распоряженію правительства отнынѣ *женщины* принимаются на всѣ факультеты здѣшняго университета. До сихъ поръ имъ разрѣшалось поступать только на философскій факультетъ.

С.-Петербургъ. Министерство народнаго просвѣщенія предложило ректору петербургскаго Университета доставить въ Министерство списокъ учрежденныхъ при Университетѣ студенческихъ обществъ, кружковъ, землячествъ и т. п. и копій съ ихъ уставовъ.

Казань. Въ *Ветеринарномъ институтѣ* вывѣшено слѣдующее объявленіе: „Совѣтъ сообщаетъ студентамъ, что не видитъ основанія препятствовать организаціямъ студентовъ, насколько онѣ не препятствуютъ правильному ходу учебной жизни и научнымъ занятіямъ. Что касается центральнаго органа, какъ студенческой организаціи, то совѣтъ допускаетъ таковую лишь въ предѣлахъ установленныхъ совѣтомъ правилъ. Признавая недостойными акты насилія надъ профессорами и товарищами, подобные бывшимъ 10 марта, совѣтъ напоминаетъ о тяжелой отвѣтственности, которой подвергаются участники насилій“.

С.-Петербургъ. 23 марта С.-Петербургскій Градоначальникъ прислалъ Директору *Лѣсного института*, пр. П. С. Коссовичу, официальное увѣдомленіе о томъ, что въ случаѣ устройства въ помѣщеніяхъ института нелегальныхъ собраній съ участіемъ постороннихъ лицъ, полиція уполномочена имъ немедленно прекращать ихъ самыми энергичными мѣрами безъ практиковавшагося ранѣе предварительнаго предупрежденія администраціи института. По поводу этого проф. П. С. Коссовичъ немедленно созвалъ экстренное засѣданіе совѣта профессоровъ, на которомъ заявилъ о своемъ твердомъ намѣреніи выйти въ отставку въ виду послѣднихъ событій въ институтѣ. Все собраніе единогласно просило проф. П. С. Коссовича не выходить въ отставку и не оставлять безъ опытнаго руководства Лѣсной институтъ въ самый тяжелый моментъ его внутренней жизни. На это директоръ отвѣтилъ, что рѣшеніе его остается неизмѣннымъ. Тотчасъ же послѣ этого состоялось экстренное засѣданіе студенческаго совѣта старостъ, на которомъ единогласно рѣшено было просить директора не выходить въ отставку.

Согласно докладу начальника Императорской *Военно-медицинской академіи*, заслуженнаго профессора А. Я. Данилевскаго, Военный Министръ, ген.-лейт. Редигеръ приказалъ произвести строгое разслѣдованіе обстоятельствъ, при которыхъ имѣли мѣсто: 1) избіеніе 18 марта въ аудиторіи Военно-медицинской академіи, во время лекціи профессора Терешина, студентами 1-го курса группы студентовъ въ 100 человѣкъ и 2) введеніе въ зданіе академіи штабъ-офицеромъ Крембовскимъ казаковъ, безъ разрѣшенія на то начальника академіи. Разслѣдованіе поручено произвести состоящему въ распоряженіи военнаго министра генералъ-маіору Бородкину. Занятія на 1-мъ курсѣ академіи прекращены впредь до особаго распоряженія.

Министерство Народнаго Просвѣщенія вноситъ въ Государственную Думу *проектъ объ открытіи новаго Университета;* изъ 3 городовъ, имѣющихъ болѣе другихъ шансовъ (Нижній, Саратовъ и Воронежъ), есть данныя за Воронежъ. Кромѣ пособій отъ города и земства, единовременная затрата казны около $1^1/_2$ мил. р.

Нижній-Новгородъ. По иниціативѣ отдѣленія И. Р. Техническаго О-ва возбуждается ходатайство объ основаніи *политехникума* съ отдѣленіями: механическимъ, химическимъ, инженернымъ, хозяйственнымъ и экономическимъ, съ подотдѣлами: мукомольнымъ, машиннымъ, судостроительнымъ, гидротехническимъ и землечерпательнымъ.

Казань. Ректоръ *У-та*, считаясь съ послѣдними административными сообщеніями, предупреждаетъ объявленіемъ, что личная безопасность постороннихъ лицъ, участвующихъ въ студенческихъ собраніяхъ, Университетомъ не гарантируется.

С.-Петербургъ. 23-го марта, въ 9 часовъ вечера, къ исправляющему обязанности директора *Политехническаго института* проф. Посникову явился приставъ и потребовалъ немедленнаго прекращенія собранія съ участіемъ посторонней публики, происходящаго въ 3-мъ общежитіи института. Институтъ въ то же время былъ окруженъ значительнымъ отрядомъ пѣшей и конной полиціи. Извѣщенный объ этомъ, завѣдующій общежитіемъ института, проф. Станевичъ тотчасъ же прибылъ въ третье общежитіе и распустилъ собраніе. Никто арестованъ не былъ; полиція вскорѣ удалилась.

Скончался извѣстный зоологъ проф. *Н. П. Вагнеръ.*

Кіевъ. Группа студентовъ, взломавъ двери аудиторіи, устроила фракціонное собраніе. Явился помощникъ ректора и потребовалъ разойтись или дать списокъ присутствующихъ на собраніи. Студенты отказались. Прибывшій ректоръ заявилъ, что вынужденъ исполнить свои обязанности и пригласить полицію. Черезъ нѣкоторое время дворъ *Университета* заполнился конной и пѣшей полиціей. Настроеніе студентовъ быстро повысилось, и ректоръ изъ боязни осложненій удалилъ полицію. Затѣмъ къ Университету подошла полурота солдатъ. Послѣ переговоровъ съ ректоромъ воинская команда удалилась.

С.-Петербургъ. Дѣло директора *Политехническаго института* князя *Гагарина* и профессоровъ, обвиняемыхъ въ бездѣйствіи власти и въ допущеніи безпорядковъ въ общежитіи института, будетъ докладываться 1-му департаменту Сената сенаторомъ Мѣщаниновымъ. Дѣло состоитъ изъ полицейскаго протокола объ обыскѣ общежитія, доклада Министра торговли и промышленности о привлеченіи къ отвѣтственности учебнаго состава института, объясненій князя Гагарина и профессоровъ и заключенія по дѣлу юрисконсультской части Министерства.

Берлинъ. 28-го марта въ ландтагѣ при обсужденіи бюджета Университетовъ былъ затронутъ вопросъ *о студентахъ-иностранцахъ.* Депутатъ Арнимъ, ссылаясь на участіе русскихъ студентовъ въ соціальномъ движеніи, потребовалъ отъ имени консерваторовъ, чтобы правительство

приняло мѣры для затрудненія доступа иностранцамъ въ высшія учебныя заведенія. Министръ народнаго просвѣщенія Штудтъ указалъ, что вопросъ объ иностранныхъ студентахъ можетъ быть разрѣшенъ во всей полнотѣ лишь международнымъ путемъ. Процентъ русскихъ студентовъ весьма великъ, но это обстоятельство носитъ случайный характеръ. Когда въ Россіи наступитъ успокоеніе, то число русскихъ студентовъ въ Германіи уменьшится.

Москва. 31 марта скончался въ Женевѣ *Х. С. Леденцовъ*, оставившій по духовному завѣщанію почти все свое состояніе, превышающее, по слухамъ, два милл. рублей, въ собственность московскаго *Университета* и Императорскаго *Техническаго училища*, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала шли на поддержаніе и развитіе основаннаго имъ, Леденцовымъ, Общества содѣйствія успѣхамъ опытныхъ наукъ и ихъ практическихъ примѣненій. Идея этого общества зародилась у покойнаго Христофора Семеновича уже много лѣтъ тому назадъ, но практически ея осуществленіе задерживалось формальными препятствіями по утвержденію устава, который и до сего времени остался неутвержденнымъ. По мысли основателя, Общество это имѣетъ цѣлью оказывать пособія тѣмъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, которыя, при наименьшей затратѣ капитала, могли бы принести возможно большую пользу для большинства населенія, при чемъ пособія эти должны содѣйствовать осуществленію и проведенію въ жизнь упомянутыхъ открытій и распространяются на всѣхъ лицъ, независимо отъ ихъ пола, званія, ученой степени и національности.

1907 г. Апрѣль.

С.-Петербургъ. *Совѣщаніе представителей высшихъ учебныхъ заведеній* (по сообщ. „Русск. Вѣд.“). *2-го апрѣля* подъ предсѣдательствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія фонъ-Кауфмана открылось совѣщаніе представителей высшихъ учебныхъ заведеній. Почти отъ всѣхъ Университетовъ кромѣ ректоровъ явились и по два декана; отъ одесскаго Университета явился только ректоръ. Не представленъ лишь томскій Университетъ. На совѣщаніи присутствуютъ также товарищи Министра внутреннихъ дѣлъ Макаровъ и Министра народнаго просвѣщенія—Герасимовъ и попечители московскаго и варшавскаго округовъ Ждановъ и Бѣляевъ. Открывая совѣщаніе, Министръ народнаго просвѣщенія указалъ, что въ послѣднее время „въ нѣкоторыхъ сферахъ общественныхъ и политическихъ“ господствуетъ мнѣніе, что наша высшая школа не функціонируетъ правильно и находится въ состояніи разложенія и что вообще въ Университетахъ и другихъ высшихъ школахъ не работаютъ. Лично я,—говоритъ г. Кауфманъ,—на основаніи опыта, вынесеннаго мною изъ посѣщенія и близкаго ознакомленія со многими высшими школами, вынесъ то впечатлѣніе, что приговоръ этотъ значительно преувеличенъ. Могу ли я сказать, — продолжаетъ Министръ — что не занимаются

студенты медицинскаго факультета, когда вижу, что въ анатомическихъ театрахъ, разсчитанныхъ на 100—150 человѣкъ, усердно работаетъ вдвое большее число студентовъ. Могу ли я сказать, что студенты не слушаютъ лекцій, когда въ аудиторіяхъ, разсчитанныхъ на 100 человѣкъ, собирается слушателей 300, 400 и болѣе. Изъ всей обстановки, которую Министръ лично видѣлъ при посѣщеніи высшихъ школъ, онъ вынесъ опредѣленное впечатлѣніе, что молодежь занимается наукой, можетъ-быть, не такъ интенсивно, какъ это желательно съ точки зрѣнія высшей школы, но безусловно занимается и интересуется наукой. Есть, конечно, въ жизни высшей школы,—продолжаетъ г. Кауфманъ,—явленія не совсѣмъ нормальныя,—и это констатировано отчасти печатью, общественнымъ мнѣніемъ и профессорскими коллегіями,—которыя должны вызвать у насъ если не тревогу, то заботливость въ отношеніи къ учащимся. Появилось новое настроеніе въ жизни студенческой, и политическій элементъ борется съ интересомъ къ чистой наукѣ, но это не тревожитъ Министра. Когда онъ получаетъ свѣдѣнія, что въ томъ или иномъ Университетѣ студенты вынесли политическую резолюцію, строго осуждающую, напримѣръ, румынское правительство за мѣры противъ аграрныхъ безпорядковъ, онъ совершенно спокоенъ: это не вызоветъ никакихъ политическихъ осложненій. Министръ и общество отлично понимаютъ, что всѣ резолюціи нужно разсматривать какъ признакъ молодости. Значительно болѣе безпокоитъ Министра то обстоятельство, что принципъ университетской автономіи молодежь въ большинствѣ случаевъ истолковываетъ неправильно. Нѣкоторые изъ студентовъ объясняютъ автономію такъ, что они должны даже принять участіе въ управленіи высшими учебными заведеніями, требуютъ, напр., участія въ совѣтахъ съ правомъ рѣшающаго голоса младшихъ преподавателей или чуть ли не самихъ студентовъ. Къ счастью, это—единичный случай. Затѣмъ Министръ переходитъ къ вопросу, въ какихъ предѣлахъ допустимы студенческія организаціи, насколько онѣ преслѣдуютъ цѣли не педагогическія, ученыя и вспомогательныя, а политическія.

Кауфманъ предлагаетъ совѣщанію установить фактическую роль главныхъ типовъ *студенческихъ организацій*, въ особенности такъ называемыхъ центральныхъ университетскихъ органовъ, гдѣ они существуютъ, земляческихъ и ученыхъ кружковъ. По первому вопросу о центральныхъ органахъ успѣли высказаться представители петербургскаго Университета профессоръ Боргманъ и Политехникума профессоръ Посниковъ, профессора Салазкинъ и Фаусекъ, московскаго Университета ректоръ Мануйловъ и деканъ Алексѣевъ и представители нѣкоторыхъ провинціальныхъ Университетовъ. Мнѣнія раздѣлились. Преобладающее большинство высказалось въ томъ смыслѣ, что въ настоящее переходное время профессорскія коллегіи часто встрѣчаютъ поддержку и опору въ студенческихъ организаціяхъ, которыя значительно облегчаютъ сношенія со студентами; указывалось и на то, что не вездѣ центральные университетскіе органы имѣютъ преобладающій политическій характеръ, напри-

мѣръ, въ казанскомъ Университетѣ. Вообще же, если въ студенческихъ организаціяхъ замѣчаются неправильности, это происходитъ отъ того, что студенты не успѣли придать имъ строго выработанную установленную форму, выработать нормальные уставы и т. д. Сваливать же вину, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые, за всѣ безпорядки въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ исключительно на студенческія организаціи неправильно и несправедливо. Въ доказательство приводились примѣры изъ университетской жизни за послѣднія 10—20 лѣтъ. Когда не было организацій, то столкновенія между учащимися и преподавательскими коллегіями происходили чаще и протекали гораздо рѣзче и доводили даже до закрытія учебныхъ заведеній на болѣе или менѣе продолжительное время. Рѣзкій диссонансъ внесли только представители кіевскаго Университета, ректоръ Цитовичъ и деканъ Бубновъ. Они высказали въ высшей степени пессимистическіе взгляды на современное положеніе университетовъ, главнымъ образомъ на ту роль, которую играютъ политическія организаціи студентовъ. Профессоръ Бубновъ находитъ, что политическія организаціи студенчества представляютъ только незначительное меньшинство, гдѣ иногда бываетъ только нѣсколько десятковъ человѣкъ, тѣмъ не менѣе онѣ узурпируютъ власть и позволяютъ себѣ даже акты насилія, заставляютъ расходиться биткомъ набитыя аудиторіи слушателей, самовольно прекращаютъ чтеніе лекцій и оказываютъ физическое воздѣйствіе, выламываютъ двери и т. д. Противъ этихъ незначительныхъ по числу группъ профессорская коллегія, по словамъ Бубнова, не имѣетъ никакихъ средствъ борьбы, и ей приходится призывать на помощь правительственную власть. Бубнову горячо возражалъ ректоръ юрьевскаго Университета, профессоръ Пассекъ, указывавшій, что профессорская коллегія, разсчитывающая на внѣшнюю помощь правительства, тѣмъ самымъ подписываетъ свою нравственную несостоятельность. Правительство созвало совѣщаніе и обратилось къ профессурѣ, надѣясь въ ней найти нравственную силу и авторитетъ для устроенія университетской жизни,—говоритъ Пассекъ,—а профессоръ Бубновъ опускаетъ руки и заявляетъ: Здѣсь мы безсильны, пусть въ предѣлахъ Университета дѣйствуетъ власть правительственная! Это противорѣчитъ смыслу и назначенію совѣщанія. Обсужденіе вопроса о студенческихъ организаціяхъ въ виду поздняго времени не было закончено и будетъ продолжаться въ слѣдующее засѣданіе, 4-го апрѣля. Тогда же будетъ обсуждаться цѣлый рядъ другихъ вопросовъ, намѣченныхъ во вступительномъ словѣ Министра народнаго просвѣщенія.

4 апрѣля состоялось второе засѣданіе съѣзда ректоровъ. Предсѣдательствовалъ Министръ народнаго просвѣщенія г. фонъ-Кауфманъ. Засѣданіе было посвящено продолженію преній по вопросу *о центральныхъ студенческихъ органахъ*. Большинство начальниковъ высшихъ учебныхъ заведеній указывало на желательность легализаціи и существованія центральнаго студенческаго органа. Прежде всего отмѣчалась прямая необходимость облегченія въ сношеніяхъ со студентами, въ чемъ, какъ

показалъ опытъ истекшаго года, студенческія организаціи имѣютъ существенное значеніе. Приводилось затѣмъ то соображеніе, что не вездѣ студенческіе органы имѣютъ преобладающій политическій характеръ.

Особенно цѣнной заслугой выставлялась ораторами прямая функція совѣтовъ старостъ—обслуживаніе какъ матеріальныхъ, такъ и академическихъ нуждъ студенчества. Что же касается столкновеній между профессорскими коллегіями и учащимися и другихъ безпорядковъ, то несправедливо всю вину за подобные случаи сваливать на студенческія организаціи. Необходимо имѣть въ виду, что существующія формы студенческихъ организацій далеко несовершенны, что слѣдуетъ выработать болѣе нормальные уставы; придать имъ характеръ, строго отвѣчающій дѣйствительно цѣлесообразнымъ и полезнымъ функціямъ совѣтовъ, и тогда всѣ недоразумѣнія, проистекающія изъ неправильно понимаемой иногда студентами университетской автономіи, исчезнутъ. Въ доказательство, что нельзя переносить центръ тяжести безпорядковъ на существованіе студенческихъ учрежденій, приводились примѣры изъ жизни школъ недавняго прошлаго, когда еще не было студенческихъ организацій и тѣмъ не менѣе столкновенія между студенчествомъ и профессурой замѣчались не разъ.

Часть представителей высшихъ учебныхъ заведеній по прежнему отстаивала свой взглядъ о вредѣ подобныхъ организацій. Противники ихъ указывали на то, что студенческіе органы, несмотря на свой малочисленный составъ, узурпируютъ тѣмъ не менѣе власть, позволяютъ себѣ акты насилія. Въ этихъ случаяхъ,—говорили они,—слѣдуетъ принимать всяческія мѣры къ пресѣченію подобныхъ явленій и не ограничиваться однѣми моральными мѣрами. Легализовать же студенческія организаціи, это значитъ заранѣе обречь академическую жизнь на рядъ новыхъ испытаній.

Пессимистическіе взгляды на состояніе современнаго университета раздѣлялись весьма немногими изъ участниковъ съѣзда. Сторонники организаціи студенчества хотя и не высказывались за легализацію ихъ совѣтовъ представителей, но находили все-таки необходимымъ хотя бы нелегальное существованіе ихъ, предлагали мириться съ ними и не принимать противъ нихъ никакихъ репрессивныхъ мѣръ. Вопросъ же о полной легализаціи ихъ органовъ своевременно поднять потомъ, когда наступитъ переломъ въ характерѣ дѣятельности студенческихъ органовъ и когда послѣдніе будутъ обладать болѣе пріемлемыми формами.

И въ этомъ засѣданіи съѣзда вопросъ о студенческихъ организаціяхъ остался пока открытымъ.

Въ *засѣданіяхъ 5 апрѣля* первымъ былъ поднятъ вопросъ о выдачахъ студентамъ *видовъ на жительство*. Большинство высказывалось за то, что выдача паспортовъ студентамъ полиціей представитъ болѣе удобствъ при отсутствіи со стороны университетовъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ. Министръ Народнаго Просвѣщенія одобрилъ подобную выдачу паспортовъ, указавъ, что ее вполнѣ предусматриваетъ существую-

щій законъ и что въ ближайшемъ времени предстоитъ общій пересмотръ паспортной системы въ Россіи, когда самъ собою будетъ затронутъ и урегулируется вопросъ о снабженіи видами на жительство студентовъ.

Слѣдующимъ обсуждался вопросъ *о стипендіяхъ*. Участники съѣзда нашли необходимымъ выяснить степень участія въ распредѣленіи стипендій среди студентовъ различныхъ учебныхъ заведеній самихъ студентовъ. Изъ обмѣна мнѣніями и сообщенныхъ справочныхъ данныхъ обнаружилось, что роль студенчества при распредѣленіи стипендій не имѣетъ въ большинствѣ случаяхъ рѣшающаго характера и состоитъ лишь въ ознакомленіи совѣтовъ профессоровъ съ нуждаемостью товарищей.

Затѣмъ, на обсужденіе съѣзда былъ предложенъ вопросъ о томъ, желательно или нѣтъ *обязательное ношеніе студентами формы*. Почти единогласно профессора высказались за нежелательность обязательной формы.

Вопросъ объ *усиленіи внутренней охраны въ университетахъ* вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Детальное обсужденіе этого вопроса перенесено на слѣдующее, послѣднее засѣданіе съѣзда. Большинство указывало на необходимость усиленной охраны.

Послѣднимъ разсматривался вопросъ *о дисциплинарныхъ профессорскихъ судахъ*. Мнѣнія начальниковъ высшихъ школъ здѣсь раздѣлились. Съ одной стороны, указывалось на то, что профессорскіе суды должны продолжать свои функціи по-прежнему, включивъ въ сферу своей компетенціи всѣ проступки студентовъ. Другая часть профессоровъ, наоборотъ, доказывала, что далеко не всѣ проступки студенчества могутъ подлежать рѣшенію профессорскаго суда. Сюда относятся, по ихъ мнѣнію, громадное число дѣлъ, возникающихъ въ академической жизни, напримѣръ, массовыя насилія, примѣняемыя одной частью студенчества надъ другой, и другія аналогичныя дѣла. Проступки означенной категоріи должны быть подсудны коронному суду. Въ защиту послѣдняго приводилось то обстоятельство, что члены профессорской корпораціи не могутъ и не должны заниматься сыскомъ, неизбѣжнымъ при существованіи профессорскихъ судовъ.

Кромѣ нежелательности выполненія профессорами полицейскихъ функцій, противъ существованія професс. судовъ говоритъ еще крайне рѣдкое функціонированіе этихъ судовъ въ прежнее время и вмѣстѣ съ тѣмъ слабое значеніе ихъ въ смыслѣ достиженія практическаго того или иного результата. Всѣ предыдущія рѣшенія судовъ обыкновенно не достигали цѣли, ибо съ одной стороны мѣры моральнаго воздѣйствія не имѣли должнаго воздѣйствія, съ другой—мѣры репрессіи вызывали нежелательныя броженія среди студентовъ и создавали лишь для обвиняемыхъ студентовъ незаслуженный ореолъ какого-то мученичества. Главнымъ же недостаткомъ существующихъ судовъ всѣми профессорами признавалось отсутствіе для этихъ судовъ всякой опредѣленной инструкціи.

Министръ Народнаго Просвѣщенія высказалъ пожеланіе, чтобы были выработаны для профессорскихъ судовъ ясныя инструкціи. Съѣздъ согла-

сился съ предложеніемъ г. Министра, но не пришелъ къ единодушному рѣшенію по вопросу о томъ, кѣмъ собственно эти инструкціи должны быть созданы—должно-ли взять на себя эту задачу само Министерство и затѣмъ свои заключенія передать на разсмотрѣніе совѣтовъ, или же совѣты выработаютъ инструкціи единолично.

7 апрѣля состоялось заключительное засѣданіе съѣзда представителей высшихъ учебныхъ заведеній, которое было посвящено, главнымъ образомъ, обсужденію вопроса *о студенческихъ сходкахъ*. Пространную рѣчь произнесъ на эту тему попечитель казанскаго учебнаго округа, изложившій въ видѣ исторической справки характеръ и способъ организацій сходокъ за послѣдніе годы. Ораторъ коснулся также вліянія на среду учащихся и на сходки студентовъ отдѣльныхъ высшихъ учебныхъ заведеній посторонняго элемента и общестуденческихъ партійныхъ организацій, внѣ учебныхъ заведеній существующихъ, и высказалъ пожеланіе, чтобы студенческія сходки были ограничены и чтобы мѣстомъ для послѣднихъ служили не помѣщенія учебныхъ заведеній, а особые дома, какъ это практикуется въ Германіи. Попечителю казанскаго округа возражали ректоръ Боргманъ, проф. Багалѣй и представители другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, указывавшіе на то, что сходки не имѣютъ теперь того значенія, какъ прежде, и за послѣднее время не носили политическаго характера, касаясь мѣстныхъ академическихъ дѣлъ. Иное мнѣніе было высказано представителями Кіевскаго Университета. Послѣдніе стояли за ограниченіе сходокъ, указывая, что сходки въ Кіевскомъ Университетѣ носили далеко не спокойный характеръ. При этомъ однимъ изъ членовъ совѣщанія было обращено вниманіе на существующія обостренія между профессорами и студентами Кіевскаго Университета, подобныя которымъ не встрѣчаются ни въ одномъ другомъ высшемъ учебномъ заведеніи. Эта исключительность положенія Кіевскаго Университета, а отнюдь не сходки, и создаетъ въ Университетѣ неспокойную атмосферу.

Товарищъ Министра внутреннихъ дѣлъ г. Макаровъ въ своей рѣчи коснулся вліянія революціонныхъ организацій на жизнь учебныхъ заведеній, сказавшуюся, между прочимъ, по его мнѣнію, и при открытіи высшихъ учебныхъ заведеній въ прошломъ году.

Возражавшіе г. Макарову указывали на то, что нельзя ставить открытіе высшихъ школъ въ прямую зависимость отъ посторонняго вліянія именно потому, что вопросъ объ открытіи учебныхъ заведеній назрѣлъ въ студенческой средѣ самостоятельно и что мотивы, которые выставлялись сходками, носили лишь побочный характеръ.

Министръ Народнаго Просвѣщенія заявилъ затѣмъ, что опытовъ съ высшими школами было сдѣлано до сихъ поръ достаточно и что въ дальнѣйшемъ производить новые не предполагается.

Заключительную рѣчь произнесъ ректоръ университета проф. Боргманъ, въ которой благодарилъ Министра за созывъ съѣзда, освѣтившаго дѣйствительное положеніе нашихъ высшихъ школъ, и за предоставлен-

ную представителямъ высшихъ школъ возможность сообща обсудить неотложные вопросы жизни высшихъ учебныхъ заведеній.

Послѣ краткой отвѣтной рѣчи Министра съѣздъ былъ закрытъ.

По сообщенію „Русскихъ Вѣдомостей“: Совѣщаніе начальниковъ высшихъ учебныхъ заведеній подъ предсѣдательствомъ Министра народнаго просвѣщенія высказалось: за оставленіе центральнаго студенческаго органа и другихъ студенческихъ организацій по дѣламъ исключительно учебнымъ и студенческимъ; за сохраненіе профессорскаго дисциплинарнаго суда, въ большинствѣ высшихъ учебныхъ заведеній теперь не функціонирующаго; за отмѣну обязательнаго ношенія студентами формъ. Выработка проекта положенія о дисциплинарномъ судѣ Министерствомъ народнаго просвѣщенія будетъ предоставлена самимъ совѣтамъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Министерство Народнаго Просвѣщенія спѣшно заканчиваетъ въ настоящее время составленіе законопроекта по вопросу *объ уничтоженіи инспекціи* въ университетахъ и учрежденіи взамѣнъ ея должности проректора. Законопроектъ долженъ быть внесенъ въ Государственную Думу не позже 20 апрѣля сего года. До этого времени дѣйствительными остаются временныя законоположенія по тому же вопросу, изданныя 14 сентября 1906 года въ порядкѣ 88 ст. По внесеніи же законопроекта въ Государственную Думу, положеніе объ инспекціи и должности проректора пріобрѣтаетъ силу до окончательнаго разрѣшенія этого вопроса Государственной Думой, независимо отъ времени, къ которому будетъ закончено разсмотрѣніе законопроекта въ Думѣ.

С.-Петербургъ. На состоявшихся частныхъ совѣщаніяхъ профессоровъ *Политехническаго института* кандидатомъ на освободившійся, за избраніемъ *Посникова* директоромъ, постъ декана самаго многочисленнаго экономическаго отдѣленія института намѣчается профессоръ торговаго права Гусаковъ.

2 апрѣля въ началѣ третьяго часа дня въ помѣщеніе казначея Петербургскаго *Университета* вошли чвтверо молодыхъ людей. Крикнувъ „руки вверхъ“ и направивъ револьверы на казначея и его помощника, грабители похитили до 2,000 руб. и скрылись.

Состоялось рѣшеніе Военнаго Министра на основаніи доклада ген.-м. Бородкина объ исключеніи 39-ти студентовъ за участіе въ инцидентѣ 19-го марта въ Военно-медицинской академіи. 15 человѣкъ уволены безъ права обратнаго пріема. Въ числѣ уволенныхъ есть и такіе, которые уже окончили курсъ и должны были 3-го апрѣля держать экзамены на званіе врача.

Одесса. Въ *университетъ* обыскъ. Въ зданіе медицинскаго факультета никого не пропускаютъ.

Именные Высочайшіе указы,

данные Правительствующему Сенату:

1907 года, апрѣля 9-го. „Директора московскаго сельско-хозяйственнаго института, доктора физики, тайнаго совѣтника Шимкова—Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ службы“.

„Управляющаго отдѣломъ промышленныхъ училищъ Министерства народнаго просвѣщенія, тайнаго совѣтника Григорьева—Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности, по случаю назначенія его директоромъ коммерческаго училища Имени Цесаревича Алексѣя, учрежденнаго московскимъ обществомъ распространенія коммерческаго образованія“.

Петербургъ. Въ экстренномъ засѣданіи конференціи *Военно-медицинской академіи* доложено, что военный Министръ согласился съ постановленіемъ конференціи о нежелательности открытія академіи до Пасхи. Конференція постановила ходатайствовать передъ Министромъ о пересмотрѣ дѣла объ исключеніи 39-ти студентовъ. Начальникъ академіи остался при особомъ мнѣніи, находя желательнымъ ходатайствовать лишь о смягченіи ихъ участи.

По постановленію правленія *Политехническаго института*, первый выпускъ студентовъ-экономистовъ будетъ произведенъ въ іюлѣ. Кромѣ того, студентамъ послѣдняго семестра экономическаго отдѣленія предоставлено право сдавать выпускные экзамены въ сентябрѣ и декабрѣ.

Правленіемъ *Лѣсного института* утверждены правила окончанія курса наукъ въ институтѣ. Согласно этимъ правиламъ, званія ученаго лѣсовода перваго разряда будутъ удостоены тѣ студенты, которые представятъ отличные отчеты о лѣтнихъ практическихъ работахъ въ лѣсничествахъ. Всѣмъ остальнымъ студентамъ, хотя бы и получившимъ высшія отмѣтки по предметамъ институтскаго курса, но не удовлетворяющимъ этому требованію, будетъ предоставлено званіе ученаго лѣсовода второго разряда.

Москва. Отъ Совѣта Университета объявлено 11 апрѣля: „Въ виду назначеннаго на 30-е апрѣля возобновленія учебныхъ занятій, совѣтъ, во избѣжаніе недоразумѣній, призналъ необходимымъ разъяснить студентамъ нижеслѣдующее:

„1. Въ случаѣ, если учебныя занятія не возобновятся послѣ пасхальныхъ каникулъ или будутъ прерваны нарушеніемъ порядка въ Университетѣ, предметы, по которымъ курсы окажутся недочитанными или практическія занятія невыполненными, не будутъ зачтены. При этомъ совѣтъ предупреждаетъ, что не будетъ сдѣлано никакихъ измѣненій въ порядкѣ преподаванія въ 1907—8 академическомъ году для доведенія до конца недочитанныхъ курсовъ и незаконченныхъ практическихъ за-

нятій. Поэтому, если семестръ не будетъ законченъ, студентамъ придется вновь записаться на недочитанные предметы, когда послѣдніе будутъ читаться согласно обозрѣнію преподаванія. Соотвѣтственно съ этимъ отсрочатся и экзамены по этимъ предметамъ.

„2. Совѣтъ напоминаетъ студентамъ §§ 5 и 6 правилъ, утвержденныхъ Министромъ народнаго просвѣщенія 30-го декабря 1906 года, въ силу которыхъ входные билеты должны быть возвращаемы въ весеннемъ полугодіи въ отдѣленія канцеляріи проректора не позднѣе 31-го мая, при чемъ студенты, не возвратившіе билета къ установленному сроку, считаются выбывшими изъ Университета. Въ текущемъ семестрѣ входные билеты будутъ приниматься отдѣленіями канцеляріи проректора, начиная съ 21-го мая. Билеты, присланные по почтѣ, будутъ считаться невозвращенными“.

Казань. *Медицинскій факультетъ* постановилъ принимать окончившихъ гимназіи и реальныя училища по конкурсу аттестатовъ, семинаристовъ же — по экзамену.

С.-Петербургъ. 12-го апрѣля въ *1-мъ Департаментѣ Сената* разсматривалось дѣло бывшаго директора *Политехническаго института* князя Гагарина, завѣдующаго общежитіемъ профессора Станевича и 4-хъ деканов: профессора металлургическаго отдѣленія Левинсона-Лессинга, экономическаго — Посникова, электро-механическаго — Шателена и кораблестроительнаго — Боклевскаго. Вопросъ шелъ о томъ, имѣются ли основанія для назначенія по дѣлу этихъ лицъ слѣдствія. Докладчикъ, сенаторъ Мѣщаниновъ, на основаніи данныхъ, вынесенныхъ изъ матеріаловъ по настоящему дѣлу, не находилъ никакихъ основаній для обвиненія князя Гагарина по статьѣ 341-й Улож. о наказ. По его мнѣнію, если бы первый департаментъ и могъ возбудить вопросъ о слѣдствіи, то только въ предѣлахъ статьи 411-й Улож., карающей за небрежность и нерадивость по службѣ. Что касается остального профессорскаго персонала, то докладчикъ полагалъ бы не предъявлять къ нимъ какихъ-либо обвиненій и освободить ихъ отъ слѣдствія и суда. Первый департаментъ не согласился съ мнѣніемъ докладчика, но такъ какъ среди состава сенаторовъ возникло разногласіе, вопросъ былъ поставленъ на баллотировку. Относительно назначенія слѣдствія надъ дѣйствіями князя Гагарина и профессора Станевича споровъ не было, а по вопросу объ участіи 4-хъ деканов голоса раздѣлились. 10 сенаторовъ высказались за освобожденіе отъ слѣдствія правленія института, а остальные 10 подали голосъ за слѣдствіе. Къ нимъ присоединился и товарищъ Министа торговли и промышленности Остроградскій. Большинствомъ одного голоса первый департаментъ Сената постановилъ назначить слѣдствіе по дѣлу князя Гагарина, профессора Станевича и 4-хъ деканов по статьѣ 341-й Улож. о нак., предусматривающей бездѣйствіе власти. Затѣмъ среди членовъ департамента возникъ вопросъ о ближайшемъ лицѣ, фактически завѣдывавшимъ студенческимъ общежитіемъ, гдѣ, по словамъ полицейскаго протокола, были найдены оружіе, нелегальная литература, бомбы и по-

сторонніе лица. Завѣдывалъ общежитіемъ одинъ изъ представителей, Матусевичъ. Первый департаментъ призналъ необходимымъ привлечь къ отвѣтственности по 341-й ст. и Матусевича.

Совѣтъ министровъ 13-го апрѣля разсмотрѣлъ и одобрилъ для внесенія въ Государственную Думу предположеніе Министра народнаго просвѣщенія объ открытіи новаго *Университета въ Саратовѣ*, предоставивъ внести на утвержденіе проекты устава и штатовъ.

Одесса. Застрѣлился профессоръ Университета по каѳедрѣ финансоваго права, гласный Думы Иловайскій.

С.-Петербургъ. 14-го апрѣля состоялось засѣданіе конференціи Военно-медицинской академіи съ участіемъ Военнаго Министра. Обсуждались два вопроса: о реформѣ академіи и объ участи уволенныхъ 40 студентовъ. По первому вопросу часть профессоровъ высказалась за предоставленіе академіи полной автономіи, а другіе—за приданіе академіи еще болѣе яркаго военнаго характера. Военный Министръ заявилъ конференціи, что вопросъ о реформѣ долженъ быть такъ или иначе разрѣшенъ въ скоромъ времени, и просилъ профессоровъ детально разработать этотъ вопросъ и представить ему свои заключенія. По второму вопросу начальникъ академіи отъ имени военнаго Министра заявилъ, что послѣдній предоставляетъ конференціи рѣшить вопросъ объ участи уволенныхъ. Одни профессора высказались за полную амнистію уволенныхъ и принятіе охъ обратно въ академію, другіе—только за смягченіе наказанія уволеннымъ. Къ опредѣленному рѣшенію конференція не пришла, рѣшено созвать ближайшее засѣданіе для рѣшенія этого вопроса 17-го апрѣля. Затѣмъ военный Министръ просилъ начальника академіи Данилевскаго взять свое прошеніе объ отставкѣ обратно. Профессора присоединились къ этой просьбѣ, и Данилевскій послѣ нѣкоторыхъ колебаній согласился.

— 16 апрѣля состоялось *экстренное засѣданіе* Совѣта старостъ *Политехническаго института*. Единогласно было рѣшено поднести въ среду, 18 апрѣля, въ $3^1/_2$ часа дня, бывшему директору Политехническаго института, князю А. Г. Гагарину адресъ отъ лица всего институтскаго студенчества. Для поднесенія адреса избрана особая депутація. Въ тотъ же день представителями различныхъ институтскихъ курсовъ и отдѣленій будутъ поднесены князю А. Г. Гагарину фотографическія группы, на которыхъ бывшій директоръ института снятъ вмѣстѣ со студентами этихъ отдѣленій. По окончаніи обсужденія этого вопроса совѣтъ старостъ единогласно постановилъ обложить всѣхъ студентовъ, обѣдающихъ въ институтскихъ столовыхъ, ежедневнымъ копеечнымъ сборомъ въ пользу голодающихъ крестьянъ и поручилъ своему казначею еженедѣльно получать отъ кассира хозяйственнаго комитета всѣ деньги, собранныя въ пользу голодающихъ.

— Женатымъ студентамъ *Лѣсного института* разрѣшено жить въ институтскомъ интернатѣ вмѣстѣ съ ихъ женами, какъ это уже допущено въ общежитіи Электротехническаго института.

Одесса. Министръ народнаго просвѣщенія предложилъ ректору Новороссійскаго *Университета* немедленно принять мѣры къ прекращенію дѣятельнести студенческой организаціи, именующей себя центральнымъ органомъ Новороссійскаго Университета, воспретить собраніе членовъ этого сообщества въ отведенномъ ему помѣщеніи и объявить представителямъ этой организаціи, что администрація Университета ни въ какія сношенія съ ними входить не будетъ и письменныя заявленія ихъ будутъ оставляемы совѣтомъ Университета безъ разсмотрѣнія.

Совѣтомъ Университета постановлено, въ виду отношенія Министерства народнаго просвѣщенія, предложить профессорамъ медицинскаго факультета немедленно приступить къ чтенію лекцій.

Парижъ. Даніэль Озирисъ, оставившій по завѣщанію 25 милл. франковъ парижскому *Пастеровскому Институту*, назначилъ своимъ душеприказчикомъ директора этого института д-ра Ру (Roux), который имѣетъ раздать различнымъ учрежденіямъ еще болѣе 20 милл. франковъ. Весь капиталъ, оставленный покойнымъ, составляетъ около 46-ти милл. франковъ. Между прочимъ одно имѣніе (Tour Blanche) въ деп. Жиронды завѣщано государству для учрежденія въ немъ образцовой винодѣльной станціи.

Харьковъ. Обществу трудящихся женщинъ разрѣшено открыть *Высшіе женскіе курсы* съ факультетами: математическимъ, историческимъ, естественнымъ, юридическимъ.

Москва. 25-го апрѣля въ зрительной залѣ театра „Буффъ“ состоялось торжественное открытіе *X съѣзда* членовъ Общества русскихъ врачей *въ память Н. И. Пирогова*. Зала переполнена была членами съѣзда и публикой. На сценѣ возвышался столъ, за которымъ помѣщались президіумъ съѣзда и правленіе Общества. Съ лѣвой стороны сцены стояла каѳедра, декорированная лавровыми деревьями, а передъ нею утопалъ въ зелени бюстъ Н. И. Пирогова. Общее собраніе съѣзда началось въ 1 часъ 30 мин. дня рѣчью предсѣдателя правленія Общества проф. Ф. А. Рейна.

С.-Петербургъ. На-дняхъ вопросъ о переходѣ *Медицинской академіи* въ Министерство народнаго просвѣщенія снова поднятъ. Проектъ этотъ, навѣрное, встрѣтитъ поддержку въ Министерствѣ народнаго просвѣщенія, такъ какъ петербургскій Университетъ давно уже хлопочетъ объ открытіи медицинскаго факультета, но встрѣтилъ отказъ за неимѣніемъ средствъ.

— Конференціей *Военно-медицинской академіи* избрана коммиссія изъ трехъ профессоровъ—Павлова, Бехтерева и Діанина—для разсмотрѣнія отвѣтовъ уволенныхъ студентовъ и дачи по нимъ своихъ заключеній. Отвѣты студентовъ вмѣстѣ съ заключеніями означенной профессорской комиссіи будутъ представлены на разсмотрѣніе военнаго Министра, который и положитъ окончательную резолюцію по вопросу объ обратномъ пріемѣ уволенныхъ студентовъ.

Франція. Въ Парижѣ образовалась и приступила къ занятіямъ ко-

миссія изъ представителей различныхъ министерствъ по вопросу объ *облегченіи пріема иностранцевъ* въ число студентовъ высшихъ школъ.

С.-Петербургъ. Правленіе *Политехн. инст.* рѣшило увеличить до 600 пріемъ новыхъ студентовъ на 1 курсъ экономич. отд.

Совѣтъ проф. *У-та* обратился къ студентамъ съ объявленіемъ:

„Въ виду происходившихъ въ послѣднее время въ университетскихъ помѣщеяіяхъ студенческихъ *рефератныхъ собраній* съ участіемъ постороннихъ лицъ, совѣтъ профессоровъ спб. Университета считаетъ своимъ долгомъ заявить гг. студентамъ, что въ стѣнахъ Университета собранія разрѣшены исключительно для студентовъ и вольно-слушателей Университета, участіе же на студенческихъ собраніяхъ постороннихъ лицъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено. Поэтому, совѣтъ профессоровъ обращается къ студентамъ съ призывомъ придти къ нему на помощь въ заботахъ объ устраненіи крайне опасныхъ осложненій, могущихъ возникнуть, вслѣдствіе нарушеній установленныхъ совѣтомъ для студенческихъ собраній правилъ“.

По ходайству директора *Лѣсного института* Главное управленіе земледѣлія и землеустройства рѣшило дать платную *лѣтнюю практику* въ казенныхъ лѣстничествахъ всѣмъ студентамъ старшихъ семестровъ.

Въ Институтѣ *инженеровъ пут. сообщ.* распредѣленіе вакансій на лѣтнюю практику поручено совѣту старостъ, которымъ вопросъ рѣшается баллотировкою; на практику принимаются только студенты не ниже 6 семестра, внесшіе до 1 мая плату за ученье.

Плоцкъ. Открытъ польскій *Народный У-тъ*—отдѣленіе варшавскаго Нар. У-та. Слушатели дѣлятся на 3 группы; неграмотные, съ начальнымъ и среднимъ образованіемъ. Кромѣ русской словесности и ариѳметики, всѣ предметы будутъ производиться на польскомъ яз. Въ программу входятъ: математика, химія, природовѣдѣніе, анатомія, физіологія, гигіена, географія, исторія Польши, исторія культуры, геологія, логика, психологія, конституціонное право. У-тъ безпартійный и преслѣдуетъ исключительно научныя цѣли. Преподавать и читать лекціи будутъ учителя мѣстныхъ частныхъ гимназій и другія лица.

1907 г. Май.

С.-Петербургъ. 4 мая Совѣтомъ Министровъ утверждено представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи *Психоневрологическаго Института* на основаніи устава сего института, на пожертвованный для этой цѣли семействомъ Алафузовыхъ капиталъ 50.000 р. и другія пожертвованія. Институтъ, являясь ученымъ и высшимъ учебнымъ заведеніемъ, имѣетъ цѣлью разработку и распространеніе знаній въ области психологіи и неврологіи, а также соприкасающихся съ ними наукъ. По объясненію стоящаго во главѣ дѣла акад. В. М. Бехтерева институтъ долженъ представлять высшую научную школу, гдѣ могло бы быть сосредоточено не только всестороннее изученіе мозга и психики,

но и подробное изученіе такихъ практическихъ отраслей, тѣсно связанныхъ съ психологіей и неврологіей, какъ психотерапія, педологія и криминальная антропологія, гдѣ всѣ интересующіеся этими важными въ практическомъ отношеніи отраслями могли бы изучать ихъ теоретически и практически.

Москва. Въ *Университетъ* П. А. Шаховыхъ внесено отъ имени неизвѣстнаго 100.000 р. на учрежденіе 6 безплатныхъ коекъ имени Е. Н. Соколовой въ клиникѣ Морозовой для страдающихъ злокачественными опухолями; по духовному завѣщанію Л. М. Глазштейна поступило 15.000 р. на выдачу изъ % пособія студентамъ на взносъ платы; отъ душеприкащиковъ Т. П. Прусаковой 2500 р. на учрежденіе стипендіи ея имени.

С.-Петербургъ. Въ наступающемъ учебномъ году, согласно объявленію ректора *Университета*, будутъ приниматься въ университетъ съ дополнительнымъ экзаменомъ по латинскому языку: реалисты, гатчинцы, воспитанники пріюта принца Ольденбургскаго, Тенишевскаго училища, двухъ спеціальныхъ классовъ морского корпуса, кадетскихъ корпусовъ, коммерческихъ училищъ: Императорскаго спб. училища, спб. купеческаго общества, спб. Тенишевскаго, московсковской практической академіи коммерч. наукъ, харьковскаго, александровскаго и Императорскаго московскаго. Семинаристы будутъ принимаемы по окончаніи 4 и болѣе классовъ съ дополнит. экзаменами по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ. При поступленіи на историко-филологическій факультетъ требуется знаніе греческаго языка. Вопросъ о допущеніи въ Университетъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ остальныхъ коммерч. училищъ и другихъ учебн. заведеній, не получилъ еще общаго рѣшенія, въ виду разнообразія учебныхъ плановъ и программъ этихъ училищъ. По каждому изъ нихъ будетъ дано соотвѣтствующее сужденіе со стороны ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Послѣ почти мѣсячной остановки учебнаго дѣла въ Императорской *Военно-медицинской академіи*, послѣдовавшей за безпорядками въ аудиторіи физики, академія была открыта начальникомъ ея 30-го апрѣля, а чтеніе лекцій конференціей постановлено было возобновить 1-го мая. Однако, лекціи 1-го и 2-го мая посѣщались лишь 2—4 студентами и лишь на одной лекціи ихъ было около 7 человѣкъ. Многія лекціи, вслѣдствіе сего, профессорами не читались. На 2-ое мая студентами, уволенными изъ академіи, но посѣщавшими ее и принадлежащими къ совѣту старостъ, была созвана, безъ разрѣшенія начальства, общеакадемическая сходка. Собравшіеся на сходку студенты, въ числѣ менѣе 100 человѣкъ, сдѣлали попытку помѣшать ходу начавшагося выпускного экзамена. Курсовые старосты объявили, что постановленіе конференціи о началѣ лекцій не имѣетъ значенія, такъ какъ академія закрыта студентами на сходкѣ 6 апрѣля, на которой объявлена забастовка до тѣхъ поръ, пока не будутъ возвращены въ академію уволенные изъ нея студенты. Военный Министръ, въ виду такого настроенія студентовъ, ли-

шающаго надежды достигнуть хотя бы постепеннаго приведенія академіи къ правильной учебной дѣятельности, приказалъ: *академію до осени закрыть*, съ порученіемъ конференціи выработать условія, на которыхъ академія могла бы быть вновь открыта осенью.

Совѣтъ Министровъ по вопросу о переустройствѣ *студенческихъ общежитій* пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) поручить подлежащимъ министрамъ и главноуправляющимъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются общежитія, подвергнуть безотлагательному обсужденію вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ существующихъ при учебныхъ заведеніяхъ ввѣренныхъ имъ вѣдомствъ общежитій, а равно о желательныхъ измѣненіяхъ въ ихъ устройствѣ и затѣмъ представить на усмотрѣніе Совѣта Министровъ имѣющія быть выработанными по сему предмету предположенія; 2) поручить министрамъ и главноуправляющимъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ учебныя заведенія съ общежитіями, принять мѣры къ неуклонному исполненію послѣднихъ выработанныхъ Совѣтомъ Министровъ правилъ, имѣющихъ цѣлью поддержаніе порядка въ общежитіяхъ.

Согласно этимъ правиламъ, живущіе въ домѣ общежитія студенты обязаны соблюдать всѣ общія полицейскія постановленія и утвержденныя начальствомъ спеціальныя правила для студентовъ учебнаго заведенія, въ коемъ они состоятъ. Далѣе запрещаются всякія собранія, имѣющія характеръ сходокъ, не допускается ночлегъ постороннихъ лицъ какъ въ квартирахъ студентовъ, такъ и въ залахъ, предназначаемыхъ для рекреацій, обѣда и для учебныхъ занятій. Наконецъ, правила регулируютъ обязанности завѣдующаго общежитіемъ.

По вопросу о томъ, какія мѣры принять въ случаѣ нежеланія студентовъ подчиниться выработаннымъ правиламъ, рѣшено, что означенныя правила должны быть предъявлены студентамъ въ качествѣ безусловнаго требованія, неподчиненіе которому поведетъ за собою совершенное закрытіе общежитія.

Новочеркасскъ. 6 мая общій станичный сборъ обсуждалъ вопросъ объ открытіи здѣсь *Политехническаго Института*. Комитетъ по изысканію средствъ для его открытія сдѣлалъ докладъ о томъ, что военный совѣтъ отказалъ въ просьбѣ казаковъ взять 500.000 р. изъ войсковыхъ суммъ и что теперь рушится надежда на открытіе политехникума. Постановлено отправить въ С.-Петербургъ депутацію, чтобы добится ассигнованія денегъ на институтъ.

С.-Петербургъ. Ассистентъ лѣсного института П. А. Кашинскій, на Одесской, 12, открылъ *Практическіе курсы по химіи* для лицъ обоего пола, желающихъ путемъ лабораторныхъ занятій изучить тотъ или другой отдѣлъ химіи въ объемѣ программъ универс. и др. учебн. заведеній. Съ 15 мая по 15 авг. происх. занятія по аналит. х. (кач., колич., с.-хоз. анал.).

Москва. Объявлено о пріемѣ на 1907/8 г. *на московскіе Высшіе женскіе курсы*, на факультеты: историко-философскій, физико-мате-

матическій, съ естественнымъ и математическимъ отдѣленіями, и медицинскій. Плата 100 р. въ годъ.

Харьковъ. Въ Москвѣ 8 мая *скончался* проф. хирургіи харьковскаго У-та *Н. А. Соколовъ*, москвичъ по рожденію и образованію.

Москва. 9 мая *скончался* ординарн. проф. У-та *А. Д. Булыгинскій* по кафедрѣ медицинской химіи и физики, 68 лѣтъ, основатель медицинской хим. лабораторіи въ У-тѣ.

На *Высшихъ женскихъ курсахъ* деканомъ историко-филологическаго отдѣленія избранъ проф. Д. М. Петрушевскій.

Въ городскомъ врачебномъ совѣтѣ рѣшено представить медицинскому факультету *Высшихъ женскихъ курсовъ* городскія больницы для клиническихъ занятій.

Правленіе У-та увѣдомило учредителей профессіональнаго *союза низшихъ клиническихъ служащихъ*, что разрѣшеніе вопроса о легализаціи союза предоставлено, по распоряженію Министра народнаго просвѣщенія, на усмотрѣніе попечителя учебнаго округа.

Возникаетъ *высшее архитектурное у-ще*, мысль о которомъ зародилась среди московскихъ архитекторовъ, въ виду упадка архитектурнаго отдѣленія при У-щѣ живописи, ваянія и зодчества. Московское архитектурное о-во даетъ новому у-щу свой флагъ, т. к. по уставу имѣетъ право открывать учебныя заведенія. Отыскиваются средства.

Вопросъ о пріемѣ *вольнослушателей* на 1907/8 г. въ У-тъ еще не выясненъ; возможно, что, за переполненіемъ факультетовъ, такого пріема не будетъ. Вольнослушательницы же, въ виду отклоненія ходатайства о зачисленіи женщинъ студентками, будутъ приниматься, но на первые 2 курса медиц. ф-та, за совершеннымъ отсутствіемъ на нихъ мѣста, пріема вольнослушательницъ не будетъ.

С.-Петербургъ. 30 мая 07 г. исполняется 40 лѣтъ служебной и педагогической дѣятельности инженера путей сообщенія и заслуженнаго профессора Николая Аполлоновича *Бѣлелюбскаго*, завѣдующаго механической лабораторіей Института инженеровъ путей сообщенія.

Пріемъ въ 1907 г. *въ Институтъ инж. путей сообщ.* будетъ произведенъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошломъ году по повѣрочному (конкурсному) экзамену; въ 1907 г. на 1 сем. будетъ принято 150, на III—50 и на V—10.

Лѣтнія занятія на *Стебутовскихъ высшихъ сельско-хоз. курсахъ* будутъ происходить въ Псковской губ., въ имѣніи Александровское, около ст. Черской.

Москва. Въ *Коммерческомъ институтѣ* моск. О-ва распростр. комм. образ. (на Щипкѣ) къ существующимъ экономическому и коммерческо-техническому факультетамъ рѣшено присоединить *факультетъ коммерческо-финансовый*, на которомъ, кромѣ экономическихъ и юридическихъ наукъ, предположена спеціализація банковаго и страхового дѣла, при чемъ для послѣдняго расширяется постановка высшей математики. Въ засѣданіи попечительнаго совѣта института 11 мая, подъ предсѣда-

тельствомъ А. С. Вишнякова, представители московскихъ банковъ и страховыхъ учрежденій единогласно высказались за необходимость и своевременность открытія новаго факультета при институтѣ.

Берлинъ. 10 мая былъ произведенъ въ Берлинѣ и Шарлоттенбургѣ судебной полиціею массовый *арестъ русскихъ студентовъ*. Арестованъ завѣдующій русскою читальнею въ Берлинѣ студентъ с.-петербургской медицинской академіи Уманскій и зубной техникъ Моймона, студентъ медикъ Зайденбергъ, всѣ русскіе подданные, завѣдующая библіотекою въ Берлинѣ Геннингъ и 6 лицъ, присутствовавшихъ въ библіотекѣ. Въ шарлоттенбургскомъ отдѣленіи русской читальни также арестовано много. Обѣ читальни обысканы. Всего захвачено 35 русскихъ студентовъ и студентокъ, изъ коихъ большая часть отпущены.

Одесса. Скончался заслуженный ординарный профессоръ славянской филологіи *Кочубинскій*.

Тифлисъ. Учебная комиссія по устройству тифлисскаго политехникума признала желательнымъ, чтобы главный комитетъ возбудилъ ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на открытіе *Кавказскаго Университета* съ физико-математическимъ и юридическимъ факультетами, при чемъ первый долженъ имѣть спеціальныя техническія секціи—сельскохозяйственную, механическую и химическую, а второй—секцію экономическую.

Томскъ. *Технологическій Институтъ* закончилъ первый выпускъ; выпущены 35 инженеръ-механиковъ и 3 инженеръ-химика.

Одесса. Министръ Народнаго Просвѣщенія, усмотрѣвъ изъ ревизіи дѣлъ *Новороссійскаго Университета*, что съ осени 1906 года по настоящее время въ клиникѣ, завѣдуемой профессоромъ Щеголевымъ, не замѣщена должность ассистента и ординатора яко-бы потому, что студенты и младшіе преподаватели объявили это мѣсто подъ бойкотомъ, предложилъ ректору и декану медицинскаго факультета въ недѣльный срокъ представить объясненіе, въ чемъ проявился означенный бойкотъ, къ кому и кѣмъ примѣнялся, и если были допущены насильственныя дѣйствія и угрозы, то какія мѣры принималъ ректоръ. Министръ проситъ также выяснить, дѣйствительно ли существуетъ союзъ младшихъ преподавателей Новороссійскаго Университета.

Москва. Осенью въ Москвѣ откроются уже разрѣшенные *Высшіе юридическіе женскіе курсы*, учреждаемые В. А. *Полторацкой* и кн. С. К. *Голицыной*. На первомъ курсѣ будутъ читатся исторія римскаго права и латинскій языкъ (пр.-доц. Краснокутскій), исторія русскаго права (пр.-доц. Сыромятниковъ), исторія философіи права въ связи съ исторіей политическихъ ученій (пр.-доц. Устиновъ), политическая экономія (пр.-доц. Боровой), общая теорія права (г. Рождественскій). Изъ общеобразовательныхъ предметовъ—исторія философіи (Ю. И. Айхенвальдъ) и всеобщая исторія.

— *Коммерческій институтъ* московскаго Общества распр. комм. образ. (на Щипкѣ) окончилъ первый годъ дѣятельности; открыты были лишь первые два семестра (1-й курсъ) института, всѣхъ же обязательныхъ семестровъ намѣчено 8 (4 курса). Институтъ раздѣленъ на два факультета. *Экономическій факультетъ*, руководимый директоромъ курсовъ проф. П. И. Новгородцевымъ, имѣетъ широкую постановку экономическихъ, юридическихъ и коммерческихъ дисциплинъ и, кромѣ основного цикла, дающаго научную подготовку для участія въ экономической, торговой и промышленной жизни страны, а также для преподаванія спеціальныхъ предметовъ въ коммерческихъ школахъ, включаетъ спеціальные циклы: фабричнаго и рабочаго законодательства, мѣстныхъ самоуправленія и хозяйства, путей сообщенія и пр. Второй *факультетъ*, *коммерческо-техническій*, включаетъ основной циклъ, дающій научную подготовку для изученія и эксплоатаціи естественныхъ богатствъ Россіи, для участія въ торговыхъ предпріятіяхъ и для преподаванія спеціальныхъ предметовъ, и кромѣ того спеціальные циклы: циклъ санитарнаго заводско-фабричнаго и торговаго товаровѣдѣнія, дающій подготовку къ завѣдыванію городскими и другими общественными санитарными (товарными) лабораторіями, а также фабрично-заводскими и коммерческими, циклъ фабричной инспекціи, циклъ, обслуживающій международную торговлю (торговая агентура или торговыя делегаціи, русскія торговыя палаты за границей, торговые музеи и пр., таможенная экспертиза). Кромѣ лекціоннаго преподаванія институтъ широко развиваетъ практическія упражненія въ семинаріяхъ и лабораторіяхъ. Изъ послѣднихъ открыта физическая, а съ осени начнутъ дѣйствовать химическая и товарная, а также практическія занятія по кристаллографіи и анатоміи растеній.

С.-Петербургъ. Высочайше утверждено положеніе Совѣта Министровъ о предоставленіи лицамъ женскаго пола, успѣшно окончившимъ *Стебутовскіе сельскохоз. курсы*, званія агронома съ правами.

Министерство Народнаго Просвѣщенія нынѣ разсматриваетъ *университетскій уставъ*, выработанный при Министрѣ народнаго просвѣщенія И. И. Толстомъ. Окончательное редактированіе устава будетъ поручено съѣзду ректоровъ и директоровъ высшихъ учебныхъ заведеній въ серединѣ іюля.

Совѣтомъ Министровъ приципіально одобренъ и принятъ выработанный Министерствомъ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ *проектъ* особыхъ *правилъ о студенческихъ организаціяхъ и собраніяхъ*.

Москва. *О-вомъ народныхъ У-товъ* получено *пожертвованіе* отъ Г. И. Пѣтухова и Н. А. Плужникова, душеприказчиковъ Т. П. Прусаковой въ 1000 р. на нужды секціи средней народной школы.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, ординарный профессоръ *У-та*, докторъ химіи *Любавинъ*.

С.-Петербургъ. 18 мая скончались: бывшій директоръ Института Путей Сообщенія *М. Н. Герсевановъ*, ординарный профессоръ Николаев-

ской Академіи генеральнаго штаба *Н. Д. Богуславскій;* кромѣ Академіи онъ читалъ статистику на интендантскихъ курсахъ и въ спб. военномъ юнкерскомъ у-щѣ.

Москва. 21 мая приватъ-доц. московскаго У-та *І. М. Гольдштейнъ* защитилъ диссертацію на тему „Синдикаты и тресты и задачи экономической политики“ для полученія степени доктора политической экономіи и статистики.

С.-Петербургъ. Второй годъ открываются съ 5 по 25 іюня при У-тѣ курсы для учителей и учительницъ средней школы.

Москва. 18 мая врачъ *А. В. Чичкинъ* защищалъ въ У-тѣ обширный трудъ: „Пищеварительный трактъ въ бактеріологическомъ отношеніи“—результатъ его работъ въ Парижѣ, въ Пастеровскомъ Институтѣ, въ лабораторіи И. И. Мечникова. А. В. Чичкинъ удостоенъ степени доктора медицины.

С.-Петербургъ. По порученію Военнаго Министра приступила къ занятіямъ по вопросу *о реформахъ въ Военно-медицинской академіи* особая комиссія въ составѣ профессоровъ академіи: Н. П. Гундобина, В. Н. Сироткина, Н. А. Вельяминова, В. П. Беллярминова, Н. С. Чистякова и В. П. Діанина. Вопросъ о реорганизаціи академіи будетъ разрѣшенъ къ осени. Большинство профессоровъ академіи высказывается противъ преобразованія ея въ медицинскій факультетъ и передачи въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, находя, что послѣднее не въ состояніи будетъ должнымъ образомъ обставить академію научно-вспомогательными средствами.

Харьковъ. Экстренный съѣздъ горнопромышленниковъ ассигновалъ 6000 р. на учрежденіе въ *Екатеринославскомъ горномъ у-щѣ* стипендіи имени Д. И. Менделѣева.

С.-Петербургъ. На *курсахъ Лесгафта* произведенъ обыскъ, длившійся 6 часовъ.

Гельсингфорсъ. Впервые послѣ 7-лѣтняго перерыва въ актовомъ залѣ Университета состоялась промоція — торжественное возведеніе въ ученыя степени магистра—свыше 220 и доктора 40 лицъ по богословскому, философскому и медицинскому факультетамъ. Въ числѣ удостоенныхъ ученыхъ степеней до 20 женщинъ. Полукруглая зала къ 11 час. утра уже была полна приглашенными почетными гостями, среди которыхъ были генералъ-губернаторъ Н. Н. Герардъ, сенаторъ Мехелинъ, мин. стат.-секр. А. Ф. Лангофъ, тальманъ сейма г. Свинхувудъ, вице-тальманы, сенаторы, профессора, литераторы и цѣлый цвѣтникъ дѣвицъ—въ бѣлыхъ бальныхъ платьяхъ, съ букетами розъ въ рукахъ. Дѣвицы — ихъ было около 200—сидѣли по обѣ стороны кафедры, украшенной тропическими растеніями и обращенной въ „парнасъ“. Онѣ приглашены промоцирующейся молодежью въ качествѣ „секундантокъ“ и „вѣночницъ“.

Въ синихъ плащахъ появляются герольды, съ жезлами въ рукахъ, а за ними въ малиновой мантіи—ректоръ „магнификусъ“, открывая длинный рядъ промоцирующихся. Мужчины во фракахъ, дамы въ бѣломъ.

У всѣхъ магистрантовъ съ правой стороны на груди прикрѣплены маленькіе вѣнки. Молодежь размѣщается на ступенькахъ парнаса, а почтенные юбиляры, справляющіе сегодня 50-лѣтіе со дня полученія первой научной степени, и лица, промоцирующіяся сегодня honoris causa, — усаживаются въ переднихъ рядахъ передъ парнасомъ, въ креслахъ.

На стоящую у подножія убранной зеленью колоссальной статуи Императора Александра I кафедру всходитъ промоторъ проф. Густавсонъ и на шведскомъ языкѣ (сейчасъ же переводя свою рѣчь на финскій языкъ) начинаетъ посвященіе, которое длится добрыхъ два часа. Первый изъ магистрантовъ произноситъ рѣчь на заданную тему — отголосокъ средневѣковыхъ диспутовъ. Рѣчь кончилась. Заиграла музыка, хоръ запѣлъ спеціально, по случаю промоціи, написанную кантату, сольные нумера которой исполняла гордость Финляндіи — извѣстная А. Акте.

Первыми промоцируются юбиляры: ихъ подводятъ къ кафедрѣ и промоторъ увѣнчиваетъ ихъ головы лавровыми вѣнками. Затѣмъ, по очереди, подходятъ магистранты и магистрантки. Промоторъ каждому возлагаетъ на голову вѣнокъ, надѣваетъ имъ на указательный палецъ лѣвой руки по кольцу.

Затѣмъ снова — рѣчи промотора, примуса изъ докторантовъ, и, подъ звуки той же кантаты, подходятъ сперва промоцирующіеся honoris causa: писатель Югани Ахо, д-ръ Рунебергъ, проф. І. Мандельштамъ, проф. Тигерстетъ... Промоторъ въ своей рѣчи даетъ краткую характеристику каждаго изъ нихъ, сказавъ, между прочимъ, что проф. Мандельштамъ прибылъ въ Финляндію въ тяжелую для нея годину и своей пылкой душой старался излечить нанесенныя ей чужеземцами раны и утѣшить ее въ годы траура...

Промоторъ надѣваетъ свою докторскую шляпу, и всѣ присутствовавшіе старые доктора слѣдуютъ его примѣру. Затѣмъ онъ надѣваетъ такія же шляпы на головы докторантамъ и вручаетъ имъ шпаги и дипломы.

Посвященіе заканчивается двумя благодарственными рѣчами со стороны промоцирующихся — къ присутствующимъ почетнымъ гостямъ и дамамъ. Раздаются торжественные звуки національнаго гимна, который всѣ выслушиваютъ стоя...

Подъ маршъ изъ „Тангейзера“ promoverі, съ маршаломъ, ректоромъ и промоторомъ во главѣ, выходятъ изъ залы и въ своихъ головныхъ украшеніяхъ отправляются въ церковь... подъ проливнымъ дождемъ!

Далѣе торжество продолжается за стѣнами Университста: устраиваются обѣды, ужины, балы, поѣздки на острова и проч.

Во всѣхъ этихъ увеселеніяхъ большое участіе принимаютъ „вѣночницы“, во главѣ съ „царицей вѣночницъ“, каковой въ нынѣшнемъ году была избрана первая красавица Гельсингфорса М-lle А. Шультенъ.

С.-Петербургъ. 20 мая прив.-доц. Д. К. Петровъ защитилъ въ Университетѣ диссертацію „Замѣтка по исторіи старо-испанской комедіи“.

С.-Петербургъ. *Совѣтомъ министровъ* разсмотрѣнъ и одобренъ выработанный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ *правилъ о студенческихъ организаціяхъ*. Его главныя положенія сводятся къ слѣдующему.

Студенческія организаціи, уставы коихъ не утверждены совѣтомъ университета или соотвѣтствующимъ органомъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, признаются незаконными, и такимъ организаціямъ начальства учебныхъ заведеній не могутъ отводить помѣщеній въ зданіяхъ учебныхъ заведеній; ни къ свѣдѣнію, ни къ обсужденію, ни къ разрѣшенію постановленія незаконныхъ студенческихъ организацій не могутъ быть принимаемы органами управленія высшихъ учебныхъ заведеній. Никакіе студенческіе кружки, общества и иныя организаціи не могутъ быть признаваемы въ качествѣ представительныхъ органовъ всѣхъ студентовъ даннаго учебнаго заведенія и никакія сношенія съ такими организаціями органовъ управленія высшихъ учебныхъ заведеній по вопросамъ, заявляемымъ отъ лица всего студенчества, допускаемы быть не могутъ. Въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы только такія публичныя собранія, устройство которыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ допускается правилами 4 марта 1906 г. о собраніяхъ. Разрѣшенія на студенческія собранія выдаются ректоромъ, директоромъ или, по ихъ уполномочію, проректоромъ или помощникомъ директора, при чемъ устроители и участники студенческихъ собраній отвѣчаютъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за нарушеніе установленныхъ начальствомъ учебныхъ заведеній правилъ, а за нарушеніе правилъ 4 марта 1906 г. привлекаются къ отвѣтственности полиціей на общемъ основаніи этихъ правилъ. Для повѣрки законности собранія, въ случаѣ возникающихъ въ томъ сомнѣній, полиція командируетъ на собранія уполномоченныхъ лицъ съ увѣдомленіемъ объ этомъ начальства учебнаго заведенія и, въ случаѣ обнаруженія нарушенія закона, принимаетъ мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка и къ привлеченію виновныхъ къ законной отвѣтственности. Для огражденія зданій высшихъ учебныхъ заведеній отъ вторженія постороннихъ лицъ по распоряженію гражданской власти ко входамъ и выходамъ изъ зданій ставится полицейская стража. И, наконецъ, проступки студентовъ, нарушающихъ установленныя для высшихъ учебныхъ заведеній совѣтами ихъ правила, подлежатъ, какъ проступки дисциплинарные, вѣдѣнію профессорскаго дисциплинарнаго суда, независимо отъ тѣхъ послѣдствій, какія влекутъ за собою въ общемъ порядкѣ нарушенія правилъ о собраніяхъ 4 марта 1906 г. Въ руководство профессорскому дисциплинарному суду совѣтомъ университетовъ и учебныхъ заведеній вмѣняется въ обязанность безотлагательно издать особыя инструкціи.

Казань. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія *Университету* отказано утвердить деканомъ физико-математическаго факультета проф. Зейлигера, избраннаго факультетомъ на эту должность вмѣсто члена Государственнаго Совѣта проф. Васильева.

Швейцарія. За зимній семестръ $190^6/_7$ г. въ 6 университетахъ Швейцаріи было всего 7667 студентовъ; изъ нихъ 3382, или 44,1% швейцарскихъ подданныхъ, 4285 иностранцевъ, или 55,9%; въ числѣ иностранцевъ 2513 русскихъ (58% отъ всѣхъ иностранцевъ), что составляетъ 32,7% всѣхъ студентовъ. А 4 семестра тому назадъ въ швейцарскихъ университетахъ было 1434 русскихъ, въ томъ числѣ 996 женщинъ; 3 семестра назадъ 1747 (1165 женщинъ), 2 семестра назадъ 1920 русскихъ (1195 женщинъ); въ лѣтній семестръ прошлаго года 2411 (около 1400 женщинъ). Въ январѣ министръ народнаго просвѣщенія въ Цюрихскомъ кантонѣ г. Эрнстъ заявилъ, что русскіе студенты „заслуживаютъ полнаго уваженія; это въ общемъ—прилежные и спокойные люди“. „Первоначально мы относились къ ихъ наплыву съ извѣстнымъ недовѣріемъ, но оно постепенно исчезло. Они сдаютъ у насъ свои экзамены, которые мы отнюдь не дѣлаемъ для нихъ особенно легкими... Въ занятіи мѣстъ отдается предпочтеніе швейцарцамъ... Иностранцы обложены 50-ю франками канцелярскаго налога, вмѣсто 5 фр., которые уплачиваются туземцами, и 15 фр. взноса въ больничную кассу вмѣсто 2 фр., уплачиваемыхъ швейцарскими студентами“ („Русск. Вѣд.“).

Москва. *У-тъ* пріобрѣлъ рядомъ съ нимъ стоящій домъ Рихтера, по Никитской ул. за 175000 р. для расширенія своихъ помѣщеній.

С.-Петербургъ. Министръ Народнаго Просвѣщенія представилъ Сенату о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ ректора Новороссійскаго *Университета* Занчевскаго и проректора Васьковскаго за превышеніе и бездѣйствіе власти, допущеніе распорядительныхъ функцій центральнаго студенческаго органа, бойкота университетскимъ совѣтомъ и студенчествомъ правыхъ профессоровъ медиковъ, декана медицинскаго факультета Левашева и секретаря факультета Маньковскаго, за непредупрежденіе забастовки другихъ правыхъ профессоровъ, пріостановившихъ жизнь медицинскаго факультета на полгода, и за медленное, ненадлежащее сообщеніе Министерству о непорядкахъ въ Университетѣ. Одновременно Министерство предписало правленію Университета наложить взысканіе на семь бастовавшихъ профессоровъ медиковъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія.

Пріемъ въ *Технологическій Институтъ* будетъ производиться по конкурсамъ, отдѣльнымъ для мех. и хим. отдѣленій; на первомъ 225, на второмъ 75 вакансій.

Лига образованія рѣшила учредить въ Петербургѣ педагогическую академію для доставленія спеціальнаго образованія лицамъ, желающимъ посвятить себя педагогической дѣятельности. Выясненію ближайшихъ цѣлей и основъ организаціи педагогической академіи было посвящено публичное собраніе 20 мая подъ предсѣдательствомъ М. М. Ковалевскаго.

Во время послѣдняго обыска въ общежитіи *Политехническаго Института* изъ окна третьяго этажа выброшенъ былъ свертокъ, въ которомъ оказалась одна заряженная бомба, двѣ незаряженныхъ, бикфор-

довъ шнуръ и другія принадлежности разрывныхъ снарядовъ. Въ комнатѣ, изъ окна которой выкинуты были эти вещи, задержанъ былъ молодой человѣкъ, назвавшійся первоначально Александровымъ, но впослѣдствіи оказавшійся крестьяниномъ Минѣевымъ, 17-ти лѣтъ. 22-го мая дѣло о немъ слушалось въ петербургской судебной палатѣ съ участіемъ сословныхъ представителей. Палата признала его виновнымъ въ храненіи взрывчатыхъ веществъ съ цѣлью, противной государственной безопасности, и приговорила къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 4 года.

Москва. *Университетомъ* объявлено: Студенты, желающіе въ лѣтнее ваканціонное время брать на-домъ книги изъ фундаментальной библіотеки, должны замѣнить въ отдѣленіи канцеляріи проректора свой видъ на жительство временнымъ свидѣтельствомъ на право жительства въ г. Москвѣ или же представить отъ одного изъ университетскихъ преподавателей заявленіе о томъ, что студенту для выполненія его работы нужно пользоваться книгами на-дому.

22-го мая въ совѣтѣ московскаго *Сельскохозяйственнаго Института* происходили выборы на должность директора Института. Присутствовало 19 членовъ совѣта. Записками были намѣчены проф. В. Р. Вильямсъ 8-ю записками, проф. Н. М. Кулагинъ 7-ю, ад.-проф. Я. Я. Никитинскій 7-ю; остальные члены совѣта получили 4—1 записку. Баллотировкѣ шарами подвергся только проф. Вильямсъ, получившій 12 избир. и 6 неизб. Профессора Кулагинъ и Никитинскій отъ баллотировки отказались. (Русск. Вѣд.).

Директоръ Департамента Земледѣлія не нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство совѣта *Сельскохозяйственнаго Института* о командированіи за границу на вакаціонное время проф. Н. М. Кулагина и Н. Н. Худякова съ ученой цѣлью на собственный ихъ счетъ. Фактъ тѣмъ болѣе странный, что Департаментъ отказалъ собственной властью, хотя по уставу Института дѣла о заграничномъ командированіи принадлежатъ компетенціи Главноуправляющаго и что ходатайства совѣта о командированіи другихъ преподавателей всѣ удовлетворены главноуправляющимъ (Руск. В.).

Директоръ Департамента Земледѣлія извѣстилъ *Сельскохозяйственный Институтъ*, что сумма въ 6,290 р. 81 к., похищенная 20-го февраля у казначея Института и предназначенная для выдачи содержанія служащимъ, нынѣ не можетъ быть ассигнована Институту за неимѣніемъ въ распоряженіи Департамента „свободныхъ на указанный предметъ средствъ“. Окончательное рѣшеніе вопросъ этотъ можетъ получить лишь къ концу года, когда выяснится вопросъ объ остаткахъ отъ кредитовъ по смѣтѣ Департамента 1907 г., и если таковые остатки окажутся, то Департаментомъ будутъ приняты мѣры къ возмѣщенію Институту похищенныхъ денегъ. Слѣдуетъ замѣтить, что служащіе за февраль получили лишь $^1/_4$ жалованья изъ спеціальныхъ средствъ Института и это весьма тяжело отозвалось на бюджетѣ особенно младшихъ преподавателей, ассистентовъ, лаборантовъ, получающихъ весьма скромное вознагражденіе.

Коммерческій Институтъ московскаго О-ва распр. комм. образ. (на Щипкѣ) первый годъ своего существованія провелъ весьма успѣшно. Какъ программы его, такъ и имена профессоровъ привлекли многочисленныхъ постоянныхъ слушателей и вольнослушателей.

Осенью 1906 г. было подано заявленій о пріемѣ до 900, но изъ нихъ могло быть принято до 650. Такое неожиданное большое число слушателей молодыхъ и почтеннаго возраста, мужчинъ и женщинъ, потребовало со стороны администраціи Института большихъ усилій для правильной постановки преподаванія; вводить же какія-либо ограниченія пріема помощью конкурса и т. п. Институтъ считалъ непріемлемымъ. Ядро слушателей, студенчество, составляетъ окончившій курсъ среднихъ учебныхъ заведеній молодой народъ, но, благодаря тому, что лекціи читаются только по вечерамъ, на нихъ записалось много лицъ, имѣющихъ дневную службу, напр., въ конторахъ, торговыхъ учрежденіяхъ, банкахъ и т. п., и это—весьма цѣнный контингентъ слушателей; наконецъ, имѣются слушатели-студенты другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, напр., университета, Техническаго Училища. Аудиторіи всегда были полны.

Какъ и въ большинствѣ другихъ высшихъ школъ, въ Институтѣ весьма много бѣдныхъ слушателей. Для помощи имъ организовано Общество.

Подъ предсѣдательствомъ ген.-лейт. Глазова состоялось засѣданіе совѣта московскаго *Археологическаго Института*. Секретать совѣта Высоцкій доложилъ объ утвержденіи Государемъ Императоромъ въ должности попечителя Института ген. Глазова и въ должности директора—прив.-д. Успенскаго. Совѣтомъ приняты предложенія проф. Металлова и Смоленскаго и инженера Флейтера читать въ институтѣ курсы—первыми двумя по церковно-пѣвческой археологіи, а послѣднимъ по исторіи русской архитектуры. Кеѳедра исторіи русской архитектуры впервые вводится въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Институтъ получилъ безплатное помѣщеніе при гимназіи Медвѣдниковыхъ.

Пермь. Въ экстренномъ собраніи городская дума единогласно постановила отвести большой участокъ земли подъ постройку въ *Перми высшаго техническаго училища*.

Харьковъ. Профессора *Сергѣевичъ* и *Владимірскій-Будановъ* избраны почетными членами Харьковскаго Университета. Въ будущемъ учебномъ году постановлено ввести на юридическомъ факультетѣ предметную систему.

Тифлисъ. Главнымъ комитетомъ по устройству въ Тифлисѣ высшихъ учебныхъ заведеній въ послѣднемъ засѣданіи постановлено возбудить ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго повелѣнія для открытія на мѣстныя средства на Кавказѣ *Университета* изъ двухъ факультетовъ.

С.-Петербургъ. Правленіе *Университета* ассигновало изъ спеціальныхъ средствъ около 50.000 р. на возведеніе новаго зданія во дворѣ.

Зданіе будетъ выходить фасадомъ на набережную Невы. Въ новомъ зданіи будутъ устроены квартиры для ректора, проректора, секретарей совѣта и правленія и секретаря по студенческимъ дѣламъ.

По случаю 50-лѣтія литературной дѣятельности, Совѣтъ *Университета* по предложенію юридическаго факультета единогласно удостоилъ *К. К. Арсеньева* почетной степени доктора государственнаго права.

26 мая, помощникъ инспектора *Института инженеровъ путей сообщенія* Г. И. Шебеко обнаружилъ, что шкафъ, въ которомъ хранились экзаменаціонные списки съ баллами студентовъ и балльные журналы всѣхъ курсовъ, оказался открытымъ. Осмотромъ обнаружено, что всѣ бумаги въ ящикахъ перерыты и въ нѣсколькихъ изъ нихъ переправлены или зачеркнуты неудовлетворительныя отмѣтки. При дальнѣйшемъ разслѣдованіи оказалось, что подлогъ могъ быть совершенъ только лицами, хорошо знакомыми съ порядками Института.

Вѣна. „Times“ печатаетъ отчетъ о состоявшихся на-дняхъ въ Вѣнѣ засѣданіяхъ *международной академической ассоціаціи*. Въ заключительномъ засѣданіи было рѣшено, что слѣдующія засѣданія ассоціаціи состоятся три года спустя въ Римѣ и что веденіе дѣлъ ассоціаціи на это время возлагается на академію де-Линчей. Предсѣдательствовалъ президентъ вѣнской академіи, профессоръ Эдуардъ Зюсъ. Среди резолюцій, принятыхъ академиками, интересно рѣшеніе выпустить полное и точное изданіе трудовъ Лейбница. Затѣмъ состоялось утвержденіе правилъ международнаго обмѣна на болѣе или менѣе продолжительное время рѣдкими манускриптами между библіотеками и музеями. Организованъ международный комитетъ, вѣдающій дѣла и протензіи академій, на трехлѣтній срокъ. Интересно сообщеніе о скоромъ изданіи великой энциклопедіи ислама; профессоръ де Гойже изъ Лейдена представилъ на одномъ изъ засѣданій первую часть изданія на трехъ языкахъ: французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ. Бельгійское правительство выступило съ предложеніемъ субсидировать изданіе международной исторической и философской библіографіи. Предложеніе пользоваться на засѣданіяхъ ассоціаціи какимъ-нибудь международнымъ языкомъ, вродѣ эсперанто, было отвергнуто 12 голосами противъ 8. Австрія голосовала за избраніе какого-либо обязательнаго для членовъ ассоціаціи языка, но голосовала противъ эсперанто, такъ какъ этотъ языкъ является не научно обоснованнымъ. Члены ассоціаціи были приняты императоромъ Францемъ-Іосифомъ. Не лишено интереса присутствіе на засѣданіяхъ делегатовъ изъ Токіо. Японія, какъ оказывается, примкнула къ государствамъ, научныя учрежденія которыхъ считаются членами международной академической ассоціаціи.

Москва. 28-го мая Совѣтъ *московскаго Университета* произвелъ выборы профессоровъ по 4 каѳедрамъ. Проф. юрьевскаго Университета В. К. Мальмбергъ избранъ ординарн. профессоромъ по каѳедрѣ теоріи и исторіи искусствъ; прив.-доц. моск. Университета А. А.

Грушка—экстраорд. профессоромъ по кафедрѣ классической филологіи; прив.-доц. моск. Университета В. Н. Щепкинъ—также экстраорд. проф. по каѳедрѣ славянской филологіи и прив.-доц. моск. Унив. С. Н. Познышевъ—экстраорд. проф. по каѳедрѣ уголовнаго права. Въ томъ же засѣданіи установленъ размѣръ пріема въ студенты и вольнослушатели на предстоящій годъ: для историко-филологическаго факультета—150 студентовъ и 50 вольнослушателей, для физико-математическаго—по 250 студентовъ на естественное и математическое отдѣленія (число вольнослушателей опредѣлено въ 2% общаго числа студентовъ на факультетъ); для юридическаго—1,000 студ. и 125 вольносл. и для медицинскаго—250 студ. и 50 вольносл. (на младшее отдѣленіе). Совѣтъ, выслушавъ сообщеніе о новыхъ правилахъ для студенческихъ общежитій и запросъ Министерства о взглядѣ Совѣта на дальнѣйшую судьбу общежитій, высказался за желательность обращенія общежитій на удовлетвореніе хозяйственныхъ и учено-учебныхъ нуждъ Университета. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ не находитъ возможнымъ при данныхъ условіяхъ брать на себя управленіе общежитіями.

В. А. Морозова обратилась съ письмомъ къ предсѣдателю попечительнаго совѣта *городского Народнаго Университета* В. К. Роту, въ которомъ проситъ принять отъ нея 50,000 руб. на нужды этого Университета. Предоставляя использованіе означенной суммы на усмотрѣніе совѣта, г-жа Морозова, съ своей стороны, высказываетъ мнѣніе, что однимъ изъ наиболѣе желательныхъ способовъ удовлетворенія нуждъ городского Народнаго университета представляется ей устройство и оборудованіе какого-либо вспомогательнаго по преподованію въ Университетѣ учрежденія, напр., лабораторіи для научныхъ занятій.

Представляя письмо городскому головѣ, В. К. Ротъ обратился въ городскую Думу съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія: „Правильная дѣятельность городского Народнаго университета должна начаться не позднѣе 4-го октября 1908 года, въ противномъ случаѣ городъ лишится всего имущества, условно завѣщаннаго и пожертвованнаго ему *А. Л. Шанявскимъ* на нужды Университета. Не сомнѣваясь, что начало лекцій состоится до истеченія упомянутаго срока, попечительный совѣтъ полагаетъ, что прочное существованіе и удовлетворительное функціонированіе Народнаго университета тѣсно связано съ помѣщеніемъ его въ собственныхъ зданіяхъ. Щедрое пожертвованіе В. А. Морозовой 50,000 руб. побуждаетъ попечительный совѣтъ теперь же приступить къ выработкѣ общаго плана постройки Университета съ тѣмъ, чтобы при первой возможности начать осуществленіе его по частямъ, поставивъ въ первую очередь сооруженіе физико-химическаго института съ соотвѣтствующими лабораторіями. Но прежде всего долженъ быть рѣшенъ вопросъ о мѣстѣ, на которомъ будетъ построенъ городской Народный университетъ. Вслѣдствіе этого попечительный совѣтъ поручилъ своему предсѣдателю обратиться отъ его имени въ городскую думу съ

просьбой разрѣшить отвести удобный участокъ городской земли для сооруженія Народнаго университета и дать соотвѣтствующія порученія городской управѣ. Принимая въ соображеніе предстоящее увеличеніе средствъ Народнаго университета и неизбѣжный ростъ его въ будущемъ, попечительный совѣтъ полагалъ бы, что участокъ, отведенный для этого учрежденія, долженъ быть не меньше предоставленнаго думою для нуждъ Высшихъ женскихъ курсовъ, т.-е. не менѣе 5,000 квадр. саженъ, и не долженъ быть слишкомъ удаленъ отъ центра города. Мѣстомъ, наиболѣе удовлетворяющимъ этимъ условіямъ, является свободная городская земля на Міусской площади. Въ заключеніе В. К. Ротъ проситъ принять пожертвованіе В. А. Морозовой. Дума постановила принять пожертвованіе В. А. Морозовой, выразить ей глубокую благодарность и поручить комиссіямъ финансовой и о пользахъ и нуждахъ общественныхъ обсудить вопросъ о выборѣ мѣста для устройства городского Народнаго университета имени А. Л. Шанявскаго.

Германія. Въ германскихъ газетахъ теперь напечатано воззваніе, подписанное многими профессорами разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и австрійскихъ, и имѣющее цѣлью созданіе общегерманской профессорской организаціи для отстаиванія правъ и автономіи высшихъ учебныхъ заведеній.

„Политическое развитіе,—говоритъ воззваніе,—привело къ тому, что высшія учебныя заведенія, подобно другимъ корпораціямъ, были подчинены государственному вліянію. Мы не отрицаемъ необходимости такого развитія и вмѣстѣ съ тѣмъ признаемъ, что благодаря ему были устранены нѣкоторые недостатки прежняго университетскаго строя. Но съ включеніемъ высшихъ учебныхъ заведеній въ число государственныхъ учрежденій, ихъ историческому характеру былъ нанесенъ существенный ущербъ. При назначеніи преподавателей принимаются теперь въ соображеніе не исключительно научныя достоинства кандидатовъ, но весьма часто обращалось вниманіе и на тѣ свойства чиновника, которыя почему-либо могли сдѣлать кандидата желательнымъ для господствующаго режима. Вслѣдствіе этого пострадалъ престижъ высшихъ учебныхъ заведеній. Послѣдніе остатки автономіи, которыми еще пользуются высшія учебныя заведенія, становятся очень непрочными“.

Воззваніе поэтому приглашаетъ всѣхъ профессоровъ объединиться для того, чтобы имѣть возможность выражать свое мнѣніе по вопросамъ, касающихся всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Первый съѣздъ профессоровъ состоится въ сентябрѣ нынѣшняго года въ Зальцбургѣ.

Швейцарія. 28 мая.—По словамъ бернскихъ газетъ, собравшіеся въ Лозаннѣ депутаты швейцарскихъ университетовъ постановили, въ видахъ борьбы съ наплывомъ русскихъ въ Швейцарію, установить для пріема *русскихъ*, желающихъ поступить въ швейцарскіе университеты, какъ minimum—тѣ же правила, которыя дѣйствуютъ въ Россіи для пріема въ русскіе университеты.

Москва. Въ виду того, что всѣ факультеты московскаго *Университета* переполнены, *перевода студентовъ* изъ другихъ университетовъ въ московскій въ этомъ году не будетъ. Вопросъ о *пріемѣ женщинъ въ студентки Университета* отложенъ на неопредѣленное время, въ виду послѣдовавшаго отъ Министра Народнаго Просвѣщенія отвѣта на ходатайство московсковскаго Университета принимать студентокъ, что вопросъ этотъ долженъ пройти чрезъ Государственную Думу. Рѣшено, поэтому, при пріемѣ въ этомъ году вольнослушателей и вольнослушательницъ, давать преимущество женщинамъ, лицъ же мужского пола принимать только не имѣющихъ права быть студентами, какъ, напримѣръ, священниковъ и военныхъ.

Въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ было получено извѣстіе, что въ Министерствѣ поднятъ вопросъ о преобразованіи институ́та, который предполагается разбить на два самостоятельныхъ учебныхъ заведенія: гимназію и институтъ.

Тифлисъ. Безконечныя ходатайства мѣстныхъ городовъ и обществъ объ открытіи въ краѣ хоть одного высшаго учебнаго заведенія завершились, наконецъ, въ началѣ прошлаго года образованіемъ при намѣстникѣ комитета по устройству *Политехническаго института* въ Тифлисѣ. Прошло болѣе года съ тѣхъ поръ, и результаты дѣятельности комитета оказываются ничтожными. За все это время комитетъ собралъ по всему краю пожертвованій менѣе 20 тысячъ рублей. При комитетѣ была избрана комиссія для опредѣленія типа будущаго высшаго учебнаго заведенія. Комиссія остановилась на смѣшанномъ типѣ, какъ болѣе эластичномъ и удобномъ для приспособленія къ различнымъ нуждамъ края. Проектируется Университетъ съ техническими отдѣленіями, а именно: юридическій факультетъ съ экономическимъ отдѣленіемъ и физико-математическій факультетъ съ отдѣленіями: сельскохозяйственнымъ, механическимъ и химическимъ, при чемъ два послѣднихъ отдѣленія будутъ приспособлены къ нуждамъ мѣстной горной промышленности. Но типъ этотъ окончательно еще не утвержденъ комитетомъ. Осуществленіе изложеннаго проекта потребуетъ не малыхъ средствъ, и придется при настоящемъ финансововъ кризисѣ, переживаемомъ страной, открывать вышеупомянутыя отдѣленія постепенно. Можно было бы съ сентября настоящаго года открыть юридическій факультетъ съ экономическимъ отдѣленіемъ, на содержаніе которыхъ вполнѣ достаточна въ добавленіе къ ожидаемой платѣ за право слущанія лекцій ежегодная субсидія въ 50 тыс. руб., обѣщанная городомъ и съѣздомъ нефтепромышленниковъ. Единовременныя пособія, обѣщанныя банками, городомъ и друг., не превышаютъ 300 тыс. рублей. Этой суммы, кончно, недостаточно для постройки собственнаго зданія для будущаго Университета; но вѣдь юридическіе и экономическіе курсы не требуютъ спеціальнаго помѣщенія. Курсы эти можно было бы временно помѣстить въ наемномъ помѣщеніи. Тѣмъ не менѣе для осуществленія этой комбинаціи

ничего не дѣлается, хотя дѣло при всеобщемъ сочувствіи мѣстнаго населенія легко могло бы наладиться, и въ сентябрѣ настоящаго года здѣсь уже былъ бы Университетъ, хотя и съ неполнымъ курсомъ. Это былъ бы первый шагъ, за которымъ другіе сдѣлать было бы легче. (Корресп. газ. „Слово“).

С.-Петербургъ. Начальникъ Военно-медицинской академіи Данилевскій представилъ Военному Министру ген. Редигеру докладъ особой комиссіи по вопросу о судьбѣ уволенныхъ 40 студентовъ. Въ своемъ докладѣ Данилевскій представилъ ходатайство конференціи о смягченіи участи осужденныхъ.

Іюнь 1907.

С.-Петербургъ. Новыя правила *о студенческихъ организаціяхъ* Министерство Народнаго Просвѣщенія введетъ въ будущемъ учебномъ году въ административномъ порядкѣ. Появившееся въ газетахъ извѣстіе о томъ, что Министерство намѣрено внести эти правила на разсмотрѣніе Государственной Думы, лишено основанія. О введеніи этихъ правилъ въ дѣйствіе съ будущаго учебнаго года Министерство на дняхъ сдѣлаетъ соотвѣтствующее распоряженіе.

Въ текущемъ году администраціей *Высшихъ женскихъ курсовъ* установлены слѣдующія правила пріема новыхъ слушательницъ. Для поступленія на курсы необходимо имѣть аттестатъ объ окончаніи полнаго курса среднеучебнаго заведенія. Если число поданныхъ прошеній превыситъ число свободныхъ мѣстъ, пріемъ будетъ производиться по конкурсу аттестатовъ съ предпочтеніемъ лицъ, имѣющихъ уже дипломы высшихъ школъ или окончившихъ среднюю школу съ отличіемъ. Свидѣтельство на званіе домашней учительницы, пріобрѣтенное посредствомъ спеціальнаго испытанія, не даетъ права поступленія на курсы. Пріемъ прошеній продолжится до 1-го августа. Интернаты при курсахъ закрыты.

Лѣсной департаментъ вошелъ въ сношеніе съ Министерствомъ *объ измѣненіи порядка пріема студентовъ въ Императорскій лѣсной институтъ* въ томъ смыслѣ, чтобы пріемъ въ число студентовъ института производился не по конкурсу аттестатовъ, какъ это установлено нынѣ дѣйствующими правилами, а по состязательнымъ испытаніямъ изъ математики, физики и русскаго языка, въ объемѣ гимназическаго курса.

По сильно измѣненнымъ условіямъ пріема въ *Женскій медицинскій институтъ* расчитывать на пріемъ осенью текущаго года могутъ лишь лица, которыя удовлетворяютъ слѣдующимъ требованіямъ: окончаніе семиклассnаго курса въ женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія или вѣдомства Императрицы Маріи и института или епархіальнаго училища, а также равныхъ по правамъ женскихъ учебныхъ

заведеній. Кромѣ того, окончившимъ вышеупомянутыя учебныя заведенія необходимо выдержать дополнительные экзамены при мѣстныхъ гимназіяхъ въ объемѣ курса мужскихъ гимназій: по русскому языку—сочиненіе на заданную тему, по математикѣ, физикѣ, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ, послѣднее за исключеніемъ окончившихъ институтъ или гимназію вѣдомства Императрицы Маріи. Пріемъ прошеній съ 1-го іюня по 15-е іюля.

Министерство Народнаго Просвѣщенія заканчиваетъ составленіе проекта новаго *университетскаго устава*, который будетъ внесенъ въ третью Думу въ первую сессію.

Высочайше утверждено положеніе Совѣта Министровъ *объ учрежденіи* въ г. С.-Петербургѣ *Психо-неврологическаго института*.

Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на допущеніе пріема на первый курсъ Императорскаго С.-Петербурскаго *Историко-филологическаго института*, сверхъ казенно-коштныхъ студентовъ, также и своекоштныхъ.

На функціонирующихъ нынѣ при *Университетѣ Курсахъ для учителей* средней школы записалось свыше 500 слушателей. Лекціи происходятъ въ аудиторіяхъ новаго физическаго института ежедневно, не исключая праздниковъ, днемъ и вечеромъ; читаютъ около 20 профессоровъ. Кромѣ лекцій, ежедневно происходятъ бесѣды по педагогическимъ вопросамъ, почти по всѣмъ преподаваемымъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ предметамъ, а также практическія занятія по физикѣ, химіи и біологіи. Для занятій по химіи предоставлена богато оборудованная лабораторія Тенишевскаго училища. Предпринимаются экскурсіи: въ Эрмитажъ, Зоологическій музей, пулковскую обсерваторію, учебную пчеловодную пасѣку и т. п. При курсахъ открыта выставка наглядныхъ пособій по преподаванію всеобщей исторіи, географіи, естествознанія, физики, рисованія, ручного труда. На выставкѣ собрано все новѣйшее въ данной области, почему она и представляетъ большой интересъ даже и не для педагоговъ.

Въ наступающемъ учебномъ году въ студенты *Электротехническаго института* на 1-й семестръ будетъ принято 70 лицъ на электротехническое и 10 лицъ на электрохимическое отдѣленіе. Пріемные конкурсные экзамены будутъ производиться съ 13-го августа.

Премъ въ Институтъ инженеровъ путей сообщенія будетъ производиться осенью текущаго года по конкурсному экзамену изъ русскаго, математики, физики и одному изъ новыхъ языковъ. Всего будетъ принято на I семестръ—150 чел., на III—50 и V—10. На другіе семестры пріема не будетъ. Срокъ подачи прошеній на имя директора о допущеніи къ экзаменамъ истекаетъ 15 іюля.

Въ совѣтъ старостъ *Технологическаго института* поступило *заявленіе отъ слушательницъ С.-Петербурскихъ женскихъ политехническихъ курсовъ*, въ которомъ послѣднія просятъ ходатайствовать передъ совѣтомъ профессоровъ о предоставленіи имъ права поступленія въ

Технологическій институтъ по конкурсному экзамену наравнѣ съ лицами, окончившими среднія мужскія учебныя заведенія.

Новая *Морская академія* будетъ называться „Алексѣевской“ въ честь Наслѣдника Цесаревича. Зданіе ея будетъ выстроено на мѣстѣ крюковскихъ казармъ у Поцѣлуева мѣста. Чтеніе лекцій въ академіи начнется съ осени этого года.

Ректоромъ *Университета* опубликованы *условія пріема въ Университетъ* осенью текущаго года, который будетъ производиться на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Университета принимаются: безъ дополнительныхъ испытаній: а) имѣющіе аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, б) окончившіе курсъ общихъ классовъ Импер. Александровскаго лицея, а также в) курсъ общихъ классовъ Имп. училища правовѣданія. 2) Съ дополнительнымъ испытаніемъ въ объемѣ полнаго гимназ. курса изъ одного лишь латинскаго языка: окончившіе курсъ: а) реальныхъ училищъ М. Н. П. съ 7-мъ, дополнительнымъ классомъ и имѣющіе свидѣтельства въ знаніи всѣхъ предметовъ гимназическаго курса за исключеніемъ древн. языковъ, б) гатчинскаго сиротскаго института Имп. Николая I (7 кл.), в) пріюта принца П. Г. Ольденбургскаго (7 кл.), г) Тенишевскаго училища (8 кл.), д) двухъ спеціальныхъ классовъ морского кадетскаго корпуса, е) кадетскихъ корпусовъ, ж) коммерческихъ училищъ: спб. купеч. о-ва, спб. тенишевскаго, москов. практич. академіи коммерческихъ наукъ, харьковскаго имени Имп. Александра III и Импер. московскаго. 3) Изъ латинскаго языка, математики и физики: воспитанники морского кадетскаго корпуса, окончившіе курсъ общихъ классовъ. 4) По математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ: воспитанники правосл. дух. семинарій по окончаніи курса 4-хъ и болѣе классовъ. 5) По алгебрѣ, космографіи и латинскому яз. въ объемѣ гимн. курса — окончившіе курсъ Имп. спб. коммерческаго училища.

Отъ всѣхъ желающихъ поступить на историко-филологическій факультетъ требуется, кромѣ того, знаніе греческаго языка въ объемѣ гимназическаго курса.

Указаннымъ испытаніямъ молодые люди подвергаются при мужскихъ гимназіяхъ весною, во время испытаній зрѣлости.

Лица, представившія свидѣтельство объ окончаніи курса одного изъ высшихъ русскихъ учебн. заведеній, могутъ, по усмотрѣнію факультетовъ, быть освобождаемы отъ дополнительныхъ испытаній, независимо отъ того, въ какомъ учебномъ заведеніи они окончили курсъ средняго образованія.

Въ *Университетъ* окончили: по естественному отдѣленію съ дипломомъ 1-й степени 58, 2-й степени 15, по математическому отд. съ дипл. 1-й степ. 50, 2-й 3, историко-филологическій институтъ окончили: по разряду древнихъ языковъ 1, по разряду исторіи 12, по разряду русскаго языка и словесности 11; по юридическому факультету съ дипломомъ 1-й степени 48, 2-й степени 36, по восточному 19.

Въ *Горномъ институтѣ* окончило 77 съ званіемъ горнаго инж., изъ нихъ 4 по 2-му разряду. Всего студентовъ было 777.

Въ *Электротехническомъ институтѣ* окончили по 1 разряду 14 и по 2 разряду 7.

Въ *Технологическомъ институтѣ* окончили: съ званіемъ инженеръ-технолога и съ отличіемъ 24, съ званіемъ инженеръ-технолога 12. Всего за 1906/7 г. по мех. отд. со званіемъ инженеръ-технолога за 12 выпусковъ по мех. отд. и 9 вып. по хим. отд. окончили по мех. отд. 207 и по химическому 31.

Въ *Институтѣ гражданскихъ инженеровъ* окончили 60 студентовъ со званіемъ гражданскаго инженера.

Въ *Институтѣ путей сообщенія* окончило курсъ 50.

Въ *Политехническомъ институтѣ* общаго выпуска не было, за исключеніемъ экономическаго отдѣленія, на которомъ окончило 10 чел.; общій выпускъ предполагается къ Рождеству.

Новочеркасскъ. Учреждаемый въ г. Новочеркасскѣ *Политехническій институтъ* предположено открыть съ осени текущаго года въ составѣ пока двухъ отдѣленій, горнаго и инженернаго-меліоративнаго. Постройка зданія института будетъ вестись съ такимъ расчетомъ, чтобы имѣть возможность впослѣдствіи расширить зданіе. При этомъ условіи стоимость постройки зданія института и оборудованія его учебно-вспомогательныхъ учрежденій выразится приблизительно въ цифрѣ 1.300 т. руб. Изъ этой суммы около 800 тыс. руб. должны быть собраны путемъ пожертвованій, коихъ въ настоящее время поступило уже на сумму до 600 тыс. руб. Въ виду того, что изъ-за недостающихъ 200 т. руб. можетъ замедлиться открытіе политехническаго института, военное министерство, по ходатайству мѣстнаго начальства, вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ отпускѣ въ пособіе казнѣ на устройство въ г. Новочеркасскѣ донского политехническаго института 200 т. руб. изъ противочумнаго земскаго капитала Донской области, съ тѣмъ, чтобы пособіе это производилось по мѣрѣ надобности, по требованію министерства торговли и промышленности.

Въ случаѣ, если окажется возможнымъ открыть новый политехническій институтъ предстоящей осенью, для укомплектованія его научныхъ силъ имѣется въ виду использовать наличный составъ профессоровъ и другихъ служащихъ закрытаго нынѣ варшавскаго политехническаго института.

Екатеринославъ. Въ совѣтъ по горнопромышленнымъ дѣламъ поступило ходатайство отъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи о преобразованіи Екатеринославскаго высшаго горнаго училища.

Одесса. По постановленію кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената будетъ произведено предварительное *слѣдствіе о незаконныхъ дѣйствіяхъ ректора Новороссійскаго университета*, проф. И. М. Занчевскаго и проректора, проф. Е. В. Васьковскаго. Слѣдствіе поручено особой министерской комиссіи.

Кіевъ. Отъ предсѣдателя педагогическаго совѣта *медицинскаго отдѣленія Кіевскихъ высшихъ женскихъ курсовъ* проф. А. А. Муратова газ. „Русск. Вѣдомости“ получено письмо слѣдующаго содержанія:

„Недостатокъ во врачахъ вообще въ Россіи такъ ярко выразился не только въ прошлую русско-японскую войну, когда пришлось давать мѣста врачамъ съ иностранными дипломами, но даже и теперь; въ мирное время многія мѣстности нашей родины на большомъ протяженіи лишены раціональной врачебной помощи, да и военное вѣдомство не обезпечено въ должной мѣрѣ въ настоящій моментъ врачебнымъ персоналомъ. Все приведенное заставляетъ задуматься надъ затронутымъ вопросомъ; это—съ одной стороны.

Съ другой—въ частности врачи-женщины уже давно завоевали себѣ не только правоспособность, но и почетное мѣсто во врачебной семьѣ, какъ въ мирное, такъ и въ военное время. Сверхъ того, кромѣ другихъ правъ женщинъ на врачебную дѣятельность, слѣдуетъ указать, что благодаря разноплеменности населенія Россіи во многихъ мѣстностяхъ ея женской половинѣ населенія, въ силу религіозныхъ и другихъ соображеній, врачебная помощь доступна только со стороны врачей женщинъ.

Наконецъ, особое стремленіе женщинъ къ врачебной дѣятельности, особенно въ наше время, такъ убѣдительно сказалось въ громадномъ наплывѣ женщинъ, желающихъ получить медицинское образованіе, въ единственный существующій въ Россіи Петербурскій женскій медицинскій институтъ, который можетъ принять едва одну четверть изъ подающихъ прошенія о поступленіи. Правда, въ Москвѣ открывается еще новый женскій медицинскій институтъ, но во всякомъ случаѣ и онъ далеко не будетъ въ состояніи удовлетворить потребность въ высшемъ женскомъ медицинскомъ образованіи. Имѣя въ виду высказанныя соображенія, а также и обширный Югозападный край Россіи съ его разноплеменнымъ населеніемъ, возникла мысль о компенсированіи этого недостатка.

Именно, группа профессоровъ медицинскаго факультета университета св. Владиміра, стремясь идти навстрѣчу назрѣвшей потребности въ высшемъ женскомъ медицинскомъ образованіи, открываетъ съ наступающаго осенняго семестра при существующихъ уже въ Кіевѣ высшихъ женскихъ курсахъ медицинское отдѣленіе для подготовленія женщинъ-врачей, согласно „положенію“ объ этомъ отдѣленіи, утвержденному г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1-го мая текущаго года. Данное медицинское отдѣленіе въ настоящій моментъ является частнымъ учебнымъ заведеніемъ, въ которомъ ни учащіе, ни учащіяся не пользуются никакими правами.

Но, такъ какъ преподаваніе въ немъ будетъ обязательно равнымъ университетскому и будетъ вестись университетскими преподавателями, профессорами, то естественно, какъ только наладится дѣло, то немедленно возбудится ходатайство о дарованіи слушательницамъ медицинскаго

отдѣленія, успѣшно прослушавшимъ полный курсъ, тѣхъ правъ, которыя присвоены студентамъ россійскихъ университетовъ, прослушавшимъ университетскій курсъ, т.-е. права держать экзамены на степень лѣкаря.

Иниціаторами медицинскаго отдѣленія при высшихъ женскихъ курсахъ въ Кіевѣ являются профессора университета св. Владиміра: В. К. Высоковичъ, Ю. П. Лауденбахъ, В. К. Линдеманъ, Г. М. Малковъ, П. И. Морозовъ, А. А. Муратовъ, Н. А. Оболенскій, А. А. Садовень, С. П. Томашевскій, К. Г. Тритшель и пр.-доцентъ университета св. Владиміра Н. К. Нееловъ.

Всѣ поименованныя лица составляютъ педагогическій совѣтъ, который, собравшись, согласно утвержденному „положенію“, избралъ изъ среды своей предсѣдателя педагогическаго совѣта и хозяйственный комитетъ, причемъ избранными оказались: предсѣдателемъ педагогическаго совѣта, онъ же и предсѣдатель хозяйственнаго комитета,—проф. А. А. Муратовъ, членами хозяйственнаго комитета,—проф. В. К. Высоковичъ и проф. В. К. Линдеманъ и казначеемъ—проф. С. П. Томашевскій.

Педагогическій совѣтъ постановилъ слѣдующій порядокъ пріема слушательницъ въ будущемъ осеннемъ семестрѣ: слушательницы существующаго теперь біологическаго отдѣленія высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ, прослушавшія и сдавшія зачеты по предметамъ I курса, могутъ перейти на медицинское отдѣленіе на II курсъ, съ обязательствомъ дослушать и сдать экзамены по нѣкоторымъ предметамъ въ болѣе обширномъ объемѣ, требующемся для слушательницъ медицинскаго отдѣленія I курса. На будущее время отъ слушательницъ I курса біологическаго отдѣленія, желающихъ перейти на II курсъ медицинскаго отдѣленія, будетъ обязательно требоваться прохожденіе предметовъ, положенныхъ для I курса медиковъ въ соотвѣтствующемъ объемѣ. Слѣдовательно, въ данное время медицинское отдѣленіе начнетъ свою дѣятельность непосредственно организаціей преподаванія; поэтому, прошенія отъ желающихъ поступить на I курсъ подаются на имя предсѣдателя педагогическаго совѣта высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ о зачисленіи ихъ на біологическое отдѣленіе и съ указаніемъ, что онѣ, по выслушаніи предметомъ на I курсѣ, перейдутъ на медицинское отдѣленіе. Слушательницы, окончившія I курсъ на біологическомъ отдѣленіи высшихъ женскихъ курсовъ, и желающія поступить на II курсъ медицинскаго отдѣленія, подаютъ прошенія на имя предсѣдателя педагогическаго совѣта, медицинскаго отдѣленія. Время подачи прошеній опредѣлено съ 15-го іюля по 15-е августа включительно. Плата за слушаніе лекцій медицинскаго отдѣленія, начиная съ 1 курса, опредѣлена въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

Всѣ предварительныя работы по нарождающемуся высшему женскому медицинскому образовательному учрежденію въ Кіевѣ выполнены иниціаторами, и медицинское отдѣленіе открываетъ свою дѣятельность въ наступающемъ осеннемъ семестрѣ.

Но теперь наступаетъ новая фаза дѣятельности по намѣченному пути, нужно сказать, фаза, едва ли не труднѣе предшествовавшей, и прежде всего, конечно, въ финансовомъ отношеніи.

Иниціаторы, задавшись цѣлью проведеніемъ въ жизнь новаго женскаго медицискаго образовательнаго учрежденія, обращаются ко всему населенію нашей общей родины—Россіи.

Мы полагаемъ, что дѣло, начатое нами, имѣетъ право расчитывать на широкую помощь общества, и мы глубоко вѣримъ, что общество не останется глухимъ къ нашему призыву, въ самый трудный начальный періодъ затѣяннаго нами дѣла, и всякій откликнется на него посильной лептой.

Пожертвованія денежныя просятъ адресовать на имя казначея медицинскаго отдѣленія при высшихъ женскихъ курсахъ въ Кіевѣ—профессора Сергѣя Петровича Томашевскаго (Г. Кіевъ, Михайловскій пер., д. № 35), а другими предметами,—вещами, книгами и т. п.—предсѣдателю педагогическаго совѣта и хозяйственнаго комитета профессору Александру Александровичу Муратову (Кіевъ, Тарасовская, № 6, кв. 3).

Для болѣе широкаго распространенія нашего призыва обращаемся съ просьбою къ редакціямъ газетъ и журналовъ, сочувствующихъ высшему женскому образованію, перепечатать наше настоящее обращеніе“.

По количеству высшихъ учебныхъ заведеній, какъ открывшихъ свои двери для женщинъ, такъ и спеціально *женскихъ*, Кіевъ съ будущаго учебнаго года будетъ соперничать съ обѣими столицами. Съ прошлаго года женщины вступили въ качествѣ вольнослушательницъ на всѣ факультеты университета св. Владиміра. Правда, за переполненіемъ перваго курса, онѣ были приняты въ университетъ въ весьма ограниченномъ числѣ. Политехническій институтъ допустилъ женщинъ на равныхъ правахъ съ мужчинами къ конкурснымъ испытаніямъ. Въ наступающемъ учебномъ году къ такимъ испытаніямъ собирается пойти много женщинъ. Съ прошлаго года функціонируютъ высшіе коммерческіе курсы для лицъ обоего пола, преобразующіеся съ будущаго года въ коммерческій институтъ. Съ 1905 года существуютъ въ Кіевѣ высшіе курсы Жекулиной съ отдѣленіями литературнымъ и гуманитарнымъ. Наконецъ, съ прошлаго года возобновились закрытые слишкомъ 20 лѣтъ назадъ высшіе женскіе курсы (такъ называемые „казенные“, хотя казна въ расходахъ никакого участія не принимаетъ). Послѣдніе курсы функціонировали въ прошломъ году въ составѣ двухъ факультетовъ: историко-филологическаго и физико-математическаго. Съ будущаго же года, т.-е., въ сентябрѣ открываются факультеты *юридическій* и *медицинскій*.

С.-Петербургъ. Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 1 іюня донесъ Правительствующему Сенату для распубликованія о Высочайше утвержденномъ 11 марта 1907 г. положеніи Совѣта Министровъ (на основаніи статьи 11 Основныхъ Государственныхъ Законовъ): „лица женскаго пола, успѣшно оканчивающія стебутовскіе сельско-

хозяйственные курсы, получаютъ соединенныя съ окончаніемъ курса въ среднихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ званіе агронома и право на занятіе должностей, требующихъ спеціальныхъ познаній по сельскому хозяйству“.—Члену Совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія дѣйствительному статскому совѣтнику *Белюстину* Всемилостивѣйше повелѣно быть товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія.

Въ *Военно-медицинской академіи* окончились засѣданія конференціи профессоровъ, посвященныя разрѣшенію вопроса объ открытіи академіи осенью. Пріемъ студентовъ на первый курсъ установленъ всего въ 80 чел.

25 іюня закончились *курсы для учителей* и учительницъ средней школы, организованные съ 5 іюня при *Университетѣ*.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разсылается попечителямъ учебныхъ округовъ циркуляръ съ предложеніемъ совѣтамъ *университетовъ*: 1) выяснить и установить на всѣхъ факультетахъ максимальный *комплектъ* для вновь поступающихъ *студентовъ* и 2) въ видахъ предоставленія доступа къ высшему образованію тѣмъ именно лицамъ, кои пріобрѣли на то законное право, и число которыхъ значительно возросло съ изданіемъ въ 1906 году правилъ о принятіи въ университетъ лицъ, получившихъ среднее образованіе внѣ гимназіи, допускать пріемъ постороннихъ слушателей лишь въ томъ случаѣ, если окажутся свободныя вакансіи въ предѣлахъ установленнаго для студентовъ комплекта, и въ количествѣ, не превышающемъ числа таковыхъ вакансій.

Кіевъ. Губернаторъ затребовалъ отъ директора высшихъ коммерческихъ курсовъ Довнаръ-Запольскаго списки слушателей по національностямъ и образовательному цензу.—Утверждается заслуженный профессоръ Университета докторъ всеобщей литературы *Дашкевичъ* ординарнымъ академикомъ.

Москва. Назначается приватъ-доцентъ *Университета* докторъ медицины надв. сов. *Алексинскій* экстраординарнымъ профессоромъ того же Университета по каѳедрѣ хирургической патологіи.

Увольняется отъ службы сверхштатный экстраординарный профессоръ Университета докторъ химіи д. ст. сов. *Лугининъ*.

3-го іюня, въ 12 ч. дня состоялась торжественная *закладка зданій анатомическаго театра и физическаго и химическаго институтовъ Высшихъ женскихъ курсовъ* въ Москвѣ на предоставленной для этой цѣли городомъ землѣ въ районѣ Дѣвичьяго Поля. Зданіе анатомическаго театра будетъ вполнѣ готово къ октябрю настоящаго года. Оно обойдется въ 60000 р. и будетъ устроено согласно всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ науки. Другія два громадныхъ зданія обойдутся въ 250000 р. и будутъ готовы къ октябрю 1908 г. Зданія строятся по проектамъ проф. А. А. Эйхенвальда аритекторомъ А. И. Соколовымъ. Этой закладкой положено одновременно прочное основаніе всему дѣлу Высшихъ женскихъ курсовъ въ Москвѣ, и слѣдуетъ надѣяться, что наравнѣ съ городомъ, предоставившимъ и землю для построекъ, и свои

больницы для клиническаго преподаванія, выступитъ въ новой мѣрѣ и частная благотворительность, которая сыграла такую огромную и благодарную роль во время постройки на Дѣвичьемъ полѣ клиникъ для медицинскаго факультета московскаго Университета. Еще болѣе нуждаются въ этой помощи Высшіе женскіе курсы и ихъ медицинскій факультетъ въ частности, такъ какъ у нихъ нѣтъ тѣхъ крупныхъ основныхъ суммъ, которыми владѣлъ мужской медицинскій факультетъ, благодаря продажѣ старыхъ зданій на Рождественкѣ.

20-го іюля происходили похороны декана историко-филологическаго факультета и ординарнаго профессора московскаго Университета д. с. с. Матвѣя Ивановича *Соколова*, скончавшагося 17-го іюня въ селѣ Фроловскихъ Ямахъ Подольскаго уѣзда, Московской губерніи.

20-го іюня въ засѣданіи московской городской Думы городской голова Н. И. Гучковъ доложилъ заявленіе московскаго градоначальника о передачѣ постановленій городской Думы отъ 30-го мая объ утвержденіи проекта устава *народнаго Университета* и о порученіи его попечительному совѣту немедленно же приступить къ открытію курсовъ на усмотрѣніе особаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Дума приняла это заявленіе къ свѣдѣнію.

Въ *Инженерномъ училищѣ* въ нынѣшнемъ году къ конкурснымъ испытаніямъ будутъ допущены окончившіе среднія учебныя заведенія въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, т.-е. не ранѣе 1903 года. Пріему также не подлежатъ лица, вышедшія изъ высшихъ учебныхъ заведеній ранѣе 1903 года.

Тифлисъ. Главный комитетъ по устройству въ Тифлисѣ *высшаго учебнаго заведенія* представилъ составленный имъ проектъ въ Петербургъ пребывающему тамъ въ настоящее время намѣстнику края. Все мѣстное общество ждетъ съ нетерпѣніемъ результата возбужденнаго ходатайства, такъ какъ весь обширный край, обладая болѣе, чѣмъ 15-ю среднеучебными заведеніями съ 8000 учащихся, не имѣетъ ни одного высшаго учебнаго заведенія.

Одесса. Утверждается ордин. проф. Университета докторъ русскаго языка и словесности *Истринъ* ординарнымъ академикомъ.

Германія. Скончался гейдельбергскій профессоръ *Куно-Фишеръ*, аудиторія котораго до самаго послѣдняго времени привлекала слушателей со всѣхъ концовъ міра. Въ іюлѣ 1904 г. Германія справляла 80-лѣтній юбилей своего философа, все еще стоявшаго, не смотря на преклонный возрастъ, во главѣ Гейдельбергскаго у-та. Онъ оставилъ профессорскую дѣятельность только въ августѣ 1906 г., послѣ 56-лѣтней неутомимой академической дѣятельности. Въ 1849 г. онъ приглашенъ былъ въ Гейдельбергъ въ качествѣ приватъ-доцента для чтенія лекцій по философіи. Блестящая профессорская дѣятельность была прервана въ 1853 г. министерскимъ рескриптомъ баденскаго правительства, запретившимъ Куно-Фишеру чтеніе лекцій послѣ выхода въ свѣтъ 1-го тома его лекцій по исторіи новой философіи. Попытка читать

лекціи въ Берлинѣ не удалась. Только спустя 3 года онъ приглашенъ былъ въ Іену, и лишь въ 1872 г. возвратился въ Гейдельбергскій университетъ.

Шотландія. *Студенческое представительство въ шотландскихъ университетахъ.* Подъ такимъ заглавіемъ *Владиміръ Дерюжинскій* помѣстилъ въ газетѣ „Русскія Вѣдомости“ статью, переданную далѣе съ нѣкоторыми сокращеніями.

Возникновеніе студенческаго представительства въ Шотландскихъ университетахъ относится къ 1883 году. Ближайшимъ поводомъ къ этому послужило предстоявшее празднованіе 300-лѣтія Эдинбургскаго университета.

Юбилейныя торжества назначены были на весну 1884 года. Въ виду этого уже осенью 1883 года, по возобновленіи занятій, устроено было соединенное засѣданіе членовъ различныхъ студенческихъ Обществъ для выясненія вопроса объ участіи студентовъ въ торжествахъ. Постановлено было избрать комитетъ для выработки соотвѣтственныхъ предположеній. Однимъ изъ главныхъ результатовъ этой подготовительной стадіи было рѣшеніе образовать студенческій выборный совѣтъ на началахъ представительства факультетовъ и студенческихъ Обществъ.

Рѣшеніе это было принято на общемъ собраніи студентовъ въ университетѣ 17-го января 1884 г., а 26-го января уже состоялось первое засѣданіе „Студенческаго представительнаго совѣта“ (Student's Representative Council). Въ составъ этого совѣта вошли 97 членовъ, представителей различныхъ факультетовъ и студенческихъ Обществъ. Совѣтомъ былъ избранъ комитетъ, на который и выпала главная распорядительная роль по участію студентовъ въ юбилейныхъ торжествахъ.

Со стороны студенческаго совѣта университетскія власти встрѣтили самое дѣятельное содѣйствіе по пріему и устройству делегатовъ, съѣхавшихся со всѣхъ концовъ свѣта, а также по наблюденію за порядкомъ на всѣхъ торжествахъ. Академическій сенатъ эдинбургскаго университета въ первомъ же по окончаніи празднествъ засѣданіи призналъ желательнымъ особенно подчеркнуть полезное участіе студенческаго представительнаго совѣта въ юбилейныхъ торжествахъ. Въ протоколъ этого засѣданія занесено было слѣдующее: „Своимъ успѣхомъ и обаятельностью торжество было въ значительной степени обязано тому содѣйствію, которое оказали студенты подъ умѣлымъ руководствомъ исполнительнаго комитета ихъ представительнаго совѣта, той предупредительности, которую они проявили по отношенію къ гостямъ, тому восторженному пріему, который оказанъ былъ ими знаменитымъ ученымъ, и тому прекрасному воодушевленію, которымъ они были проникнуты въ теченіе празднествъ. Сенатъ выражаетъ надежду, что этотъ историческій моментъ явится началомъ новой корпоративной жизни въ средѣ студентовъ университета и что изъ нея возникнутъ условія, которыя приведутъ къ возрастанію благополучія и удобствъ студентовъ и къ болѣе тѣсной сплоченности ихъ въ области соціальныхъ и интеллектуальныхъ отношеній“. Эти надежды сбылись.

За протекшія съ той поры два десятилѣтія съ лишнимъ молодое начинаніе развилось, окрѣпло и сложилось въ солидное и полезное учрежденіе...

По образцу эдинбургскаго „студенческаго представительнаго совѣта“ вскорѣ же возникли такія же учрежденія и въ остальныхъ трехъ шотландскихъ университетахъ,—въ Глазго, Абердинѣ и Сентъ-Андрьюсъ. Имѣя одинаковыя задачи и организацію, всѣ четыре совѣта находятся въ постоянномъ взаимообщеніи, и благодаря этому многіе вопросы университетской жизни получаютъ единообразное разрѣшеніе во всѣхъ четырехъ центрахъ. Въ отношеніи къ студенческимъ организаціямъ усвоено такое же единство, какое существуетъ и въ самомъ управленіи шотландскихъ университетовъ, живущихъ подъ дѣйствіемъ, такъ сказать, „общаго“ университетскаго устава. Такимъ общимъ уставомъ является новѣйшій актъ 30-го августа 1889 года объ управленіи шотландскихъ университетовъ,— актъ, въ которомъ „студенческіе представительные совѣты“ получили оффиціальное признаніе.

Для уясненія дальнѣйшаго необходимо имѣть въ виду главныя черты организаціи управленія шотландскихъ университетовъ. Органами этого управленія являются академическій сенатъ Senatus Academicus) и университетская палата (University Court).

Академическій сенатъ вѣдаетъ всѣ вопросы университетскаго преподаванія и дисциплины. Онъ состоитъ изъ профессоровъ съ „принципаломъ“ во главѣ... Университетская палата представляетъ собою высшій органъ. Она завѣдуетъ университескимъ имуществомъ и является ревизіонною инстанціей для нѣкоторыхъ постановленій академическаго сената; она учреждаетъ новыя каѳедры и избираетъ профессоровъ на тѣ каѳедры, по замѣщенію которыхъ не установлено особаго порядка; ей принадлежитъ высшій контроль за тѣмъ, чтобы профессора и лекторы исполняли лежащія на нихъ обязанности. Въ составъ этого учрежденія входятъ слѣдующія лица: лордъ-ректоръ (предсѣдатель), принципалъ (замѣняетъ ректора въ его отсутствіе) и мэръ города, всѣ трое ex officio; ассессоръ канцлера, ассесоры лорда-ректора и городского совѣта; четыре члена по избранію академическаго сената и четыре члена по избранію такъ-называемаго общаго совѣта (The General Council). Общій совѣтъ состоитъ изъ канцлера, всего персонала обоихъ коллегіальныхъ органовъ (сената и палаты) и окончившихъ курсъ университета (graduates). Участіе послѣднихъ дѣлаетъ эту коллегію весьма многочисленной: въ Эдинбургѣ въ ея составъ входитъ около 10,000 членовъ. Общій совѣтъ собирается два раза въ годъ для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся общаго благоустройства и преуспѣянія университета, и можетъ представлять свои резолюціи университетской палатѣ. Будучи связующимъ звеномъ бывшихъ питомцевъ съ университетомъ, общій совѣтъ является также избирательною коллегіей по выборамъ члена парламента. Всѣмъ четыремъ шотландскимъ университетамъ совмѣстно принадлежитъ право избранія двухъ членовъ парламента: одинъ избирается соединенными

общими совѣтами университетовъ эдинбурскаго и Сентъ-Андрьюсъ и одинъ—общими совѣтами университетовъ глазговскаго и абердинскаго.

Канцлеръ и лордъ-ректоръ, въ званіе которыхъ избираются лица, пользующіяся широкою извѣстностью въ области государственной политики, литературы, являются скорѣе почетными должностными лицами и не принимаютъ непосредственнаго участія въ управленіи университетомъ. Канцлеръ избирается общимъ совѣтомъ пожизненно; главныя функціи его—предсѣдательство въ общемъ совѣтѣ и на торжествѣ возведенія въ ученыя степени. Лордъ-ректоръ избирается на три года матрикулированными студентами. Онъ предсѣдательствуетъ въ университетской палатѣ, въ которой имѣетъ своего ассесора, назначаемаго имъ, причемъ актомъ 1889 г. ему предоставлено по вопросу о назначеніи ассесора сноситься со студенческимъ представительнымъ совѣтомъ. Избраніе лорда-ректора происходитъ на почвѣ главнымъ образомъ политическихъ симпатій студентовъ и совершается при дѣятельномъ участіи и взаимной борьбѣ студенческихъ ассоціацій консервативной и либеральной.

Въ отсутствіе канцлера и лорда-ректора обязанности ихъ по предсѣдательствованію—перваго въ общемъ совѣтѣ и втораго въ университетской палатѣ—выполняетъ принципалъ. Послѣдній въ Эдинбургѣ избирается пожизненно коллегіей, именуемою „Curators of Patronage“—попечительнымъ совѣтомъ, въ составъ котораго входятъ три члена по избранію университетской палаты и четыре по избранію городскаго совѣта.

Какъ было указано выше, въ актѣ 1889 года о реформѣ шотландскихъ университетовъ студенческое представительство получило законодательное признаніе. Въ актѣ была предусмотрѣна необходимость „установить положенія объ устройствѣ и дѣятельности (for the constitution and functions) студенческаго представительнаго совѣта въ каждомъ университетѣ и выработать условія, въ которыхъ этому совѣту дается право дѣлать представленія (to make representations) въ университетскую палату. Названныя положенія изданы были въ 1895 году. Студенческое представительство функціонировало уже болѣе десяти лѣтъ, и за это время успѣли сложиться извѣстныя условія его дѣятельности. Они и легли въ основаніе упомянутыхъ положеній, изложенныхъ въ распоряженіи (Regulations), получившемъ королевское утвержденіе 29-го іюня 1895 г. Этимъ распоряженіемъ было предписано студенческому представительному совѣту въ каждомъ университетѣ представить на утвержденіе университетской палаты правила, которыми руководствуется совѣтъ, причемъ сказано, что „эти правила, по ихъ утвержденіи или съ тѣми измѣненіями, которыя съ теченіемъ времени будутъ утверждены университетскою палатой, образуютъ собою конституцію студенческаго представительнаго совѣта и установятъ, въ соотвѣтствіе съ настоящимъ распоряженіемъ, функціи и порядокъ избранія его“. Вторая статья распоряженія 29-го іюня 1895 г. устанавливаетъ, что „по утвержденіи университетскою палатой конституціи студенческаго представительнаго совѣта измѣненія въ этой конституціи будутъ дѣйствительны не иначе

какъ при условіи и со времени утвержденія ихъ университетскою палатой“.

Для опредѣленія правъ студенческаго представительнаго совѣта и соотношенія между нимъ и органами университетскаго управленія наибольшее значеніе имѣетъ статья 3-я распоряженія 29-го іюня 1895 г., заключающая въ себѣ три пункта. „Студенческому представительному совѣту,—гласитъ первый пунктъ,—предоставляется ходатайствовать передъ академическимъ сенатомъ по любому предмету, касающемуся преподаванія и дисциплины университета, а академическій сенатъ дѣлаетъ постановленіе по предмету ходатайства или направляетъ, въ случаѣ просьбы о томъ, всякое такое ходатайство въ университетскую палату съ тѣми замѣчаніями, какія онъ признаетъ нужнымъ сдѣлать по этому предмету“. Въ силу второго пункта той же статьи „студенческому представительному совѣту предоставляется ходатайствовать передъ университетскою палатой по тѣмъ касающимся студентовъ предметамъ, которые не предусмотрѣны предшествующимъ пунктомъ“. Наконецъ, послѣдній, третій пунктъ той же статьи гласитъ: „Изложенное въ настоящей статьѣ ни въ чемъ не ограничиваетъ ни права обжалованія, предусматриваемаго вторымъ пунктомъ статьи 6-го акта 1889 г., ни правъ и юрисдикціи академическаго сената въ отношеніи къ преподаванію и дисциплинѣ университета“. Передо мною печатный экземпляръ правилъ студенческаго представительнаго совѣта эдинбургскаго университета, составляющій брошюру въ 36 страницъ. Въ ней даны „конституція“ совѣта, правила (Laws) и особыя постановленія (By-Laws), въ которыхъ изложены, въ развитіе правилъ, различныя подробности дѣлопроизводственнаго характера.

„Конституція“ очень коротка, состоитъ всего изъ пяти статей. Статья I устанавливаетъ оффиціальное наименованіе учрежденія—„Студенческій представительный совѣтъ“. Статья II гласитъ, что совѣтъ состоитъ изъ представителей матрикулированныхъ студентовъ и изъ представителей тѣхъ университетскихъ Обществъ или клубовъ, въ составъ которыхъ входятъ главнымъ образомъ матрикулированные студенты. Статья III опредѣляетъ функціи совѣта, состоящія въ томъ, чтобы: „a) представлять студентовъ по предметамъ, касающимся ихъ интересовъ; b) являться признаннымъ способомъ сношеній между студентами и университетскими властями; c) развивать общественную жизнь и академическое единство среди студентовъ“. Статья IV опредѣляетъ, что должностными лицами совѣта являются три предсѣдателя и два секретаря (они же казначеи). Двое послѣднихъ одни осуществляютъ исполнительную власть, подъ руководствомъ исполнительнаго комитета, кромѣ тѣхъ отраслей дѣятельности совѣта, которыя находятся въ завѣдываніи особыхъ комитетовъ, имѣющихъ своихъ распорядителей или казначеевъ въ качествѣ исполнительныхъ органовъ. Наконецъ, статья V гласитъ, что „составъ, организація и дѣятельность совѣта регулируются правилами, которыя должны быть признаваемы какъ бы частью этой конституціи и

которыя подобно ей, не подлежатъ измѣненію иначе какъ по предложенію, сдѣланному въ установленномъ порядкѣ и принятому на двухъ слѣдующихъ одно за другимъ собраніяхъ совѣта тремя четвертями присутствующихъ членовъ, причемъ всѣ такія измѣненія должны быть затѣмъ представлены университетской палатѣ на утвержденіе“.

Выборы членовъ совѣта происходятъ ежегодно, въ половинѣ ноября. Избраніе представителей матрикулированныхъ студентовъ производится по курсамъ („по годамъ“—according to years) на факультетахъ историко-филологическомъ (Arts), медицинскомъ и естественныхъ наукъ. На юридическомъ факультетѣ избраніе производится по разрядамъ или спеціальнымъ группамъ (classes), на которыя раздѣляются преподаваемыя на факультетѣ науки: разрядъ гражданскаго права, публичнаго и конституціоннаго права и др. На факультетахъ богословскомъ и музыки избраніе представителя производится отъ всего факультета. На факультетѣ историко-филологическомъ, на которомъ наиболѣе значительно число женщинъ, послѣднимъ правила даютъ особое представительство, оговаривая, что женщины не могутъ голосовать за кандидатовъ-мужчинъ и обратно. Различіе въ системѣ представительства по отдѣльнымъ факультетамъ обусловливается количествомъ студентовъ. Въ 1906 году на богословскомъ факультетѣ было 56 студентовъ, на факультетѣ музыки—28; оба эти факультета имѣютъ по одному представителю. На факультетѣ естественныхъ наукъ было 292 студента, число представителей—5. На медицинскомъ факультетѣ было 1,500 студентовъ (изъ нихъ 35 женщинъ); представителей—30, по 6-ти отъ каждаго изъ пяти курсовъ, и одна представительница отъ женщинъ. На факультетѣ историко-филологическомъ было 1,012 студентовъ (изъ нихъ 401 женщина); представителей—12 и особо отъ женщинъ—5. Въ 1906 г. числилось въ эдинбургскомъ университетѣ 3,199 студентовъ. Всѣхъ представителей отъ нихъ въ совѣтѣ было 61. Такимъ образомъ одинъ представитель приходится приблизительно на 50 человѣкъ. Кромѣ того въ составъ студенческаго представительнаго совѣта входятъ представители отъ различныхъ университетскихъ Обществъ и клубовъ. Правила устанавливаютъ право избирать по одному представителю за тѣми Обществами, въ составѣ членовъ которыхъ имѣется не менѣе 25-ти матрикулированныхъ студентовъ, если притомъ матрикулированные студенты составляютъ не менѣе $^2/_3$ общаго числа членовъ. Всего правомъ избранія представителей въ 1906 г. пользовались 38 Обществъ.

Такимъ образомъ въ 1906 г. студенческій представительный совѣтъ состоялъ изъ 91-го члена. На первомъ же собраніи совѣта производится избраніе должностныхъ лицъ совѣта и различныхъ комитетовъ. Должностными лицами являются три предсѣдателя и два секретаря (они же казначеи). Особой баллотировкой опредѣляется, кто изъ трехъ предсѣдателей будетъ „senior“, старшимъ. Это имѣетъ значеніе только въ отношеніи къ опредѣленію первенства на различныхъ торжествахъ; вообще же три предсѣдателя пользуются одинаковыми правами и по-очереди,

по-мѣсячно, исполняютъ предсѣдательскія обязанности на очередныхъ собраніяхъ совѣта и исполнительнаго комитета. Исполнительный комитетъ состоитъ изъ названныхъ пяти должностныхъ лицъ, трехъ особо избираемыхъ членовъ этого комитета и предсѣдателей постоянныхъ комитетовъ. Постоянные комитеты вѣдаютъ отдѣльныя отрасли дѣятельности совѣта. Правила предусматриваютъ восемь такихъ комитетовъ; составъ ихъ избирается на томъ же первомъ собраніи совѣта. Вотъ эти комитеты и задачи каждаго изъ нихъ. 1) „Между-университетскій“ комитетъ состоитъ изъ пяти членовъ и должностныхъ лицъ совѣта ex officio. Задача его—обсуждать, совмѣстно съ такими же комитетами студенческихъ совѣтовъ другихъ шотландскихъ университетовъ, всѣ вопросы, касающіеся ихъ общихъ интересовъ. Ежегодно въ январѣ собирается между-университетская конференція, въ которой каждый изъ четырехъ студенческихъ совѣтовъ представляется четырьмя делегатами-студентами. Мѣстомъ конференціи является по-очереди одинъ изъ четырехъ университетскихъ городовъ—Эдинбургъ, Сентъ-Андрьюсъ, Абердинъ и Глазго. 2) „Библіотечный“ комитетъ, въ составъ котораго входятъ по одному члену отъ каждаго изъ факультетовъ. 3) Комитетъ „развлеченій“) Amusements Committee) изъ 12-ти членовъ. 4) Комитетъ по изданію журнала *Student*, въ составѣ 10-ти членовъ. Журналъ выпускается еженедѣльно въ теченіе учебнаго періода. Комитетъ раздѣляется на два субъ-комитета—по редактированію журнала и по завѣдыванію объявленіями, служащими главнымъ источникомъ средствъ по изданію. Комитетъ избираетъ изъ своей среды редактора и его помощника. 5) „Международно-академическій“ комитетъ въ составѣ пяти членовъ, изъ которыхъ двое должны быть спеціалистами по новымъ языкамъ. Въ составъ комитета входятъ также совѣщательные члены: a) профессора или лекторы новыхъ языковъ и b) окончившіе курсъ, по одному для каждаго факультета. Задачи этого комитета состоятъ въ томъ, чтобы: a) поддерживать академическія отношенія съ иностранными университетами и устраивать пріемъ делегатовъ отъ нихъ; b) снабжать свѣдѣніями иностранныхъ студентовъ; снабжать рекомендаціями и возможными указаніями шотландскихъ студентовъ, ѣдущихъ въ иностранные университеты. 6) „Женскій“ комитетъ, въ составъ котораго входятъ всѣ женщины-члены совѣта. 7) „Совѣщательный медицинскій“ комитетъ по оказанію содѣйствія студентамъ медицины по прохожденію ими курса. Онъ состоитъ изъ трехъ студентовъ-медиковъ, уже сдавшихъ вторую часть экзаменовъ, и двухъ окончившихъ курсъ медицинскаго факультета по избранію совѣта. 8) Комитетъ „воскресныхъ церковныхъ службъ“, въ составѣ шести членовъ. На обязанности его лежатъ заботы по приглашенію проповѣдниковъ и обезпеченію церковныхъ службъ для студентовъ; потребность въ этомъ обусловливается неимѣніемъ въ Эдинбургѣ особой университетской церкви или капеллы.

Студенческій представительный совѣтъ, какъ было указано, имѣетъ слѣдующія задачи: 1) представлять студентовъ по предметамъ, касаю-

щимся ихъ интересовъ; 2) являться признаннымъ способомъ сношеній между студентами и университетскими властями; 3) развивать общественную жизнь и академическое единство среди студентовъ. Посмотримъ, въ чемъ именно выразилась дѣятельность студенческаго представительства въ Эдинбургѣ со времени образованія тамъ совѣта.

Съ самаго начала своей дѣятельности совѣтъ сумѣлъ обезпечить за студентами рядъ удобствъ, по предоставленію которыхъ онъ встрѣтилъ полное содѣйствіе со стороны академическаго совѣта. Такъ, была улучшена почтовая часть, находившаяся прежде въ хаотическомъ положеніи; стараніями студенческаго совѣта была установлена правильная разборка писемъ и организовано доставленіе корреспонденціи. Заведена была регистрація адресовъ студентовъ. Приняты были мѣры къ сосредоточенію свѣдѣній о квартирахъ для студентовъ въ особомъ реестрѣ („Directory of Lodgings“), что очень облегчало отысканіе помѣщеній прибывающимъ въ городъ или мало знакомымъ съ нимъ.

Большую энергію проявилъ совѣтъ въ хлопотахъ по облегченію пользованія университетскою библіотекою. Въ сенатъ было представлено ходатайство по этому предмету съ указаніемъ, какія неудобства студенты терпятъ при работахъ въ библіотекѣ вслѣдствіе отсутствія порядочнаго каталога. Библіотечная комиссія сената указывала на чрезвычайную дороговизну подготовки и изданія печатнаго каталога; но въ концѣ-концовъ эта идея получила осуществленіе, благодаря настойчивымъ ходатайствамъ студенческаго совѣта. Стараніями послѣдняго было достигнуто предоставленіе возможности заниматься въ библіотекѣ въ вечерніе часы. Съ другой стороны, библіотечная комиссія студенческаго совѣта съ успѣхомъ проводила свои ходатайства о пріобрѣтеніи для библіотеки новыхъ книгъ по спискамъ, составлявшимся названною комиссіею.

Самымъ многолюднымъ изъ всѣхъ факультетовъ въ Эдинбургѣ издавна является медицинскій факультетъ. Неудивительно, что въ дѣятельности совѣта особенно видное мѣсто занимаютъ интересы студентовъ-медиковъ. Послѣдніе испытывали большія неудобства отъ неравномѣрнаго распредѣленія занятій въ различные часы дня. При этомъ распредѣленіи студентамъ было чрезвычайно трудно регулировать свое время и цѣлесообразно расположить часы занятій и время отдыха.

И вотъ, этотъ вопросъ послужилъ предметомъ усиленныхъ заботъ спеціальной комиссіи (Medical Class Hours Commission) студенческаго совѣта. Первоначально выработанныя этою комиссіею предположенія не встрѣтили сочувствія со стороны нѣкоторыхъ заинтересованныхъ профессоровъ, не желавшихъ отступать отъ привычнаго распредѣленія времени занятій. Возникало опасеніе, что академическій сенатъ не удовлетворитъ ходатайства студенческаго совѣта и что послѣднему придется, пожалуй, прибѣгнуть къ своему праву обжалованія отказа въ университетскую палату, въ которую сенатъ долженъ будетъ представить мотивы своего отказа. Однако въ концѣ-концовъ дѣло уладилось, и ходатайство студенческаго совѣта было удовлетворено; съ теченіемъ времени вполнѣ

оцѣнено было преимущество принятыхъ измѣненій. Немало и другихъ улучшеній проведено было по ходатайству студенческаго совѣта въ распорядкѣ занятій на медицинскомъ факультетѣ, особенно въ области клиническихъ работъ.

Оживленную дѣятельность по обезпеченію студенческихъ интересовъ проявилъ совѣтъ въ ту пору, когда подготавливалась реформа управленій шотландскихъ университетовъ. Еще прежде внесенія билля объ этомъ въ парламентъ и затѣмъ во время обсужденія его студенческимъ представительнымъ совѣтомъ организованы были депутаціи для обращенія съ различными ходатайствами объ обезпеченіи студенческихъ интересовъ. Въ ряду этихъ ходатайствъ, отличавшихся практичностью и умѣренностью, одно было результатомъ увлеченія юности. Отъ имени студенческаго совѣта указывалось на желательность усилить въ университетской палатѣ представительство студенческихъ интересовъ, которые имѣютъ своими выразителями въ палатѣ лорда-ректора и его ассесора. Въ дополненіе къ этому студенческій совѣтъ ходатайствовалъ о томъ, чтобы ему непосредственно было дано право избирать двухъ своихъ представителей въ университетскую палату. Однако депутаціи дано было понять, что такое ходатайство не имѣетъ никакихъ шансовъ на успѣхъ; при этомъ указано было, что для самого студенчества не такъ важно обезпеченіе двухъ голосовъ въ палатѣ, какъ возможность доводить до ея свѣдѣнія о нуждахъ, желаніяхъ и взглядахъ студенчества. Что касается другихъ ходатайствъ, то многія изъ нихъ были приняты во вниманіе и оставили свой слѣдъ въ постановленіяхъ акта 1889 года. Самымъ существеннымъ результатомъ стараній представительнаго совѣта было внесеніе въ текстъ новаго закона прямаго упоминанія о студенческомъ представительствѣ въ шотландскихъ университетахъ. Противъ этого представлены были возраженія при окончательномъ обсужденіи билля въ парламентѣ. Именно, въ палатѣ лордовъ указано было (графомъ Кэмпердаунъ), что, повидимому, нигдѣ, ни въ одномъ университетѣ не возникало предположенія о допущеніи особаго представительства студентовъ. Особенно подчеркивалась нежелательность упоминанія въ законѣ, что лордъ-ректоръ, при назначеніи своего ассесора, можетъ совѣщаться о кандидатѣ со студенческимъ представительнымъ совѣтомъ; выражено было опасеніе, что студенческій совѣтъ, будучи однажды признанъ, „будетъ, безъ сомнѣнія, домогаться признанія его и по другимъ предметамъ, связаннымъ съ дисциплиною университета“. Неосновательность подобныхъ опасеній могла быть разсѣяна указаніемъ на уже сложившуюся практику, такъ какъ студенческое представительство дѣйствовало въ теченіе пяти лѣтъ во всѣхъ шотландскихъ университетахъ и не вызвало никакихъ осложненій въ ихъ жизни. Министръ по дѣламъ Шотландіи, маркизъ Лошенъ, указалъ, что студенческій представительный совѣтъ оказался „весьма благотворнымъ въ дѣлѣ обезпеченія порядка и въ отношеніи къ улучшенію и повышенію тона въ средѣ самихъ студентовъ (a better and a higher tone among the students themselves).

Признаніе въ самомъ законѣ студенческаго представительства,—прибавилъ онъ,—разовьетъ чувство отвѣтственности въ этомъ учрежденіи къ великой пользѣ для него“.

Сдѣланный актомъ 1889 года шагъ навстрѣчу студенческимъ стремленіямъ не оказался ошибочнымъ, и за послѣдующіе годы представительные совѣты сумѣли упрочить свое положеніе и стать въ гармоническое отношеніе къ университетскимъ властямъ. Этому, конечно, всего болѣе содѣйствовало отчетливое сознаніе студенческими представительными учрежденіями предѣловъ своихъ правъ; это сознаніе предотвращало возможность какой-либо аггрессивности съ ихъ стороны, при наличности широкаго использованія права предъявлять ходатайства по самымъ разнообразнымъ нуждамъ студенческой жизни.

Въ классической странѣ спорта въ различныхъ его видахъ предъ студенческимъ представительствомъ, естественно, должна была выступить потребность въ обезпеченіи надлежащихъ условій для всевозможныхъ игръ на воздухѣ. (Организація опущена).

Еще болѣе выразительно сказалась дѣятельная и полезная роль студенческаго представительства въ созданіи главнаго его дѣтища,—„Университетскаго союза“ (University Union). Это учрежденіе составляетъ гордость эдинбургскаго студенчества и наиболѣе существенный плодъ усилій многихъ смѣнъ студенческаго представительнаго совѣта. Союзъ, помѣщающійся въ прекрасномъ четырехъ-этажномъ собственномъ домѣ и служащій средоточіемъ товарищескаго общенія въ разнообразныхъ проявленіяхъ его, имѣетъ интересную исторію, важнѣйшіе моменты которой заслуживаютъ вниманія.

Потребность въ созданіи извѣстнаго центра общенія существовала и ранѣе, найдя себѣ выраженіе въ устройствѣ въ 1876 г. „студенческаго клуба“. Главною задачею его было предоставить студентамъ, живущимъ по квартирамъ, возможность обѣдать вмѣстѣ по умѣреннымъ цѣнамъ. Черезъ полгода число участниковъ клуба достигло 450-ти, причемъ въ помѣщеніи его обѣдали ежедневно до 200 студентовъ. Помимо ближайшей своей цѣли, клубъ мало-по-малу сдѣлался средоточіемъ товарищескаго общенія по устройству различнаго рода развлеченій. Однако особенно широкаго развитія клубъ не получилъ и испытывалъ нерѣдко значительныя финансовыя затрудненія.

Когда образовался студенческій представительный совѣтъ, въ средѣ его членовъ вскорѣ же поставлена была на очередь мысль о дальнѣйшемъ развитіи студенческаго клуба и объ упроченіи его существованія на болѣе широкихъ основаніяхъ. Главнымъ условіемъ для этого являлось обезпеченіе соотвѣтственнаго обширнаго и удобнаго помѣщенія. Было ясно, что устройство его, требовавшее очень значительныхъ суммъ, можетъ осуществиться лишь при наличности щедрой поддержки общества въ лицѣ бывшихъ питомцевъ эдинбургскаго университета и людей, интересующихся и дорожащихъ судьбами университета. Рѣшено было выработать циркулярное воззваніе и образовать вліятельный комитетъ.

Въ воззваніи было указано, что въ университетскихъ зданіяхъ, хорошо приспособленныхъ для цѣлей научныхъ и учебныхъ, совершенно не имѣется достаточнаго помѣщенія, въ которомъ студенты могли бы поддерживать взаимное общеніе. Нѣтъ даже подходящей обстановки для работъ студенческихъ Обществъ, существующихъ при университетѣ, что очень неблагопріятно отражается на дѣятельности этихъ Обществъ. „Почти невѣроятнымъ,—говорилось въ воззваніи,—представляется, что объединенныя Общества при университетѣ, имѣющемъ до 3,000 матрикулированныхъ студентовъ, вынуждены устраивать свои собранія и дебаты въ комнатѣ, въ которой могутъ помѣститься не болѣе 50-ти человѣкъ и которая, къ тому же, предоставляется въ ихъ распоряженіе только по вечерамъ... Въ виду того, что университетскія помѣщенія оказываются достаточными только для непосредственныхъ учебныхъ задачъ университета, ясно, что для тѣхъ другихъ задачъ студенческой жизни, которыя имѣютъ, несомнѣнно, образовательное и нравственное значеніе, помѣщеніе должно быть обезпечено внѣ университетскихъ стѣнъ“. Далѣе въ воззваніи указывалось, что въ мартѣ 1884 г. на собраніи студентовъ единодушно было одобрено предложеніе учредить „Эдинбургскій университетскій союзъ“, причемъ на студенческій представительный совѣтъ возложено осуществленіе этого предположенія, вмѣстѣ со сборомъ потребныхъ для этого фондовъ. Въ исполненіе этого студенческій совѣтъ пригласилъ нѣсколькихъ почтенныхъ лицъ (a number of noblmen and gentlmen) образовать комитетъ, изъ среды котораго избранъ былъ организаціонный комитетъ, изъ 15-ти лицъ, для совмѣстной работы съ членами исполнительнаго комитета студенческаго представительнаго совѣта.

Съ образованіемъ этого комитета начался дѣятельный сборъ пожертвованій на устройство союза. Однако ихъ было мало, чтобы приступить къ осуществленію мысли о созданіи союза. Дѣлу помогла устроенная въ 1886 году грандіозная ярмарка въ Эдинбургѣ. Вмѣстѣ съ различными концертами ярмарка дала чистаго сбора 10,340 фунт. стерл. (около 103,000 руб.). Неподалеку отъ зданія университета была куплена земля, и начата была постройка особаго зданія для союза по спеціальному плану, въ которомъ предусмотрѣны были разнообразныя нужды будущаго учрежденія. Въ октябрѣ 1889 года состоялось торжественное открытіе союза, въ которомъ студенты получили уютный, привѣтливый центръ товарищескаго общенія. Въ хорошо обставленномъ помѣщеніи къ услугамъ студентовъ предоставлялись здоровый и дешевый столъ, прекрасно оборудованная читальня, бильярдъ, шахматы; обширная зала предназначалась спеціально для собраній студенческихъ Обществъ и особыхъ, періодически устраиваемыхъ „дебатовъ“ по всевозможнымъ вопросамъ, могущимъ привлечь къ себѣ вниманіе молодежи.

Въ послѣдующіе годы „Союзъ“ завоевывалъ себѣ все большія симпатіи студентовъ, число его членовъ постоянно возрастало, помѣщеніе становилось недостаточнымъ, и въ 1900 году распорядительный ко-

митетъ пришелъ къ заключенію о необходимости дальнѣйшаго расширенія союза. Оказалось возможнымъ пріобрѣсти новую площадь земли, смежную со зданіемъ союза и вполнѣ подходящую для новыхъ пристроекъ. Однако собственныхъ средствъ у союза для этого не было, и снова приходилось расчитывать на широкую общественную поддержку. Осенью 1902 г. организованъ былъ новый комитетъ изъ видныхъ и вліятельныхъ членовъ для осуществленія совмѣстно со студенческимъ распорядительнымъ комитетомъ плановъ расширенія союза. Надежды на общественную поддержку оправдались, и притокъ нѣсколькихъ крупныхъ пожертвованій далъ возможность и купить нужную землю, и начать новыя пристройки. Расходы по расширенію союза выразились въ суммѣ около 26,000 фунт. стерл. (около 260,000 руб.), превысивъ капиталъ, затраченный на первоначальное устройство союза, которое обошлось въ 16,000 фунт. стерл. Всего, стало быть, на созданіе „Эдинбургскаго университетскаго союза“ въ теперешнемъ его видѣ израсходованъ былъ весьма солидный капиталъ въ 42,000 фун. стерл. (около 420,000 р.). Открытіе помѣщенія союза, по завершеніи его перестройки, состоялось прошлою осенью, въ октябрѣ 1906 г.

По уставу своему—„Эдинбургскій университетскій союзъ“ есть Общество, цѣлью котораго является предоставленіе членамъ его „способовъ житейскаго и академическаго общенія (means of social and academic intercourse). Главный контингентъ членовъ союза составляютъ матрикулированные студенты, вносящіе вступной взносъ въ 5 шиллинговъ (2 руб. 50 к.) и ежегодно 10 шилл. 6 пенс. Членами союза могутъ быть и уже окончившіе курсъ, а также члены академическаго сената (т.-е. профессора) и университетской палаты. Члены этой категоріи уплачиваютъ ежегодный взносъ въ двойномъ противъ указаннаго размѣрѣ. Имѣются также члены ex-officio, не дѣлающіе взносовъ: канцлеръ, ректоръ, принципалъ, предсѣдатели студенческаго представительнаго совѣта, казначей союза. Должностными лицами союза являются предсѣдатель, секретарь, казначей, помощникъ секретаря. Они избираются на одинъ годъ. Управленіе союза сосредоточивается въ распорядительномъ комитетѣ, въ составъ котораго входятъ упомянутыя должностныя лица и еще 12 членовъ; изъ послѣднихъ два должны быть членами академическаго сената, четыре—бывшими студентами и шесть—матрикулированными студентами, причемъ изъ нихъ трое должны быть изъ среды членовъ студенческаго представительнаго совѣта. Такимъ образомъ въ составѣ распорядительнаго комитета обезпечивается участіе всѣхъ главныхъ элементовъ университета.

Въ развитіе основныхъ положеній устава распорядительнымъ комитетомъ составляются правила, въ которыхъ предусматриваются различныя детали управленія и пользованія помѣщеніями союза, съ расцѣнкою платы за table d'hôte, за игру на билліардѣ и т. п. Согласно съ традиціями, связанными съ воскреснымъ днемъ, въ правилахъ особо оговорено, что по воскресеньямъ не разрѣшается играть на билліардѣ, въ

въ шахматы, шашки, домино и карты. Игра на деньги вообще безусловно воспрещается подъ угрозой штрафа до трехъ гиней (30 р.).

Видное мѣсто въ правилахъ занимаютъ подробности устройства и веденія всякаго рода собраній. Для нихъ имѣется прекрасно обставленная обширная зала „Debating Hall“, въ которой можетъ помѣститься нѣсколько сотъ человѣкъ. Въ ней происходятъ засѣданія университетскихъ Обществъ и кромѣ того разъ въ двѣ недѣли устраиваются дебаты по вопросамъ, заранѣе намѣченнымъ. Эти дебаты представляются излюбленной ареной общенія между студентами. Въ нихъ могутъ участвовать съ разрѣшенія комитета всѣ матрикулированные студенты, хотя бы и не принадлежащіе къ составу союза. Предметами преній избираются какіе-либо современные вопросы политической и общественной жизни. При этомъ заранѣе выставляется какое-нибудь положеніе, на почвѣ котораго происходитъ обмѣнъ мнѣній между сторонниками и противниками его. Пренія заканчиваются голосованіемъ.

Въ ноябрѣ 1906 года передъ собраніемъ, которому во время дебатовъ присвоивается наименованіе „палата“ (House), выдвинуто было предложеніе признать, „что палата одобряетъ растущее вліяніе рабочей партіи“. Ораторъ, развивавшій это положеніе, подробно анализировалъ программу независимой рабочей партіи, остановился на характеристикѣ благотворнаго значенія рабочихъ союзовъ и доказывалъ пользу дальнѣйшаго развитія рабочей партіи. Его оппонентъ высказался рѣшительно противъ преобладанія рабочей партіи въ государствѣ; онъ возражаетъ не противъ самаго представительства труда, считая его желательнымъ, а противъ рабочей *партіи*, какъ партіи классовой, эгоистической и, къ тому же, проникнутой соціалистическими началами. Обѣ точки зрѣнія поддерживались рядомъ ораторовъ, причемъ голосованіе дало результатъ, неблагопріятный выставленному положенію: оно было отвергнуто большинствомъ 47-ми противъ 25-ти голосовъ. Предметомъ дебатовъ въ декабрьскомъ собраніи было предложеніе признать, „что, по мнѣнію палаты, правительство не заслуживаетъ довѣрія страны“. Въ рѣчахъ ораторовъ затронуты были всѣ важнѣйшіе вопросы текущей политики, причемъ поочередно подвергалось одобренію и порицанію отношеніе палаты лордовъ къ биллю о народномъ образованіи. Консервативное теченіе нашло въ собраніи большое сочувствіе, и при голосованіи предложеніе было принято большинствомъ 46 голосовъ противъ 43. Этотъ же вопросъ, нѣсколько ранѣе, былъ предметомъ „между-университетскихъ дебатовъ“ въ Абердинѣ, въ собраніи мѣстнаго союза при участіи лицъ, прибывшихъ изъ другихъ шотландскихъ университетовъ. На этотъ разъ одолѣло либеральное теченіе: за правительство подано было 101, противъ него—89 голосовъ. За истекшіе со времени основанія союза годы это учрежденіе успѣло занять видное положеніе въ эдинбургскомъ университетѣ въ качествѣ средоточія общественной жизни студентовъ. Высокую оцѣнку его сдѣлалъ въ своемъ горячемъ привѣтствіи союзу глава консервативной партіи Артуръ Бальфуръ, когда онъ, въ качествѣ канц-

лера эдинбургскаго университета, прибылъ вмѣстѣ съ лордомъ-ректоромъ Гольденомъ (военнымъ министромъ теперешняго кабинета) на торжество открытія новаго помѣщенія Союза осенью 1906 года. „Вы не можете оцѣнивать—сказалъ Бальфуръ,—значеніе въ академической жизни такого учрежденія, какъ Союзъ, по обстановкѣ читальной залы и т. п. или указавъ на то, что столько матеріальныхъ удобствъ и даже роскоши прибавилось въ жизни университетскихъ студентовъ. Мы должны посмотрѣть глубже, и что касается меня, то ни въ чемъ я не убѣжденъ въ большой степени, какъ въ томъ, что ни одинъ университетъ не можетъ быть признанъ надлежаще обставленнымъ, пока онъ состоитъ только изъ соотвѣтственнаго профессорскаго персонала, соотвѣтственныхъ аудиторій и научныхъ приспособленій, удовлетворяющихъ нуждамъ современнаго образованія. Нужно нѣчто большее, чѣмъ это, для того, чтобы университетъ могъ дать все то, что онъ способенъ дать для образованія молодыхъ людей, и это нѣчто обезпечивается союзомъ. Я знаю,—и говорю по собственному опыту, опыту продолжительному,—что сверстники наши являются наиболѣе полезными критиками нашими и даже учителями; и университетская жизнь, состоящая только изъ отношеній между учащими и учащимися, между профессорами и студентами, есть только половина университетской жизни. Другая половина состоитъ во взаимоотношеніяхъ между самими студентами, въ повседневной общей жизни, въ повседневномъ обмѣнѣ идей, дружескаго общенія, мнѣній о людяхъ и вещахъ и о тѣхъ великихъ проблемахъ, которыя естественно выступаютъ передъ юношами; университетъ, которому этого недостаетъ, есть,—говорю я,—полууниверситетъ, и никакая учебная обстановка не можетъ заполнить оставляемый здѣсь пробѣлъ. Этотъ пробѣлъ щедро восполняется учрежденіемъ, расширеніе котораго мы теперь чествуемъ“.

Система студенческаго представительства, развившаяся въ шотландскихъ университетахъ, очень укоренилась въ ихъ жизни. Нормальное функціонированіе этого представительства въ значительной степени обусловливается тѣмъ, что оно получило прямое признаніе въ законодательномъ порядкѣ и что при этомъ неизбѣжно должны были въ точности опредѣлиться характеръ и предѣлы правъ студенческаго представительнаго совѣта. При такихъ условіяхъ не было основанія опасаться съ его стороны какой-либо аггрессивности, гораздо болѣе склонной развиться тамъ, гдѣ отношенія страдаютъ неопредѣленностью и гдѣ не получаютъ своевременнаго признанія и удовлетворенія естественныя потребности въ границахъ ихъ законнаго и разумнаго проявленія.

Шотландскій опытъ студенческаго представительства обратилъ на себя вниманіе и со стороны другихъ британскихъ университетовъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на тѣхъ же основаніяхъ возникло студенческое представительство въ ливерпульскомъ и нѣкоторыхъ другихъ новыхъ университетахъ. Въ мартѣ 1905 года въ Лондонѣ организованъ былъ „студенческій представительный совѣтъ“ по шотландскому образцу и съ

совершенно тѣми же задачами. Наконецъ, въ 1906 году на состоявшемся въ Эдинбургѣ второмъ студенческомъ съѣздѣ представителей британскихъ университетовъ была принята резолюція, въ которой выражено пожеланіе, „чтобы студенческіе представительные совѣты или другія соотвѣтствующія имъ учрежденія въ каждомъ изъ университетовъ Англіи, Ирландіи и Уэльса были поставлены въ такія же статутныя отношенія съ ихъ академическими властями, какія существуютъ между студенческими представительными совѣтами и университетскими властями въ Шотландіи“.

Іюль 1907 г.

Курскъ. 19 іюня Курскъ посѣтили профессора Ново-Александрійскаго института, командированные для переговоровъ съ городомъ и земствомъ относительно перевода института изъ Ново-Александріи. Профессора осматривали участокъ земли, пожертвованный городомъ подъ зданія института, фермы и опытныя поля. Участокъ заключаетъ 500 десятинъ глубокаго чернозема, цѣнностью 300 тысячъ. Въ будущемъ, еслибъ для института потребовалось расширить площадь, городъ гарантируетъ прирѣзку изъ свободнаго фонда городскихъ земель. Но и этого участка, по мнѣнію профессоровъ, будетъ вполнѣ достаточно. Губернское земство съ своей стороны предоставляетъ въ распоряженіе Министерства народнаго просвѣщенія капиталъ въ 400 тыс. руб., пожертвованный для этой цѣли замлевладѣльцемъ И. І. Останковичемъ.

— Ново-Александрійскій сельскохозяйственный институтъ, по слухамъ, рѣшено перевести въ Курскъ (*Корр. „Руск. Вѣд.“*).

С.-Петербургъ. Высочайше утвержденное положеніе Совѣта министровъ. *О студенческихъ организаціяхъ и объ устройствѣ собраній въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній.* Совѣтъ Министровъ полагалъ:

I. Относительно образованія студенческихъ организацій и устройства въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній собраній постановить слѣдующія правила:

1. Студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній разрѣшается образовывать организаціи, преслѣдующія цѣли, не противныя существующимъ узаконеніямъ и правиламъ. Уставы такихъ организацій утверждаются совѣтомъ университета или соотвѣтствующею ему въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ коллегіальною или единоличною властью.

2. Организаціи, не имѣющія утвержденныхъ установленнымъ порядкомъ (ст. 1) уставовъ, признаются незаконными.

3. Постановленія, исходящія отъ студенческихъ организацій, уставы коихъ не утверждены (ст. 2), не могутъ быть принимаемы органами управленія высшихъ учебныхъ заведеній ни къ свѣдѣнію, ни къ обсужденію, ни къ разрѣшенію.

4. Никакіе отдѣльные студенческіе кружки, общества и иныя организаціи не могутъ быть признаваемы въ качествѣ представительныхъ

органовъ всѣхъ студентовъ даннаго учебнаго заведенія, и учебное начальство (совѣты, ректоры, директора, деканы, профессора и др.) ни въ какія сношенія съ такими организаціями по вопросамъ, заявляемымъ отъ лица всего студенчества, не вступаетъ.

5. Въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній допускается въ установленномъ порядкѣ устройство: а) публичныхъ собраній и б) частныхъ собраній студентовъ даннаго учебнаго заведенія.

6. Публичныя собранія (ст. 5 п. а) могутъ быть только учебнаго характера или такія, которыя разрѣшены дѣйствующими уставами учебныхъ заведеній или изданными о таковыхъ собраніяхъ правилами (Имен. Высоч. Указъ 4-го марта 1906 г., отд. III, ст. 1. „Собр. узак.“, ст. 309). Публичныя собранія, уставами учебныхъ заведеній не предусмотрѣнныя, должны быть устраиваемы съ соблюденіемъ указаннаго въ означенныхъ правилахъ (тамъ же, отд. III, ст. ст. 5—15) порядка.

7. На частныхъ собраніяхъ студентовъ (ст. 5 п. б.) разрѣшается присутствовать исключительно учащимся даннаго учебнаго заведенія. Разрѣшенія на устройство частныхъ собраній студентовъ выдаются ректоромъ, директоромъ или, по ихъ уполномочію, проректоромъ или помощникомъ директора. Студенты, испрашивающіе разрѣшенія на собранія этого рода, расписываются въ полученіи разрѣшенія въ особой книгѣ и считаются устроителями собранія. Книга эта хранится у того начальствующаго лица, коимъ выдается разрѣшеніе на собраніе.

8. О разрѣшенныхъ частныхъ собраніяхъ студентовъ, съ обозначеніемъ предмета, мѣста и времени собранія, вносится немедленно въ особую книгу, хранящуюся въ канцеляріи учебнаго заведенія. Книга эта должна быть предъявляема чинамъ полиціи, на то уполномоченнымъ, по первому ихъ требованію.

9. Въ случаѣ возникающихъ сомнѣній въ законности собранія или полученія свѣдѣній о послѣдовавшемъ на ономъ нарушеніи порядка, полиція имѣетъ право удостовѣриться въ семъ, при посредствѣ командируемыхъ на собранія полицейскихъ чиновъ, съ одновременнымъ увѣдомленіемъ объ этомъ начальства учебнаго заведенія, и, въ случаѣ нарушенія собраніемъ требованій закона или дѣйствующихъ правилъ, принимаетъ всѣ нужныя мѣры къ возстановленію порядка и къ привлеченію виновныхъ къ законной отвѣтственности.

10. Устроители и участники частныхъ собраній студентовъ за нарушеніе установленныхъ для сего учебнымъ начальствомъ правилъ привлекаются къ отвѣтственности въ дисциплинарномъ порядкѣ: въ случаѣ же совершенія устроителями или участниками студенческихъ собраній дѣяній, предусмотрѣнныхъ уголовнымъ закономъ, означенныя лица привлекаются полиціей къ судебной отвѣтственности на общемъ основаніи.

11. За разрѣшеніе собраній и студенческихъ организацій съ нарушеніемъ настоящихъ правилъ виновныя въ томъ начальствующія лица привлекаются къ отвѣтственности въ установленномъ закономъ порядкѣ.

12. Проступки студентовъ, нарушающихъ установленныя для выс-

шихъ учебныхъ заведеній ихъ совѣтами или соотвѣтствующими имъ органами правила, подлежатъ вѣдѣнію профессорскаго дисциплинарнаго суда, при чемъ порядокъ разсмотрѣнія этихъ дѣлъ опредѣляется инструкціями, изданіе коихъ возлагается на совѣты университетовъ и соотвѣтствующіе имъ органы другихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

II. Поручить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, имѣющимъ въ своемъ вѣдѣніи высшія учебныя заведенія, озаботиться: 1) изданіемъ, по взаимному между собою соглашенію, единообразныхъ правилъ относительно выдачи учащимся безплатныхъ взамѣнъ паспортовъ (уст. пасп., изд. 1903 г., ст. 20) свидѣтельствъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія выдавались на срокъ не болѣе полугода и для проживанія исключительно въ той мѣстности, гдѣ находится данное учебное заведеніе, и 2) использованіе суммъ, отпускавшихся на содержаніе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ инспекціи, гдѣ таковая упразднена, на усиленіе въ означенныхъ заведеніяхъ способовъ надзора и охраны.

Государь Императоръ, 11-го іюня 1907 года, положеніе сіе Высочайше утвердить соизволилъ.

О семъ Министръ Юстиціи, 4 іюля 1907 г., предложилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія.

Совѣтъ министровъ о высшей школѣ. Въ докладной запискѣ, посвященной вопросу объ изданіи правилъ о студенческихъ организаціяхъ и собраніяхъ, находятся слѣдующія данныя.

Совѣтъ министровъ, признавъ, что примѣръ нынѣшняго учебнаго года убѣждаетъ съ одной стороны въ томъ, что неточность опредѣленныхъ указомъ 27-го августа 1905 г. границъ самоуправленія высшихъ учебныхъ заведеній дала просторъ распространительному и разнообразному толкованію означеннаго самоуправленія не только профессорскими коллегіями, но въ особенности учащейся молодежью, и повлекла за собою рядъ нетерпимыхъ въ государственномъ учрежденіи явленій, а съ другой,—что по внезапности и незаконченности послѣдовавшаго 27-го августа 1905 г. преобразованія, профессорскія коллегіи оказались во многихъ случаяхъ неподготовленными къ возложеннымъ на нихъ отвѣтственнымъ обязанностямъ—занятъ детальнымъ разсмотрѣніемъ этого вопроса. Находя неправильнымъ и даже преступнымъ исходящее отъ революціонныхъ организацій толкованіе указа 27-го августа 1905 г. въ смыслѣ дарованія высшимъ учебнымъ заведеніямъ полной экстерриторіальности, совершеннаго изъятія отъ дѣйствія общихъ законовъ и освобожденія отъ всякаго правительственнаго контроля, Совѣтъ министровъ очень энергично высказывается противъ революціонныхъ студенческихъ организацій, которыя, якобы пользуясь неорганизованностью благонамѣреннаго большинства учащихся, во многихъ учебныхъ заведеніяхъ сумѣли захватить всю власть въ ихъ стѣнахъ и присвоить себѣ чуть ли не диктаторскія права по отношенію профессоровъ и остальной части студенчества, открыто предъявляя революціонныя незаконныя требованія и настаивая на ихъ исполненіи. Не менѣе ужасающимъ, по словамъ до-

кладной записки, явленіемъ должны быть признаны и тѣ уродливыя формы, въ которыя вылилось предоставленіе студентамъ права собраній. Обратившись къ изысканію наиболѣе дѣйствительныхъ и удобныхъ по обстоятельствамъ настоящаго времени средствъ для этой борьбы, Совѣтъ министровъ, соглашаясь съ представленными гофмейстеромъ фонъ-Кауфманомъ предположеніями, нашелъ возможнымъ остановиться на опубликованныхъ уже правилахъ о студенческихъ организаціяхъ и собраніяхъ. Однако Совѣтъ министровъ далекъ при этомъ отъ мысли, что правила эти въ состояніи сами по себѣ вернуть высшей школѣ утраченное ею значеніе храма чистой науки, безслѣдно искоренить въ ней анархію и направить школу исключительно на путь просвѣщенія. Для достиженія этого потребуется время и принятіе еще цѣлаго ряда мѣропріятій, направленныхъ къ установленію точныхъ границъ полномочій, предоставленныхъ профессорскимъ коллегіямъ, и къ внушенію послѣднимъ лежащей на нихъ отвѣтственности за поддержаніе правильнаго хода академической жизни. Одновременно съ выработкой правилъ о студенческихъ организаціяхъ и собраніяхъ, Совѣтъ министровъ остановился и на другихъ мѣрахъ, могущихъ содѣйствовать упорядоченію университетской автономіи. Въ ряду такихъ мѣръ, говорится въ запискѣ, двѣ нижеслѣдующія могутъ быть, по мнѣнію Совѣта, осуществлены теперь же безъ какого-либо затрудненія. Согласно статьѣ 20-й Уст. о паспортахъ, изданіе 1903 года, учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ начальствами сихъ заведеній выдаются особыя безплатныя свидѣтельства, замѣняющія виды на жительство. Въ видахъ облегченія полицейскаго надзора за учащимися представлялось бы желательнымъ, чтобы, по соглашенію заинтересованныхъ министровъ, были изданы единообразныя правила, въ силу коихъ упомянутыя свидѣтельства выдавались бы на срокъ не болѣе полугода и для проживанія исключительно въ той мѣстности, гдѣ находится данное учебное заведеніе. Равнымъ образомъ, по мнѣнію Совѣта, подлежащимъ министрамъ слѣдовало бы использовать суммы, оставшіяся свободными за упраздненіемъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ инспекціи, на организацію въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ болѣе дѣйствительныхъ надзора и охраны. На основаніи приведенныхъ соображеній Совѣтъ министровъ предложилъ поручить министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, имѣющимъ въ своемъ вѣдѣніи высшія учебныя заведенія, озаботиться: 1) изданіемъ по взаимному между собою соглашенію единообразныхъ правилъ относительно выдачи учащимся безплатныхъ, взамѣнъ паспортовъ, свидѣтельствъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія выдавались на срокъ не болѣе полугода для проживанія исключительно въ той мѣстности, гдѣ находится данное учебное заведеніе; 2) использованіемъ суммъ, отпускавшихся на содержаніе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ инспекціи, гдѣ таковая упразднена, на усиленіе въ означенныхъ заведеніяхъ способовъ охраны и надзора. Постановленія эти уже получили утвержденіе. Такъ какъ принятіемъ этихъ мѣръ Совѣтъ министровъ не предполагаетъ ограничиться, то въ подлежащихъ министер-

ствахъ идетъ дѣятельная работа по составленію проектовъ къ упорядоченію университетской жизни (*Русь*).

Именной Высочайшій Указъ. Іюля 7-го. „Инспектору отдѣла промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, статскому совѣтнику *Рудольфу*—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть попечителемъ кавказскаго учебнаго округа“.

Саратовъ. Высочайше утверждено положеніе Совѣта министровъ, коимъ постановлено признать основаніе въ Россіи новаго университета своевременнымъ и уполномочить Министра народнаго просвѣщенія внести установленнымъ порядкомъ на законодательное разрѣшеніе представленіе объ учрежденіи на предположенныхъ имъ основаніяхъ Университета въ Саратовѣ вмѣстѣ съ проектами устава и штатовъ означеннаго Университета.

Для обезпеченія проектируемаго къ открытію въ Саратовѣ новаго Университета преподавательскимъ персоналомъ и денежными средствами первое время Министерство Народнаго Просвѣщенія предполагаетъ воспользоваться согласно Высочайшему предуказанію отъ 6-го ноября 1906 года бездѣйствующимъ нынѣ профессорскимъ составомъ Варшавскаго Университета, съ тѣмъ однако, чтобы въ дальнѣйшемъ при оказавшейся возможности возобновленія занятій въ Варшавскомъ Университетѣ профессорская коллегія немедленно была возвращена къ мѣсту первоначальнаго служенія.

Городская Дума постановила отвести въ собственность Университета 19 десятинъ подъ ботаническій садъ, клиники, квартиры профессоровъ.

Новочеркасскъ. Разрѣшенный къ открытію въ Новочеркасскѣ Донской Политехническій Институтъ начнетъ функціонировать, повидимому, не скоро. Совѣтъ Министровъ, разрѣшивъ открыть всероссійскую подписку для сбора пожертвованій и поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Министру Торговли и Промышленности представить на утвержденіе проектъ положенія и штатовъ Института, ограничилъ его условіемъ, чтобы мѣстныя денежныя пожертвованія на Институтъ составили 827 тыс. рублей, не считая при этомъ суммъ, которыя поступятъ отъ указанной всероссійской подписки.

Въ *Новочеркасскѣ* на сооруженіе Политехникума разрѣшено открыть кредиты изъ войсковыхъ суммъ, въ размѣрѣ 500.000 рублей, изъ земскихъ средствъ ассигнуется 200.000 руб., изъ городскихъ—100.000 р., пожертвованія достигаютъ 80.000 руб. Открытіе Политехникума такимъ образомъ обезпечено.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Торговли и Промышленности Высочайше повелѣть соизволилъ поручить заслуженному профессору, доктору математики, дѣйств. ст. сов. Зимину временно, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ положенія и штатовъ Донского Политехническаго Института, управленіе на правахъ директора названнымъ Институтомъ.

Харьковъ. Совѣтъ Министровъ 20 іюля призналъ возможнымъ, въ порядкѣ верховнаго управленія, разрѣшить приспособить зданіе *студенческаго общежитія* при Харьковскомъ У-тѣ для нуждъ физико-математическаго факультета того же У-та съ позаимствованіемъ необходимыхъ для сего средствъ, въ размѣрѣ 11.364 р., изъ спеціальныхъ суммъ У-та, получаемыхъ отъ сдаваемыхъ въ аренду зданій бывшей гимназіи.

С.-Петербургъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія увѣдомило ректоровъ Университетовъ, что ходатайства ихъ о допущеніи къ сдачѣ государственныхъ экзаменовъ *вольнослушателей*, хотя бы прослушавшихъ полный курсъ опредѣленнаго факультета, не имѣютъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію.

— Въ *Технологическій Институтъ* прошеній подано очень мало. Пріемъ прошеній по 4-е августа. Свободныхъ вакансій на мех. отд.—225, на хим.—75. Въ *Институтъ гражданскихъ инженеровъ* пріемъ прошеній по 1-е августа. Число прошеній, поданныхъ въ настоящій моментъ, еще очень невелико. Пріемныя испытанія въ *Горномъ Институтѣ* начнутся 27-го августа. Пріемъ прошеній по 1-е августа. Предположено принять изъ среднихъ учебныхъ заведеній 130 человѣкъ, кромѣ того лицъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія—20.

— Правленіе Петербургскаго *Университета*, въ виду послѣдовавшаго предложенія Министра Народнаго Просвѣщенія объ установленіи комплекта, доводитъ до свѣдѣнія, что прошенія, поданныя безъ требуемыхъ, согласно сдѣланнымъ Университетомъ публикаціямъ, документовъ и безъ приложенія 25 руб. взноса въ пользу Университета за осеннее полугодіе 1907 г., а равно прошенія, поданныя позже 20-го августа, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Въ союзѣ собственно, безъ островныхъ его владѣній:

Въ 1905 году населеніе союза равнялось		82.584.062
Его расходы были:	государственные	720.000.000
	штатные	125 000.000
самоуправляющихся единицъ, графствъ и городовъ		600.000.000
		1.445.000.000
Изъ этихъ суммъ было издержано:		
На народныя школы		291.616.600
На высшія и спеціальныя школы		85.379.872
	Итого	376.996.472
Всѣхъ дѣтей въ школьномъ возрастѣ 5—18 лѣтъ въ $190^4/_5$ учебномъ году было		23.410.800
Изъ нихъ:		
Въ народныхъ школахъ		17.019.259
Въ среднихъ, высшихъ и спеціальныхъ		1.868.187
	Итого	18.887.446

Стоимость школьнаго имущества въ странѣ составляла 733.446.805. Число школьныхъ зданій было 256.826, съ 460.269 учителями, изъ нихъ 349.737 женщинъ. Весь доходъ на содержаніе народныхъ школъ собственно былъ 301.819.069 и составился онъ изъ:

Мѣстныхъ налоговъ самоуправляющихъ единицъ	210.167.770
Штатныхъ налоговъ	44.349.295
Доходовъ со школьныхъ капиталовъ и имуществъ	13.194.042
Изъ всѣхъ другихъ источниковъ (преимущественно пожертвованій)	34.107.962
Итого . . .	301.819.069

Расходъ per capita населенія 3.53.

Еще только 15 лѣтъ тому назадъ, въ 1889—1890 учебномъ году, весь доходъ на народное образованіе былъ всего 143.194.806, а расходъ 140.506.715, т.-е. per capita въ то время 2.24. Расходъ увеличивался съ того времени больше чѣмъ на десять милліоновъ въ годъ въ среднемъ, и выросъ больше чѣмъ на 50 проц. per capita.

Расходъ на народное образованіе въ союзѣ составляетъ, слѣдовательно, значительно больше одной четверти всѣхъ его расходовъ, государственныхъ, штатныхъ и мѣстныхъ, и больше двухъ пятыхъ всѣхъ штатныхъ и мѣстныхъ. Кромѣ того, его отношеніе въ общемъ итогѣ растетъ съ каждымъ годомъ, медленно, но вѣрно. (*П. А. Тверской. „Слово“*).

Тифлисъ. Вопросъ объ открытіи Кавказскаго Университета съ техническими отдѣленіями откладывается на неопредѣленное время. А между тѣмъ Кавказскій край съ его этнографическимъ калейдоскопомъ народностей, стоящихъ на разныхъ ступеняхъ культурнаго развитія, говорящихъ на 50-ти языкахъ, исповѣдующихъ всѣ религіозныя вѣрованія вплоть до огнепоклонства, рѣдкій уголокъ на земномъ шарѣ разнообразіемъ нетронутыхъ естественныхъ богатствъ, остается безъ разсадника научныхъ свѣдѣній и безъ спеціалистовъ, на мѣстѣ тщательно изучающихъ языки, исторію, бытъ, экономическія отношенія, естественно-историческіе краевые вопросы. О Кавказѣ смутныя и фантастическія свѣдѣнія понынѣ проникаютъ въ русскую и иностранную печать; Кавказъ плохо знаютъ сами кавказцы. Ни одно изъ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеній не имѣетъ каѳедры по кавказовѣдѣнію при наличности профессоровъ по ассиріологіи, египтологіи и пр. Въ виду такого положенія вещей группа общественныхъ дѣятелей, во главѣ съ кн. Г. М. Тумановымъ, главнымъ руководителемъ комитета по устройству Кавказскаго Университета, задумала съ наступающаго академическаго года открыть въ городѣ Тифлисѣ высшіе курсы по кавказовѣдѣнію. Курсы эти—суррогатъ Университета—обнимаютъ самыя разнообразныя отрасли знанія. По историко-филологическому отдѣленію предположено читать лекціи по вопросамъ о современномъ состояніи изученія мѣстныхъ языковъ, исторіи, литературы, этнографіи и антропологіи края и сопредѣльныхъ странъ:

по естественному отдѣлу—геологію Кавказа, ботанику, зоологію, минералогію, виноділіе, хлопководство, технологію нефти и пр.; по юридическому отдѣлу—обычное право мѣстныхъ народовъ, мусульманское право, поземельное и водное право, общественный и экономическій бытъ.

Кружокъ лицъ, взявшихся за устройство высшихъ курсовъ по кавказовѣдѣнію, озабоченный организаціей преподавательскаго персонала, вошелъ въ сношенія со многими профессорами столичныхъ и провинціальныхъ университетовъ. Ведутся переговоры съ извѣстнымъ знатокомъ обычнаго права кавказскихъ народовъ М. М. Ковалевскимъ, профессоромъ химіи Новороссійскаго Университета В. М. Петріевымъ, арменистомъ Н. Я. Марромъ, спеціалистомъ по технологіи нефти харьковскимъ ученымъ К. В. Харичковымъ. Свое согласіе уже дали пр.-доц. И. А. Джаваховъ и А. Хахановъ. Сверхъ того, въ чтеніи лекцій примутъ участіе мѣстные лекторы. Намѣчены были къ приглашенію для чтенія по языкознанію г. Дирръ, по этнографіи проф. В. Ѳ. Миллеръ, по антропологіи проф. Д. Н. Анучинъ, по географіи проф. Красновъ, по исторіи искусствъ проф. Рѣдинъ и др. Иниціаторы курсовъ обратились къ тифлисской городской Думѣ съ просьбой, чтобы въ концѣ будущаго учебнаго года городъ принялъ на себя въ извѣстной мѣрѣ дефицитъ, если таковой окажется по веденію курсовъ. Тифлисское городское управленіе, которое въ лицѣ городскаго головы кн. В. М. Черкезова участвовало въ предварительномъ совѣщаніи, изъявило готовность придти на помощь первымъ Кавказскимъ Высшимъ Курсамъ. (*А. Хахановъ. „Русск. Вѣд.“*).

Англія. Въ послѣднее время все чаще выдвигается вопросъ о необходимости коренныхъ реформъ Оксфордскаго и Кембриджскаго Университетовъ. Оба живутъ въ условіяхъ, унаслѣдованныхъ отъ среднихъ вѣковъ и не отвѣчающихъ потребностямъ современной жизни. Въ *Times* и *Westminster Gazette* напечатаны серіи статей, въ которыхъ сторонники реформъ изъ состава членовъ обоихъ Университетовъ выступили съ аргументами въ пользу ихъ преобразованія соотвѣтственно съ задачами Университетовъ въ условіяхъ эпохи. Это преобразованіе должно сдѣлать старѣйшіе Университеты болѣе доступными широкимъ кругамъ населенія, такъ какъ настоящія условія дѣлаютъ обученіе въ этихъ учрежденіяхъ привилегіей богатыхъ слоевъ, при чемъ элементы спорта и всякаго рода развлеченія получаютъ чрезмѣрное преобладаніе въ жизни студентовъ. Съ другой стороны, въ составѣ предметовъ, изучаемыхъ въ Университетахъ, большее вниманіе должно быть удѣлено обширной области соціальныхъ, политическихъ и экономическихъ наукъ. Замѣтнымъ шагомъ въ развитіи вопроса объ университетской реформѣ должно быть признано возбужденіе его въ стѣнахъ парламента. 11-го іюля въ палатѣ лордовъ д-ръ Горъ, епископъ бирмингэмскій, выступилъ съ мотивированнымъ предложеніемъ образовать коммиссію для изслѣдованія современнаго положенія обоихъ Университетовъ и изысканія мѣръ къ тому, чтобы обезпечить лучшее утилизированіе ихъ богатыхъ рессурсовъ ко благу всѣхъ классовъ населенія. Со стороны многихъ членовъ палаты

идея реформы встрѣтила сочувствіе. Однако образованіе коммиссіи, по предложенію представителя кабинета лорда Крю, было признано преждевременнымъ: правительству извѣстны пока лишь отдѣльныя мнѣнія по вопросу о реформѣ, между тѣмъ для созданія коммиссіи желательно было бы знать взгляды компетентныхъ органовъ Университетовъ и выяснить, что можетъ быть сдѣлано самими Университетами и окажется ли необходимымъ обратиться къ законодательному порядку для устраненія какихъ-либо затрудненій на пути реформъ. По этому поводу въ главныхъ органахъ печати, независимо отъ политическаго направленія ихъ, выражено единодушное сочувствіе мысли о реформѣ старѣйшихъ Университетовъ; въ *Times*'ѣ же появилось за подписью нѣсколькихъ членовъ Оксфордскаго Университета письмо, въ которомъ они заявляютъ, съ одной стороны, о крайней необходимости реформъ, а съ другой—о томъ, что при дѣйствующей организаціи Университета, затрудняющей какія-либо внутреннія преобразованія, послѣднія могутъ быть достигнуты работами спеціальной коммиссіи или же особыми королевскими распоряженіями, если такой порядокъ представляется здѣсь возможнымъ.

Профессоръ Военно-медицинской Академіи физіологъ *Павловъ* избранъ членомъ Лондонскаго Королевскаго Научнаго О-ва.

Франція. Въ истекшемъ году во французскихъ *университетахъ* было 38,197 учащихся: 35,638 студентовъ и 2,559 студентокъ. Въ Германіи въ этомъ же году было 46,655 студентовъ и студентокъ (въ зимнемъ семестрѣ 45,135). Среди студентовъ было 2,239 иностранцевъ; среди студентокъ—1,195 (т.-е. почти половина) иностранокъ. Количество студентовъ-иностранцевъ во Франціи быстро растетъ, благодаря той агитаціи, которую ведутъ въ этомъ направленіи за послѣднія 10 лѣтъ университеты и которая представляетъ собою полную противоположность „иностранной политикѣ“ многихъ германскихъ университетовъ. Вслѣдствіе этого процентъ иностранцевъ достигъ во французскихъ университетахъ такой же нормы (нѣсколько меньше 10%), какъ и въ Германіи; онъ болѣе высокъ, чѣмъ въ остальныхъ культурныхъ странахъ. Наиболѣе многолюденъ Парижскій университетъ: 15,789 слушателей, т.-е. почти $^2/_3$ всего французскаго студенчества; по количеству слушателей ему уступаетъ самый большой изъ нѣмецкихъ университетовъ, Берлинскій, который посѣщался въ истекшемъ году лишь седьмой частью всѣхъ нѣмецкихъ студентовъ (лѣтомъ 6,496 человѣкъ, зимою 8,188). Другіе университеты дали слушателей: Ліонъ—2,786 человѣкъ, Тулуза—2,675, Бордо—2,469, Нанси—1,841, Монпелье—1,752, Лилль—1,560, Реннъ—1,498, Э—1269, Дижонъ—966, Пуатье—962, Гренобль—896, Каэнъ—814, Безансонъ—325, Клермонъ—281 (*Р. В.*).

С.-Петербургъ. *Въ Электротехническомъ институтѣ* пріемъ прошеній заканчивается 25 іюля. На имѣющіяся 60 вакансій подано уже около 1000 прошеній. (*Слово*).

Въ *Электротехническомъ институтѣ* замѣчается необыкновенно большой наплывъ прошеній, которыхъ подано до тысячи, вакансій же

свободныхъ всего 50. Желающіе поступить въ Институтъ надѣются, что нѣкоторое число будетъ принято сверхъ комплекта. Экзамены начинаются 17-го августа. (*Бирж. Вѣд.*).

Вопросъ о *процентной нормѣ пріема евреевъ въ университеты*, какъ сообщаютъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, въ текущемъ году переданъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія всецѣло на усмотрѣніе Совѣтовъ Университетовъ (*Слово*).

Синодъ на ходатайство одного монашествующаго лица о разрѣшеніи ему поступить, оставаясь въ *монашествѣ*, въ свѣтское высшее учебное заведеніе разъяснилъ, что состоящимъ въ монашествѣ въ виду особыхъ задачъ и положенія этихъ лицъ не можетъ быть разрѣшаемо поступать въ свѣтскія высшія учебныя заведенія.

По слухамъ, ректоръ *Университета* профессоръ *Борманъ* покидаетъ свой постъ. То же сообщаютъ и относительно проректора Университета профессора *Брауна*. Среди возможныхъ замѣстителей уходящихъ профессоровъ называютъ профессора Сергѣевича, декана филологическаго факультета Зелинскаго и профессора Шимкевича (*Слово*).

Производимая въ настоящее время въ *Университетѣ* чиновникомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Девольскимъ совмѣстно съ чиновникомъ Государственнаго Контроля *ревизія* прихода и расхода денежныхъ суммъ, по слухамъ, имѣетъ главной цѣлью выяснить, нельзя ли покрывать всѣ расходы по содержанію Университета изъ платы, вносимой студентами, безъ правительственныхъ субсидій. Въ связи съ этимъ говорятъ о возможномъ повышеніи платы за слушаніе лекцій. (*Рѣчь*).

Комиссія, производящая *ревизію* Университета, затребовала отъ канцеляріи свѣдѣнія, кому именно изъ студентовъ въ теченіе 1906—1907 годовъ выдавались пособія изъ университетскихъ суммъ, съ указаніемъ относительно каждаго, получавшаго пособіе студента, сколько разъ, когда и въ какомъ размѣрѣ было выдано ему пособіе. (*Русск. Вѣд.*).

Выработанный весною этого года юридическимъ факультетомъ Университета планъ преподаванія на 1907—1908 академическій годъ, по которому факультетъ разбивается на 2 отдѣла: юридическій и политикоэкономическій, до сихъ поръ еще не утвержденъ министерствомъ. (*Русск. Вѣд.*).

Въ *Университетѣ* открылся пріемъ прошеній. Къ концу перваго дня подано прошеній свыше 1,000. (*Русск. Вѣд.*).

Министерство Народнаго Просвѣщенія издало циркуляръ, которымъ предписывается возстановить въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ *профессорскіе дисциплинарные суды*. Совѣтамъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній предложено въ ближайшемъ времени произвести выборы членовъ судовъ и выработать положенія о дѣятельности этихъ судовъ.

Томскъ. Совѣтъ *Университета* постановилъ ходатайствовать объ открытіи новыхъ факультетовъ—историко-филологическаго и физико-математическаго.

Совѣтъ Министровъ 20 іюля призналъ возможнымъ, въ порядкѣ

верховнаго управленія, разрѣшить правленію Томскаго У-та приступить къ переустройству и оборудованію зданія второго *студенческаго общежитія* для устройства въ немъ госпитальныхъ клиникъ, съ отнесеніемъ сопряженныхъ съ этимъ переустройствомъ и содержаніемъ расходовъ, впредь до утвержденія штатовъ названныхъ клиникъ въ законодательномъ порядкѣ, на остатки отъ кредитовъ по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1907 г.

Томскій *Технологич. институтъ* объявилъ по 15 окт. 1907 г. конкурсъ на замѣщеніе каѳедры „Водяныя Сообщенія“.

Саратовъ. Изъ доклада саратовской городской депутаціи о хлопотахъ ея въ Петербургѣ по дѣлу объ открытіи въ Саратовѣ Университета, „Русь“ черпаетъ данныя, освѣщающія исторію этого вопроса и отношеніе къ нему правительственныхъ сферъ. Передаемъ въ извлеченіяхъ фактическіе моменты:

Совѣту министровъ пришлось обсудить, въ какой степени вообще революціонное время и „революціонность“ того или иного города могутъ препятствовать открытію новаго высшаго учебнаго заведенія, или, по жаргону Грингмута, кн. Мещерскаго и с. р. н., новаго разсадника крамолы?

Мы узнаемъ прежде всего изъ саратовскаго доклада, что высшее правительство „не противъ Университета и стоитъ за разсширеніе въ Россіи университетскаго образованія“.

Казалось бы, этотъ элементарный взглядъ не можетъ имѣть противниковъ. Однако, изъ доклада видно, что таковые нашлись. Къ счастью, историческіе охранители страны отъ вредной науки оказались въ меньшинствѣ и потерпѣли неудачу.

Какъ самъ премьеръ-министръ, такъ и большинство министровъ высказали и отстояли взглядъ, несомнѣнно, болѣе культурный и государственный. Важное сообщеніе сдѣлалъ саратовскимъ депутатамъ П. А. Столыпинъ: „Государь Императоръ не придаетъ особаго значенія тѣмъ нареканіямъ на университеты, что будто бы въ настоящее смутное время они являются оплотомъ и центромъ революціи. Я тоже держусь того мнѣнія, что чѣмъ больше въ Россіи университетовъ, чѣмъ больше образованія, тѣмъ скорѣе Россія обновится, и не смотрю на университетъ, какъ на очагъ революціи. Противъ Саратова возражали, указывая на повышенное революціонное настроеніе, и въ этомъ отношеніи Саратовъ стоитъ выше другихъ городовъ. Но все-таки это обстоятельство не можетъ препятствовать учрежденію въ Саратовѣ Университета“.

Словомъ, вопросъ не былъ совершенно правильно поставленъ такъ, что сначала пусть Саратовъ перестанетъ быть „революціоннымъ“, а затѣмъ ему дать Университетъ, „сначала порядокъ, а затѣмъ реформы“.

Интересно еще по этому дѣлу сообщеніе премьера о томъ, что законопроектъ о Саратовскомъ Университетѣ будетъ срочно внесенъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ Гос. Думу въ ноябрѣ, и что на открытіе Университета безъ Гос. Думы, въ порядкѣ 87-й статьи, Госу-

дарь Императоръ отказалъ въ своемъ согласіи, и, такимъ образомъ, законопроектъ пройдетъ обязательно черезъ Гос. Думу (*Слово*).

— Выѣхала въ Саратовъ комиссія профессоровъ Варшавскаго Университета для рѣшенія на мѣстѣ вопроса объ открытіи въ предстоящемъ учебномъ году университетскихъ курсовъ, которые будутъ существовать до рѣшенія законодательнымъ порядкомъ вопроса объ открытіи Саратовскаго Университета.

Въ виду большаго числа лицъ, желающихъ поступить въ университеты и переполненія сихъ послѣднихъ слушателями, гор. Саратовъ ходатайствуетъ объ открытіи съ осени текущаго года, до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ устава и штата Саратовскаго Университета, временныхъ университетскихъ курсовъ въ объемѣ перваго курса четырехъ факультетовъ—юридическаго, историко-филологическаго, физико-математическаго и медицинскаго, предоставляя для этихъ курсовъ, безвозмездно, приспособленныя помѣщенія и денежныя пособія въ размѣрѣ 123.000 рублей на $190^{7}/_{8}$ учебные годы.

Варшава. Министерство Народнаго Просвѣщенія рѣшило открыть занятія въ Варшавскомъ *Ветеринарномъ* институтѣ. (*Слово*).

Ярославль. Въ ночь на 21-е іюля скончался бывшій директоръ *Ярославскаго* лицея, заслуженный профессоръ *Шпилевскій*, въ возрастѣ 83 лѣтъ. С. М. Шпилевскій по окончаніи курса въ 1856 г. въ Московскомъ Университетѣ, въ 60-хъ гг. преподавалъ въ Казанскомъ У-тѣ исторію римскаго права. Въ 1885 г. занялъ постъ директора Демидовскаго лицея; съ 1904 г. жилъ въ отставкѣ.

Казань. Совѣтъ *Университета* постановилъ протестовать противъ систематическаго нарушенія принадлежащихъ Университету правъ пограничными таможними, вскрывающими посылки, адресованные Университету. Число студентовъ достигло 2,000.

Казанскіе Высшіе женскіе курсы, основанные минувшей осенью группой профессоровъ мѣстнаго Университета, въ предстоящемъ академическомъ году значительно увеличиваютъ комплектъ слушательницъ. Въ іюнѣ и іюлѣ къ директору курсовъ поступила масса прошеній о пріемѣ. Главнымъ образомъ они поступаютъ отъ молодыхъ женщинъ, живущихъ въ Поволжьѣ, Прикамьѣ и на Уралѣ.

Совѣтъ Казанскаго Университета въ виду неподготовленности семинаристовъ, поступающихъ въ Университетъ, возбудилъ ходатайство объ утвержденіи новыхъ правилъ пріема въ Университетъ, по которымъ семинаристы, окончившіе курсъ, должны подвергаться вступительнымъ экзаменамъ на одинаковыхъ условіяхъ съ окончившими 4 класса семинаріи. Прежде семинаристы, окончившіе 6 классовъ, подвергались испытанію только по исторіи, а окончившіе 4 класса держали экзаменъ по математикѣ, физикѣ и одному новому языку. Министерство нашло необходимымъ уравнять въ правахъ поступленія всѣхъ семинаристовъ и поэтому подвергать при поступленіи ихъ въ университеты экзаменамъ по тремъ предметамъ.

Германія. Въ лѣтнемъ семестрѣ 1907 г. *иностранныхъ студентовъ* числилось въ Германіи 3,766 (8% общаго числа студентовъ), тогда какъ въ предшествовавшемъ зимнемъ семестрѣ ихъ было 4,151 (9,2%). Здѣсь обращаютъ на себя вниманіе не столько абсолютныя цифры (лѣтомъ число студентовъ вообще уменьшается), сколько процентныя отношенія. Сильнѣе всего уменьшилось число студентовъ русскихъ; количество японцевъ, наоборотъ, увеличилось. Больше всего студентовъ посылаетъ въ Германію Россія, въ текущемъ семестрѣ давшая 1,600 (въ предыдущемъ семестрѣ—1,890); затѣмъ Австро-Венгрія—654 (681), Швейцарія—282 (341), Англія—151 (144), Японія—144 (113), Болгарія—142 (139) и др. По абсолютному числу иностранцевъ-студентовъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Берлинъ (882 человѣка=13,6%), по относительному—Гейдельбергъ (275=14,2%); много еще иностранцевъ въ университетахъ Лейпцигскомъ (563=13,6%), Мюнхенскомъ (512=8,5%), Галльскомъ (228), Іенскомъ (189), Гёттингенскомъ (176) и др. (*Русск. Вѣд.*).

Гессенскій Университетъ отпраздновалъ на-дняхъ чрезвычайно торжественно 300-лѣтіе своего существованія. Почетнымъ ректоромъ Университета состоитъ великій герцогъ гессенскій, заявившій въ своей рѣчи, что онъ и въ будущемъ „предоставитъ Университету свободу дѣйствій во всемъ ея объемѣ, безъ которой невозможна плодотворная для общества научная работа“. Ту же мысль высказалъ и министръ Браунъ, который сказалъ, что правительство предоставляетъ Университету свободу избранія профессоровъ, совершенно не интересуясь политическими взглядами послѣднихъ. (*Р. В.*).

— Въ нынѣшнемъ году въ Баваріи къ государственному экзамену по юридическимъ наукамъ явились 333 кандидата противъ 258 въ прошломъ году. Въ виду этого баварское министерство юстиціи обратилось къ абитуріентамъ, поступающимъ теперъ въ университеты, съ представленіемъ, въ которомъ имъ рекомендуется не записываться на юридическій факультетъ, такъ какъ число кандидатовъ на должности государственной службы, при замѣщеніи которыхъ отъ кандидата требуется юридическая подготовка, уже теперь сильно превышаетъ спросъ. Изъ появившихся по этому поводу въ германскихъ газетахъ статей видно, что *перепроизводство юристовъ* наблюдается не въ одной только Баваріи, но констатируется и по всей остальной Германіи. Въ то время какъ въ 1880 г. въ Германской имперіи было 4,112 адвокатовъ, т.-е. по одному на 11,000 жителей, въ 1905 г. число ихъ поднялось до 7,863, т.-е. въ этомъ году одинъ адвокатъ приходился уже только на 7,000 жителей. Особенно сильно возросло число присяжныхъ повѣренныхъ въ Берлинѣ, гдѣ оно за послѣднія 25 лѣтъ увеличилось почти въ пять разъ,—съ 231 въ 1880 г. на 1,187 въ 1905 г.

Москва. 20 іюля Совѣтъ Министровъ, по представленію Министра Народнаго Просвѣщенія, предоставилъ ему утвердить положеніе о Московскомъ Городскомъ Народномъ Университетѣ имени А. Л. Шанявскаго.

Учеными и учебными учрежденіями гор. Москвы получены приглашенія принять участіе на съѣздѣ по общей и прикладной химіи имени Д. И. Менделѣева, устраиваемомъ русскимъ физико-химическимъ Обществомъ, состоящемъ при Петербургскомъ Университетѣ, въ Петербургѣ съ 20-го по 30-е декабря.

С.-Петербургъ. Въ Университетъ поступаетъ много прошеній отъ запасныхъ офицеровъ о пріемѣ ихъ въ Университетъ. Большинство прошеній поступаетъ отъ офицеровъ пограничной стражи и военныхъ инженеровъ. Большею частью ими избираются факультеты физико-математическій и юридическій. (*Русск. Вѣд.*).

Въ Политехническомъ Институтѣ закончился пріемъ прошеній. Всего подано 3,258 прошеній. На электро-механическое отдѣленіе подано 1,000 прошеній на 160 вакансій, на экономическое 1,800 прошеній на 600 вакансій, изъ которыхъ 60 предоставлены женщинамъ. Такъ же великъ наплывъ прошеній и въ другихъ отдѣленіяхъ. (*Русск. Вѣд.*). Вопросъ о закрытіи общежитія при Политехникумѣ окончательно рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Какъ извѣстно, вскорѣ послѣ обыска въ Политехникумѣ министерствомъ были выработаны новыя правила для пользованія общежитіемъ, сильно стѣсняющія студентовъ и возлагающія на институтскую администрацію чисто полицейскія функціи. Совѣтъ профессоровъ не счелъ возможнымъ взять на себя проведеніе этихъ привилъ въ жизнь и высказался, въ случаѣ невозможности сохранить старые порядки, за совершенное закрытіе общежитія при Институтѣ. Недавно этотъ вопросъ обсуждался въ Совѣтѣ Министровъ, который согласился съ предложеніемъ профессуры закрыть общежитіе. Что же касается трехъ громадныхъ корпусовъ, занятыхъ теперь общежитіемъ, они будутъ приспособлены для учебныхъ нуждъ Института. Въ связи съ этимъ предполагается открытіе еще трехъ новыхъ отдѣленій: химическаго, инженерно-строительнаго съ гидротехническимъ и желѣзнодорожнымъ подотдѣлами и механическаго съ подотдѣлами машиностроительнымъ и муниципальнымъ (техническіе вопросы, связанные съ городскимъ хозяйствомъ). При благопріятныхъ условіяхъ предполагается, что въ октябрѣ можно будетъ открыть первые курсы этихъ отдѣленій, что дастъ возможность увеличить пріемъ еще человѣкъ на 600. (*Русск. Вѣд.*).

15-го іюля закончился пріемъ прошеній въ *Военно-Медицинскую Академію*. Наплывъ въ текущемъ году по сравненію съ предшествовавшимъ исключительный. На имѣющіяся 80 вакансій подано болѣе 500 прошеній. Изъ всѣхъ прошеній на 1 курсъ будетъ удовлетворено лишь 80, при чемъ въ это число войдутъ почти всѣ медалисты, или по крайней мѣрѣ имѣющіе не менѣе 4,8 балла въ среднемъ въ аттестатѣ зрѣлости. Прошенія лицъ, имѣющихъ баллъ ниже 4,5, отсылаются канцеляріей обратно, какъ не удовлетворяющія условію конкурса.

Въ газетѣ *Свободн. Мысли* помѣщено было сообщеніе о томъ, что въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія обсуждается вопросъ о лише-

нiи *женщинъ* права поступленія *вольнослушателями* въ Университетъ; сообщеніе это лишено основанія. (*Правит. Вѣстн.*).

27-го іюля градоначальникъ г.-м. Драчевскій издалъ по полиціи слѣдующій приказъ: „Въ виду приближенія времени начала пріемныхъ экзаменовъ въ высшихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ напоминаю участковымъ приставамъ, что въ отношеніи молодыхъ евреевъ, пріѣзжающихъ въ столицу для поступленія въ одно изъ названныхъ учебныхъ заведеній, надлежитъ точно руководствоваться указаніями моего приказа отъ 29-го іюля 1906 г.“ (*Русск Вѣд.*).

Кіевъ. Коридоры Университета и Политехникума начинаютъ наполняться молодежью, жаждущей попасть въ эти учебныя заведенія. Пріемъ прошеній о пріемѣ въ Университетъ открытъ съ 16-го іюля. Уже поступило болѣе 500 прошеній. Несомнѣнно, количество ихъ перейдетъ за тысячу. Между тѣмъ число вакансій на первомъ курсѣ очень незначительно. На медицинскій факультетъ будетъ принято всего 100 чел. по той причинѣ, что невозможно предоставить поступающимъ студентамъ большее число мѣстъ въ лабораторіяхъ и анатомическомъ театрѣ. На первый курсъ юридическаго факультета будетъ принято не болѣе 400 чел., на физико математическомъ число вакансій 400 для обоихъ отдѣленій. Число вакансій на историко-филологическомъ факультетѣ еще не установлено. Какъ и слѣдовало ожидать, много прошеній о пріемѣ въ вольнослушательницы поступило отъ женщинъ. Однако пріема послѣднихъ на медицинскій факультетъ въ нынѣшнемъ году не будетъ. Ихъ горю не можетъ помочь и медицинское отдѣленіе при Высшихъ женскихъ курсахъ. Въ настоящемъ году на медицинское отдѣленіе будутъ приниматься лишь тѣ лица, которыя прослушали 1-й курсъ на біологическомъ отдѣленіи высшихъ женскихъ курсовъ. Въ Политехникумѣ по 15-е іюля поступило болѣе 800 прошеній. Дальнѣйшій пріемъ прошеній прекращенъ. Вакансій имѣется всего 410. Женщины, отъ которыхъ поступило до 30-ти прошеній, будутъ также допущены къ конкурснымъ испытаніямъ, но пріемъ ихъ будетъ зависѣть отъ утвержденія Министерствомъ Финансовъ новыхъ правилъ. Пріемъ евреевъ будетъ производиться безъ процентнаго ограниченія.

С.-Петербургъ. Освѣдомительное бюро опровергаетъ сообщеніе газетъ о разрѣшеніи пріема евреевъ въ Университеты сверхъ или безъ процентной нормы. Норма устанавливается властью Министра Народнаго Просвѣщенія и отъ него же зависитъ разрѣшеніе отступленія отъ нея. Опровергается также сообщеніе *Русскаго Знамени* о случаяхъ отказа христіанамъ въ прошломъ году въ пріемѣ въ Университеты (*Русск. Вѣд.*).

Одесса. Сенатъ, разсмотрѣвъ 26-го іюля рапортъ Министра Народнаго Просвѣщенія объ устраненіи отъ должностей ректора *Новороссійскаго Университета Занчевскаго* и проректора *Войсковскаго,* въ виду производящагося предварительнаго слѣдствія по дѣлу объ обвиненіи ихъ въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 339-й, второй частью 341-й и 362-й статьями Уложенія о наказаніяхъ, опредѣлилъ временно устранить названныхъ лицъ отъ занимаемыхъ должностей.

Совѣтъ Министровъ 3 іюля разсмотрѣлъ вопросъ объ отдачѣ въ аренду зданія *студенческаго общежитія* при Новороссійскомъ У-тѣ.

С.-Петербургъ. Въ виду того, что примѣненіе II, III и IV раздѣловъ указа 5 октября 1906 года на практикѣ вызвало рядъ недоразумѣній, какъ по вопросу *объ обязательномъ исключеніи сельскихъ обывателей изъ сельскаго состоянія* вообще, такъ и по вопросу о порядкѣ добровольнаго выхода ихъ изъ состава сельскихъ обществъ,—Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, преподаны начальникамъ губерній нижеслѣдующія руководящія указанія.

Во всѣхъ предусмотрѣнныхъ закономъ случаяхъ, когда требовалось до настоящаго времени особое разрѣшеніе или увольненіе отъ сельскихъ обществъ или волостей, для принятія сельскими обывателями на себя нѣкоторыхъ особыхъ обязанностей или избранія отраслей дѣятельности, несовмѣстимыхъ съ исполненіемъ общественныхъ повинностей, принятіе такихъ обязанностей разрѣшается нынѣ сельскимъ обывателямъ безъ испрошенія увольненій или разрѣшеній отъ сельскихъ обществъ или волостей.

На этомъ основаніи сельскіе обыватели получаютъ право, не испрашивая указанныхъ разрѣшеній или увольненій: а) поступать въ учебныя заведенія какъ общія, такъ и спеціальныя, а равнымъ образомъ подвергаться испытаніямъ на разныя ученыя степени и званія (какъ, напримѣръ, званія домашнихъ наставниковъ и учителей и т. п.); б) вступать въ гражданскую службу по всѣмъ вѣдомствамъ, какъ на канцелярскія, такъ и на служительскія должности и в) поступать въ бѣлое духовенство и постригаться въ монашество (съ освобожденіемъ въ послѣднихъ случаяхъ также отъ представленія разрѣшеній казенныхъ палатъ и губернатора).

Что же касается отношенія вышепоименованныхъ разрядовъ лицъ къ исполненію общественныхъ повинностей, къ составу которыхъ они принадлежатъ, то, въ частности, по этому предмету должны быть соблюдаемы слѣдующія правила.

Поступающіе въ учебныя заведенія и на гражданскую службу, сохраняя всѣ права участія въ общественномъ управленіи и мірскомъ землевладѣніи, освобождаются, на время прохожденія курса или состоянія на службѣ, отъ выбора во всѣ общественныя должности и отъ исполненія всѣхъ натуральныхъ повинностей земскихъ и мірскихъ, раскладываемыхъ по душамъ или отбываемыхъ по очереди или наряду. Въ исполненіи прочихъ повинностей указанныя лица могутъ замѣнять себя другими лицами. Тѣ же правила соблюдаются по отношенію къ лицамъ, вступающимъ въ бѣлое духовенство; постригающіеся въ монашество совершенно не подлежатъ никакимъ общественнымъ повинностямъ. Лица же сельскаго состоянія, избравшія иной родъ жизни и не подходящія подъ дѣйствіе вышеизложенныхъ правилъ, должны исполнять всѣ общественныя обязанности на общихъ основаніяхъ. Далѣе, лица, пріобрѣтающія права почетнаго гражданства или дворянства, лица, вступающія

въ другія сельскія общества, впредь не исключаются изъ состава сельскихъ обществъ; выходъ ихъ можетъ совершаться добровольно. Они имѣютъ всѣ права сельскихъ обывателей и несутъ всѣ обязанности, кромѣ тѣхъ, отъ которыхъ ихъ освобождаютъ пріобрѣтенныя ими сословныя преимущества. Но наряду съ этимъ и въ настоящее время остается по прежнему недопустимой принадлежность къ составу различныхъ сословныхъ обществъ. Поэтому крестьяне и мѣщане (ремесленники) подлежатъ обязательному исключенію изъ крестьянскихъ и мѣщанскихъ (ремесленныхъ) обществъ, какъ по припискѣ ихъ, соотвѣтственно пріобрѣтеннымъ ими правамъ состоянія, въ высшее сословное общество (купеческое, дворянское), такъ и по припискѣ крестьянъ въ мѣщанскія (ремесленныя) общества, а мѣщанъ въ сельскія или волостныя общества.

Для облегченія условій увольненія изъ сельскихъ обществъ, всѣ указанныя въ ст. 208 общ. пол. условія для увольненія изъ состава сельскихъ обществъ замѣняются нынѣ однимъ требованіемъ—чтобы увольняющееся лицо ликвидировало свои земельныя отношенія къ прежнему обществу путемъ передачи земли или отказа отъ нея въ пользу общества. Измѣняя по существу условія увольненія изъ сельскихъ обществъ, указъ 5 октября 1906 г. оставилъ безъ измѣненія лишь формальный порядокъ этого увольненія, сохранивъ лежащія на волостныхъ старшинахъ обязанности по выдачѣ увольнительныхъ свидѣтельствъ и порядокъ обжалованія ихъ распоряженій по этому предмету (общ. пол. ст. 209—214). За симъ, въ отличіе отъ существующихъ правилъ, коими увольняющіяся лица обязываются въ 6-мѣсячный срокъ приписаться къ другому обществу, указъ 5 октября устанавливаетъ различіе отъ такихъ лицъ съ лицами, которыя не подлежатъ совершенно новой припискѣ. Въ этомъ отношеніи надлежитъ руководствоваться слѣдующими правилами.

1) Сельскіе обыватели, желающіе добровольно уволиться изъ сельскихъ обществъ или волостей, подаютъ о томъ заявленіе волостному старшинѣ, который, въ случаяхъ увольненія изъ сельскихъ обществъ, удостовѣряется порядкомъ, указаннымъ въ ст. 211 общ. пол. (т.-е. посредствомъ опроса подлежащаго сельскаго схода), соблюдены ли увольняемымъ требованія пункта 6 раздѣла IV указа 5 октября.

2) Въ доказательство увольненія изъ сельскихъ обществъ и волостей волостной старшина выдаетъ увольняемымъ лицамъ увольнительныя свидѣтельства, о чемъ извѣщаетъ надлежащее сельское общество и мѣстную казенную палату, увѣдомляя, подлежитъ ли увольняемый припискѣ къ волости или сословному обществу.

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо произвести перечисленіе уволенныхъ лицъ въ предѣлахъ той же губерніи, казенная палата, произведя такое перечисленіе (кромѣ случаевъ приписки къ дворянскимъ обществамъ), увѣдомляетъ о сдѣланномъ распоряженіи общественныя учрежденія того общества (волостного, сельскаго, мѣщанскаго или купеческаго), въ которое приписанъ уволенный.

4) Если уволенное лицо перечисляется въ другую губернію, либо приписывается къ дворянскому обществу, то мѣстная казенная палата, исключивъ уволеннаго изъ прежняго общества, сообщаетъ о перечисленіи его: въ первомъ случаѣ—въ казенную палату, по мѣсту новой приписки, а во второмъ случаѣ—въ подлежащее дворянское депутатское собраніе.

5) Приписка сельскихъ обывателей, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ, къ другимъ такимъ же обществамъ, производится подлежащей казенной палатой на основаніи однихъ пріемныхъ документовъ, безъ истребованія увольнительныхъ свидѣтельствъ объ увольненіи приписываемыхъ изъ тѣхъ обществъ, гдѣ они состоятъ, и безъ исключенія ихъ изъ этихъ обществъ, кромѣ случаевъ добровольнаго ихъ о томъ ходатайства.

— Попечитель петербургскаго учебнаго округа 20-го іюля получилъ изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія предписаніе, въ которомъ говорится, что Министерство Народнаго Просвѣщенія совмѣстно съ Министромъ внутреннихъ дѣлъ на засѣданіи своемъ рѣшили закрыть *курсы профессора П. Ф. Лесгафта*, такъ называемую „Вольную высшую школу“, какъ не отвѣчающую своему прямому назначенію. Далѣе предписаніе обрисовываетъ условія, въ которыхъ протекала академическая жизнь „Вольной высшей школы“ съ самаго начала учебнаго 1906—1907 года. Перечень провинностей курсовъ профессора Лесгафта составилъ объемистый томъ, который такъ и озаглавленъ: „Дѣло курсовъ профессора Лесгафта“. Прежде всего обращено вниманіе, что почти всѣ политическія преступленія позднѣйшаго времени имѣютъ тѣсное отношеніе къ такъ называемой „Вольной высшей школѣ“. Частыми обысками въ зданіи курсовъ, а также принадлежностью многихъ изъ обучавшихся на курсахъ къ различнымъ революціоннымъ организаціямъ, замѣшаннымъ въ цѣломъ рядѣ совершонныхъ преступленій политическаго характера, обнаружено было нѣсколько разъ, что на курсахъ занимались болѣе подготовкою различныхъ террористическихъ актовъ и революціонизированіемъ поступившихъ туда молодыхъ людей, но отнюдь не наукой. Достаточно сказать, что участникъ одного изъ послѣднихъ вооруженныхъ нападеній на ломбардъ Любомудровъ,—слушатель курсовъ, и, какъ удалось узнать слѣдствію, планъ нападенія былъ выработанъ вмѣстѣ съ другими въ помѣщеніи курсовъ.

Товарищъ сообщаетъ, что *Вольная высшая школа*, такъ называемые „курсы профессора Лесгафта“ доживаютъ послѣдніе дни и что постановленіе администраціи о закрытіи уже состоялось.—По свѣдѣніямъ газетъ, въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія поднятъ вопросъ объ открытіи вновь закрытой на-дняхъ *Вольной высшей школы* при условіи, что во главѣ школы станетъ другое лицо, которое возьметъ на себя полную отвѣтственность за все, происходящее въ стѣнахъ школы.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія *предоставлено университетамъ право* принимать въ число студентовъ лицъ, окончившихъ русскія

высшія учебныя заведенія, безъ дополнительныхъ экзаменовъ, независимо отъ того, въ какомъ учебномъ заведеніи получено среднее образованіе, хотя бы и въ такомъ, въ программѣ котораго нѣтъ латинскаго языка, какъ напр. реальныя и коммерческія училища, кадетскіе корпуса и другія.

Передача горно-техническихъ учебныхъ заведеній въ вѣдѣніе Министерства Торговли и Промышленности. Министерствомъ Торговли и Промышленности внесено на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ представленіе о передачѣ учебныхъ заведеній горно-технической спеціальности въ вѣдѣніе учебнаго отдѣла названнаго Министерства. Въ первую очередь предположена передача въ вѣдѣніе отдѣла подвѣдомственныхъ нынѣ горному департаменту горнаго института Императрицы Екатерины II и Екатеринославскаго высшаго горнаго училища. Что касается уральскаго средняго горнаго училища и 4 низшихъ горно-техническихъ учебныхъ заведеній, то ихъ предполагается оставить пока въ вѣдѣніи горнаго департамента. Вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе учебнаго отдѣла Министерства Торговли и Промышленности мореходныхъ учебныхъ заведеній также поставленъ на очередь и, по разработки его, будетъ внесенъ на одобреніе Совѣта Министровъ.

Варшава. На-дняхъ состоялось совѣщаніе профессоровъ варшавскаго *Университета*, на которомъ разсматривался проектъ группы профессоровъ, предлагающихъ обратиться отъ имени всѣхъ профессоровъ съ воззваніемъ къ польскому обществу о прекращеніи бойкота высшихъ учебныхъ заведеній въ Варшавѣ. Въ воззваніи этомъ указано, что прекращеніе польскимъ обществомъ бойкота могло бы повліять на измѣненіе намѣренія высшихъ властей о переводѣ Университета и Политехническаго института во внутреннія губерніи имперіи. Внесенный на разсмотрѣніе проектъ былъ принятъ большинствомъ голосовъ присутствовавшихъ профессоровъ.

Москва. На-дняхъ московской охранной полиціи удалось обнаружить фабрику и складъ бомбъ. Въ ночь на 24-е іюля дачная мѣстность Лосино-островская была оцѣплена казаками и стражниками и чинами охранной полиціи; былъ произведенъ обыскъ въ восьми дачахъ. На дачѣ Бѣлоусова, въ нижнемъ этажѣ, полиція застала въ одной изъ комнатъ двоихъ спящихъ мужчинъ, одинъ изъ которыхъ назвался студентомъ московскаго университета Костинымъ, другой Бѣлоусовымъ; въ комнатѣ, гдѣ они спали, найдены оболочки бомбъ, фитили, ударники-запалы и взрывчатая смѣсь. Во второмъ этажѣ той же дачи обнаружены спавшими двое неизвѣстныхъ, одѣтыхъ въ студенческую форму техническаго училища, которые назвались бр. Бѣлоусовыми, и неизвѣстная женщина, назвавшаяся Диманъ. Въ томъ же помѣщеніи полиціей найдены пять снаряженныхъ бомбъ съ запальниками (ударниками) „военно-техническаго бюро“. При обыскахъ на другихъ семи дачахъ найдено много нелегальной литературы, но связь этихъ дачъ съ дачей Бѣлоусова установить не удалось. Здѣсь было арестовано четверо мужчинъ, одинъ изъ кото-

рыхъ назвался Виноградовымъ, а остальные трое отказались назвать себя. Съ выясненіемъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ были произведены обыски въ Императорскомъ московскомъ техническомъ училищѣ и въ дачной подмосковной мѣстности „Серебряный боръ“. Въ послѣдней мѣстности, на дачѣ Айшнеръ, найдено много нелегальной литературы. Здѣсь были арестованы мѣщ. И. А. Кадакишъ, 51 года, студентъ техническаго училища Ш. А. Сапакъ, 29-ти л., моск. мѣщ. А. Е. Зуевскій 63-хъ л., крест. Калязинскаго уѣзда А. С. Роговъ, 54-хъ л., и жена купца М. Н. Тихонова. При обыскѣ въ Императорскомъ техническомъ училищѣ найдены въ студенческой читальнѣ части запальниковъ, руководство къ изготовленію такихъ запальниковъ, миміографъ, типографскія краски и нелегальная литература. Арестовано 12 человѣкъ. Всѣ арестованные какъ въ Москвѣ, такъ и въ подмосковныхъ дачныхъ мѣстностяхъ препровождены въ охранную полицію. Производится слѣдствіе.

Отъ директора *Московскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ* 29 іюля объявлено: Разборъ поданныхъ прошеній и пріемъ на курсы производится въ августѣ по конкурсу аттестатовъ. Въ виду комплекта предпочтеніе при пріемѣ оказывается лицамъ старшаго выпуска и окончившимъ курсъ съ отличіемъ. Плата за право слушанія лекцій — 100 руб. въ годъ — вносится: 50 руб. при поступленіи и 50 руб. въ январѣ. Согласно „положенію курсовъ“, никто не можетъ быть освобожденъ отъ этой платы. Плата въ общежитіи Общества доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ 300 руб. за учебный годъ, вносимые 150 руб. при поступленіи, 150 руб. въ январѣ. При пріемѣ на медицинскій факультетъ знаніе латинскаго языка не обязательно, но желательно. Подача прошеній на нѣсколько отдѣленій одновременно допускается, но въ такомъ случаѣ на каждое должно быть подано особое прошеніе съ копіей аттестата при каждомъ и съ нумеромъ (1, 2...) для указанія желаемаго просительницѣ порядка разсмотрѣнія.

— Главное управленіе землеустройства и земледѣлія сообщило директору московскаго Сельскохозяйственнаго института, что впредь браки лицамъ, состоящимъ студентами института, разрѣшаться не будутъ.

Августъ 1907 г.

С.-Петербургъ. 1 августа. С.-Петербургскій *Политехническій Институтъ* опубликовалъ въ „Торгово-Промышленной Газетѣ“ поименный списокъ лицъ, *принятыхъ вновь* въ Институтъ: 1) по металлургическому отдѣленію: А) металлургическому подотдѣлу 104, Б) электрохимическому подотдѣлу 56, 2) по кораблестроительному отдѣленію 70, 3) по экономическому отдѣленію 574 мужчинъ и 5 женщинъ, 4) по электромеханическому отдѣленію 164, а всего вновь принято 968 мужчинъ и 5 женщинъ изъ 4000 конкурентовъ. Пріемъ евреевъ произведенъ безъ ограничительныхъ процентовъ. По слухамъ директоръ института Посниковъ оставляетъ должность. Общежитія при Политехническомъ инсти-

тутѣ по ходатайству совѣта института, а не распоряженіемъ администраціи, будутъ въ нынѣшнемъ году закрыты.

Въ 1910 году истекаетъ *сто лѣтъ* со времени учрежденія *Института инженеровъ путей сообщенія*, имени императора Александра I. Для ознаменованія этой юбилейной годовщины образована среди инженеровъ особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ бывшаго управляющаго рязанско-уральской жел. дор. инж. Кандаурова. Между прочимъ уже теперь рѣшено построить въ С.-Петербургѣ большой домъ съ примѣненіемъ всѣхъ усовершенствованій техники, въ которомъ предполагается помѣстить собраніе инженеровъ путей сообщенія, управленіе вспомогательной ихъ кассы и другія учрежденія путейскаго вѣдомства, занимающія теперь помѣщенія въ частныхъ домахъ. Проектированный домъ будетъ построенъ за счетъ капитала, собираемаго среди инженеровъ на паевыхъ началахъ.

Появившееся въ нѣкоторыхъ газетахъ извѣстіе объ открытіи Министерствомъ Торговли и Промышленности съ осени наступающаго года высшей *коммерческой академіи* въ С.-Петербургѣ побудило многихъ лицъ обратиться въ Министерство съ просьбой о зачисленіи ихъ въ эту академію. По наведеннымъ въ учебномъ отдѣлѣ Министерства справкамъ слухъ этотъ оказался невѣрнымъ.

— *Евреямъ*, пріѣзжающимъ въ столицу для поступленія въ одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній, градоначальникомъ *разрѣшено временное пребываніе* въ теченіе двухъ недѣль до начала конкурсныхъ испытаній и на время производства этихъ испытаній. Не поступившіе по окончаніи экзаменовъ подлежатъ удаленію изъ столицы.

Въ *Институтъ инженеровъ путей сообщенія* подано около 800 прошеній. Въ *Лѣсной институтъ* на 100 вакансій 300 прошеній; пріемъ по конкурсу. Въ *Технологическій* институтъ на 300 вакансіи подано около 1000 прошеній. Въ институтъ *гражданскихъ инженеровъ* на 100 вакансій 500 прошеній.

Возвратился изъ заграничнаго отпуска и съ 6 августа вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей *ректоръ* спб. Университета И. И. Боргманъ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія утвержденъ выработанный юридическимъ факультетомъ спб. Университета *планъ преподаванія* на 1907—8 академическій годъ; факультетъ раздѣляется на два отдѣленія: 1) юридическихъ наукъ, и 2) политическихъ и экономическихъ наукъ. Курсовая система преподаванія сохранена.

До 1 августа въ университетъ подано *347 прошеній женщинъ* о пріемѣ ихъ въ качествѣ вольнослушательницъ и 487 прошеній о зачисленіи вольнослушателями.

Саратовъ. Командированная въ г. Саратовъ Министромъ народнаго просвѣщенія комиссія, въ составѣ профессоровъ Амалицкаго (предсѣдатель), Демченко, П. Никольскаго и Жандра, нынѣ закончила работы въ Саратовѣ по выясненію всѣхъ условій основанія въ этомъ

городѣ университета. Изъ предлагаемыхъ городомъ подъ университетъ земельныхъ участковъ комиссія избрала Московскую площадь, пространствомъ въ 11 дес., для общихъ университетскихъ зданій, и прилегающій къ этой площади участокъ, въ размѣрѣ 15 дес., для учрежденій медицинскаго факультета и ботаническаго сада. Стоимость этихъ участковъ, отводимыхъ въ полную собственность университета, оцѣнивается въ суммѣ свыше 1.500.000 р. Кромѣ того, городъ даетъ казнѣ въ пособіе на постройку университета 1.000.000 р., уплачиваемыхъ въ четыре года. Для этой цѣли городъ закладываетъ принадлежащія ему земли съ такимъ расчетомъ, чтобы получить за нихъ наличными деньгами 1.000.000 р. Остальныя общественныя учрежденія—губернское и уѣздное земства и общество взаимнаго страхованія—оказываютъ университету денежныя пособія, въ совокупности, въ суммѣ 200.000 р. Кромѣ того, городское управленіе и губернское земство предоставляютъ въ пользованіе университета свои больницы въ качествѣ клиникъ. Для временнаго размѣщенія университета городомъ отводятся: городская аудиторія, зданіе бывшей маріинской гимназіи и, по соглашенію съ санитарнымъ и физико-медицинскимъ обществомъ, принадлежащее ему зданіе фельдшерской школы; кромѣ того, предполагается использовать для университета дворянскій пансіонъ-пріютъ. Въ общемъ, всѣ пособія, оказываемыя общественными учрежденіями въ Саратовѣ университету деньгами, землею и помѣщеніями, превышаютъ 3 милліона рублей.

Для контроля и объединенія работъ по устройству саратовскаго университета образованъ, подъ предсѣдательствомъ саратовскаго губернатора, наблюдательный комитетъ изъ представителей администраціи, Министерствъ Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія (въ томъ числѣ профессоровъ, устраивающихъ университетъ), Государственнаго Контроля, представителей мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и спеціалистовъ по техникѣ и медицинѣ. При комитетѣ предположено учредить комиссіи: строительную, ревизіонную и по сбору пожертвованій по всей Имперіи по устройству саратовскаго университета; означенный комитетъ имѣлъ уже первое организаціонное засѣданіе, въ которомъ выяснены условія отпуска общественными учрежденіями пособій университету, отвода земельныхъ участковъ, временныхъ помѣщеній и пользованія общественными больницами въ качествѣ университетскихъ клиникъ, а равно выработаны основанія для установленія приблизительной стоимости будущихъ университетскихъ построекъ. По этимъ основаніямъ, общая стоимость университетскихъ зданій съ оборудованіемъ приблизительно исчисляется свыше 4 милл. рублей.

С.-Петербургъ. По проекту новаго *университетскаго устава*, выработаннаго Министерствомъ народнаго просвѣщенія, устанавливается новая должность куратора для каждаго университета, а также учреждается особый выборный органъ—сенатъ университета. Пока еще не выяснилось, изъ какихъ лицъ будетъ назначаться кураторъ,—изъ числа ли профессоровъ университета, или изъ лицъ, стоящихъ внѣ университета.

Кураторъ будетъ нести по отношенію къ университету тѣ обязанности, которыя нынѣ возложены на попечителя учебнаго округа. По проекту устава предполагается совершенно изъять изъ вѣдѣнія учебнаго округа университетъ. Члены сената будутъ выбираться изъ числа членовъ совѣта профессоровъ. Проектъ устава устанавливаетъ также новыя статьи о порядкѣ надзора и о способахъ этого надзора за учащимися (*Русскія Вѣд.*).

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія назначены университетскія государственныя *испытательныя комиссіи* на весь учебный годъ. Ближайшіе сроки испытаній предоставлено опредѣлять комиссіямъ. Не имѣющіе свидѣтельства о зачетѣ установленныхъ полугодій могутъ быть допущены къ испытаніямъ лишь съ особаго разрѣшенія Министерства въ качествѣ экстерновъ.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе объ отсрочкѣ студентамъ, приглашеннымъ къ работамъ по борьбѣ съ холерою, экзаменовъ курсовыхъ и государственныхъ до прекращенія эпидеміи.

— Въ минувшемъ учебномъ году лица женскаго пола принимались въ университетъ въ качествѣ сторонніхъ *слушательницъ*, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ были зачислены прямо на послѣдній курсъ медицинскаго факультета. Какъ видно изъ поступающихъ нынѣ въ Министерство народнаго просвѣщенія ходатайствъ о допущеніи къ экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ, многія вольнослушательницы установили ту точку зрѣнія на свое положеніе въ университетѣ, что съ допущеніемъ ихъ къ слушанію лекцій онѣ пріобрѣтаютъ также всѣ права, предоставленныя студентамъ. Между тѣмъ дѣйствующимъ университетскимъ уставомъ пріемъ лицъ женскаго пола въ студенты не предусмотрѣнъ, и разрѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ возможно лишь въ законодательномъ порядкѣ. Вслѣдствіе этого Министерство народнаго просвѣщенія предложило попечителямъ учебныхъ округовъ въ случаѣ, если установленный комплектъ слушателей на факультетахъ дастъ возможность въ предстоящемъ учебномъ году принимать въ университеты лицъ женскаго пола въ качествѣ вольнослушательницъ, дать начальствамъ указаніе объ обязательномъ предупрежденіи такихъ вольнослушательницъ, въ особенности же принимаемыхъ прямо на послѣдній курсъ медицинскаго факультета, что онѣ не могутъ ни получать выпускныхъ свидѣтельствъ, ни быть допущены къ окончательному экзамену въ испытательныхъ комиссіяхъ (*Россія*).

— Министерство народнаго просвѣщенія поставило въ извѣстность подвѣдомственныя ему высшія учебныя заведенія, что различныя правила для студентовъ могутъ быть вырабатываемы совѣтами профессоровъ только въ развитіе Высочайше утвержденныхъ 11-го іюля 1907 г. правилъ объ организаціяхъ и собраніяхъ студентовъ, но не въ противорѣчіе съ ними. Непосредственно отвѣтственными лицами за порядокъ въ учебныхъ заведеніяхъ являются ректоры и проректоры университетовъ, директоры и ихъ помощники другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. При

этомъ никакія правила, установленныя совѣтами профессоровъ, не могутъ избавить этихъ лицъ отъ законной отвѣтственности (*Рѣчь*).

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія предоставлено совѣтамъ университетовъ освобождать отъ платы за слушаніе лекцій сыновей профессоровъ, приватъ-доцентовъ и другихъ служащихъ университета. Освобожденіе это можетъ повторяться и выше нынѣ существующей нормы.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено совѣтамъ университетовъ выработать и представить на утвержденіе Министерства инструкцію для проректоровъ.

— Лаборанты петербургскихъ высшихъ учебныхъ заведеній предполагаютъ добиваться облегченія своей работы и между прочимъ указываютъ на необходимость увеличенія числа *лаборантовъ*. На-ряду съ этимъ интересно отмѣтить, что какъ разъ въ настоящее время работаетъ комиссія по ревизіи петербургскаго университета, и эта комиссія нашла, что въ университетѣ число лаборантовъ—24—превышаетъ установленную по штату норму, по которой полагается всего 10 человѣкъ (*Русск. Вѣд.*).

— Въ канцелярію *Университета* поступило увѣдомленіе отъ канцеляріи Св. Синода, что послѣдній, разсмотрѣвъ вопросъ о пребываніи *священниковъ* въ числѣ студентовъ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, постановилъ воспретить священникамъ поступать на медицинскій и естественный факультеты. Рѣшеніе Синода мотивируется тѣмъ, что служитель безкровной жертвы не можетъ принимать участія въ занятіяхъ, связанныхъ съ пролитіемъ крови.

— Перемѣщается ординарный профессоръ Императорскаго московскаго университета докторъ финансоваго права статскій совѣтникъ *Озеровъ* ординарнымъ профессоромъ Императорскаго с.-петербуртскаго университета по каѳедрѣ финансоваго права.

— Петербургскимъ губернскимъ жандармскимъ управленіемъ закончено дознаніе объ арестѣ 4-го февраля текущаго года собравшихся на рефератъ постороннихъ лицъ въ Университетѣ и передано для составленія обвинительнаго акта товарищу прокурора. Въ теченіе текущаго мѣсяца оно поступитъ на разсмотрѣніе судебной палаты.

— Отъ имени проректора Университета объявлено объ увольненіи съ 15-го сентября невнесшихъ плату за истешкіе семестры; уволенные за невзносъ платы могутъ быть приняты вновь въ будущемъ году лишь по уплатѣ недоимки на общихъ основаніяхъ наравнѣ съ вновь поступающими, т.-е. въ зависимости отъ установленнаго соотвѣтствующимъ факультетомъ комплекта. Вольнослушатели и вольнослушательницы, которые не внесли платы въ пользу Университета и гонорара къ веснѣ 1907 года, 15-го сентября будутъ исключены изъ списковъ. Послѣдній срокъ внесенія платы въ пользу Университета и гонорара за истекшіе семестры—1-е октября. До внесенія платы и гонорара никто къ экзаменамъ допущенъ не будетъ.

Канцелярія Университета выяснила количество прошеній о пріемѣ, поданныхъ разными лицами. Бывшими студентами университета подано 105 прошеній, а отъ лицъ, переводящихся изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, поступило 518 прошеній; отъ лицъ, имѣющихъ право на поступленіе студентами,—1,928, въ томъ числѣ отъ окончившихъ гимназіи—1,755, реальныя училища—143 и семинаріи—30 человѣкъ. Отъ вольнослушателей поступило 1,013 прошеній, а отъ вольнослушательницъ—643. Всего подано 4,207 прошеній.

23-го августа состоялось первое засѣданіе совѣта профессоровъ Университета подъ предсѣдательствомъ профессора Боргмана. Въ виду того, что собрались 32 профессора изъ всего числа 71, засѣданіе рѣшило обсужденіе наиболѣе важныхъ вопросовъ отложить до начала чтенія лекцій. Засѣданіе установило лишь коплектъ пріема на первый курсъ. На юридическій факультетъ рѣшено принять 1,200, на физико-математическій—также 1,200, на восточный—100. Норма пріема на историко-филологическій факультетъ не установлена. Будутъ приняты всѣ подавшіе прошеніе. Чтеніе лекцій въ университетѣ начнется 6-го сентября. Запись на лекціи—27-го августа. Правленіе Университета постановило зачислять въ студенты евреевъ, окончившихъ средне-учебныя заведенія виленскаго и петербургскаго округовъ,—3% по отношенію къ общему числу принятыхъ. О пріемѣ остальныхъ рѣшено ходатайствовать передъ Министромъ.

— Лѣсной департаментъ по распоряженію Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ увѣдомилъ директора *Лѣсного Института*, что *браки студентовъ* Института не должны быть разрѣшаемы и что также не должны быть принимаемы въ число студентовъ Института женатыя лица.

— Совѣтъ профессоровъ *Высшихъ Женскихъ Курсовъ* постановилъ принять въ текущемъ году на курсы: 1) окончившихъ восьмиклассныя министерскія гимназіи, имѣющихъ въ аттестатѣ за 7-й классъ по главнымъ предметамъ не менѣе 4-хъ, и 2) окончившихъ семиклассныя Маріинскія и министерскія гимназіи съ золотыми медалями. Лица еврейскаго вѣроисповѣданія будутъ приниматься на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ прошломъ году.

— Изъ 1,054 подавшихъ прошенія на экзаменъ въ *Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія* явились почти всѣ. Въ теченіе первыхъ же нѣсколькихъ дней изъ числа экзаменовавшихся осталось всего 400 человѣкъ. Почти всѣ остальные срѣзались. Вакансій имѣется 150 для лицъ, окончившихъ средне-учебное заведеніе, и 10 для лицъ съ высшимъ образованіемъ.

— По 23-е августа въ *Женскій Медицинскій Институтъ* подано всего 250 прошеній. Сравнительно небольшое число поданныхъ прошеній объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что отъ поступающихъ въ нынѣшнемъ году въ институтъ требуется помимо аттестата гимназіи свидѣтельство о выдержаніи въ объемѣ курса мужскихъ гимназій испытанія

по русскому языку, физикѣ, математикѣ, латинскому и одному изъ иностранныхъ. Весьма возможно, что всѣ подавшія прошенія будутъ зачислены (*Бирж. Вѣд.*).

— Совѣтъ Института Гражданскихъ Инженеровъ постановилъ ходатайствовать о пріемѣ въ институтъ сверхъ установленной 10%-ной нормы для католиковъ трехъ студентовъ, а сверхъ 3%-ной нормы для евреевъ — 8 евреевъ.

— Предварительное слѣдствіе по обвиненію бывшаго директора *Политехническаго Института* князя Гагарина и членовъ правленія института—Посникова, Боклевскаго, Левинсонъ-Лессинга, Шателена и Станевича по 341 ст. улож. о наказаніяхъ закончено судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ и передано въ уголовный кассаціонный департаментъ сената.

— На *курсахъ Лесгафта* происходятъ засѣданія профессоровъ и преподавателей, которыя посвящены выясненію положенія вольной высшей школы. Рѣшено обратиться къ Министру внутреннихъ дѣлъ съ подробной мотивированной запиской, излагающей постановку какъ учебной части въ школѣ, такъ и условій жизни въ общежитіи, и настаивать на открытіи курсовъ, указывая на заслуги школы въ просвѣтительномъ отношеніи.

— Занятія въ *Военно-медицинской Академіи* начнутся 1-го сентября и продолжатся на всѣхъ курсахъ до 15 сентября, при чемъ въ этотъ періодъ профессора будутъ дочитывать лекціи по своимъ предметамъ, такъ какъ вслѣдствіе закрытія академіи курсы въ послѣднемъ семестрѣ остались недочитанными. Въ этотъ же періодъ студентами будутъ выполнены незаконченныя весною обязательныя практическія клиническія занятія и зачеты. Въ серединѣ сентября начнутся переходные экзамены, которые предположено закончить въ послѣднихъ числахъ октября. По окончаніи переходныхъ экзаменовъ на первомъ курсѣ будетъ произведенъ дополнительный пріемъ студентовъ, такъ какъ за переходомъ на второй курсъ значительной части первокурсниковъ, прослушавшихъ первый курсъ, на послѣднемъ освободится много вакансій. Государственные экзамены будутъ идти въ обычномъ, нормальномъ порядкѣ.

Военный министръ приказалъ начальнику военно-медицинской академіи объявить студентамъ о томъ, что существующія инструкціи для студентовъ должны безусловно соблюдаться и что никто изъ студентовъ не можетъ оправдываться незнаніемъ этихъ инструкцій. Въ этомъ смыслѣ въ помѣщеніи военно-медицинской академіи вывѣшено объявленіе за подписью начальника ея.

Въ отвѣтъ на ходатайство начальника военно-медицинской академіи военный министръ разрѣшилъ пріемъ реалистовъ, не имѣющихъ свидѣтельства о сдачѣ латинскаго экзамена, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы не позже 1-го ноября ими были представлены свидѣтельства о сдачѣ экзамена по латинскому языку за 8 классовъ (*Русь*).

Какъ извѣстно, послѣ конфликта въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года военно-медицинская академія была закрыта, и многіе студенты, которые

держали экзамены на званіе лѣкаря, должны были прекратить экзамены вслѣдствіе того, что акедемія была закрыта. Нынѣ военнымъ министромъ разрѣшено этимъ лицамъ въ сентябрѣ текущаго года продолжать прерванныя испытанія.

Занятія въ военно-медицинской академіи начнутся 1-го сентября на всѣхъ курсахъ. На первый курсъ принято 60 человѣкъ изъ общаго числа подавшихъ прошенія болѣе 500 лицъ. Слухи объ обратномъ пріемѣ уволенныхъ за безпорядки въ прошломъ учебномъ году студентовъ перваго курса не подтверждаются: представленное Военному министру г.-л. Редигеру заключеніе конференціи профессоровъ академіи въ началѣ весны 1907 г. о возможности принятія уволенныхъ обратно министромъ не утверждено. Вмѣстѣ съ тѣмъ имъ же было одобрено отдѣльное мнѣніе по этому же вопросу начальника академіи т. сов. Данилевскаго, который признавалъ обратный пріемъ уволенныхъ нежелательнымъ въ виду возможности повторенія событій прошлаго года (*Нов. Вр.*).

— Министерство народнаго просвѣщенія утвердило представленный ему *Лигой образованія* проектъ учрежденія въ Россіи частной *педагогической академіи*. Проектъ устава, представленный Лигой, подвергся въ Министерствѣ слѣдующимъ важнѣйшимъ измѣненіямъ. Министерство вычеркнуло пунктъ, по которому слушатели академіи участвуютъ въ совѣтѣ профессоровъ ея съ правомъ рѣшающаго голоса. Объясненія, данныя учредителями академіи въ томъ смыслѣ, что въ нее будутъ поступать уже люди вполнѣ зрѣлые, окончившіе высшія учебныя заведенія, и потому было бы несправедливо отстранять ихъ отъ участія въ управленіи академіей, отставлены Министерствомъ народнаго просвѣщенія безъ вниманія. Далѣе Министерство вычеркнуло пунктъ устава, по которому окончившимъ академію предоставляется званіе доктора педагогики, хотя съ этимъ званіемъ по проекту никакія права связаны не были. Въ остальномъ уставъ Лиги остался почти безъ измѣненія, за исключеніемъ нѣсколькихъ незначительныхъ редакціонныхъ поправокъ. Лига образованія рѣшила одновременно съ открытіемъ академіи основать при ней особую образцовую школу. Школа эта будетъ состоять изъ трехъ отдѣленій, или иначе называемыхъ по проекту—разрядовъ. Первый разрядъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ долженъ дать законченное элементарное образованіе, второй съ такимъ же продолжительнымъ курсомъ предназначается спеціально для расширенія низшаго образованія, третій разрядъ съ трехлѣтнимъ курсомъ имѣетъ цѣлью дать вполнѣ законченное среднее образованіе. Въ образцовую школу будутъ приниматься учащіеся безъ экзамена. Школа будетъ находиться въ тѣсной связи съ педагогической академіей. Профессора послѣдней явятся въ школѣ преподавателями и руководителями ея. Школа будетъ образована на вполнѣ автономныхъ началахъ. Близкое участіе въ дѣлахъ школы приметъ, само собою разумѣется, и основательница ея—Лига образованія (*Корр. „Русск. Вѣд.“*).

Москва. Министерство народнаго просвѣщенія сообщило попечителю московскаго учебнаго округа о *закрытіи* трехъ *общежитій* при Университетѣ. Окончательная судьба этихъ общежитій будетъ рѣшена въ непродолжительномъ времени. Пока рѣшено въ первомъ общежитіи (на Грузинской улицѣ) помѣстить новую 11-ю мужскую гимназію, открывающуюся въ Москвѣ съ осени нынѣшняго года.

22-го августа, подъ предсѣдательствомъ Попечителя учебнаго округа состоялось соединенное засѣданіе совѣта и комитета студенческаго общежитія при *Университетѣ*, на которомъ было доложено распоряженіе Министра о временномъ закрытіи общежитія. Рѣшено поручить ревизіонной комиссіи представить подробный докладъ о матеріальномъ положеніи общежитія и имуществѣ, какъ недвижимомъ, такъ и движимомъ.

По общему разбору прошеній, поданныхъ вольнослушателями и вольнослушательницами въ Университетъ, оказалось, что число лицъ женскаго пола, представившихъ удостовѣреніе о выдержаніи экзамена по латинскому языку за 8 классовъ гимназіи, значительно превышаетъ число вакансій на всѣхъ факультетахъ, такъ что даже изъ числа этихъ лицъ придется сдѣлать выборку.

Проф. И. Х. *Озеровъ*, переведенный профессоромъ въ петербургскій университетъ, обратился къ ректору московскаго Университета съ прошеніемъ о зачисленіи его въ приватъ-доценты. Проф. Озеровъ предполагаетъ читать финансовое право одновременно въ петербургскомъ и московскомъ университетахъ.

Министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ допускать въ *Университетъ* лицъ, окончившихъ курсъ морского корпуса, съ дополнительнымъ экзаменомъ по латинскому языку. Раньше отъ нихъ требовалась сдача дополнительныхъ испытаній по латинскому языку, математикѣ и физикѣ.

23-го августа, правленіе Университета постановило возбудить ходатайство передъ Министромъ народнаго просвѣщенія о зачисленіи въ студенты московскаго Университета сверхъ 3%-ной нормы всѣхъ *евреевъ*, подавшихъ прошенія на юридическій факультетъ, на которомъ по удовлетвореніи всѣхъ желающихъ, имѣются еще свободныя вакансіи. Кромѣ того постановлено также просить о зачисленіи на юридическій факультетъ тѣхъ евреевъ московскаго округа, которые подали прошенія на другіе факультеты, но не могутъ быть на нихъ приняты за недостаткомъ вакансій, конечно, въ томъ случаѣ, если они выразятъ желаніе поступить на юридическій факультетъ.

— Канцелярія московскаго Градоначальника увѣдомила исп. об. предсѣдателя совѣта московскаго областного отдѣла *Лиги образованія* И. Н. Сахарова, что „Генералъ-Губернаторъ не усматриваетъ основаній къ возстановленію нынѣ означеннаго отдѣла, закрытаго имъ въ виду того, что дѣятельность отдѣла не преслѣдовала однѣ просвѣтительныя нужды, а проявляла политическое направленіе, считаясь съ каковымъ, его Высокопревосходительство и призналъ необходимымъ прекратить дѣйствія

Лиги и ея отдѣловъ на время нахожденія Москвы и Московской губерніи въ положеніи чрезвычайной охраны, что не обязываетъ Лигу ликвидировать ея дѣла и принадлежащее ей имущество, а только прекратить свою дѣятельность на время охраны. Ликвидація же дѣла зависитъ отъ ихъ желанія“.

22-го августа состоялось первое осеннее засѣданіе правленія московскаго Общества *народныхъ университетовъ*. Постановлено начать занятія въ народномъ университетѣ съ 1-го октября. Чтеніе лекцій въ центральномъ отдѣленіи народнаго университета въ настоящемъ академическомъ году будетъ происходить въ помѣщеніи Политехническаго музея, у котораго Общество народныхъ университетовъ заарендовало на три года три аудиторіи: большую новую на 1,000 человѣкъ (отдѣлка ея закончится въ концѣ сентября), прилегающую къ ней боковую аудиторію лѣваго крыла и, наконецъ, большую старую аудиторію, гдѣ и ранѣе происходило чтеніе лекцій. Ректоръ московскаго университета съ своей стороны увѣдомилъ Общество, что оно можетъ на прежнихъ основаніяхъ пользоваться химической аудиторіей Университета. Съ этой же осени рѣшено приступить къ изданію лекцій, читанныхъ въ народномъ университетѣ, въ видѣ серіи выпусковъ подъ общимъ заголовкомъ отъ имени Общества. Самая программа курсовъ народнаго университета будетъ значительно расширена. На-ряду съ общеобразовательными курсами, читанными въ прошломъ году, на каждомъ отдѣленіи (юридическомъ, литературномъ и т. д.) вводятся еще дополнительные циклы курсовъ для лицъ, болѣе подготовленныхъ и прослушавшихъ курсъ перваго года, такъ что каждое отдѣленіе народнаго университета будетъ обнимать двухгодичный курсъ. Кромѣ этого предположено придать систематическій характеръ и районнымъ чтеніямъ. Въ этомъ же засѣданіи въ отвѣтъ на предложеніе петербургскаго Общества народныхъ университетовъ правленіе признало желательнымъ созывъ въ Петербургѣ въ періодъ рождественскихъ каникулъ общаго съѣзда представителей Обществъ народныхъ университетовъ, которые въ настоящее время функціонируютъ уже въ нѣсколькихъ городахъ имперіи. Въ концѣ сентября выйдетъ изъ печати также отчетъ о дѣятельности московскаго Общества народныхъ университетовъ.

Ярославль. Законченъ пріемъ прошеній о зачисленіи въ студенты *Демидовскаго лицея*. Наплывъ небывалый. Поступило около 600 прошеній, изъ которыхъ половина окончившихъ только 4 класса семинаріи и 5 священниковъ. 23 прошенія подано о зачисленіи въ вольнослушатели. Лекціи предполагается начать съ 16-го сентября. Выработанный профессорами уставъ Общества *народныхъ университетовъ*, въ которыхъ должны были читаться лекціи по образцу московскаго народнаго университета, не утвержденъ.

Харьковъ. Въ *Технологическій Институтъ* принято изъ 400 экзаменовавшихся 210, въ томъ числѣ шесть евреевъ.

Казань. Ректоръ объявляетъ, что запрещается вывѣшивать въ витринахъ университета объявленія о собраніяхъ недозволенныхъ. Совѣтъ университета прекратилъ пріемъ прошеній на медицинскій факультетъ за неимѣніемъ вакансій.

— Въ *Ветеринарный Институтъ* подано 146 прошеній. Совѣтъ постановилъ принять на первый курсъ 60 студентовъ. Утверждены почетными членами ветеринарнаго института директоръ Пастеровскаго института въ Парижѣ *Мечниковъ* и профессоръ ліонской ветеринарной школы Arloing.

Одесса. Министръ народнаго просвѣщенія, усмотрѣвъ изъ представленій попечителя одесскаго учебнаго округа, что въ теченіе двухъ лѣтъ пять объявленныхъ конкурсовъ на медицинскомъ факультетѣ новороссійскаго Университета не состоялись вслѣдствіе группировки профессоровъ, не дающей основанія расчитывать на успѣшные результаты будущихъ конкурсовъ, командировалъ въ Одессу двухъ профессоровъ варшавскаго университета. Производившійся 10-го августа обыскъ въ университетѣ находится въ связи съ привлеченіемъ къ отвѣтственности ректора и проректора. Осмотрѣны комнаты, гдѣ собирались различныя студенческія комиссіи и центральный университетскій органъ. Никакой переписки и дѣлопроизводства не найдено.

Новочеркасскъ. Управляющій Министерствомъ торговли утвердилъ правила пріема въ *донской политехническій институтъ*. Въ настоящемъ году будетъ принято на первый семестръ механическаго факультета 60, инженерно-меліоративнаго, химическаго и горнаго—по 30 на каждый; а половина вакансій предоставляется кореннымъ обывателямъ области Войска Донского. Прошенія о пріемѣ должны быть поданы не позже 15-го сентября; открытіе института послѣдуетъ 5-го октября.

Юрьевъ. Члену совѣта Министерства народнаго просвѣщенія Дембольскому, который производитъ нынѣ ревизію петербургскаго Университета, поручено по окончаніи ея произвести такую же ревизію въ юрьевскомъ Университетѣ.

Кіевъ. По слухамъ, въ *Политехническомъ Институтѣ* устанавливается по требованію Министерства финансовъ процентная норма евреевъ.

Томскъ. Начался пріемъ прошеній на вновь учрежденные *Высшіе женскіе курсы*. Занятія вечернія.

Москва. 17-го августа, закончился пріемъ студентовъ въ Университетъ. На историко-филологическій факультетъ подано было прошеній 269, принято 116; на математическое отдѣленіе физико-математическаго факультета—331 прошеніе, принято 246; на естественное отдѣленіе того же факультета—387 прошеній, принято 243; на юридическій факультетъ—788 прошеній, принято 614; на медицинскій факультетъ—653 прошенія, принято 262. Всего подано было 2,428 прошеній, изъ которыхъ удовлетворено 1,581. Остаются пока свободныя мѣста только на

юридическомъ факультетѣ, на который и переходятъ многіе изъ получившихъ отказъ въ пріемѣ на другіе факультеты. Прошенія о пріемѣ въ вольнослушатели еще не разсматривались; общее число ихъ достигаетъ 1,298, вакансій же имѣется около 250.

Въ Университетѣ полученъ циркуляръ Министерства народнаго просвѣщенія, предписывающій требовать свидѣтельства о благонадежности отъ лицъ, поступающихъ въ студенты, если послѣ окончанія ими курса средняго учебнаго заведенія прошло болѣе полугода.

Ректоръ Университета получилъ оффиціальное сообщеніе Градоначальника о закрытіи Педагогическаго Общества при Университетѣ. Имущество и архивъ Общества переданы на храненіе Университету.

