

319613

Вестник
Политехнического
Общества
Янв. № 37-47 1917г.

СОДЕРЖАНИЕ № 37.

Въ семьѣ инженеровъ И. Т. У-ща.

	Стр.
Работающіе на войнѣ инженеры И. Т. У-ща	4
Работающіе на войнѣ студенты И. Т. У-ща	7
Декабрьскій выпускъ инженеровъ И. Т. У-ща	10
Фондъ Братской Помощи (продолженіе)	11
Привѣтствія Н. Е. Жуковскому; снимокъ съ послѣдняго его портрета	14

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Законопроектъ о прохожденіи инженерами и техниками во- енной службы. Объяснительная записка къ законопроекту.	21
Изъ писемъ въ редакцію В. П. О.	25
Отчетъ по питанію въ Г-лѣ П. О-ва за октябрь 1916 года.	28
Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва за октябрь 1916 года.	29
Протоколы засѣданій Госпитальной Комиссіи 17 ноября и 1 декабря 1916 года.	30
Списки членовъ П. О-ва, новыхъ и перемѣнившихъ адреса.	32
Протоколъ засѣданія Совѣта П. О-ва отъ 24 ноября 1916 года.	38
Протоколы засѣданія Обыкновенныхъ Общихъ Собраній П. О-ва 2 окт. и 19 ноября 1916 года.	40
Протоколъ засѣданія Отдѣла Взаимопомощи и Бюро Тру- да 25 ноября 1916 года.	45
Краткія свѣдѣнія изъ Бюллетеней Москов. К-та Военно- Технической Помощи.	49

Въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ.

Свѣдѣнія изъ текущей хроники. 52

Умершіе инженеры И. Т. У-ща.

† Кастальскій, Сергѣй Димитріевичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1892 г., скончался 14 октября 1916 года.

† Даниловъ-Миловидовъ, Александръ Васильевичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1911 г., скончался 28 декабря 1916 года.

† Максимчукъ, Владимиръ Павловичъ,

инженеръ-технологъ выпуска 1913 г., прапорщикъ, скончался 19 декабря 1916 г. въ г. Гомелѣ.

† Шуръ, Илья Платоновичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1894 г., скончался 29 декабря 1916 г., въ Ялтѣ.

Эскадра Воздушныхъ Кораблей

приглашаетъ молодыхъ инженеровъ и студентовъ послѣднихъ семестровъ, знающихъ двигатели внутреннего сгорания, на должность механиковъ кораблей.

Ратники

имѣютъ право

на все время работы въ эскадрѣ.

Плата въ мѣсяць 225 р. При поступленіи выдается 200 р. и 150 р. на теплыя вещи.

Желающіе поступить въ эскадру подаютъ прошеніе Начальнику Эскадры Воздушныхъ Кораблей. Желательны рекомендаціи и перечисленіе работъ, исполненныхъ по двигателямъ. Прошеніе вмѣстѣ съ рекомендаціями и копіями документовъ (метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства о благонадежности, диплома или удостовѣренія отъ Училища, свидѣтельства объ отбываніи воинской повинности и свидѣтельства объ отстрочкѣ) послать инженеру М. А. Суслову (Винница, Сѣменной заводъ).

Лица,

могутъ сообщить

и адресъ, приложивъ свои рекомендаціи и свѣдѣнія о работахъ съ двигателями, инженеру М. А. Суслову. Переводъ въ эскадру будетъ совершенъ

При Эскадрѣ Воздушныхъ Кораблей открыта школа военныхъ летчиковъ.

Въ семьѣ инженеровъ Императорскаго Техническаго Училища.

Работающіе на войнѣ инженеры И. Т. У-ща.

Въ № 25 *Вѣстника* былъ приведенъ полный алфавитный списокъ мобилизованныхъ инженеровъ И. Т. У-ща, о которыхъ поступили въ редакцію свѣдѣнія до 1 января 1916 г.

Въ № 28, 29, 31, 32, 33 и 35 были даны дополнительные списки. Въ нихъ вошли свѣдѣнія, полученные съ 1 января до 1 ноября 1916 г.

Здѣсь печатается дальнѣйшій дополнительный списокъ. Сюда вошли свѣдѣнія, полученные съ 1 ноября по 31 декабря 1916 г. *).

Акантинъ, Владимиръ Андреев., м. 11, прапорщ., работаетъ при

Астафьевъ, Василій Васильев., м. 15, былъ
прикомандированъ

получилъ производство въ старшіе
былъ произведенъ въ заурядъ-военные
чиновники. Съ сентября 1916 г.

Бобровъ, Константинъ Димитріев., м. 02, прапорщ.
полка.

Ветчинкинъ, Яковъ Павлов., м. 09, шт.-кап. въ ноябрѣ
1916 г. заболѣлъ былъ эвакуированъ
въ настоящее время Я. П.—уже на ногахъ и
(Свѣдѣнія отъ 30 де-
кабря 1916 г.).

Грудневъ, Константинъ Михайлов., м. 09, штабсъ-капитанъ
войскъ.

Жуковъ Θεодоръ Евгеньев., м. 14, адъютантъ въ ...

Костогаровъ, Михаилъ Васильев., м. 07, механикъ
— въ гор.

*) Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:
м. 95—инженеръ-механикъ выпуска 1895 г.
х. 14—инженеръ-технологъ выпуска 1914 г.

† Максимчукъ, Владимиръ Павловичъ, х. 13, прапорщ. (см. В. № 26, стр. 5), скончался 19 декабря 1916 г. въ гор. Гомелѣ. Некрологъ и карточка В. П., никѣмъ не доставлены въ редакцію В. П. О.

Муратовъ, Алѣксѣй Ѳеодоровъ, м. 16, подпоручикъ

Рахлисъ, Игнатій Ильичъ, м. 13, вольноопредѣляющійся,

работалъ сначала въ

Въ мартѣ 1916 г.

удалось ему выполнить рядъ техническихъ задачъ,

былъ произведенъ сначала въ младш. унт.-оф., затѣмъ въ

старшіе и, наконецъ, въ заурядъ-военные чинов-

ники. Въ качествѣ такового И. И. занимаетъ въ настоящее время

штатную должность Всѣ его работы происходили

здѣсь при особыхъ условіяхъ. Пришлось, напр., налаживать работу

нефтяного двигателя системы и

динамомашинъ; станція на высотѣ

въ связи съ этимъ явилась необходимость

у двигателя; фундаментъ надо было

нѣкоторыя части надо было заново проектировать и

Строительные матеріалы

Работа

электростанціи, пущенной въ ходъ И. И. въ въ теченіе цѣ-

лаго полугода была совершенно безукоризненна. Когда это выяснилось,

И. И. получилъ отъ на разрѣшеніе другую

задачу—устроить такую же электростанцію

Эта вторая станція

была пущена въ ходъ и работаетъ исправно.

И. И. ѣздитъ проверять ее

Вся установка сдѣлана

(Изъ письма къ

П. К. Х. отъ 16 декабря 1916 г.).

Скржипчинскій, Валентинъ Людвиговичъ, м. 10, прапорщикъ; былъ

призванъ въ потомъ ра-

боталъ въ принималъ участіе въ

укрѣпленіи переведенъ въ

(Свѣдѣнія *) отъ прапорщ. И. Н. Ляковского, 19 іюля 1916 г.,

письмомъ къ казначею О-ва),

Тихомировъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, м. 03, былъ призванъ на военную

службу въ и зачисленъ въ роту

переведенъ въ

*) Въ № 33 В. П. О. на стр. 7 эти данныя ошибочно были приписаны Казимиру Петровичу Скржипчинскому.—П. Х.

Турбинъ, Николай Ивановичъ, м. 14, былъ въ отрядѣ М. Г. Управы (см. В. № 8, стр. 36—38); нынѣ — прапорщикъ завѣдуетъ угольными копиями (Свѣдѣнія отъ инж.-мех. И. И. Рахлиса, 16 декабря 1916 г.).

Фейстъ, Павелъ Валентиновичъ, м. 13, техникъ при дружинѣ. Въ письмѣ отъ 10 ноября 1916 г. П. В. сообщалъ, что ему пришлось быть производителемъ работъ
Работа проходила

Черезъ Москву П. В. проѣзжалъ и зашелъ въ редакцію В. П. О. подѣлиться своими впечатлѣніями. Мѣсяца Въ предыдущихъ своихъ письмахъ П. В. сообщалъ все о той же интенсивной работѣ, въ которую отлично втянулся, а также и о томъ, что живетъ сознаніемъ необходимости той работы, которую ему приходится выполнять, старается „чтобы ни одна минута не пропадала бесполезно“, и что

Къ 31 декабря 1916 г. относительно инженеровъ И. Т. У-ща имѣются слѣдующія данныя:

На службѣ въ арміи	чел.
Освобожденныхъ отъ службы	„
Всѣхъ мобилизованныхъ :	чел.

Изъ числа чел., работающихъ въ арміи:

а) были убиты на полѣ брани	6 чел. *)
б) умерло отъ болѣзней	3 „
в) были ранены	33 „

*) Нельзя не пожалѣть, что данныя о погибшихъ на полѣ брани русскихъ инженерахъ не собираются всѣми высшими учебными заведеніями Имперіи съ такою же заботою, какъ это дѣлаетъ наше И. Т. У-ще; и по этому предъ нами нѣтъ и, вѣроятно, не будетъ полной картины, которая иллюстрировала бы всю убыль инженеровъ, вызванную Великой войной у насъ въ Россіи.

Въ Германіи учетъ погибшихъ нѣмецкихъ инженеровъ дѣлается извѣстнымъ. Обществомъ нѣмецкихъ инженеровъ, объединяющемъ въ своемъ составѣ 48 отдѣленій. Въ журналѣ этого Ова въ №№ 10, 32 и 41 за 1915 г. и въ №№ 20 и 30 за 1916 г. отмѣчены погибшими на полѣ брани 149 нѣмецкихъ инженеровъ.—П. Х.

Пополненіе списковъ и собраніе свѣдѣній будутъ продолжаться. Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная, д. 7, кв. 9, П. К. Х.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

31 декабря 1916 г.

Работающіе на войнѣ студенты И. Т. У-ща.

Въ № 28, 29, 31, 32 и 33 *Вѣстника* напечатаны полные алфавитные списки бывшихъ студентовъ И. Т. У-ща, работающихъ на войнѣ по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя поступили въ редакцію по 10 сентября 1916 г.

За послѣдніе 3 1/2 мѣсяца были получены нижеслѣдующія дополнительные данныя: *)

† **Акопьянцъ, Григорій Сарнисов.**, м. 11, прапорщ.,

**) скончался въ 18 іюня с. г. Его некрологъ и карточка никѣмъ еще не доставлены въ редакцію В. П. О.

Гранаткинъ, Василій Трофимов., б. студ. м. 10, въ 1916 г. поступилъ

Григорьевъ, Петръ Васильевичъ, б. студ. м. 12, въ 1916 г. поступилъ

Григорьевъ, Петръ Петров., б. студ. м. 11, въ 1916 г. поступилъ

Давыдовъ, Левъ Васильев., б. студ. м. 15, вольноопред. въ ...

Зворыкинъ, Сергѣй Владимиров., б. студ. м. 13, вольноопредѣляющійся произведенъ

(Свѣдѣнія отъ 25 дек. 1916 г.).

Комиссаровъ, Николай Алексѣев., б. студ. м. 10, прапорщ.

роты, былъ раненъ, находился на излѣченіи въ г-лѣ И. Т. У-ща.

Кононовъ, Ал-й Онисимов., б. студ. м. 15, въ 1916 г. поступилъ

Кувшинскій, Мих. Никаноров., б. студ. х. 13, работаетъ въ строительной дружинѣ Союза Городовъ.

Куликовъ, Петръ Аристархов., б. студ. х. 12, въ 1916 г. поступилъ

*) Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:

м. 11—бывш. студ. механикъ пріема 1911 г.

х. 10— " " химикъ " 1910 г.

**) *Русское Слово*, № 142 отъ 21 іюня и № 143 отъ 22 іюня 1916 г.

Максинъ, Сергѣй Андреев., б. студ. м. 03, прапорщ.
мобилизованъ работалъ въ нынѣ
завѣдуетъ интендантскою частью ... арміи.

Миссо, Пав. Ал-дров., б. студ. м. 15, въ 1916 г. поступилъ

† Михалевъ, Алексѣй Іосифовичъ, б. студ. мех. 10, подпоручикъ
пѣхоты, убитъ въ бою 4 іюля 1916 г., представленъ за боевыя отличія
къ Георгію 4-й степ. Его некрологъ и карточка никѣмъ еще не до-
ставлены въ редакцію В. П. О-ва *).

Нефедовъ, Николай Васильев., б. студ. м. 08, прапорщикъ.

Никольскій, Влад. Иванов., б. студ. м. 04, прапорщикъ запаса;
призванъ работалъ въ
бригадѣ. За награжденъ орденомъ св. Стани-
слава 3-й степ.

состоить командиромъ

(Свѣдѣнія—отъ сестры его, М. И. Никольской, 15 ноября 1916 г.).

Новосильцевъ, Романъ Иванов., б. студ. х. 07, заурядъ-чиновникъ,
работаетъ въ организациі Краснаго Креста по фармацевтическому произ-
водству.

Панютинъ, Платонъ Сергѣев., х. 09; работалъ сначала въ сербск.
полев. отрядѣ; нынѣ откомандированъ въ распоряженіе Краснаго Креста
и служить на его фармацевтическомъ заводѣ.

Повѣцкій, Ал-й Гавріилов., б. студ. м. 11, въ 1916 г.
поступилъ

Поповъ, Ал-ъ Ал-дров., б. студ. х. 08, прапорщ. полка;
былъ раненъ, находился на излѣченіи въ г-лѣ И. Т. У-ща.

Поповъ, Всеволодъ Иванов., б. студ. м. 06, прапорщикъ
призванъ работалъ въ нынѣ при-
командированъ къ

Радецкій, Николай Николаев., б. студ. м. 07, подпоруч.
(В. № 12, стр. 19, № 20, стр. 12). Былъ призванъ по мобилизациі
1914 г., работалъ на Галиційск. фронтѣ; лѣтомъ 1915 г. былъ раненъ
въ правую ногу; пришлось ее ампутировать; былъ на излѣченіи сначала
въ одномъ изъ Кіевскихъ г-лей, а затѣмъ въ Москвѣ. Отъ дальнѣйшей
службы въ арміи будетъ освобожденъ.

Семеновъ, Сергѣй Ивановичъ, б. студ. м. 08, прапорщ. ...

Проявилъ большую творческую дѣятельность
въ устройствѣ

съ успѣхомъ производился
отъ В. В. Зворыкина, лично видѣвшаго
С. И.).

(Свѣдѣнія

*) Краткое сообщеніе объ обстоятельствахъ его предсмертнаго боевого подвига
было напечатано въ Рус. Словъ, № 163 отъ 15 іюля 1916 г.

Смирновъ, Ал-ъ Семенов., б. студ. м. 11, въ 1916 г. поступилъ

Цабель, Сергѣй Робертов., б. студ. м. 14, поступилъ

Шарашкинъ, Конст. Иванов., б. студ. х. 10, работаетъ въ ... арміи въ качествѣ

этого принималъ участіе въ работахъ по оборудованію завода

Земгора.

Щукинъ, Борисъ Васильев., б. студ. м. 13, прапорщикъ; окончилъ Александров. воен. уч.

Боруцкій, Борисъ Владимировъ., б. студ. м. 11, прапорщ. находится въ плѣну въ Германіи (см. В. № 8, стр. 12). Въ настоящее время отъ матери Б. В. получены о немъ слѣд. свѣдѣнія: какъ прапорщикъ запаса Б. В. былъ призванъ въ іюлѣ 1914 г.; 27 авг. того же года онъ былъ уже въ Инстербургѣ, участвовалъ въ бояхъ; а 1 сент. 1914 г. онъ былъ взятъ въ плѣнъ германцами послѣ боя у Вильковишекъ. Направили его сначала въ *Halle*; лагерь тамъ былъ сносный. Потомъ перевели его на сѣверъ Германіи въ *Neubrandenburg*; это курортъ на берегу озера; тамъ помѣстили плѣнныхъ офицеровъ въ отелѣ, и жили они 2 мѣсяца со всѣми удобствами. Потомъ оттуда сразу перевели ихъ въ солдатскій лагерь *Gustroff* и посадили на солдатское иждивеніе. Узнавши объ этомъ, мать Б. В. хлопотала черезъ К-тъ Союза Городовъ о переводѣ Б. В. опять на офицерское положеніе. Его перевели въ *Beeskoff*. Это былъ одинъ изъ неудобныхъ лагерей, и заниматься ему тамъ было невозможно, но тамъ не было ограниченій относительно переписки, и этимъ покрывались всѣ другія неудобства. Оттуда его перевели позднѣе на курортъ въ горы *Harz.*, въ лагерь *Clausthal*. Тамъ онъ пробылъ мѣсяца полтора. Но тутъ началась для военноплѣнныхъ опять полоса репрессій, и его отправили въ *Osnabrück*. Потомъ репрессіи кончились, и 2 дня они были отъ нихъ свободны. Вслѣдъ за этимъ офицера, въ ихъ числѣ и Б. В., были отправлены въ Ганноверскій округъ въ лагерь *Ströher Moor*. Это былъ опять солдатскій лагерь съ тяжелыми репрессіями; онѣ были наложены въ отвѣтъ на то, что якобы Россія плохо обращается съ нѣмецкими и австрійскими плѣнными, направляя ихъ на постройку жел. дор. на Мурманскомъ побережьи. Этотъ лагерь построенъ изъ теса на болотѣ; вода просачивается чрезъ полъ и стоитъ на немъ. Помѣстили въ этотъ лагерь около чел. офицеровъ, заставляли ихъ спать на голыхъ доскахъ и кормили такъ плохо, что они едва поддерживали свое существованіе за счетъ того, что посылалось плѣннымъ изъ дому. Но и тутъ Б. В. преслѣдовала неудача. Почта въ это время была переполнена посылками для военноплѣнныхъ, посылки шли очень долго и не всѣ дошли по назначенію. Отдѣленіе К-та Союза Городовъ въ Копенгагенѣ посылало въ это время каждый день по пяти посылокъ бесплатно, и плѣнные дѣлили все полученное между собою. Большой удачей счита-

лось, если посылку кому-либо удавалось отправить черезъ Копенгагенъ не въ очередь. Въ такой обстановкѣ живетъ Б. В. уже почти 3 мѣсяца. Отецъ Б. В. 16 декабря 1916 г. справлялся въ К-тѣ Краснаго Креста, окончились ли эти репрессіи. Определеннаго отвѣта ему не дали; но въ видѣ слуха передавалось, что полоса репрессій, должно-быть, закончилась. (Свѣдѣнія отъ 18 дек. 1916 г.).

Къ 31 декабря 1916 г. было занесено мною въ списокъ б. студентовъ, работающихъ на войнѣ, лица; изъ нихъ:

Убиты на полѣ брани	17 чел.
Скончались въ лазаретѣ	3 "
„ работая на заводѣ	2 "
Ранены и контужены въ бояхъ	37 "
Освобождены по болѣзни	3 "
Награждены георгіевскими медалями и орденами	18 "
Награждены орденомъ св. Владимира	3 "
Награжденъ послѣ смерти въ бою орденомъ св. Георгія	1 "

Пополненіе списковъ и собираніе свѣдѣній будутъ продолжаться. Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9. П. К. Х.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

31 декабря 1916 г.

Декабрьскій выпускъ инженеровъ И. Т. У-ща.

Послѣ сдачи государственнаго экзамена 17 декабря 1916 г. получили званіе инженеръ-механика нижеслѣдующія 10 лицъ: *)

а) Инженеръ-механики.

1. Васюнинъ, Михаилъ Николаевичъ (и. с.).
2. Кобзевъ, Борисъ Евгеньевичъ (т. д.).
3. Лустгартенъ, Авраамъ-Эрнстъ Леоновичъ (и. с.).
4. Муратовъ, Александръ Θεодоровичъ (м. т.).
5. Муромцевъ, Михаилъ Эммануиловичъ (т. д.).
6. Обрѣзковъ, Михаилъ Азаревичъ (м. т.).

*) Буквы, поставленныя въ скобкахъ при фамиліяхъ, обозначаютъ слѣдующее:
(и. с.) — защищалъ проектъ по инж.-строительному дѣлу.
(т. д.) — „ „ „ тепловымъ установкамъ или двигателямъ.
(м. т.) — „ „ „ механической технологіи.

7. Помельцевъ, Сергѣй Васильевичъ (м. т.).
8. Семеновъ, Петръ Николаевичъ (т. д.).
9. Тюбаевъ, Николай Михайловичъ (м. т.).
10. Оедорцевъ, Иванъ Аѳанасьевичъ (т. д.).

По годамъ пріема въ И. Т. У-ще эти 10 лицъ распределены слѣдующимъ образомъ:

Пріема 1904 г.	1 ч.	Пріема 1908 г.	4 ч.
„ 1906 г.	1 ч.	„ 1909 г.	4 ч.

Распределеніе тѣхъ же 10 лицъ по годамъ рожденія таково:

1882 года	1 ч.	1889 „	3 ч.
1886 „	1 ч.	1890 „	1 ч.
1888 „	3 ч.	1891 „	1 ч.

П. К. Худяковъ.

21 декабря 1916 г.

СПИСОКЪ ЖЕРТВОВАТЕЛЕЙ въ Фондъ Братской Помощи,

откликнувшихся до 15 декабря 1916 года.

Въ образованіи этого фонда принимаютъ участіе инженеры И. Т. У-ща, ихъ жены и дѣти, студенты И. Т. У-ща и лица, не принадлежащія къ нашей технической семьѣ, но сочувствующія предпринятой нами работѣ. Расходование суммъ изъ этого фонда происходитъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ, вызванныхъ войною, въ тѣхъ областяхъ, которыя предъявляютъ въ данное время наиболѣе ярко выраженные реальныя запросы (см. ниже).

До 15 сентября 1916 г. было собрано въ этотъ фондъ (см. № 33 *Вѣстника*, стр. 21) 8322 р. 70 к.

Нижеслѣдующія лица приняли участіе въ образованіи этого фонда въ періодъ времени съ 15 сентября по 15 декабря 1916 г.:

Бюро Труда студентовъ И. Т. У-ща (процентныя отчисленія, дѣлаемые на основаніи постановленія Общаго Собранія членовъ Бюро Труда отъ 6 марта 1916 г.)	13 р. 76 к.
Зворыкинъ В. В. (3-й и 4-й взносы)	10 „ — „
Студентъ И. Т. У-ща А. М. В.	1 „ 60 „
Кружокъ А. А. и А. В. Крыловыхъ (черезъ инж. мех. Д. А. Дмитріева) второй взносъ *)	5 „ 20 „
Федотовъ, А. А., 9-й взн. *), 10-й взн. *)	17 „ — „
Славинъ, В. К. *)	7 „ — „

*) Взносы, отмѣченные звездочкой, сдѣланы черезъ казначея П. О-ва.—П. Х.

Соколовъ, А. П. *)	5	р.	—	к.
Феофилактовъ, А. А. *)	5	"	—	"
Грачевъ, К. Ф. *)	1	"	—	"
Орѣховская группа инженеровъ А. А. Альбицкій, Н. И. Барто, Н. В. Бакастовъ, А. А. Бѣлавинъ, Л. П. Дара, А. С. Демидовъ, С. К. Крохоняткинъ, А. И. Кудрявцевъ, Н. П. Образцовъ, А. В. Петровъ, М. А. Скачковъ, С. М. Суриковъ, В. Г. Челушкинъ, Г. П. Оедуловъ, О. П. Оедуловъ) за октябрь, 24-й взн., за ноябрь, 25-й взн., за декабрь, 26-й взн.	69	"	—	"
Лельковъ, В. В.	25	"	—	"
Петровъ, А. А., ст. Рублево, Московск. губ. (10-й взносъ, 24-го октября)	3	"	—	"
Стюнкель, Г. Э. (3-й взносъ) *)	25	"	—	"
Вѣниковъ, Д. Н. (за май—августъ 1916 г.)	20	"	—	"
Борисевичъ, В. К. *)	2	"	—	"
Миловъ, В. Я. *)	5	"	—	"
Тихоновъ, К. И. *)	3	"	—	"
Филатовъ, А. А., ст. Раменское, Моск. губ. (22-й взносъ за авг. *), 23-й взносъ за сент. *) внесены въ ноябрь 1916 г.)	10	"	—	"
Студенты, И. Т. У-ща	6	"	62	"
Пономаревъ, С. С. *), изъ Харькова (за январь— декабрь 1916 г.)	30	"	—	"
Скопиченко, Е. В. *) (2-й взносъ)	25	"	—	"
Г-жа Веніаминава, Екатерина Капитоновна (за сент., окт., ноябрь)	6	"	—	"
Отъ нея же—на подарки солдатамъ къ празднику Рождества Христова	3	"	—	"
Боклевскій, А. П., г. Александровскъ, Екатериносл. губ. (23-й взн., 2-го окт.; 24-й взн., 12-го ноября; 25-й взн., 2-го декабря)	3	"	—	"
Буханцевъ, Н. Я. (22-й взн., за сент.; 23-й взн., за окт.; 24-й взн., за ноябрь; 25-й взн., за дек. 1916 г.)	12	"	—	"
Г-жа Карасева, Евфросинія Николаевна (4-го октя- бря, 4-го ноября, 3-го декабря)	15	"	—	"
Семеновы, Людмила Павловна и Николай Николае- вичъ, въ память ихъ дочери, сестры милосердія **) Вѣры Николаевны Семеновой †	50	"	—	"
Отъ нихъ же дополнительно за высланные имъ экз. В. П. О. № 34	12	"	—	"
Отъ Бакицкихъ инженеровъ Г. С. Гросвальда и В. Н. Дѣлова (за августъ—декабрь 1916 г.)	10	"	—	"

**) См. некрологъ въ № 34 В. П. О. и стихотворенія въ №№ 34, 35 и 36.

Сѣдовъ, М. П., изъ Петрограда:

а) на подарки солдатамъ къ Р. Х.	5	р.	—	к.
б) для отсылки военноплѣннымъ	10	„	—	„
Микулинъ, А. А., Н.-Новгородъ (27 ноября 1916 г.)	20	„	—	„
Зоре, В. К. (27-й взн. за декабрь *)	1	„	—	„
Добровъ, А. М. *)	8	„	—	„
Итого по 15 декабря 1916 г. собрано	8766	„	88	„

Распределение суммъ, поступившихъ въ этотъ фондъ по 15 сентября с. г., согласно указаніямъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы, было произведено слѣдующимъ образомъ:

а) Въ помощь пострадавшему отъ войны населенію Царства Польскаго черезъ контору Русск. Вѣдом. сдано было **700 р. 91 к.** (см. В. П. О. № 7, стр. 15).

б) и в) Въ помощь пострадавшему отъ войны населенію Сербіи и Черногоріи передано было **300 р.** (см. В. П. О. № 12, стр. 36).

г) Израсходовано на приобрѣтеніе полевого бинокля для товарища-инженера, работающаго въ развѣдочномъ отрядѣ, **78 руб. 25 коп.** (см. В. П. О. № 12, стр. 36).

д) Обоймъ Всероссійскимъ Союзамъ (Земскому и Городскому) на приобрѣтеніе теплаго бѣлья и на другія нужды нижнихъ чиновъ арміи сдано было **375 р.** (см. В. П. О. № 24, стр. 11).

е) Попечительному Совѣту при Г-лѣ Политехнич. О-ва на нужды тяжело раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ до 15 мая 1916 г. по 13 квитанціямъ сдано было **2900 р.** (см. В. П. О. № 33, стр. 23).

Подъ квит. бухгалтера П. О-ва въ дополненіе къ предыдущему сдано было:

11 октября 1916 г., квит. № 3341 250 р.

9 декабря 1916 г., квит. № 3804 300 р.

Всего по рубрикѣ е) по 16 квитанціямъ сдано **3450 рублей.**

ж) Попечительному Совѣту при Г-лѣ И. Т. У-ща на нужды тяжело раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ по восьми квитанціямъ сдано было **450 р.** (см. В. П. О. № 10, стр. 32).

з) Комитету по устройству „Дня Печати“ въ Москвѣ въ пользу жертвъ войны сдано было **100 р.** (см. В. П. О. № 30, стр. 14).

и) Бюро Объединенныхъ Технич. Организаций г. Москвы на оборудование санитарно-питательныхъ отрядовъ имени Русскихъ Техниковъ по восьми квитанціямъ сдано было **2520 рублей** (см. В. П. О. № 30, стр. 14).

к) На „красное личко“ и на подарки нижнимъ чинамъ арміи послано было **50 рублей** (см. В. П. О. № 30, стр. 14).

Черезъ В. З. С. на тотъ же предметъ отправлено дополнительно 10 декабря 1916 г. (подъ квит. № 34248) **пятнадцать рублей.** Всего по рубрикѣ к) сдано **65 руб.**

л) Въ помощь бѣженцамъ черезъ В. Город. Союзъ сдано было **220** рублей (см. В. П. О. № 30, стр. 14).

м) Въ военно-технический фондъ, собираемый Политехнич. О-вомъ, сдано было **300** рублей (см. В. П. О. № 30, стр. 14).

н) Нашимъ военнопленнымъ, находящимся въ Германіи, было отправлено **72** р. **50** к. (см. В. П. О. № 30, стр. 15).

Дополнительно отправлено **десять руб.** туда же черезъ В. З. С. 10 декабря 1916 г. (подъ квит. № 32400). Всего по рубрикѣ н) сдано **82** р. **50** к.

По всѣмъ 13 рубрикамъ, поименованнымъ выше, сдано 8641 р. 66 к.

Остается на 16 декабря 1916 г. нераспределенный

остатокъ	125	„	22	„
Итого по 15 декабря 1916 г. . .	8766	р.	88	к.*)

Въ составъ этой суммы входятъ собранныя:

въ 1914 году	1817	р.	08	к.
„ 1915 „	5371	„	27	„
„ 1916 „	1578	„	53	„

Приемъ взносовъ въ Фондъ Братской Помощи продолжается. Высылку переводовъ прошу дѣлать по моему адресу:

Москва, Нов. Басманная, д. 6 кв., 9.

По мѣрѣ поступления взносовъ будетъ происходить дальнѣйшее ихъ распределеніе.

П. К. Худяковъ.

16 декабря 1916 г.

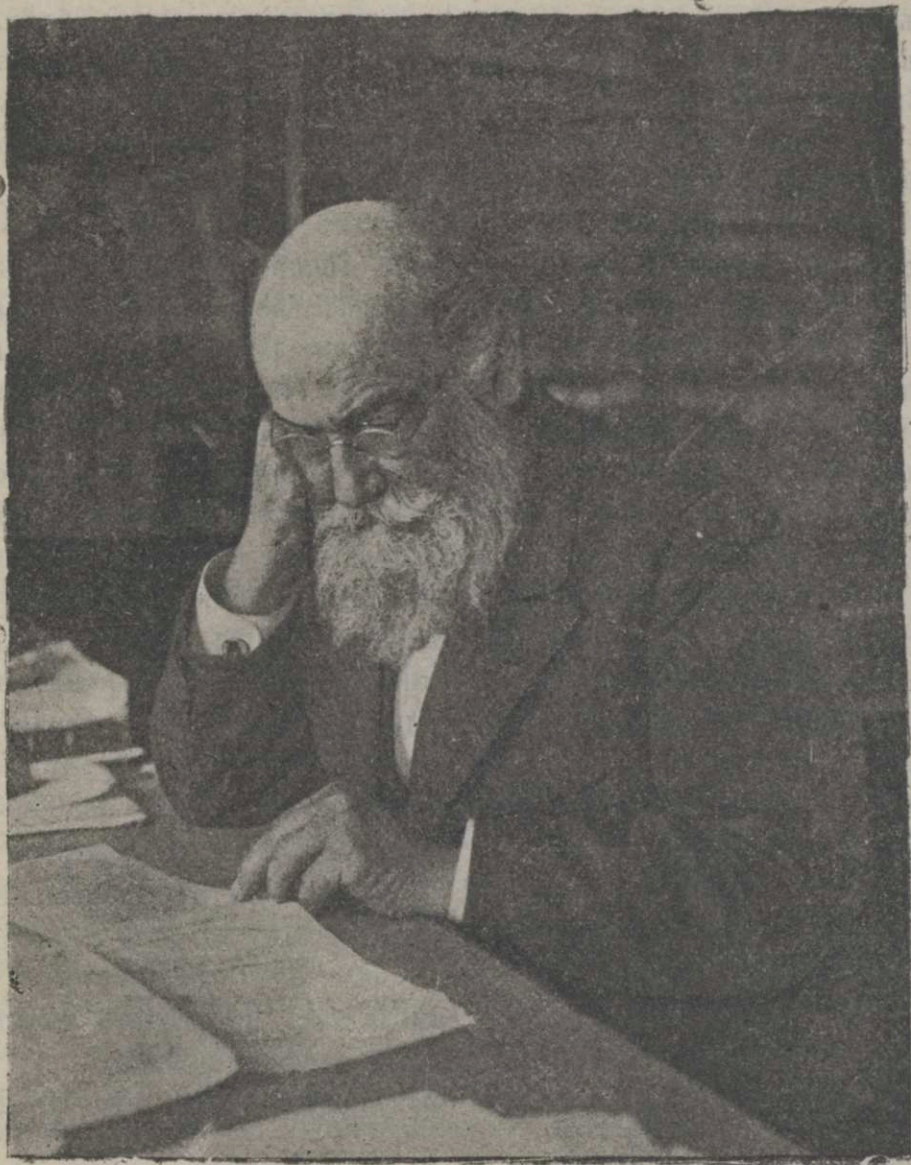
Привѣтствія Н. Е. Жуковскому.

Въ 1917 году 5 января исполнилось 70-лѣтіе со дня рожденія Николая Егоровича, который является учителемъ почти для всѣхъ членовъ нашей семьи инженеровъ, — любимымъ учителемъ и всѣми уважаемымъ. Пятое января въ 1917 г. пришлось на сочельникъ, неудобный день для какихъ-либо собраний. Поэтому напомнить объ этомъ событіи и лично передать Николаю Егоровичу привѣтствіе отъ И. Т. У-ща и отъ нашей семьи инженеровъ я рѣшилъ еще за мѣсяць до этого, а именно 6 декабря 1916 г., въ день именинъ Николая Егоровича за трапезой

*) Эта значительная сумма была собрана мною за весь 30-мѣсячный періодъ съ начала войны. Собираніе этого фонда входило въ кругъ моихъ обязанностей, какъ члена Госпитальной Комиссіи и члена Попечительнаго Совѣта Г-ля П. О-ва. Предъ праздниками Р. Х. 1916 г., за эту работу я былъ награжденъ Высочайше установленнымъ знакомъ Краснаго Креста. Признавая, что успѣхъ выполненія этой работы зависѣлъ всецѣло отъ сочувствія и довѣрія, которыя были оказаны мнѣ всѣми участниками въ этомъ фондѣ, по преимуществу членами нашей технической семьи, я считаю своимъ долгомъ оповѣстить ихъ объ этомъ и выразить имъ за оказываемое ими мнѣ содѣйствіе мою искреннюю и глубокую благодарность.—П. К. Худяковъ.

среди товарищей, сослуживцевъ и учениковъ его по И. Т. У-щу и Московскому У-ту: Здѣсь приведенъ отрывокъ изъ этого моего привѣтствія.

... „Невзирая на домогательства мира со стороны нашихъ враговъ — Великая война во всемъ разгарѣ. Все такъ же продолжаетъ быть



Снимокъ съ послѣдней фотографіи Николая Егоровича Жуковского, снятой въ 1916 году.

весь міръ какъ бы въ угарѣ. Какъ дѣти своей Родины, заслуженно всѣ мы чтимъ солдата; но и среди объявшаго насъ военнаго вихря мы не забудемъ также, что есть дата, для насъ, какъ представителей науки, сугубо дорогая; не можетъ, — рѣшительно, не можетъ съ ней итти въ сравненіе другая. Въ дальнѣйшемъ какая бы ни была на фронтѣ „воен-

ная погода“, мы не забудемъ января пятое семнадцатаго года *): семьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ этотъ день, въ самый сочельникъ, появился на свѣтъ Божій не какой-нибудь высоко поставленный бездѣльникъ, а родился будущій колоссъ науки, гордость всей мыслящей Россіи, въ ученомъ мірѣ — „патріархъ московскій“, нашъ милый, добрый, славный Николай Егоровичъ Жуковскій...

Семьдесятъ лѣтъ въ жизни человѣка — совсѣмъ не малое время, во всемъ и на всемъ отражается пережитое жизненное бремя. Но, хвала Творцу, бодрый и преисполненный силъ духовныхъ, нашъ юбиляръ добрейшій имѣетъ счастье въ жизни продолжать свой путь дальнѣйшій. Въ области науки ничто не трудно мощному и свѣтлому его уму, и величавыя тайны мірозданья попрежнему подвластны чуть не всѣмъ ему. Какъ бы насквозь онъ видитъ ихъ и чуткимъ ухомъ своимъ слышитъ; съ коллегами о нихъ онъ часто говоритъ, о нихъ онъ много пишетъ; а если, какъ это не рѣдко бываетъ, своими вычисленіями онъ дѣлаетъ въ науку цѣнный вкладъ, безъ промедленія и всегда любовно онъ дѣлаетъ объ этомъ съ каеэдри докладъ. На склонѣ лѣтъ, въ полномъ расцвѣтѣ своихъ творческихъ силъ, Николай Егоровичъ является среди насъ какъ бы орломъ; и цѣлая плеяда молодежи, будущихъ ученыхъ, неизмѣнно все также копошится подъ его крыломъ. Подъ его испытаннымъ, умѣлымъ руководствомъ все новыя и новыя задачи разрѣшаетъ эта молодежь пытливая; и на полѣ брани, въ годину войны и народной скорби, на ихъ работы опирается наша Родина счастливая. Да, это — счастье, большое, исключительное счастье для страны, что подобными трудами ея исторію такъ дивно скрасили ея великіе сыны, и среди нихъ на одномъ изъ видныхъ мѣстъ будетъ по праву — Николай Жуковскій, наша гордость, наша слава, нашъ кумиръ московскій“...

Вѣсть о датѣ 5 января с. г. послѣ этого докатилась до Учебнаго К-та И. Т. У-ща и до Совѣта П. О-ва. Оба эти учрежденія внесли постановленія — поднести Н. Е. Жуковскому въ день 5 января с. г. свои привѣтственные адреса; но, въ виду отъѣзда Николая Егоровича изъ Москвы до 9-го января, самый актъ поднесенія этихъ адресовъ пришлось отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Текстъ адреса отъ И. Т. У-ща былъ слѣдующаго содержанія:

Глубокоуважаемый Николай Егоровичъ!

Сегодня исполнилось семьдесятъ лѣтъ со дня Вашего рожденія. Въ этомъ возрастѣ, когда люди уже устаютъ и стремятся къ отдыху, Вы продолжаете попрежнему плодотворно работать; Вы даете намъ рѣдкій примѣръ неуывающей духовной мощи и своей энергіей одушевляете своихъ сотрудниковъ и сотоварищей. Императорское Техническое Училище попрежнему пользуется высокой честью — среди своихъ мно-

*) Подразумѣвается, 1917 г. — Л. Х.

гочисленныхъ работниковъ считать Васъ старѣйшимъ и высшимъ научнымъ авторитетомъ. И вотъ сегодня учебная коллегія Императорскаго Техническаго Училища, глубоко Васъ уважающая и сердечно, искренно любящая, пользуется случаемъ еще разъ выразить дорогому Николаю Егоровичу свои чувства.

Начавши свою научную и преподавательскую дѣятельность въ нашихъ стѣнахъ почти полвѣка тому назадъ, Вы до сихъ поръ продолжаете ее во славу всемірной науки и на пользу родной страны. Работая одновременно и въ храмъ чистой науки, — Университетъ, и въ храмъ науки прикладной, — Императорскомъ Техническомъ Училищѣ, Вы, благодаря своему математическому таланту и интересу къ вопросамъ техники, внесли много сокровищъ въ хранилище человѣческихъ знаній и сдѣлали свое имя славнымъ не только въ Россіи, но и въ самыхъ отдаленныхъ странахъ земного шара, куда проникъ свѣтъ науки.

Начавъ работать сперва въ области обычной теоретической механики, Вы, подобно отцу ея, Галилею, почувствовали важность для математики — соприкасаться непосредственно съ природой, стоять на пути самостоятельнаго опыта и ввели этотъ опытъ въ свою дѣятельность. Производя его сперва въ скромныхъ размѣрахъ, въ своемъ кабинетѣ механики, надъ моделями, Вы затѣмъ все болѣе и болѣе расширяете рамки такихъ опытныхъ изслѣдованій, освѣщая ихъ свѣтомъ математическаго таланта, и становитесь постепенно физикомъ, достойнымъ занять мѣсто рядомъ съ знаменитыми работниками въ области опыта, соединеннаго съ теоріей. Ваши изслѣдованія надъ ударомъ воды въ трубахъ являются уже такой работой, которая дѣлаегъ Ваше имя извѣстнымъ во всемъ техническомъ мірѣ.

Работая въ такое исключительно интересное въ исторіи науки и техники время, когда человѣкъ дѣлается владыкой морской бездны и небесной выси, когда осуществляются тысячелѣтнія мечты о возможности подводнаго плаванія и летанія въ воздухѣ, Вы, при первыхъ же робкихъ попыткахъ современныхъ піонеровъ воздухоплаванія и воздухо-летанія, своимъ проникновеннымъ взглядомъ оцѣнили близость рѣшенія вопроса; Вы увидали, что ключъ уже вложенъ въ замокъ и скоро будетъ повернуть, и поэтому непрерывно знакомили Москву со всѣми первыми попытками къ окончательному рѣшенію задачи покоренія воздуха. И судьба дала Вамъ счастье — дожить до того времени, когда люди, дѣйствительно, начали летать по воздуху! Мало того. — Въ этой области, гдѣ требуется для дальнѣйшихъ работъ и необыкновенный математическій талантъ и тонкія опытные изслѣдованія, впервые во всю ширь развернулась Ваша дѣятельность физика-экспериментатора и аналитика-механика. Вы создаете при Императорскомъ Техническомъ Училищѣ Аэродинамическую Лабораторію, и вокругъ себя собираете кружокъ молодыхъ талантовъ, съ увлеченіемъ отдающихся этимъ новымъ изслѣдованіямъ. Вы становитесь научнымъ авторитетомъ Московскаго Общества Воздухоплаванія и, предчувствуя будущую важность практи-

ческаго воздухоплаванія, трудитесь и въ дѣлѣ созданія школы для летчиковъ. И вскорѣ Ваши предвѣдѣнія оправдываются. Начинается міровая война, и прежнія мечты фантазіи о боѣ въ воздухѣ становятся дѣйствительностью. Ваши труды получаютъ общегосударственную важность, и Московская Аэродинамическая Лабораторія подъ руководствомъ Николая Егоровича Жуковского становится центромъ научной работы Россіи въ дѣлѣ военнаго воздухоплаванія.

Такова картина Вашей необычайной, талантливой, плодотворной и многоцѣнной дѣятельности на славу науки и на пользу и оборону родины,—дѣятельности, которая протекла на нашихъ глазахъ и доставила нашему дорогому Николаю Егоровичу Жуковскому рѣдкое счастье—быть вполне оцѣненнымъ современниками, какъ это показало грандіозное чествованіе сорокалѣтія Вашей научной и педагогической дѣятельности.

Мы, Ваши близкіе сотоварищи и ученики, знаемъ еще, что глубокой талантъ соединяется у Николая Егоровича съ необычайно чистой и доброй душой, съ обаятельною ласковостью ко всѣмъ, отъ первокурсника-студента до сѣдого профессора, иногда Вашего же ученика. Мы счастливы тѣмъ, что имѣемъ право называть Васъ **нашимъ**,—нашимъ учителемъ, нашимъ дорогимъ и любимымъ товарищемъ, однимъ словомъ,—нашимъ Николаемъ Егоровичемъ! И вотъ сегодня всѣ мы, Ваши сотоварищи по Императорскому Техническому Училищу, чувствуя день исполнившагося семидесятилѣтія Вашей плодотворной жизни, еще разъ выражаемъ Вамъ свое глубокое уваженіе и желаемъ еще долгіе и долгіе годы счастливо жить и славно работать на процвѣтаніе науки и на благо Родины.

(Слѣдуютъ подписи членовъ учебной коллегіи У-ща съ директоромъ во главѣ).

Текстъ адреса отъ П. О-ва былъ слѣдующій:

Дорогой Николай Егоровичъ!

Политехническое Общество имѣетъ счастье считать Васъ въ числѣ своихъ членовъ съ самаго перваго дня основанія: Вы являетесь членомъ-учредителемъ его, а въ настоящее время почетнымъ членомъ Общества. И вотъ, сегодня, въ день Вашего рожденія, когда Вамъ исполнилось 70 лѣтъ, Политехническое Общество, состоящее при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Техническомъ Училищѣ, считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить свою признательность за Вашу дѣятельность въ качествѣ активнаго члена Общества.

Вы своими докладами на самыя животрепещущія научныя и техническія темы всегда будили въ насъ интересъ къ чистой наукѣ, объединяли всѣхъ насъ, практическихъ инженеровъ, своею любовью къ ней,

заставляли всегда помнить, что дѣйствительный прогрессъ зависитъ только отъ научно поставленнаго направленія.

Позвольте, дорогой Николай Егоровичъ, отъ имени Политехническаго Общества принести Вамъ нашу искреннюю благодарность за Вашу кипучую, незнающую покоя, научную дѣятельность, за Вашу память о насъ, практическихъ техникахъ, Вашихъ ученикахъ, за тѣ частые хорошіе минуты и часы, которые мы всегда имѣемъ во время Вашихъ докладовъ.

(Слѣдуютъ подписи членовъ П. О-ва съ председателемъ О-ва во главѣ).

Отъ редакціи В. П. О-ва и отъ лица всей нашей семьи инженеровъ ко дню 5 января с. г. письмомъ были переданы слѣдующія привѣтственные строки:

Глубокоуважаемый Николай Егоровичъ!

Въ день исполнившагося 70-лѣтія со дня рожденія Вашего, редакція журнала *Вѣстникъ П. О-ва*, товарищескаго органа семьи инженеровъ, горячо привѣтствуетъ Васъ, какъ своего сотрудника, помѣстившаго въ журналѣ однѣ изъ его лучшихъ статей, и какъ дорогого учителя для всего почти наличнаго состава нашей инженерской семьи. Всѣ ея члены видятъ въ Вашей свѣтлой личности счастливое сочетаніе великаго мужа науки, своими работами стяжавшаго всемірную извѣстность, и на-рѣд-кость добраго человѣка, пользующагося всеобщей любовію и уваженіемъ. На мрачномъ фонѣ такъ исключительно неудачно начавшагося XX столѣтія да будетъ же и впредь Вашъ свѣтлый образъ сіять предъ нами какъ лучезарная звѣзда, призывающая все человѣчество вообще и въ частности всѣхъ Вашихъ многочисленныхъ учениковъ къ мирной культурной работѣ, къ изысканіямъ въ наукѣ, къ благотворнымъ приложеніямъ выводовъ ея въ области техники и къ полному единенію всѣхъ силъ въ нашей технической семьѣ, пользующейся большимъ счастіемъ—имѣть Васъ своимъ родоначальникомъ.

Редакторъ В. П. О., Вашъ ученикъ, всей душою Вамъ преданный и благодарный, П. Худяковъ.

Поднесеніе адресовъ отъ учебной коллегіи И. Т. У-ща и П. О-ва предположено сдѣлать въ одномъ изъ засѣданій Учебнаго К-та У-ща.

П. К. Худяковъ.

14 января 1917 г.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Законопроектъ о прохожденіи инженерами и техниками военной службы.

Ст. 1. (Ст. 64³ Уст. о Воинск. Повинности, Св. Зак. Т. IV, кн. 11.)

Лица, получившія въ Россіи званіе инженера разныхъ наименованій, а также ученаго лѣсовода, агронома, архитектора, и лица, окончившія физико-математическій факультетъ Императорскихъ Университетовъ, также лица, окончившія средне-техническія, средне-сельско-хозяйственныя и лѣсныя учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, равно и лица, окончившія за границей аналогичныя учебныя заведенія, состоятъ на военной службѣ два года и три мѣсяца.

По прослуженіи четырехъ мѣсяцевъ въ строю въ нижнемъ званіи эти лица безъ особаго испытанія, по удостоенію военного начальства, поступаютъ въ зависимости отъ спеціальности въ распоряженіе одного изъ Главныхъ Военныхъ Управленій, которыя направляютъ лицъ съ высшимъ образованіемъ въ званіи заурядъ-военныхъ инженеровъ, ученыхъ лѣсоводовъ и агрономовъ, а лицъ съ среднимъ образованіемъ—въ званіи заурядъ-военныхъ техниковъ, лѣсоводовъ и агрономовъ на службу по спеціальности въ соотвѣтствующія части войскъ, или откомандировываютъ въ томъ же званіи на правительственныя или частныя предпріятія, работающія на государственную оборону, гдѣ означенныя лица и оканчиваютъ установленный срокъ дѣйствительной службы, послѣ чего зачисляются въ запасъ на 15 лѣтъ и девять мѣсяцевъ.

Примѣчаніе 1. Означенныя въ сей статьѣ лица, находящіяся на службѣ въ предпріятіяхъ, работающихъ на оборону, пользуются на время настоящей войны, отсрочкой по призыву въ армію согласно закону отъ 6 декабря 1915 года.

Примѣчаніе 2. Тѣ изъ означенныхъ въ сей статьѣ лицъ, которыя въ текущую войну уже призваны изъ запаса и отбываютъ воинскую повинность, немедленно откомандировываются изъ частей въ вѣдѣніе Главныхъ Военныхъ Управленій, которыя поступаютъ съ ними согласно сей статьѣ.

Ст. II (Ст. 202² Уст. о Воинской Повинности).

Вольноопредѣляющіеся изъ лицъ, обозначенныхъ въ статьѣ 64³ сего Устава состоятъ на дѣйствительной службѣ одинъ годъ и 8 мѣсяцевъ. По прослуженіи 4 мѣсяцевъ въ строю въ нижнемъ званіи, эти лица получаютъ назначеніе въ званіи заурядъ военныхъ-инженеровъ, ученыхъ лѣсоводовъ и агрономовъ, или соотвѣтственно заурядъ-военныхъ техниковъ, лѣсоводовъ и агрономовъ, согласно ст. 64³ Устава, гдѣ они оканчиваютъ установленный срокъ дѣйствительной службы, послѣ чего зачисляются въ запасъ.

Ст. III. (Ст. 327.)

Нижеслѣдующія лица, состоящія въ первомъ разрядѣ ополченія, подлежатъ учету.

П. 6) Всѣ лица, предусмотрѣнныя ст. 64³ сего Устава.

Ст. IV. (Ст. 356¹ Уст. о В. П.)

Лица, предусмотрѣнныя ст. 64³ сего Устава, обязанныя службой въ ополченіи, при призывѣ ихъ на дѣйствительную службу отбываютъ ее въ званіи заурядъ-военныхъ инженеровъ, ученыхъ лѣсоводовъ и агрономовъ, или соотвѣтственно заурядъ-военныхъ техниковъ, лѣсоводовъ и агрономовъ въ соотвѣтствующихъ частяхъ войскъ по своей специальности, или въ государственныхъ и частныхъ предпріятіяхъ, работающихъ на оборону государства.

Примѣчаніе. Означенныя въ сей статьѣ лица, призванныя въ текущую войну изъ ополченія на дѣйствительную службу, немедленно откомандировываются изъ частей и получаютъ назначеніе согласно сей статьѣ.

Ст. V. (Примѣчаніе къ ст. 453 Уст. о Воинск. Повинности).

Лица, предусмотрѣнныя ст. 64³ сего Устава, отбываютъ дѣйствительную службу въ званіи заурядъ-военныхъ инженеровъ, ученыхъ лѣсоводовъ и агрономовъ или соотвѣтственно заурядъ-военныхъ техниковъ, лѣсоводовъ и агрономовъ въ соотвѣтствующихъ частяхъ войскъ по своей специальности или въ государственныхъ и частныхъ предпріятіяхъ, работающихъ на оборону государства.

Объяснительная записка къ законопроекту о прохожденіи инженерами и техниками военной службы *).

Во время европейской катастрофы 1914—1916 года обнаружились такіе приемы веденія войны, съ которыми человѣчеству до сихъ поръ не приходилось встрѣчаться. На первый планъ выдвинулась военная техника, которая стала рѣшать исходъ сраженій. Дальнобойныя и скорострѣльныя орудія самыхъ разнообразныхъ калибровъ до 42 сантим. включительно, пулеметы, облака ядовитыхъ и удушливыхъ газовъ, воздушныя развѣдки съ помощью аэроплановъ и цеппелиновъ, наконецъ, всякаго рода минная борьба—требовали много техническихъ знаній и спеціальнаго опыта. Необходимо было призвать на службу арміи науку и технику, такъ какъ прежніе способы веденія войны оказались слишкомъ примитивными. Только армія, обслуживаемая на фронтѣ и въ тылу всѣми пріобрѣтеніями науки, могла выступить побѣдительницей.

Нашъ врагъ былъ силенъ именно этой стороною организациі арміи, чѣмъ и объясняются значительные успѣхи противника въ Восточномъ и Западномъ театрахъ войны въ первую ея половину. Франція и Англія быстро сумѣли приспособиться къ новымъ условіямъ войны и поставить на высокую степень техническое обслуживаніе армій. Настала очередь и за нами.

Отсутствіе надлежащаго технического опыта и неподготовленность нашей арміи къ борьбѣ съ сильнымъ противникомъ, вооруженнымъ въ свою очередь всѣмъ опытомъ науки и техники, принесло нашей арміи немало страданій и неудачъ.

Такъ, много страданій нашимъ войскамъ причинило примитивное устройство траншей, вызвавшее ревматическія и эпидемическія заболѣванія.

Многочисленные дефекты обнаружились у насъ въ организациі водоснабженія, бань, питательныхъ пунктовъ. Армія была не подготовлена ко всему этому и страдала отъ насѣкомыхъ, грязи, недостатка воды и неорганизованности питанія. При тѣхъ громадныхъ массахъ войскъ, которыя были призваны подъ знамена, нужна была цѣлая система организаций снабженія арміи пищевыми продуктами и санитарнаго ея обслуживания. Здѣсь должна была быть призвана на помощь организованная техника, и только послѣ образованія правительственныхъ и общественныхъ техническихъ дружинъ удалось поставить на извѣстную высоту эту сторону военного дѣла.

Но если такъ необходимо участіе гражданской техники въ пищевомъ и санитарномъ обслуживаніи арміи, то еще болѣе очевидна нужда

*) Записка и Законопроектъ печатаются въ редакціи, одобренной Собраніями членовъ Научныхъ и Техническихъ Обществъ гор. Москвы, имѣвшими мѣсто въ 1916 г. и черезъ М. К. В-Тх. Помощи О. Н. и Т. О., направленной въ Государственную Думу.

въ ней при организаціи самыхъ способовъ борьбы, куда входитъ съ одной стороны работа въ тылу по оборудованію заводовъ и фабрикъ, работающихъ снаряды, орудія, аэропланы, всѣ тѣ безконечно-разнообразныя изобрѣтенія послѣдняго времени, дѣлающія войну столь грандіозной и необычайной,—а съ другой стороны техническое обслуживаніе армій на полѣ битвы. Правильное устройство и организація желѣзнодорожныхъ, автомобильныхъ и др. сообщеній, возстановленіе испорченныхъ дорогъ и созданіе новыхъ, возстановленіе разрушенныхъ мостовъ, боевое снаряженіе траншей и проволочныхъ загражденій, устройство телефонныхъ и телеграфныхъ сообщеній, необходимый ремонтъ орудій и др. средствъ борьбы, наконецъ, выработка борьбы съ удушливыми газами и иными новыми методами войны, требующими быстрой научно-технической ориентировки,—вотъ та широкая область, гдѣ гражданская техника должна быть призвана на помощь войнѣ.

Все это требуетъ на ряду съ надлежащимъ контингентомъ квалифицированныхъ рабочихъ силъ, компетентнаго и умѣлаго руководства получившихъ спеціальную подготовку инженеровъ.

Полуторагодичный военный опытъ привелъ правительство къ сознанію необходимости мобилизаціи техническихъ силъ при укрѣпленіи тыла и изготовленія военного снаряженія. 6 декабря 1915 г. было издано **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное положеніе Совѣта министровъ о порядкѣ предоставленія военнообязаннымъ отсрочекъ по призывамъ въ армію въ текущую войну. Дѣйствию этого закона не подлежатъ, согласно п. 9 инструкции уѣзднымъ Комитетамъ, лица, уже проходящія ряды войскъ, а также лица офицерскаго званія. И въ то время, какъ техники, призванные въ ряды войскъ, выполняли всяческія порученія военного характера, ничего общаго съ техникой не имѣющія, операціи технического характера, сплошь и рядомъ въ высшей степени отвѣтственныя, выполнялись лицами съ юридическимъ, филологическимъ, а иногда съ среднимъ военнымъ или гимназическимъ образованіемъ. Трагично было положеніе многихъ инженеровъ, которые должны были въ качествѣ нижнихъ чиновъ выполнять порученія технического характера подъ начальствомъ лицъ, ничего въ технику не понимающихъ. Такое положеніе вещей не можетъ быть терпимо въ интересахъ государственной обороны,—и здѣсь долженъ быть проведенъ до конца принципъ спеціализаціи.

О значеніи такой спеціальной подготовки говорить здѣсь не приходится, такъ какъ значеніе ея давно сознано нашимъ законодателемъ, придававшимъ спеціально образованному врачебному персоналу особое въ арміи положеніе, несмотря на то, что область медицины стоитъ въ сторонѣ отъ активной дѣятельности арміи и, не вліяя на исходъ сраженія, заботится только о сохраненіи для страны тѣхъ бойцовъ, которые тѣмъ или инымъ способомъ пострадали на войнѣ.

Насколько же существеннѣе, обширнѣе и плодотворнѣе для самой организаціи побѣды должна быть признана роль техника, работающаго не только средствами защиты, но и средствами борьбы съ наступающимъ

врагомъ. Поэтому намъ представляется ненормальнымъ, что въ то время, какъ медицинскій персоналъ отбываетъ воинскую повинность по специальностямъ, техники, получившіе специальное образованіе, — оказываются въ общихъ рядахъ бойцовъ и не примѣняютъ на войнѣ такъ необходимыхъ въ настоящую войну техническихъ званій.

Во имя интересовъ страны и въ обезпеченіе успѣха арміи этотъ порядокъ долженъ быть измѣненъ.

Въ полномъ сознаніи важности и незамѣнимости услугъ техники во всѣхъ отрасляхъ современныхъ военныхъ дѣйствій, объединенные инженеры г. Москвы считаютъ долгомъ своей совѣсти обратить вниманіе законодательныхъ учреждений на созрѣвшую и самую насущную потребность въ полномъ использованіи высшаго и средняго технического персонала въ арміи по разнымъ специальностямъ, какъ это установлено въ отношеніи лицъ, получившихъ медицинское образованіе.

Съ этой цѣлью, въ видахъ спѣшнаго осуществленія изложенной мѣры, Московскіе Инженеры считаютъ необходимымъ, чтобы путемъ соотвѣтственнаго дополненія ст. ст. 64, 202, 356 Устава о Воинской Повинности дѣйствіе этихъ параграфовъ было цѣликомъ распространено и на лицъ, получившихъ высшее и среднее техническое образованіе.

Московскіе техники, считая, что эта мѣра диктуется надобностями продолжающейся войны, оставляютъ общій порядокъ прохожденія военной службы гражданами государства безъ разсмотрѣнія и, приравливаясь къ дѣйствующему уставу, конструируютъ прохожденіе военной службы инженерами и техниками аналогично съ уже дѣйствующими статьями Устава о Воинской Повинности относительно врачей и вообще лицъ медицинскаго званія.

Въ основу предлагаемаго законопроекта по мнѣнію Московскихъ Инженеровъ должны быть положены слѣдующіе руководящіе принципы:

I. Инженеры и техники отбываютъ воинскую повинность по своей специальности:

II. Дѣйствію настоящаго законопроекта подлежать:

1) Лица, окончившія въ Россіи или за границей высшее и среднее техническое образованіе.

2) Лица, окончившія физико-математическій факультетъ Императорскихъ Университетовъ.

III. Дѣйствіе законопроекта не должно быть ограничено національностью или вѣроисповѣданіемъ.

IV. Лица, уже призванные въ ряды войскъ въ настоящую войну, немедленно откомандировываются въ распоряженіе Главныхъ Управленій Военнаго Вѣдомства для технической службы.

V. Инженеры и техники, призванные къ отбыванію воинской повинности, первые 4 мѣсяца службы получаютъ подготовку въ рядахъ

войскъ по военно-техническимъ наукамъ—и затѣмъ зачисляются въ заурядъ-военные инженеры или техники.

VI. Предлагаемыя дополнительныя статьи Устава о Воинской Повинности редактируются по аналогіи съ соотвѣтствующими статьями, предусматривающими отбываніе воинской повинности медицинскимъ персоналомъ.

Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

103. Въ В. П. О. (№ 21, стр. 27; № 22, стр. 54; № 29, стр. 28) были помѣщены письма, полученные редакціей отъ прапорщика пѣхоты С. П., произведеннаго лѣтомъ 1916 г. въ подпоручики. Въ недавнее время пришли отъ него слѣдующія строки:

...„Съ переходомъ на зимнія квартиры жизнь наша значительно измѣнилась къ лучшему. Появились и удобства нѣкоторыя. Устроено помѣщеніе офицерскаго собранія. Есть библіотека. Налаживаются спѣвки офицеровъ. Предполагается на праздникахъ устроить что-нибудь въ родѣ спектаклей. Въ ходу—дѣло устройства чтеній для солдатъ. Были довольно удачны вечера для развлечения нижнихъ чиновъ. Скоро привезутъ изъ Москвы различныя пособія и принадлежности для театра“... (Изъ письма отъ 29 ноября 1916 г.).

...„Чтенія для солдатъ еще не начинали, но уже кое-что куплено для этого. Чтенія будутъ по географіи, по физикѣ, исторіи, естествовѣдѣнію и даже по ариметикѣ. Приобрѣтенъ подходящий задачникъ. Въ немъ есть задачи съ фокусами и загадки на числа. Предполагается наладить обученіе неграмотныхъ. А вмѣстѣ съ тѣмъ не забываемъ и развлекать ихъ. Будетъ спектакль, дивертисментъ, костюмированный вечеръ. Стоитъ это будетъ все гроши, а получается интересное и здоровое удовольствіе. Матеріаль для костюмовъ уже приобрѣтенъ и розданъ для шитья сестрамъ двухъ ближайшихъ къ намъ отрядовъ. Сцена уже устроена. Отыскали даже художника, который намъ пишетъ декорацию — „лѣсъ“. Желающихъ участвовать въ спектаклѣ оказывается немало. Охотно участвуютъ и сестры. Разучиваютъ два водевиля— *Ночное* и *Дорогой поцѣлуй*. Въ дивертисментѣ заявлено участіе двухъ скрипокъ“... (Изъ письма подпоручика *Сергія Платоновича* къ П. К. Х. отъ 21 декабря 1916 г.).

104. Изъ Бердянска отъ инж.-мех. А. Н. Соловьева отъ 25 дек. 1916 г. получено письмо слѣдующаго содержанія:

„Прочитавши въ № 36 В. П. О. (на стр. 33-34) письмо одного изъ товарищей-инженеровъ по поводу безвыходнаго подчасъ положенія военно-обязанныхъ, въ силу котораго всякій можетъ быть поставленъ

предъ дилеммой: или иди въ армію безъ шансовъ использовать свои техническія знанія и опытъ, или же мирись съ униженіемъ своего личнаго достоинства и чести корпораціи“, я хотѣлъ бы присоединить и свой голосъ протеста противъ того ненормальнаго положенія, въ которое у насъ поставлены люди въ связи съ методомъ „прикрѣпленія къ мѣсту“. Ненормальное и нелѣпое стѣсненіе перехода изъ одного предпріятія въ другое только на руку тѣмъ учрежденіямъ, коимъ не чужды эксплуататорскія наклонности, ибо противъ желанія приходится удерживать тамъ, откуда люди бѣгутъ, и гдѣ нѣтъ сносныхъ условій службы,—будь то условія личныя или матеріальныя. Подобнымъ стѣсненіемъ служащій ставится въ положеніе какъ бы неодушевленнаго предмета, которому заранее отведено опредѣленное мѣсто, и который какъ бы лишенъ права думать и чувствовать; не принята во вниманіе также и возможность возникновенія такихъ условій работы, къ которымъ нельзя примѣниться.

Однихъ изъ способовъ борьбы съ такими покушеніями, какъ это описано въ № 36 на стр. 33-34, мнѣ кажется, слѣдовало бы установить *бойкотъ* такихъ предпріятій инженерами; но, разумѣется, прежде чѣмъ заносить данное предпріятіе на черную доску, слѣдовало бы рассмотреть все дѣло въ какой-либо комиссіи изъ незаинтересованныхъ лицъ. Вотъ случай—оказать товарищу поддержку и выручить многихъ изъ бѣды“.

105. Отъ нашего постоянного корреспондента изъ *Иваново-Вознесенска* получено увѣдомленіе, что при выдачѣ праздничныхъ наградъ предъ Р. Х. въ 1916 г. особенно выдѣлилась тамъ одна старинная фирма—Т-во Прасковьи Витовой съ С-ми. Рабочимъ и служащимъ этой фирмы въ видѣ „праздничныхъ“ было выдано дополнительное жалованье за *четыре* мѣсяца. Общая сумма выдачи составила около 250.000 рублей. Зато среди другихъ фирмъ есть и такія, которыя, желая при будущихъ наборахъ ратниковъ сохранить у себя специалистовъ, предлагаютъ имъ перейти на казенную работу въ качествѣ простого рабочаго, обязаннаго работать въ общемъ не менѣе четырнадцати часовъ въ сутки, безпрекословно удѣляя, когда это будетъ нужно, часть этого рабочаго времени и на свою прежнюю, специальную работу и не претендуя за это ни на какія прибавки сверхъ расцѣнки, установленной для простого рабочаго. Пожилые семейные люди принимаютъ и такія условія. Это—не слухи, а факты.

106. Отъ Московскаго Союза Кредитныхъ и Ссудо-Сберегательныхъ Т-въ (Москва, Охотный рядъ, 28) поступилъ въ редакцію В. П. О. нижеслѣдующій проспектъ:

Московскій Союзъ Кредитныхъ и Ссудо-Сберегательныхъ Т-въ объединяетъ въ настоящее время 168 кредитныхъ кооперативовъ и черезъ нихъ свыше 100.000 крестьянскихъ хозяйствъ.

Союзъ стремится стать экономическимъ и культурнымъ центромъ для крестьянскаго населенія своего района (всей Московской губ. и двухъ уѣздовъ Владимирской г.). Союзъ есть кооперативный Банкъ, который: а) выдаетъ ссуды своимъ членамъ—кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ; и б) производитъ оптовую закупку товаровъ, необходимыхъ для крестьянскаго хозяйства; *принимаетъ вклады.*

Помѣщать вклады въ Союзъ могутъ не только кооперативы, но всѣ лица и учрежденія. Вклады союзъ оплачиваетъ нижеслѣдующими процентами:

а) по простымъ текущимъ счетамъ.....	$4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$
б) по вкладамъ до востребованія.....	$4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$
в) по срочнымъ на 1 годъ.....	$4\frac{3}{4}\frac{0}{0}$
„ „ 1 $\frac{1}{2}$, 2 и 2 $\frac{1}{2}$ л.....	$5\frac{0}{0}$
„ „ 3 л.....	$5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$

Въ отношеніи вкладовъ Союзъ пользуется значительными преимуществами:

Ввѣренные Союзу вклады освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ и сборомъ съ доходовъ отъ денежных капиталовъ.

Вклады „не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 1083 ст. Устава Гражданскаго судопроизводства“ (ст. 17 Полож. объ Учр. мелк. кр-та).

Союзу предоставлено право принимать вклады *условные и завѣщательные*, при чемъ послѣдніе вклады въ суммѣ до 1000 рублей при переходѣ къ наслѣдникамъ освобождаются отъ оплаты наслѣдственной пошлиной.

Союзъ дѣйствуетъ по уставу, утвержденному г. Министромъ Финансовъ въ октябрѣ 1915 г., началъ же Союзъ свою дѣятельность 1 марта 1916 г. Обязательства Союза обезпечиваются отвѣтственностью товариществъ, входящихъ въ Союзъ. Отвѣтственность Союза *превышаетъ въ настоящее время 2.000.000 рублей.*

За 8 мѣсяцевъ обороты Союза превысили 6.000.000 руб.; балансъ около 1.000.000 рублей.

Растетъ и крѣпнетъ кооперативное движеніе; прибываютъ и средства. Но жизнь предъявляетъ къ коопераціи все большія и новыя требованія. Живое участіе русской интеллигенціи въ молодомъ кооперативномъ движеніи даетъ основаніе предполагать, что и трудовыя сбереженія ея не обойдутъ того банковскаго учрежденія, которое призвано использовать ихъ исключительно въ общественныхъ интересахъ.

Правленіе Союза: Предсѣдатель В. Кильчевскій, члены: Н. Родіоновъ, И. Горшковъ, М. Головинъ, А. Жекулинъ.

107. Въ редакцію В. П. О. поступила новая книга Я. Д. Маковского подъ названіемъ — *Условіе наибольшаго благопріятствованія въ торговыхъ договорахъ* (историческій очеркъ). Москва, 1917 г.

Въ своей интересной работѣ авторъ даетъ сводку главнѣйшихъ историческихъ матеріаловъ по вопросу о наибольшемъ благопріятствованіи, являющемуся краеугольнымъ камнемъ всей новѣйшей торговой политики. Начиная съ 1-го историческаго договора, который былъ заключенъ въ 1661 г. между Португаліей и „Республикой Американскихъ Соединенныхъ Провинцій“, и кончая новѣйшими, разработанными въ XX столѣтіи, авторъ постепенно вводитъ насъ въ кругъ развивающихся взаимоотношеній между „договаривающимися Высокими Сторонами“ и дѣлаетъ это въ ясной, хорошо обработанной формѣ. Имѣя въ виду событія переживаемаго времени и необходимость извѣстной ломки сложившихся до Великой войны международныхъ отношеній, книга эта получаетъ особый, злободневный интересъ для всѣхъ лицъ, интересующихся договорными формами взаимоотношеній и вліяніемъ ихъ на развитіе промышленности и торговли.

Книга издана съ большою тщательностью и на великолѣпной бумагѣ; цѣна книги настолько умѣренна (1 р. 50 к. за 11½ печатныхъ листовъ), что заставляеть забывать объ условіяхъ военнаго времени.

Всѣ вышеотмѣченныя достоинства этой спеціальной работы даютъ намъ поводъ привѣтствовать ея своевременное появленіе.

П. К. Худяковъ.

9 января 1917 года.

Отчетъ по питанію въ Г-лѣ П. О-ва

за октябрь 1916 года.

Получено отъ Московской Городской Управы на питаніе:

1) Нормальное питаніе.

4801 нижн. чин. по 53 коп. въ день 2585 р. 87 к.
(Изъ нихъ 156 чел. питались только половину дня).

2) Діетное питаніе.

1162 нижн. чин. по 64 коп. въ день 743 р. 68 к.

3) Столъ медицинскаго персонала.

13 сестеръ, 2 брата, 1 экономка, 1 кастелянша 263 р. 70 к.
1 дежурный врачъ 23 р. 25 к.
1 дежурная фельдшерица 18 р. 60 к.

Всего на питаніе медиц. персонала . . . 305 р. 55 к.

4) Столъ прислуги.

36 чел. по 53 коп. въ день	591 р. 48 к.
<u>Всего получено на питаніе отъ М. Г. У. за октябрь</u>	
	4226 р. 58 к.

Сборъ съ вѣшалки, употребляемый на питаніе раненыхъ . . .	55 р. 70 к.
<u>Всего получено на питаніе за октябрь</u>	
	4282 р. 28 к.

По подсчетамъ дамской питательной подкомиссіи истрачено всего на питаніе за октябрь 4122 р. 17 к.

Изъ этой суммы:

а) на столъ раненыхъ съ нормальнымъ питаніемъ и на столъ прислуги истрачено 3023 р. 44 к.

б) на столъ раненыхъ съ діетнымъ питаніемъ истрачено . 670 р. 98 к.

в) на столъ медицинскаго персонала истрачено . . . 427 р. 75 к.

Остатокъ за октябрь выразился въ суммѣ 160 р. 11 к.

За сентябрь 1916 года имѣлся перерасходъ въ суммѣ 460 р. 24 к. Съ конца сентября Моск. Город. Управа увеличила корму выдачи на каждого раненаго; такимъ образомъ перерасходъ за сентябрь сократился до 217 р. 27 коп.

А. К. Красоткина и М. В. Розенблюмъ.

Денежный отчетъ по Госпиталю П. О-ва

за октябрь 1916 г.

Приходъ.

Остатокъ кассы на 1-е октября	6365 р. 27 к.
---	---------------

I. Пожертвованія

а) общія:

Отъ Политехническаго О-ва взносъ за октябрь	350 р. — к.
„ Инженера Л. П. Дара	10 р. — к.
„ Служащихъ Канцеляріи Политехническаго О-ва, черезъ дамъ Питательной Комиссіи, за отпущенные обѣды за время съ 11 іюля по 11 ноября 1916 г.	101 р. 10 к.
	<u>461 р. 10 к.</u>

б) спеціальныя:

Отъ Служащихъ Русскаго Т-ва Печатнаго и Издательскаго Дѣла на содержаніе 2 коекъ	28 р. 30 к.
Изъ Фонда Братской помощи	350 р. — к.
	<u>378 р. 30 к.</u>

II. Поступленія отъ Моск. Город. Управы:

За продовольствіе раненыхъ за сентябрь	2498 р. 28 к.
Въ возмѣщеніе расходовъ за сентябрь	1234 р. 76 к.
	<u>3733 р. 04 к.</u>

III. Поступленія отъ средняго и низшаго персонала:

За питаніе средняго и низшаго персонала за сентябрь . . .	787 р. 50 к.
„ помѣщеніе служащихъ Госпиталя за сентябрь . . .	208 р. — к.
	<u>995 р. 50 к.</u>
Балансъ	11933 р. 21 к.

Расходъ.

§ 1. Жалованье (уплата Полит. О-вомъ сверхштатныхъ суммъ, отпускаемыхъ Управой)	145 р. — к.
§ 3. Ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ	161 р. — к.
§ 4. Отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе	169 р. — к.
§ 6. Медицинское довольствіе	68 р. 54 к.
§ 7. Питаніе раненыхъ и персонала	1849 р. 06 к.
§ 8. Стирка бѣлья	635 р. 90 к.
§ 11. Разный расходъ	248 р. 50 к.
	<u>3277 р. — к.</u>

Дамамъ Питательной Комиссіи на покупку папиросъ . .	100 р. — к.
Возвратъ столовыхъ денегъ, подлежащихъ выдачѣ сред- нему персоналу	20 р. — к.
Эксплоатаціонной Комиссіи за помѣщеніе, занятое служа- щими Госпиталя, за сентябрь	208 р. — к.
	<u>328 р. — к.</u>

Всего израсходовано за октябрь	3605 р. — к.
Остатокъ кассы на 1-е ноября	8328 р. 21 к.
Балансъ	11933 р. 21 к.

За казначея Г-ой Комиссіи В. А. Велихова.

17 ноября 1916 г.

Протоколъ засѣданія Госпитальной Комиссіи

17 ноября 1916 года.

Присутствуютъ: В. М. Чаплинъ, Д. Н. Шоластеръ, А. А. Соколовъ, А. В. Матрюковъ, А. К. Красоткина, М. В. Розенблюмъ, исп. об. секретаря М. Н. Алымовъ.

1. Заслушанъ отчетъ дамской подкомиссіи по питанію за октябрь мѣсяцъ 1916 г.

2. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ собранія отъ 27 октября 1916 г.

3. Заслушанъ денежный отчетъ по Госпиталю за октябрь мѣсяцъ 1916 г.

4. Заслушанъ общій денежный отчетъ съ основанія Госпиталя. Поста-
новлено: Приурочить отчетъ къ двухгодичному сроку.

5. Заслушанъ протоколъ Анкетной Комиссіи отъ 17 ноября 1916 года.

Постановлено: увеличить пособіе Винникову на 10 руб. Осталь-
нымъ утвердить въ размѣрѣ, установленномъ Анкетной Комиссіей.

6. Д. Н. Шоластеръ докладываетъ резолюцію анкетнаго опроса сестеръ милосердія объ обѣдахъ; согласились пользоваться Госпитальнымъ столомъ только двѣ: Бердникова и Михайлова.

Постановлено: Столомъ медицинскаго персонала будутъ пользоваться двѣ сестры и за счетъ Госпитальной Комиссіи предоставляется столъ для 5 фельдшерницъ, одной добровольной сестры К. Я. Ганшиной и 4 чело-
вѣка канцеляріи, т.-е., А. А. Соколова, М. Н. Алымова, А. И. Макерова
Н. Г. Васильева въ общемъ 10 чел. и четыре чело-вѣка столомъ прислуги;
всѣ эти постановленія входятъ въ силу съ 1-го декабря с. г.

7. Д. Н. Шоластеръ возбуждаетъ вопросъ о предоставленіи для жела-
ющихъ медицин. персонала пользоваться солдатскимъ столомъ. Поста-
новлено: Питаніе солдатскимъ столомъ воспретить всѣмъ желающимъ хотя бы
и за плату.

8. Д. Н. Шоластеръ докладываетъ, что отъ Управы полагается денеж-
ное довольствіе на дежурныхъ сестеръ. Постановлено: Просить А. А. Со-
колова, выяснитъ на сколько дежурныхъ сестеръ полагается довольствіе отъ
Управы.

9. А. К. Красоткина просить разъяснить, какъ поступать съ деньгами,
полученными отъ Управы на дежурныхъ столующихся сестеръ.

Разрѣшено выдавать дежурнымъ сестрамъ, столующимся отъ Госпиталя,
деньги, полагавшіяся отъ Управы. Отказавшимся сестрамъ отъ стола и вновь
пожелавшимъ столоваться разрѣшается не иначе, какъ съ разрѣшенія Госпи-
тальной Комиссіи.

10. В. М. Чаплинъ предлагаетъ пользоваться существующимъ кинема-
тографомъ для демонстраціи картинъ раненымъ и веденія бесѣдъ. Поста-
новлено: Просить В. А. Дроздова обратиться въ Кинематограф. Комиссію съ
просьбой организовать кинематографическіе сеансы для раненыхъ.

11. Д. Н. Шоластеръ докладываетъ, что оставили службу въ Госпиталѣ
сестры: Гуслистова, Потапова и Аренсъ. Постановлено: считать сестеръ
Гуслистову, Потапову и Аренсъ выбывшими. Всѣмъ присланнымъ Городской
Управой кандидаткамъ постановлено: дать двухнедѣльный срокъ испы-
танія.

12. А. А. Соколовъ просить разрѣшить выдачу добавочныхъ столовыхъ
денегъ сестрамъ за октябрь мѣсяцъ. Постановлено: выдать.

Протоколъ засѣданія Госпитальной Комиссіи П. О-ва

1 декабря 1916 года.

Присутствуютъ: В. М. Чаплинъ, В. И. Худяковъ, Б. Э. Стюнкель,
А. А. Соколовъ, Н. Я. Селяковъ, А. К. Красоткина, М. Н. Алымовъ.

1) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 17 ноября сего
года.

2) Н. Я. Селяковъ докладываетъ о необходимости приобрѣсти для нуждъ
рентгеновскаго кабинета одну добавочную трубку, вмѣсто пришедшей въ
негодность старой. Постановлено: ассигновать до 165 рублей.

3) А. А. Соколовъ докладываетъ о своихъ переговорахъ съ администра-
ціей Уяздовскаго Госпиталя относительно уплаты ему за питаніе команди-
руемыхъ раненыхъ. По разъясненію М. Г. Управы уплата разрѣшается. По-
становлено: уплатить.

4) А. А. Соколовъ докладываетъ, что отъ М. Г. Управы была назна-
чена новая комиссія, которая проверила наличность бѣлья. Отъ Госпиталь-
ной Комиссіи присутствовала г-жа Цоллеръ. Въ настоящее время выясни-

лось, что найдено дополнительное бѣлье, такъ что констатированная недостача теперь частично покрыта. Г-жа Цоллеръ согласилась взять на себя проверку бѣлья 1 разъ въ мѣсяцъ.

А. А. Соколовъ обращаетъ вниманіе собранія, что въ другихъ госпиталяхъ въ случаѣ потерь бѣлья или чего-нибудь изъ имущества прислуга штрафуется и проситъ дать указаніе, какъ организовать учетъ бѣлья.

Постановлено: заявленіе А. А. Соколова принять къ свѣдѣнію и при наймѣ прислуги указывать ей на возможность вычетовъ изъ ея жалованья въ случаѣ утери ею инвентаря.

5) М. Н. Алымовъ докладываетъ, что М. Ф. Козлова утверждена опредѣленіемъ Управы въ должности кастелянши съ 1-го марта и ей причитается къ выдачѣ 160 рублей. Постановлено.

а) Указать М. Ф. Козловой, что въ настоящее время она является отвѣтственной за бѣлье.

б) Зачислить 160 рублей въ видѣ залога и сообщить М. Ф. Козловой, что эта сумма будетъ ей выдана при ликвидаціи Госпиталя и сдачѣ ея имущества, которое находится на ея отвѣтственности.

Списокъ новыхъ членовъ П. О-ва,

избранныхъ за время съ 1 іюня по 1 декабря 1916 года.

Астафьевъ, Василій Васильевичъ, инж.-мех. 1915 г. Саратовъ, Жандармскій пер., д. 3.

Бартъ, Θεодоръ Θεодоровичъ, инж.-мех. 1906 г. Голутвинъ, Моск. губ. Коломенскій заводъ, Техн. Отд.

Брандтъ, Иванъ Ивановичъ, инж.-мех. 1912 г. Ст. Раменское, Моск.-Каз. ж. д. Ф-ка Малютина.

Богоявленскій, Константинъ Васильевичъ, инж.-мех. 1912 г. Кагызманъ, Карской обл., инженеръ по кварт. довольствію войскъ.

Виноградовъ, Владимиръ Александровичъ, инж.-мех. 1915 г. Голутвинъ, Моск.-Каз. ж. д., Тендерная ул., д. 42.

Волчковъ, Платонъ Ивановичъ, инж.-мех. 1908 г. Тверь, Ф-ка Тверской Мануфактуры.

Воскресенскій, Алексѣй Ивановичъ, инж.-мех. 1898 г. Екатеринославъ, Струковскій пер., д. Абрамова, кв. 1.

Ганъ, Константинъ Николаевичъ, инж.-мех. 1916 г. Москва, Красносельская, д. 70, кв. 15.

Голубцовъ, Александръ Сергѣевичъ, инж.-мех. 1914 г. Дѣйствующая Армія, 3-й саперный батальонъ.

Гольдбергъ, Лейбъ Гершоновичъ, инж.-мех. 1911 г. Нижній-Новгородъ, Курбатовскій заводъ.

Гордонъ, Наумъ Львовичъ, Москва, Большая Саловая, д. 2, кв. 5.

Груздевъ, Сергѣй Константиновичъ, инж.-мех. 1914 г. Голутвинъ, Моск.-Каз. ж. д., Коломенскій заводъ, Котельная Мастерская.

Дубянский, Борисъ Θεодоровичъ, инж.-мех. 1913 г. Петроградъ, Вас.-Остр., 5-я линия, д. 30, кв. 20.

Жуковъ, Федоръ Евгенъевичъ, инж.-мех. 1914 г. Дѣйствующая Армія, 46-я Парк. Артиллер. Бригада, Бригадный Адъютантъ.

Занинъ, Владимиръ Ивановичъ, инж.-мех. 1906 г. Москва, 67-е Почтовое Отд., 1-я Мѣщанская, д. 96, кв. 1.

Китсникъ, Александръ Генриховичъ, инж.-мех. 1915 г., ст. Запрудовка, Сам.-Златоуст. ж. д., складъ Бѣлорѣцкаго завода.

Кичинъ, Николай Васильевичъ, инж.-мех. 1916 г. Дѣйств. Армія, завѣдывающій ремонтной автомобильн. маст., Штабъ 22-го Армейскаго Корпуса.

Клейнерманъ, Давидъ Іосифовичъ, инж.-тех. 1916 г. Ст. Балабаново, Кіево-Ворон. ж. д., Ермолинская М-ра.

Кузьминъ, Александръ Васильевичъ, инж.-мех. 1915. Москва, Костомаровскій пер., д. 11, кв. 11, (Сыромятники).

Кумпанъ, Борисъ Θεодоровичъ, инж.-мех. 1914 г. Екатеринодаръ, Управл. Черноморско-Кубанск. ж. д., Механ. Отд.

Лазбергъ, Михаилъ Ивановичъ, инж.-мех. 1914 г. Сормово, Ниж. губ., домъ холостыхъ инженеровъ.

Лезерсонъ, Робертъ Львовичъ, инж.-мех. 1913 г. Москва, Дѣвичье поле, Саввинскій пер., д. 12.

Макѣвъ, Владимиръ Александровичъ, инж.-мех. 1916 г. Москва, Остоженка, 1-й Ильинскій пер., д. 12.

Марковъ, Александръ Артемьевичъ, инж.-мех. 1916 г. Москва, Сорокосвятская ул., д. 1, кв. 11.

Месиневъ, Александръ Михайловичъ, инж.-мех. 1897 г. Москва, 2-я Тверская-Ямская, д. 54, кв. 27.

Мещерскій, Василій Михайловичъ, инж.-мех. 1909 г. Москва, Ермаковская ул., д. 6, кв. 27.

Минцъ, Григорій Евфимовичъ, инж.-мех. 1914 г. Москва, Генеральная ул., д. 13, кв. 7.

Михайловъ, Владимиръ Алексѣевичъ, инж.-мех. 1914 г. Г. Старица, Тверск. губ., Широкая ул., д. Пастухова.

Мягковъ, Андрей Алексѣевичъ, инж.-мех. 1916 г. Москва, 10-я Сокольничья, д. 18, кв. 4.

Никоновъ, Михаилъ Ивановичъ, инж.-мех. 1912 г. Царыцинъ на Волгѣ, Гвоздарный заводъ бр. Никоновыхъ.

Поликарповъ, Николай Константиновичъ, инж.-мех. 1911 г. Г. Шлиссельбургъ, Петроградской губ., Шлиссельб. М-ра.

Питаевскій, Левъ Ивановичъ, инж.-мех. 1915 г. Тамбовъ, Пороховой заводъ.

Пономаревъ, Сергѣй Николаевичъ, инж.-мех. 1914 г. Тула, Патронный заводъ.

Поповъ, Θεодоръ Андреевичъ, инж.-мех. 1915 г. Бѣжица, Орловск. губ., Дмитріевская ул., д. 911.

Прокофьевъ, Михаилъ Михайловичъ, инж.-мех. 1916 г. Невьянскъ, Пермск. губ., Артиллерійскій заводъ.

Рязановъ, Θεодоръ Алексѣевичъ, инж.-мех. 1916 г. Москва, Донская ул., д. 15, кв. 40.

Скворцовъ, Александръ Мемноновичъ, инж.-мех. 1914 г. Ст. Гроховецъ, Моск.-Нижегород. ж. д.

Соколовъ, Петръ Алексѣевичъ, инж.-мех. 1913 г. Петроградъ, Лиговская, 283.

Соловьевъ, Андрей Николаевичъ, инж.-мех. 1914 г. Бердянскъ, Таврич. губ., Вознесенская ул., д. Фельдмана.

Сперантовъ, Владимиръ Александровичъ, инж.-мех. 1916 г. Москва, Таганская пл., Пустая ул., д. 11, кв. 9.

Степановъ, Владимиръ Николаевичъ, инж.-мех. 1914 г. Москва, уг. Бол. Грузинск. и Тишинскаго пер., д. 43/1, кв. 12.

Тарасовъ, Θεодоръ Ивановичъ, инж.-мех. 1916 г. Москва, Зубовскій бульваръ, д. 13, кв. 12.

Тастевенъ, Георгій Альбертовичъ, инж.-мех. 1907 г. Москва, Таганка, Пестовскій пер., д. 8.

Терпиловскій, Степанъ Бенедиктовичъ, инж.-мех. 1897 г. Козловъ, Тамбовск. губ., Московская ул., д. Ивановыхъ.

Тихомировъ, Евгенийъ Николаевичъ, инж.-мех. 1916 г. Москва, Малая Бронная, д. 31/13, кв. 15.

Трубецкой, Сергій Николаевичъ, инж.-мех. 1915 г. ст. Куженкино, Ник. ж. д., Строительная Комиссія.

Фортовъ, Викторъ Ивановичъ, инж.-мех. 1913 г. Г. Богородскъ, Моск. губ., ф-ка Богородско-Глухв. М-ры.

Фридь, Семенъ Лазаревичъ, инж.-мех. 1914 г. Москва, Срѣтенка, Бол. Сергіевскій пер., д. 5, кв. 17.

Хельвасъ, Георгій Николаевичъ, инж.-мех. 1916 г. Бѣжица, Орловск. губ., Сѣвская ул., д. 644.

Христоферсенъ, Александръ Карловичъ, инж.-мех. 1916 г. Лосиноостровская, Сѣверн. ж. д., Правая сторона, 2-я линія, уч. 10.

Черчоповъ, Гарегинъ Габріэловичъ, инж.-мех. 1913 г. Ростовъ н/Дону, Сѣнная ул., д. 129.

Члены-сотрудники:

Баранокъ, Владимиръ Алексѣевичъ, штабсъ-капитанъ; Енакіево, Екатеринос. губ., Химич. Комитетъ при Гл. Артилл. Управленіи.

Бришанъ, Павелъ Исидоровичъ, горн. инж. Харьковъ, Пушкинская ул., заводъ Эвансъ Коппе.

Бухштабъ, Адольфъ Борисовичъ, инж.-тех. Москва, Бол. Якиманка, д. 52.

Ванеленъ, Самуэль Матіасъ, конструкторъ паровозовъ на заводѣ Балдвина въ Филадельфіи (Соед. Шт. Амер.).

Веберъ, Іосифъ Антоновичъ, инж. Варш. Политехн. Инст. Москва, Баланчевская площадь, Сл. Тяги, Моск. Каз. ж. д.

Вильгузь, Яковъ Леонтьевичъ, инж.-мех. Москва, Дербеневская ул., д. 10, кв. 5.

Ворожцовъ, Николай Николаевичъ, профессоръ Варш. Политехн. Института Нижній-Новгородъ, Варшавскій Политехническій Институтъ.

Гавриловъ, Николай Николаевичъ, химикъ, Почт. Отд. „Нью-Йоркъ“, Екатериносл. губ., Фенольный заводъ.

Доссеръ, Николай Николаевичъ, инж.-мех. Дѣйств. Армія, Эскадра воздушныхъ кораблей.

Лапа-Старженецкій, Георгій Іосифовичъ, горн. инж. Москва, за Міусскимъ кладбищемъ, Бутырскій заводъ Акц. О-ва Густавъ Листъ.

Лурье, Арнольдъ Ильичъ, докторъ и инж. химіи. Ст. Люберцы, Моск.-Каз. ж. д., Заводъ Междунар. Комп. жатвенн. машинъ въ Россіи; Химическая Лабораторія.

Малюковъ, Павелъ Алексѣевичъ, лит. маст. ст. Гривно, Моск.-Курск. ж. д., заводъ Моск. Т-ва механическихъ издѣлій.

Мельниковъ, Александръ Николаевичъ, инж. Москва, Нов. Басманная, д. 28, кв. 17.

Раздовскій, Альфредъ Карловичъ, инж.-тех., ст. Павшино, М.-В.-Рыб. ж. д., Тушинскій заводъ Т-ва „Проводникъ“.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ члены О-ва 2 декабря 1916 г.

Галкинъ, Владимиръ Ивановичъ, Москва, 8-я Сокольническая ул., д. 28.

Бересневъ, Василій Ивановичъ, Москва, Лефортово, Юрьевская ул., заводъ Акц. О-ва „Шестерня Цитроенъ“.

Лоцилинъ, Петръ Ивановичъ, Москва, за Крестовской заставой, Бахрушинскій пріютъ.

Акантинъ, Владимиръ Андреевичъ, инж.-мех., 1911 г.; Дѣйствующая Армія, Артиллерійская мастерская Сѣвернаго фронта № 5.

Арцишевскій, Станиславъ Эдуардовичъ, инж.-мех. 1916 г.; Старая Басманная, д. 6, кв. 7.

Іеремичъ, Божидаръ Ивановичъ, инж.-мех., 1916 г.; Москва, Дѣвкинъ пер., д. 14, кв. 12.

Назаровъ, Иванъ Николаевичъ, инж.-мех., 1916 г.; Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 11, кв. 3.

Оранжевевъ, Николай Димитріевичъ, инж. П. С., 1910 г., инж. И. Т. У., 1916 г.; г. Валдай, Новгородской губ.

Пестовъ, Владимиръ Евграфовичъ, инж.-мех., 1915 г.; г. Винница, Подольской губ., Сѣмянный заводъ.

Плотниковъ, Борисъ Ивановичъ, инж.-техн., 1916 г.; Москва, Разгуляй, Плетешковскій пер., д. 19, кв. 9.

Ратнеръ, Александръ Моисеевичъ, инж.-мех., 1916 г.; Москва, Арбатъ, Филипповскій пер., д. 7, кв. 20.

Теръ-Минасянъ, Седракъ Сергѣевичъ, инж.-мех., 1910 г.; Петроградъ, Больш. Конюшенная, 17, Русское Электрич. О-во „Динамо“.

Толковановъ, Петръ Семеновичъ, инж.-мех., 1916 г.; Москва, Б. Екатерининская, 55, кв. 2.

Хатунцевъ, Владимиръ Николаевичъ, инж.-мех., 1897 г.; ст. Лосиноостровская, Сѣв. ж. д., Троицкій проѣздъ, д. Березина.

Хлудовъ, Алексѣй Васильевичъ, инж.-мех., 1913 г.; Москва, Садовая-Черногрязская, Хлудовскій тупикъ, 5.

Христоферсенъ, Павелъ Карловичъ, инж.-мех., 1915 г.; ст. Лосиноостровская, Сѣв. ж. д., дача Кржечковского.

Списокъ членовъ, перемѣнившихъ адреса.

(Съ 15 сентября по 1 декабря 1916 г.).

Акименко, Александръ Николаевичъ, Южа, Влад. губ., Южская ф-ка Т-ва М-ры А. Я. Балина.

Андреевъ, Павелъ Петровичъ, Москва, Красн. Вор., Садовая-Черногрязская, д. 3, кв. 48.

Бобровъ, Константинъ Димитріевичъ, Пермь, 107-й пѣхотный запасный полкъ, 3-й батальонъ, 10-я рота, 1-й взводъ, 1-е отдѣленіе.

Быстровъ, Владимиръ Григорьевичъ, Москва, Преображенская заст., село Черкизово, Некрасовская ул., д. 54, кв. 4.

Бѣлавинъ, Николай Иліодоровичъ, Дѣйств. Армія, Штабъ Особой Арміи, Фотометрический Отдѣлъ.

Волковъ, Димитрій Александровичъ, Новочеркасскъ, Троицкій пер., д. 5, А.

Галкинъ, Владимиръ Ивановичъ, Москва, 8-й Сокольнический пр., д. 28.

Горѣловъ, Иванъ Петровичъ, Ярославль, Романовская ул., д. 12 (Щапова).

Грингаузъ, Іосифъ Ильичъ, Москва, Мясницкая, Георгіевскій пер., д. 7, кв. 33.

Еленевскій, Аполлонъ Никифоровичъ, Екатеринбургъ, 1-е Почт.-Телегр. Отд.. абонем. ящикъ № 11.

Ерофѣевъ, Николай Викторовичъ, Пермской губ., Верхотурскій уѣздъ, Сосьвенскій заводъ, Мѣдно-полясковый цехъ.

Кариѣевъ, Иванъ Іоновичъ, Златоустъ, Уфимск. губ., Казенная квартира, № 3.

Клейнерманъ, Давидъ Іосифовичъ, ст. Балабаново, Кіево-Воронежск. ж. д., Ермолинская М-ра.

Ключаревъ, Викторъ Алексѣевичъ, Даниловская, 16, заводъ Л. А. Михельсона.

Кондрашевъ, Александръ Васильевичъ, Москва, Ирнинская ул., д. 52, кв. 16.

Королевъ, Василій Парамоновичъ, Севастополь, Нахимовскій пер., 6, Управл. по сооруж. Крымскихъ ж. д.

Краснополскій, Владимиръ Васильевичъ, Москва, Бол. Никитская, д. 2, Технич. Отд. по топливу.

Макѣевъ, Владиміръ Александровичъ, Москва, Остоженка, 1-й Ильинскій пер., д. 12.

Милославскій, Леонидъ Петровичъ, Красносельскій пер., д. 23, кв. 96.

Минеевъ, Алексѣй Дмитриевичъ, Кострома, Дебринскій пер., д. Кабанова.

Молочниковъ, Николай Николаевичъ, Москва, Миусская площадь, Промышл. У-ще.

Михайловъ, Владиміръ Алексѣевичъ, Старица, Тверск. губ., д. Пастухова.

Нестеровъ, Сергѣй Михайловичъ, Петроградъ, Смоленская ул., по Забалкан. проспекту, д. 33.

Перельштейнъ, Яковъ Исааковичъ, Москва, Петроградское шоссе, с. д.

Поповъ, Николай Степановичъ, Москва, Нов. Басманная ул., д. 31, кв. 21.

Предтеченскій, Алексѣй Алексѣевичъ, Подольскъ, Моск. губ., Зеленецкая ул., д. барона Черкасова.

Прокофьевъ, Михаилъ Михайловичъ, Невьянскъ, Пермской губ., Артилл. заводъ.

Свободникъ, Авигдоръ-Давидъ Герцовичъ, Ростовъ н/Дону, Братскій пер., д. 60.

Степановъ, Владимиръ Николаевичъ, Москва, уг. Бол. Грузинской и Тишинскаго пер., д. 43/1, кв. 12.

Устиновъ, Борисъ Александровичъ, Бердянскъ, Таврич. губ., Землеустроительная Комиссія, Зеленая ул., д. Зайцева.

Федотовъ, Николай Ивановичъ, Майкопъ, Кубанской обл., Технич. Училище.

Челушкинъ, Юрій Ивановичъ, Москва, Благуша, заводъ Благуша.

Шелестъ, Алексѣй Нестеровичъ, Москва, зданіе Имп. Моск. Техн. Училища.

Эрасмусъ, Артуръ Карловичъ, Москва, Пречистенка, Левшинскій пер., д. 1.

Дѣйствительному члену П. О-ва инж.-мех. Михаилу Матвѣевичу Розенблюму выпуска 1895 года по Высочайшему повелѣнію разрѣшено именоваться Михаиломъ Матвѣевичемъ Ростовцевымъ. Адресъ его: Ростовъ на Дону, Бол. Садовая, 29.

Протоколъ засѣданія Совѣта П. О-ва

отъ 24 ноября 1916 года.

Предсѣдательствуетъ: Н. Н. Вашковъ.

Присутствуютъ: Н. Н. Вашковъ, В. А. Дроздовъ, А. Н. Державинъ, А. К. Вессель, А. Е. Молчановъ, В. В. Краснопольскій, А. М. Филипповъ, В. И. Гриневецкій, А. Н. Долговъ, С. Ф. Грамзинъ и Л. М. Якубъ.

Протоколъ ведетъ В. В. Краснопольскій.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія Совѣта Политехническаго Общества отъ 20 октября с. г.

2. Заслушано письмо О-ва Бакинскихъ инженеровъ съ просьбой рекомендовать лекторовъ для прочтенія въ Баку цѣлаго ряда докладовъ на разные темы по техническимъ вопросамъ.

Постановлено: передать эту просьбу въ Комитетъ Военно-Технической помощи и увѣдомить объ этомъ О-во Бакинскихъ Инженеровъ.

3. По вопросу объ отчисленіи четырехъ десятыхъ частей всей выдачи капитала имени Анны Михайловны Карповой въ помощь П. О-ву при организаціи имъ и развитіи научно-просвѣтительной дѣятельности среди рабочихъ и ремесленниковъ гор. Москвы, согласно § 14 положенія о капиталѣ постановлено: обратиться въ Отдѣлъ по Техническому Образованію Политехническаго Общества съ указаніемъ на этотъ параграфъ положенія о капиталѣ и просить его подготовить матеріалъ по этому вопросу къ ближайшему засѣданію Совѣта для доклада Годичному Собранію въ 1917 году.

4. Заслушано заявленіе почетнаго члена П. О-ва профессора П. К. Худякова о томъ, что къ нему поступило пожертвованіе въ 5.000 рублей отъ Николая Сергѣевича Гаврилова, сына покойнаго дѣйствительнаго члена П. Общества инженеръ-механика Сергѣя Петровича Гаврилова, для основанія при Политехническомъ О-вѣ капитала имени инженеръ-механика С. П. Гаврилова. Въ заявленіи П. К. Худякова указаны нѣкоторые параграфы положенія о капиталѣ. По предложенію предсѣдателя почтена вставаніемъ память покойнаго.

Постановлено: а) Выразить въ письменной формѣ благодарность жертвователю Николаю Сергѣевичу Гаврилову, свято исполнившему завѣщаніе отца, переданное ему на словахъ.

б) Купить на 5.000 рублей, полученныхъ черезъ почетнаго члена О-ва П. К. Худякова, пай Дома Политехническаго Общества.

в) Поручить Отдѣлу Взаимопомощи О-ва составить положеніе о капиталѣ, со включеніемъ параграфовъ, указанныхъ въ заявленіи почетнаго члена О-ва П. К. Худякова.

5. Постановлено передать Финансовой Комиссіи разработку положеній о капиталахъ: а) имени А. И. Пермькова и, имени инженеровъ, павшихъ въ Великую Отечественную Войну.

6. Обсужденіе исполнительной смѣты Политехническаго О-ва на 1916 г. и выясненіе дефицита въ связи съ изданіемъ *Вѣстника Политехническаго Общества* отложены до заключенія Финансовой Комиссіи.

7. По вопросу о замѣнѣ журнала *Вѣстникъ-Инженеровъ* для желающихъ членовъ О-ва *Вѣстникомъ Прикладной Химіи и Химической Технологіи* постановлено: въ виду отъѣзда К. В. Кирша, написать ему письмо съ просьбой выяснить возможность этой замѣны и условія ея совмѣстно съ Петроградскимъ Редакціоннымъ Комитетомъ *Вѣстника Инженеровъ*.

8. Текущія дѣла:

а) Заслушаны заявленія о желаніи вступить въ число членовъ Политехническаго Общества:

дѣйствительныхъ членовъ:

1. Акантинъ, Владимиръ Андреевичъ, инж.-мех., 1911 г.
2. Арцишевскій, Станиславъ Эдуардовичъ, инж.-мех. 1916 г.
3. Иеремичъ, Божидаръ Ивановичъ, инж.-мех., 1916 г.
4. Назаровъ, Иванъ Николаевичъ, инж.-мех., 1916 г.
5. Оранжиревъ, Николай Димитріевичъ, инж. П. С.—1910 г., инж. И. Т. У.—1916 г.

6. Пестовъ, Владимиръ Евграфовичъ, инж.-мех., 1915 г.
7. Плотниковъ, Борисъ Ивановичъ, инж.-техн., 1916 г.
8. Ратнеръ, Александръ Моисеевичъ, инж.-мех., 1916 г.
9. Теръ-Минасянъ, Седракъ Сергѣевичъ, инж.-мех., 1910 г.
10. Толковановъ, Петръ Семеновичъ, инж.-мех., 1916 г.
11. Хатунцевъ, Владимиръ Николаевичъ, инж.-мех., 1897 г.
12. Хлудовъ, Алексѣй Васильевичъ, инж.-мех., 1913 г.
13. Христоферсенъ, Павелъ Карловичъ, инж.-мех., 1915 г.

членовъ-сотрудниковъ:

1. Еншъ, Арнольдъ Карловичъ, граж. инж., профессоръ Рижскаго Политехникума.
2. Кульчицкій, Гавріиль Васильевичъ, инж.-мех., директоръ Руско-Балтійскаго завода въ Филяхъ.
3. Маторинъ, Теодоръ Козьмичъ, окончилъ Комиссаровское Техническое Училище, служитъ на заводѣ Л. А. Михельсонъ.
4. Мейеръ, Алексѣй Ивановичъ, инж. Дармштадтскаго Политехн., служитъ на заводѣ П. П. Шимунекъ, въ Москвѣ.
5. Шильганъ, Ярославъ Ивановичъ, инженеръ, служитъ управляющимъ завода П. П. Шимунекъ, въ Москвѣ.
6. Ярунинъ, Евгений Васильевичъ, окончилъ Иваново-Вознесенское Техническое Училище, служитъ на заводѣ Л. А. Михельсона.

Постановлено: поставить фамиліи этихъ лицъ на повѣстку ближайшаго Общаго Собранія Политехническаго Общества.

б) Заслушаны письма дѣйствительнаго члена инж.-мех. Н. І. Женишекъ въ Отдѣлъ Взаимопомощи и Предсѣдателю Совѣта О-ва, а также выяснены всѣ обстоятельства происшедшаго. Постановлено: передать все дѣло на заключеніе Отдѣла Взаимопомощи.

в) Согласно предложенію проф. Н. Е. Жуковского назначить стипендію его имени на 1916—1917 годъ студенту И. Т. У. Борису Стечкину.

Постановлено: предложить казначею О-ва внести соотвѣтственную сумму, согласно предложенія проф. Н. Е. Жуковского.

г) Заслушаны объясненія юрисконсультъ О-ва прис. повѣр. Л. М. Якуба по дѣлу о раздѣлѣ паевъ Дома Политехническаго О-ва, причитающихся наслѣдникамъ владѣльца паевъ покойнаго инж.-мех. С. А. Малиновскаго—О. А. Малиновской и А. С. Бояршиновой.

Постановлено: раздѣлить пай поровну между наслѣдниками, согласно имѣющагося заявленія и документовъ, а документы возвратить по принадлежности.

д) Заслушано письмо управляющаго домомъ Политехническаго Общества о томъ, что стоимость аренды за помѣщеніе Канцеляріи и Совѣта О-ва повышена на 10% съ 1 ноября 1916 года.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

е) Заслушано заявленіе Вице-предсѣдателя О-ва и редактора журнала *Вѣстникъ Политехническаго Общества* Н. Н. Вашкова о сложеніи съ себя

этихъ обязанностей, въ связи съ отъѣздомъ его изъ Москвы 1 января 1917 г.

Постановлено: поставить на повѣстку ближайшаго засѣданія Совѣта вопросъ о замѣстителѣ его по этимъ должностямъ О-ва.

ж) Заслушано предложеніе проф. Рижскаго Политехническаго Общества С. Г. Шиманскаго прочесть въ Политехническомъ О-вѣ въ ближайшемъ будущемъ докладъ на тему: *О практической важности профессиональнаго образованія въ Россіи.*

Постановлено: предложить проф. С. Г. Шиманскому прочесть докладъ 10 го декабря с. г.

з) Заслушано письмо дѣйствительнаго члена инж.-мех. Н. Н. Кудрявцева по вопросу о страхованіи въ О вѣ *Саламандра*. Постановлено: передать это письмо на заключеніе Отдѣла Взаимопомощи.

и) Заслушано письмо дѣйствительнаго члена О-ва Б. Э. Стюнкеля по вопросу объ организаціи Владимирскими фабрикантами Техникума и о желаніи ихъ, чтобы на съѣздѣ по этому вопросу былъ представитель Политехническаго Общества.

Постановлено: просить Б. Э. Стюнкеля устроить частное совѣщаніе по этому вопросу изъ лицъ, интересующихся этимъ вопросомъ, совместно съ Отдѣломъ по Техническому Образованію Политехническаго О-ва и поручить А. Н. Долгову переговорить по этому поводу съ Б. Э. Стюнкелемъ.

к) Н. Н. Вашковъ довелъ до свѣдѣнія Совѣта о томъ, что 16 ноября когда не состоялось засѣданіе Совѣта О-ва, была произведена ревизія дѣлъ Общества.

л) Заслушано письмо предсѣдателя Русскаго Электротехническаго Комитета Международной Электротехнической Комиссіи, съ просьбой указать представителя О-ва на предварительное Совѣщаніе по вопросу объ организаціи работы по ознакомленію съ нормами союзныхъ странъ.

Постановлено: обратиться къ К. А. Кругу, какъ бывшему предсѣдателю Электротехническаго Отдѣла Политехническаго общества, быть представителемъ Политехническаго Общества въ этомъ совѣщаніи и войти въ переговоры по этому поводу съ предсѣдателемъ Комитета.

Протоколъ засѣданія Обыкновеннаго Общаго Собранія П. О-ва

отъ 2 октября 1916 года.

Предсѣдатель Н. Н. Вашковъ.

Протоколъ ведетъ В. А. Ларичевъ.

1. Выборы новыхъ членовъ. Избраны единогласно въ дѣйствительные члены Общества:

1. Брандтъ, Иванъ Ивановичъ, инж.-мех., 1912 г.
2. Богоявленскій, Константинъ Васильевичъ, инж.-мех., 1912 г.
3. Виноградовъ, Владимиръ Александровичъ, инж.-мех., 1915 г.
4. Волчковъ, Платонъ Ивановичъ, инж.-мех., 1908 г.
5. Воскресенскій, Алексѣй Ивановичъ, инж.-мех., 1898 г.
6. Голубцовъ, Александръ Сергѣевичъ, инж.-мех., 1914 г.
7. Гольдбергъ, Лейбъ Гершеновичъ, инж.-мех., 1911 г.
8. Гордонъ, Наумъ Львовичъ, инж.-техн., 1915 г.
9. Груздевъ, Сергѣй Константиновичъ, инж.-мех., 1914 г.

10. Жуковъ, Ѳеодоръ Евгеніевичъ, инж.-мех., 1914 г.
11. Занинъ, Владимиръ Ивановичъ, инж.-мех., 1906 г.
12. Китеникъ, Александръ Генриховичъ, инж.-мех., 1915 г.
13. Кичинъ, Николай Васильевичъ, инж.-мех., 1916 г.
14. Клейнерманъ, Давидъ Іосифовичъ, инж.-техн., 1916 г.
15. Кузьминъ, Александръ Васильевичъ, инж.-мех., 1915 г.
16. Кумпанъ, Борисъ Ѳеодоровичъ, инж.-мех., 1914 г.
17. Лазбергъ, Михаилъ Ивановичъ, инж.-мех., 1914 г.
18. Лезерсонъ, Робертъ Львовичъ, инж.-мех., 1913 г.
19. Макѣвъ, Владимиръ Александровичъ, инж.-мех., 1916 г.
20. Минцъ, Григорій Евфимовичъ, инж.-мех., 1914 г.
21. Мягковъ, Андрей Алексѣевичъ, инж.-техн., 1916 г.
22. Питоевскій, Левъ Ивановичъ, инж.-мех., 1915 г.
23. Пономаревъ, Сергій Николаевичъ, инж.-мех., 1914 г.
24. Поповъ, Ѳеодоръ Андреевичъ, инж.-мех., 1915 г.
25. Прокофьевъ, Михаилъ Михайловичъ, инж.-мех., 1916 г.
26. Розеноеръ, Григорій Михайловичъ, инж.-мех., 1916 г.
27. Рязановъ, Ѳеодоръ Алексѣевичъ, инж.-мех., 1916 г.
28. Соколовъ, Петръ Алексѣевичъ, инж.-мех., 1913 г.
29. Сперантовъ, Владимиръ Александровичъ, инж.-мех., 1916 г.
30. Степановъ, Владимиръ Николаевичъ, инж.-мех., 1914 г.
31. Тарасовъ, Ѳеодоръ Ивановичъ, инж.-мех., 1916 г.
32. Тастевенъ, Георгій Альбертовичъ, инж.-мех., 1907 г.
33. Терпиловскій, Степанъ Венедиктовичъ, инж.-мех., 1897 г.
34. Трубецкой, Сергій Николаевичъ, инж.-мех., 1915 г.
35. Фортовъ, Викторъ Ивановичъ, инж.-мех., 1913 г.
36. Фридь, Семенъ Лазаревичъ, инж.-мех., 1914 г.
37. Христоферсенъ, Александръ Карловичъ, инж.-мех., 1916 г.
38. Черчоповъ, Гарегинъ Габріэловичъ, инж.-мех., 1913 г.
39. Бартъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, инж.-мех., 1906 г.
40. Никоновъ, Михаилъ Ивановичъ, инж.-мех., 1912 г.
41. Ганъ, Константинъ Николаевичъ, инж.-мех., 1916 г.
42. Мещерскій, Василій Михайловичъ, инж.-мех., 1909 г.

Рекомендуются въ члены-сотрудники Общества:

(во второй разъ).

1. Ванеленъ, Самуэль Матіасъ, конструкторъ паровозовъ на заводѣ Балдина въ Филадельфій (Соед. Шт. Амер.); рекомендуютъ: А. С. Мартыновъ, В. И. Гриневецкій, Н. Н. Вашковъ.

2. Веберъ, Іосифъ Антоновичъ, инж. Варш. Политехн. Инст.; рекомендуютъ: В. И. Медвѣдевъ, Н. Н. Брызгаловъ, И. Д. Большаковъ.

3. Мельниковъ, Александръ Николаевичъ, инженеръ; рекомендуютъ: Г. Э. Стюнкель, А. Н. Семеновъ, Б. Э. Стюнкель.

(въ первый разъ).

1. Баранокъ, Владимиръ Алексѣевичъ, штабсъ-капитанъ; рекомендуютъ Г. И. Булаковъ, Б. Э. Стюнкель, В. В. Краснопольскій.

2. Бересневъ, Василій Ивановичъ; рекомендуютъ: И. Я. Перельманъ, Б. Э. Стюнкель и В. В. Краснопольскій.

3. Бришанъ, Павелъ Исидоровичъ, горн. инж.; рекомендуютъ: Г. И. Булаковъ, Б. Э. Стюнкель, А. Н. Долговъ.

4. Бухштабъ, Адольфъ Борисовичъ, инж.-техн.; рекомендуютъ: Б. Э. Стюнкель, Г. Э. Стюнкель, В. В. Краснопольскій.
5. Вильгузъ, Яковъ Леонтьевичъ, инж.-мех.; рекомендуютъ: Г. Д. Канеманъ, Б. Э. Стюнкель, А. В. Мاستрюковъ.
6. Ворожцовъ, Николай Николаевичъ, проф. Варш. Полит. Института; рекомендуютъ: П. П. Петровъ, В. В. Шарвинъ, В. А. Ушковъ.
7. Гавриловъ, Николай Николаевичъ, химикъ; рекомендуютъ: Г. И. Булгаковъ, Б. Э. Стюнкель, В. В. Краснопольскій.
8. Доссеръ, Николай Николаевичъ, инж.-мех.; рекомендуютъ: В. Б. Суница, Д. Я. Смарагдовъ, Ф. С. Логутенко.
9. Лаппа-Старженецкій, Георгій Іосифовичъ, горн. инж.; рекомендуютъ: В. Ф. Листъ, Б. Э. Стюнкель, Э. Э. Сателъ, А. А. Гетье.
10. Лоцилинъ, Петръ Ивановичъ; рекомендуютъ: Г. Д. Канеманъ, А. Н. Долговъ, А. К. Вессель.
11. Лурье, Арнольдъ Ильичъ, докторъ и инж. химіи; рекомендуютъ: М. М. Погосовъ, С. С. Волосовъ, Б. Э. Стюнкель.
12. Малюковъ, Павелъ Алексѣевичъ, лит. маст.; рекомендуютъ: Н. А. Мартыановъ, Н. В. Фаддеевъ, А. И. Ставровскій.
13. Мамонтовъ, Викторъ Викторовичъ; рекомендуютъ: А. А. Зерновъ, Б. Э. Стюнкель, Ф. Н. Вонзблейнъ.
14. Раздовскій, Альфредъ Карловичъ, инж.-техн., рекомендуютъ: А. Н. Масленниковъ, М. Н. Масленниковъ, Б. Э. Стюнкель.
15. Сикорскій, Стефанъ-Флавіанъ Ипполитовичъ, инж.-техн.; рекомендуютъ: К. П. Городской, Н. П. Донской, Б. Э. Стюнкель.
16. Усенко, Трофимъ Титовичъ, инж.-техн.; рекомендуютъ: А. И. Ставровскій, К. В. Киршъ, В. А. Ларичевъ.

II. Доклады.

1. В. И. Станкевича — „Къ вопросу объ интенсификаціи лѣсныхъ заготовокъ“.

2. В. Д. Громана. — „Механическія дроворѣзки и дровоколки въ Финляндіи и Петроградѣ“.

Докладчиками былъ освѣщенъ вопросъ объ интенсификаціи лѣсныхъ заготовокъ и даны примѣры установокъ въ Финляндіи и Петроградѣ.

Оба доклада напечатаны въ изданіи: „Древесное Топливо“, Труды 2-го Московскаго Совѣщанія по древесному топливу 30—31 авг. 1916 г.

По окончаніи докладовъ обсуждался вопросъ о примѣнимои механической разработки лѣса въ условіяхъ нашего района, гдѣ нѣтъ сплавныхъ рѣкъ и каналовъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Финляндіи и Петроградѣ, это обстоятельство сильно облегчаетъ интенсификацію лѣсныхъ заготовокъ.

Докладчиками было указано, что и въ нашихъ условіяхъ примѣненіе механической разработки вполне возможно. Необходимо въ лѣсу оставить лишь минимумъ ручной работы для полученія долотъ, а всю дальнѣйшую разработку перенести въ мѣста складовъ (т.-е. ст. жел. дор., пристани, или мѣста потребленія), гдѣ и можетъ съ успѣхомъ примѣняться механическая разработка дровъ, что по даннымъ докладчиковъ должно дать не менѣе 50—60% экономіи и, что еще важнѣе, въ дальнѣйшемъ можетъ значительно сократить число рабочихъ.

К. В. Киршъ также, указывая на полную возможность примѣненія механическихъ дроворѣзокъ и дровоколокъ, подробно остановился на необходимости интенсификаціи лѣсныхъ заготовокъ, именно въ данный моментъ, когда съ достаточной ясностью опредѣляется дефицитъ въ общемъ балансѣ топлива для страны. Единственно чѣмъ можно было бы компенсировать недостатокъ какъ донецкаго минеральнаго топлива, такъ и нефтянаго — усиленіемъ заготовки дровъ. Нашъ сѣверный районъ (Костромской губ., районъ

рѣкъ Унжа и Ветлуга и др.) можетъ дать еще значительный запасъ топлива, гораздо большій, чѣмъ Южная часть района съ его подмосковнымъ каменно-угольнымъ бассейномъ. И тамъ примѣненіе механической разработки дровъ исполнѣ возможно.

К. В. Киршъ указываетъ на то, что цѣль Политехническаго Общества, созывая настоящее собраніе, обратить вниманіе техникувъ и промышленниковъ на необходимость широкаго использованія на мѣстахъ интенсификаціи заготовокъ, и указать необходимыя для этого средства, тѣмъ болѣе, что всѣ механическія приспособленія очень просты и поддаются изготовленію не только крупными заводами, но и ремонтными мастерскими отдѣльныхъ предприятий. Въ этомъ дѣлѣ особое совѣщаніе по топливу идетъ навстрѣчу промышленности и можетъ оказать довольно широкую поддержку.

Протоколъ Засѣданія Обыкновеннаго Общаго Собранія П. О-ва и Собранія Инженеро-Механическаго Отдѣла П. О-ва

19 ноября 1916 года.

Предсѣдательствуетъ К. В. Киршъ.

Протоколъ ведетъ В. В. Краснопольскій.

Присутствуютъ 40 чел. членовъ О-ва и 17 чел. гостей.

Избираются единогласно:

а) Въ дѣйствительные члены Политехническаго Общества:

1) Хлудовъ, Алексѣй Васильевичъ, инж.-мех.,—1916 г.

2) Оранжиреевъ, Николай Димитріевичъ, инж. П. С.—1910 г. и инж.-мех., И. Т. У. 1916 года.

б) Въ члены-сотрудники Политехническаго Общества:

1) Баранокъ, Владимиръ Алексѣевичъ, штабс-капитанъ; рекомендуютъ: Г. И. Булгаковъ, Б. Э. Стюнкель, В. В. Краснопольскій.

2) Бришанъ, Павелъ Исидоровичъ, горн. инж.; рекомендуютъ: Г. И. Булгаковъ, Б. Э. Стюнкель, А. Н. Долговъ.

3) Бухштабъ, Адольфъ Борисовичъ, инж.-техн.; рекомендуютъ: Б. Э. Стюнкель, Г. Э. Стюнкель, В. В. Краснопольскій.

4) Вильгузъ, Яковъ Леонтьевичъ, инж.-мех.; рекомендуютъ: Г. Д. Канеманъ, Б. Э. Стюнкель, А. В. Матрюковъ.

5) Ворожцовъ, Николай Николаевичъ, профессоръ Варш. Политехн. Института; рекомендуютъ: П. П. Петровъ, В. В. Шарвинъ, В. А. Ушаковъ.

6) Гавриловъ, Николай Николаевичъ, химикъ; рекомендуютъ: Г. И. Булгаковъ, Б. Э. Стюнкель, В. В. Краснопольскій.

7) Доссеръ, Николай Николаевичъ, инж.-мех.; рекомендуютъ: В. Б. Суница, Д. Я. Смарагдовъ, Ф. С. Логутенко.

8) Лаппа-Старженецкій, Георгій Іосифовичъ, горн. инж.; рекомендуютъ: В. Ф. Листъ, Б. Э. Стюнкель, Э. Э. Сателъ.

9) Лурье, Арнольдъ Ильичъ, докторъ и инж. химіи; рекомендуютъ: М. М. Погосовъ, С. С. Волосовъ, Б. Э. Стюнкель.

10) Малюковъ, Павелъ Алексѣевичъ, лит. маст.; рекомендуютъ: М. А. Мартыновъ, Н. В. Фаддѣевъ, А. И. Ставровскій.

11) Мамонтовъ, Викторъ Викторовичъ; рекомендуютъ: А. А. Зерновъ, Б. Э. Стюнкель, Ф. Н. Вонзблейнъ.

12) Раздовскій, Альфредъ Карловичъ, инж.-техн.; рекомендуютъ: А. Н. Масленниковъ, М. Н. Масленниковъ, Б. Э. Стюнкель.

13) Сикорскій, Стефанъ-Флавіанъ Ипполитовичъ, инж.-техн.; рекомендуютъ: К. П. Городской, Н. П. Донской, Б. Э. Стюнкель.

14) Усенко, Трофимъ Титовичъ, инж.-техн.; рекомендуютъ: А. И. Ставровскій, К. В. Киршъ, В. А. Ларичевъ.

Заслушанъ докладъ дѣйствительнаго члена Общества инженеръ-механика В. С. Кулебакина на тему: Легкіе (авіаціонные) двигатели внутреннего сгорания.

Докладчикъ сообщилъ краткую исторію развитія авіаціонныхъ двигателей и указалъ тѣ условія, которымъ они должны удовлетворять; объяснилъ принципъ ихъ дѣйствія и привелъ очень много конструктивныхъ чертежей и фотографическихъ снимковъ различныхъ системъ двигателей, примѣняемыхъ на русскихъ аэропланахъ. Докладъ богато былъ иллюстрированъ диапозитивами.

Докладчикомъ были сдѣланы сравненія главныхъ, наиболѣе употребительныхъ въ Россіи, системъ аэропланнхъ двигателей (стаціонарнаго и ротаціоннаго типа) въ смыслѣ экономичности и надежности ихъ дѣйствія, а также ихъ легкости. Приведены были цифры расхода горючаго, смазки и вѣса разныхъ системъ и различной мощностей двигателей.

Во время перерыва засѣданія, докладчикъ давалъ объясненія по чертежамъ и деталямъ нѣсколькихъ двигателей, доставленныхъ имъ къ засѣданію.

Въ заключеніе онъ сообщилъ о современномъ состояніи производства авіаціонныхъ двигателей у насъ въ Россіи, при чемъ отмѣтилъ далеко не полное развитіе русскаго производства, а въ особенности моторовъ ротаціоннаго типа. Какъ на главную причину этого, докладчикъ указалъ на ограниченное число у насъ спеціальныхъ заводовъ, занимающихся постройкой аэропланнхъ моторовъ, а также—на очень малое количество технически образованнаго персонала по этой спеціальности. Инженеровъ на существующихъ заводахъ почти нѣтъ, а если и есть, то они мало занимаются непосредственно техническими вопросами.

Много вредить дѣлу развитія этой, молодой для Россіи, отрасли машиностроенія то громадное количество „секретовъ“, которое иностранцы, работающіе на этихъ заводахъ, стараются сдѣлать изъ всякаго пустяка.

Въ особенности ненормально обстоитъ дѣло на существующихъ у насъ заводахъ въ области испытанія матеріаловъ; несмотря на то, что такая сложная, тонкая и отвѣтственная часть аэроплана, какъ его моторъ, его сердце, отъ работы котораго все зависитъ, для своего изготовленія требуетъ самаго лучшаго матеріала, ни на одномъ заводѣ нѣтъ лабораторій для испытанія матеріаловъ.

Съ этимъ вопросомъ докладчику, какъ пріемщику моторовъ на заводахъ со стороны военнаго вѣдомства, приходилось часто сталкиваться, и въ этомъ онъ находитъ на заводахъ очень большой недочетъ.

П. К. Худяковымъ, К. В. Киршемъ и другими присутствующими докладчику были заданы вопросы относительно произведенныхъ тепловыхъ изслѣдованій аэропланнхъ двигателей, примѣненія двухтактныхъ двигателей, стоимости двигателей, способа и продолжительности испытанія двигателей и продолжительности работы ихъ вообще, а также о наиболѣе слабыхъ мѣстахъ въ аэропланнхъ двигателяхъ и причинахъ аварии съ моторами.

По всѣмъ этимъ вопросамъ докладчикомъ были даны объясненія.

При этомъ выяснилось, что до сихъ поръ въ Россіи почти не было сдѣлано тепловыхъ изслѣдованій аэропланнхъ двигателей, вслѣдствіе отсутствія соотвѣтствующихъ приборовъ для изслѣдованія столь быстроходныхъ двигателей, а отчасти и вслѣдствіе несовершенной постановки и малаго развитія производства этихъ моторовъ.

Попытки примѣненія двухтактныхъ двигателей были, но они распространены не получили. Что касается стоимости, то опредѣленнаго ничего сказать нельзя при теперешнемъ колебаніи цѣнъ на всѣ товары и при отсутствіи конкуренціи между заводами. Получаютъ заводы сколько хотять.

Продолжительность испытанія мотора въ работѣ пріемщикомъ длится обыкновенно отъ 5 до 3 часовъ, а иногда до 15 часовъ.

Общая гарантируемая заводомъ продолжительность работы мотора отъ 100 до 300 часовъ. Но главнымъ образомъ продолжительность его работы зависитъ отъ ухода за нимъ и отъ аварийъ съ самимъ аэропланомъ.

Очень часто порча двигателя происходитъ отъ нарушенія смазки и охлажденія цилиндра. Вообще же у этихъ двигателей имѣется очень много разныхъ конструктивныхъ несовершенствъ.

Въ заключеніе, предсѣдатель отъ лица собранія выразилъ докладчику благодарность за его интересный докладъ, а другихъ товарищей, работающих въ разныхъ областяхъ технической помощи нашимъ защитникамъ на фронтѣ, просилъ подѣлиться съ нами своими знаніями и опытомъ, пріобрѣтенными на этихъ работахъ.

Докладчикъ обѣщалъ собранный имъ богатый матеріалъ систематизировать и обработать для напечатанія въ ближайшемъ будущемъ въ Вѣстникѣ Инженеровъ.

Протоколъ засѣданія Отдѣла Взаимопомощи Политехническаго О-ва и Бюро Труда

отъ 25 ноября 1916 года.

Предсѣдательствовалъ: В. А. Дроздовъ.

Присутствовали: М. Н. Эпштейнъ, А. М. Донде, К. А. Захаровъ-Черенковъ, Ф. І. Бузниковъ, Н. Е. Красоткинъ, П. Г. Войтеховъ, А. К. Весель и секретарь Отдѣла А. М. Филиппео.

1) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія Отдѣла отъ 31 октября 1916 г.

2) Доложено прошеніе инж.-мех. П. В. Фейстъ о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 100 р. на 1 годъ. Постановлено: въ виду того, что П. В. Фейстъ, будучи призванъ въ ряды войскъ, нуждается въ лѣченіи, выдать послѣднему изъ военнаго фонда ссуду въ размѣрѣ 100 р.

3) Предсѣдатель Отдѣла В. А. Дроздовъ докладываетъ, что послѣ смерти инж.-мех. Н. М. Ковальчука, погибшаго 16 мая 1916 г. во время учебнаго полета на аппаратѣ, которымъ управлялъ не онъ самъ, осталась 12-лѣтняя дочь на рукахъ у супруги его. Въ заботахъ о дочери, Николай Михайловичъ хотѣлъ застраховать себя въ О-вѣ Россія и даже за 2 мѣсяца до смерти покойнымъ былъ внесенъ задатокъ въ размѣрѣ 25 р., но страхового полиса не успѣлъ получить. Супруга его, не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, кромѣ службы въ городскомъ ломбардѣ, тѣмъ не менѣе

помѣстила дочь Н. М. полупансіонеркой въ Усачевско-Чернявскій Институтъ, при чемъ плату вноситъ сама на льготныхъ условіяхъ. По сему Отдѣлъ долженъ прійти на помощь семьѣ покойнаго Н. М. Ковальчука, принявъ на себя хотя бы уплату за правоученье дочери покойнаго. Постановлено: написать въ Попечительный Совѣтъ Усачевско-Чернявскаго Института о сложении платы за правоученье за дочь покойнаго Н. М. и въ случаѣ отказа, внести за слѣдующее полугодіе 1917 г. за правоученье.

4) Доложено прошеніе дочери умершаго пенсіонера А. А. Андреева, — Анны Андреевой, о выдачѣ ей пособія къ празднику Рождества Христова. Поставлено: просьбу А. Андреевой удовлетворить и переслать по почтѣ 15 руб.

5) Доложено прошеніе инж.-мех. К. Д. Боброва, призваннаго по мобилизаціи о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 25 руб., необходимыхъ ему для покупки теплаго бѣлья. Поставлено: просьбу инж.-тех. К. Д. Боброва удовлетворить и переслать по почтѣ 25 руб.

6) Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео проситъ Отдѣлъ разрѣшить выписать ассигновку на сумму 150 р., которая необходима для внесенія платы за содержаніе сына А. И. Пермякова въ пріютъ Царицы Небесной, такъ какъ срокъ истекъ уже 7 декабря с. г. Постановлено: согласно постановленія годичнаго собранія отъ 12 апрѣля 1916 г. разрѣшить выписать ассигновку на 150 р. и поручить А. Е. Молчанову внести ихъ въ канцелярію пріюта Царицы Небесной за содержаніе сына А. И. Пермякова.

7) Докладывается прошеніе вдовы инж.-мех. Д. В. Лавровскаго, убитаго въ бою подъ Владиславомъ, М. К. Лавровской о выдачѣ ей пособія къ празднику Рождества Христова. Секретарь отдѣла А. М. Филиппео докладываетъ, что, кромѣ пенсіи за мужа въ размѣрѣ 29 р. съ копейками въ мѣсяцъ, и 25 р., получаемыхъ просительницей ежемѣсячно изъ средствъ Военнаго фонда Отдѣла Взаимопомощи, каковыя съ января 1917 г., согласно постановленія Отдѣла Взаимопомощи отъ 31 октября 1916 г., впредь до выработки общаго положенія пользованія капиталомъ Военнаго фонда, не будутъ далѣе выдаваться, у просительницы другихъ средствъ къ существованію не имѣется, а потому проситъ Отдѣлъ Взаимопомощи удовлетворить просьбу М. К. Лавровской. Постановлено: выдать къ празднику Рождества Христова пособие въ размѣрѣ 25 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ просить секретаря Отдѣла А. М. Филиппео навести справки о семейномъ положеніи М. К. Лавровской и представить къ будущему засѣданію.

8) Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео докладываетъ, что по порученію Отдѣла отъ 31 октября 1916 г. членъ Отдѣла инж.-мех. Г. А. Серебренниковъ, не имѣя возможности прійти на засѣданіе, прислалъ въ письменной формѣ справку о матеріальномъ положеніи вдовы инж.-мех. А. Н. Потемкиной, которую лично посѣтилъ. Изъ письма видно, что г-жа Потемкина имѣетъ доходъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 135 р., изъ коихъ—100 р. выдается владельцемъ завода В. А. Бари, гдѣ покойный мужъ ея служилъ, и 35 р. она получаетъ отъ сестры, и то не регулярно. Имѣя на рукахъ 3 сыновей и одну дочь—въ возрастѣ отъ 9 до 18 лѣтъ, обучающихся въ среднеучебныхъ заведеніяхъ, А. Н. Потемкиной, конечно, нехватаетъ указанной выше суммы, а потому, по мнѣнію Г. А. Серебренникова, желательно оказать помощь, какъ единовременную, такъ и постоянную, хотя бы внося за одного сына, обучающагося въ Комиссаровскомъ Техническомъ Училищѣ, за правоученье. Постановлено: выдать А. Н. Потемкиной единовременное пособие въ размѣрѣ 50 р. къ празднику Рождества Христова и, кромѣ того, просить Попечительный Совѣтъ Комиссаровскаго Техническаго Училища отъ имени Отдѣла Взаимопомощи освободить сына отъ платы за правоученье, а въ случаѣ отказа оплатить за второе полугодіе правоученье въ размѣрѣ 65 р.; Г. А. Серебрен-

никова, взявшаго на себя трудъ посѣтить лично А. Н. Потемкину, благодарить отъ имени Отдѣла Взаимопомощи.

9) Доложено прошеніе вдовы инж.-мех. С. Д. Кастальскаго, — П. Ф. Кастальской, о выдачѣ ей единовременнаго пособія, въ виду ея безвыходнаго положенія матеріальнаго и ея личной болѣзни, затрудняющей найти какое-либо мѣсто. По справкамъ, наведеннымъ помощникомъ секретаря Отдѣла М. Е. Красовской, П. Ф. Кастальская живетъ бесплатно у одной знакомой, посторонней помощи нѣтъ, больна, временно служить не можетъ и очень нуждается, т. к. у нея осталось всего лишь 45 р. отъ послѣдняго жалованья мужа, скончавшагося 14 октября 1916 г. отъ тяжелой болѣзни. Постановлено: выдать П. Ф. Кастальской единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р.

10) Доложено прошеніе вдовы инж.-мех. Е. А. Милославской о выдачѣ ей пособія къ празднику Рождества Христова. Постановлено: выдать Е. А. Милославской пособіе въ размѣрѣ 20 р.

11) Доложено письмо инж.-мех. А. С. Соломѣенко о разрѣшеніи ему погашать долгъ въ размѣрѣ 75 р. ежемѣсячными взносами въ размѣрѣ 5. р., т. к. ему затруднительно, согласно постановленія Отдѣла Взаимопомощи въ засѣданіи отъ 31 октября с. г., уплачивать долгъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 10 р. Постановлено: разрѣшить погашать долгъ ежемѣсячными взносами по 5 р., о чемъ и увѣдомить А. С. Соломѣенко.

12) Доложено прошеніе инж.-мех. М. М. Павловича о сложеніи съ него долга за недослуженное время на мѣстѣ въ должности инженера при Московскомъ Уполномоченномъ по распредѣленію топлива и объ исправленіи долгового обязательства за № 446; по наведеннымъ справкамъ М. М. Павловичъ прослужилъ всего 3 мѣс. и 24 дня, а потому долговое обязательство за № 446 должно быть исправлено съ 150 р. на 47 р. 50 к., и разница въ размѣрѣ 102 р. 50 к. должна быть сложена. Постановлено: въ виду того, что М. М. Павловичъ не дослужилъ до года 8 мѣс. и 6 дней, списать съ долгового обязательства за № 446 сумму въ размѣрѣ 102 р. 50 к. и исправить послѣднее на 47 р. 50 к., о чемъ увѣдомить, какъ бухгалтера А. Е. Молчанова, такъ и просителя.

13) Доложено прошеніе инж.-техн. Н. Л. Гордона о сложеніи съ него долга за недослуженное время на мѣстѣ инженера при заводѣ Акц. О-ва *Каучукъ* и объ исправленіи долгового обязательства за № 457. По справкамъ оказалось, что Н. Л. Гордонъ прослужилъ всего лишь 1 мѣс. 5 дней, а потому долговое обязательство за № 457 должно быть исправлено съ 36 р. на 3 р. 60 к., а разница въ размѣрѣ 32 р. 40 к. должна быть сложена. Постановлено: въ виду того, что Н. Л. Гордонъ не дослужилъ до года 10 мѣс. и 25 дней, списать съ долгового обязательства за № 457 сумму въ размѣрѣ 32 р. 40 к., и исправить послѣднее на 3 р. 60 к., о чемъ увѣдомить какъ бухгалтера А. Е. Молчанова, такъ и просителя.

14) Доложено прошеніе инж.-мех. Д. А. Волкова о сложеніи съ него долга за недослуженное время на мѣстѣ инженера въ технической конторѣ Эрихсона и объ исправленіи долгового обязательства за № 355; по справкамъ оказалось, что Д. А. Волковъ прослужилъ всего 7 $\frac{1}{2}$ мѣс., а потому долговое обязательство за № 355 должно быть исправлено съ 60 р. на 37 р. 50 к., а разница въ размѣрѣ 22 р. 50 к. должна быть сложена. Постановлено: въ виду того, что Д. А. Волковъ не дослужилъ до года 4 $\frac{1}{2}$ мѣс., списать съ долгового обязательства за № 355 сумму въ размѣрѣ 22 р. 50 к. и исправить послѣднее на 37 р. 50 к. о чемъ увѣдомить, какъ бухгалтера А. Е. Молчанова, такъ и просителя.

15) Доложено прошеніе инж.-мех. А. В. Матрюкова о сложеніи съ него долга за недослуженное время на мѣстѣ, полученномъ при посредствѣ Отдѣла, и объ исправленіи долгового обязательства за № 334; по заявленію

А. В. Мاستрюкова, послѣдній прослужилъ всего 2 мѣс., а потому долговое обязательство за № 334 должно быть исправлено съ 75 р. на 12 р. 50 к., а разница въ размѣрѣ 62 р. 50 к. должна быть сложена. Постановлено: въ виду того, что А. В. Мастрюковъ не дослужилъ до года—10 мѣс., списать съ долгового обязательства за № 334 сумму въ размѣрѣ 62 р. 50 к. и исправить послѣднее на 12 р. 50 к., о чемъ увѣдомить какъ бухгалтера А. Е. Молчанова, такъ и просителя.

16) Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео докладываетъ 2 письма, пересланные Совѣтомъ Политехническаго О-ва на заключеніе, отъ инж.-мех. Н. І. Женишекъ и инж.-мех. Н. Н. Кудрявцева; въ первомъ письмѣ г. Женишекъ указываетъ, что, т. к. Отдѣлъ Взаимопомощи не прислалъ никакого отвѣта на его письмо (по поводу постановленія Отдѣла о взысканіи съ него долга черезъ Судъ), онъ не находитъ возможнымъ оставаться членомъ Политехническаго О-ва, и проситъ считать его выбывшимъ; во второмъ письмѣ г. Кудрявцевъ указываетъ, что, согласно воззванія Отдѣла Взаимопомощи о страхованіи членовъ Политехническаго О-ва въ О-вѣ *Саламандра*, каковое дѣлаетъ опредѣленное въ случаѣ принятія на страхъ лица отчисленіе на нужды Отдѣла Взаимопомощи, г. Кудрявцевъ считаетъ неудобнымъ способствовать увеличенію капиталовъ Т-ва *Саламандра*, такъ такъ на его запросъ—состоятъ ли держатели акцій въ иностранномъ подданствѣ воюющихъ съ нами державъ—онъ получилъ уклончивый отвѣтъ,—въ томъ смыслѣ, что, т. к. акціи безымянны, то они затрудняются дать отвѣтъ въ категорически-отрицательной формѣ, а потому проситъ Совѣтъ обратить на это вниманіе. Изъ обмѣна мнѣній по поводу письма г. Женишекъ, выяснилось, что Отдѣлъ Взаимопомощи не находилъ необходимымъ отвѣчать на письмо г. Женишекъ, т. к. въ немъ съ его стороны, какъ должника, не было сдѣлано никакихъ предложеній въ смыслѣ указанія способа погашенія числящагося за нимъ долга, лишь было указано на дѣйствіе нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла. Что же касается письма г. Кудрявцева, то Отдѣлъ Взаимопомощи не можетъ согласиться съ мнѣніемъ г. Кудрявцева по той причинѣ, что тогда Т-во *Саламандра*, согласно закона 15 мая 1915 г., какъ принадлежащее лицамъ, находящимся въ подданствѣ съ враждебными намъ державами, должно было быть Правительствомъ назначено къ ликвидаціи; между тѣмъ такого распоряженія до сего времени нѣтъ; но въ цѣляхъ огражденія, т. к. акціи безымянны, чтобы деньги не поступали бы за границу, Правительство назначило надзоръ въ лицѣ правительственнаго инспектора, обязанности коего предусмотрѣны закономъ 15 мая 1915 г. Постановлено: доложить Совѣту О-ва и сообщить г. Женишекъ, что Отдѣлъ Взаимопомощи, не желая итти на конфликтъ путемъ отказа послѣдняго отъ званія члена Политехническаго О-ва, согласенъ не предъявлять иска въ судъ, если г. Женишекъ укажетъ способъ погашенія долга, а также подпишетъ долговое обязательство; что же касается запроса г. Кудрявцева, то доложить Совѣту и сообщить г. Кудрявцеву, что до тѣхъ поръ, пока Правительство считаетъ по закону 15 мая 1915 г. Т-во *Саламандра* не подлежащимъ ликвидаціи, и, кромѣ того, чтобы быть увѣреннымъ, что деньги не будутъ отправляться за границу, т. к. акціи безымянны, оно учредило надзоръ за Т-вомъ въ лицѣ правительственнаго инспектора, у Отдѣла Взаимопомощи нѣтъ никакихъ данныхъ считать Т-во *Саламандра* иностранной фирмой державъ, находящихся въ войнѣ съ нами. Какъ по первому письму, такъ и по второму поручить председателю В. А. Дроздову и секретарю А. М. Филиппео написать письмо г. Женишекъ, а Совѣтъ О-ва ознакомить съ рѣшеніемъ Отдѣла по дѣлу г. Кудрявцева.

17) Доложена копія письма почетнаго члена Политехническаго О-ва профессора П. К. Худякова съ просьбою открыть при Политехническомъ Обществѣ капиталъ имени покойнаго дѣйствительнаго члена О-ва инж.-мех. Сергѣя

Петровича Гаврилова на условіяхъ, чтобы выдача пособія производилась по постановленіямъ Отдѣла Взаимопомощи. Постановлено: препроводить для свѣдѣнія копію письма П. К. Худякова председателю Финансовой Комиссіи Ф. Н. Вонзблейну съ просьбою представить проектъ положенія о капиталѣ имени С. П. Гаврилова къ слѣдующему засѣданію Отдѣла.

18) Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео докладываетъ, что помощникомъ его, М. Е. Красовской, приведенъ въ порядокъ весь архивъ Отдѣла, на что со стороны послѣдней потрачено было много времени и труда, такъ какъ архивъ пришлось весь разбирать, составлять его по годамъ числамъ и пр., а потому просить Отдѣлъ Взаимопомощи ассигновать какое-либо денежное вознагражденіе за понесенный ею трудъ по приведенію въ порядокъ архива. Постановлено: принимая во вниманіе, что по штату должности помощника секретаря Отдѣла назначено въ смѣтѣ 900 р. въ годъ, а М. Е. Красовская съ 1 января 1916 г. получала сперва лишь 50 р., затѣмъ 65 р. и лишь съ 1 сентября с. г. штатное жалованье въ размѣрѣ 75 р., а также принимая во вниманіе затраченный ею трудъ и время на приведеніе въ порядокъ архива, выдать М. Е. Красовской въ видѣ поощренія причитающуюся разницу недополученной суммы за годъ, съ 1 января 1916 г. по 31 декабря 1916 г. до штатнаго оклада, т.-е. сто десять руб. Архивъ же хранить въ спеціальному шкапу.

19) Доложено, что Отдѣлъ Взаимопомощи получилъ четыре долговыхъ обязательствъ за предоставленныя мѣста и подписанныя:

а) инж.-мех. вып. 1897 г. А. К. Штернбергомъ за мѣсто инженера въ Военно-Техническ. Отдѣлѣ Главн. Комит. по снабженію арміи В. З. С. съ окладомъ въ 2400 р. въ годъ, за что причитается 5% съ перваго годового оклада.

б) инж.-техн. вып. 1915 г. Н. Л. Гордономъ за мѣсто инженера на ф-кѣ Акц. О-ва *Каучукъ* съ окладомъ въ 1260 р. въ годъ, за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

в) инж.-мех. вып. 1915 г. Г. В. Рыжковымъ за мѣсто завѣдывающего бондарной мастерск. на Еринскомъ Цементномъ заводѣ съ окладомъ въ 2400 р. въ годъ, за что причитается 5% съ перваго годового оклада.

г) техникомъ И. П. Семилѣтовымъ за мѣсто техника Техническаго Управлен. Комит. Западн. фронта В. З. С. съ окладомъ въ 2400 р. въ годъ, за что причитается 5% съ перваго годового оклада.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и взыскать причитающіяся суммы по истеченіи законныхъ сроковъ.

Краткія свѣдѣнія

изъ бюллетеней Моск. К-та В.-Тх. Помощи.

Изъ бюлл. № 6.*) Центральнымъ К-томъ закончена работа по составленію *Плана подготовки кадровъ техникувъ.*

Признано необходимымъ координировать работу бухгалтеровъ военно-техническихъ организацій и установить однотипную отчетность.

Разрабатывается вопросъ объ институтѣ отвѣтственныхъ бухгалтеровъ.

*) Свѣдѣнія изъ *Бюлл.* № 1 были помѣщены въ *В. П. О.* № 35, стр. 40, изъ *Бюлл.* №№ 2, 3, 4 и 5—въ *В. П. О.* № 36, стр. 32 и 35.—*Ред.*

По полученнымъ въ К-тѣ свѣдѣніямъ изъ отряда имени Русскихъ Техниковъ, работающаго на Кавказѣ, можно отмѣтить нижеслѣдующіе штрихи изъ дѣятельности этого отряда:

а) По предложенію командира ... Кавказск. армейскаго корпуса, отрядомъ срочно приступлено къ устройству въ Ф... лазарета на 50 кроватей.

б) За время съ 15 по 31 октября 1916 г. питательнымъ пунктомъ въ К. было выдано 2755 порцій обѣдовъ и 12200 порцій чая съ хлѣбомъ и сахаромъ.

в) Банный отрядъ въ С... и въ А... за то же время вымылъ въ банѣ 5202 чел.

г) Баня въ Э... продолжаетъ обслуживать ... кавказ. ополченскую рабочую дружину.

д) Автомобильный транспортъ продолжаетъ производить эвакуацію больныхъ изъ лазарета въ Э...

Изъ Бюлл. № 7. Въ Исполн. Бюро слушалась и обсуждалась записка *Кружка Тех. М. Р.* по вопросу о созывѣ всероссійскаго съѣзда инженеровъ въ связи съ разрѣшеніемъ проблемы о будущемъ экономическомъ возрожденіи Россіи послѣ войны и обсужденіемъ вопросовъ чисто практическаго характера, на которые наиболѣе правильные и безпристрастные отвѣты могутъ и должны дать только техники. Инициативу съѣзда записка предлагаетъ взять на себя Моск. К-ту В.-Тх. П. Записка разослана всѣмъ другимъ к-тамъ.

Инж.-стр. секція расширяетъ постановку дѣла военно-дорожныхъ курсовъ и разрабатываетъ вопросъ объ устройствѣ при нихъ спеціальнаго музея, какъ нагляднаго пособія при преподаваніи.

Изъ Бюлл. № 8. Совѣтъ М. К-та слушаетъ и обсуждаетъ докладъ о ходѣ работъ Химич. Отдѣла, а также и Отдѣла Изобрѣтеній.

Наиболѣе подходящимъ временемъ для созыва съѣзда инженеровъ (см. Бюлл. № 7) Совѣтъ признаетъ осень 1917 года.

Изъ остаточныхъ суммъ Б. О. Т. О. назначается ассигновка въ 1000 р. на рождественскіе подарки воинамъ армій обоихъ фронтовъ, западнаго и кавказскаго.

Разсмотрѣна и одобрена смѣта по организациі И-та труда увѣчныхъ въ суммѣ до 1¹/₂ милліоновъ рублей.

Отъ г-на попечителя М. Учеб. Окр. получено разрѣшеніе на открытіе санитарно-технич. курсовъ. Лекторская группа курсовъ создается для детальной разработки учебнаго и организаціоннаго плана курсовъ.

Состоялось 7 декабря 1916 г. засѣданіе Тепловой секціи совместно съ представителями Технич. Отдѣла Уполномоченнаго по топливу. Заслушаны и обсуждены доклады К. В. Кирша и В. И. Ясинскаго въ связи съ дѣятельностью Отдѣла по распредѣленію топлива,

увеличенію его добычи, по разработкѣ вопроса о приспособленіи паровозовъ для работы чистымъ антрацитомъ, по разработкѣ вопроса о районныхъ станціяхъ и объ обезпеченіи топливомъ централизованнаго домашнего отопленія. Техн. Отдѣлъ произвелъ анкету среди централизованнаго домовладѣнія г. Москвы и разработалъ данныя по 2909 владѣніямъ. Выяснилось, что, при надлежащемъ использованіи техническихъ силъ, возможно было бы имѣть *десятки* процентовъ экономіи въ топливѣ, которое потребляется московскими домовладѣльцами. Выяснилась необходимость устройства курсовъ по печному дѣлу и школы инструкторовъ для истопниковъ.

Секція по организаціи труда инвалидовъ имѣла 13 декабря 1916 г. совѣщаніе по вопросу объ устройствѣ *Института труда увѣчныхъ* и выслушала 7 специальныхъ докладовъ, связанныхъ съ организаціею этого учрежденія.

Изъ Бюлл. № 9. Заслушано сообщеніе С. Д. Кирпичникова, ѣздившаго въ Петроградъ, о томъ, что законопроектъ о прохожденіи военной службы инженерами и техниками будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ самомъ непродолжительномъ времени.

На Кавказскій фронтъ къ празднику Р. Х. отправлено подарковъ на сумму въ 1277 р.; изъ нихъ 1000 р. пожертвовано Моск. Комит. В.-Т. Пом., 100 р. — Н. П. Ночевкинымъ и 177 р. — отъ членовъ Автомобильной секціи К-та, отъ Моск. Отд. Имп. Р. Т. О-ва и его автомобильныхъ курсовъ.

Разсмотрѣнъ и одобренъ учебный планъ санитарно-технич. курсовъ, представленный д-ромъ М. С. Тарасенко.

По вопросу о контингентѣ слушателей санитарно-техническихъ курсовъ, на которые ожидается также откомандированіе и нижнихъ чиновъ, вынесены слѣдующія постановленія:

а) на курсы принимаются лица съ подготовкой не ниже курса двухклассныхъ начальныхъ у-щъ,

б) для поступленія на курсы специальной подготовки не требуется,

в) устраиваемые курсы должны быть однотипными.

Руководство учебной частью курсовъ поручено комиссіи въ составѣ: д-ра М. С. Тарасенко, д-ра П. Н. Павлова, инженера К. А. Карасева.

Автомобильная секція 7 декабря 1916 г. заслушала докладъ Г. Ф. Комовскаго объ электрическомъ оборудованіи автомобиля Студебекера.

Военно-дорожные курсы 16 декабря 1916 г. выдали удостовѣреніе 22 лицамъ объ окончаніи курсовъ.

Въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ.

Проф. физики въ И. Т. У-щѣ П. П. Лазаревъ избранъ директоромъ физическаго института при О-вѣ Московскаго Научнаго Института.

При И. Т. У-щѣ разрѣшено открыть курсы и лекціи по военной телефоніи съ практическими упражненіями при одномъ изъ учреждений Военнаго Вѣдомства. Лекторомъ будетъ преподаватель Училища Д. И. Виноградовъ. Къ слушанію лекцій, съ разрѣшенія г-на министра Народнаго Просвѣщенія, будутъ допущены студенты также и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній гор. Москвы.

При электротехнической лабораторіи У-ща организуется устройство специальной магнитной лабораторіи для испытанія магнитныхъ свойствъ различныхъ материаловъ и готовыхъ магнето. На помощь У-щу приходитъ въ этомъ случаѣ одно изъ учреждений Военнаго Вѣдомства, которое покрываетъ изъ своихъ средствъ и единовременныя затраты на устройство лабораторіи и нѣкоторые ежемѣсячные расходы по ея использованию.

Преподаватель У-ща Р. В. Поляковъ назначенъ директоромъ правленія завода Е. А. С. въ Америкѣ, исполняющаго заказы для русскаго правительства. Кромѣ того, Р. В. завѣдуетъ **отдѣломъ станковъ** при Главн. К-тѣ по снабженію арміи Всероссійскихъ З. и Г. Союзовъ.

На правахъ рукописи вышла изъ печати брошюра подъ названіемъ — „Работы И. М. Т. У-ща на оборону“. Брошюра даетъ полный очеркъ работъ всѣхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений у-ща, а также и перечень всѣхъ работъ профессоровъ, преподавателей и лаборантовъ У-ща. Брошюра обнимаетъ собою $3\frac{3}{4}$ печатныхъ листа текста съ нѣсколькими таблицами. Болѣе подробное извлеченіе изъ этого изданія, къ сожалѣнію, не можетъ быть передано по цензурнымъ условіямъ.

По Высочайшему повелѣнію, въ И. Т. У-щѣ учреждены пять „Георгіевскихъ Императора Николая II вакансій“ — для лицъ, награжденныхъ въ Великую войну 1914—1917 гг. орденомъ св. Георгія

Побѣдоносца и сопричисленными къ нему Георгіевскимъ крестомъ, Георгіевскимъ оружіемъ и Георгіевскою медалью, — а равно и для дѣтей этихъ лицъ.

По докладу особой комиссіи изъ профессоровъ И. Т. У-ща, питомецъ Комиссаровскаго У-ща, п. п. гр. Ив. Ант. Строгановъ удостоенъ Учебнымъ К-томъ И. Т. У-ща почетнаго званія инженеръ-механика, какъ лицо, заслужившее въ Россіи извѣстность своей выдающейся и весьма полезной дѣятельностью на техническомъ поприщѣ.

Очередныя новогоднія награды учебному персоналу И. Т. У-ща:
Произведенъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники — проф. М. П. Прокунинъ.

Награждены орденами:

св. Владимира 4-й степ. — проф. С. П. Ланговой и проф. А. Е. Чичибабинъ.

св. Анны 2-й степ. — ад.-проф. П. А. Велиховъ, преподаватели: Д. В. Зубаревъ, Н. Н. Львовъ, В. А. Смирновъ.

св. Анны 3-й степ. — преподаватель Н. И. Сушкинъ, лаборантъ Г. И. Лукьяновъ.

св. Станислава 2-й степ. — преподаватели А. Н. Шустовъ и А. К. Вессель.

св. Станислава 3-й степени — лаборанты Е. К. Мазинъ и А. И. Ставровскій.

При И. Т. У-щѣ давно уже и съ большимъ успѣхомъ работаетъ *Дамскій Комитетъ*. Въ вѣдѣніи его находятся: а) дѣтскій садъ для дѣтей низшаго персонала У-ща и б) буфетъ, обслуживающій нужды студентовъ, а отчасти также и нужды преподавательскаго персонала.

Вышеупомянутый дѣтскій садъ былъ основанъ въ 1904 году покойной Александрой Александровной Федоровой, супругой б. директора У-ща, нынѣ заслуженнаго профессора С. А. Федорова. Въ теченіе 6 лѣтъ дѣтскій садъ содержался на личныя средства учредительницы его.

Въ 1910 году, по предложенію покойнаго директора У-ща А. П. Гавриленко, Дамскій К-тъ, работавшій при О-вѣ вспоможенія нужд. студ. У-ща, перенесъ свою дѣятельность въ стѣны У-ща, и на этотъ же К-тъ съ 1911 года были возложены и заботы о дальнѣйшемъ поддержаніи и развитіи дѣтскаго сада.

Въ Дамскомъ К-тѣ, кромѣ А. А. Федоровой, проявляли активную работу еще слѣдующія техническія дамы: М. К. Киричко, А. Э. Листъ, В. А. Чернышова и Е. И. Гриневецкая.

Всѣ средства, необходимыя для развитія дѣятельности К-та, онъ почерпаетъ изъ той платы, которая собирается съ лицъ, пользующихся услугами буфета. Функціи послѣдняго развивались постепенно. Сначала

изъ буфета можно было получать только чай и масло-хлѣбы *), затѣмъ въ добавленіе къ этому представилась возможность отпускать кофе и отдѣльныя горячія кушанія, а теперь можно получать изъ буфета и полныя обѣды.

За шесть лѣтъ работы Дамскій К-тъ настолько успѣшно развилъ свою дѣятельность, что явилась у него возможность дѣлать уже и нѣкоторыя отчисленія изъ остатковъ бюджетныхъ суммъ. Кромѣ того, что К-тъ оплачиваетъ съ 1911 г. всѣ расходы по содержанію дѣтскаго сада на 30 человекъ, въ разное время имъ выданы студентамъ У-ща пособія на взносы за слушаніе лекцій и на другія нужды—на сумму въ 894 р.

А затѣмъ въ 1914 г. изъ тѣхъ же остаточныхъ суммъ Дамскій К-тъ отчислилъ 1500 р. на учрежденіе капитала имени А. П. Гавриленко; проценты съ этого капитала идутъ на выдачу стипендій студентамъ У-ща; въ 1915 году было отчислено также 1500 р., которые были внесены въ кассу кредитованія, существующую при О-вѣ вспомош. нужд. студ. У-ща; и въ предшествовавшемъ 1916 г. въ третій разъ были отчислены 1500 р. на общія нужды того же О-ва вспомошествованія. За все время, начиная съ 1911 г., на содержаніе вышеупомянутаго дѣтскаго сада было истрачено К-томъ около 2500 р.

Вся отчетность Дамскаго К-та находится подъ контролемъ Хозяйственнаго К-та И. Т. У-ща.

П. К. Худяковъ.

9 января 1917 г.

*) Такъ называютъ нынѣ б. бутерброды.—Ред.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати

П. К. Худяковъ.

Редакторъ *Вѣстника Политехническаго О-ва*
почетный членъ О-ва *П. К. Худяковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ № 38.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

	<i>Стр.</i>
Списокъ участниковъ Военнаго Фонда (<i>продолженіе</i>).	3
Брошюра инж.-мех. П. М. Бѣлянчикова— <i>Гусеничный тракторъ завода Холтз</i>	5
Изъ писемъ въ редакцію <i>Вѣстника П. О-ва</i>	6
Протоколъ Обыкновеннаго Общаго Собранія П. О-ва совместно съ И.-М. и И.-Стр. Отдѣлами 2 декабря 1916 г.	13
Протоколъ засѣданія Отдѣла Взаимопомощи и Бюро Труда 19 декабря 1916 года.	14
Отъ Комитета по увѣковѣченію памяти Леонида Ивановича Лутугина.	20
Изъ жизни О-ва сближенія съ Англійей	24

Въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ.

Хроника текущей жизни.	28
Объ учрежденіи <i>Совета по дѣламъ профессиональнаго образованія въ Имперіи</i>	31
Объ установленіи общаго плана развитія профессиональнаго образованія въ Имперіи.	34

Отъ главнаго штаба

объявляется нижнимъ воинскимъ чинамъ, награжденнымъ въ настоящую войну Георгіевскимъ крестомъ и Георгіевскою медалью:

1. Согласно Высочайше утвержденнаго 10 августа 1913 года Георгіевскаго Статута, каждому удостоенному награжденія Георгіевскимъ крестомъ или Георгіевскою медалью положена особая ежегодная денежная выдача изъ казны въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ:

По Георгіевскому кресту:	4-й ст.	36 руб.,	3-й ст.	60 руб.,
	2-й ст.	96 руб.,	1-й ст.	120 руб.
По Георгіевской медали:	4-й ст.	12 руб.,	3-й ст.	18 руб.,
	2-й ст.	24 руб.,	1-й ст.	36 руб.

2. Означенная денежная выдача производится нижнимъ чинамъ дѣйствительной службы въ видѣ прибавочнаго жалованья, а по увольненіи въ отставку или въ запасъ—въ видѣ пенсіи изъ Государственнаго казначейства.

3. Прибавочное жалованье или пенсія по Георгіевскому кресту или Георгіевской медали назначаются независимо отъ какихъ-либо другихъ денежныхъ выдачъ.

4. При пожалованіи высшей степени Георгіевскаго креста или Георгіевской медали добавочное жалованье или пенсія по низшей степени прекращается.

5. Всѣ требованія о выдачѣ прибавочнаго жалованья или пенсіи по Георгіевскому кресту и Георгіевской медали за прошедшее время удовлетворяются, несмотря на пропускъ срока, установленнаго для такихъ требованій.

6. Вдова награжденнаго Георгіевскимъ крестомъ или Георгіевскою медалью, по смерти мужа, пользуется причитавшеюся ему по кресту или медали денежною выдачею еще одинъ годъ.

7. Пенсіи по Георгіевскому кресту и Георгіевской медали назначаются запаснымъ и отставнымъ нижнимъ чинамъ военнаго и морского вѣдомствъ, а равно и ихъ вдовамъ, по представленіямъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ жительства уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ.

8. Выдача пенсій совершается по третямъ года впередъ изъ мѣстнаго казначейства, въ случаѣ же заявленія пенсіонера пенсія можетъ быть выслана по почтѣ черезъ волостное правленіе.

9. При переходѣ пенсіонера на жительство изъ одного уѣзда въ другой или же въ другую губернію, онъ обязанъ подать заявленіе въ казначейство, изъ котораго производилась ему пенсія, для перевода ея въ надлежащее казначейство, по новому мѣсту жительства.

10. Указаннымъ выше порядкомъ назначаются пенсіи и лицамъ, награжденнымъ Георгіевскою медалью, но не имѣющимъ воинскаго званія, равно и ихъ вдовамъ, по подачѣ ими прошеній мѣстному уѣздному воинскому начальнику.—5 октября 1915 года.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Списокъ участниковъ Военнаго Фонда,

откликнувшихся на призывъ Совѣта П. О-ва за періодъ времени
съ 1 сентября 1916 г. по 1 января 1917 г.

Аттаповичъ, К. К. 10 руб.	Грейфе, Э. А. 15 руб.
Абрамовичъ, С. Д. (авг.) 10 "	Головащенко, Д. Ф. . . . 15 "
Алексѣевъ, А. С. 9 "	Гопперъ, Я. В. 25 "
Арбатскій, И. В. 9 "	Гурляндъ, И. А. 15 "
Аристарховъ, Б. Н. 6 "	Г-жа Гармсенъ, Е. 12 "
Ауэ, Г. В. 3 "	Гренеръ, В. О. (сент.— окт.) 10 "
Барсовъ, К. К. 15 "	Грачевъ, К. Ф. 10 "
Бершадскій, Л. Я. (авг.) 5 "	Герке, Ф. К. 3 "
Бонковскій, Ю. А. (авг.) 6 "	
Булашевичъ, Н. О. (іюль— авг.) 9 "	Делле, К. К. (авг.) . . . 9 "
Бурлаковъ, А. А. (іюль— авг.) 9 "	Донде, А. М. 45 "
Бузниковъ, О. І. 10 "	Дьяковъ, П. О. 15 "
Борисевичъ, К. В. 5 "	Доронинъ, М. П. 15 "
Брусникинъ, М. И. 12 "	Дара, Л. П. 15 "
Бабушкинъ, О. П. 2 "	Даниловъ, Ф. А. 10 "
	Ефимовъ, А. Е. 15 "
Василевскій, К. П. 10 "	
Вашковъ, Н. Н. 15 "	Жигаревъ, В. И. 60 "
Вѣнковъ, Н. И. 8 "	Жадинъ, В. В. 4 "
Вѣниковъ, Д. Н. 10 "	
Ветчинкинъ, И. И. 80 "	Залѣсскій, В. Г. 100 "
Виноградовъ, В. А. 4 "	Зандгагенъ, П. П. 6 "
	Звягинскій, Я. Я. 9 "
Грамзинъ, С. Ф. 80 "	Зиминъ, Н. Н. 75 "
Г-жа Грачева, Е. М. 20 "	Зиминъ, Б. Н. 50 "
Гаррисъ, В. А. (авг.) . . . 6 "	Звѣревъ, С. И. 25 "
Гетье, А. А. 30 "	
Гольдкрафтъ, Д. Р. 15 "	Карасевъ, С. П. 20 "
	Красоткинъ, Н. Е. 12 "

Киршъ, К. В. съ декабря 1915 г.	50 руб.	Прокунинъ, М. П.	20 руб.
Капустинъ, Н. П.	15 "	Петровъ, А. А.	2 "
Карельскихъ, К. П.	30 "	Работновъ, П. Н.	6 "
Кочи, А. И.	15 "	Ровенскій, А. Л.	9 "
Курицынъ, К. О.	9 "	Ровенскій, Б. Л.	9 "
Кротовъ, И. Н.	5 "	Родионовъ, О. В.	6 "
Кондрашевъ, А. В.	15 "	Рощинъ, О. В.	5 "
Коншинъ, А. Н.	20 "	Семилѣтовъ, А. П.	40 "
Кутаркинъ, Л. А., за 5 мѣ- сяцевъ	10 "	Стюнкель, Б. Э., за май—сент.	25 "
Козьминъ, В. А.	1 "	Соколовъ, А. П.	5 "
Ланговой, С. П.	25 "	Саишниковъ, А. И.	9 "
Лясковскій, И. Н.	25 "	Семеновъ, К. А.	5 "
Листъ, В. О.	7 "	Сластеновъ, А. С.	20 "
Людвигъ, О. О.	15 "	Сломчинскій, М. М.	3 "
Лукинъ, М. Г.	15 "	Стрепетовъ, И. С., за іюнь—авг.	20 "
Лошаковъ, Н. В.	10 "	Сушкинъ, Н. И.	30 "
Масленниковъ, А. Н.	3 "	Сѣдовъ, П. В.	4 "
Масленниковъ, М. Я.	20 "	Сорокинъ, С. Е.	30 "
Медвѣдевъ, Б. И.	3 "	Савченко, С. Д.	5 "
Меликъ-Бегларовъ, Я. Л.	3 "	Сластенинъ, Н. А., за окт.—дек.	15 "
Михайловъ, А. О.	6 "	Сластенинъ, С. А.	10 "
Михайловъ, Н. М.	9 "	Семеновъ, Н. Н., за іюль—дек.	20 "
Магаковъ, Г. П.	9 "	Серпинскій, Р. Я.	5 "
Михайловъ, В. В., за 5 мѣсяцевъ	25 "	Самочетовъ, В. Ф.	3 "
Миловъ, В. Я., за 1916 г.	12 "	Смирдинъ, П. И.	60 "
Мирскій, В. С.	100 "	Старой Горкинской М-ры Т-во	5000 "
Макѣевъ, В. А.	10 "	Тихомировъ, Н. Л.	40 "
Милашевскій, Е. П.	3 "	Туневъ, И. П.	10 "
Московское О-во по над- зору за паровыми ко- тлами	500 "	Тихоновъ, К. И.	3 "
Ольденборгеръ, В. В.	30 "	Устрицевъ, А. Н.	100 "
Понизовкинъ, А. А.	400 "	Федотовъ, А. А.	63 "
Пономаревъ, С. С., за 1916 г.	30 "	Фриденсонъ, С. С.	15 "
Перепелкинъ, Н. М.	75 "	Финогѣевъ, Н. А.	6 "
Пановъ, И. Н.	2 "	Филиппео, А. М.	20 "
Палимпсестовъ, В. И.	100 "	Филатовъ, А. А.	40 "

Харичкинъ, С. С. 9 руб.	Щаповъ, Н. М. 10 руб.
Хрѣнниковъ, С. Н. 9 "	Щеголевъ, М. М. 15 "
Ценкеръ, А. А. 75 "	Эпштейнъ, М. Н. 15 "
Чаплинъ, В. М. 30 "	Эшлиманъ, А. А. 12 "
Чиликинъ, Н. М. 9 "	Энгельмейеръ, П. К. 75 "
Шевелевъ, Н. М., за іюль—дек. 90 "	Эгизъ, Д. А. 25 "
Штуцеръ, В. И. 100 "	Эдельштейнъ, Е. В. 3 "
	Юрьевъ, Г. Т. 3 "
	Якоби, В. Ф. 15 "
Итого 8753 руб.	

Бухгалтеръ П. О-ва А. Е. Молчановъ.

Брошюра инж-мех. П. М. Бѣлянчикова.

Гусеничный тракторъ завода Холтъ.

Петроградъ, 1917.

Вышла изъ печати вышеназванная брошюра, составленная нашимъ товарищемъ-инженеромъ (выпуска 1914 г.), работающимъ въ Тракторномъ Отдѣлѣ Военной Автомобильной Школы. Брошюра предназначена для нижнихъ чиновъ при подготовкѣ ихъ на должность тракторныхъ машинистовъ. Составитель брошюры излагаетъ въ ней въ простой удобопонятной формѣ все устройство трактора, его дѣйствіе и правила ухода за нимъ, чтобы обезпечить ему возможно болѣе продолжительный срокъ службы. Книга обильно снабжена рисунками и чертежами; послѣдніе были выполнены по указаніямъ автора его учениками по В. А. Ш. Фотографическими снимками пояснено примѣненіе трактора при пахотѣ, на дорожныхъ работахъ, при перевозкѣ грузовъ и проч.

Въ концѣ книжки сообщаются и опытные данныя съ тракторомъ завода Холтъ, какъ литературныя, такъ и почерпнутыя изъ личныхъ наблюденій автора.

Чертежи и рисунки исполнены четко, ясно, въ достаточно крупномъ масштабѣ. Текстъ написанъ простымъ языкомъ, удобопонятно, толково, систематично. Въ общемъ эта работа хорошее впечатлѣніе оставляетъ.

Въ будущемъ авторъ предполагаетъ выпустить подобныя же описанія тракторовъ зав. *Могуль*, *Маршалъ* и другіе. Нельзя не пожелать въ этомъ автору такого же успѣха, съ какимъ была выполнена имъ и эта его первая работа.

По порученію автора, два экземпляра этой его брошюры переданы мною въ бібліотеку И. Т. У-ща съ помѣткою составителя—„дорогому У-щу“.

Желательно, чтобы слѣдъ товарищеской работы оставался навсегда также и въ бібліотекѣ Политехническаго О-ва.

П. К. Худяковъ.

15 января 1917.

Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

108. Отъ члена-сотрудника П. О-ва И. Н. Ляковского получено отъ 1 янв. с. г. письмо изъ Дѣйствующей Арміи съ просьбою передать его новогоднее поздравленіе всѣмъ сочленамъ по О-ву, кто его зналъ и помнить. Вмѣстѣ съ тѣмъ И. Н. прислалъ интересную вырѣзку изъ № 357 газеты *Кіевская Мысль*, освѣщающую вопросъ о *трудѣ инвалидовъ въ Италіи*. И. Н. справедливо полагаетъ, что эта замѣтка, написанная Г. Христіаномъ, постояннымъ римскимъ корреспондентомъ газеты, явится интереснымъ дополненіемъ къ тому, что было напечатано по этому вопросу въ № 35 В. П. О. на стр. 41—46.

Содержаніе этой замѣтки таково: „Какъ странно здѣсь читать, въ Италіи объ астраханскомъ комитетѣ помощи инвалидамъ, который и больницу построилъ и мастерскія подготовилъ, но не можетъ получить увѣчныхъ для ихъ перевоспитанія. Съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ проглядываешь статью о курсахъ для инвалидовъ, поставленныхъ „Обществомъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній въ народѣ“. Вы, можетъ-быть, помните, что эти курсы возникли случайно. Все началось съ чтенія инвалидамъ, затѣмъ перешли къ лекціямъ и, убѣдившись въ большомъ прилежаніи учениковъ, перешли къ подготовкѣ изъ нихъ агрономовъ и опытныхъ сельскихъ работниковъ.“

Въ Италіи все началось совершенно иначе. Профессоръ Галлеаци, руководитель миланскаго „института перевоспитанія рахитиковъ и инвалидовъ, выходящихъ изъ фабрикъ“, какъ только началась война организовалъ серію лекцій въ странѣ, указывая на полную возможность сдѣлать полезными членами общества солдатъ инвалидовъ. Въ Миланѣ образовался рядъ комитетовъ, взявшихъ въ себя организацію помощи увѣчнымъ солдатамъ: комитетъ перевоспитанія, комитетъ организаціи провинціальныхъ отдѣленій, комитетъ собиранія денегъ, юридической помощи увѣчнымъ и т. д.

Въ сентябрѣ 1915 года при институтѣ помощи рахитикамъ уже организовалось хирургическо-ортопедическое отдѣленіе, въ которомъ помѣщается свыше 200 инвалидовъ, нуждающихся въ лѣченіи ортопедическомъ, хирургическомъ, электричествомъ и т. д. Здѣсь же инвалиды получаютъ искусственные члены и обучаются пользованію ими. А въ концѣ этого же мѣсяца были организованы два новыхъ отдѣленія— первое въ самомъ Миланѣ, близъ института, гдѣ открылись курсы подготовки инвалидовъ къ свободнымъ профессіямъ: бухгалтерія, дактилографія, почтово-телеграфное дѣло, безпроводочный телеграфъ, коммерція. А за городомъ въ предмѣстьѣ Горла въ огромномъ имѣніи, пожертвованномъ одной миланской благотворительницей, — открылось второе—съ профессиональными школами: сапожного, портняжного, скобяного, столярного, корзиночного, слесарного мастерства и огромной мастерской приготовленія протезовъ. А затѣмъ тутъ же начались и курсы сельскохозяйственные. Всѣ спеціалисты по ортопедіи были возвращены съ фронта, учителей дало благотворительное общество „Уманитарія“, имѣющая большія профессиональныя школы для взрослыхъ безработныхъ и собравшая для нихъ опытный учительскій персоналъ.

Недавно мнѣ довелось посѣтить это грандіозное учрежденіе, вмѣщающее единовременно около 1.000 инвалидовъ во всѣхъ своихъ отдѣленіяхъ. Я не буду останавливаться на чисто медицинскомъ отдѣлѣ. Меня, профана, поразила только чистота, свѣтъ, масса воздуха въ большихъ палатахъ и сильно раздѣргала нервы картина переноски большого числа носилокъ съ операціонными больными.

Но никогда не забуду курсовъ. Въ саду около зданія мнѣ бросились въ глаза печальныя фигуры ряда инвалидовъ, съ полнымъ безучастіемъ глядѣвшихъ на рѣдкихъ здѣсь штатскихъ посѣтителей, ибо институтъ поставленъ по-военному, и курсы являются продолженіемъ военной службы солдата. „Это только-что прибывшіе къ намъ“, объяснялъ завѣдующій: „они еще не вѣрятъ въ возможность стать „на ноги“, и обычно съ ними приходится сначала повозиться, пока, наконецъ, они увѣруютъ въ себя и въ курсы. Тѣ, кто проходятъ у насъ курсъ предварительнаго лѣченія, приходятъ сюда въ другомъ настроеніи, ибо какъ правило, мы начинаемъ занимать мозгъ солдата, какъ только это позволить его физическое состояніе. Впрочемъ, вы сами скоро убѣдитесь въ этомъ“. И дѣйствительно я не могъ не убѣдиться.

Сначала мы посѣтили школы начальныя. Почти всѣ пациенты—крестьяне. Они легче другихъ страдаютъ тамъ въ Альпахъ, позже всего обращаются къ врачу, меньше всего принимаютъ предосторожностей противъ отмораживанія, а послѣднее даетъ много случаевъ ампутацій. Большинство изъ нихъ или безграмотно, или прошло только первые классы элементарной школы, да и тѣ успѣло основательно забыть. Ихъ прежде всего направляютъ въ нормальныя школы, гдѣ они проходятъ четырехлѣтній курсъ въ пять—шесть мѣсяцевъ. Странно и трогательно было видѣть здоровенныхъ пьемонтскихъ горцевъ и не менѣе внуши-

тельныхъ лаціумскихъ крестьянъ, старательно выводящихъ прописи, вычисляющихъ задачи съ дробями, упражняющихся въ черченіи, диктовкѣ. Вспотѣвшія лица, нажиманіе перьевъ съ такой силой, будто дѣло идетъ о плугѣ. Словомъ, трудъ въ потѣ лица въ буквальный смыслъ приходилось наблюдать въ каждомъ отдѣленіи, куда мы заходили.

Иную картину даютъ высшіе курсы телеграфа, радіотелеграфа, бухгалтеріи и коммерціи, куда поступаютъ лучшіе, наиболее способные ученики. Здѣсь приходилось поражаться быстротѣ, съ которой италіанскій крестьянинъ въ нѣсколько мѣсяцевъ превращается, по крайней мѣрѣ по внѣшности, въ средняго горожанина. Отсюда выходятъ на хорошо оплачиваемыя должности, значительно повывисившіеся на соціальной лѣстницѣ. Курсы имѣли учениковъ, получившихъ мѣста въ крупныхъ фирмахъ на 250—300 лиръ жалованія, ставшихъ чиновниками телеграфа, бухгалтерами сельскихъ предпріятій, фабрикъ, заводовъ, кассирами и т. д.

Унылыхъ лицъ, депрессіи здѣсь нельзя было встрѣтить. Ученики заняты весь день, должны напрягать свои способности, на дѣлѣ убѣждаются въ успѣхахъ; и приходится, какъ правило, умѣрять ихъ пылъ, а не подталкивать. Одинъ изъ нихъ, бывшій раньше половымъ въ ресторанѣ, теперь собирается уйти на мѣсто директора большого ресторана и полусерьезно говоритъ намъ: „кажется придется быть довольнымъ, что потерялъ обѣ ноги“. Съ 120 лиръ жалованія онъ перешелъ на 350, къ огромному удовольствію семьи, уже отчаявшейся въ возможности существовать безъ общественной поддержки. Отсутствіе ногъ тоже не даетъ себя рѣзко чувствовать. Онъ великолѣпно ѣздитъ на велосипедѣ, быстро ходитъ.

Сложнѣе по постановкѣ отдѣленіе въ Горла. Это цѣлый городокъ съ элементарными школами, тоже обязательными, мастерскими, гимнастическими залами, кабинетами для постепеннаго пріученія пользоваться протезами и инструментами для упражненія мускуловъ и ихъ развитія.

Осматривать трудно. Почти въ каждой школѣ учитель—любитель своего дѣла. И вотъ въ какой-нибудь портняжной мнѣ пришлось цѣлый часъ знакомиться съ чистотой шитья, съ кройкой, съ умѣніемъ готовить дамскіе костюмы. Въ слесарной я едва-едва не научился шлифовать снаряды, въ сапожной недоставало немногаго, чтобы меня усадили за башмакъ. А въ то же время вниманіе отвлекалось. Вотъ, на примѣръ, молодой солдатъ безъ обѣихъ ногъ. Онъ беретъ ноги, пристегиваетъ, прилаживаетъ, встаетъ и идетъ на дворъ покурить,—смотришь, и духъ занимаетъ отъ удивленія. У большинства протезы по внѣшности грубыя, мало дающія иллюзіи дѣйствительныхъ рукъ и ногъ. Меня это нѣсколько удивило. Но оказалось, что легкія, красивыя ноги и руки одѣваются для прогулокъ въ городъ, въ театры; на работѣ онѣ замѣняются менѣе изящными, но болѣе практичными протезами.

Въ профессиональных школахъ обучается въ среднемъ 250 человекъ. Средній курсъ прохожденія ремесла 6—8 мѣсяцевъ. Очень

незначительны случаи, когда пациенты абсолютно неспособны къ перевоспитанію, у остальныхъ имѣются колебанія въ быстротѣ усвоенія ремесла, но только колебанія.

Интересно отмѣтить, что ученики этихъ школъ расхватываются фабриками и заводами. Частію это объясняется общимъ недостаткомъ въ военное время рабочихъ, частію репутаціей, которую приобрѣли учителя „Уманитаріи“.

Подобно миланскому работаютъ институты туринскій, болонскій, римскій, палермскій. Сейчасъ ни одинъ не возвращается домой, не пробывъ въ какой-нибудь изъ школъ по перевоспитанію.

Въ послѣднее время всѣ эти институты, основанные на частныхъ средствахъ при небольшой поддержкѣ военнаго вѣдомства, объединяются въ одно національное цѣлое.“

109. Изъ Дѣйствующей Арміи отъ нашего постояннаго сотрудника подпоручика *Сергія Платоновича* (см. его письма въ №№ В. П. О. 21, 22, 29 и 37) получено вновь письмо слѣдующаго содержанія:

— „Вечеръ нашего ... полка состоялся 28-го декабря и прошелъ хорошо. Было немало гостей, всѣ остались довольны. Среди офицеровъ нашелся художникъ-декораторъ. Имъ была написана декорація „березовый лѣсъ“; имъ же художественно исполнена была и виньетка программы вечера. Удачно дополняли общую картину и живыя елки. Вечеръ былъ въ 4 отдѣленія: 1) извѣстныя сценки изъ русскаго быта *Ночное*, 2) водевилъ Чинарова—*Дорогой поцѣлуй*, 3) дивертисментъ и 4) импровизаціи. Въ дивертисментѣ принималъ участіе полковой оркестръ и хоръ изъ гг. офицеровъ полка. Ими былъ исполненъ между прочимъ хоръ на слова Надсона „*Не говорите мнѣ*“ ... Музыка къ этому хору была написана полковымъ капельмейстеромъ и посвящена памяти нашего безвременно погибшаго товарища И. В. Димара.

Пишу Вамъ, П. К., при свѣтѣ жестяной лампочки. Кромѣ нея, на столѣ у меня—часы, бумаги, газеты со статьями о новыхъ министрахъ...

За сосѣднимъ столикомъ сидитъ завѣдующій оружіемъ. Вотъ онъ всталъ, бродитъ по хатѣ и безконечное число разъ поетъ, повторяя:

— „Вы просите пѣсень, ихъ нѣтъ у меня!“... Повернется на каблукъ по земляному полу и вновь начинается— „Вы просите пѣсень“...

Собираюсь сейчасъ пойти въ баню; она недурно устроена у насъ въ землянкѣ...

Вставать приходится рано, а потому и ложиться стараюсь пораньше. Если проспихъ, и всѣ проспятъ, и лошади останутся не кормлены...

А завѣдующій оружіемъ все бродитъ, все бродитъ по хатѣ и дикимъ голосомъ выкрикиваетъ— „Время измѣнится, горе развѣется, славною побѣдою Русь возвеличится“....

Изъ дома, изъ Владим. губ., мнѣ прислали сметаны, творогу. Все отъ своей коровки...

Сегодня мой денщикъ Шаптей пекъ пироги на жестянкѣ изъ-подъ ружейныхъ патроновъ. Славные вышли пироги. Одинъ пирогъ послать въ подарокъ въ окопы. Хвалили....

Сейчасъ осѣдлали коня. Спѣшу ѣхать къ командиру... (Изъ письма отъ 4 янв. с. г.).

110. Изъ редакціи журнала „Третій Элементъ“ въ редакцію В. П. О. поступилъ проспектъ слѣдующаго содержанія:

Служащіе московскихъ земскихъ и городскихъ учреждений приступаютъ къ изданію журнала, посвященнаго профессиональнымъ интересамъ муниципальных работниковъ, а также вопросамъ земскаго и городского самоуправления и ихъ демократизаціи.

Свыше полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ нашемъ цензовомъ самоуправленіи служащій земскихъ и городскихъ учреждений проявилъ себя какъ „третій элементъ“. На его долю выпалъ тяжелый трудъ вести культурную работу въ странѣ вопреки всевозможнымъ препонамъ со стороны однихъ, недовѣрію, колебаніямъ и весьма нерѣдко скрытому противодѣйствию другихъ. Цѣною тяжелыхъ жертвъ и лишеній онъ защищалъ дѣло демократіи въ цензовомъ самоуправленіи. Недавняя юбилейная дата дала правомочнымъ руководителямъ мѣстнаго самоуправления поводъ съ чувствомъ нѣкотораго удовлетворенія оглянуться на пройденный путь, хотя вѣхами этого пути были творческія достиженія труда безправныхъ наемныхъ служащихъ.

Съ выступленіемъ на общественную арену народныхъ массъ закончилась историческая миссія „третьяго элемента“, какъ единственнаго борца за демократизацію мѣстнаго самоуправления. Земскіе и городскіе служащіе стали только однимъ изъ отрядовъ демократическихъ слоевъ мѣстнаго населенія. Какъ и другія части демократіи, земско-городскіе служащіе имѣютъ свои спеціальныя профессиональныя интересы, которые социальнo организуютъ распыленную массу служащихъ въ единый общественный коллективъ.

Необезпеченное матеріальное положеніе служащихъ уже давно вызывало потребность въ разныхъ формахъ взаимопомощи. Въ настоящее время, въ связи съ безостановочнымъ, грознымъ ростомъ дороговизны, вопросъ объ условіяхъ и положеніи наемнаго труда въ земскихъ и городскихъ самоуправленияхъ становится еще болѣе насущнымъ. Широкое освѣщеніе этихъ вопросовъ возможно только при существованіи спеціальнаго органа, обслѣдующаго и обслуживающаго нужды служащихъ.

Не меньшее значеніе имѣетъ вопросъ о правовомъ положеніи муниципальных служащихъ. Земско-городское дѣло есть въ значительной степени результатъ созидательной работы и мысли „третьяго элемента“. Между тѣмъ, если въ недалекомъ еще прошломъ съ общественнымъ мнѣніемъ и дѣловой аргументаціей „третьяго элемента“ считались, учитывая его удѣльный общественно-культурный вѣсъ и спеціальныя

знанія, то теперь, при оформленіи классового самосознанія цензовыхъ руководителей земскаго и городского самоуправленій, правовое положеніе служащихъ, несомнѣнно, ухудшается. Третированіе служащихъ, сознательное стремленіе низвести ихъ до положенія неразумствующихъ исполнителей велѣній „хозяевъ“ становится въ настоящее время почти обыденнымъ явленіемъ. Печатный органъ, пробуждая самосознаніе служащихъ, несомнѣнно, послужитъ надежной опорой въ борьбѣ „третьяго элемента“ за улучшеніе своего правового и матеріальнаго положенія.

Но вѣдь не одни только узко-профессіональные интересы находятъ себѣ откликъ въ средѣ муниципальных служащихъ. Какъ часть демократіи, своей повседневной работой связанная съ дѣломъ самоуправления, земскіе и городскіе служащіе особенно чутки къ судьбамъ нашего муниципального дѣла, особенно заинтересованы въ его усовершенствованіи и демократизаціи. Журналъ служащихъ долженъ всесторонне освѣщать жизнь органовъ самоуправления и противопоставлять господствующимъ въ немъ цензовымъ тенденціямъ интересы трудящихся массъ. Сейчасъ, напр., стоятъ на очереди вопросы о мелкой земской и городской единицѣ, о земствѣ на окраинахъ, о судьбахъ земскаго и городского союзовъ, наконецъ, объ общей реформѣ земскаго и городского положеній. Необходимо, чтобы при рѣшеніи этихъ вопросовъ прозвучалъ также голосъ практиковъ муниципального дѣла—земскихъ и городскихъ служащихъ.

Особой задачей, которую ставитъ себѣ журналъ „ТРЕТІЙ ЭЛЕМЕНТЪ“, является освѣщеніе условий жизни и труда многочисленныхъ отдѣльныхъ группъ муниципальных работниковъ, имѣющихъ каждая извѣстный кругъ своихъ специфическихъ интересовъ.

Учителя, врачи и помощники врачей, ветеринары, агрономы, техники, статистики, служащіе канцелярій—въ правѣ рассчитывать, что органъ служащихъ съ полной внимательностью отнесется къ специальнымъ нуждамъ и запросамъ каждой отрасли труда земскихъ и городскихъ работниковъ. Не меньшее вниманіе будетъ отводить нашъ журналъ профессиональнымъ интересамъ въ широкомъ смыслѣ слова и, въ частности, вопросамъ о положеніи труда рабочихъ въ муниципальных предпріятіяхъ.

Укрѣпленіе и развитіе новаго журнала зависитъ отъ степени сочувствія, которое будетъ проявлено къ нему на мѣстахъ. Сочувствіе это можетъ выразиться въ образованіи группъ содѣйствія журналу, въ поддержкѣ денежными взносами, въ сборѣ подписной платы на журналъ, съ другой стороны—въ установленіи и поддержкѣ тѣсной связи между журналомъ и его подписчиками и читателями: въ корреспондированіи о дѣятельности мѣстныхъ муниципальных учреждений и о положеніи служащихъ въ нихъ, а также въ широкой пропагандѣ идеи о необходимости профессиональных объединеній, органомъ которыхъ должны стать „ТРЕТІЙ ЭЛЕМЕНТЪ“.

Безъ активной поддержки съ мѣстѣ дѣло, предпринятое московскими муниципальными работниками, рискуетъ оказаться лишеннымъ твердой почвы. Объ этомъ должны всегда помнить тѣ, кому дорога идея журнала.

Приглашая поддержать новый органъ, инициаторы зовутъ служащихъ и ихъ организаціи взять его въ свои руки, принявъ участіе какъ въ матеріальномъ обезпеченіи журнала, такъ и въ самомъ тѣсномъ сотрудничествѣ въ немъ. Пусть молодой органъ станетъ не только на словахъ, но и на дѣлѣ голосомъ служащихъ земскихъ и городскихъ учрежденій.

Въ настоящее время изъявили согласіе на сотрудничество въ журналѣ слѣдующія лица: В. Э. Брунсъ, Б. Б. Веселовскій, И. Владиславлевъ, Р. И. Выдринъ, д-ръ Л. Б. Грановскій, Ф. А. Даниловъ, В. В. Дмитріевъ, В. Ежовъ, д-ръ Д. Н. Жбановъ, пр.-доц. М. Д. Запьяковъ, Л. Б. Залкиндъ, Н. Н. Иорданскій, В. Левицкій, А. Е. Лосицкій, В. Л. Львовъ-Рогачевскій, П. П. Масловъ, Вл. В. Михалевскій, Н. М. Никольскій, пр.-доц. Н. П. Огановскій, пр.-доц. Н. Н. Полянский, С. Н. Прокоповичъ, Н. А. Савицкій, В. Н. Сторожевъ, В. В. Тихановичъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ.

Дополнительный списокъ сотрудниковъ будетъ своевременно опубликованъ. Редакціей приняты также мѣры къ надлежащей постановкѣ информации—столичной и провинціальной и отдѣла корреспонденцій.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ и издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Общіе вопросы земскаго и городского самоуправленій и муниципального хозяйства.
2. Вопросы служебно-правового, матеріальнаго и общественнаго положенія земско-городскихъ служащихъ.
3. Хроника муниципальной жизни союзной, столичной и провинціальной.
4. Хроника профессиональной жизни земскихъ и городскихъ служащихъ и рабочихъ.
5. Корреспонденціи и почтовый ящикъ.
6. Общественный фельетонъ.
7. Иностраннй отдѣлъ. Муниципальная жизнь и положеніе муниципальных служащихъ за границей.
8. Критическіе обзоры, замѣтки и библіографія.
9. Офіціальный отдѣлъ: дѣятельность законодательныхъ палатъ, распоряженія правительства, земскихъ и городскихъ учреждений и ихъ союзовъ.
10. Справочный отдѣлъ по вопросамъ муниципального дѣла и положенія земскихъ и городскихъ служащихъ.
11. Смѣсь.
12. Объявленія.

Подписная плата на „ТРЕТІЙ ЭЛЕМЕНТЪ“ 5 руб. въ годъ, на полгода 3 руб. Отдѣльный номеръ высылается за 25 коп. Первый номеръ выйдетъ въ январѣ мѣсяцѣ. Подписной годъ считается съ 1-го января.

Корреспонденціи, письма, всякіе денежные взносы и подписную плату слѣдуетъ направлять по слѣдующему (временному) адресу: Москва, девятое почтовое отдѣленіе, почт. ящикъ № 2069, журналу „Третій Элементъ“

Подписка въ настоящее время принимается въ Москвѣ въ магазинахъ „Студенческое Издательство“ (Моховая, противъ Университета) и „Высшая Школа“ (Полянка, уголъ Серпуховской пл.)

Протоколъ Обыкновеннаго Общаго Собранія П. О-ва совместно съ Инженерно-Механическимъ и Инженерно-Строительнымъ Отдѣлами

2 декабря 1916 года.

Предсѣдательствовалъ: Б. Э. Стюкель.

Обязанности секретаря исполнялъ: Б. М. Ошурковъ.

I. Предлагаются къ избранію и единогласно избираются въ число дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—сотрудниковъ Общества:

Акантинъ, Владимиръ Андреевичъ, инж.-мех., 1911 г.,
Арцишевскій, Станиславъ Эдуардовичъ, инж.-мех., 1916 г.,
Іеремичъ, Божидаръ Ивановичъ, инж.-мех., 1916 г.,
Оранжевевъ, Николай Димитріевичъ, инж. П. С.—1910 г., инж.-мех.

II. М. Т. У.—1916 г.

Назаровъ, Иванъ Николаевичъ, инж.-мех., 1916 г.
Пестовъ, Владимиръ Евграфовичъ, инж.-мех., 1915 г.
Плотниковъ, Борисъ Ивановичъ, инж.-техн., 1916 г.
Ратнеръ, Александръ Моисеевичъ, инж.-мех., 1916 г.
Теръ-Минасянъ, Седракъ Сергѣевичъ, инж.-мех., 1910 г.
Толковановъ, Петръ Семеновичъ, инж.-мех., 1916 г.
Хатунцевъ, Владимиръ Николаевичъ, инж.-мех., 1896 г.
Хлудсвъ, Алексѣй Васильевичъ, инж.-мех., 1913 г.

Лица, избранныя въ члены-сотрудники Политехническаго Общества на Общемъ Собраніи отъ 2 декабря 1916 года: 1) Бересневъ, Василій Ивановичъ, 2) Галкинъ, Владимиръ Ивановичъ, 3) Лоцилинъ, Петръ Ивановичъ.

II. Заслушанъ докладъ дѣйствительнаго члена О-ва инженеръ-механика В. С. Кулебакина „Расчетъ гибкихъ мачтъ высоковольтныхъ передачъ электрической энергіи“.

Докладчикъ ознакомилъ Собраніе съ основными методами статическаго расчета гибкихъ мачтъ высокихъ электрическихъ передачъ. Были приведены данныя и формулы для опредѣленія провѣсовъ проводовъ, величины натяженія ихъ и температурнаго вліянія, расчетъ наивыгоднѣйшей длины пролетовъ

между мачтами. Было выяснено воздѣйствіе на прочность и деформацию мачтъ обрыва проводовъ. Въ заключеніе докладчикъ отмѣтилъ особенности устройства передачи съ такъ называемыми *подвѣсными изоляторами*.

В. П. Ветчинкинъ спрашиваетъ о числовыхъ результатахъ расчетовъ. Каково наибольшее напряженіе, встрѣчающееся въ проводахъ, и какъ великъ провѣсъ проводовъ въ случаѣ обрыва ихъ въ одномъ изъ пролетовъ.

Докладчикъ приводитъ цифру макс. напряженія въ 17,1 кг./мм.² и провѣса въ 1302 мм.

Б. М. Ошурковъ интересуется тѣмъ, пробовали ли докладчикъ въ своихъ расчетахъ учитывать вліяніе упругихъ колебаній проводовъ и стоекъ мачтъ. Докладчикъ указываетъ, что динамическая сторона явленій весьма сложна и детально имъ не разсматривалась.

Л. В. Дрейеръ высказываетъ пожеланіе послать конспектъ доклада и матеріалы, имѣющіеся у докладчика, въ Комитетъ предстоящаго 8-го Всероссійскаго Электротехническаго Съѣзда. Работа докладчика можетъ послужить въ качествѣ матеріала для нормализаціи высоковольтныхъ электрическихъ передачъ.

Б. Э. Стюнкель предлагаетъ напечатать заслушанный докладъ въ *Вѣстникъ Инженеровъ* и послать отдѣльный оттискъ доклада въ Комитетъ упомянутаго Съѣзда.

Собраніе благодаритъ докладчика и приступаетъ къ заслушиванію доклада дѣйствительнаго члена О-ва инженеръ-механика В. П. Ветчинкина „*Примѣненіе приближеннаго метода проф. С. П. Тимошенко къ изслѣдованію вопросовъ устойчивости многопролетныхъ стержней*“.

Вначалѣ докладчикъ характеризуетъ сущность самаго метода. Содержаніе доклада въ основныхъ чертахъ: предосторожности, необходимыя при примѣненіи метода къ многопролетнымъ стержнямъ. Примѣры необходимости соблюденія граничныхъ условій. Численные значенія упругой (потенціальной) энергіи, сближенія концовъ, моментовъ и угловъ поворота въ концахъ для всѣхъ основныхъ случаевъ нагруженія балокъ. Наивыгоднѣйшія функціи — тригонометрическія, какъ заключающія въ себѣ точныя рѣшенія. Таблицы ихъ. Сравненіе нѣкоторыхъ случаевъ съ точными рѣшеніями. Погрѣшность не превосходитъ 1%. Рѣшенія нѣкоторыхъ болѣе сложныхъ задачъ.

Собраніе благодаритъ докладчика за интересный докладъ. Въ бесѣдѣ принимали участіе Б. Э. Стюнкель, А. А. Зерновъ, Б. М. Ошурковъ и др. Заслушанный докладъ предложено напечатать въ *Вѣстникъ Инженеровъ*.

Протоколъ

засѣданія Отдѣла Взаимопомощи П. О-ва и Бюро Труда

отъ 19 декабря 1916 г.

Предсѣдательствовалъ: В. А. Дроздовъ.

Присутствовали: А. М. Донде, Н. И. Вѣнковъ, Ф. Н. Вонзблейнъ, М. Н. Эпштейнъ и секретарь Отдѣла А. М. Филиппео.

1) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія Отдѣла отъ 25 ноября 1916 г.

2) Доложено прошеніе инженеръ-механика вып. 1916 г. Э. Л. Лустгартена о выдачѣ ему ссуды на полгода въ размѣрѣ 100 р., необходимыхъ ему

для поѣздки къ мѣсту новой своей службы. Постановлено: выдать Э. Л. Лустгартену ссуду въ размѣрѣ 100 р. срокомъ на полгода.

3) Доложено прошеніе: вдовы инж.-мех. С. В. Журиной, вдовы инж.-мех. О. А. Семеновой и вдовы ученаго мастера А. В. Гусевой о выдачѣ имъ дополнительныхъ пособій къ празднику Р. Х., при чемъ С. В. Журина, О. А. Семенова просятъ также увеличить пенсію по случаю вздорожанія жизни. Постановлено: по примѣру прежнихъ лѣтъ къ празднику Р. Х. выдать единовременныя пособія: С. В. Журиной — 25 р., О. А. Семеновой и А. В. Гусевой — по 15 р. каждой; кромѣ того, С. В. Журиной и О. А. Семеновой выдавать съ 1 января 1917 г. по случаю вздорожанія жизни добавочно ежемѣсячно по 5 р. каждой.

4) Доложено прошеніе инж.-мех. вып. 1915 г. Я. А. Аренберга объ отсрочкѣ уплаты долга въ размѣрѣ 75 р., срокъ коего наступаетъ 4 января 1917 г. Постановлено: просьбу Я. А. Аренберга удовлетворить, отсрочивъ уплату долга на 1 годъ, при внесеніи впередъ 6% годовыхъ, о чемъ увѣдомить, какъ г. Аренберга, такъ и бухгалтера А. Е. Молчанова.

5) Доложено прошеніе инж.-мех. вып. 1909 г. В. А. Губина о сложеніи съ него долга за недослуженное время на мѣстѣ, полученное черезъ Отдѣлъ въ должности завѣдывающаго мастерскими Рыбинскаго Техническаго Училища. По справкамъ оказалось, что В. А. Губинъ всего на мѣстѣ прослужилъ полгода, а потому и долговое обязательство за № 342 на сумму въ 88 р. должно быть исправлено на 44 р., а остальная сумма въ размѣрѣ 44 р. должна быть сложена. Постановлено: сложить долгъ В. А. Губину за недослуженное время въ размѣрѣ 44 р. и исправить долговое обязательство за № 342 съ 88 р. на 44 р., о чемъ увѣдомить какъ г. Губина, такъ и бухгалтера А. Е. Молчанова.

6) Доложено прошеніе вдовы инж.-мех. вып. 1814 г. Е. Н. Ковальчука о выдачѣ ей пособія для уплаты за правоученье во второе полугодіе въ размѣрѣ 110 р. за дочь Аріадну Ковальчукъ, обучающуюся въ I кл. Усачевско-Чернявскаго Училища. По наведеннымъ справкамъ, Е. Н. Ковальчукъ, кромѣ заработка въ размѣрѣ 50 р. въ мѣсяцъ, получаемого ею по службѣ въ Московскомъ Городскомъ Ломбардѣ, никакихъ другихъ средствъ не имѣетъ. Постановлено: возбудить непосредственно отъ имени Отдѣла Взаимопомощи ходатайство передъ Пенсійнымъ Совѣтомъ Усачевско-Чернявскаго Училища объ освобожденіи дочери ея Аріадны Ковальчукъ отъ внесенія платы во второе полугодіе и въ случаѣ отказа внести уже тогда изъ средствъ капитала Отдѣла Взаимопомощи за правоученье 110 р.

7) Группа товарищей довела до свѣдѣнія Отдѣла Взаимопомощи о томъ, что одинъ изъ нашихъ товарищей, находясь въ рядахъ войскъ на фронтѣ, заболѣлъ и по эвакуаціи съ фронта помѣщенъ въ Военный Госпиталь на излѣченіе; для болѣе же успѣшнаго лѣченія по мнѣнію группы товарищей, необходимо перевести больного въ частную лѣчебницу, для чего необходимо оказать матеріальную помощь изъ средствъ Военнаго фонда, имѣющагося въ распоряженіи Отдѣла Взаимопомощи. По справкамъ секретаря Отдѣла А. М. Филиппео въ распоряженіи Отдѣла Взаимопомощи имѣется капиталъ на 1 декабря 1916 г., отчисленный изъ Военнаго фонда, въ размѣрѣ 4348 р. 10 к., изъ каковой суммы въ декабрѣ надлежитъ только израсходовать 100 р. на выдачу ежемѣсячныхъ пособій нѣсколькимъ семьямъ товарищей, призванныхъ въ ряды войскъ. Постановлено: ассигновать для уплаты за лѣченіе товарища въ частной лѣчебницѣ до 500 р. изъ Военнаго фонда, при чемъ расходование этой суммы въ случаѣ надобности поручить секретарю Отдѣла А. М. Филиппео.

8) Доложено заявленіе инж.-мех. П. Г. Войтехова о желаніи послѣднимъ создать капиталъ имени покойной его жены А. Д. Войтеховой, проценты съ

когого должны расходоваться на помощь нуждающимся въ пособіи туберкулезнымъ больнымъ инженерамъ, окончившимъ И. Т. У., ихъ семействамъ или студентамъ И. Т. У. Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео докладываетъ, что согласно волѣ жертвователя, проектъ положенія о капиталѣ имени жены инж.-мех. Анны Димитріевны Войтеховой предварительно былъ разсмотрѣнъ, какъ финансовой комиссіей, такъ и нашимъ юрисконсультomъ Л. М. Якубомъ для приданія проекту наибольшей юридической ясности и опредѣленности. Финансовая комиссія, не измѣняя существа проекта положенія капитала, но сдѣлавъ лишь нѣкоторыя поправки чисто формальнаго свойства, одобренныя и юрисконсультomъ Л. М. Якубомъ просить утвердить проектъ въ слѣдующемъ видѣ:

Положеніе о капиталѣ имени жены инж.-мех. Анны Димитріевны Войтеховой.

1) Капиталъ имени Анны Димитріевны Войтеховой образованъ въ 1916 г. изъ оставленныхъ ею 5000 р., выросшихъ на нихъ $\frac{1}{100}$ 1200 р. и пожертвованныхъ ею мужемъ Петромъ Георгіевичемъ Войтеховымъ 5200 р. и переданъ послѣднимъ Политехническому О-ву, состоящему при И. Т. У-щѣ, облигаціями военнаго займа 1916 г. второго выпуска на номинальную сумму 12000 р. съ купонами на 1 октября того же 1916 г.

2) Капиталъ этотъ долженъ оставаться при Политехническомъ О-вѣ или его правопріемникѣ навсегда неприкосновеннымъ и долженъ храниться въ пожертвованныхъ бумагахъ впредь до погашенія займа согласно условія выпуска, т.-е. до 1 октября 1926 г., послѣ чего полученныя отъ Государственного Банка сумма имѣетъ быть помѣщена въ государственныя $\frac{1}{100}$ бумаги, или закладные листы Земельныхъ Банковъ, или облигаціи желѣзнодорожныхъ Обществъ, или паи дома Политехническаго О-ва по выбору Отдѣла Взаимопомощи въ зависимости отъ надежности и выгоды помѣщенія капитала. Если бы Отдѣлъ Взаимопомощи выбралъ паи дома Политехническаго О-ва, доходность капитала не должна быть ниже максимальной доходности въ соотвѣтствующій моментъ, государственныхъ $\frac{1}{100}$ бумагъ, закладныхъ листовъ Земельныхъ Банковъ и облигацій желѣзнодорожныхъ Обществъ.

3) Проценты съ этого капитала должны расходоваться Отдѣломъ Взаимопомощи Политехническаго О-ва согласно постановленій на помощь нуждающимся въ пособіи туберкулезнымъ больнымъ: или лицамъ, окончившимъ Московское Императорское Техническое Училище и членамъ ихъ семействъ, или студентамъ Московскаго Императорскаго Техническаго Училища.

4) Невыданные въ какомъ-либо году проценты, начиная съ 1-го января 1919 г. передаются Отдѣломъ Взаимопомощи, по его усмотрѣнію одному изъ Благотворительныхъ учреждений, оказывающихъ помощь въ той или въ другой форму туберкулезнымъ больнымъ.

5) Выдачи пособій безвозвратны, но если бы взятое пособіе въ послѣдствіи было возвращено Политехническому О-ву, то полученная сумма причисляется къ неприкосновенному капиталу. Пожертвованія, могущія поступить въ настоящій капиталъ, причисляются къ неприкосновенному капиталу и подчиняются положенію о капиталѣ.

6) Отдѣлъ Взаимопомощи Политехническаго О-ва по утвержденіи годичнаго отчета о его дѣятельности Общимъ Собраніемъ членовъ Политехническаго О-ва обязанъ присылать краткія свѣдѣнія объ израсходованныхъ за годъ $\frac{1}{100}$ съ капитала имени Анны Димитріевны Войтеховой ея сестрѣ Маріи Димитріевнѣ Борисовой, а также и мужу покойной Петру Георгіевичу Войтехову, а за смертью послѣдняго его дѣтямъ Димитрію и Георгію Петровичамъ.

Постановлено: выразить глубокую благодарность жертвователю инж.-мех. Петру Георгиевичу Войтехову, а принятый Отдѣломъ проектъ о капиталѣ имени покойной супруги его А. Д. Войтеховой послать на утверждение П. Г. Войтехову; по полученіи отъ него надлежащаго одобренія просить Совѣтъ Политехническаго О-ва утвердить постановленіе Отдѣла и внести на годичное собраніе докладъ о принятіи новаго капитала въ размѣрѣ 12000 р. и объ утвержденіи проекта положенія о капиталѣ имени покойной жены инж.-мех. А. Д. Войтеховой.

9) Доложено письмо Совѣта Политехническаго О-ва съ предложеніемъ выработать положеніе о капиталѣ имени умершаго дѣйствительнаго члена Политехническаго О-ва С. П. Гаврилова согласно письма почетнаго члена Политехническаго О-ва профессора П. К. Худякова. Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео докладываетъ, что положеніе о капиталѣ имени С. П. Гаврилова было выработано финансовой комиссіей и просить таковой проектъ утвердить. Постановлено: принять проектъ положенія о капиталѣ имени С. П. Гаврилова, и по одобреніи его почетнымъ членомъ Политехническаго О-ва профессоромъ П. К. Худяковымъ, просить Совѣтъ Политехническаго О-ва утвердить постановленіе Отдѣла и внести на годичное собраніе докладъ о принятіи новаго капитала въ 5000 р. и объ утвержденіи проекта положенія о капиталѣ имени умершаго дѣйствительнаго члена Политехническаго О-ва С. П. Гаврилова.

Положеніе о капиталѣ имени С. П. Гаврилова.

1) Капиталъ имени инж.-мех. Сергія Петровича Гаврилова учреждается съ цѣлью оказывать пособіе на воспитаніе и образованіе дѣтей и сиротъ лицъ, окончившихъ курсъ Императорскаго Техническаго Училища, состоящихъ или состоявшихъ членами Политехническаго О-ва.

2) Капиталъ образованъ въ 1916 г. изъ пожертвованія по волѣ умершаго инж.-мех. С. П. Гаврилова его наслѣдниками суммы 5000 р. и является неприкосновеннымъ.

3) Неприкосновенная часть капитала пополняется: 1) пожертвованіями; 2) добровольными возвратами пособій, выданныхъ изъ процентовъ съ этого капитала.

4) Капиталъ первоначально обращается въ паи Дома Политехническаго О-ва, а по окончательномъ погашеніи паевъ хранится согласно устава Политехническаго О-ва.

5) Доходы съ капитала расходуются по постановленіямъ Отдѣла Взаимопомощи на выдачу безвозвратныхъ пособій согласно цѣли учрежденія капитала, указанной въ п. I сего приложенія, при чемъ неизрасходованныя въ какомъ-либо отчетномъ году предназначенныя къ выдачѣ суммы остаются въ распоряженіи Отдѣла и въ слѣдующемъ году.

10) Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео докладываетъ два проекта положенія о капиталахъ — имени покойнаго инж.-мех. дѣйств. члена Политехническаго О-ва А. И. Пермякова, и имени инженеровъ И. Т. У., павшихъ въ Великую Отечественную войну, выработанныхъ Финансовой Комиссіей, каковыя просить утвердить:

Капиталъ имени А. И. Пермякова.

1) Капиталъ имени инж.-мех. Александра Ивановича Пермякова учреждается съ цѣлью оказывать пособіе на воспитаніе и образованіе дѣтей и сиротъ лицъ, окончившихъ курсъ Императорскаго Техническаго Училища и является неприкосновеннымъ.

2) Неприкосновенная часть капитала образуется: а) изъ пожертвованій, б) изъ добровольныхъ возвратовъ пособій, выданныхъ изъ $\frac{\text{‰}}{\text{‰}}$ съ этого капитала.

3) Капиталь хранится согласно Устава О-ва, но можетъ быть помѣщенъ и въ пай Дома Политехническаго О-ва.

4) Проценты съ капитала, а также и дивиденды на пай расходуются по постановленію Отдѣла Взаимопомощи на выдачу безвозвратныхъ пособій на воспитаніе и образованіе дѣтей и сиротъ лицъ, окончившихъ курсы И. Т. У., при чемъ преимущество отдается нуждающимся сиротамъ членовъ Политехническаго О-ва.

5) Неизрасходованныя въ какомъ-либо отчетномъ году, предназначенныя къ выдачѣ суммы остаются въ распоряженіи Отдѣла и въ слѣдующемъ отчетномъ году.

Капиталь имени инженеровъ Императорскаго Техническаго Училища, павшихъ въ Великую Отечественную Войну.

1) Капиталь имени инженеровъ И. Т. У., павшихъ въ Великую Отечественную Войну, образованъ въ 1915 г. и является неприкосновеннымъ.

2) Неприкосновенная часть капитала образуется: а) изъ пожертвованій, б) изъ добровольныхъ возвратовъ пособій, выданныхъ изъ процентовъ съ этого капитала.

3) Капиталь хранится согласно устава О-ва, но можетъ быть помѣщенъ и въ пай дома Политехническаго О-ва.

4) Доходы съ капитала расходуются по постановленіямъ Отдѣла Взаимопомощи на выдачу безвозвратныхъ пособій на воспитаніе и образованіе дѣтей и сиротъ лицъ, окончившихъ курсы И. Т. У., при чемъ преимущество отдается сиротамъ инженеровъ и студентовъ И. Т. У., пострадавшихъ на Великой Отечественной Войнѣ.

5) Если суммы, предназначенныя къ выдачѣ изъ этого капитала, въ какомъ-либо отчетномъ году не будутъ сполна израсходованы Отдѣломъ Взаимопомощи, то онѣ остаются въ распоряженіи Отдѣла и въ слѣдующемъ отчетномъ году.

Постановлено: принять означенные проекты и просить Совѣтъ Политехническаго О-ва утвердить постановленіе Отдѣла и внести на годичное собраніе соответствующіе доклады о принятіи новыхъ капиталовъ и объ утвержденіи проектовъ положеній о капиталахъ: имени инж.-мех. А. И. Пермякова и имени инженеровъ И. Т. У., павшихъ въ Великую Отечественную Войну. Далѣе Отдѣлъ Взаимопомощи выразилъ благодарность финансовой комиссіи, въ лицѣ присутствующаго въ засѣданіи Отдѣла предсѣдателя ея Ф. Н. Вонзблейна, за понесенные труды въ связи съ разработкой четырехъ проектовъ положеній о вышепоименованныхъ капиталахъ.

11) Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео просить Отдѣлъ Взаимопомощи назначить служащимъ по канцеляріи пособия къ празднику Р. Х. по случаю вздорожанія жизни. Постановлено: выдать помощнику секретаря Отдѣла Взаимопомощи М. Е. Красовской 50 р., служителямъ мальчикамъ В. Бороздину и С. Герасимову по 5 р. каждому и швейцарамъ 10 р.

12) По предложенію Отдѣла Взаимопомощи—секретарь Отдѣла А. М. Филиппео знакомитъ присутствующихъ съ дѣлопроизводствомъ Бюро Труда и Отдѣла Взаимопомощи, перепиской о мѣстахъ, о долгахъ и пр. Относительно мѣстъ выяснилось, что офиціально предложеній о мѣстахъ за текущій годъ было 79, но таковыя не всѣ могли быть замѣщены имѣющимися въ Отдѣлѣ Взаимопомощи кандидатами, т. к. нѣкоторыхъ не удовлетворялъ окладъ содержанія, другихъ — мѣста самой службы, третьихъ — та специальность, ко-

торая предлагалась и т. д., вслѣдствіе чего мѣста, занятыхъ черезъ Отдѣлъ получено было лишь 49 лицами, о 9 мѣстахъ идутъ переговоры: остальные же мѣста утратили свое значеніе. Далѣе секретарь Отдѣла А. М. Филиппео указываетъ, что многія лица, получившія мѣста черезъ Отдѣлъ, и выдавшія долговья обязательства, но оставившіе мѣста службы ранѣе года, не ставятъ въ извѣстность объ этомъ Отдѣлъ, вслѣдствіе чего Отдѣлъ считаетъ за лицомъ, подписавшимъ долговое обязательство, полностью долгъ; и по прошествіи только нѣсколькихъ лѣтъ выясняется, что означенное лицо служило менѣе года, и то—только послѣ надлежащихъ напоминаній объ уплатѣ полностью просроченнаго долга, при чемъ тогда и возбуждается вопросъ о сложеніи долга. Не говоря о томъ, что это вноситъ путаницу въ бухгалтерскихъ книгахъ, Отдѣлъ тѣмъ самымъ теряетъ и мѣста, каковыя могли бы быть вновь замѣщены черезъ Отдѣлъ Взаимопомощи имѣющимися всегда кандидатами. Что же касается погашенныхъ долговъ, то таковыя въ текущемъ году настолько обильно погашались, что Отдѣлъ Взаимопомощи смогъ изъ наличныхъ средствъ приобрѣсти на сумму около 15000 р. процентныхъ бумагъ $5\frac{1}{2}\%$ Военнаго займа. Постановлено: дѣлопроизводство канцеляріи признать удовлетворительнымъ, что всецѣло отнести къ правильной постановкѣ дѣла секретаремъ Отдѣла А. М. Филиппео, за что и выражена была ему Отдѣломъ благодарность; въ частности же относительно лицъ, которыя получили мѣста при посредствѣ Отдѣла, но ушли, не дослуживъ года и не поставили въ извѣстность Отдѣлъ, постановлено: просить Совѣтъ П. О-ва внести въ годичное собраніе на утвержденіе слѣдующее дополненіе въ долговое обязательство, а именно: лица, подписавшія долговья обязательства за мѣста и оставившія мѣста ранѣе года, могутъ возбуждать ходатайство о сложеніи долга при условіи, если это лицо возбудитъ ходатайство въ теченіе мѣсяца по оставленіи мѣста службы, — въ противномъ случаѣ долгъ будетъ числиться полностью и будетъ взыскиваться по истеченіи установленнаго срока въ полномъ размѣрѣ.

13) Доложено, что Отдѣлъ Взаимопомощи получилъ 5 долговыхъ обязательствъ за предоставленныя мѣста и подписанныя:

а) инж.-мех. вып. 1912 г. *Димитріемъ Яковлѣвичемъ Фоминымъ* за мѣсто конструктора на Брянскомъ заводѣ съ окладомъ въ 3225 р. въ годъ, за что причитается 5% съ перваго годового оклада.

б) инж.-мех. вып. 1916 г. *Григоріемъ Веніаминовичемъ Левитаномъ* за мѣсто помощника завѣдывающаго на заводѣ Т-ва Раузеръ-Виберъ и К^о съ окладомъ въ 3000 р. въ годъ, за что причитается 5% съ перваго годового оклада.

в) инж.-мех. вып. 1915 г. *Александромъ Θεодоровичемъ Филипповымъ* за мѣсто инженера въ Техническомъ Управленіи Комитета Западнаго фронта В. З. С. съ окладомъ въ 2400 р. въ годъ, за что причитается 5% съ перваго годового оклада.

г) инж.-мех. вып. 1912 г. *Иваномъ Андреевичемъ Тереховымъ* за мѣсто инженера по приѣмкѣ трубъ на Сулинскомъ заводѣ съ окладомъ въ 3000 р. въ годъ, за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

д) инж.-мех. вып. 1914 г. *Сергѣемъ Александровичемъ Соколовымъ* за мѣсто инженера на кабельномъ заводѣ Московскаго Т-ва В. Алексѣева, П. Вишнякова и А. Шамшина съ окладомъ 2000 р. въ годъ, за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и взыскать причитающіяся суммы по истеченіи законныхъ сроковъ.

Отъ Комитета

по увѣковѣченію памяти Л. И. Лутугина.

Отъ вышеназваннаго Комитета редакціею В. П. О. получены ниже-слѣдующіе матеріалы:

17 августа 1916 г. исполнилась годовщина со дня смерти *Леонида Ивановича Лутугина*, много потрудившагося на общественномъ поприщѣ и сыгравшаго крупную роль въ дѣлѣ объединенія общественныхъ силъ въ борьбѣ за лучшее будущее нашей родины. Въ расцвѣтѣ силъ, полный энергіи ушелъ отъ насъ одинъ изъ крупнѣйшихъ нашихъ современниковъ, отдавшій всѣ свои силы на борьбу за свободу и развитіе русской гражданственности.

Вскорѣ послѣ смерти Леонида Ивановича въ Петроградѣ былъ основанъ Комитетъ по увѣковѣченію его памяти въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Х. Д. Алчевская, К. К. Арсеньевъ, Н. И. Астровъ, В. И. Бауманъ, Л. М. Брамсонъ, В. Э. Брунсъ, Б. Б. Веселовскій, А. И. Венцовскій, А. А. Гапѣевъ, Н. Н. Георгіевскій, Максимъ Горькій, О. О. Грузенбергъ, Н. Ф. Дитмаръ, П. М. Дубровскій, Д. С. Зерновъ, Е. Л. Зубашевъ, Д. Л. Ивановъ, С. В. Ивановъ, А. Е. Калистратовъ, А. Ф. Керенскій, В. И. Ковалевскій, М. М. Ковалевскій, В. Г. Короленко, Е. Д. Кускова, Н. Н. Кутлеръ, В. И. Лутугинъ, Н. И. Лутугинъ, Р. С. Малкинъ, кн. Вл. А. Оболенскій, П. І. Пальчинскій, Н. Ф. Погребовъ, Прядкинъ, Л. Г. Рабиновичъ, В. А. Ржевскій, Е. И. Рѣпьева, Д. И. Рихтеръ, Н. А. Родыгинъ, Д. И. Рузскій, А. А. Снятковъ, гр. И. И. Толстой, И. И. Тимофеевъ, Г. А. Фальборкъ, І. І. Федоровичъ, П. В. Цванцигеръ, Н. В. Чайковскій, В. И. Чарнолузскій.

Этотъ комитетъ началъ свою работу, какъ одна изъ комиссій Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и задался прежде всего цѣлью основать въ Петроградѣ, гдѣ протекала научная и общественная дѣятельность Леонида Ивановича, Народный Университетъ его имени.

На осуществленіе этой задачи за истекшій первый годъ дѣятельности Комитета собрано пожертвованій на сумму около 270.000 рублей, главная часть которыхъ—200.000 руб. ассигнована *Совѣтомъ Слѣздовъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи* на постройку зданія Университета. Параллельно со сборомъ пожертвованій шла разработка устава Университета и учебныхъ плановъ различныхъ его отдѣленій. Проектъ устава былъ представленъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія отъ имени Совѣта Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, но до сихъ поръ не получилъ еще утвержденія. Пока же удалось добиться лишь открытія въ Петроградѣ *Общеобразовательныхъ курсовъ* въ память Л. И. Лутугина, и 9 октября 1916 г. уже начались лекціи, а

16-го октября состоялось торжественное открытіе курсовъ въ составѣ трехъ отдѣленій: 1) общеобразовательнаго, 2) общественныхъ наукъ и 3) историко-литературнаго. На содержаніе и оборудованіе курсовъ въ текущемъ году ассигновано 20.000 рублей.

Кромѣ основанія Народнаго Университета имени Л. И. Лутугина, Комитетъ намѣчаетъ и другія начинанія, направленные къ увѣковѣченію памяти покойнаго. Такъ намѣченъ къ изданію сборникъ, посвященный памяти Леонида Ивановича, освѣщающій его научную и общественную работу.

Представляя проектъ устава Народнаго Университета, Комитетъ предполагалъ обезпечить за собой лишь право на открытіе Университета въ его цѣломъ. Фактически же открытіе было предположено вести постепенно въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета средствъ; въ первую очередь было намѣчено открытіе Научно-Популярнаго Отдѣленія Народнаго Университета, и особой Комиссіей были уже весной разработаны детальные учебные планы этого отдѣленія, схема организациі послѣдняго и смѣта необходимыхъ на его содержаніе средствъ.

Научно-Популярное Отдѣленіе предполагалось открыть съ осени настоящаго года, дабы такимъ образомъ привлечь вниманіе къ Университету слоевъ.

Утвержденіе устава Народнаго Университета въ его цѣломъ встрѣтило со стороны Министерства Народн. Просв. возраженія формальнаго характера, касавшіяся права Университета имѣть отдѣленія на мѣстахъ и права Императорскаго Русскаго Техническаго Общества открывать учебныя заведенія по своему характеру выходящія за предѣлы обычныхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Постоянной Комиссіи по Техническому Образованію, школъ.

Для устраненія указанныхъ затрудненій Комитетомъ былъ разработанъ и представленъ на утвержденіе проектъ устава *Общества содѣйствія Народному Университету имени Л. И. Лутугина*, какое и будетъ заботиться объ утвержденіи устава Народнаго Университета и мѣстныхъ его отдѣленій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ради ускоренія дѣла Комитетъ постановилъ просить членовъ Комитета В. И. Баумана и П. І. Пальчинскаго подать отъ своего имени прошеніе о разрѣшеніи имъ открыть въ порядкѣ закона 1 іюля 1914 года частное учебное заведеніе подъ названіемъ „*Научно-Популярное Отдѣленіе Народнаго Университета имени Л. И. Лутугина*“.

10-го августа 1916 года В. И. Бауманомъ было получено отъ Попечителя Учебнаго округа разрѣшеніе открыть „*Общеобразовательные курсы для взрослыхъ обоюа пола въ память Л. И. Лутугина*“, при чемъ представленные учебные планы утверждены безъ всякихъ измѣненій.

Такимъ образомъ, Комитетъ получилъ возможность положить начало созданію Народнаго Университета имени Л. И. Лутугина, но

подъ другимъ названіемъ, въ которомъ слово Университетъ, само собою опредѣляющее характеръ будущаго учебнаго заведенія, отсутствуетъ.

Принимая во вниманіе, что съ ожидаемымъ въ ближайшемъ будущемъ утвержденіемъ устава Общества содѣйствія народному университету имени Л. И. Лутугина явится возможность ходатайства о переименованіи курсовъ, Комитетъ въ первомъ же осенью 1916 года своемъ засѣданіи постановилъ:

1) Принять всѣ мѣры къ открытію Научно-Популярнаго Отдѣленія Университета, каковое будетъ временно существовать подъ именемъ „Общеобразовательные курсы для взрослыхъ въ память Л. И. Лутугина“.

2) Утвердить представленную смѣту въ размѣрѣ 15.000 руб. на содержаніе курсовъ и 5.000 руб. на оборудованіе и на покрытіе этой суммы отнести: а) взносы со слушателей курсовъ, б) $\% \%$ съ капиталовъ, пожертвованныхъ на Народный Университетъ имени Л. И. Лутугина, в) суммы, специально для данной цѣли собранныя Комитетомъ.

3) Въ случаѣ недостатка указанныхъ въ п. 2 средствъ, позаймствовать изъ имѣющихся въ Комитетѣ пожертвованій въ размѣрѣ, не превышающемъ одной трети имѣющихся въ наличности суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи.

Имѣя, однако, въ виду, что съ проведеніемъ указанныхъ постановленій, часть пожертвованій расходуется на учрежденіе, не носящее, хотя бы и временно, названія „Народный Университетъ имени Л. И. Лутугина“, Комитетъ постановилъ довести о всемъ сказанномъ до свѣдѣнія жертвователей съ просьбою представить свои возраженія противъ постановленій Комитета.

При наличности такихъ возраженій, пожертвованныя Вами суммы будутъ отписаны къ суммамъ со специальнымъ назначеніемъ, подлежащимъ расходованію на предполагаемые къ открытію съ осени 1916 года Общеобразовательные курсы въ память Л. И. Лутугина.

Комитетъ проситъ жертвователей прислать свое возраженіе въ возможно непродолжительномъ времени по адресу: Москва, Малый Харитоньевскій пер., д. 4. Императорское Русское Техническое Общество, Комитетъ по увѣковѣченію памяти Л. И. Лутугина.

Московское Отдѣленіе этого Комитета организовалось при Московскомъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества въ составѣ слѣдующихъ лицъ: И. А. Алексѣевъ, Н. И. Астровъ, М. И. Биманъ, А. А. Блиновъ, Ю. А. Бунинъ, П. А. Бурышкинъ, В. В. Вересаевъ, В. В. Волкъ-Карачевскій, Ю. В. Вульфъ, О. А. Головинъ, С. Ф. Грамзинъ, Э. Л. Гуревичъ, Д. М. Ивановъ, К. А. Инбергъ, Н. В. Касаткинъ, С. Д. Кирпичниковъ, М. Г. Коммисаровъ, В. В. Костинъ, Н. К. Кольцовъ, С. И. Кричевскій, Е. Д. Кускова, С. И. Лапшинъ, Н. К. Лахтинъ, Л. М. Леви, А. А. Лузина, К. К. Мазингъ, А. М. Максимовъ, П. Н. Масловъ, С. П. Мельгуновъ, Н. И. Муравьевъ, Н. П. Ночевкинъ, И. А. Никитинъ, И. Поповъ, С. Н. Проко-

повичъ, Б. Е. Ратнеръ, В. А. Ржевскій, И. В. Соколовъ, Б. Э. Стюнкель, Е. А. Танчукъ, А. А. Титовъ, Д. И. Шаховской, В. Б. Шаскольскій, И. В. Щеповскій, П. П. Юреневъ.

Москва всегда чутко относилась къ хорошимъ общественнымъ начинаніямъ, и Комитетъ увѣренъ, что онъ встрѣтитъ себѣ въ Москвѣ и въ дальнѣйшемъ широкую денежную поддержку, которая поможетъ осуществить идею созданія Университета для народа имени одного изъ лучшихъ борцовъ за широкіе общественно-демократическіе идеалы.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по адресу Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, Малый Харитоньевскій пер., д. 4.

Московское Отдѣленіе Комитета по увековѣченію памяти Л. И. Лутугина.

СПИСОКЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ,

поступившихъ въ образовавшійся при Московскомъ Отдѣленіи И. Р.

Т. О. Комитетъ на университетъ имени Л. И. Лутугина.

Отъ Васильева, В. И.	25 р.	Отъ Мазинга, К. К.	5 р.
„ Васильева, В. Н.	10 „	„ Маршакъ, Л. (Ростовъ	
„ Васильева, Н. Н.	5 „	на Дону).	25 „
„ Веденисова, В. Н.	5 „	„ Моск. Ком. Воен.	
„ Викторова, П. Н.	5 „	Тех. П.	50 „
„ Винавера, М. Л.	25 „	„ Моск. Общ. Распр.	
„ Грамзина, С. Ф.	25 „	тех. зн.	50 „
„ Группы инж. евреевъ.	20 „	„ Моск. Общ. Рижск.	
„ Гуревича, Э. Л. и черезъ		Политехн.	20 „
него.	85 „	„ Моск. Общ. Сельск.	
„ Иванова, Д. М.	5 „	Хоз.	50 „
„ Кирпичникова, С. Д.	156 „	„ Моск. Отд. Имп. Рус.	
„ Ковальскаго, М. Я.	5 „	Техн. Общ.	50 „
„ Короткова, И. Г.	5 „	„ Моск. Полит. Общ.	50 „
„ Кричевскаго, С. И.	10 „	„ Ночевкина, Н. П.	5 „
„ Кружка Технол. Моск.		„ О-ва взаимн. пом. Рус.	
Района.	50 „	Агрон.	40 „
„ Лахтина, Н. К.	5 „	„ Селиверстова, А. Н.	5 „
„ Леви, Л. М.	15 „	„ Семенова, Н. Л.	10 „
„ Лузиной, А. А.	75 „	„ Стюнкеля, Б. Э.	5 „

Отъ Таирова, А. И. 5 „	Отъ Худякова, В. И. 5 „
„ Т-ва Шаринъ, Фурма.	„ Чупровскаго О-ва. 50 р.
„ Лев. 25 р.	„ Шаскольскаго, В. В. 10 „
„ Трапицина, В. И. 5 „	„ Швагера, Я. М. 5 „
„ Хейфеца, И. Я. 10 „	„ Неизвѣстнаго. 5 „

Итого . . 1016 р.

Казначей Московскаго Отдѣленія Императорскаго
Русскаго Техническаго Общества Л. М. Леви.

Январь 1917 г.

Изъ жизни „О ва сближенія съ Англіей“.

Политехническое Общество, какъ членъ *Общества сближенія съ Англіей*, получило*) отъ Правленія послѣдняго докладную записку съ изложеніемъ мотивовъ для избранія въ почетные члены *Общества сближенія съ Англіей* бывшаго Министра Иностранныхъ Дѣлъ С. Д. Сазонова и Англійскаго Посла въ Петроградъ сэра Джорджа Бьюкенена. Кромѣ того, получено отъ того же Общества увѣдомленіе, что нашъ соотечественникъ—академикъ П. Г. Виноградовъ, какъ одинъ изъ самыхъ видныхъ дѣятелей англо-русскаго сближенія, избранъ въ предсѣдатели Комиссіи Петроградскаго *Общества Англійскаго Флага*.

Текстъ мотивировки по всѣмъ этимъ тремъ избраніямъ слѣдующій:

1) „Союзъ Россіи съ Англіей, который былъ подготовленъ всѣмъ ходомъ европейской исторіи за послѣднія десятилѣтія, который осуществляется сейчасъ въ страшной борьбѣ народовъ, потрясающей міръ, и которому предстоитъ въ будущемъ сдѣлаться однимъ изъ главныхъ устоевъ прочнаго мира Европы, — этотъ союзъ перешелъ изъ области надеждъ и пожеланій въ область фактовъ дѣйствительной жизни не сразу и не безпрепятственно. На пути къ его осуществленію стояло немало затрудненій; противъ его проведенія въ жизнь боролось не мало враждебныхъ силъ. Тѣмъ болѣе высоко мы должны цѣнить заслуги тѣхъ государственныхъ дѣятелей обѣихъ странъ, благороднымъ усиліямъ которыхъ мы обязаны нашимъ политическимъ сближеніемъ съ Англіей. Въ числѣ дѣятелей есть два лица, первостепенная роль которыхъ въ этомъ сближеніи особенно очевидна и наглядна для русскаго общества. Въ настоящій моментъ, когда англо-русскій союзъ, закаленный совмѣстно перенесенными испытаніями, только-что проявилъ свою силу въ единодушномъ отношеніи обоихъ государствъ въ инсценированной Германіей демонстраціи миролюбія, *Обществу сближенія съ Англіей* будетъ въ

*) Въ редакцію В. П. О. эти матеріалы поступили 20 декабря 1916 г., когда № 36 уже разсылался членамъ О-ва. Ред.

высшей степени своевременно почтить достойнымъ образомъ дѣятельность упомянутыхъ лицъ.

Одно изъ нихъ это — бывший Министръ Иностранныхъ Дѣлъ С. Д. Сазоновъ.

Въ новѣйшей русской исторіи крайне рѣдки случаи, когда дѣятель, вышедшій изъ рядовъ бюрократіи, завоевалъ бы себѣ широкое сочувствіе и довѣріе общества. С. Д. Сазоновъ являетъ собою одинъ изъ такихъ рѣдкихъ примѣровъ. Русское общество, конечно, не считало бывшего Министра Иностранныхъ Дѣлъ непогрѣшимымъ. Временами оно критиковало его дѣятельность; но оно считало правильнымъ ея основное направление; оно всегда вѣрило въ опытность, тактъ и патріотизмъ С. Д. Сазонова. И въ числѣ его заслугъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ глазахъ общественнаго мнѣнія занимаетъ осуществившійся въ рѣшительный и грозный часъ міровой исторіи союзъ Россіи съ Британской Имперіей. Въ этомъ великомъ дѣлѣ сыграла огромную роль и политика, еще до войны проводившаяся С. Д. Сазоновымъ, и въ особенности его, полная твердости и мужества, но вмѣстѣ съ тѣмъ проникнутая искреннимъ миролюбіемъ, дѣйствія въ тѣ роковые дни, которые протекли между предъявленіемъ со стороны Австріи ультиматума Сербіи и объявленіемъ Германіей войны Россіи. Въ дальнѣйшемъ на С. Д. Сазонова легла сложная, требующая неустомимаго труда и тонкаго такта, задача по укрѣпленію и поддержанію тѣснаго единенія Россіи съ ея союзниками по всѣмъ многообразнымъ вопросамъ, возникавшимъ во время войны и нуждающимся въ ихъ совмѣстномъ рѣшеніи. Насколько удачно выполнялась имъ эта задача, показываетъ тотъ взрывъ сожалѣнія, который былъ вызванъ его внезапной отставкой, въ общественномъ мнѣніи какъ Россіи, такъ и союзныхъ странъ. Нельзя не отмѣтить, въ заключеніе, что съ именемъ С. Д. Сазонова навсегда останется связаннымъ историческій актъ, лучше всего показывающій глубину переворота, совершившагося въ русско-англійскихъ отношеніяхъ сравнительно съ недалекимъ прошлымъ. Это — соглашеніе Россіи съ союзниками, признающее права нашего отечества на Константинополь и проливы. Обнародованіе этого соглашения состоялось всего нѣсколько недѣль тому назадъ; но оно заключено при С. Д. Сазоновѣ; и историческая заслуга его въ этомъ великомъ дѣлѣ нашла уже себѣ торжественное признаніе въ телеграммѣ, которая была отправлена на его имя представителями шести думскихъ фракцій немедленно по выслушаніи сообщенія нынѣшняго главы правительства объ упомянутомъ международномъ актѣ.

Другой дѣятель, который отдалъ много труда и усилій дѣлу созданія и укрѣпленія англо-русскаго союза и работа котораго протекала и протекаетъ вблизи насъ и на нашихъ глазахъ, — это англійскій посолъ въ Петроградѣ, сэръ Джорджъ Бьюкененъ. Если бы даже его дѣятельность въ этомъ направленіи исчерпывалась тѣмъ, что сдѣлано имъ официально, въ рамкахъ его непосредственныхъ служебныхъ обязанностей, то и тогда она заслуживала бы глубокой признательности со стороны

русскаго общества. Но сэръ Джорджъ Бьюкененъ сдѣлалъ больше. Своей задачей онъ поставилъ не только созданіе прочной связи между русскимъ и англійскимъ государствами, но и тѣсное сближеніе между обоими народами. Идя твердо и настойчиво къ этой цѣли, онъ сумѣлъ пробить брешь въ той, созданной условностями и предрасудками, стѣнѣ, которая обыкновенно отдѣляетъ дипломатическую работу отъ вниманія и участія широкихъ общественныхъ слоевъ. Онъ протянулъ сквозь эту брешь руку русскому обществу и нашелъ прямыя, искреннія и простыя слова, завоевавшія ему наше сочувствіе и довѣріе. Мы пережили вмѣстѣ съ сэромъ Джорджемъ Бьюкененомъ трудные моменты нашей жизни, которые не изгладятся изъ нашей памяти и которые заставили насъ почувствовать въ немъ надежнаго друга. Выражая благодарность за его избраніе почетнымъ гражданиномъ города Москвы, сэръ Джорджъ Бьюкененъ назвалъ Россію своимъ вторымъ отечествомъ. Русское общество можетъ на это отвѣтить ему въ свою очередь, что и для него сэръ Джорджъ Бьюкененъ—не только представитель союзнаго народа, но вмѣстѣ съ тѣмъ и близкій человѣкъ, который всегда остается въ его глазахъ испытаннымъ другомъ Россіи, вѣрнымъ въ горѣ и въ радости.

Напоминая о заслугахъ въ дѣлѣ англо-русскаго сближенія бывшаго Министра Иностранныхъ Дѣлъ С. Д. Сазонова и великобританскаго посла при Россійскомъ Императорскомъ Дворѣ сэра Джорджа Бьюкенена, правленіе *Общества сближенія съ Англіей* имѣетъ честь предложить избрать ихъ почетными членами Общества“.

2) „П. Г. Виноградовъ — одинъ изъ самыхъ видныхъ дѣятелей англо-русскаго сближенія.“

Еще въ 80-хъ годахъ прошлаго вѣка онъ приобрѣлъ себѣ почетную извѣстность въ англійскихъ ученыхъ кругахъ, какъ выдающійся изслѣдователь англійской правовой и хозяйственной старины. Появленіе въ 1892 году его „вилланства въ Англіи“ закрѣпило его ученую славу и сдѣлало ее европейскою.

Въ 1903 году Оксфордскій Университетъ пригласилъ П. Г. Виноградова на кафедру сравнительнаго правовѣдѣнія, которую до него занимали Мэнъ и Поллокъ. Съ тѣхъ поръ П. Г. Виноградовъ принадлежитъ одинаково и Россіи и Англіи. Продолжая свою плодотворную ученую и преподавательскую дѣятельность, онъ много послужилъ англо-русскому сближенію своими неоднократными выступленіями во вліятельныхъ органахъ англійской печати по вопросамъ русской внутренней жизни и англо-русскихъ отношеній. Въ настоящую войну онъ былъ очень дѣятельнымъ членомъ работавшаго въ Англіи Комитета помощи русскимъ военно-плѣннымъ. Съ настоящаго года онъ будетъ проводить много времени въ Петроградѣ въ виду послѣдовавшаго его избранія въ академики Императорской Академіи Наукъ, а также и вслѣдствіе того, что недавно онъ былъ избранъ въ представители комитета *Петроградскаго Общества англійскаго флага*“.

Состоялись нижеслѣдующія лекціи по ознакомленію съ Англіей:

17 ноября. Проф. І. М. Гольдштейнъ: Экономическое сближеніе Россіи съ Англіей и его значеніе для будущаго міровой торговли.

24 ноября. Прив.-доц. В. М. Фриче: Вильямъ Моррисъ.

28 " Проф. С. А. Котляревскій: Международное положеніе Англіи.

1 декабря. Р. В. Смитъ: Очеркъ по исторіи англійскаго языка.

5 " Прив.-доц. Д. В. Викторовъ: Прагматическое теченіе современной англійской философіи.

Въ послѣдующихъ лекціяхъ выразили согласіе принять участіе:

8 января. Акад. П. Г. Виноградовъ. — Постановка народнаго образованія въ Англіи (въ Унив. Шанявскаго).

12 января. Проф. А. Н. Савинъ.—Ллойдъ-Джорджъ.

16 " Е. А. Козминскій.—Англійская конституція въ XX в.

Проф. А. А. Мануиловъ.—Аграрный вопросъ въ Англіи.

Проф. М. Н. Розановъ.—Современная англійская литература.

Проф. П. И. Люблинскій.—Судъ въ Англіи.

Н. С. Арсеньевъ.—Джонъ Рёскинъ.

В. М. Лавровскій.—Аграрный вопросъ въ Англіи въ XIX в.

В. К. Миллеръ.—Бернардъ Шоу.

Н. В. Хвостовъ.—Оскаръ Уальдъ.

В. И. Анофриевъ, Г. В. Вильямсъ, Г. Чуковский и другіе.

Въ Императорскомъ Техническомъ Училищѣ.

Въ распоряженіе И. Т. У-ща переданы нижеслѣдующіе именныя стипендіальныя капиталы на выдачу изъ $\frac{0}{0}$ съ этихъ капиталовъ стипендій для студентовъ У-ща:

а) отъ профессора Д. С. Зернова—облигаціями $5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ Военнаго Займа 2200 р.—для учрежденія при У-щѣ капитала имени проф. Димитрія Степановича Зернова;

б) отъ правленія *Т-ва химическихъ заводовъ П. К. Ушкова и К^о*.—облигаціями $5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ Военнаго Займа 10.000 руб. и наличными деньгами 431 р. 39 к.—для учрежденія при У-щѣ капитала имени мануфактуръ-совѣтника Ивана Петровича Ушкова;

в) отъ Совѣта О-ва Сукожныхъ Фабрикантовъ—облигаціями $5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ Военнаго Займа 8500 руб.—для учрежденія при У-щѣ капитала имени генерала отъ инфантеріи Димитрія Савельевича Шуваева, б. главнаго интенданта;

г) отъ правленій московскихъ банковъ—облигаціями $5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ Военнаго Займа 8000 руб.—для учрежденія при У-щѣ капитала имени Московскаго Купеческаго Банка;

д) отъ г-на М. Д. Сапожкова—облигаціями $5\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ Военнаго Займа 1500 р.—для учрежденія при У-щѣ капитала имени Евгенія Михайловича Сапожкова.

Въ засѣданіи Учебнаго К-та 16 янв. с. г. происходило чествованіе заслуженнаго профессора Николая Егоровича Жуковскаго по случаю исполнившагося 70-лѣтія со дня рожденія его. Старѣйшимъ изъ его учениковъ по И. Т. У-щу, заслуженнымъ профессоромъ П. К. Худяковымъ, былъ прочитанъ адресъ Николаю Егоровичу отъ учебной коллегіи У-ща и было сдѣлано предложеніе, чтобы стѣны актовaго зала У-ща были украшены портретомъ Николая Егоровича. Это предложеніе было принято единогласно. Будетъ возбуждено въ установленномъ порядкѣ ходатайство о томъ, чтобы разрѣшено было привести это пожеланіе Учебнаго К-та въ исполненіе.

Тамъ же депутація отъ П. О-ва, въ лицѣ членовъ Совѣта О-ва А. Н. Державина и Б. Э. Стюкеля, поднесла Н. Е. Жуковскому адресъ отъ Политехническаго О-ва.

Учебный К-тъ И. Т. У-ща въ засѣданіи своемъ 16 января с. г. единогласно избралъ въ почетные члены У-ща графа Павла Николаевича Игнатъева, бывшаго министра Народнаго Просвѣщенія, какъ лицо, оказавшее значительныя услуги дѣлу развитія технического и профессиональнаго образованія въ Имперіи.

Отъ Учебнаго К-та У-ща будетъ поднесенъ графу П. Н. Игнатъеву адресъ; намѣчены также и нѣкоторыя другія формы чествованія его.

Предложеніе объ избраніи графа П. Н. Игнатъева Почетнымъ Членомъ Училища сопровождалось нижеслѣдующей мотивировкой:

Народное просвѣщеніе должно быть однимъ изъ самыхъ могучихъ рычаговъ для устраненія той культурной и экономической отсталости, которая силой историческихъ судебъ является еще удѣломъ Россіи, и которая, какъ съ непреложной очевидностью показываютъ событія, грозитъ самой государственной безопасности и благосостоянію нашего отечества. Такому великому государственному значенію просвѣщенія въ Россіи совершенно несоотвѣтствовало его положеніе въ прошломъ, подчиненное стороннимъ политическимъ давленіямъ, въ жертву которымъ приносилась его высокая самодовлѣющая цѣль, — развитіе національных духовныхъ силъ. Это подчиненное положеніе русскаго просвѣщенія при-нижало русскую науку, вредило развитію духовныхъ силъ и экономической мощи русскаго народа и полезно было лишь ближайшему нашему сосѣду, опасному промышленному сопернику и грозному военному врагу, — Германіи. Въ лицѣ графа П. Н. Игнатъева Россія впервые увидѣла Министра Просвѣщенія, поставившаго на первомъ планѣ эту высокую самодовлѣющую цѣль.

Русское высшее техническое и профессиональное образованіе испытывало еще болѣе тяжело, чѣмъ образованіе общее, тормозящія вліянія въ своемъ развитіи, ибо быстрый прогрессъ міровой техники и промышленности требовалъ для этого образованія гораздо болѣе быстрой эволюціи. Между тѣмъ, по своимъ матеріальнымъ средствамъ, преподавательскимъ силамъ и учебнымъ учрежденіямъ, техническія школы Министерства Народнаго Просвѣщенія почти не измѣнялись съ начала XX вѣка, отставъ теперь отъ уровня, который германскія школы имѣли еще въ концѣ прошлаго столѣтія. Если нѣкоторые успѣхи въ развитіи учебнаго дѣла сдѣланы за это время высшими техническими школами, то совершенно это было не по инициативѣ или при поддержкѣ Вѣдомства, а по собственному почину школъ и нерѣдко въ обходъ тѣхъ ограниченій, которыя налагались на всякія новыя начинанія Вѣдомствомъ. Матеріальное положеніе высшихъ техническихъ школъ, вслѣдствіе переполненія ихъ учащимися, чрезвычайно ухудшилось за это время; и признанная еще въ 1901 г. крайняя недостаточность штатовъ осталась неустраненной и до сихъ поръ, несмотря на многократныя и разнообразныя ходатайства школъ въ этомъ направленіи. Значительная раз-

ница въ матеріальныхъ условіяхъ русскаго и германскаго техническаго образованія, бывшая въ концѣ XIX вѣка, стала угрожающей къ началу великой войны, въ которой Россія должна была тяжкимъ и кровавымъ опытомъ оцѣнить послѣдствія своей технической и культурной отсталости.

Съ вступленіемъ графа П. Н. Игнатьева наши техническія школы и всѣ дѣятели профессиональнаго образованія почувствовали коренное измѣненіе отношенія Вѣдомства къ ихъ нуждамъ, предложеніямъ и изглядамъ. Была выдвинута задача широкой подготовки преподавательскихъ силъ внутри Россіи взамѣнъ унижительной для русской науки и вредной для самостоятельности нашей техники обязательной выучки въ Германіи, введенной предшественникомъ графа П. Н. Игнатьева. Съ участіемъ представителей школъ были выработаны общія учебныя правила взамѣнъ предписанныхъ безъ обсужденія въ коллегіяхъ и несогласованныхъ съ жизнью правилъ того же предшественника. Въ мартѣ 1916 г. были обсуждены вопросы преобразованія высшихъ техническихъ школъ и проекты ихъ уставовъ, съ участіемъ представителей школъ, а затѣмъ были представлены проекты новыхъ штатовъ; и то дѣло, которое было поручено Высочайшимъ рескриптомъ 25 марта 1901 г., какъ безотлагательное, генераль-адъютанту Ванновскому, наконецъ, двинулось къ своему завершенію. Весной 1915 г. Императорскимъ Московскимъ Техническимъ Училищемъ былъ вновь поднятъ вопросъ о своемъ преобразованіи въ школу политехническаго типа и широкаго масштаба въ соответствии съ громадными потребностями промышленности и техники русскаго центра и города Москвы. Этотъ вопросъ встрѣтилъ у графа П. Н. Игнатьева горячую поддержку, въ силу чего Училищемъ и были разработаны и представлены въ Министерство подробные проекты преобразованія въ школу политехническаго типа.

На ряду съ такой энергичной поддержкой высшихъ школъ Министерство выработало широкій планъ профессиональнаго образованія, вливъ въ него новый духъ и введя формы, допускающія широкое участіе общественной и частной инициативы, столь необходимой въ дѣлѣ образованія вообще, и профессиональнаго—въ особенности. Совѣщанія дѣятелей профессиональнаго образованія по вопросамъ использования школъ для работъ на оборону и по вопросамъ ихъ преобразованія внесли оживленіе въ эту среду, поставили предъ школами новыя задачи громаднаго значенія, заставили ихъ напрячь всѣ свои живыя силы и пробудили въ нихъ надежды на дальнѣйшее широкое и свободное развитіе. При содѣйствіи графа П. Н. Игнатьева и Отдѣла Промышленныхъ Училищъ возникла и начала развиваться связь между высшими техническими и прочими профессиональными школами, и намѣтились пути для приобщенія послѣднихъ ко всѣмъ новѣйшимъ приобрѣтеніямъ научной и практической техники при посредствѣ высшихъ техническихъ школъ и укрѣпленія связей съ промышленностью. Этимъ былъ указанъ путь громаднаго значенія для подъема русскаго профессиональнаго

образованія изъ той неподвижности, на которую оно было обречено многолѣтнимъ застоємъ подъ давленіемъ извнѣ.

Во всѣхъ вопросахъ технического и профессиональнаго образованія, хотя бы и далеко выходившихъ изъ прежнихъ отношеній Министерства къ дѣлу, школы находили прѣ графѣ П. Н. Игнатьевѣ полную поддержку и направленіе мѣстныхъ начинаній, смѣнившія бывшее торможеніе мѣстной инициативы и регламентированіе изъ центра всѣхъ деталей учебной жизни. Отдѣлъ Промышленныхъ Училищъ сталъ объединяющимъ центромъ обширной работы на мѣстахъ, гдѣ самая возможность такой работы пробудила связанныя ранѣе силы. Это придавало работѣ подготовки русскаго высшаго технического и профессиональнаго образованія къ его исключительно отвѣтственной роли въ культурномъ и экономическомъ подъемѣ нашего отечества послѣ войны—столь широкій размахъ, какого безсильны были бы достигнуть самыя рѣшительныя воздѣйствія изъ центра. Въ лицѣ графа П. Н. Игнатьева русское техническое и профессиональное образованіе имѣло перваго Министра Просвѣщенія, нашедшаго общій съ нимъ языкъ, глубоко вникавшаго въ его нужды и стремленія, умѣвшаго въ самое тяжелое время разбудить и привлечь къ работѣ бездѣйствовавшія ранѣе силы и поставившаго на разрѣшеніе государственныя задачи, важность которыхъ для всего будущаго нашей родины является трудно измѣримой и разрѣшенію которыхъ послѣ многолѣтняго промедленія нынѣ наступилъ послѣдній срокъ.

Въ виду такихъ заслугъ гр. П. Н. Игнатьева предъ русскимъ техническимъ и профессиональнымъ образованіемъ въ самое трудное и отвѣтственное для него время, заслугъ, которыя останутся незабываемыми въ исторіи русскаго просвѣщенія, нижеподписавшіеся предлагаютъ избрать графа П. Н. Игнатьева почетнымъ членомъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища. (Слѣдуютъ подъ этой запиской подписи профессоровъ У-ща съ директоромъ въ главѣ).

П. К. Худяковъ.

1 февраля 1917 г.

Объ учрежденіи Совѣта по дѣламъ профессиональнаго образованія въ Имперіи.

При разсмотрѣніи Государственной Росписи по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1913 года Государственная Дума высказала въ своемъ пожеланіи, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія „выработало общій планъ профессиональнаго образованія, въ осуществленіи котораго были бы согласованы нынѣ разрозненныя дѣйствія отдѣльныхъ вѣдомствъ, предприняло скорѣйшій пересмотръ программъ, уставовъ и правъ для оканчивающихъ профессиональныя училища и оказало поддержку въ большемъ размѣрѣ частной и обще-

ственной инициативы въ дѣль открытія профессиональных учебных заведеній". Въ соотвѣтствіи съ таковымъ пожеланіемъ Государственной Думы, а равно съ признаніемъ учебного вѣдомства безусловной необходимости направить свою дѣятельность въ сторону всеобщаго, отвѣчающаго потребностямъ страны, развитія профессиональнаго образованія, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по пересмотрѣ дѣйствующихъ у насъ постановленій о профессиональномъ образованіи, были разработаны проекты Положеній о профессиональных учебных заведеніяхъ, классахъ, курсахъ и учебныхъ установленіяхъ и расписанія должностей въ названныхъ заведеніяхъ. Предположенія вѣдомства народнаго просвѣщенія о постановкѣ профессиональнаго образованія въ Имперіи, нашедшія себѣ выраженіе въ означенныхъ проектахъ, внесенныхъ въ январѣ 1916 года на уваженіе законодательныхъ учрежденій, подверглись всестороннему освѣщенію въ образованномъ въ 1915 году для обсужденія этихъ проектовъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія графа П. Н. Игнатьева, особомъ совѣщаніи при участіи представителей Государственной Канцеляріи, Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Путей Сообщенія, Торговли и промышленности, Юстиціи, Земледѣлія и Государственного Контроля.

По соображеніи вопроса объ объединеніи дѣятельности различныхъ вѣдомствъ въ дѣлѣ профессиональнаго образованія, вышеозначенное совѣщаніе, признавая извѣстную цѣлесообразность распредѣленія профессиональных учебных заведеній и установленій по отдѣльнымъ вѣдомствамъ, высказалось, однако, за желательность учрежденія особаго междувѣдомственного органа, который имѣлъ бы своею задачею согласовать дѣйствія отдѣльныхъ вѣдомствъ въ дѣлѣ профессиональнаго образованія, и поставить это дѣло въ полномъ соотвѣтствіи съ системой общаго образованія. Учрежденіе такого органа, помимо указанной цѣли, по заключенію совѣщанія, отразилось бы благопріятно и на улучшеніи самой постановки профессиональнаго образованія и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе правильно разрѣшило бы финансовую задачу государства въ отношеніи развитія этого образованія, такъ какъ при этомъ получалась бы возможность какъ равномернаго распредѣленія вновь открываемыхъ учебных заведеній по отдѣльнымъ районамъ, такъ и болѣе равномернаго отпуска изъ средствъ государственнаго казначейства ассигнованій на устройство и содержаніе однородныхъ, хотя и разныхъ вѣдомствъ, учебныхъ заведеній.

Для надлежащей, отвѣчающей системѣ общаго образованія, постановки профессиональнаго образованія проектируемый органъ, какъ органъ совѣщательный, представлялось бы желательнымъ учредить при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія съ включеніемъ въ его составъ представителей вѣдомствъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся профессиональныя учебныя заведенія, и съ привлеченіемъ къ участию въ немъ представи-

телей земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений, научныхъ и промышленныхъ организацій; а также и другихъ лицъ, частныхъ къ дѣлу профессиональнаго образованія. При такомъ устройствѣ и составѣ этотъ органъ подъ наименованіемъ Совѣта по дѣламъ профессиональнаго образованія въ Имперіи, по заключенію совѣщанія, могъ бы имѣть своею ближайшею задачею предварительное разсмотрѣніе: предположеній вѣдомствъ объ изданіи новыхъ законовъ, относящихся до специальныхъ учебныхъ заведеній, а равно объ измѣненіи, дополненіи и отмѣнѣ дѣйствующихъ по этому предмету узаконеній; предположеній вѣдомствъ относительно общихъ плановъ насажденія специальныхъ учебныхъ заведеній; вопросовъ, касающихся общихъ мѣропріятій вѣдомствъ въ отношеніи упомянутыхъ учебныхъ заведеній, и въ частности относительно согласованія ихъ съ системою общаго образованія, и вообще вопросовъ, по коимъ Совѣтъ Министровъ признаетъ необходимымъ имѣть заключеніе Совѣта.

Выработанный въ соотвѣтствіи съ симъ проектъ положеній о послѣдне-указанномъ Совѣтѣ былъ внесенъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія графомъ П. Н. Игнатьевымъ 16 февраля 1916 года на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ.

Обсудивъ настоящее дѣло и одобливъ въ существѣ вышеизъясненныя предположенія, Совѣтъ Министровъ въ засѣданіи 23 февраля 1916 года положилъ:

Образовать при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія *Совѣтъ по дѣламъ профессиональнаго образованія въ Имперіи*, на нижеслѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) названный Совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, изъ членовъ отъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, въ вѣдѣніи коихъ находятся specialныя учебныя заведенія, Министерства Финансовъ и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, а также, по приглашенію Министра Народнаго Просвѣщенія, изъ представителей земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений, научныхъ и промышленныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ, частныхъ къ дѣлу профессиональнаго образованія;

2) при отсутствіи Министра Народнаго Просвѣщенія, въ Совѣтѣ предсѣдательствуетъ, по назначенію Министра, одинъ изъ Товарищей Министра;

3) члены Совѣта отъ вѣдомствъ назначаются подлежащими Министрами и Главноуправляющими, при чемъ число сихъ членовъ устанавливается по сношенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія,

4) на разсмотрѣніе Совѣта подлежащими вѣдомствами вносятся:

а) предположенія вѣдомствъ объ изданіи новыхъ законовъ, относящихся до состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи специальныхъ учебныхъ заведеній, а равно объ измѣненіи, дополненіи и отмѣнѣ дѣйствующихъ по этому предмету узаконеній;

б) таковыя же предположенія относительно общихъ плановъ насажденія спеціальныхъ учебныхъ заведеній,

в) вопросы, касающіеся общихъ мѣропріятій вѣдомствъ въ отношеніи упомянутыхъ учебныхъ заведеній и, въ частности, относительно согласованія ихъ съ системою общаго образованія и

г) всѣ вообще вопросы, по коимъ Совѣтъ Министровъ признаетъ необходимымъ имѣть заключеніе Совѣта;

5) журналы Совѣта прилагаются въ спискахъ къ соотвѣтствующимъ представленіямъ Министровъ и Главноуправляющихъ, вносимымъ въ Совѣтъ Министровъ, и

6) дѣлопроизводство по Совѣту возлагается на Отдѣлъ Промышленныхъ Училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такое положеніе Совѣта Министровъ удостоилось въ 11 день марта 1916 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

(Изъ журнала *Профессіональное Образованіе* 1916 г., № 2).

Совѣтъ по дѣламъ профессиональнаго образованія впервые былъ созданъ графомъ П. Н. Игнатьевымъ на 16—17 ноября 1916 г.

Печатаемая ниже записка *Объ установленіи общаго плана развитія профессиональнаго образованія въ Имперіи* была первымъ дѣломъ, внесеннымъ на обсужденіе Совѣта.

Собравшись въ большомъ составѣ и имѣя въ своей средѣ на ряду съ крупными представителями ряда вѣдомствъ также и представителей общественныхъ учрежденій, — города Москвы, города Петрограда, Московской и Петроградской губернскихъ земскихъ управъ, — Совѣтъ весьма сочувственно отнесся къ основнымъ положеніямъ записки, выражавшей взглядъ М-ва Н. Просвѣщенія на дѣло профессиональнаго образованія; и такимъ образомъ основныя положенія этой записки могутъ считаться принятыми Совѣтомъ въ первой же его сессіи.

Ад.-проф. П. А. Велиховъ.

24 января 1917 года.

Объ установленіи общаго плана развитія профессиональнаго образованія въ Имперіи.

Записка, разосланная М-вомъ Народнаго Просвѣщенія членамъ *Совѣта по дѣламъ профессиональнаго образованія въ Имперіи* *).

Большая родина наша уже третій годъ переживаетъ тяжелую обстановку грозной Европейской войны, но бодрый духъ народа стойко переноситъ тяжелыя испытанія, — наши могучіе Армія и Флотъ даютъ

*) Записка была разослана въ бытность министромъ гр. П. Н. Игнатьева. — *Ред.*

достойный отпоръ неутомимому врагу; и вся страна твердо вѣрить, что недалекъ тотъ часъ, когда врагъ будетъ сломленъ, и солнце побѣднаго мира засіяетъ надъ нашей землей. И тогда надо будетъ, не медля ни часа, приложить всѣ усилія къ тому, чтобы и уроки войны, и результаты побѣды не пропали даромъ, чтобы родина наша вышла изъ войны не только побѣдительницей, но усиленной внутренне, чтобы она сознала свои силы, учла свои несмѣтныя естественныя богатства, нынѣ еще въ большей части лежащія втунѣ, и использовала эти силы и эти богатства, дабы превратить Россію въ государство богатое, процвѣтающее и благоденствующее.

И главнымъ орудіемъ въ этой великой и благодарной работѣ, въ которой должно принять участіе и, конечно, приметъ участіе все населеніе страны отъ мала до велика,—главнымъ орудіемъ, конечно, должно быть просвѣщеніе. Родина наша все еще бѣдна образованіемъ, все еще отстаетъ въ этомъ отношеніи отъ государствъ просвѣщенныхъ; и нѣтъ такихъ усилій, нѣтъ такихъ средствъ, которыхъ можно было бы пожалѣть для того, чтобы покрыть Россію густой сѣтью школъ всѣхъ типовъ и ступеней, чтобы сдѣлать образованіе всеобщимъ достояніемъ каждого обитателя нашей безпредѣльной страны. Можно сказать: когда Россія станетъ страной просвѣщенной, все прочее приложится ей.

Просвѣщенная Россія есть уже Россія благоденствующая, желанный союзникъ и грозный врагъ, въ могуществомъ своемъ являющійся оплотомъ мира.

Велики усилія, которыя необходимы для рѣшенія этой задачи во всей ея полнотѣ, велики средства, нужныя для этой задачи; но цѣль столь высока и ожидаемые результаты столь благотворны, что великій народъ не можетъ и не долженъ останавливаться предъ великими усиліями, и онъ предъ ними не остановится.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, на которое первѣйше возложено попеченіе о просвѣщеніи народа, дѣйствуя въ этомъ вопросѣ согласно съ предначертаніями Монарха и въ полномъ единеніи съ законодательными учрежденіями, прилагаетъ всѣ свои силы къ тому, чтобы разрѣшить выше поставленную задачу возможно полно и въ соотвѣтствіи съ величіемъ нашей родины.

Мѣры къ широкому развитію общаго образованія всѣхъ ступеней и въ частности къ введенію въ Имперію всеобщаго обученія частью уже проведены Министерствомъ въ жизнь, частью находятся на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій, частью разрабатываются нынѣ въ спѣшномъ порядкѣ въ Министерствѣ; и Министерство надѣется, что при постоянномъ содѣйствіи, которое оно встрѣчаетъ въ своей работѣ со стороны законодательныхъ учрежденій, его работа въ этомъ направленіи скоро воплотится въ жизнь. Но на ряду съ постановкой общаго образованія Министерство, въ полномъ соотвѣтствіи съ предуканіями Верховной Власти и съ пожеланіями законодательныхъ учрежденій, озабочено и разработкой общаго плана профессиональнаго образованія,

забота о развитіи котораго лежитъ не только на Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, но и на рядѣ другихъ вѣдомствъ, спеціальныя задачи которыхъ требуютъ для своего осуществленія обширныхъ кадровъ спеціально подготовленныхъ работниковъ, вслѣдствіе чего при многихъ вѣдомствахъ существуютъ профессиональныя учебныя заведенія разныхъ ступеней.

Какъ задача развитія общаго образованія, такъ и задача развитія образованія профессиональнаго, должны быть признаны задачами государственными и вѣвѣдомственными по самому своему характеру; но если забота объ общемъ образованіи почти исключительно лежитъ на Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, и составленіе плана общаго образованія естественно является задачей этого вѣдомства, то забота о профессиональномъ образованіи входитъ въ кругъ вѣдѣнія и попеченія ряда вѣдомствъ, почему особенно необходима совмѣстная работа всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ для выработки дѣйствительно цѣлесообразнаго и гармоничнаго во всѣхъ своихъ частяхъ общаго плана развитія профессиональнаго образованія.

Но рядомъ съ представителями вѣдомствъ Министръ Народнаго Просвѣщенія полагалъ цѣлесообразнымъ, и Совѣтъ Министровъ присоединился къ его соображеніямъ,—привлечь къ разработкѣ вопросовъ, связанныхъ съ задачами профессиональнаго образованія и всѣ живыя силы страны въ лицѣ представителей земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений, а также научныхъ и промышленныхъ организацій.

Всѣ эти учрежденія и организаціи уже много содѣйствія оказали и, конечно, еще болѣе окажутъ дѣлу развитія профессиональнаго образованія, и ихъ голосъ долженъ быть услышанъ и будетъ услышанъ при разсмотрѣніи общихъ и частныхъ вопросовъ, касающихся этого вида образованія.

Таковы общіе мотивы, приведшіе къ установленію Совѣтомъ Министровъ 23 февраля 1916 года, по представленію Министра Народнаго Просвѣщенія, *Совѣта по дѣламъ профессиональнаго образованія* и опредѣлившіе какъ составъ его, такъ и его основныя задачи.

Положеніе Совѣта Министровъ по сему вопросу въ 11 день марта 1916 года удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Нынѣ открывается первая сессія сего учрежденія, и Министерство Народнаго Просвѣщенія считаетъ своимъ долгомъ познакомить г.г. членовъ Совѣта со своими взглядами на задачи профессиональнаго образованія, полагая, что обсужденіе предположеній Министерства въ Совѣтѣ можетъ дать имъ еще болѣе широкую постановку, позволить внести въ эти предложенія извѣстные коррективы согласно съ нуждами и пожеланіями отдѣльных вѣдомствъ и общественныхъ учреждений и въ результатѣ приведетъ къ установленію такихъ основаній для развитія широкой сѣти профессиональнаго образованія, которыя послужатъ прочнымъ фундаментомъ для дальнѣйшей совмѣстной дружной работы всѣхъ

вѣдомствъ и общественныхъ учреждений въ цѣляхъ скорѣйшаго проведенія въ жизнь выработанныхъ основаній, чему Министерство Народнаго Просвѣщенія будетъ съ своей стороны всѣми своими силами содѣйствовать.

Сопоставляя задачи и цѣли общаго и профессиональнаго образованія, слѣдуетъ установить, что первое имѣетъ своей конечной цѣлью „познать міръ“, познать окружающую человѣка обстановку и уяснить ее, а второе преслѣдуетъ задачи утилитарныя и имѣетъ своей конечной цѣлью „сдѣлать міръ удобнѣе“. Конечно, достиженіе этой второй цѣли возможно лишь на почвѣ познанія міра, и потому *широкое развитіе общаго образованія является необходимой предпосылкой для должнаго развитія образованія спеціальнаго*. И это замѣчаніе остается справедливымъ для всѣхъ ступеней какъ общаго, такъ и профессиональнаго образованія. Въ области высшаго образованія лишь широкое развитіе въ странѣ разсадниковъ наукъ чистыхъ можетъ гарантировать должное процвѣтаніе наукъ прикладныхъ; притомъ не только развитіе наукъ физико-математическихъ въ ихъ чистой формѣ оказываетъ здѣсь свое благотворное воздѣйствіе, но даже и распространеніе гуманитарныхъ знаній, какъ-то философіи, исторіи, филологіи, юриспруденціи, въ той же степени необходимо: широкое культивированіе въ странѣ этихъ отраслей знанія, повышаетъ общій уровень развитія, общій уровень воспріимчивости общества къ знаніямъ, и въ частности философское образованіе создаетъ способность къ тѣмъ философскимъ обобщеніямъ, которыя необходимы и столь плодотворны и въ области наукъ прикладныхъ. Наконецъ, и это самое главное, именно гуманитарныя знанія вырабатываютъ общій обликъ культурнаго человѣка, дорожащаго святыми завѣтами права и справедливости, въ какой бы области онъ ни работалъ.

Такимъ образомъ, лишь на почвѣ широкаго развитія общаго высшаго образованія возможно созидать разсадники высшихъ наукъ спеціальныхъ; то же замѣчаніе остается справедливымъ и въ области образованія средняго и низшаго. Лишь тогда, когда среда, выдѣляющая изъ себя питомцевъ средней и низшей профессиональной школы, будетъ достаточно насыщена общеобразовательными, какъ естественными, такъ и гуманитарными знаніями средней и низшей ступеней соотвѣтственно, лишь тогда питомцы профессиональной школы окажутся на высотѣ своей задачи,—профессиональная школа дастъ имъ навыки и умѣнья, а общій образовательный уровень окружающей ихъ среды незамѣтно для нихъ самихъ внушитъ имъ тѣ завѣты, которые для каждаго изъ нихъ должны быть обязательными, и какъ для работника въ избранной имъ отрасли, и какъ для человѣка и гражданина великой Россіи, ибо общее *знаніе есть духовная основа культуры*.

Сообразно съ вышеизложеннымъ Министерство Народнаго Просвѣщенія первѣйшей своей задачей полагаетъ широкое развитіе общеобразовательныхъ учреждений, и самый свой проектъ развитія и профес-

сіональнаго образованія оно строить на фундаментѣ тѣхъ или иныхъ ступеней школы общеобразовательной.

Но въ то же время роковую ошибку сдѣлала бы та страна, которая на почвѣ общаго знанія не основала бы мощной сѣти школъ профессиональных. Общее образованіе открываетъ намъ глаза на окружающій намъ міръ; оно слѣпыхъ дѣлаетъ зрячими, но *никакого орудія не даетъ оно въ руки человѣку, дабы онъ, познавъ міръ, использовалъ его силы на пользу ближнихъ своихъ*,—такое орудіе можетъ дать только профессиональное образованіе.

Дѣйствительно, техника въ той же степени является могущественной *матеріальной* основой культуры, въ какой свѣтъ общаго знанія является, какъ выше отмѣчено, ея духовной основой. Нынѣ силы техники должны быть изощрены до послѣдней степени; и текущая война показала намъ, какое значеніе имѣетъ именно техническая изобрѣтательность и техническая подготовленность борющихся народовъ. Всѣ приемы техники нынѣ, и внѣ зависимости отъ войны, усиленно интенсифицируются; ни одинъ граммъ вещества, извлекаемаго человѣкомъ изъ нѣдръ земли для его нуждъ, ни одинъ эргъ энергіи, заимствуемый человѣкомъ отъ покоренной имъ природы, не должны пропасть,—все должно пойти на пользу человѣчества; ясно, какія миллионныя арміи специально подготовленныхъ профессионаловъ должны быть сформированы нашей родиной для подъема ея благосостоянія на уровень благосостоянія нашихъ союзниковъ, на уровень благосостоянія нашихъ враговъ.

Иного рѣшенія не допускаетъ забота о будущемъ счастьи Россіи; когда мечъ будетъ вложенъ въ ножны, страна должна будетъ тотчасъ же мобилизовать своихъ сыновъ для мирнаго труда въ значительно большемъ масштабѣ, чѣмъ это имѣло мѣсто до сего времени; и для этихъ мирныхъ армій потребуются и полководцы, и офицеры, и рядовые работники,—всѣхъ ихъ въ изобиліи должна приготовить Россія и именно ея спеціальныя школы.

До сего времени наше профессиональное образованіе развивалось слабо и несистематично, и потому-то многія техническія задачи оказывались не по силамъ Россіи за отсутствіемъ должнаго количества работниковъ, и осуществленіе этихъ задачъ откладывалось съ года на годъ.

Наши естественныя богатства до сего времени не только не разработаны, но и не изучены; наше сельское хозяйство далеко еще не использовало полностью даровъ нашей природы, наши плодородныя почвы и угодья; у насъ мало желѣзныхъ дорогъ, водныхъ путей, шоссеиныхъ дорогъ; наша бесплатная водяная энергія все еще безслѣдно стекаетъ въ море; многія отрасли нашей промышленности, казалось бы, самой судьбой предназначенныя къ развитію именно въ Россіи, слабо развиты: машиностроеніе находится въ зачаточномъ состояніи; наши деревни и города ежегодно горятъ вслѣдствіе нераціональных приемовъ строительства.

Вотъ тѣ громадныя задачи, которыя стоятъ предъ Россіей, и для успѣшнаго разрѣшенія коихъ необходимо дружное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, всѣхъ общественныхъ и промышленныхъ силъ страны.

Представляется нѣсколько затруднительнымъ дать точныя цифры для характеристики современнаго состоянія профессиональнаго образованія въ Россіи, какъ вслѣдствіе того, что профессиональныя учебныя заведенія частью находятся въ вѣдѣніи различныхъ вѣдомствъ, частью содержатся на общественныя и частныя средства, и объединяющаго органа, который сосредоточилъ бы и сгруппировалъ бы всѣ свѣдѣнія объ этихъ учрежденіяхъ, до сего времени не было, такъ и вслѣдствіе того, что самый терминъ „профессиональная школа“ различными вѣдомствами и учрежденіями трактуется нѣсколько различно, и школы по существу одного типа относятся частью къ разряду школъ профессиональныхъ, частью къ разряду школъ общеобразовательныхъ.

Во всякомъ случаѣ можно принять, что высшихъ техническихъ сельскохозяйственныхъ и коммерческихъ учебныхъ заведеній въ Россіи нынѣ дѣйствуетъ до 30-ти, высшихъ курсовъ коммерческихъ и сельскохозяйственныхъ знаній до 10, техническихъ училищъ разныхъ типовъ имѣется около 100, если не включать въ число ихъ коммерческія училища, имѣющія въ значительной степени общеобразовательный характеръ, (около 250), а низшихъ профессиональныхъ школъ болѣе трехъ тысячъ. По числу профессиональныхъ учебныхъ заведеній, имѣющихся въ отдѣльныхъ вѣдомствахъ, на первомъ мѣстѣ стоитъ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ 8-ю высшими, 71 техническимъ училищемъ, 332 ремесленными учебными заведеніями, болѣе чѣмъ съ 300 различными самостоятельными курсами и съ 1350 курсами профессиональныхъ знаній при высшихъ и низшихъ начальныхъ училищахъ (развитіе послѣднихъ пошло особенно усиленнымъ темпомъ за ближайшіе два года). Слѣдующее мѣсто по числу профессиональныхъ образовательныхъ учреждений занимаетъ Министерство Торговли и Промышленности, имѣющее въ своемъ вѣдѣніи около 500 школъ разныхъ ступеней, не считая коммерческихъ училищъ, далѣе слѣдуетъ поставить Министерство Земледѣлія съ болѣе чѣмъ тремястами школами.

Значительно менѣе профессиональныхъ школъ имѣютъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, Министерство Путей Сообщенія, Юстиція и Вѣдомство Православнаго Исповѣданія.

Въ вышеприведенномъ перечнѣ школы, содержащія общественными учрежденіями и промышленными предпріятіями, отнесены соотвѣтственно къ тѣмъ вѣдомствамъ, въ вѣдѣніи которыхъ онѣ числятся.

Очевидно, что для необъятной Россіи такого ничтожнаго количества школъ недостаточно, и необходимо поставить вопросъ о развитіи профессиональныхъ школъ различныхъ ступеней во всей широтѣ и въ размѣрахъ, много превышающаго существующее количество профессиональныхъ учебныхъ заведеній. Но при этомъ необходимо тщательно выяснитъ какъ тѣ основныя принципы, которымъ должна удовлетворять

будущая государственная сѣть профессиональныхъ школъ, такъ и наиболѣе рациональное распредѣленіе этой сѣти по отдѣльнымъ мѣстностямъ въ связи съ наиболѣе правильнымъ выборомъ той специализаціи, которая наиболѣе умѣстна въ данномъ районѣ, сообразно съ его бытовыми и специальными условіями.

При этомъ первая часть поставленной задачи должна быть разрѣшена въ центрѣ сообразно съ общегосударственными нуждами, а вторая часть должна быть предварительно освѣщена на мѣстахъ въ районныхъ и губернскихъ совѣщаніяхъ, и уже затѣмъ результаты работъ этихъ совѣщаній должны быть согласованы въ центрѣ и послѣ того незамедлительно проведены въ жизни.

Средства къ приведенію этого грандіознаго плана въ исполненіе должны найтись и найдутся; если дѣло идетъ о лучшемъ будущемъ Россіи, то для экономіи не можетъ быть мѣста; необходимыя средства будутъ ассигнованы Государствомъ; а рядомъ съ этимъ инициатива общественныхъ и промышленныхъ круговъ изыщетъ и другіе источники средствъ, при чемъ, если они окажутся недостаточными, Государство придетъ и тутъ на помощь и своими средствами.

Нынѣ уже рядъ вѣдомствъ вступилъ на путь широкаго развитія профессиональнаго образованія, и въ законодательныя учрежденія нынѣ направлены законодательныя предположенія Министерствъ Народнаго Просвѣщенія, Торговли и Промышленности, Земледѣлія и Путей Сообщенія объ общихъ основаніяхъ учрежденія профессиональныхъ учебныхъ заведеній.

Согласованіе въ дальнѣйшемъ законодательныхъ предположеній отдѣльныхъ вѣдомствъ въ этой области для созданія одного стройнаго цѣлаго и является одной изъ главнѣйшихъ задачъ *Совета по дѣламъ профессиональнаго образованія*.

Прежде всего останавливаетъ на себѣ вниманіе вопросъ о наиболѣе гармоническомъ взаимоотношеніи различныхъ ступеней профессиональнаго образованія, подготовляющихъ тѣхъ полководцевъ, офицеровъ и рядовыхъ работниковъ нашихъ будущихъ профессиональныхъ армій, о которыхъ выше упоминалось.

Несомнѣнно, что высшая школа должна готовить духовныхъ руководителей будущей технической работы страны,—лицъ, проникнутыхъ духомъ творчества въ области избранной ими специальности и способныхъ руководить своихъ сотрудниковъ по работѣ совершенно самостоятельно. Питомцы нашей высшей школы суть будущіе полководцы профессиональныхъ армій. Сообразно съ такимъ опредѣленіемъ наибольшая наша забота, наибольшее наше попеченіе должно быть направлено на улучшеніе и умноженіе разсадниковъ высшаго технического знанія въ странѣ. При этомъ прежде всего, конечно, надо усилить, поддержать и развить уже существующія высшія школы, богатые научно-техническими традиціями и силами и могущія легко развернуть свою дѣятельность въ двойномъ и тройномъ масштабѣ, если того требуетъ жизнь, и если Го-

сударство отпустить на это нужныя средства; рядомъ съ развитіемъ существующихъ высшихъ школъ должны возникнуть и многочисленныя новыя, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи, богатыхъ бытовыми и мѣстными особенностями и нуждающихся въ созданіи научно-культурныхъ центровъ, вокругъ которыхъ можетъ расти и развиваться и профессиональное образованіе всѣхъ ступеней и даже промышленность тѣхъ или иныхъ отраслей, которыя достаточно богато представлены въ данной мѣстности наличіемъ сырья или иныхъ подходящихъ условій.

Однако не слѣдуетъ забывать, что число высшихъ учебныхъ заведеній должно быть согласовано съ числомъ среднихъ и низшихъ, и если питомцы высшей школы суть полководцы, а питомцы средней—офицеры, то число послѣднихъ должно быть значительно болѣе числа первыхъ, ибо въ противномъ случаѣ или руководители дѣла останутся безъ должнаго числа подготовленныхъ работниковъ, или же лицамъ съ высшимъ образованіемъ придется довольствоваться скромной ролью второстепенныхъ работниковъ.

Въ связи съ этимъ вопросомъ Министерство Народнаго Просвѣщенія полагаетъ, что многіе города и общественныя учрежденія провинціальныхъ нашихъ центровъ до послѣдняго времени недостаточно оцѣнивали роль средняго и низшаго профессиональнаго образованія, усиленно настаивая на устройствѣ въ данномъ пунктѣ именно высшей школы. Развитіе сѣти высшихъ школъ необходимо, и еще многіе города получаютъ въ непродолжительномъ времени высшую школу,—но рядомъ съ этимъ надо позаботиться о школахъ среднихъ и низшихъ, чтобы привести число ихъ въ соотвѣтствіе съ числомъ высшихъ школъ; такія школы также должны стать культурными центрами данной мѣстности.

Высшее образованіе есть достояніе талантливейшихъ, и Россія такъ богата талантами, что двадцати высшихъ техническихъ школъ ей мало, но все же развивать высшія школы въ ущербъ низшимъ, и особенно среднимъ, нежелательно.

По мнѣнію Министерства, высшія техническія школы, какъ разсадники научно-техническихъ знаній и естественные культурно-просвѣтительные центры страны, должны быть болѣе равномерно распределены по странѣ, чѣмъ это имѣетъ мѣсто до сего времени, и каждый крупный промышленный и общественный центръ страны, не исключая и нашихъ далекихъ дальневосточныхъ окраинъ, долженъ имѣть и свою высшую школу съ развитіемъ въ ней тѣхъ отраслей спеціальнаго знанія, которыя особенно важны для данной мѣстности.

Въ соотвѣтствіи съ указанными задачами Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія намѣченъ рядъ такихъ центровъ, долженствующихъ войти въ сѣть высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній Имперіи.

И не однимъ только преподаваніемъ наукъ, входящихъ въ ихъ программы, должны заниматься высшія техническія школы, самый фактъ сосредоточенія въ нихъ большаго числа выдающихся специалистовъ повелительно требуетъ, чтобы эти школы стали и средоточіемъ научно-

технической жизни даннаго района; ихъ научно-техническія силы должны находиться въ тѣсномъ общеніи съ окружающей промышленной и народно-хозяйственной жизнью, должны быть желаннымъ совѣтчикомъ и свѣточемъ знанія въ этой средѣ; при нихъ естественно могутъ и должны возникать научно-техническія общества; ихъ лабораторіи, кабинеты и музеи, а также и всѣ ихъ учебныя помѣщенія должны быть широко использованы: первыя, какъ показательные музеи, приобщающіе населеніе къ пониманію профессиональных задачъ и интересовъ; вторыя, какъ аудиторіи, въ которыхъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время, въ частности лѣтомъ, должны читаться популярныя лекціи, организовываться профессиональные курсы и т. д.

Самое развитіе средняго и низшаго технического образованія можетъ вестись весьма успѣшно при должномъ содѣйствіи и активномъ участіи высшихъ школъ: онѣ могутъ помочь школамъ низшихъ ступеней въ ихъ оборудованіи; наконецъ, онѣ же могутъ предоставлять и свои кабинеты и помѣщенія для нуждъ средней и низшей школы. При соблюденіи вышеизложеннаго высшая школа будетъ использована полностью и дѣйствительно представить на мѣстѣ центръ научно-технической жизни.

Переходя къ задачамъ средняго технического и профессиональнаго образованія, имѣющаго цѣлью дать *ученымъ инженерамъ*, окончившимъ высшую техническую школу, сознательныхъ и интеллигентныхъ помощниковъ, создать категорію *инженеровъ-практиковъ*, по типу таковыхъ же инженеровъ германскихъ школъ, гдѣ рядомъ съ дипломированными инженерами, окончившими *политехническіе институты*, имѣются просто инженеры, прошедшіе курсъ многочисленныхъ *техникумовъ*, отмѣтимъ, что до сего времени эта область профессиональнаго образованія встрѣчала на пути своего развитія нѣкоторыя затрудненія.

Среднее профессиональное образованіе не имѣло опредѣленнаго облика, и школы этого типа были настолько разнообразными по своему устройству, по своимъ программамъ, по условіямъ поступленія и по правамъ оканчивающихъ курсъ, что широкіе круги имѣли объ этомъ типѣ школъ весьма неопредѣленное представленіе и относились къ нему сдержанно. Нѣкоторыя изъ такихъ школъ сумѣли поставить у себя дѣло преподаванія на большую высоту, но въ этомъ случаѣ наблюдалось такое явленіе, что лучшіе питомцы такихъ школъ стремились по окончаніи курса въ высшія учебныя заведенія и потому основная задача средней школы — создать многочисленные кадры среднихъ техниковъ — оставалась неосуществленной.

Съ другой стороны въ нѣкоторыхъ школахъ сказывалось сильно недостаточность общей подготовки поступающихъ и ихъ общаго развитія, не позволявшая широко поставить преподаваніе и достигнуть желаемыхъ результатовъ.

Нынѣ всѣ вѣдомства, разрабатывающія положенія о будущей сред-

ней профессиональной школѣ, исходятъ изъ слѣдующихъ основныхъ положеній:

1) Россіи нужны средніе техники, какъ помощники инженеровъ; поэтому средняя профессиональная школа должна быть самодовлѣющей и имѣть своей задачей готовить своихъ питомцевъ не для поступленія въ высшую школу, а для самостоятельной работы по своей специальности по цензу среднего образованія.

2) Такъ какъ вышеназванные помощники инженеровъ должны обладать достаточнымъ общимъ развитіемъ, а средняя техническая школа, преслѣдуя спеціальныя задачи, не можетъ удѣлять много времени вопросамъ общаго образованія, то средняя школа должна базироваться на опредѣленной законченной ступени общаго образованія, каковой признана первая ступень общеобразовательной школы или эквивалентныя ей по программѣ высшія начальныя училища, съѣ коихъ нынѣ особо широко развивается Министерствомъ.

3) Прохожденіе курса для лучшей спеціализаціи должно продолжаться четыре года, при чемъ окончившему курсъ должны быть предоставлены права, дающія ему возможность въ будущемъ самостоятельно работать по своей специальности и занимать отвѣтственныя должности (по проекту Министерства Народнаго Просвѣщенія, — лица, окончившія среднюю техническую школу, послѣ извѣстнаго практическаго стажу, получаютъ званіе инженеровъ по своей специальности).

Министерство Народнаго Просвѣщенія и другія Вѣдомства, разработавшія аналогичные проекты, полагаютъ, что выдвинутыя ими положенія отвѣчаютъ требованіямъ жизни и могутъ способствовать должной постановкѣ въ странѣ среднего профессиональнаго образованія.

Что касается до вопроса о томъ, въ какихъ районахъ, сколько и какихъ среднихъ профессиональныхъ школъ слѣдуетъ открыть, то вопросъ этотъ по мнѣнію Министерства слѣдуетъ подвергнуть предварительному обсужденію на мѣстахъ при участіи представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, общественныхъ и промышленныхъ силъ данной мѣстности, а также мѣстныхъ высшихъ учебныхъ заведеній и научныхъ обществъ, если таковыя на мѣстахъ имѣются.

Во всякомъ случаѣ число среднихъ школъ должно открываться въ соотвѣтствіи съ числомъ вновь открываемыхъ и существующихъ высшихъ и ихъ должно быть соотвѣтственно значительно больше высшихъ для обезпеченія ученыхъ инженеровъ должнымъ кадромъ помощниковъ.

По полученіи отзывовъ мѣстныхъ совѣщаній, Совѣтъ не преминетъ согласовать ихъ для установленія стройнаго проекта сѣти.

Подобно тому, какъ это указано выше по отношенію къ высшимъ школамъ и средняя школа въ предѣлахъ ея силъ должна быть использована для широкаго распространенія въ народѣ профессиональныхъ знаній: ея двери, двери ея лабораторій и кабинетовъ должны быть широко открыты для населенія. Она въ этомъ отношеніи имѣетъ даже

нѣкоторыя преимущества предъ высшей школой, такъ какъ стоитъ ближе къ населенію и *географически*, будучи учреждаема не только въ крупныхъ центрахъ, но и въ небольшихъ городахъ, фабрично-заводскихъ поселеніяхъ у желѣзнодорожныхъ станцій и т. д., и *по существу своей программы*, болѣе близкой къ непосредственнымъ общенароднымъ нуждамъ, чѣмъ программа высшей школы. Можетъ быть средняя школа и естественнымъ средоточіемъ для группирующихся вблизи нея школъ низшихъ ступеней.

Но если потребность въ высшемъ и среднемъ профессиональномъ образованіи для Россіи можетъ считаться доказанной, то не нуждается въ доказательствахъ такая же и еще большая потребность Россіи въ сѣти низшихъ профессиональныхъ школъ, училищъ и классовъ.

При этомъ имѣется потребность не только въ законченной формѣ низшаго профессиональнаго образованія, но также и въ сообщеніи населенію *спеціальныхъ профессиональныхъ знаній по отдѣльнымъ производствамъ и ремесламъ въ дополненіе къ общему образованію*. Вообще эта ступень профессиональнаго образованія должна быть поставлена особенно гибко, чтобы обслуживать возможно большее число лицъ и въ зависимости отъ запросовъ мѣста и времени развивать образованіе въ той отрасли, въ которой для данной мѣстности и по условіямъ даннаго времени встрѣчается особенно настоятельная надобность. Ремесленные училища должны готовить мастеровъ своего дѣла для нуждъ какъ фабрично-заводской промышленности, такъ и различныхъ отраслей государственнаго, земскаго и городского техническаго хозяйства, т.-е. руководителей рабочихъ въ тѣхъ или иныхъ производствахъ, а въ особыхъ случаяхъ и учителей на низшихъ ступеняхъ профессиональнаго обученія въ соотвѣтствіи съ запросами на таковое въ данной губерніи или уѣздѣ; ремесленные же школы—свѣдущихъ и умѣлыхъ исполнителей по опредѣленнымъ производствамъ или мастерствамъ. Профессиональные курсы, учитывая для успѣха своей дѣятельности известную общеобразовательную или профессиональную подготовку учащихся, должны представлять менѣе законченный и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе измѣняющійся въ зависимости отъ мѣстныхъ условій типъ учебнаго заведенія. Особое значеніе имѣютъ курсы и учебныя установленія, о которыхъ рѣчь будетъ впереди, но и число постоянныхъ профессиональныхъ школъ должно быть существенно увеличено, если принять во вниманіе общую численность населенія обоого пола учебнаго возраста.

Въ дѣлѣ развитія этой ступени профессиональнаго образованія Министерство особенно надѣется на совѣтъ и помощь мѣстныхъ общественныхъ и промышленныхъ силъ, такъ какъ эта ступень должна быть особенно близко приспособлена къ мѣстнымъ условіямъ.

Съ своей стороны и въ соотвѣтствіи съ поставленными выше задачами, Министерство въ своемъ законодательномъ предположеніи разработало два типа постоянныхъ низшихъ профессиональныхъ школъ,

дающихъ своимъ питомцамъ званіе *мастера-техника* и *мастера соотвѣтственно*.

По этому вопросу мѣстные совѣщанія должны дать богатый и цѣнный матеріаль.

Заканчивая характеристику отдѣльныхъ ступеней профессиональнаго образованія, Министерство Народнаго Просвѣщенія считаетъ долгомъ отмѣтить, что оно для всѣхъ ступеней имѣло въ виду привлеченіе въ число учащихся лицъ какъ мужского, такъ и женскаго пола, поскольку та или иная специальность, конечно, допускаетъ примѣненіе мужского или женскаго труда. Министерство глубоко убѣждено, что для успѣха той мирной мобилизаціи, которая должна послѣдовать за демобилизаціей нашихъ побѣдоносныхъ армій, широко должны быть привлечены къ работамъ на пользу родины и женщины, всегда достойно работавшія въ нашей родинѣ на-ряду съ мужчинами, а въ недавнія годы тяжелыхъ испытаній наглядно доказавшія въ сколь сильной степени женщина можетъ замѣнить мужчину на рядѣ отраслей профессиональной работы.

Нельзя, конечно, забывать и того, что нѣкоторые виды профессиональныхъ знаній издавна стали достояніемъ женщины, и потому многія профессиональныя школы, быть-можетъ, будутъ и исключительно женскими.

И все же, какъ широко не разрастется сѣть нашихъ профессиональныхъ школъ, потребности населенія въ этой области далеко не будутъ удовлетворены. Нельзя забывать, что постановка профессиональнаго образованія, требующаго и достаточно дорогого оборудованія и дорогихъ учебныхъ пособій, обходится гораздо дороже, чѣмъ постановка образованія общаго, и потому государство, въ цѣляхъ разумной экономіи средствъ, можетъ, ограничившись опредѣленной сѣтью профессиональныхъ школъ, заботу объ еще большемъ развитіи въ населеніи профессиональныхъ знаній возложить на внѣшкольныя образовательныя учрежденія разнаго рода. Къ такимъ учрежденіямъ слѣдуетъ прежде всего отнести обширную сѣть курсовъ, которые можно и должно открывать при существующихъ школахъ всѣхъ ступеней, какъ общеобразовательныхъ, такъ и профессиональныхъ. Тутъ, какъ выше уже было указано, могутъ быть использованы и учебныя учрежденія разныхъ школъ, и ихъ аудиторіи, и, это—главное, спеціальныя знанія работниковъ этихъ школъ. Для еще большей экстенсификаціи этихъ знаній въ народѣ, слѣдуетъ ввести и институтъ разъѣздныхъ лекторовъ, широко поощряя образовательныя лекціи по профессиональнымъ знаніямъ, которыя могли бы быть читаемы лекторами, разъѣзжающими по районамъ, прилегающимъ къ мѣстамъ нахождения отдѣльныхъ школъ. При этомъ лекторы могли бы пользоваться и пособиями этихъ школъ.

Но рядомъ съ такимъ использованием существующихъ школъ Министерство Народнаго Просвѣщенія считаетъ своевременнымъ поставить на очередь вопросъ о созданіи совокупными усиліями всѣхъ вѣдомствъ

Государственного Центрального Научно-Промышленного Музея-Института. По мысли Министерства, Музей этотъ долженъ быть не только хранилищемъ коллекцій, моделей и образцовъ, но и болѣе наглядно иллюстрирующимъ и естественныя богатства Россіи, и ростъ отдѣльных отраслей ея промышленности, и постановку въ ней всѣхъ видовъ образованія, и вообще отражающимъ всю духовную и матеріальную мощь Россіи, но и научнымъ Институтомъ, въ лабораторіяхъ и другихъ учрежденіяхъ котораго могли бы разрабатывать очередныя научныя и техническія задачи наиболѣе выдающіеся ученые и техники страны. При этомъ музеѣ должна быть и богатая библіотека, и читальня, и рядъ лекціонныхъ залъ.

Всѣ крупнѣйшія государства міра имѣютъ въ своихъ столицахъ подобные музеи, и наша родина давно нуждается въ немъ. Опытъ существующихъ уже музеевъ-институтовъ избавитъ насъ отъ ошибокъ, допущенныхъ при созданіи такихъ музеевъ за границей и позволитъ создать учрежденіе, достойное нашей великой родины.

Мѣстомъ для такого музея естественно должна быть выбрана Москва, наша первопрестольная столица и сердце Россіи.

Но рядомъ съ нимъ, какъ его филиальныя отдѣленія, должна быть разбросана по Россіи сѣть малыхъ мѣстныхъ музеевъ и институтовъ, отражающихъ мѣстную жизнь и запросы мѣстнаго населенія, и также снабженныхъ и персоналомъ, и достаточно богатыми библіотеками и читальнями, и аудиторіями.

Ясно, что такіе музеи будутъ могущественными хранителями и распространителями профессиональных знаній въ массахъ народа, и если они будутъ *жить*, т.-е. развиваться, слѣдить за жизнью и промышленностью страны, если въ ихъ лабораторіяхъ будутъ производиться полезныя научно-техническія работы, если къ работамъ въ ихъ лабораторіяхъ и мастерскихъ будетъ широко допускаемо мѣстное населеніе, то Россія можетъ ожидать отъ нихъ многого.

Возможны, наконецъ, и подвижные музеи и библіотечки, помѣщенные, напримѣръ, въ специально приспособленныхъ желѣзнодорожныхъ вагонахъ или на пароходахъ. Для нашей необъятной страны такіе подвижные музеи прямо необходимы.

Нѣтъ надобности здѣсь указывать, что задачи такихъ музеевъ существенно разнятся отъ задачъ, стоящихъ предъ высшими техническими школами, и такимъ образомъ эти двѣ категоріи высшихъ техническихъ установленій не только не будутъ сталкиваться въ своихъ работахъ, но даже будутъ другъ другу способствовать въ совмѣстной работѣ на пользу родины.

Персоналъ высшихъ школъ будетъ состоять изъ лицъ, которыя съ высокимъ научно-техническимъ авторитетомъ сочетаютъ и стремленіе къ педагогической дѣятельности; а персоналъ институтовъ, состоящихъ при государственномъ и мѣстномъ музеяхъ, будетъ избираться изъ лицъ, имѣющихъ наклонность исключительно къ научно-технической работѣ и

къ соотвѣтственнымъ изслѣдованіямъ лицъ, коихъ нерѣдко педагогическія обязанности тяготятъ и работъ коихъ они мѣшаютъ.

Изъ высшихъ авторитетовъ въ области научно-техническихъ знаній должны избираться члены *Академіи техническихъ наукъ и знаній*, высшаго государственнаго учрежденія, аналогичнаго Императорской Академіи Наукъ и могущаго быть созданнымъ при томъ же Государственномъ Музеѣ.

Это учрежденіе будетъ высшимъ разсадникомъ профессиональнаго знанія, культивирующимъ процвѣтаніе этой отрасли знаній въ Имперіи, и, быть-можетъ, на ряду съ членами Императорской Академіи Наукъ, посылающимъ своихъ представителей и въ *Государственный Совѣтъ*, дабы въ этомъ высшемъ законодательномъ установленіи Имперіи и голось представителя технико-научныхъ знаній могъ быть услышанъ.

Таковы тѣ общія соображенія, которыя по предложенію Министерства Народнаго Просвѣщенія должны обезпечить стройное и гармоничное развитіе профессиональныхъ знаній всѣхъ ступеней отъ высшей до низшей на всемъ необъятномъ пространствѣ нашей родины.

Въ заключеніе остается еще установить, каковы должны быть тѣ центральные мѣстные органы, которымъ предстоитъ въ первую очередь разработать общія основанія устройства сѣти и самый проектъ сѣти, затѣмъ провести разработанный проектъ въ жизнь, т.-е. создать сѣть и, наконецъ, заботиться о дальнѣйшихъ судьбахъ и нуждахъ сѣти, неуклонно слѣдя за интенсивностью и продуктивностью работы на мѣстахъ образовательныхъ учреждений профессиональнаго характера и принимая мѣры къ ихъ процвѣтанію, въ соотвѣтствіи съ мѣстными требованіями и нуждами, и къ ихъ дальнѣйшему планомѣрному развитію.

Потребность въ такихъ органахъ имѣетъ не временный, а постоянный характеръ, такъ какъ создаваемые учрежденія должны быть гибки и жизненны, а жизнь не стоитъ на мѣстѣ, выдвигаетъ непрерывно новые и часто совершенно непредвидѣнные запросы, такъ что схема сѣти, разработанной въ данный моментъ, уже черезъ десятокъ лѣтъ будетъ нуждаться несомнѣнно въ рядѣ дополненій, коррективовъ и измѣненій.

Министерство Народнаго Просвѣщенія прежде всего отмѣчаетъ, что, *Высочайше* утвержденнымъ Положеніемъ Совѣта Министровъ, предуказано центральнымъ органомъ въ этомъ дѣлѣ считать нынѣ созданный впервые *Совѣтъ по дѣламъ профессиональнаго образованія въ Имперіи*, составъ котораго счастливо сочетаетъ и представителей всѣхъ Вѣдомствъ, коихъ въ той или иной степени интересуютъ вопросы профессиональнаго образованія, и представителей общественныхъ учреждений, и научно-техническихъ обществъ, и такимъ образомъ въ Совѣтѣ этомъ всѣ вопросы профессиональнаго образованія найдутъ должное широкое и глубокое освѣщеніе съ общегосударственной точки зрѣнія.

Постоянное дѣлопроизводство Совѣта можетъ разсматриваться какъ учрежденіе, въ коемъ будутъ сосредоточены всѣ справочно статистическія свѣдѣнія по вопросамъ профессиональнаго образованія и которое,

такимъ образомъ, будетъ готовить въ промежуткахъ между сессіями Совѣта матеріалы, необходимыя для полноты его сужденій.

Но рядомъ съ Совѣтомъ частью въ качествѣ *подготовительныхъ* къ его работамъ органовъ, частью съ нѣкоторыми *самостоятельными* задачами, необходимо созданіе періодически созываемыхъ мѣстныхъ Совѣтовъ двухъ категорій,—областныхъ и губернскихъ. Выше уже были намѣчены желательный составъ и основныя задачи этихъ Совѣтовъ. Совѣты эти, повторяя въ мѣстномъ масштабѣ схему Центрального Совѣта, должны, по мнѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, созываться и работать подъ руководствомъ представителя Учебнаго Вѣдомства, спеціально на это назначеннаго Министерствомъ, и состоять изъ мѣстныхъ представителей вѣдомствъ, а также изъ достаточнаго числа мѣстныхъ общественныхъ и промышленныхъ силъ, научно-техническихъ обществъ, а также высшихъ и главнѣйшихъ среднихъ профессиональныхъ школъ даннаго района.

Задачи мѣстныхъ Совѣтовъ могутъ быть намѣчены такія: 1) выясненіе современной постановки на мѣстахъ вопросовъ профессиональнаго образованія и нуждъ уже существующихъ школъ; 2) установленіе характера промышленной жизни данной мѣстности и вытекающихъ изъ него общихъ и спеціальныхъ нуждъ данной мѣстности въ профессиональномъ образованіи; 3) выясненіе, въ частности, нуждъ въ этой области, вызываемыхъ переживаемыми событіями; 4) разработка желательной для данной мѣстности сѣти школъ и иныхъ учреждений, въ томъ числѣ мѣстныхъ музеевъ, библіотекъ, и т. д.; 5) наконецъ, выясненіе того, въ какихъ размѣрахъ намѣчаемая желательная сѣть можетъ быть создана на средства мѣстныхъ общественныхъ силъ и учреждений, и въ какихъ размѣрахъ потребуется единовременное и ежегодное вспоможеніе изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

Всѣ свои предположенія мѣстные губернскіе совѣты направляютъ въ совѣты областныя, а послѣдніе послѣ ихъ сопоставленія и координированія съ точки зрѣнія интересовъ всей области, направляютъ эти предложенія со своими заключеніями уже на разсмотрѣніе Имперскаго Совѣта, который и выноситъ свои окончательныя рѣшенія, въ частности вырабатываетъ окончательный проектъ сѣти.

Изъ предыдущаго изложенія можно было усмотрѣть, что задачи мѣстныхъ совѣтовъ имѣютъ постоянный характеръ, и если въ ближайшее время отъ нихъ слѣдуетъ ожидать особенно усиленной работы, то и въ дальнѣйшемъ, для поддержанія сѣти на высотѣ современныхъ требованій, попеченіе мѣстныхъ совѣтовъ, работающихъ въ единеніи съ общественными и промышленными силами на мѣстахъ, можетъ и должно быть весьма благотворнымъ.

Постоянныя дѣлопроизводства мѣстныхъ совѣтовъ въ промежутки между сессіями могутъ имѣть то же значеніе, какъ и постоянное дѣлопроизводство Имперскаго Совѣта.

Но рядомъ съ этой стройной сѣтью междувѣдомственныхъ учрежде-

ній, усиленныхъ представителями общественности, промышленности и науки, по мнѣнію Министерства, не малую пользу для широкаго освѣщенія нуждъ и задачъ профессиональнаго образованія могутъ дать мѣстные и всероссійскіе съѣзды по вопросамъ технического и профессиональнаго образованія, созываемые по инициативѣ общественныхъ научныхъ силъ внѣ какой-либо официальной правительственной программы.

Министерство Народнаго Просвѣщенія въ частности считаетъ долгомъ отмѣтить, что три Всероссійскихъ съѣзда дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, созванные въ свое время въ Петроградѣ по инициативѣ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, оказали огромное содѣйствіе дѣлу развитія и раціональной постановки профессиональнаго образованія въ Россіи, и свободно высказывавшіяся на этихъ съѣздахъ дѣятелями профессиональнаго образованія мысли и пожеланія заключали въ себѣ много цѣннаго матеріала, который послужилъ, между прочимъ, основаніемъ для ряда законодательныхъ предположеній Министерства.

Посему Министерство Народнаго Просвѣщенія со своей стороны считало бы дальнѣйшіе созывы такихъ Съѣздовъ весьма желательными и приняло бы въ нихъ черезъ своихъ представителей живѣйшее участіе.

Аналогичный характеръ и значеніе могли бы имѣть и мѣстные съѣзды, созываемые научными и просвѣтительными обществами.

Такова программа, представляемая Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на благоусмотрѣніе первой сессіи Имперскаго Совѣта по дѣламъ профессиональнаго образованія.

Она проникнута глубокой увѣренностью въ готовности всѣхъ вѣдомствъ, всѣхъ общественныхъ и промышленныхъ силъ Россіи, всѣхъ дѣятелей на нивѣ профессиональнаго образованія, объединиться и соплотиться въ общей работѣ, дабы посильно способствовать созданію Россіи просвѣщенной, Россіи благоденствующей и счастливой, Россіи Великой.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати

П. К. Худяковъ.

Редакторъ *Вѣстника Политехническаго О-ва*
почетный членъ О-ва *П. К. Худяковъ.*

ПЕРЕЧЕНЬ ОБЪЯВЛЕНІЙ,

помѣщенныхъ въ № 37 журнала

Вѣстникъ Политехническаго Общества

	Стр.
А. О. Для Произв. Бет. раб., Мясницкая, 17.	3 вп. т.
„Атласъ-Петроградъ“, Петроградъ, Шлиссельбургскій трактъ	1 обл.
Бари, А. В., Инженеръ, Мясницкая, 20.	8 вп. т.
Бешъ, К., Т-во	9 „ „
„Всеобщая Компанія Электричества“, Лубянк. пр., 3	6 „
Вѣстникъ Политехн. Общества	1 „
„ Прикл. Химіи и Хим. Техн.	2 „
Городской Чугунно-Лит. и Мех. Зав.	9.
„Динамо“ А. О., Петроградъ, Б. Конюшенная, 17.	3 „
Добровы и Набгольцъ, Б. Татарская, 15.	6.
Залѣсскій и Чаплинъ, Б. Дмитровка, 16.	3.
Зеленскій, Д. І., Мясницкая, 45.	4 вп. т.
Китаевичъ, Я. С.	7
Комп. Петрогр. Металл. Завода, Нѣмецкая, 34	5 „
Малеръ и Яцкевичъ, Банковск., 2.	5.
„Нептунъ“, Разгуляй, 3.	2 обл.
Ночевкинъ, Н. П., Ильинка, Юшковъ пер., 7.	4.
Понизовкина С-ья, Москва.	7 вп. т.
Ричардъ Каблицъ-Петроградъ	4 обл.
Семеновъ, Н. А., Стюнкель, Б. Э. и Мельниковъ, А. Н., Б. Зла- тоустинскій пер., 6.	1.
Строгановъ, И. А., Мясницк. пр., 3.	6.
„Строит. Дѣло“, Т./Д.	9 вп. т.
Финляндская Торг. Комп.	2.

СОДЕРЖАНІЕ № 39.

Въ Московскомъ Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Стр.

Постановленія Чрезвычайнаго Собранія Учебнаго К-та У-ща
и всей его преподавательской коллегіи въ связи съ те-
кущими событіями.

Текстъ телеграммъ, отправленныхъ:

- | | |
|---|---|
| а) на имя Предсѣдателя Государственной Думы . . . | 4 |
| б) на имя Перваго Министра | — |
| в) на имя Министра Народнаго Просвѣщенія | 5 |

О привлеченіи оканчивающихъ курсъ высшихъ техническихъ школъ къ обязательной на время войны желѣзнодорож- ной службѣ.— <i>В. И. Гриневецкаго</i>	5
--	---

Въ семьѣ инженеровъ М. В. Т. У-ща.

Работающіе на войнѣ инженеры М. В. Т. У-ща	10
Новая Москва.—Стихотвореніе <i>Любови Столицы</i> . . .	12
Работающіе на войнѣ студенты М. В. Т. У-ща	13
Павшимъ героямъ войны.—Инж.-техн. <i>Р. Л. Адельгейма</i>	17
Январскій выпускъ инженеровъ В. М. Т. У-ща	18
* * — Стихотвореніе сестры милосердія <i>Вѣры Николаевны</i> <i>Семеновы</i> †	20
Фондъ Братской Помощи (продолженіе списка участниковъ)	21
Изъ пережитого.—Письмо врача <i>М. С. Спинова</i> . . .	24

Въ Политехническомъ Обществѣ.

О работѣ П. О-ва въ связи съ Московскимъ Комитетомъ Военно-Технической помощи съ 27-го февраля по 7-е марта.— <i>Б. Э. Стюнкеля</i> и <i>В. В. Краснополяскаго</i>	33
Протоколъ засѣданія Отдѣла Взаимопомощи П. О-ва и Бюро Труда отъ 19 января 1917 года	35
Смѣта по Отдѣлу Взаимопомощи на 1917 годъ	38
Протоколы двухъ засѣданій Совѣта П. О-ва 13 января и 1 февраля 1917 года	40
Выписка изъ протокола засѣданія Совѣта П. О-ва отъ 23 февраля с. г.	44

Отъ Организаціоннаго Комитета Всероссійскаго Съѣзда по оздоровленію городовъ, созываемаго на 5—11 апрѣля 1917 г. въ Москвѣ.

Стр.

Программа Вс. Съѣзда по оздоровленію городовъ:

1. Секція организаціонная и общихъ вопросовъ.
Общая и санитарная статистика. Санитарное законодательство. Городскіе финансы. Рабочій и промышленный рынки въ отношеніи ихъ подготовленности для проведенія оздоровительныхъ мѣропріятій. Муниципальное образованіе. Общіе организаціонные вопросы въ дѣлѣ оздоровленія городовъ 47
2. Врачебно-санитарная секція 48
3. Санитарно-техническая секція.
Вопросы по организаціи санитарно-технической помощи при проведеніи оздоровительныхъ мѣропріятій. Благоустройство городовъ. Водоснабженіе и удаленіе сточныхъ водъ и отбросовъ. Общественно-санитарное зодчество 49
4. Секція соціально-экономическихъ мѣропріятій.
Продовольственный вопросъ вообще и въ условіяхъ даннаго времени. Жилищный вопросъ. Охрана труда. Общественное призрѣніе. Помощь увѣчнымъ и инвалидамъ—жертвамъ войны 50
5. Секція по организаціи врачебно-санитарной и врачебно-технической помощи въ городахъ, пострадавшихъ отъ войны 52

Умершіе инженеры В. М. Т. У-ща.

† Гальперинъ, Семень Григорьевичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1898 г., скончался въ Москвѣ
20 января 1917 года.

† Григорьевъ, Иванъ Кондратьевичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1891 г., преподаватель Высшаго
Московского Техническаго У-ща, скончался 26 февраля 1917 г.

† Тихомировъ, Николай Львовичъ,

инженеръ-технологъ выпуска 1878 г., скончался въ Москвѣ
27 февраля 1917 г.

† Задерей, Андрей Фокичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1916 г., прапорщикъ, скончался
16 января 1917 г., въ Ялтѣ.

Въ Московскомъ Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Въ связи съ событіями, переживаемыми страной, состоялось 6 марта 1917 г. Чрезвычайное Собраніе Учебнаго К-та У-ща въ присутствіи всего состава преподавателей, которое единогласно вынесло нижеслѣдующія постановленія:

- 1) У-щу именоваться отнынѣ Высшимъ Московскимъ Техническимъ Училищемъ.
- 2) Послать привѣтственные телеграммы Государственной Думѣ, Первому Министру Временнаго Правительства и новому Министру Народнаго Просвѣщенія.

Текстъ телеграммы, отправленной Собраніемъ на имя Предсѣдателя Государственной Думы М. В. Родзянко, былъ редактированъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Учебная Коллегія М. В. Т. У-ща выражаетъ чувства своего глубокаго преклоненія предъ гражданскимъ подвигомъ Государственной Думы, мужественно осуществившей завѣтное желаніе народа — свергнуть старую власть, которая вела Россію къ гибели, и дальнѣйшее господство которой угрожало самому существованію Государства“.

Телеграмма Первому Министру Временнаго Правительства князю Г. Е. Львову:

„Учебная Коллегія Высшаго Московскаго Техническаго Училища въ Вашемъ лицѣ привѣтствуетъ Временное Правительство, волею народа взявшее въ свои руки управление отнынѣ свободной страной и признаетъ его единственной законной властью. Учебная Коллегія въ твердой увѣренности, что новое Правительство доведетъ войну съ внѣшнимъ врагомъ до побѣдоноснаго конца, выражаетъ полную готовность всѣми своими силами и знаніями принять участіе въ работѣ государственнаго строительства освобожденной Россіи“.

Телеграмма Министру Народнаго Просвѣщенія А. А. Мануйлову:

„Учебная Коллегія М. В. Т. У-ща въ радостные дни свободы, озарившей всю русскую землю, привѣтствуетъ въ Вашемъ лицѣ перваго народнаго Министра Народнаго Просвѣщенія и выражаетъ твердую увѣренность, что Ваша глубокая любовь къ Россіи, соединенная и съ глубокимъ знаніемъ всѣхъ нуждъ просвѣщенія народа, откроетъ ему широкую дорогу къ полному развитію всѣхъ его духовныхъ силъ черезъ свободную школу.

Дальнѣйшая часть этого засѣданія 6-го марта была посвящена обсужденію тѣхъ мѣръ и способовъ, при помощи которыхъ специально избранная Собраніемъ Исполнительная Комиссія отъ У-ща, работая въ полномъ единеніи съ таковою же комиссіею отъ студентовъ У-ща, могла бы прійти на помощь мѣстнымъ органамъ новой власти при закрѣпленіи ею устоевъ новой, свободной жизни въ столицѣ, при налаживаніи взаимоотношеній между различными частями населенія, при упорядоченіи продовольственнаго дѣла, при разгрузкѣ московскаго желѣзнодорожнаго узла и т. п.

О привлеченіи оканчивающихъ курсъ высшихъ техническихъ школъ къ обязательной на время войны желѣзнодорожной службѣ *).

Изъ инженеровъ и студентовъ ВЫСШАГО Московскаго Техническаго Училища, призванныхъ по первой и послѣдующимъ мобилизаціямъ, преобладающая масса попала соотвѣтственно своему прохожденію службы въ мирное время въ пѣхоту, и лишь меньшинство—въ спеціальныя войска. Въ настоящее время оканчивающіе курсъ Училища и прочихъ высшихъ техническихъ школъ, за малыми исключеніями оставленія на отсрочкѣ въ оборонныхъ предпріятіяхъ, поступаютъ на общихъ основаніяхъ въ военно-учебныя заведенія, откуда выходятъ частью въ спеціальныя войска, частью въ пѣхоту. Исключеніе составляютъ лишь оканчивающіе Институты Инженеровъ Путей Сообщенія, направляемые къ обязательной службѣ на желѣзныхъ дорогахъ.

*) Записка директора В. Т. У-ща В. И. Гриневецкаго, внесенная имъ на обсужденіе Учебнаго Комитета въ засѣданія его 13 февраля с. г.

Изъ питомцевъ Училища—окончили курсъ съ сентября 1914 г. по декабрь 1916 г. 333 инженеръ-механика и 61 инженеръ-технологъ, и преобладающая масса ушла въ военно-учебныя заведенія, а оттуда преимущественно на строевую службу. По закону 31 января 1916 г. призвано до сихъ поръ студентовъ I курса— , II курса— человекъ, III курса— человекъ, а всего— человекъ. Сверхъ того за 1916 г. выбыли изъ Училища для поступленія на военную службу студентовъ IV и V курсовъ. Изъ поступившихъ въ военно-учебныя заведенія лишь студенты старше III курса, какъ правило, направляются въ спеціальныя войска.

Такимъ образомъ изъ громаднаго числа призванныхъ студентовъ высшихъ техническихъ школъ и инженеровъ многие, если не большинство, служатъ не по спеціальности; и этимъ, несомнѣнно, ослабляется снабженіе хорошо подготовленными техническими силами какъ спеціальныхъ войскъ, такъ и тыловыхъ оборонныхъ потребностей. Начиная съ 1915 г. Военное Вѣдомство стало значительно выше цѣнить использование техническихъ силъ по ихъ спеціальностямъ, и теперь не мало инженеровъ, окончившихъ ВЫСШЕЕ Московское Техническое Училище, съ честью служатъ въ спеціальныхъ частяхъ, подвѣдомственныхъ Главному Военно-Техническому, Главному Интендантскому и Главному Артиллерійскому Управленіямъ, и въ этой роли являются наиболѣе полезными для обороны. Нижеподписавшемуся удалось преимущественно непосредственными сношеніями съ Начальниками Главныхъ Управленій содѣйствовать перемѣщенію около 25 инженеровъ и студентовъ Училища съ хорошей спеціальной подготовкой изъ пѣхотныхъ частей въ соотвѣтственныя спеціальныя войска и на техническія должности и всегда встрѣчать при этомъ чуткое отношеніе Военнаго Вѣдомства. Въ настоящій моментъ требуется, конечно, дальнѣйшее обслуживание потребностей Военнаго и Морского Вѣдомствъ инженерными силами но оно могло бы, казалось, итти преимущественно за счетъ перевода инженеровъ изъ запасныхъ пѣхотныхъ частей, гдѣ ихъ техническое знаніе и опытъ не используются въ должной мѣрѣ.

Въ настоящее время обнаруживается чрезвычайно острая нужда въ увеличеніи техническихъ силъ на желѣзныхъ дорогахъ. Современное положеніе желѣзнодорожнаго хозяйства является критическимъ въ отношеніи топлива, использованія паровозовъ и подвижного состава, обслуживанія ремонта подвижного состава и многихъ другихъ потребностей. Быстрое приспособленіе къ создавшейся обстановкѣ и устраненіе ясно сознанныхъ недочетовъ дѣла чрезвычайно тормозится ослабленіемъ личнаго состава служащихъ и рабочихъ, вслѣдствіе откомандированій на фронтъ, призывовъ новобранцевъ, естественной убыли при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ пополненія и паденія продуктивности работы служащихъ, вслѣдствіе предшествовавшаго чрезмѣрнаго напряженія. По мнѣнію авторитетныхъ желѣзнодорожныхъ дѣятелей, необходимы самыя энергичныя мѣры для пополненія кадровъ техническихъ

служащихъ. Высшія техническія школы не могутъ, конечно, разсматриваться какъ источникъ для быстрого созданія кадровъ отвѣтственныхъ руководителей по разнымъ техническимъ частямъ, ибо для этого въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ требуется долгій опытъ и опредѣленный служебный стажъ. Но въ настоящее время остро чувствуется недостатокъ технически подготовленныхъ и отвѣтственныхъ исполнителей, а также инструкторовъ для подготовки низшаго технического персонала и для приспособленій его къ новымъ техническимъ требованіямъ. Для этого нужны молодыя техническія силы, полныя энергіи, не боящіяся черной работы и способныя близко подойти къ низшему техническому персоналу.

Высшія техническія школы могли бы дать изъ оканчивающихъ курсъ такой контингентъ, сообщивъ ему соотвѣтственную желѣзнодорожной службѣ *добавочную специальную подготовку*. Въ частности ВЫСШЕЕ Московское Техническое Училище уже издавна широко развило *спеціальности тепловой техники, машиностроения и заводскаго дѣла*, которыя въ связи съ специфическими для настоящаго момента нуждами желѣзнодорожнаго хозяйства пріобрѣтаютъ для него особенную цѣнность. Затѣмъ, въ періодъ войны много студентовъ старшихъ курсовъ работали на оборону страны по разнымъ спеціальностямъ и прошли хорошую заводскую практическую школу, которая чрезвычайно облегчить имъ оріентировку и въ желѣзнодорожной службѣ. Имѣя въ виду всѣ указанныя спеціальныя соображенія, а также важность правильного хода желѣзнодорожнаго хозяйства въ настоящее время, можно предложить слѣдующія мѣропріятія для Училища, а также для высшихъ техническихъ школъ общаго назначенія:

1. *Ходатайство предъ Г-номъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія* о возбужденіи путемъ междувѣдомственныхъ сношеній, въ частности съ Министерствомъ Путей Сообщенія и Министерствомъ Военнымъ, вопроса объ обращеніи на обязательную желѣзнодорожную службу инженеровъ, нынѣ оканчивающихъ высшія техническія школы по соотвѣтственнымъ спеціальностямъ. Формы такого обращенія могли бы быть установлены лишь подлежащими Вѣдомствами, равно и отношеніе такихъ военно-обязанныхъ къ послѣдующему несенію военной службы. Потребности Военнаго и Морского Вѣдомствъ могли бы, казалось, удовлетвориться за счетъ инженеровъ, выпускаемыхъ общими техническими школами, но получившихъ спеціальную для сихъ Вѣдомствъ подготовку, а также за счетъ инженеровъ, неимѣющихъ спеціально-желѣзнодорожной подготовки. Наконецъ, извѣстная количественная разверстка оканчивающихъ курсъ между потребностями Вѣдомствъ Военнаго, Морского и Путей Сообщенія, съ возложеніемъ на школы обязательства представить на усмотрѣніе Вѣдомствъ о каждомъ оканчивающемъ свѣдѣнія по его подготовкѣ и свое сужденіе въ этомъ направленіи, также могли бы служить формой для согласованія вѣдомственныхъ интересовъ. Въ своемъ ходатайствѣ школамъ врядъ ли возможно давать какія-либо

соображенія по этому вопросу, выходящему изъ круга ихъ вѣдѣнія, и въ настоящей запискѣ эти соображенія приведены лишь въ качествѣ иллюстраціи возможныхъ формъ соглашенія.

2. *Дополнительная спеціально-желѣзнодорожная подготовка* могла бы быть дана школами въ экстренномъ порядкѣ, при чемъ ея практическое значеніе въ виду необходимости молодымъ инженерамъ какъ можно быстрѣе войти въ свое спеціальное дѣло, надо расцѣнивать достаточно высоко. Эта подготовка должна стоять въ полномъ соотвѣтствіи съ специфическимъ характеромъ задачъ желѣзнодорожнаго хозяйства въ настоящій моментъ. Въ частности для Училища можно было бы рекомендовать слѣдующія мѣры. Подлежащихъ окончанію курса инженеръ-механиками можно было бы готовить по службѣ тяги въ двухъ направленіяхъ. Съ одной стороны, подготовка по котельной техникумѣ, по отопленію паровозовъ, по устройству и эксплуатаціи паровозовъ, по техникумѣ движенія преимущественно изъ студентовъ, уже прошедшихъ желѣзнодорожный стажъ машиниста или его помощника, помогла бы дать быстро кадры инженеровъ для приспособленія службы тяги къ новымъ топливамъ и къ измѣненнымъ условіямъ эксплуатаціи паровозовъ. Съ другой стороны, подготовка по заводскому дѣлу, по устройству паровозовъ и подвижного состава, по его ремонту и по организаціи желѣзнодорожныхъ мастерскихъ преимущественно изъ студентовъ, прошедшихъ заводскій стажъ, помогла бы дать быстро кадръ инженеровъ для мастерскихъ и для ремонта подвижного состава. Оканчивающіе курсъ инженеръ-технологами, специализировавшіеся въ соотвѣтственныхъ отрасляхъ технологии, могли бы готовиться въ области заготовленія и приѣмки топлива, очистки воды и нѣкоторыхъ другихъ спеціальностяхъ.

Организація такой подготовки въ экстренномъ порядкѣ требовала бы по разсмотрѣніи этихъ вопросовъ Собраніями Отдѣленій слѣдующихъ мѣръ:

1) Введенія краткосрочныхъ практическихъ курсовъ въ области тяги, движенія и другихъ спеціальностяхъ, частью при посредствѣ преподавательскихъ силъ Училища, частью путемъ привлеченія ихъ извнѣ—отъ другихъ школъ и изъ желѣзнодорожной практики, для чего необходимо соотвѣтственное разрѣшеніе Министерства;

2) широкой организаціи практическихъ занятій студентовъ частью въ Училищѣ, но большей частью на желѣзныхъ дорогахъ въ опытахъ по приспособленію паровозовъ къ новымъ топливамъ, въ депо и мастерскихъ по ремонту, въ паровозо- и вагоностроительныхъ заводахъ, на что необходимо соотвѣтственное разрѣшеніе подлежащихъ желѣзнодорожныхъ начальствъ;

3) ассигнованіе средствъ отъ Министерства Путей Сообщенія или отъ другихъ источниковъ на выполненіе этихъ задачъ примѣрно по слѣдующему расчету: на 15 лекціонныхъ годовыхъ часовъ по 400 руб.—6000 руб.; на руководство практическими занятіями по крайней мѣрѣ въ 10 группахъ по 10 человекъ въ каждой по 400 руб.—4000 руб.; на

разъѣзды, матеріальные расходы лабораторій, мастерскихъ и прочее, на канцелярскіе расходы и организацію дѣлопроизводства въ совокупности около 10000 руб., а всего для Училища до 20.000 рублей до конца 1917 года для подготовки за это время примѣрно 100 человѣкъ. Считаясь съ возможностью задержки въ разрѣшеніи финансоваго вопроса, было бы цѣлесообразно возбудить ходатайство о разрѣшеніи временнаго позаймствованія на это дѣло изъ заводскихъ суммъ.

Приведеніе въ исполненіе возможно безотлагательно намѣченныхъ мѣропріятій способно оказать Министерству Путей Сообщенія и всему нашему желѣзнодорожному дѣлу существенную помощь въ пополненіи недостаточныхъ техническихъ силъ нашей рельсовой сѣти. Этимъ будетъ оказано со стороны высшихъ техническихъ школъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія нѣкоторое содѣйствіе въ удовлетвореніи одной изъ самыхъ острыхъ и самыхъ важныхъ потребностей обороны—въ видѣ улучшенія условій желѣзнодорожнаго транспорта.

В. И. Гриневскій.

Въ семьѣ инженеровъ Высшаго Московскаго Техническаго Училища.

Работющіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща.

Въ № 25 *Вѣстника* былъ приведенъ полный алфавитный списокъ мобилизованныхъ инженеровъ В. М. Т. У-ща, о которыхъ поступили въ редакцію свѣдѣнія до 1 января 1916 г.

Въ № 28, 29, 31, 32, 33, 35 и 37 были даны дополнительные списки. Въ нихъ вошли свѣдѣнія, полученные въ теченіе 1916 г.

Здѣсь печатается дальнѣйшій дополнительный списокъ. Сюда вошли свѣдѣнія, полученные за два послѣднихъ мѣсяца *).

Вальковъ, Леонидъ Михайлов., м. 12, прапорщикъ... тепловознаго батальона.

Задерей, Андрей Фокичъ, м. 16, прапорщ. артилл.; окончилъ Александров. воен. у-ще; заболѣлъ туберкулезомъ; находится на излѣченіи въ Ялтѣ. (Свѣдѣнія отъ 12 января с.г.).

По свѣдѣніямъ, полученнымъ 6 марта с. г. отъ Е. М. Грачевой, Андрей Фокичъ Задерей скончался 16 января с. г. въ Ялтѣ. Заботы о доставленіи въ редакцію В. П. О. некролога и карточки почившаго взалъ на себя секретаріатъ П. О-ва.

Генсель, Густавъ Густавовичъ, м. 01, зачисленъ нижнимъ чиномъ въ..... телеграфн. бат.

Залѣсскій, Влад. Евгеніев., м. 13, начальникъ военно-дорожн. отряда Варшавскаго Округа Путей Сообщенія въ районѣ.... арміи.

Ляховъ, Сократъ Николаев., х. 15, прапорщ., военный летчикъ; прикомандированъ къ авіаціонной школѣ въ С.

Макаровъ, Александръ Васильев., м 10, прапорщикъ; при эскадрѣ воздушныхъ кораблей завѣдуетъ отдѣломъ водоснабженія и канализаціи.

† Максимчукъ, Владимиръ Павловичъ, х. 13, прапорщ. (см. В № 26, стр. 5), скончался 19 декабря 1916 г. въ г. Гомелѣ. Некрологъ и карточка В. П. никѣмъ не доставлены въ редакцію В. П. О.

Михайловъ, Ник. Сергѣев., м. 16, работаетъ въ Москвѣ въ В. З. С.

Павловъ, Викт. Андреев., х. 16, предъ окончаніемъ курса работы въ Сербск. полев. отрядѣ (см. В. П. О. №№ 9, 11, 16, 20 и 23),

*) Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:

м. 95—инженеръ-механикъ выпуска 1895 г.

х. 14—инженеръ-технологъ выпуска 1914 г.

былъ произведенъ тамъ въ чинъ капитана и завѣдывалъ всѣми учрежденіями искрового телеграфа въ Сербіи. Послѣ окончанія курса В. А. прикомандированъ къ радіо-станціи въ П.

Помельцовъ, Сергѣй Васильев., м. 16, въ февралѣ 1917 г. поступилъ въ Александровское воен. у-ще.

Сусловъ, Мих. Александров., м. 16, завѣдуетъ моторнымъ отдѣломъ эскадры воздушныхъ кораблей.

Шаблыкинъ, Пав. Николаев., м. 16, находится въ школѣ прапорщиковъ въ П-дѣ для подготовки въ инж.-мех. флота.

Ястребовъ, Левъ Димитріев., х. 16, зачисленъ нижнимъ чиномъ въ.... телеграфн. бат.

Былинкинъ, Ал-ъ Герасимов., м. 13, прапорщикъ (см. В. П. О. № 23, стр. 7—13; № 32, стр. 3). Здоровье А. Г. совершенно оправилось, ходитъ безъ палочки; зачисленъ въ . . . строительный отрядъ В. З. Союза. (Свѣдѣнія отъ прапорщика Н. Г. Былинкина, 25 февр. 1916 г.).

Носовъ, Михайлъ Васильев., м. 16, прапорщикъ артиллеріи; окончилъ Александровское военное у-ще въ декабрѣ 1916 г.

Къ 1 марта 1917 г. относительно инженеровъ М. В. Т. У-ща имѣются слѣдующія данныя:

На службѣ въ арміи	411 чел.
Освобожденныхъ отъ службы	20 "
Всѣхъ мобилизованныхъ	431 чел.

Изъ числа 411 чел., работающихъ въ арміи:

- а) были убиты на полѣ брани 6 чел. *).
- б) умерло отъ болѣзней 4 "
- в) были ранены 33 "

Пополненіе списковъ и собираніе свѣдѣній будутъ продолжаться. Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9, П. К. Х.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

*) Въ Германіи учетъ погибшихъ нѣмецкихъ инженеровъ дѣлается извѣстнымъ Обществомъ нѣмецкихъ инженеровъ, объединяющимъ въ своемъ составѣ 48 отдѣленій. Въ журналѣ этого О-ва въ №№ 10, 32 и 41 за 1915 г. и въ №№ 20, 30 и 48 за 1916 г. отмѣчены погибшими на полѣ брани 184 нѣмецкихъ инженера.—П. Х.

Новая Москва*).

Москва! Москва! Какой знавали мы
Тебя въ достигшемъ насъ быломъ?—
Боярской смутою печалимой
Иль устрашаемой царемъ.

Въ твоихъ соборахъ приукрашенныхъ
Благоухаль елей изъ разъ,
А около—въ каморахъ башенныхъ—
Строчился тягостный доносъ...

И въ теремахъ твоихъ узорчатыхъ—
Шуршалъ малиновый атласъ,
А тамъ—въ приказахъ узкостворчатыхъ—
Людей опальныхъ кровь лилась...

И вотъ въ твой Кремль—всего хранилище,
И темныхъ дыбъ и свѣтлыхъ ракъ,—
Возставши въ богатырской силищѣ,
Народъ несетъ свободы стягъ!

Когда бъ то слышали,—то видѣли
Изъ мрака кованыхъ гробницъ
Самодержавные властители,
Чей посохъ повергалъ всѣхъ ницъ!...

Но спать цари межъ чадъ и сродниковъ
Могильнымъ тяжкимъ тлѣннымъ сномъ,
Лишь радуется сонмъ угодниковъ—
Заступа русская во всемъ...

И вознеслась хоругвь та алая
Вблизи старинной парчевой...
Москва! Тебя иной узнала я,—
И какъ горжусь такой Москвой!

Любовь Столица.

5 марта 1917 года.

*) Авторъ этого стихотворенія—поэтесса Любовь Столица, супруга нашего товарища-инженера Р. Е. Столицы (выпуска 1903 г.). Стихотвореніе напечатано въ газетѣ *Утро Россіи* отъ 5 марта 1917 г. въ № 62 на стр. 3.—*Ред.*

Работающіе на войнѣ студенты В. М. Т. У-ща.

Въ № 28, 29, 31, 32, 33 и 37 *Вѣстника* напечатаны полные алфавитные списки бывшихъ студентовъ М. В. Т. У-ща, работающихъ на войнѣ, по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя поступили въ редакцію въ теченіе 1916 года.

Здѣсь печатается дальнѣйшій дополнительный списокъ. Сюда вошли свѣдѣнія, полученные за 2 послѣднихъ мѣсяца *).

† **Акопянцъ, Григорій Саркисов.**, м. 11, прапорщ., военный летчикъ **) скончался въ Москвѣ 18-го іюня. Его некрологъ и карточка никѣмъ еще не доставлены въ редакцію В. П. О.

Адамсонъ, Влад. Александров., б. студ. х. 09, былъ призванъ въ авг. 1916 г., получилъ отсрочку на годъ, работаетъ на снарядномъ зав. въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

Александровъ, Ник. Константинов., б. студ. м. 03, прапорщикъ запасн. телегр. бат., ротный командиръ.

Бабаевъ, Иванъ Николаев., м. 13, прапорщ., военный летчикъ; работалъ на фронтѣ, находится въ плѣну у германцевъ. (Свѣдѣнія — отъ подпоруч. С. І. Рожнова, 31 янв. 1917 г.).

Бабенко, Борисъ Петров., б. студ. м. 14, поступилъ въ школу прапорщиковъ въ январѣ 1917 года въ г. О.

Бибиковъ, Владимиръ Владимиров., б. студ. м. 14, прапорщикъ.

Бухаревъ, Николай Нилов., б. студ. м. 12, подпоручикъ... мортирного дивизиона.

Бѣлотѣловъ, Сергѣй Петров., б. студ. м. 15, въ сентябрѣ 1916 г. поступилъ въ школу прапорщиковъ въ гор. О.

Гаевскій, Михаилъ Ивановичъ, б. студ. м. 04 (13), изъ вольноопредѣляющихся, прапорщикъ запасн. телеграфн. батальона.

Глюске, Борисъ Николаев., б. студ. м. 15, прапорщикъ.

Гринкевичъ, Іосифъ Мацѣвичъ, б. студ. м. 12, прапорщикъ.

Гусевъ, Аркадій Иванов., б. студ. м. 15, прапорщикъ; въ бытность студентомъ работалъ на Сормовск. зав.

Дейнеке, Владимиръ Константин., б., студ. м. 15, прапорщикъ; въ бытность студентомъ работалъ на Сормовск. зав.

Дмитріевъ, Дмитрій Михайлов., б. студ. м. 13, прапорщикъ.

Зиминъ, Вячеславъ Петров., б. студ. м. 15, прапорщикъ.

Конкинъ, Яковъ Андреев., б. студ. м. 08, инструкторъ въ снаряженныхъ мастерскихъ въ г. Луганскѣ.

Копьевъ, Владимиръ Степанов., б. студ. х. 14, прапорщикъ.

* Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:

м. 11—бывш. студ. механикъ приѣма 1911 г.

х. 10— " " химикъ " 1910 г.

*) „Русское Слово“, № 142 отъ 21 іюня и № 143 отъ 22 іюня 1916 г.

Косаговскій, Евгеній Львов. б. студ. м. 08, былъ прапорщикомъ саперн. бат.; произведенъ въ подпоручики; за боевые подвиги лѣтомъ 1916 г. награжденъ орденомъ св. Владимира 4-й степ. съ мечами и бантомъ. (Свѣдѣнія отъ подпоруч. А. И. Турбина 27 декабря 1916 г.).

Кошляковъ, Влад. Ал-дров., б. студ. м. 14, прапорщикъ; въ бытность студентомъ работалъ на Сормовск. зав.

Лазаревъ, Ал-ъ Иванов., б. студ. м. 05, прапорщ.... Заамурск. ж.-д. батальона.

Левенталь, Владим. Вальтеров., б. студ. м. 12, вольноопредѣляющійся..... запасн. пѣхотн. полка; произведенъ въ прапорщики.

Милешинъ, Степанъ Давидов., б. студ. м. 08, браковщикъ Артилл. Вѣд. по приѣмкѣ снарядовъ; работалъ сначала на Кулебакск. зав., нынѣ работаетъ въ Москвѣ.

† Михалевъ, Алексѣй Іосифовичъ, б. студ. мех. 10, подпоручикъ пѣхоты, убитъ въ бою 4 іюля 1916 г., представленъ за боевые отличія къ Георгію 4-й степ. Его некрологъ и карточка никѣмъ еще не доставлены въ редакцію В. П. О-ва *).

Пенязевъ, Сергѣй Сергѣев., б. студ. м. 10, прапорщикъ; въ бытность студентомъ работалъ въ строительной дружинѣ.

Пестичъ, Георгій Петров., б. студ. м. 13, поступилъ въ авг. 1916 г. въ Алексѣевское воен. у-ще.

Полянинъ, Борисъ Ал-дров., б. студ. х. 14, прапорщикъ.

Поповъ, Викторъ Константинов., б. студ. м. 14, прапорщикъ, въ бытность студентомъ работалъ шоферомъ.

Потѣхинъ, Александръ Семенов., б. студ. м. 10, работаетъ чертежникомъ въ санитарно-технич. отд. В. С. Г.

Преображенскій, Николай Алексѣев., б. студ. м. 07, поручикъ... мортирнаго артиллерійскаго дивизіона. На фронтѣ — съ самаго начала войны. Участвовалъ во взятіи Ярославля, въ бояхъ подъ Варшавою, въ преслѣдованіи германцевъ до Ченстохова, въ бояхъ подъ Лодзью на р. Наревѣ, подъ Вильной, у оз. Нарочь и въ Брусиловскомъ наступленіи 1916 г. Награжденъ за боевые отличія орденами св. Станислава 3-й и 2-й степ., св. Анны 4-й и 3-й степени. Сдѣлалъ нѣсколько существенныхъ усовершенствованій въ своемъ спеціальному дѣлѣ. (Свѣдѣнія отъ 25 янв. 1917 г.).

Работкинъ, Влад. Петров., б. студ. м. 15, прапорщикъ.

Рожновъ, Сергѣй Іосифов., студ. м. 12, подпоручикъ воздухоплавательной роты. Окончилъ Александров. воен. уч. въ маѣ 1915 года. Работалъ на зап. фронтѣ; имѣетъ 3 ордена, представленъ къ орд. св. Анны 2-й степ. Подъ С. попалъ въ зону непріятельскихъ удушливыхъ газовъ; въ двадцатыхъ числахъ іюня 1916 г. былъ эвакуированъ въ Москву, потомъ находился на излѣченіи въ Ессентукахъ. Въ настоящее время совершенно оправился. (Свѣдѣнія отъ 20 янв. с.г.).

*) Краткое сообщеніе объ обстоятельствахъ его предсмертнаго боевого подвига было напечатано въ „Рус. Словъ“ № 163 отъ 15 іюля 1916 г.

Рѣдкинъ, Бор., Георгіев., б. студ. м. 12, работаетъ въ Галиціи въ санитарно-питательномъ отрядѣ В. З. С.

Савинъ, Ал-ъ Петров., б. студ. м. 10, служилъ братомъ милосердія въ полев. отрядѣ В. З. Союза на Кавказѣ; потомъ поступилъ вольноопредѣляющимся въ артиллерію и работалъ на южномъ фронтѣ. Отъ его сослуживца получена въ Москвѣ открытка, увѣдомляющая о томъ, что въ одномъ изъ октябрьскихъ боевъ А. П. пропалъ безслѣдно; находится ли онъ въ плѣну, свѣдѣній объ этомъ еще нѣтъ. (Свѣдѣнія отъ 12 января с.г.).

По дополнительнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ Е. М. Грачевой 6 марта с. г., А. П. Савинъ находится въ плѣну у германцевъ—въ лагерѣ *Altdamm*.

Садиковъ, Ник. Николаев., б. студ. м. 08, лѣтомъ 1916 г. поступилъ въ школу прапорщиковъ.

Севериновъ, Сергѣй Ал-дров., б. студ. х. 03, прапорщикъ запасн. телеграфн. бат., работаетъ на Кавказск. фронтѣ при радіо-станціи.

Соколовъ, Митрофанъ Михайлов., б. студ. х. 10, прапорщ. воздухоплавательной роты.

Соловьевъ, Николай Николаев., м. 07, прапорщикъ запасн. ж.-д. батальона.

Сухарьковъ, Виктор. Алексѣев., б. студ. м. 14, прапорщикъ.

Турбинъ, Андрей Иванов., б. студ. м. 07, подпоручикъ сапернаго батальона. Въ письмѣ его отъ 27 дек. 1916 г. находимъ слѣдующія данныя:

„Лѣтомъ 1916 г. принималъ участіе въ Брусиловскомъ наступленіи. Наводилъ мосты черезъ кровавыя рѣки Стырь и Стоходъ, былъ на Липѣ, былъ въ Бродахъ въ день занятія этого города нашими войсками. Много пришлось пережить опасныхъ и тяжелыхъ моментовъ; но наличность большого подъема духа и вѣры въ успѣхъ у всѣхъ участвовавшихъ въ бояхъ давали необходимую энергію и помогали преодолевать всѣ трудности.... Второе Рождество встрѣчаю на войнѣ. Думаемъ, что оно будетъ и послѣднимъ...“ За боевые подвиги лѣтомъ 1916 г. А. И. награжденъ орденомъ св. Владимира 4-й степ. съ мечами и бантомъ.

Хлѣбниковъ, Николай Васильев., б. студ. м. 13, прапорщикъ.

Чашкинъ, Романъ Ѳеодоров., б. студ. м. 13, прапорщикъ.

Шваревъ, Ал-ъ Алексѣев., б. студ. м. 05, прапорщикъ запаснаго телеграфнаго батальона.

Штюмеръ, Георгій Ричардов., б. студ. м. 11, прапорщикъ пѣх.

Экерле, Ал-ъ Павлов., б. студ. м. 07, прапорщикъ запасн. телеграфнаго батальона.

Юркевичъ, Пав. Никол., б. студ. м. 12, въ 1915—16 г. въ теченіе 12 мѣсяцевъ работалъ при Главномъ по снабженію Арміи К-тѣ Земгора шоферомъ грузовой колонны.

Яманчиковъ, Вас. Михайл., б. студ. м. 12, работаетъ, какъ чертежникъ, въ авіаціонной ротѣ въ Москвѣ.

Барановскій, Иванъ Ивановичъ, б. студ. м. 11, въ декабрѣ 1916 г. поступилъ охотникомъ въ ряды войскъ; Управленіемъ Военнаго Воздушнаго флота И. И. откомандированъ для несенія обязанностей браковщика по приѣмкѣ самолетовъ на одной изъ фабрикъ въ гор. М. (Свѣдѣнія отъ 16 февр. 1916 г.).

Кекухъ, Кириллъ Митрофановичъ, б. студ. м. 15, переведенный изъ Варш. Политехн. И-та, прапорщикъ пѣхотн. полка; окончилъ Александровское воен. у-ще 1 декабря 1916 г.

Кенебасъ, Иванъ Николаевичъ, б. студ. м. 10, окончилъ шоферскіе курсы при В. М. Т. У-щѣ, затѣмъ поступилъ во В. З. Союзъ шоферомъ и уѣхалъ на фронтъ; съ іюня 1916 г. служить вольноопредѣляющимся въ артиллеріи въ командѣ развѣдчиковъ. Его батарея принимала участіе въ Брусиловскомъ наступленіи 1916 г. Въ мартѣ с. г. И. Н. поступаетъ въ артиллерійское у-ще въ гор. К. (Свѣдѣнія отъ б. студ. В. М. Т. У-ща И. И. Барановскаго, 16 февр. 1917 г.).

Левицкій, Мелетій Всеволодовичъ, б. студ. м. 16, переведенный изъ Варшав. Политехн. И-та, поступилъ въ школу прапорщиковъ въ сентябрѣ 1916 г.

Маевскій, Николай Ѳеодоровичъ, б. студ. х. 11, окончивши при В. М. Т. У-щѣ шоферскіе курсы, отправился шоферомъ на фронтъ отъ В. З. Союза; лѣтомъ 1916 г. Н. Ѳ. поступилъ вольноопредѣляющимся въ одну изъ артиллерійскихъ частей. (Свѣдѣнія отъ б. студ. В. М. Т. У-ща И. И. Барановскаго, 16 февр. 1916 г.).

Молчановъ, Влад. Александровичъ, б. студ. х. 11, прапорщикъ . . . запасн. дивизіона; завѣдуетъ телеграфной командой.

Несмѣяновъ, Валентинъ Александровичъ, б. студ. м. 12; въ бытность студентомъ работалъ на оборону страны около полутора лѣтъ; сначала В. А. работалъ въ теченіе 7 мѣсяцевъ въ Москов. Военно-Пром. К-тѣ по ремонту машинъ и по устройству новыхъ мастерскихъ; послѣ этого В. А. полгода состоялъ завѣдующимъ сборной мастерской на заводѣ Мамина въ с. Балаковѣ, Самарск. губ.; а послѣдніе 4 мѣсяца В. А. работалъ въ Земгорѣ на одномъ изъ подмосковныхъ снарядныхъ заводовъ; въ настоящее время онъ поступилъ въ школу прапорщиковъ. (Свѣдѣнія отъ 16 февр. 1917 г.).

Поповъ, Николай Мироновичъ, б. студ. м. 09, по происхожденію—донской казакъ; въ маѣ 1915 г. добровольно поступилъ въ Алексѣевское казачье у-ще въ Новочеркасскѣ; получивши чинъ прапорщика, Н. М. былъ назначенъ въ . . . казачій полкъ; въ настоящее время онъ уже хорунжій; за развѣдку у дер. Ф. и за бой у дер. Г. онъ представленъ къ ордену св. Станислава 3 степ. съ мечами и бантомъ. (Свѣдѣнія отъ студента В. М. Т. У-ща А. К. Прохорова, 15 февр. 1917 г.).

Къ 1 марта 1917 г. было занесено мною въ списокъ б. студентовъ, работающихъ на войнѣ, 406*) лицъ; изъ нихъ:

Убиты на полѣ брани	17 чел.
Скончались въ лазаретѣ	3 „
„ работая на заводѣ	2 „
Ранены и контужены въ бояхъ	38 „
Освобождены по болѣзни	3 „
Награждены георгиевскими медалями и орденами	18 „
Награждены орденомъ св. Владимира	5 „
Награжденъ послѣ смерти въ бою орденомъ св. Георгія	1 „

Пополненіе списковъ и собираніе свѣдѣній будутъ продолжаться. Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9. П. К. Х.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

Павшимъ героямъ войны **).

Гдѣ пѣсни, гдѣ слова, которыя могли бы васъ воспѣть, богатыри-герои?

Гдѣ звуки струнъ, которые могучимъ бы аккордомъ

Могли бы пронестись по всей Руси великой,

Чтобъ славить васъ, отъ края и до края,—

Васъ, доблестныхъ, Руси и человѣчества защитниковъ родимыхъ?

Славнѣйшіе сыны великой родины любимой

Васъ не забудетъ никогда родная Русь.

Вы пали смертію славнѣйшихъ изъ героевъ,—

И хочется и плакать, и рыдать, и вмѣстѣ до безумья восхищаться,

И радостно и громко ликовать, на васъ, героевъ, глядя;

И хочется обнять васъ всѣхъ и цѣловать, припавъ къ устамъ холоднымъ,

Васъ всѣхъ, какъ близкихъ, какъ родныхъ, какъ братьевъ дорогихъ,

*) Въ Германіи годъ тому назадъ изъ 52 высшихъ учебныхъ заведеній было взято въ солдаты около 70.000 студентовъ; изъ нихъ универсантовъ болѣе 36.000 ч., техническихъ болѣе 8.000 ч. Къ 1 января 1916 г. числились убитыми: 29 доцентовъ и ассистентовъ изъ 5 высшихъ учебныхъ завед., 2%—изъ учительскаго персонала среднихъ и низшихъ учебн. завед.; 1162 ч. студентовъ для девяти только университетовъ, а для всѣхъ, вѣроятно, не менѣе 4000 ч. (Вѣсти. Евр., 1915 г., ноябрь. стр. 332). П. Х.

**) Эти строки принадлежатъ перу нашего товарища по У-шу, Р. Л. Адельгейма, инженеръ-технолога выпуска 1884 г., извѣстнаго драматическаго артиста.—Ред.

Какъ нѣчто высшее, святое, что духъ нашъ озаряетъ;
 И хочется упасть предъ вами на колѣни и молиться,
 Молиться хочется такъ искренно, такъ страстно,
 Какъ никогда еще, быть-можетъ, въ жизни не моилъ.
 И вѣришь въ торжество любви и правды,
 Въ конечную побѣду вѣришь надъ врагомъ,—
 Не вымерли на родинѣ богатыри родные,
 Они живутъ межъ насъ,—война ихъ пробудила.
 Сраженные врагомъ, тѣла ихъ пали,
 Но духъ парить высоко въ небесахъ.
 Онъ манить насъ какъ свѣточъ славы, онъ силы намъ даетъ;
 Онъ насъ живить, онъ вдохновляетъ,—смѣлѣе смотримъ мы впередъ;
 Душа полна невѣдомымъ восторгомъ;
 Сильнѣе и сильнѣе бьется кровь, и хочется кричать;
 Мы, братья, всѣ—за вами, за правду, за нашу родину святую!
 Вашъ доблестный примѣръ намъ путеводною звѣздой станетъ,—
 За васъ мы отомстимъ, мы сокрушимъ врага...
 Вамъ, милые, поставимъ памятникъ мы вѣчный,
 Куда молиться будемъ приходить,
 Куда потомство будетъ къ вамъ стекаться и вспоминать о васъ,—
 И, обнажая головы, опустится предъ вами на колѣни.

Робертъ Адельгеймъ.

Евнаторія, 28 августа, 1915.

Январскій выпускъ инженеровъ В. М. Т. У-ща.

Январскіе государственные экзамены въ В. М. Т. У-щѣ состоялись: 23-го января—на химическомъ отдѣленіи и 27-го января—на механическомъ. Окончили курсъ съ званіемъ инженеръ-механика 20 лицъ и съ званіемъ инженеръ-технолога—7 лицъ; а и именно:

а) Инженеръ-механики *):

1. Бастрыкинъ, Николай Ивановичъ (и. с.).
2. Богдасаровъ, Лазарь Александровичъ (т. д.).
3. Вишняковъ, Сергѣй Ивановичъ (т. д.).
4. Глазуновъ, Александръ Александровичъ (э).
5. Глазуновъ, Евгеній Александровичъ (м. т)..

*) Буквы, поставленныя въ скобкахъ при фамиліяхъ, обозначаютъ слѣдующее:
 (и. с.)—защищалъ проектъ по инж.-строительному дѣлу.
 (т. д.)— " " " теплов. установкамъ или двигателямъ.
 (м. т.)— " " " механической технологіи.
 (э.)— " " " электротехникѣ.

6. Евреиновъ, Евгенийъ Θεодоровичъ (т. д.).
7. Захаровъ, Николай Ивановичъ (э.).
8. Канарскій, Николай Яковлевичъ (м. т.).
9. Котляренко, Берка Іосифовичъ (м. т.).
10. Лопатинъ, Георгій Владиміровичъ (м. т.).
11. Мильманъ, Михель Менделевичъ (т. д.), съ дипломомъ 2-й степ.

Новороссійскаго У-та.

12. Новицкій, Александръ Андреевичъ (э.).
13. Панкратьевъ, Владимиръ Викторовичъ (т. д.).
14. Поповъ, Николай Владимировичъ (и. с.).
15. Ремизовъ, Левъ Александровичъ (э.).
16. Рябковъ, Александръ Яковлевичъ (э.).
17. Саеъ, Евфимъ Гершеневичъ (т. д.).
18. Сунэ, Вольдемаръ Адамовичъ (т. д.).
19. Трещалинъ, Владимиръ Васильевичъ (т. д.).
20. Θεодоровскій, Владимиръ Ивановичъ (т. д.).

По годамъ рожденія эти 20 лицъ распредѣлены такъ:

1884 г. 2 ч.	1890 г. 6 "
1886 г. 1 "	1891 г. 2 "
1887 г. 1 "	1892 г. 1 "
1888 г. 4 "	1893 г. 1 "
1889 г. 2 "	

По годамъ приѣма въ И. Т. У-ще распредѣленіе этихъ 20 лицъ таково:

Приѣма 1903 г. . . 1 ч.	Приѣма 1909 г. . . 4 ч.
" 1906 г. . . 1 "	" 1910 г. . . 2 "
" 1907 г. . . 1 "	" 1911 г. . . 2 "
" 1908 г. . . 9 "	

б) *Инженеръ-технологи:*

1. Андреевъ, Петръ Павловичъ.
2. Зубковъ, Николай Александровичъ.
3. Леонтьевъ, Валентинъ Григорьевичъ.
4. Макушенко, Михаилъ Ивановичъ.
5. Туманскій, Григорій Львовичъ, съ дипломомъ 1-й степени Московскаго Университета.

9. Шущпановъ, Сергѣй Николаевичъ.

7. Юшкевичъ, Анатолій Θεодоровичъ.

По годамъ рожденія эти 7 лицъ раздѣлены такъ:

1884 г. 1 ч.	1889 г. 2 ч.
1888 " 3 "	1890 " 1 "

По годамъ пріема въ И. Т. У-ще для этихъ 7 лицъ было такое распредѣленіе:

Пріема 1908 г. . . 3 ч.	Пріема 1910 г. . . 1 ч.
„ 1909 г. . . 2 „	„ 1912 г. . . 1 „

П. К. Худяковъ.

5 февраля 1917 года.

* *
*

Ноченька темная, ночь ароматная*),
 Какъ бы забыть мнѣ мечты невозвратныя.
 Ночь отвѣчаетъ: „Подъ кровомъ моимъ
 Снова предайся мечтаньямъ инымъ“.
 Новой мечтой не увлечься ужъ мнѣ,
 Сердце отъ старой горитъ, какъ въ огнѣ.
 Звѣздочки свѣтлыя въ небѣ высокомъ,
 Какъ бы забыть мнѣ о счастья далекомъ.
 Звѣздочки шепчутъ: „Не знаемъ мы счастья,
 Къ горю людскому въ насъ нѣту участя“.
 Ясныя звѣздочки, вы—высоко!,
 Счастье и горе отъ васъ далеко.
 Сосны могучія, сотни вамъ лѣтъ,
 Можетъ-быть, вы мнѣ дадите отвѣтъ.
 Медленно сосенъ вершины шумять,
 „Ты не забудешь его“, говорятъ.
 Правы вы, сосны; его не забыть.
 Если бъ могла я его разлюбить!
 Рѣчка, ты много на свѣтѣ видала.
 Мѣсто—скажи, гдѣ бъ тоска не сыскала.
 Струекъ журчаньемъ лепечетъ рѣка:
 „Только на днѣ не догонитъ тоска“...
 Да, тамъ спокойно на тинистомъ днѣ.
 Рѣчка, ты правду отвѣтила мнѣ.

Вѣра Николаевна Семенова †.

Предыдущее стихотвореніе В. Н. Семеновой было написано ею еще въ 1911 г., задолго до войны, когда условія жизни русской дѣвушки и примѣненій ея труда были совершенно иными. И сама она

*) Стихотвореніе это написано въ 1911 г. сестрой милосердія В. Н. Семеновой † (см. В. П. О., № 34, стр. 15—21).

не предвидѣла тогда многихъ перспективъ и возможностей. Судьбѣ угодно было, чтобы Вѣра Николаевна сложила свою голову на бранномъ полѣ при выполненіи ею обязанностей сестры милосердія. Въ соотвѣтствіи съ развернувшимися въ Россіи событіями, къ предыдущему стихотворенію В. Н. Семеновой отъ себя добавлю я еще слѣдующія строки:

Воины ратные, много въ походахъ всего вы выдавшіе,
Въ окопахъ, въ безсчетныхъ бояхъ за Родину-мать
Врагу подъ ударъ грудь не разъ подставлявшіе,
Можетъ-быть, вы не найдете ли, *что* мнѣ сказать.
„Объ тинистомъ днѣ полно-полно, касатка, мечтать.
Дай срокъ, мы отъ ранъ вотъ немного оправимся,
А тамъ и на фронтъ—защищать нашу Родину-мать
Отъ жестокихъ враговъ мы съ тобою отправимся.
Тамъ у насъ, у солдатъ, будетъ свое дѣло, у тебя—свое.
Дѣла будетъ всѣмъ не мало.
Раненому дороги и своевременная помощь и участіе твое.
Только бы снарядовъ вотъ хватало“...
Воины ратные, Богъ вразумилъ васъ мнѣ сущую правду сказать.
Съ вами, обязательно съ вами, на бранное поле пойду умирать...

П. К. Худяковъ.

СПИСОКЪ ЖЕРТВОВАТЕЛЕЙ въ Фондъ Братской Помощи,

откликнувшихся до 1 марта 1917 года.

Въ образованіи этого фонда принимаютъ участіе инженеры В. Т. У-ща, ихъ жены и дѣти, студенты В. Т. У-ща и лица, не принадлежащія къ нашей технической семьѣ, но сочувствующія предпринятой нами работѣ. Расходование суммъ изъ этого фонда происходитъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ, вызванныхъ войною въ тѣхъ областяхъ, которыя предъявляютъ въ данное время наиболѣе ярко выраженные реальные запросы (см. В. П. О., № 37, стр. 13 и 14).

По 15 декабря 1916 г. было собрано въ этотъ фондъ (см. В. № 37, стр. 14) 8766 р. 88 к.

Нижеслѣдующія лица приняли участіе въ образованіи этого фонда въ періодъ времени съ 15 дек. 1916 г. по 1 марта 1917 года*):

Шуховъ, В. Г., 2-й взносъ	25 р. — к.
Буханцевъ, Н. Я. (16-й взн., за янв., 17-й взносъ, за февраль)	6 „ — „

*) Взносы, отмѣченные звездочкой, сдѣланы черезъ казначея П. О-ва—П. Х.

Г-жа Карасева, Евфросинія Николаевна (19-й взносъ, за январь; 20-й взносъ, за февраль)	10	р.	—	к.
Петровъ А. А., ст. Рублево, Москов. губ. (11-й взносъ, 8-го января)	3	"	—	"
Вмѣсто вѣнка на гробъ инженеръ-механика <i>Александра Васильевича Данилова-Милонидова</i> († 28 дек. 1916 г.) отъ служащихъ снаряднаго отдѣла Коломенскаго машиностроительнаго завода (черезъ инж.-мех. М. Н. Шумова)	94	"	—	"
Отъ студентовъ М. В. Т. У-ща	7	"	—	"
Вѣниковъ, Д. Н. (за сент.—дек. 1916 г.)	20	"	—	"
Орѣховская группа инженеровъ (А. А. Альбицкій, Н. И. Барто, Н. В. Бакастовъ, А. А. Бѣлавинъ, Л. П. Дара, А. С. Демидовъ, С. К. Крохоняткинъ, А. И. Кудрявцевъ, Н. П. Образцовъ, А. В. Петровъ, М. А. Скачковъ, С. М. Суриковъ, В. Г. Челушкинъ, Г. П. Оедуловъ, О. П. Оедуловъ, 27-й взносъ за январь, 28-й взносъ за февраль	46	"	—	"
Преображенскій Ник. Алексѣев., б. студ. В. М. Т. У., поручикъ мортирн. артиллер. дивизіона	12	"	—	"
Лельковъ, В. В. 2-й взносъ, на оказаніе помощи сиротамъ воиновъ	75	"	—	"
Бабушкинъ, О. П.*	3	"	—	"
Козьминъ, В. А.*	1	"	—	"
Пенязевъ, С. Г. (2-й взносъ*	25	"	—	"
Голицынъ, Я. С. (2-й взносъ*	5	"	—	"
Милашевскій, Е. П. (2-й взносъ*	3	"	—	"
Филатовъ, А. А., ст. Раменское, М.-Каз. ж. д. (24-й взн. за окт.*, 25-й взн. за ноябрь* 26-й взн. за дек.*	15	"	—	"
Ланговой, С. П.	25	"	—	"
Г-жа Веніаминова, Екатерина Капитоновна (24-й взносъ за декабрь 1916 г.; 25-й взносъ за январь 1917 г.)	4	"	—	"
Стюнкель, Г. Э. (4-й взносъ*	10	"	—	"
Боклевскій, А. П. г. Александровскъ, Екатеринославской губ. (26-й взн. 5-го февраля; 27-й взн. въ янв. черезъ казначея О-ва)	2	"	—	"
Гузевичъ, Д. Г., 2-й взносъ*	5	"	—	"
Сосонко, Г. И., 2-й взносъ*	5	"	—	"
Сперантовъ, В. А.*	10	"	—	"
Карчагинъ, Д. А., 2-й взносъ*	20	"	—	"
Котляровъ, Ф. И., 2-й взносъ*	10	"	—	"

*) Звѣздочкой отмѣчены лица, выславшія свои взносы чрезъ казначея П. О-ва—П. Х.

Рутманъ, Ф. Ю., ст. Раменское, М.-Каз. ж. д. (за окт., ноябрь и дек. 1916 г., за янв., февр. и мартъ 1917 г.*	30	р.	—	к.
Бершадскій, Л. Я.*	4	"	—	"
Красновъ, К. В.*	3	"	—	"
Реформатскій, Ф. И., село Тейково, Владимір. губ.: за ноябрь, дек. 1916 г., за янв. и февр. 1917 г.* . .	12	"	—	"
Лавинъ, В. Г.*	3	"	—	"
Зоре, В. К. (28-й взн. за янв.,* 29-й взн. за февраль,* 30-й взн. за мартъ*	3	"	—	"
Насѣкинъ, Н. А., 4-й взносъ	5	"	—	"
Сунница, В. Б., 2-й взносъ	10	"	—	"
Пономаревъ, С. С., изъ Харькова (за янв. и февр.* 1917 г.)	5	"	—	"
Шорыгинъ, П. П., 3-й взносъ*	50	"	—	"
Салтыковъ, А. А., 3-й взносъ*	10	"	—	"
Грингаузъ, І. И.*	12	"	—	"
Чаадаевъ, К. И., 4-й взносъ*	6	"	—	"
Вердеревскій, Д. А.*	3	"	—	"
Ивановъ, П. В.*	15	"	—	"
Эпштейнъ, Вл. Н., ст. Константиноградъ, Южн. ж. д.	9	"	—	"
Доронинъ, М. П., второй и третій взносы*	15	"	—	"
Плотницкій, С. А., 2-й взносъ*	3	"	—	"
Эрихманъ, С. М. (за янв.—дек. 1917 г.*	12	"	—	"
Кичинъ, Н. В., прапорщикъ*	1	"	—	"
Леоновичъ, В. С., 3-й взносъ*	3	"	—	"

Всего собрано по 1 марта 1917 года . . . 9421 р. 88 к.

Распределение суммъ, поступившихъ въ этотъ фондъ по 1 марта с. г., было сдѣлано согласно указаніямъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы, по 13 различнымъ назначеніямъ, подробно отмѣченнымъ въ послѣднемъ моемъ отчетѣ, который былъ помѣщенъ въ № 37 В. П. О. на стр. 13 и 14. По всѣмъ 13 рубрикамъ по 15 дек. 1916 г. распределено было мною (см. № 37, стр. 14) 8641 р. 66 к.

Съ тѣхъ поръ дополнительные взносы были сдѣланы мною только по рубрикѣ е) на нужды тяжело-раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ Г-ля П. О-ва, а именно подъ квитанціи бухгалтера П. О-ва сдано было мною:

9 февр. 1917 г., квит. 740	350	"	—	"
24 февр. 1917 г., квит. 923	310	"	—	"

Всего по рубрикѣ е) сдано Попечительному Совѣту при Г-лѣ П. О-ва по 15 квитанціямъ **4110** рублей.

На 1 марта 1917 г.:

распредѣлено по назначенію	9301 р. 66 к.
остается еще нераспредѣленный	
остатокъ	120 „ 22 „

Итого по 1 марта 1917 года . . . 9421 р. 88 к.

Пріемъ взносов въ Фондъ Братской Помощи продолжается. Высылку переводовъ прошу дѣлать по моему адресу:

Москва, Нов. Басманная, д. 6, кв. 9.

По мѣрѣ поступленія взносов будетъ происходить дальнѣйшее ихъ распредѣленіе.

П. К. Худяковъ.

1 марта 1917 г.

Изъ пережитого.

Письмо въ редакцію *Вѣстника Политехническаго О-ва*, присланное въ декабрь 1915 г.

Въ прессѣ появлялось въ разное время много различныхъ статей и замѣтокъ о движеніи бѣженцевъ и помощи имъ. Весь этотъ огромный матеріалъ былъ собранъ очевидцами; но собираніе его происходило въ тылу, гдѣ бѣженцамъ не угрожала война непосредственно и гдѣ положеніе ихъ, благодаря оказываемой помощи, было сравнительно сноснымъ. Написанныя мною замѣтки касаются бѣженцевъ, очутившихся въ боевой полосѣ.

10 іюня 1915 г. русскіе войска, отходя, перешли обратно р. Санъ. До русско-австрійской границы оставалось 16 в. Всѣ шли съ поникшими головами, безмолвно внимая совершающемуся. Непріятель продвигался впередъ, какъ Ахиллъ; казалось, ничто не могло остановить его порыва. Надвигалось великое стихійное разрушеніе. А кругомъ зацвѣтали луга, колосились поля, радовалась природа. Польша очутилась въ сферѣ военныхъ дѣйствій. По деревнямъ размѣстились артиллерійскіе парки, понтонеры, лазареты, многомилліонные обозы. Для нихъ нужны были помѣщенія, продукты, фуражъ. У жителей Польши установился съ войною самый близкій контактъ. Деревни опустѣли. Въ нихъ остались только старики и дѣти. Всѣхъ жителей погнали рыть окопы, дѣлать проволочныя загражденія. Въ крестьянскихъ усадьбахъ травились луга; сжигались богатые нивы, сараи овса, сѣна; реквизировали скотъ. Тысячи головъ рогатаго скота, сбиваемыя въ кучу казаками, поднимали могучій, неистовый ревъ, какъ-будто какой-то необыкновенно мощный духовой оркестръ настраивалъ свои инструменты. Женщины хватали за головы коровъ, цѣловали ихъ, не хотѣли отпустить. Скорбь отцовъ

раздѣляли дѣти. Я помню дѣвочку лѣтъ десяти, которая лежала на травѣ и рыдала; только плечики ея временами вздрагивали, и судороги потрясали ея маленькое тѣло.

Для того, чтобы для непріятеля создать изъ театра военныхъ дѣйствій пустыню, отъ Сана до Буга сжигали не только деревни, мѣшавшія обстрѣлу, но рѣшительно всѣ селенія, попадавшіяся на пути отступленія. Іюньскіе, іюльскіе и августовскіе вечера ознаменовывались грандіозной иллюминаціей. Это было страшное зрѣлище. Густые, до облаковъ поднявшіеся, какъ снѣжныя горы, клубы дыма, до необыкновенности раскаленное, яркое и огромное пламя, запыленные, вывалявшіеся солдаты, отступающіе мимо пылающихъ деревень,—и все это на протяженіи сотенъ верстъ. Огнемъ и мечомъ мы прошли по своей собственной землѣ, и она застонала... Жители Польши потеряли все. Народился безчисленный пролетаріатъ. Отчаянію ихъ не было предѣла.

Тактическія и стратегическія соображенія, по которымъ опустошалась территорія, уступаемая непріятелю, сводились главнымъ образомъ къ тому, чтобы морально подѣйствовать на него. Пустыня позади насъ должна была устрашить врага...

Всѣ мѣропріятія для ликвидаціи экономической мощи Польши и эвакуаціи края были предприняты не только безъ согласія жителей, но при страшномъ ихъ сопротивленіи. Въ Польшѣ было такое настроеніе, что никто никуда уходить не хотѣлъ. Въ Старомъ и Новомъ Орѣховѣ я слышалъ со стороны многихъ семей категорическія заявленія, что они останутся на своихъ мѣстахъ.

Какъ сейчасъ вижу жителей д. Кшонова, Люблинской губ. Поздно вечеромъ они получили приказъ выселиться черезъ 10 час. Жители не знали, что дѣлать. вмѣсто того, чтобы использовать послѣдніе часы и собрать наиболѣе цѣнное имущество, они толпами устремились въ костелъ; и цѣлую ночь стѣны его потрясались отъ выражений горя человѣческаго.

Въ самомъ дѣлѣ, оставить землю, единственный источникъ средствъ существованія у крестьянъ, не значило ли для нихъ потерять свою свободу? А жизнь въ далекой, хотя и дружественной Россіи, но жизнь нищего, жизнь пролетаря, не обрекала ли она его на большую зависимость и неблагополучіе, чѣмъ жизнь подъ другимъ протекторатомъ? Не вездѣ могла оказаться душа русская, душа добрая, все понимающая и устрояющая... Писатели Польши призывали оставаться на мѣстахъ жителей ея; и послѣдніе были тверды въ этомъ своемъ намѣреніи. Эвакуація края носила принудительный характеръ... Если бы политика отношеній къ жителямъ была политикой невмѣшательства по преимуществу, то не возникли бы для переживающей трудное время Россіи тѣ новыя затрудненія экономического характера, которыя принесли съ собою бѣженцы-выселенцы. Жителей, которые оставили свои поля подъ вліяніемъ темныхъ слуховъ объ истязаніи и насильствѣ населенія врагомъ, было сравнительно немного.

Возникло такъ называемое бѣженское движеніе. Ласточками его естественно были тѣ люди, которые очутились въ сферѣ военныхъ дѣйствій и не были связаны съ мѣстами никакими кровными интересами. Первыми бѣженцами были чиновники. За ними по дорогамъ Люблинской и Холмской губ., по шоссе Гродненской губ. и Пинскихъ болотъ, по сквернѣйшимъ путямъ Полѣсья потянулись нескончаемые караваны бѣженцевъ. Въ нихъ все было сооружено на скорую руку. Повозку влечь жалкая, худая кляча. Сбруя на ней собрана со всѣхъ концовъ земли. Сама повозка—это какая-то старая калоша, не могущая выдержать большихъ переходовъ. Грузъ на ней—это какая-то кунсткамера. Здѣсь есть матрацы, подушки, различная домашняя утварь, мебель, тряпки; и нѣтъ теплыхъ вещей, нѣтъ хлѣба, нѣтъ соли, нѣтъ корма для лошади. Повозка нагружена сверхъ мѣры, трещитъ на поворотахъ; и при ней нѣтъ запаснаго колеса, запасной оси. Повозка на подобіе кибитки обтянута полотномъ, но отъ этого она не сдѣлалась болѣе приспособленной для переходовъ. Крышу повозки пробиваетъ дождь, и подъ ней потомъ такъ сыро и холодно. Изъ повозокъ слышатся плачъ дѣтей и стоны заболѣвшихъ въ пути. Кругомъ дрожащій отъ холода и голода людъ. Одѣтъ онъ въ рубище обрывками платья, мѣшками; и шагаетъ онъ за повозками въ какомъ-то тупомъ отчаяніи. Въ общемъ это монотонное и грустное зрѣлище, обнимающее собою многіе десятки верстъ, удивительно напоминало колоссальную похоронную процессію.

Повозокъ, народу, скота—великое множество. Все это сбилось въ кучу; все это скрипитъ, реветъ, мычитъ, ржетъ и голосить. Все это стихійно и хаотично. Двигалась какая-то лава...

По дорогѣ было очень много оставшихъ; портились повозки, заболѣвали лошади. Цѣлыя семьи такъ и сидѣли у своего разбитаго челна, не имѣя никакихъ средствъ передвиженія. Положеніе создавалось трагическое. За помощью обращались къ проѣзжавшимъ мимо артиллеристамъ-обознымъ...

Съ наступленіемъ ночи бѣженцы останавливались. Не было мѣста въ лѣсу, по сторонамъ дороги, гдѣ бы не стояла бѣженская повозка. Люди отправлялись за водой, удаляясь отъ своего костра на 30—40 шаговъ; въ потемкахъ натыкались на повозки; шли дальше; кружились среди повозокъ, въ темнотѣ теряли направленіе и навсегда теряли своихъ. Поднимались тревожные крики. Отвѣтомъ на нихъ были десятки голосовъ. Въ этомъ людскомъ морѣ дѣти теряли своихъ родителей. Малютки, за которыми недосмотрѣла мать, заходили за одну-двѣ повозки и пропадали. Потомъ они бродили одинокія въ лѣсу, по кустамъ. Во время одной изъ стоянокъ Миргородскаго полка въ резервѣ, славный, покойный командиръ его Яковенко собралъ около 20 такихъ малютокъ-бродягъ. Каждая воинская часть, лазареты, обозы, артиллерійскіе парки имѣли на своемъ иждивеніи по нѣскольку дѣтей.

Съ появленіемъ бѣженцевъ все оживало кругомъ. Ломались деревья, трещали костры, около нихъ жались люди. На кострахъ кипятился чай, варились картофели, жарилось мясо. Кругомъ валялись шкурки овецъ, внутренности. Мѣста стоянокъ бѣженцевъ были загрязнены до отвращенія...

Бѣженцы шли мимо луговъ, необъятныхъ полей картофеля, около богатыхъ, благоустроенныхъ усадебъ помѣщиковъ. Голодная и жадная толпа людей набрасывалась, какъ саранча, какъ шакалы, на чужое добро и все уничтожала, все увлекала за собой. Луга топтались скотомъ, поля картофеля были изрыты до основанія; чудныя усадьбы помѣщиковъ разорены: растащены житницы съ овсомъ и сѣномъ, фруктовые сады обломаны, оголены. Усадьбы подвергались запустѣнію. Возникла вражда между разоренными крестьянами и помѣщиками съ одной стороны и бѣженцами съ другой стороны. Помѣщики зачастую съ револьверами въ рукахъ останавливали набѣгъ разъяренной, требовавшей хлѣба, толпы. Были даже кровавыя столкновенія. Съ каждымъ днемъ все новыя и новыя луга, новыя поля картофеля, крестьянскія и помѣщичьи усадьбы приносились въ жертву бѣженцамъ; и съ каждымъ днемъ вновь проходившіе бѣженцы все меньше и меньше находили для себя довольствія на пройденныхъ первыми бѣженцами мѣстахъ. Между тѣмъ скудные запасы хлѣба, фуража, взятые изъ дома, истощились. Нигдѣ ничего нельзя было достать. Люди голодали; голодные, всю ночь они были вынуждены жаться около костра, чтобы не замерзнуть. Отъ истощенія умирали малыя дѣти. Скотъ уже давно не имѣлъ корма. Призракъ голодной смерти, этого ужаса всего животнаго, навигался. Вонъ реветъ и мычитъ пестрая живая стѣна. Мычаніе становится все безнадежнѣе; наконецъ, оно утихаетъ. Стѣна рѣдѣетъ, раздвигается... Вотъ упала худая, какъ щепка, корова; лежитъ съ вытянутой шеей и терпѣливо ждетъ своего издыханія. А тамъ другая уже вошла въ рѣчку, гдѣ она могла утолить жажду, подкрѣпиться; но силы оставили ее... Она лежитъ, распластавшись въ водѣ. Другая отошла далеко отъ дороги, легла, едва двигаетъ головой въ предсмертной агоніи. Здѣсь валяется лошадь, не первый день издохшая и смердить... Вездѣ, куда бы ни упалъ взглядъ, можно было видѣть падаль. Ее накопилось несмѣтное количество. Она разлагалась. Воздухъ наполнился трупнымъ запахомъ. Отъ него тошнило и болѣла голова.

Зараза скопилась въ одномъ мѣстѣ, по обѣимъ сторонамъ дороги, которой шли бѣженцы; и отъ этого она сдѣлалась особенно опасной. Милліарды мухъ разносили эту заразу. Она попадала на съѣстные продукты, попадала въ воду, кишмя-кишѣла всюду. Удрученные горемъ и упавшіе духомъ, ослабленные физическими лишеніями и недоѣданіемъ, бѣженцы удивительно легко сдѣлались жертвами тяжелой инфекціи. Вспыхнули эпидеміи дизентеріи, тифа, холеры. Эпидеміи росли молниеносно. Въ помѣщичьихъ усадьбахъ, гдѣ часто останавливались военныя лазареты, гдѣ-нибудь въ глубинѣ сада, вдоль длинной аллеи свозились и кучами лежали больные.

Осматривая длинные караваны бѣженцевъ, приходившихъ за медицинской помощью, можно было видѣть заразныхъ больныхъ почти въ каждой повозкѣ. Слышны были стоны, видны были разгоряченные лица. Тифозные въ бреду колотились головами о повозки. Холерные рвали; умоляли дать пить; ходили, какъ тѣни; отойдутъ на нѣсколько шаговъ, оправятся, ложатся цѣпенѣющіе на холодную землю, коченѣютъ и корчатся въ судорогахъ.

Больные доставлялись въ очень тяжеломъ состояніи. Кругомъ витала смерть, а бѣженцы были безпомощны. Заболѣвшіе не всегда находили себѣ медицинскую помощь и были обречены на гибель; больные или слѣдовали за общей волной, перевозились, или оставались тамъ, гдѣ ихъ свалила болѣзнь. Если это были люди молодые, въ расцвѣтѣ силъ, то судьбу ихъ раздѣляли отцы, матери, братья. Если это были старики, то они бросались, какъ хламъ, какъ лишній ротъ.

Я помню одну труднобольную. Ей нельзя было идти; но она шла, каждую минуту останавливалась и тяжело переводила дыханіе. Силы оставили ее; она упала. Около нея—старикъ отецъ; отчаянію его нѣтъ предѣла. Для нихъ обоихъ ясно, что они погибли, если только какой-нибудь милосердный самарянинъ не подберетъ ихъ. Въ деревнѣ Поддубновѣ громадныхъ отекахъ, въ безсознательномъ состояніи, въ мочѣ и калѣ, у забора, къ которому были привязаны казачьи лошади, лежала другая больная.

Такъ гноились и страдали больные. Видѣ это они заложили кладбища, выросшія на пути отступленія. Небольшія могилы, кресты, большіе и маленькіе, въ лѣсу, по сторонамъ дорогъ, черезъ каждую версту-двѣ. Около однихъ Барановичей такихъ крестовъ стоитъ больше ста. Видѣ кладбищъ бѣженцевъ не менѣе печальный, чѣмъ видѣ братскихъ могилъ. Какое страшное наслѣдіе оставили бѣженцы!

Размѣры бѣженскаго движенія не только не уменьшались, но, вслѣдствіе успѣховъ противника, необыкновенно возрасли, сдѣлались чудовищными. Всѣ дороги были забиты. Скопленіе бѣженцевъ было громадное. Въ Гродненской губ., отъ гор. Пружанъ, гдѣ сходятся на одно шоссе всѣ дороги, ведущія къ Пинскимъ болотамъ, бѣженцы не могли двигаться дальше. Весь городъ, всѣ его слободы, площади и окрестности верстъ на 10 кругомъ были заняты бѣженцами. Позиція, которой удерживались Пружаны, стояла три дня; и три дня непріятельскіе аэропланы дѣлали набѣги на бѣженцевъ. Летчики видѣли колоссальное скопленіе народа, небывалое движеніе и, можетъ-быть, относили его насчетъ военныхъ операцій. Въ имѣніи Бѣлосовичзна было слышно, какъ разстрѣливались бѣженцы бомбами и пулеметами съ аэроплановъ.

Вечеромъ 6 авг. 1915 г. и на другой день полевой лазаретъ дивизіи получилъ транспортъ раненыхъ. Въ транспортѣ были и трупы. Въ одной двуколкѣ лежала съ выпавшими внутренностями мать и около нея мѣсячный ребенокъ съ перебитыми ножками. Были женщины съ оторванными ногами и дѣти, раненые въ голову, метавшіяся въ

бреду. Необычно было видѣть такихъ раненыхъ; и взглядъ, привыкшій къ ранамъ солдатъ, затуманивался.

Бѣженское движеніе сильно затрудняло войска. Сломавшаяся ось бѣженской повозки останавливала все движеніе. Особыя затрудненія бѣженцы создавали артиллеріи. Непріятель былъ на носу, но спастись отъ него мѣшали свои же. И сколько раздраженія, остраго и сильного, испытывали бѣженцы на себѣ отъ нашихъ войскъ!

Шоссе Пинскихъ болотъ проѣзжалъ командиръ ... корпуса Д....., видѣлъ медленное, неправильное, въ 3 ряда, движеніе обозовъ и выелалъ хорунжаго съ казаками. Хорунжій разводилъ руками и, обращаясь ко мнѣ, спрашивалъ: „Ну что, скажите, что я подѣлаю съ этой стихіей?“ Но его казаки что-то дѣлали съ ней. Вотъ какой-то бѣженецъ не то не разслышалъ, не то не понялъ, или не захотѣлъ сворачивать въ ту сторону, куда указалъ казакъ. Тогда казакъ нахлесталъ его лошадь, возъ кувыркнулся, упалъ съ высокаго шоссе и разбился...

Въ Пинскихъ болотахъ едва ли проскочили бы ... и ... корпуса, если бы за дѣло расчистки шоссе отъ бѣженцевъ не взялся комендантъ ... корпуса. Это была необходимая мѣра, хотя и жестокая, можетъ-быть. Бѣженцы очутились позади нашего лагеря и впереди непріятельскаго и поэтому попадали подъ разстрѣлъ непріятельскій и нашъ. И сколько было такихъ случаевъ и въ другихъ мѣстахъ.

На р. Ясельдѣ, напр., гдѣ произошелъ кровопролитный бой, дѣло было такъ. Все, бывшее по ту сторону рѣки, т.-е. и наступавшіе германцы и бѣженцы было подвергнуто разстрѣлу. По понтонному мосту, черезъ который успѣли пройти наши войска, вслѣдъ за ними ринулась часть бѣженцевъ, скопившихся на берегу рѣки; но такъ какъ приближался непріятель, понтонъ былъ взорванъ, и рѣка похоронила пытавшихся переправиться.

Въ Ружанахъ (Гроднен. губ.), когда мѣстечко начала обстрѣливать уже артиллерія, а по улицамъ его летали пули встрѣтившихся секретовъ и карауловъ, неуспѣвшіе выбраться изъ города евреи собрались въ синагогѣ, какъ священномъ мѣстѣ. Но въ нее попалъ снарядъ. Евреи въ паническомъ страхѣ повысыпали на улицу, разсыпались по городу, бросились въ сторону нашихъ позицій. Шли они толпами, цѣпляясь другъ за друга. Ужасъ гналъ ихъ. Блѣдныя губы... Выкатившіяся отъ испуга глаза... Лица—настоящій воплощенный ужасъ... Бѣженцы все же не могли опомниться и шли лѣсомъ, тропинками и, Богъ знаетъ, куда. А въ это время нѣмцы повели атаку...

Въ Холмской губ. нѣмецкіе гусары ходили въ атаку на бѣженцевъ отбивать у нихъ скотъ и, конечно,... отбили.

Въ Гродненской губ. у дер. Видомля нѣмцы не только не заполнили бѣженцевъ, но утромъ, когда русскія войска заняли позицію, погнавши впереди себя густыя колонны бѣженцевъ съ ихъ повозками, сами вклинились въ ихъ ряды и наступали такимъ образомъ. Намѣренія бѣ-

женцевъ, доброжелательныя или не доброжелательныя, намъ не были извѣстны; и градъ нашего свинца разсѣялъ толпы злодѣевъ и жертвъ ихъ.

И кому, и зачѣмъ нужны были эти мученія? Бѣженцы изнемогали отъ нихъ. Теперь вѣковая привязанность къ родному полю и насиженному мѣсту пробуждалась у бѣженцевъ особенно сильно, и адъ водворялся въ ихъ душѣ. Минуло безвозвратное прошлое, настоящее было такъ ужасно.

Іюльскія и августовскія ночи всего сильнѣе могли убѣдить посторонняго въ глубинѣ и силѣ человѣческаго страданія. Часто можно было видѣть цѣлыя скопища людей, которые въ состояніи какого-то экстаза распѣвали священные гимны. „Тамо сѣдохомъ и плакахомъ, внигда помянути намъ Сіона,“ — говорится въ псалтири. Такъ оплакивалъ каждый бѣженецъ свой Іерусалимъ.

Страданія сами по себѣ еще ничего не говорятъ; и война въ отношеніи смертей явить, навѣрное, еще больше, чѣмъ дала до сихъ поръ... Но страданія мирныхъ жителей, не обязанныхъ веденіемъ войны и роковымъ образомъ сдѣлавшихся ея жертвами, пріобрѣтали трагическій смыслъ, были мученичествомъ. Для его устраненія нужны были чрезвычайныя и скорыя мѣры.

Все несчастіе бѣженцевъ заключалось въ томъ, что вопросъ о нуждахъ и помощи имъ создавался обстоятельствами военного времени и разрѣшался въ зависимости отъ ихъ особенностей. Военный міръ и власть были слишкомъ заняты военной непогодой, чтобы обратить серьезное вниманіе на спутниковъ войны. Отсюда та неопредѣленность и неустойчивость взглядовъ, которыя внесли въ вопросъ о бѣженцахъ разрѣшавшіе его на мѣстахъ.

Отъ Сана до Буга при созданіи пустыни для непріятеля было приказано выселяться всѣмъ. Между тѣмъ въ Полѣсьѣ принимались мѣры противоположнаго характера; тамъ всякій, снявшійся съ мѣста, чуть ли не наказывался; а въ Гродненской губ. вопросъ о выселеніи рѣшался усмотрѣніемъ самихъ жителей. Да и трудно очень было что-либо предпринять, чтобы заблаговременно выселить жителей, провести ихъ въ тылъ и унести ихъ отъ ужасовъ войны и плѣненія. Вслѣдствіе этого, движеніе бѣженцевъ было настолько неупорядочено, что они не успѣвали за движеніемъ войскъ, оставались позади, доставались врагу, и многіе изъ нихъ, какъ мы видѣли, сложили свои головы.

Въ нескладномъ и трудномъ путешествіи бѣженцевъ особенно затруднялъ скотъ. Съ нимъ бѣженцы не разставались до самой послѣдней минуты и очень желали его продать. Чтобы вѣрнѣе достигнуть этой цѣли, цѣлыя деревни бѣженцевъ выдѣляютъ свой гуртъ, выдѣляютъ людей и даютъ имъ наказъ — гнать къ ближайшимъ городамъ, гдѣ могла бы его купить казна. Дѣйствительно, иногда назначались корпусныя пріемки скота. Сначала скотъ принимался по 4 р. за пудъ живого вѣса, потомъ за 3½ р., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и за 3 р. Бѣженцы приводили несмѣтное количество коровъ. Но вотъ набирался гуртъ;

питаніе корпуса вдругъ признавалось надолго обеспеченнымъ; касса захлопывалась, и чиновники уѣзжали. Бѣженцы потомъ за безцѣнокъ уступали свой оставшійся скоть, умоляли взять ихъ овецъ, свиней и дать имъ взамѣнъ что-нибудь изъ сѣстнаго. Скупка скота оказалась бы для бѣженцевъ благодѣяніемъ. Она дала бы бѣженцамъ средства въ ихъ трудномъ путешествіи; и они тогда не голодали бы такъ и не набрасывались бы на чужое добро. Мѣра эта нужна была и войскамъ. Скупка скота интендантствомъ удовлетворяла только ближайшей потребности войскъ въ мясномъ пропитаніи, а потомъ мѣсяца черезъ 4 полки потчевались солониной и консервами.

За все печальное время бѣженскаго движенія я видѣлъ только одинъ врачебно-питательный отрядъ члена Государственной Думы Пуришкевича. Этотъ отрядъ развернулся въ 2 в. отъ дер. Поддубно, Гроднен. губ., около шоссе, которымъ шли бѣженцы. Разбиты двѣ палатки, стоятъ столы, дымятся 2 котла, кипятится нѣсколько чайниковъ. Въ одной палаткѣ расположился персоналъ отряда. Въ другую боязливо заглядываютъ бѣженцы, просятъ хлѣба, сахара, щепотку чая. Здѣсь въ углу лежитъ груда бѣлаго хлѣба, на столахъ съ чистыми скатертями подъ сѣтками лежатъ икра, сыръ, масло, ветчина, колбаса, шоколадъ, конфеты. Вся эта роскошь палатки свидѣтельствовала о большихъ ресурсахъ отряда, и совершенствѣ его организациі и о рѣдкой распорядительности. Дивное зрѣлище представлялъ врачебно-питательный пунктъ Пуришкевича! На ряду съ массой нуждавшихся, двигавшихся по одну сторону пункта, можно было видѣть по другую его сторону такую же массу врачуемыхъ, питаемыхъ...

Военный міръ съ своей стороны дѣлалъ для бѣженцевъ все, что могъ. Солдаты дѣлились съ бѣженцами своими котелками, въ обозахъ готовилось увеличенное количество порцій.

Военные лазареты открыли холерныя отдѣленія, принимали больныхъ, поддерживали ихъ, отправляли дальше. Но эвакуація больныхъ удавалась далеко не всегда. Санитарныхъ поѣздовъ не было. Желѣзныя дороги были заняты то переброской войскъ, то увозкой военного имущества. Поѣзда шли, не останавливаясь, черезъ каждыя 15 мин. Растерянность и паника были на станціяхъ поразительныя. Не было никому дѣла не только до заразныхъ, но даже и до раненыхъ воиновъ, которымъ вездѣ и всѣми уступается первое мѣсто.

Одинъ начальникъ станціи заявилъ мнѣ, что его повѣсятъ, если онъ задержитъ поѣздъ хотя бы на 10 мин. При такихъ условіяхъ больные, провалявшись на станціи безъ ухода, въ холодѣ, сутокъ двое, санитаромъ доставлялись обратно. Нѣкоторые изъ нихъ въ дорогѣ умирали. А для нихъ нужно было удивительно мало. Въ какомъ-нибудь тепломъ помѣщеніи отъ вина, отъ растираній, желудочныхъ капель и камфары горячая кровь снова струится по окоченѣлымъ членамъ. Сердце усиливаетъ свою дѣятельность. Жизнь вступаетъ въ свои права. Такъ боролись съ холерой. И это — слѣпой случай, счастье наше, что холера не перебросилась въ войска, и мы всѣ не погибли...

Изъ Барановичей былъ отправляемъ поѣздъ громаднаго состава съ бѣженцами. Вагоны были биткомъ набиты. Одна сумасшедшая переломила себѣ руку, и во всемъ составѣ поѣзда ни у кого не нашлось іода и марли для повязки. На тысячный транспортъ бѣженцевъ не было ни одного фельдшера, ни одного санитаря. Когда узнали, что въ вагонъ пришелъ докторъ, къ нему устремились умоляющіе взоры и десятки просящихъ рукъ...

Частныя организаціи, затѣмъ организаціи Краснаго Креста, Всероссийскихъ Союзовъ Земскаго и Городскаго, освѣтившія свою дѣятельность огнемъ безспорнаго порыва, чудно обращающіяся съ ранеными и больными, сдѣлавшія изъ ухода за ними возвышенный подвигъ, уже протягивали свои руки навстрѣчу страдальцамъ-бѣженцамъ, но помочь имъ не было суждено. Общественная Россія и ея мощныя организаціи работали въ тылу; а бѣженцы во время своихъ десяти египетскихъ казней оказались одинокими.

Въ городахъ съ ж.-д. сѣтью производилась эвакуація бѣженцевъ въ глубь Россіи. Это было необходимо, т. к. отъ новыхъ и новыхъ наплывовъ получалось такое скопленіе людей, въ которомъ трудно было разобраться и что-либо сдѣлать. Вначалѣ эвакуація была какимъ-то недоразумѣніемъ. Я отлично помню, какъ черезъ ст. Лыжницы вмѣстѣ съ воинскими эшелонами, слѣдовавшими изъ Бѣлостока, бѣженцы направлялись въ Брестъ-Литовскъ, который дѣлательно готовился къ оборонѣ и въ который уже не принимались раненые. Судьба эвакуированныхъ туда, надо думать, была самая печальная. Потомъ эвакуація приняла хаотическій характеръ. Поѣзда набивались бѣженцами, какъ мертвымъ грузомъ. Бѣженцевъ не спрашивали, въ какія губерніи имъ выгоднѣе ѣхать, не сортировали, соотвѣтственно этому и всѣхъ отправляли на востокъ. Скотъ и имущество ихъ не перевозили; все это бѣженцы потеряли.

Бѣженцы ѣхали въ Россію и оставляли далеко за собою театръ военныхъ дѣйствій. Ихъ злословія оканчивались...

Страшная война захватила 19 губерній и бросила въ свой вихрь жителей ихъ. Вѣдь, бѣженцы являются однимъ изъ звеньевъ той длинной, тяжелой цѣпи великихъ ужасовъ войны, которая теперь сковала Россію... Поэтому, работая для бѣженцевъ, мы работаемъ для раскрѣпощенія Россіи, для ея возвеличенія и славы. А время это близко. Наши войска увѣрены въ побѣдѣ и скоро принесутъ ее... Удвоимъ же свои силы и достойно приведемъ это страшное и могущее быть славнымъ для работающихъ время!...

Вопросъ о бѣженцахъ пріобрѣтаетъ государственное значеніе. Помочь бѣженцамъ теперь*), помочь всѣми силами есть отнюдь не дѣло филантропіи, а дѣло нашей совѣсти, — нашъ общественный и гражданскій долгъ!...

Врачъ М. С. Спировъ.

Дѣйствующая Армія, 23 декабря 1915 г.

*) Письмо М. С. Спирова было написано въ декабрѣ 1915 г., но опубликовать его тогда не представлялось возможнымъ. — Ред.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

О работѣ Политехнич. О-ва въ связи съ Московскимъ Комитетомъ Военно-Технической Помощи

съ 27 февраля по 7 марта включительно.

Въ Московскій Комитетъ Военно-Технической Помощи представителями отъ Политехническаго Общества входятъ: С. Ф. Грамзинъ, В. В. Краснопольскій и Б. Э. Стюнкель. Всѣ вышеназванные лица приняли дѣятельное участіе въ событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Москвѣ, въ теченіе историческихъ дней съ 27 февраля по 6 марта с. г.. Въ виду этого мы считаемъ своимъ долгомъ познакомить въ самыхъ краткихъ чертахъ съ той ролью Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи, какая на его долю выпала въ связи съ пережитыми событіями.

27 февраля с. г. члены Совѣта: С. Д. Кирпичниковъ (делегатъ отъ Клуба Технологовъ) и Н. П. Ночевкинъ (делегатъ отъ Мануфактурнаго Общества) были делегированы Совѣтомъ Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи по приглашенію Московскаго Городскаго Головы въ Городскую Думу.

28 февраля с. г. въ 8 час. вечера въ помѣщеніи Политехническаго Общества состоялось Первое Общее Собраніе всѣхъ членовъ Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи, на которомъ были заслушаны доклады С. Д. Кирпичникова и Н. П. Ночевкина. Послѣ докладовъ и выясненія той роли, которая выпала на долю техниковъ, собраніе постановило:

1. Избрать въ Московскій Комитетъ Общественныхъ Организаций представителей: С. Д. Кирпичникова и Н. П. Ночевкина; а кандидатами къ нимъ: В. И. Яновицкаго и А. І. Вышинскаго.

2. Организовать временное Бюро, которому поручить:

а) немедленно организовать дежурство членовъ Бюро для информации Московскихъ техниковъ о происходящихъ событіяхъ;

б) войти въ сношенія съ Общественной Организацией гор. Москвы для согласованія дѣйствій;

в) выяснить роль Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи въ дѣлѣ организациіи милиціи.

1 марта с. г. на Общемъ Собраніи Предсѣдатель временнаго Бюро Б. Э. Стюнкель сдѣлалъ докладъ о составѣ Бюро, въ который вошли слѣдующія лица: С. Ф. Грамзинъ, Б. Г. Громанъ, И. Я. Хейфецъ, В. П. Глѣбовъ, В. А. Анри, В. А. Губинъ и Бѣленькій.

Весь день 1-го марта вышеназванныя лица работали по исполненію порученій, данныхъ на засѣданіи 28-го февраля; на засѣданіи 1-го марта былъ сдѣланъ докладъ объ этихъ работахъ. Какъ было видно изъ доклада, члены Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи могутъ принести большую пользу въ дѣлѣ организациі милиціи, а также въ дѣлѣ организациі и устроенія участковъ. Начальникъ милиціи А. М. Никитинъ въ лицѣ своего помощника рабочаго Мальмъ заявилъ о желательности контакта.

Б. Э. Стюнкель на собраніи отмѣтилъ, что изъ разговора съ рабочимъ Мальмъ, являющимся представителемъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, выяснилось недовѣріе рабочей среды къ такъ-называемымъ буржуазнымъ партіямъ и поэтому предложилъ избрать изъ среды Московскаго Комитета Военно-Технической помощи представителей, какими были избраны: И. Я. Хейфецъ и В. П. Глѣбовъ.

На Собраніи 1 марта с./г. по предложенію Временнаго Бюро для выясненія вопросовъ, связанныхъ съ организацией милиціи, были избраны члены Бюро: профессоръ Сорбонскаго Университета П. А. Анри и В. А. Губинъ.

Какъ на засѣданіи 1 марта с./г., такъ и на Общемъ Собраніи 2-го марта обсуждался вопросъ объ участіи въ организациі милиціи, и значительное время было посвящено дѣлу информации.

На засѣданіи 3 марта с./г. И. Я. Хейфецъ сдѣлалъ докладъ о работахъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ и отмѣтилъ тотъ хаосъ, который царилъ на томъ засѣданіи Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, на которомъ онъ, Хейфецъ, присутствовалъ.

Послѣ доклада И. Я. Хейфеца собраніе постановило считать, что присутствіе делегатовъ въ Московскомъ Совѣтѣ Рабочихъ Депутатовъ чрезвычайно важно и необходимо, и поэтому закрытой баллотировкой были избраны слѣдующіе делегаты въ Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ: инж.-техн. В. В. Старковъ, В. И. Яновицкій и инж.-техн. И. Я. Хейфецъ.

С. Д. Кирпичниковъ послѣ доклада о работахъ Московскаго Комитета Общественныхъ Организаций указалъ на необходимость участія интеллигентныхъ силъ въ организациі Районныхъ Комитетовъ, которые должны обслуживать мѣстную жизнь населенія стараго полицейскаго участка и предложилъ делегировать на засѣданіе представителей санитарныхъ попечительствъ гор. Москвы двухъ представителей. Избраны были Б. Э. Стюнкель и А. Н. Масленниковъ.

4-го марта въ помѣщеніи Политехническаго Общества состоялось обычное засѣданіе Кружка Технологовъ совмѣстно съ Московскимъ Комитетомъ Военно-Технической помощи.

Послѣ обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ текущимъ моментомъ, послѣ выслушанія соотвѣствующихъ докладовъ отъ своихъ представителей въ разныхъ комитетахъ, собраніе вынесло опредѣленную резолюцію, въ которой постановило просить всѣхъ членовъ, входящихъ въ составъ Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи принять энергичное участіе въ работахъ по организаціи районныхъ комитетовъ, а также собрать на 7-е марта Общее Собраніе инженеровъ, техниковъ и служащихъ торгово-промышленныхъ и фабрично-заводскихъ предпріятій.

6-го марта на Общемъ Собраніи были заслушаны доклады В. В. Старкова, В. И. Яновицкаго и И. Я. Хейфеца о томъ, что имѣло мѣсто 5 марта с./г. на засѣданіи Совѣта Рабочихъ Депутатовъ. Изъ этихъ докладовъ Собраніе съ удовлетвореніемъ узнало, что на этотъ разъ засѣданіе Совѣта Рабочихъ Депутатовъ прошло въ большемъ порядкѣ и постановило ликвидировать забастовку.

Кромѣ того, въ засѣданіи 6 марта с./г., по предложенію Б. Э. Стюнкеля, было постановлено: обсужденіе вопроса о прекращеніи дѣятельности Временнаго Бюро отложить до засѣданія Исполнительнаго Бюро, назначеннаго на 8-ое марта с./г.

На всѣхъ вышеотмѣченныхъ засѣданіяхъ присутствовало весьма много членовъ Политехническаго Общества.

Б. Э. Стюнкель; В. В. Краснопольскій.

7 марта 1917 г.

Протоколъ засѣданія Отдѣла Взаимопомощи Политехническаго О-ва и Бюро Труда

отъ 19 января 1917 года.

Предсѣдательствовалъ: В. А. Дроздовъ.

Присутствовали: Н. А. Слостенинъ, Б. Э. Стюнкель, А. М. Донде, Н. Е. Красоткинъ, Г. А. Серебренниковъ, Ф. І. Бузниковъ, бухгалтеръ А. Е. Молчановъ и секретарь Отдѣла А. М. Филиппео.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія отъ 19 декабря 1916 года.

2. Доложено прошеніе вдовы инж.-мех. Т. Д. Костеловской о выдачѣ ей безвозвратнаго пособия въ размѣрѣ 205 р. для уплаты за право ученія ея дѣтей. По справкамъ секретаря Отдѣла А. М. Филиппео, за 1916 годъ Т. Д. Костеловской было выдано пособие въ 1-мъ полугодіи 175 р. и во второмъ—150 р., а всего 325 р. Постановлено: выдать Т. Д. Костеловской 150 р. изъ $\frac{0}{0}$ съ капиталовъ на воспитаніе и образованіе дѣтей для взноса за право ученія ея обучающихся въ среднеучебныхъ заведеніяхъ дѣтей.

3. Доложено прошеніе вдовы инж.-мех. А. М. Бендель о выдачѣ ей безвозвратнаго пособия въ размѣрѣ 90 р. для взноса за право ученія ея сына. По справкамъ секретаря Отдѣла А. М. Филиппео. за 1916 г. А. М. Бен-

дель было выдано пособіе какъ въ 1-мъ, такъ и во 2-мъ полугодіяхъ по 90 р., а всего 180 р. Постановлено: выдать А. М. Бендель 90 р. изъ $\frac{1}{2}\%$ съ капиталовъ на воспитаніе и образованіе дѣтей для взноса за право ученія ея сына.

4. Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео, согласно порученію Отдѣла, докладываетъ собранныя свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи вдовы инж.-мех. М. К. Лавровской. Она не имѣетъ никакихъ средствъ, кромѣ пенсін въ размѣрѣ 30 р. въ мѣсяцъ, получаемыхъ ею изъ казны: страдаетъ острой формой малокровія, сопровождающагося сильнымъ головокруженіемъ и потерей сознанія; мать ея вдова и имѣетъ малолѣтнихъ дѣтей; временно проживаетъ у брата инж.-мех. Ф. К. Чувиляева, который помогаетъ всѣмъ. Далѣе секретарь Отдѣла А. М. Филиппео указываетъ, что, съ момента призыва покойнаго супруга, М. К. Лавровской было выдаваемо ежемѣсячно пособіе изъ военного фонда по 25 р. вплоть до декабря мѣсяца 1916 г. включительно, когда Отдѣлъ Взаимопомощи постановилъ временно прекратить оказывать матеріальную помощь впредь до выясненія вопроса по обезпеченію семей погибшихъ товарищей въ настоящую Великую Войну. При обсужденіи этого вопроса въ Отдѣлѣ Взаимопомощи выяснилось, что въ настоящее время проектъ капитала имени инженеровъ В. Т. У., павшихъ въ Великую Отечественную Войну, гдѣ только предусматривается оказаніе помощи сиротамъ-дѣтямъ павшихъ инженеровъ, но отнюдь не ихъ семьямъ, т.-е. женѣ, родителямъ и пр., уже внесенъ Отдѣломъ черезъ Совѣтъ Политехническаго О-ва на утвержденіе годичнаго собранія, а потому если и можно его видоизмѣнить, то только при разсмотрѣніи означеннаго проекта въ годичномъ собраніи, предложивъ видоизмѣнить редакцію о выдачѣ пособій, включивъ туда и семьи павшихъ инженеровъ,—въ настоящее же время этотъ вопросъ остается открытымъ. Постановлено: изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что вопросъ по обезпеченію семей инженеровъ, погибшихъ въ Великую Отечественную войну, разрѣшится не ранѣе годичнаго собранія, на которомъ можно поднять указанный вопросъ при разсмотрѣніи и утвержденіи проекта положенія о капиталѣ имени павшихъ инженеровъ въ В. О. войну, а потому—впредь до выясненія этого вопроса—вдовѣ инж.-мех. М. К. Лавровской выдавать пособіе изъ военного фонда по 25 р. въ мѣсяцъ.

5. Доложено прошеніе студента-экстерна Е. Г. Фояджанцъ объ оказаніи ему денежной помощи, а также о содѣйствіи ему въ помѣщеніи въ одну изъ городскихъ больницъ, такъ какъ онъ чувствуетъ себя нездоровымъ, а ему необходимъ хорошій уходъ. Одновременно съ этимъ—секретарь Отдѣла А. М. Филиппео докладываетъ заявленіе группы товарищей, поступившее въ Совѣтъ Политехническаго О-ва, гдѣ послѣдніе просятъ Политехническое О-во оказать Е. Г. Фояджанцъ, какъ матеріальную помощь, такъ и посодѣйствовать въ помѣщеніи его въ одну изъ городскихъ лѣчебницъ, въ виду его тяжелой, чисто-нервной болѣзни; А. М. Филиппео указываетъ, что Совѣтъ Политехническаго О-ва, разсмотрѣвъ означенное заявленіе, постановилъ просить Отдѣлъ Взаимопомощи оказать денежную помощь, а председателя Отдѣла В. А. Дроздова просить содѣйствія—черезъ члена Управы—нашего инж.-мех. В. Ф. Малинина—въ помѣщеніи Е. Г. Фояджанцъ въ одну изъ городскихъ больницъ для нервныхъ болѣзней. Далѣе секретарь Отдѣла А. М. Филиппео указываетъ, что болѣзнь—чисто нервно-психическаго характера—вызвана несчастіемъ Фояджанца при крушеніи поѣзда, гдѣ, будучи практикантомъ, онъ находился въ поѣздѣ въ качествѣ помощника машиниста. Отъ Закавказской ж. д. онъ получаетъ пенсію въ размѣрѣ 45 р., каковыя высылаются неаккуратно и тѣмъ самымъ его, Фояджанца, ставятъ въ безвыходное положеніе. Постановлено: несмотря на то, что б. студентъ В. Т. У. Фояджанцъ, какъ не членъ Политехническаго О-ва, и какъ не окончившій курсъ въ В. Т. У.,

по Уставу Политехническаго О-ва, не имѣть права пользоваться помощью изъ средствъ Отдѣла Взаимопомощи Политехническаго О-ва, но, принимая во вниманіе его тяжелое состояніе, какъ матеріальное такъ и душевное, Отдѣлъ Взаимопомощи, съ согласія Совѣта Политехническаго О-ва, нашелъ возможнымъ постановить: выдать единовременно 40 р. въ видѣ пособія Фояджанцу въ надеждѣ, что годичное Собраніе одобритъ означенное постановленіе; одновременно съ симъ просить также предсѣдателя Отдѣла и его секретаря способствовать принятію Фояджанца въ одну изъ городскихъ больницъ для нервныхъ болѣзней.

6. Доложено прошеніе инж.-мех. вып. 1897 г. И. К. Мамушина о сложении съ него долга за недослуженное время на мѣстѣ механика на ф-кѣ Т-ва Муромской М-ры и объ исправленіи долгового обязательства за № 453 съ 120 р. на 40 р. По справкамъ оказалось, что г. Мамушинъ находился на службѣ всего 4 мѣс., а потому долг. обяз. за № 453 должно быть исправлено на 40 р.; остальная же сумма въ размѣрѣ 80 р. должна быть сложена. Постановлено: съ долгового обязат. за № 453 списать 80 р. и исправить послѣднее на 40 р., о чемъ увѣдомить какъ г. Мамушина, такъ и бухгалтера А. Е. Молчанова.

7. Доложено прошеніе инж.-мех. вып. 1912 г. А. М. Каплана о сложении съ него долга въ размѣрѣ 25 р., каковыя онъ переслалъ своевременно по почтѣ 16 ноября 1916 г. По справкамъ секретаря Отдѣла А. М. Филиппео, наведеннымъ въ Главномъ Почтамтѣ, выяснилось, что означенныя деньги, дѣйствительно, были посланы изъ Сулина инж. Капланомъ и послѣднія получены по довѣренности Д. И. Виноградова Политехническимъ О-вомъ подъ расписку нѣкоего неизвѣстнаго для О-ва Новикова 24-го ноября 1915 г. въ тотъ же день, когда было обнаружено полученіе денегъ отъ инж. Г. М. Уварова. Постановлено: увѣдомить г. Каплана, что долгъ въ размѣрѣ 25 р. списанъ съ него Отдѣломъ и означенную сумму списать въ счетъ убытковъ по Отдѣлу Взаимопомощи, а въ виду исключительности факта довести объ этомъ до свѣдѣнія Совѣта Политехническаго О-ва.

8. Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео представилъ на разсмотрѣніе Отдѣлу смѣту на 1917 г. при чемъ указалъ, что указанная смѣта въ общихъ чертахъ была разсмотрѣна уже Совѣтомъ, какъ предварительная, вмѣстѣ со смѣтой Политехническаго О-ва по той причинѣ, что по смѣтамъ Политехническаго О-ва и Отдѣла Взаимопомощи имѣются общіе расходы, примѣрно одна треть по должностямъ: казначея, бухгалтера, конторщика, найма помѣщенія и пр. По прилагаемой при семъ смѣтѣ на 1917 г. секретарь Отдѣла А. М. Филиппео указываетъ, что въ теченіе 1917 г. поступленій ожидается значительно больше: во-1-хъ, $\frac{1}{10}\%$ отчисленіе на оборотный капиталъ, такъ какъ свободная наличность въ размѣрѣ 20.000 р., по постановленіямъ Отдѣла была обращена въ $5\frac{1}{2}\%$ Военный заемъ, во-2-хъ, отчисленіе отъ членскихъ взносов. Также въ 1917 г. увеличатся $\frac{1}{10}\%$ и на выдачу пособій на воспитаніе дѣтей, такъ какъ въ распоряженіе Отдѣла поступило 8 новыхъ капиталовъ. Кромѣ того, въ смѣтѣ имѣется еще новое поступленіе въ связи съ капиталомъ имени А. Д. Войтеховой. Въ связи съ увеличеніемъ приходности капиталовъ Отдѣла Взаимопомощи увеличенъ и расходъ, каковой намѣченъ съ одной стороны лишь увеличеніемъ жалованія, по случаю вздоржанія жизни, помощнику секретаря Отдѣла, и съ другой стороны увеличеніемъ платы за помѣщеніе, такъ какъ эксплуатаціонная Комиссія Политехническаго Дома сдѣлала на помѣщеніе канцеляріи Политехническаго О-ва соотвѣтствующую надбавку. Въ остальномъ смѣта почти что аналогична съ прошлагодной. Далѣе секретарь Отдѣла А. М. Филиппео указываетъ, что секретаріатъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, постановилъ отчетъ 1916 г. составить возможно болѣе краткій, во-1-хъ, по той причинѣ, что къ годич-

ному собранію типографія не успѣетъ отпечатать отчетъ, а во-2-хъ, въ видахъ экономіи, такъ какъ цѣны за наборъ, а главное за бумагу теперь страшно высоки. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Отдѣла Взаимопомощи, секретарь Отдѣла А. М. Филиппео проситъ смѣту утвердить, и разрѣшить ему въ отчетѣ за 1916 г. ограничиться краткими свѣдѣніями о дѣятельности Отдѣла, сдѣлавъ лишь подробный денежный отчетъ. Постановлено: принять и утвердить смѣту по Отдѣлу Взаимопомощи на 1917 г. и направить таковую въ Совѣтъ; просить А. М. Филиппео къ будущему засѣданію представить подробный денежный отчетъ и краткій отчетъ о дѣятельности Отдѣла.

9. Доложено, что Отдѣлъ Взаимопомощи получилъ одно долговое обязательство за предоставленное мѣсто и подписанное техникомъ Вячеславомъ Владимировичемъ Доброворскимъ за мѣсто техника Техническ. Управл. Комитета Западн. фронта В. З. С. съ окладомъ въ 2700 р. въ годъ, за что причитается 5% съ перваго годового оклада.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и взыскать причитающіяся суммы по истеченіи законныхъ сроковъ.

Смѣта по Отдѣлу Взаимопомощи на 1917 г.

Разсмотрѣна и принята въ засѣданіи О. В. 19 января 1917 г.

На 1 янв. 1917 г. оборотный капиталъ:

5 $\frac{1}{2}$ % облиг. Воен. Займа	20.000 р. — к.
4 $\frac{1}{2}$ % облиг. М. Г. Кред. О-ва.	7.000 р. — к.
Наличными деньгами	2.176 р. 54 к.
	<u>29.176 р. 54 к.</u>

Въ 1917 году ожидается:

Процентовъ на оборотный капиталъ	1.400 р. —
" по ссудамъ	50 р. —
" за предоставленныя мѣста	2.000 р. —
" по страховымъ операціямъ.	50 р. —
Отчисленій отъ членскихъ взносов	2.200 р. —
Отъ П. О-ва на содержаніе канцеляріи	1.900 р. —
	<u>7.600 р. —</u>

а) на выдачу безвозвратныхъ пособій:

% съ неприкосновеннаго фонда	1.817 р. —
" съ фонда XXV юбиларовъ	183 р. —
	<u>2.005 р. —</u>

а) на выдачу пособій на воспитаніе дѣтей:

% съ капитала имени К. А. Алексѣева	3 р. 75 к.
" " " Г. А. Алексѣева	227 р. 50 к.
" " " В. А. Гиллерта	43 р. 60 к.
" " " П. М. Дмитріева	41 р. 80 к.
" " " Н. П. Зимина	59 р. 40 к.
" " " С. А. Назарова	15 р. 85 к.
" " " Е. Т. Покровскаго	48 р. 80 к.
" " " В. И. Пѣвницкаго	154 р. — к.

°/о съ капитала имени В. М. Руднева	35	р. — к.
„ „ „ И. Н. Тупицына	37	р. — к.
„ „ „ П. К. Худякова	124	р. — к.
„ „ „ Цусимскихъ героевъ	119	р. — к.
„ „ „ А. А. Казанскаго	12	р. — к.
„ „ „ К. И. Тумскаго	4	р. — к.
„ „ „ С. П. Гаврилова	110	р. — к.
„ „ „ А. И. Пермькова	2	р. — к.
„ „ „ Павшихъ воиновъ 1914—16 гг.	2	р. — к.
	1.039	р. 70 к.
Отчислений изъ Военнаго Фонда	4.200	р. — к.
°/о съ капит. имени А. Д. Войтеховой	660	р. — к.
Всего	44.681	р. 24 к.

Кромѣ того, на 1 января 1917 года находится въ дол-
говыхъ обязательствахъ 32.519 р. 19 к.

Въ теченіе 1917 г. ожидаются расходы:

На расходы Секретарю Отдѣла	480	р. — к.
„ „ Казначей О-ва	200	р. — к.
На содержаніе помощи Секретаря	1.200	р. — к.
„ „ бухгалтера	260	р. — к.
„ „ конторщика (1:3)	300	р. — к.
„ „ машинистки (1:3)	300	р. — к.
„ „ служителя	360	р. — к.
Плата за помѣщеніе	750	р. — к.
	3.850	р. — к.

Процентное отчисленіе Секретарю Отдѣла съ суммы при-
нятыхъ за мѣста долговыхъ обязательствъ 400 р. — к.

Канцелярскіе и почтовые расходы 600 р. — к.

Непредвидѣнные расходы въ связи съ обстоятельствами
военнаго времени. 500 р. — к.
1.500 р. — к.

На выдачу безвозвратныхъ пособій—изъ процентовъ со
спеціальныхъ капиталовъ и изъ общихъ доходовъ 3.000 р. — к.

На выдачу пособій на воспитаніе дѣтей—изъ процентовъ
со спеціальныхъ капиталовъ и изъ общихъ доходовъ 2.500 р. — к.

На выдачу пособій пострадавшимъ въ связи съ войною. 4.200 р. — к.
9.700 р. — к.

На помощь нуждающимся въ пособіи больнымъ туберку-
лезомъ инженерамъ и студентамъ И. Т. У-ща (°/о съ капитала
имени А. Д. Войтеховой) 660 р. — к.

Ожидаемый остатокъ на 1 янв. 1918 г.:

5 $\frac{1}{2}$ °/о облигаціями Воен. Займа	20.000	р. — к.
4 $\frac{1}{2}$ °/о „ М. Г. Кредитн. О-ва	7.000	р. — к.
Наличными деньгами	1.971	р. 24 к.
Всего	44.681	р. 24 к.

Протоколъ засѣданія Совѣта Пол. О-ва

13-го января 1917 г.

Предсѣдательствуетъ: В. И. Гриневецкій.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Совѣта П. О-ва отъ 8-го декабря 1916 года.

2. Доложено секретаремъ о поступившихъ въ Военный Фондъ пожертвованій Т-вомъ Старо-Горкинской М-ры 5.000 руб. и О-вомъ надзора за паровыми котлами — 500 рублей. Постановлено: благодарить Т-во Старо-Горкинской М-ры и О-во надзора за паровыми котлами за пожертвованія.

3. Заслушаны заявленія о желаніи вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ П. О-ва:

1. Богдановъ, Александръ Михайловичъ, инж.-мех. 1916 г.,
2. Гайковичъ, Густавъ Станиславовичъ, инж.-мех. 1902 г.,
3. Голубевъ, Петръ Николаевичъ, инж.-мех. 1904 г.,
4. Капланъ, Абрамъ Мееровичъ, инж.-мех. 1912 г.,
5. Кормаковъ, Григорій Степановичъ, инж.-мех. 1909 г.,
6. Кочергинъ, Сергѣй Гавриловичъ, инж.-мех. 1913 г.,
7. Красильниковъ, Николай Ивановичъ, инж.-мех. 1916 г.,
8. Лахтинъ, Александръ Николаевичъ, инж.-мех. 1916 г.,
9. Магазновъ, Борисъ Александровичъ, инж.-мех. 1916 г.,
10. Мещерскій, Сергѣй Михайловичъ, инж.-мех. 1911 г.,
11. Могучій-Евсичевичъ, Александръ Зеноновичъ, инж.-мех. 1916 г.,
12. Синявскій, Святославъ Михайловичъ, инж.-техн. 1911 г.,
13. Ситновъ, Валерій Владимировичъ, инж.-мех. 1914 г.,
14. Скудновъ, Сергѣй Павловичъ, инж.-мех. 1901 г.,
15. Тейковцевъ, Василій Димитріевичъ, инж.-мех. 1912 г.,
16. Фадѣевъ, Николай Ивановичъ, инж.-мех. 1887 г.,
17. Шніолисъ, Михаилъ Викторовичъ, инж.-техн. 1911 г.

4. Заслушано заявленіе П. Е. Худякова о согласіи его взять на себя единоличное редактированіе *Вѣстника П. О-ва*.

5. Заслушано заявленіе жены инж.-мех. Н. И. Аигина съ просьбой не исключать изъ числа членовъ О-ва находящагося въ плѣну Н. И. Аигина. Постановлено: внести за Н. И. Аигина членскій взносъ изъ Военнаго Фонда.

6. Заслушано заявленіе члена Совѣта П. А. Богданова о сложеніи съ себя обязанностей члена Совѣта П. О-ва. Постановлено: предложить вступить кандидату, избранному на Годичномъ Собраніи 1915 г. — Д. И. Виноградову.

7. Заслушано письмо К. А. Круга по вопросу объ ассигнованіи 100 руб. Русскому Электротехническому К-ту Международной Электротехнической Комиссіи для перевода и изданія англійскихъ и французскихъ электро-техн. нормъ. Постановлено: 100 рублей ассигновать и предложить К. А. Кругу выяснить вопросъ о возможности вступленія П. О-ва въ число членовъ Международной Конференціи.

8. Въ виду согласія А. А. Федотова, предложить его на общемъ Собраніи П. О-ва кандидатомъ — замѣстителемъ вице-предсѣдателя П. О-ва.

9. Намѣчается день Общаго Собранія 28-го января 1917 года.

10. Вопросъ о чествованіи 75-лѣтія дня рожденія Н. Е. Жуковского. Въ виду того, что чествованіе юбилейнаго дня рожденія Н. Е. намѣчено 16 января во время засѣданія Учебнаго К-та В. М. Т. У., то депутацію отъ П. О-ва для поднесенія адреса командировать въ 4 час. дня въ У-ще. Въ

составъ депутаціи войдутъ слѣдующія лица: А. Н. Державинъ, В. А. Дроздовъ, А. А. Федотовъ, Б. Э. Стюнкель.

11. Заслушаны разсмотрѣнныя Финансовой Комиссіей положенія о капиталахъ имени А. Д. Войтеховой, имени С. П. Гаврилова, имени А. И. Пермякова, и, наконецъ, имени инженеровъ У-ща, павшихъ въ Великую Отечественную войну. Постановлено: а) положенія о капиталахъ утвердить и представить на утвержденіе Общаго Годичнаго Собранія; б) П. Г. Войтехова, пожертвовавшая капиталъ въ 5.000 рублей, благодарить.

12. Заслушанъ протоколъ засѣданія Финансовой Комиссіи.

13. Обсужденіе смѣты на 1917 годъ и исполнительной смѣты на 1916 г. Дефицитъ по смѣтѣ 1916 г. въ размѣрѣ около 5.000 рублей и возможный дефицитъ въ 1917 году, главнымъ образомъ отъ изданія *Вѣстника Политехническаго О-ва*, предположено покрыть временнымъ увеличеніемъ членскаго взноса на 5 рублей, каковое предложеніе и внести на обсужденіе Общаго Собранія 28-го января с/г.

Предполагаемыя въ смѣтѣ увеличенія окладовъ служащимъ въ канцеляріи П. О-ва предложено отнести въ общій смѣтный расходъ на вздорожаніе, а новой корреспондентки пока не приглашать, пользуясь, въ случаѣ необходимости, сверхурочными работами существующаго штата.

14. По вопросу о пониженіи взноса П. О-ва на содержаніе госпиталя О. Т. О. постановлено: послѣ переговоровъ съ другими организаціями сократить его до 100 рублей въ мѣсяцъ и, если будетъ возможно, передать его содержаніе городу.

15. Исправленную смѣту внести на обсужденіе Общаго Собранія 28-го января с/г.

16. Заслушано заявленіе группы инженеровъ о положеніи быв. студ. Т. У. Фояджанца съ просьбой оказать ему помощь.

Совѣтъ, заслушавъ заявленіе, высказался за желательность оказать возможное со стороны О-ва содѣйствіе. Предложено В. А. Дроздову переговорить съ членомъ М. Г. Управы В. Ф. Малининымъ о возможности помѣщенія Фояджанца въ больницу.

17. Заслушано заявленіе М. Г. Киричко о выкупѣ принадлежащихъ ей паевъ Дома П. О-ва. Постановлено: при первой возможности выкупить эти пай.

18. Заслушано письмо редакціи *Вѣстника Химическ. Техн.* объ установленіи платы за *Вѣстникъ* для членовъ О-ва въ размѣрѣ 12 руб. Постановлено: снестись съ редакціей *Вѣстника Инженеровъ* для установленія одинаковой подписной цѣны.

19. Заслушанъ протоколъ Огдѣла Взаимопомощи отъ 25-го ноябля с/г.

20. Утверждено предложеніе бухгалтера О-ва о продажѣ выигрышныхъ билетовъ капитала имени Казанскаго.

21. Безнадежныя долги по печатанію объявленій въ *Вѣстникъ П. О-ва* постановлено списать въ убытокъ.

Протоколъ экстреннаго засѣданія Совѣта П. О-ва

1 февраля 1917 года.

Предсѣдательствуетъ: А. Н. Державинъ.

Присутствуютъ: П. П. Розановъ, А. Н. Державинъ, Л. К. Рамзинъ, А. А. Зерновъ, Б. М. Ошурковъ, А. Н. Долговъ, Ф. Н. Вонзблейнъ, А. Н. Шустовъ, В. А. Ларичевъ, С. Ф. Грамзинъ, А. Е. Молчановъ, В. В. Краснопольскій, В. Е. Цыдзыкъ, В. И. Гриневецкій, А. В. Матрюковъ, К. В. Киршъ, М. М. Окренъ.

Протоколъ ведетъ: В. В. Краснопольскій.

1. Заслушано письмо Б. Э. Стюнкеля о результатахъ его переговоровъ съ дѣйствительнымъ членомъ П. О-ва А. А. Федотовымъ, избраннымъ въ предыдущемъ засѣданіи Совѣта Общества кандидатомъ въ вице-предсѣдателя О-ва. Въ виду отсутствія у него свободнаго времени и невозможности отдать Обществу хотя бы минимумъ своихъ силъ, А. А. Федотовъ просилъ передать Совѣту свою благодарность за предложеніе и заявилъ свой окончательный и рѣшительный отказъ баллотироваться. А. А. Федотовъ проситъ обратить вниманіе на то, что онъ избранъ въ Губернскій Земскій Комитетъ по снабженію арміи и поэтому лишенъ окончательно возможности работать въ Политехническомъ О-вѣ.

Послѣ этого Б. Э. Стюнкель велъ переговоры съ другими кандидатами, имена которыхъ назывались въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта О-ва. Почетный членъ О-ва К. П. Карельскихъ просилъ заявить свой категорическій отказъ, мотивируя его абсолютнымъ отсутствіемъ времени. Членъ Совѣта В. В. Зворыкинъ также отказался отъ баллотировки, указывая на большую перегруженность въ работѣ.

Дѣйствительный членъ О-ва С. С. Шестаковъ просилъ передать благодарность за предложеніе выставить свою кандидатуру и также отказался отъ баллотировки въ виду полного отсутствія свободнаго времени.

А. А. Зерновъ предлагаетъ избрать, и. о. вице-предсѣдателя О-ва до Годичнаго собранія, какъ наиболѣе знакомаго съ дѣлами П. О-ва, Б. Э. Стюнкеля, на которомъ въ настоящее время лежитъ вся работа по веденію дѣлъ П. О-ва, и который можетъ быть предложенъ Годичному Собранію какъ кандидатъ Совѣта въ вице-предсѣдатели. Кандидатура Б. Э. Стюнкеля была поддержана Предсѣдателемъ О-ва В. И. Гриневецкимъ, указавшимъ на то преимущество Б. Э. Стюнкеля, что онъ—инженеръ не изъ преподавательскаго персонала В. М. Т. У., а инженеръ изъ практики и по роду своихъ занятій, какъ человѣкъ независимый и свободный, будетъ намъ болѣе подходящимъ и желательнымъ вице-предсѣдателемъ О-ва.

Но въ виду того, что формально Б. Э. Стюнкель не сможетъ исполнять одновременно обязанностей вице-предсѣдателя и секретаря О-ва возникъ вопросъ о замѣстителѣ Секретаря О-ва до Годичнаго Собранія.

Товарищъ Секретаря О-ва В. В. Краснопольскій предложенъ въ замѣстители Секретаря О-ва до Годичнаго Собранія.

Постановлено: Считать единогласно избранными Совѣтомъ О-ва на мѣсто исполняющаго обязанности вице-предсѣдателя О-ва Б. Э. Стюнкеля и на мѣсто исполняющаго обязанности Секретаря О-ва—В. В. Краснопольскаго.

Кандидатуры эти предложить ближайшему Общему Собранію О-ва для утвержденія.

2. Заслушано письмо Главнаго Комитета Всероссійскихъ Земскаго и Городскаго Союзовъ съ просьбой делегировать отъ П. О-ва представителя для работы въ Совѣтъ Отдѣла Путей Сообщенія, организованнаго при Главномъ Комитетѣ.

Постановлено: поручить В. А. Ларичеву переговорить по этому вопросу съ П. А. Велиховымъ. Просить П. А. Велихова взять на себя представительство отъ Политехническаго Общества въ Совѣтъ Отдѣла Путей Сообщенія Земгора, а въ случаѣ отказа—указать кандидата, знакомаго съ вопросами, подлежащими вѣдѣнію этого Совѣта. Очень желательно было бы привлечь къ этой работѣ дѣйствительнаго члена О-ва П. И. Пестича, какъ начальника службы тяги Моск. Курской, Нижегородской и Муромской жел. дорогъ.

3. Заслушано письмо Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи Объединен. Научныхъ и Техническихъ Организаций съ просьбой, въ

виду истечения срока полномочій представителей П. О-ва въ Совѣтъ вышеупомянутаго Комитета и постановленія Совѣта Комитета отъ 12 декабря 1916 г.—переизбрать представителей П. О-ва на 1917 годъ.

Вмѣсто Н. Н. Вашкова Совѣтъ предложилъ быть представителемъ С. Ф. Грамзину; на это онъ изъявилъ свое согласіе.

Постановлено: продлить полномочія Б. Э. Стюкеля и В. В. Краснопольскаго, а на мѣсто выѣхавшаго изъ Москвы Н. Н. Вашкова считать избраннымъ С. Ф. Грамзину.

О постановленіи Совѣта увѣдомить Московскій Комитетъ Военно-Технической Помощи.

4. Заслушано заявленіе О-ва Электросталь о желаніи вступить въ число членовъ П. О-ва.

Постановлено: отказать въ виду того, что Уставъ П. О-ва не допускаетъ вступленіе въ число членовъ О-ва другихъ организацій въ цѣломъ.

5. Заслушанъ отвѣтъ дѣйствительнаго члена О-ва Д. И. Виноградова, на письмо П. О-ва съ извѣщеніемъ его о томъ, что Совѣтъ О-ва постановилъ зачислить Д. И. Виноградова членомъ Совѣта по Годичное Собраніе 1918 г., въ виду избранія его кандидатомъ на Годичномъ Собраніи 1915 года.

Д. И. Виноградовъ указываетъ на то, что Уставъ О-ва не предвидитъ должностей кандидатовъ къ членамъ Совѣта, вступающихъ въ Совѣтъ въ случаѣ выбытія послѣднихъ и что Совѣту не предоставлено право зачислять кого-либо своимъ членомъ; Д. И. Виноградовъ, не считая возможнымъ по формальнымъ соображеніямъ выполнить постановленіе Совѣта, приносить благодарность за желаніе привлечь его къ болѣе активной работѣ. Постановлено: согласиться съ доводами Д. И. Виноградова.

6. Заслушано заявленіе типографіи Русскаго Товарищества Печатнаго и Издательскаго Дѣла о повышеніи цѣнъ на печатаніе журнала Вѣстника Политехническаго Общества противъ цѣнъ 1 іюля 1916 года приблизительно на 40-50%.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

7. Заслушано письмо Юбилейной Комиссіи по устройству 19 февраля с/г. чествованія 50-лѣтняго юбилея дѣятельности въ области распространенія въ Россіи печатнаго слова И. Д. Сытина. Комиссія предлагаетъ ее извѣстить о желаніи принять участіе въ чествованіи и о формѣ участія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

8. Заслушаны заявленія о желаніи вступить въ число членовъ П. О-ва:

а) въ дѣйствительные члены Политехническаго Общества:

1. Губаржевскій, Θεодоръ Арсеньевичъ, инж.-мех. 1911 г.
2. Дмоховскій, Казимиръ Карловичъ, инж.-мех. 1903 г.
3. Добрынинъ, Константинъ Николаевичъ, инж.-мех. 1914 г.
4. Караманенко, Иванъ Θεодоровичъ, инж.-мех. 1899 г.
5. Козловъ, Борисъ Евгеньевичъ, инж.-мех. 1916 г.
6. Купріяновъ, Андрей Филипповичъ, инж.-мех. 1916 г.
7. Лукьяновъ, Павелъ Митрофановичъ, инж.-мех. 1914 г.
8. Основинъ, Яковъ Осиповичъ, инж.-мех. 1914 г.
9. Павловъ, Михаилъ Васильевичъ, инж.-мех. 1915 г.
10. Политовъ, Борисъ Іосифовичъ, инж.-мех. 1916 г.
11. Сипягинъ, Александръ Сергѣевичъ, инж.-техн. 1916 г.
12. Смирновъ, Алексѣй Александровичъ, инж.-мех. 1915 г.
13. Сопруновъ, Θεодоръ Прокопѣевичъ, инж.-мех. 1914 г.
14. Станайтисъ, Францъ Петровичъ, инж.-мех. 1903 г.
15. Федоровскій, Владимиръ Ивановичъ, инж.-мех. 1917 г.

16. Хрѣнниковъ, Николай Константиновичъ, инж.-мех. 1908 г.
17. Шпановъ, Вячеславъ Митрофановичъ, инж.-мех. 1916 г.
18. Юркинъ, Константинъ Георгіевичъ, инж.-мех., 1916 г.

б) въ члены-сотрудники П. О-ва:

1. Голяевъ, Дмитрій Васильевичъ, инж.-тех. 1913 г.; служить помощникомъ начальника Плужного цеха на Брянскомъ Заводѣ.
2. Павловъ, Алексѣй Георгіевичъ, инж.-тех. 1915 г.; служить въ Управленіи Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по оборонѣ Государства по Ростовскому на Дону району.
3. Шевченко, Иванъ Дмитріевичъ, крестьянинъ Харьковской губ., 1900 г., служить Завѣдывающимъ Машиннымъ и Котельнымъ Отд. Центральной Силовой Станціи Цементнаго Завода Акц. О-ва Мальцовскихъ Заводовъ.
4. Чепцовъ, Семенъ Александровичъ, коммерческій инж., 1916 г., служить во Всероссійскомъ Земскомъ Союзѣ, Заготовительный Отдѣлъ.

Выписка изъ протокола засѣданія Совѣта П. О-ва

отъ 23 февраля с/г.

Заслушаны приглашенія Главнаго Уполномоченнаго Всероссійскаго Союза Городовъ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ отъ 31 января с/г. за № 45 объ участіи во Всероссійскомъ Съѣздѣ по оздоровленію городовъ П. О-ва. Постановлено:

а) Принять участіе въ Съѣздѣ и представителями избраны слѣдующія лица; В. М. Чаплинъ, В. А. Дроздовъ, П. А. Велиховъ, К. М. Игнатовъ, Б. Э. Стюнкель, В. В. Зворыкинъ, Ф. А. Даниловъ.

б) Обратиться черезъ *Вѣстникъ Пол. О-ва* ко всѣмъ членамъ О-ва съ просьбой сообщить непосредственно Организованному Комитету по созыву Съѣзда о своемъ желаніи принять участіи въ Съѣздѣ докладами. Совѣтъ П. О-ва обращаетъ вниманіе всѣхъ членовъ его на важность для дѣла оздоровленія городовъ столь необходимаго Съѣзда, успѣху котораго могутъ содѣйствовать въ очень большой степени всѣ наши члены.

Въ виду этого Совѣтъ постановилъ ознакомить членовъ О-ва съ призывомъ Организационнаго Комитета, а также съ программой Всероссійскаго Съѣзда по оздоровленію городовъ.

Совѣтъ обращаетъ вниманіе членовъ на заявленіе Санитарно-Техническаго Отдѣла П. О-ва, заслушанное Совѣтомъ 16 мая 1916 г. и отпечатанное въ № 31 *В. Пол. О-ва* на стр. 46.

Отъ Организационнаго Комитета

по созыву Всероссійскаго Съѣзда по оздоровленію городовъ.

Главный Комитетъ Всероссійскаго Союза Городовъ въ засѣданіяхъ 13 декабря 1915 г. и 30 октября 1916 года постановилъ созвать *Всероссійскій Съѣздъ дѣятелей по вопросамъ оздоровленія русскихъ городовъ*. Учрежденный для выполненія этого при Главномъ Комитетѣ Союза Организационный Комитетъ по созыву означеннаго Съѣзда, разработавъ нынѣ детальную программу Съѣзда и намѣтивъ время и мѣсто Съѣзда, постановилъ обратиться

во всѣ учрежденія и организаціи, вѣдающія дѣло оздоровительныхъ мѣропріятій въ городахъ Россіи, съ предварительнымъ извѣщеніемъ о задачахъ и цѣляхъ Сѣзда.

Послѣдніе годы русской жизни характеризуются крупнымъ ростомъ городовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ вопросы городского хозяйства и, въ частности, вопросы санитарнаго благоустройства городовъ настойчиво выдвигаются нынѣ среди другихъ вопросовъ русской жизни. Русскіе города стоятъ на чрезвычайно низкой ступени санитарной культуры, цѣлый рядъ основныхъ санитарныхъ учреждений въ нихъ отсутствуетъ, цѣлый рядъ необходимыхъ санитарныхъ мѣропріятій не осуществленъ совершенно. Вопросы правильного водоснабженія, устройства канализаціи, санитарная охрана жилищъ и надзоръ за ними, охрана пищевыхъ продуктовъ и борьба съ ихъ фальсификаціей, постановка лѣчебнаго дѣла и обезпеченіе населенія врачебной помощью, борьба съ эпидеміями и т. д. — все это въ большинствѣ русскихъ городовъ еще ждетъ своего разрѣшенія. Это слабое развитіе въ городахъ дѣла санитарнаго благоустройства ведетъ къ высокой заболѣваемости и смертности городского населенія, къ постояннымъ вспышкамъ разнаго рода эпидемій, къ непроизводительнымъ и крупнымъ расходамъ на различные временныя мѣропріятія по охранѣ городовъ отъ дальнѣйшаго распространенія заразныхъ болѣзней.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ большинствѣ русскихъ городовъ отсутствуютъ и компетентные органы, вѣдающіе дѣло благоустройства и врачебно-санитарной помощи населенія, отсутствуютъ необходимые спеціалисты — врачи и техники; сами городскія управленія не провели у себя даже предварительныхъ санитарныхъ обследованій городовъ и не установили плана порядка и очереди разработки и выполненія нужныхъ врачебно-санитарныхъ мѣропріятій.

Установленіе основныхъ нуждъ врачебно-санитарнаго и санитарно-техническаго характера и въ связи съ этимъ необходимая соотвѣтствующая реорганизація городского дѣла и хозяйства въ русскихъ городахъ — должны составить первую и основную группу задачъ намѣченнаго Сѣзда по оздоровленію городовъ. Установленіе этихъ нуждъ выдвигаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросы о способахъ и средствахъ выполненія необходимыхъ мѣропріятій и выработки общаго схематическаго плана этихъ мѣропріятій для отдѣльныхъ городовъ. Означенные вопросы составятъ такимъ образомъ вторую группу задачъ Сѣзда.

На ряду съ этимъ та же практика городского дѣла, и въ особенности практика эта въ періодъ военныхъ дѣйствій, чрезвычайно рѣзко указала на необходимость созданія какихъ-либо центральныхъ консультативныхъ органовъ по содѣйствію городамъ въ разработкѣ и проведенію санитарныхъ мѣропріятій. Выясненіе этого вопроса, формы и организація такихъ учреждений (Центральная Санитарно-Техническая Консультация, Справочное Бюро по вопросамъ городского хозяйства, Санитарно-Технической и Санитарно-Гигіенической Институты и пр.) — и ихъ роль по отношенію къ запросамъ и нуждамъ городовъ — должны составить третью группу задачъ Сѣзда по оздоровленію городовъ.

Организаціонный Комитетъ распредѣлил предварительную работу по Сѣзду на 5 секцій:

I. Секція общихъ вопросовъ и организаціонная, куда входятъ — вопросы санитарной статистики, санитарное законодательство и городская реформа, городскіе финансы, промышленный и рабочій рынокъ въ отношеніи ихъ подготовленности къ проведенію оздоровительныхъ мѣропріятій, вопросы муниципальнаго образованія, организаціи центральныхъ врачебно-санитарныхъ и санитарно-техническихъ консультативныхъ органовъ для содѣйствія городамъ.

II. Секція врачебно-санитарная—по постановкѣ врачебно-санитарнаго и лѣчебнаго дѣла въ городахъ.

III. Секція санитарно-техническая — по постановкѣ соответствующихъ мѣропріятій въ городахъ — по вопросамъ водоснабженія, канализаціи, удаленія твердыхъ отходовъ и нечистотъ, по вопросамъ вѣшняго благоустройства города и по санитарному здѣчеству.

IV. Секція соціально-экономическая — по продовольственному и жилищному вопросу въ городахъ, по общественному призрѣнію и по охранѣ труда.

Помимо этихъ 4 секцій выдѣлена отдѣльная секція (5-я) по организаціи врачебно-санитарной и технической помощи городамъ, пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій.

Обращаясь во всѣ учрежденія и организаціи, вѣдающія дѣло оздоровленія городовъ, съ этимъ предварительнымъ извѣщеніемъ, Организационный Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что время созыва этого Сѣзда намѣчено Главнымъ Комитетомъ Союза Городовъ на 5—11 апрѣля 1917 года, и мѣстомъ Сѣзда намѣчена Москва.

Во время Сѣзда будутъ организованы осмотры и экскурсіи.

Членами Сѣзда имѣютъ право быть:

а) Члены Главнаго Комитета и Исполнительнаго Бюро Союза Городовъ и представители Экономическихъ и Юридическихъ Отдѣловъ Союза Городовъ.

б) Представители Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза, Центральнаго и Московскаго военно-промышленнаго Комитетовъ, городскихъ общественныхъ управленій, Комиссія Государственной Думы по народному здравію.

в) Представители губернскихъ и уѣздныхъ Городскихъ Комитетовъ Союза Городовъ.

г) Представители врачебно-санитарныхъ и санитарно-техническихъ организацій Союза Городовъ и Общественныхъ Управленій, представители Санитарно-Техническихъ Отдѣловъ фронтовыхъ Комитетовъ, Городскаго и Земскаго Союзовъ.

д) Представители ученыхъ обществъ и учреждений, въ компетенцію которыхъ входятъ вопросы санитарнаго и общественно-техническаго дѣла.

Въ непродолжительномъ времени будетъ опубликована и разслана утвержденная Организационнымъ Комитетомъ детальная программа Сѣзда.

Въ настоящее время, сообщая обо всемъ вышеизложенномъ, Организационный Комитетъ обращается ко всѣмъ заинтересованнымъ учреждениямъ и лицамъ съ просьбой принять участіе въ намѣченномъ Сѣздѣ по оздоровленію городовъ какъ личнымъ своимъ участіемъ, такъ и доставленіемъ докладовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно на мѣстахъ и коллективное обсужденіе вопроса о задачахъ даннаго Сѣзда и объ участіи въ немъ, для чего означенное обращеніе, равно какъ и рассылаемые въ ближайшіе дни программа и матеріалы—могутъ быть заслушаны и обсуждены въ соответствующихъ организаціяхъ и учрежденияхъ (Городскіе Комитеты, врачебно-санитарные совѣты, медицинскія и техническія общества и т. д.).

За всѣми справками надлежитъ обращаться въ Организационный Комитетъ по созыву Сѣзда по оздоровленію городовъ—Москва, Петровка, д. Кредитнаго Общества, Союзъ Городовъ, телефонъ 5-89-00.

Составъ Президіума Организационнаго Комитета: Предсѣдатель Н. А. Алексѣевъ, Товарищи Предсѣдателя—врачи В. П. Успенскій, Л. Б. Грановскій, А. Н. Сысинъ, гражданскій инженеръ М. А. Сангайло и Секретарь—инж. А. В. Никитинъ.

Программа Всероссийскаго Съѣзда по оздоровленію городовъ,

созываемаго 5—11 апрѣля 1917.

I. Секція организаціонная и общихъ вопросовъ.

A. Общая и санитарная статистика.

1. Постановка статистики въ городахъ въ настоящее время (общей и санитарной) и ея желательная организація.
2. Переписи городского населенія. Согласованіе мѣстной статистики и статистики государственной.
3. Программа и методы обслѣдованія санитарнаго состоянія русскихъ городовъ.

B. Санитарное законодательство.

1. Общегосударственное санитарное законодательство въ Россіи въ связи съ вопросомъ объ организаціи центрального управленія по здравоохраненію.
2. Законопроекты объ охранѣ воды и почвы, о борьбѣ съ дымомъ, о нормахъ лѣчебной помощи и т. д.; жилищный законопроектъ, законопроектъ о борьбѣ съ фальсификаціей съѣстныхъ продуктовъ и проч.
3. Мѣстное санитарное законодательство въ Россіи. Права городскихъ самоуправленій въ этой области. Обязательныя постановленія городовъ по санитарной части. Порядокъ ихъ выработки и примѣненія.
4. Строительный уставъ въ связи съ жилищными условіями.
5. Охранныя зоны и отчужденія земель для санитарныхъ цѣлей.
6. Вопросы Городового Положенія въ связи съ оздоровительными мѣропріятіями.

B. Городскіе финансы.

1. Финансовое положеніе русскихъ городовъ;
 - а) ростъ городскихъ бюджетовъ (въ доходной и расходной ихъ части) и ихъ составъ, б) расходы городовъ на врачебно-санитарное и санитарно-техническое дѣло, в) вліяніе войны на финансы городовъ.
2. Обязательные расходы, лежащіе на городахъ; вопросъ объ освобожденіи городовъ—полномъ или частичномъ—отъ этихъ расходовъ.
3. Публично-правовые источники доходовъ:
 - а) обложеніе недвижимыхъ имуществъ, б) участіе городовъ въ государственныхъ налогахъ и передача государственныхъ налоговъ городамъ, в) прочіе сборы (попудный, со зрѣлищъ, больничный и проч.), г) субсидіи городамъ со стороны правительства.
4. Частно-правовые источники доходовъ:
 - а) собственныя имущества городовъ, б) концессіи, в) предпріятія, г) займы и аренды, д) плата за пользованіе городскими имуществами.
5. Кредитъ для городовъ.
6. Финансовыя отношенія между городами и земствами. Пособія городамъ отъ земствъ. Земскіе сборы въ городахъ. Выдѣленіе городовъ изъ земствъ. Хозяйство пригородовъ.

7. Финансы соединеній городовъ и мелкихъ городскихъ единицъ. Вопросъ объ уравнительномъ муниципальномъ фондѣ.

8. Городскія предпріятія и сооруженія.

а) муниципализація общепольныхъ предпріятій и сооружений, б) отдѣльные виды городскихъ предпріятій (трамваи, водопроводы, канализація и т. д.), в) муниципальныя предпріятія городовъ, г) предпріятія муниципальныя и кооперативныя, д) управленіе и организація городскихъ предпріятій, е) ремонтъ и возобновленіе городскихъ предпріятій.

Г. Рабочій и промышленный рынки въ отношеніи ихъ подготовленности для проведенія оздоровительныхъ мѣропріятій.

1. Современное состояніе русскаго промышленнаго рынка, служащаго къ удовлетворенію нуждъ санитарной техники.

2. Современное состояніе рабочаго рынка въ городахъ. Мѣропріятія по обезпеченію рабочимъ персоналомъ работъ по устройству санитарно-техническихъ сооружений, зданій и проч. и по эксплуатаціи общепольныхъ предпріятій.

3. Данныя о примѣненіи въ санитарно-техническомъ, а также больничномъ и лѣчебномъ дѣлѣ издѣлій иностраннаго производства. Мѣры, могущія служить къ развитію русскаго производства въ будущемъ.

4. Обзоръ существующихъ способовъ подготовки кадровъ низшаго технического персонала, обслуживающаго постройку и эксплуатацію санитарно-техническихъ сооружений. Недостатки существующаго способа. Мѣры къ усиленной и раціональной подготовкѣ персонала.

5. Устройство средствами городовъ заводовъ и другихъ промышленныхъ предпріятій.

Д. Муниципальное образованіе.

1. Организація курсовъ по городскому хозяйству.

2. Подготовка специалистовъ въ области санитаріи и санитарной техники. Повторительные курсы для врачей и техниковъ.

3. Введеніе основныхъ дисциплинъ по городскому хозяйству въ курсы общихъ и специальныхъ учебныхъ заведеній.

Е. Общіе организаціонные вопросы въ дѣлѣ оздоровленія городовъ.

1. Центральное справочное бюро по вопросамъ городского хозяйства.

2. Организація постояннаго центральнаго бюро по оздоровленію городовъ (по разработкѣ и объединенію врачебно-санитарныхъ и санитарно-техническихъ вопросовъ и мѣропріятій).

II. Врачебно-санитарная секція.

1. Современное состояніе врачебно-санитарнаго дѣла въ городахъ.

2. Общія основы врачебно-санитарнаго дѣла въ городахъ (Общая постановка и задачи, завѣдываніе врачебно-санитарной частью, коллегиальные врачебные совѣты).

3. Областные и районныя объединенія городовъ по организаціи врачебно-санитарнаго дѣла.

4. Городскія участковыя санитарныя попечительства.

5. Система и практика санитарнаго просвѣщенія въ городахъ.

6. Постановка лѣчебнаго дѣла въ городахъ и обезпеченіе населенія общедоступной врачебной помощью (амбулаторное и больничное дѣло, помощь на дому, скорая помощь, спеціальныя виды лѣчебной помощи— родовспомогательное дѣло, психіатрическое дѣло, призрѣніе хрониковъ).
7. Аптечное дѣло въ городахъ. Муниципальныя аптеки и склады медикаментовъ.
8. Постановка санитарнаго надзора въ городахъ (характеръ и объемъ дѣятельности городскихъ санитарныхъ врачей, санитарный надзоръ за фабрично-заводскими и торговопромышленными предпріятіями, за жилищными помѣщеніями, за пищевыми продуктами).
9. Постановка школьно-санитарнаго дѣла въ городахъ.
10. Постановка ветеринарно-санитарнаго надзора въ городахъ.
11. Организациа борьбы съ заразными болѣзнями въ городахъ (регистраціа заразныхъ больныхъ, діагностическія лабораторіи, изоляціонныя квартиры, транспортировка, заразные больницы; дезинфекціа).
12. Подготовка спеціалистовъ въ области врачебно-санитарнаго дѣла.
13. Охрана материнства и борьба съ дѣтской смертностью.

III. Санитарно-техническая секція.

А. Вопросы по организациа санитарно-технической помощи при проведеніи оздоровительныхъ мѣропріятій.

1. Общія основы санитарно-техническаго дѣла въ городахъ. Завѣдываніе санитарно-техническою частью въ городахъ; санитарно-техническіе бюро, совѣты, сѣзды. Районныя санитарно-техническія организациа.
2. Опытныя установки. Испытательныя станціи. Городскія лабораторіи.

Б. Благоустройство городовъ.

1. Общія основанія планировки городовъ. Требованія техническія, гигиеническія и эстетическія. Осуществленіе проектов планировки. Законодательныя мѣры. Отчужденіе земель. Распределеніе расходовъ по устройству новыхъ и регулировкѣ существующихъ проѣздовъ. Спеціальное обложеніе.
2. Города—сады.
3. Застройка строительныхъ кварталовъ. Системы застройки. Соотношенія между различными типами застройки и жилищными условіями.
4. Присоединеніе пригородовъ.
5. Городскія улицы и городскіе пути и сообщенія.
Устройство и содержаніе мостовыхъ и тротуаровъ. Требованія техническія, санитарныя и экономическія. Расходы по устройству и содержанію въ порядкѣ и чистотѣ мостовыхъ и тротуаровъ. Участвіе въ этомъ частныхъ владѣльцевъ.
6. Водостоки.
7. Рѣки и судоходные каналы. Регулировка рѣкъ и каналовъ. Права городовъ по устройству рѣчныхъ сооружений и надзору за водными путями сообщенія въ городской чертѣ и въ прилегающихъ пригородахъ.
8. Освѣщеніе городовъ.
9. Кладбища.

В. Водоснабженіе и удаленіе сточныхъ водъ и отбросовъ.

1. Современное состояніе городскихъ водоснабженій и необходимость ихъ муниципализаціи.
2. Основные задачи для составленія проектовъ водоснабженія. Способы очистки поверхностныхъ водъ.
3. Гигіеническія нормы питьевой воды. Санитарный надзоръ за питьевой водою, ея очисткой и источниками водоснабженія. Организациія санитарно-техническаго надзора за водоснабженіемъ.
4. Стоимость устройства и эксплуатаціи водоснабженій и главнѣйшихъ ихъ частей. Способы осуществленія и средства для устройства водоснабженія.
5. Современное состояніе удаленія и обезвреживанія нечистотъ въ городахъ.
6. Основные системы канализаціи и ихъ сравнительная оцѣнка. Способы очистки сточныхъ водъ. Основные заданія для составленія проектовъ канализаціи.
7. Санитарный контроль за канализаціонными и очистительными сооружениями. Нормы очистки и условія спуска ихъ въ общественные водоемы.
8. Эксплуатація канализаціи русскихъ городовъ. Стоимость устройства и эксплуатаціи. Способы осуществленія и средства для устройства канализаціи.
9. Дворовая и домовая канализація. Ея устройство. Контроль за эксплуатаціей.
10. Очистка сточныхъ водъ фабрикъ и промышленныхъ предпріятій (въ частности боенъ).
11. Способы и средства собиранія и удаленія уличнаго и двороваго мусора. Обработка, обезвреживаніе и утилизація мусора.
12. Общія заданія по вопросу объ удаленіи и обезвреживаніи выгребныхъ нечистотъ.

Г. Общественно-санитарное зодчество.

1. Задачи общественно-санитарнаго зодчества. Классификація общественно-санитарныхъ сооружений. Системы и разработка проектированія этихъ сооружений; способы выполненія и эксплуатація ихъ. Вопросы эстетики въ санитарномъ зодствѣ.
2. Задачи и нормы больничнаго строительства въ городахъ.
3. Задачи и нормы строительства и эксплуатаціи общественныхъ бань, прачечныхъ и дезинфекціонныхъ станцій по городамъ.

IV. Секція соціально-экономическихъ мѣропріятій.**А. Продовольственный вопросъ.****а) Общія мѣропріятія.**

1. Нормы потребленія и исчисленія продовольственной нужды.
2. Закупочныя операціи городовъ. Объединеніе закупочныхъ операцій городовъ.
3. Городскія бойни. Холодильныя установки. Крытые рынки. Снабженіе городовъ мясомъ.
4. Городскія мукомольныя мельницы и хлѣбопекарни.
5. Городскіе заводы, изготовляющіе пищевые продукты.

6. Снабженіе топливомъ городского населенія.
7. Организація товарнаго сообщенія въ предѣлахъ города.
8. Городская оптовая торговля и городскія лавки.
9. Регулированіе городами частной торговли (таксы, соглашенія съ торговцами, посредничества и т. д.).
10. Взаимоотношенія городовъ и кооперативовъ въ продовольственномъ вопросѣ.
11. Организація городскихъ продовольственныхъ органовъ и мелкая продовольственная единица.
12. Муниципальныя мѣропріятія въ области снабженія городовъ молокомъ.
13. Организація продовольственныхъ пунктовъ (чайныхъ, столовыхъ и народныхъ ресторановъ).
14. Продовольственный вопросъ въ поселкахъ городского типа, неимѣющихъ городского самоуправления.

б) Мѣропріятія, вызываемыя исключительно условіями даннаго времени.

1. Разстройство транспорта и продовольствіе городовъ.
2. Нормировка потребленія и карточная система.
3. Физиологическія нормы потребленія и замѣна однихъ продуктовъ другими.

Б. Жилищный вопросъ.

1. Жилищный вопросъ и современное состояніе городскихъ жилищъ.

Вліяніе жилищныхъ условій на здоровье населенія. Причины постоянного возрастанія квартирныхъ цѣнъ. Опредѣленіе понятія жилищной проблемы (санитарныя условія, экономическія условія). Важнѣйшія требованія, предъявляемыя къ благоустроеннымъ жилищамъ. Современное состояніе жилищъ въ крупныхъ городахъ (необходимость изслѣдованія).

2. Жилищная инспекція.

3. Жилищная политика городовъ.

Постройка дешевыхъ жилищъ. Устройство ночлежныхъ домовъ. Поощреніе кооперативнаго строительства. Регулированіе земельныхъ цѣнъ. Разселеніе путемъ благоустройства окраинъ.

В. Охрана труда.

1. Современное санитарное состояніе трудящихся массъ городского населенія и зависимость такового отъ экономическихъ условій жизни.
2. Права и обязанности органовъ городского самоуправления въ надзорѣ по охранѣ труда и въ связи съ законодательствомъ по охранѣ труда и страхованіемъ рабочихъ.
3. Урегулированіе спроса и предложенія труда. Мѣстныя и общегосударственныя биржи труда и основы ихъ организаціи. Примирительныя камеры.
4. Организація общественныхъ работъ и помощь безработнымъ.
5. Задачи городскихъ самоуправленій по отношенію къ рабочимъ, занятымъ въ городскихъ предпріятіяхъ.

Г. Общественное призрѣніе.

1. Существующее положеніе дѣла общественнаго призрѣнія въ Россіи. Задачи общественнаго призрѣнія въ городахъ въ будущемъ и въ связи съ войною. О категоріи лицъ, имѣющихъ право на обязательное призрѣніе. О разныхъ видахъ общественнаго призрѣнія: открытый, закрытый и принудительный. Существующія законоположенія объ общественномъ призрѣніи въ Россіи и Западной Европѣ. Роль Государства и Общественныхъ Самоуправленій въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія.
2. О попечительствахъ общественнаго призрѣнія.
3. Борьба съ нищенствомъ въ городахъ.

Д. Помощь увѣчнымъ и инвалидамъ—жертвамъ войны.

V. Секція по организаціи врачебно-санитарной и санитарно-технической помощи въ городахъ, пострадавшихъ отъ войны.

1. Выясненіе положенія городовъ и мѣстечекъ пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій:
 - а) населеніе; б) финансовое положеніе; в) матеріальныя разрушенія и потери; г) санитарное положеніе; д) состояніе органовъ Городского Управленія; е) организаціи, преслѣдующія цѣли врачебно-санитарной и санитарно-технической помощи населенію.
2. Финансовая помощь.

Ея желательныя формы: а) безвозвратныя пособія изъ общегосударственныхъ средствъ; б) безпроцентныя ссуды и займы на особо-льготныхъ условіяхъ; в) финансовая взаимопомощь городовъ.

Ея желательныя цѣли: а) на общія нужды даннаго города (или группы городовъ); б) для специальныхъ цѣлей даннаго города (или группы городовъ).
3. Помощь организаціонными силами:
 - а) созданіе статистическихъ органовъ въ городахъ, пострадавшихъ отъ войны; б) организація санитарно-техническихъ бюро; в) организація врачебно-санитарныхъ бюро; г) созданіе экономическихъ и юридическихъ бюро.
4. Мѣропріятія по возстановленію разрушенныхъ сооружений, учреждений и зданій, имѣющихъ общественное значеніе.
5. Мѣропріятія по организаціи временныхъ учреждений и по устройству сооружений, связанныхъ съ возвращеніемъ мѣстнаго населенія.
6. Мѣропріятія по возстановленію мѣстной хозяйственной и промышленной жизни и ея связей съ остальной страной.
7. Введеніе общественнаго самоуправленія въ городахъ Западной Россіи, пострадавшихъ отъ войны.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати

П. К. Худяковъ.

Редакторъ Вѣстника Политехническаго О-ва

почетный членъ О-ва П. К. Худяковъ.

Типо-литографія Русскаго Товарищества. Москва, Чистые пруды, Мыльниковъ пер., соб. д.

СОДЕРЖАНІЕ № 40.

Въ семьѣ инженеровъ В. М. Т. У-ща.

	<i>Стр.</i>
Въ началѣ войны. Воспоминанія товарища-инж. <i>П. К. М.</i>	2
Письмо Вильгельму II.— <i>Р. Л. Адельгейма</i>	12
Боевые подвиги <i>Н. О. Муратова</i> †	14

Въ Политехническомъ Обществѣ.

О работѣ Комиссіи по Техникуму	16
Изъ писемъ въ редакцію <i>Вѣстника</i>	20
Денежный отчетъ по Г-лю за ноябрь и дек. 1916 г.	24
Отчетъ по питанію въ Г-лѣ за ноябрь и дек. 1916 г.	27
Протоколы Госпит. Комиссіи	29
Протоколы Обыкновен. Общ. Собраній П. О-ва отъ 13 янв., 1 и 23 февр. 1917 года	31
Протоколъ засѣданія Отдѣла Взаимопомощи и Бюро Труда отъ 16 февр. с. г.	41
Союзъ Инженеровъ	44
Краткія свѣдѣнія изъ Бюллетеней Москов. К-та Военно- Технич. Помощи	46

Въ семьѣ инженеровъ Высшаго Московскаго Техническаго Училища.

Въ началѣ войны.

Воспоминанія товарища-инженера П. К. М.

До войны я служилъ на Брянскомъ Заводѣ. Мобилизація застала меня въ гор. Николаевѣ, Херсонской губ., куда мнѣ надо было съѣздить по своимъ личнымъ дѣламъ. Вернувшись въ Бѣжицу, я получилъ призывной листъ; изъ него усматривалось о моемъ назначеніи въ... артиллерійскую бригаду въ гор. Смоленскѣ. Командиру бригады вмѣстѣ со мною тамъ представлялись еще 3 присяжныхъ повѣренныхъ, призванныхъ изъ запаса.

Слѣдуетъ отмѣтить, что при этомъ представленіи командиръ бригады не подалъ намъ руки. Когда мы отъ него вышли, мы хохотали отъ души и рѣшили такъ: если послѣ когда-нибудь онъ протянетъ намъ руку, мы непременно ему скажемъ, — „господинъ полковникъ, мы этого не заслуживаемъ“... Злобы къ нему не было; наоборотъ, намъ было весело.

Потомъ выяснилось, что я назначенъ во второочередную бригаду, т. е. не въ кадровую.

Всѣ лошади у насъ были мобилизованныя. Раньше я лично придавалъ большое значеніе лошадямъ *обученнымъ*, но на практикѣ оказалось, къ *счастью*, что это большого значенія не имѣетъ; даже въ нѣкоторомъ отношеніи *некадровыя* лошади обладаютъ лучшими качествами. При выѣздѣ на открытую позицію, когда дорожать каждой секундой, и очень цѣнится дисциплинированность лошади, правда, кадровыя лошади лучше призывныхъ, и выстрѣловъ онѣ боятся меньше, чѣмъ послѣднія. Но зато кадровыя лошади избалованы хорошимъ за ними уходомъ и привыкли къ кратковременной только работѣ, поэтому онѣ быстрѣе устаютъ (потѣютъ); и если ихъ во время не накормить, то онѣ отказываются везти. Призванные же лошади, особенно *крестьянскія*, очень нетребовательны; и если ихъ немного подкормить, онѣ очень выносливы, дольше не устаютъ и везутъ безропотно. Я хорошо знаю особенности тѣхъ и другихъ. И вотъ, теперь я это могу утверждать, когда въ августѣ 1914 г. мы поспѣшно отступали изъ В. Пруссіи, то мы *спа-*

смысь, только благодаря тому, что у насъ были простыя лошади, а не кадровыя. Что же касается до выѣзда на открытую позицію, то намъ одинъ разъ пришлось тогда продѣлывать и это; мы сдѣлали это, слава Богу, вполне удачно и съ простыми лошадьми.

Передвиженіе наше по ж. д. совершилось безъ замедленія, и 3-го августа мы были уже въ Ковно. Тамъ сейчасъ же мы приступили къ занятіямъ *)

Тутъ выяснилось, что у насъ въ батареѣ среди людей было много пѣхотинцевъ и кавалеристовъ. А дня черезъ два мы узнали, что въ пѣхоту попала масса артиллеристовъ, которые винтовку видѣли только издали. Нашлись командиры-неформалисты, которые, съ согласія пѣхотнаго начальства, на свой собственный страхъ и рискъ, стали мѣняться солдатами къ полному ихъ удовольствію и съ большою пользою для дѣла; но къ сожалѣнію возможность такого обмѣна была поставлена въ зависимость отъ случайности и могла явиться только въ видѣ исключенія. А формалисты довольствовались отговорками: „это—не наше дѣло“, или „мы не имѣемъ права дѣлать такіе обмѣны“...

Одного такого счастливица командира батареи, капитана Н., я встрѣтилъ въ октябрѣ 1914 г., и онъ мнѣ передавалъ, что, дѣйствуя совместно съ кавалеріей, онъ имѣлъ возможность всѣхъ своихъ кавалеристовъ уступить кавалерійской части, а въ обмѣнъ на нихъ получить оттуда артиллеристовъ, и тогда у него оказались уже почти всѣ артиллеристы. Да я и самъ во время восточно-прусскаго похода среди нашей пѣхоты наталкивался на артиллеристовъ; одинъ разъ мнѣ попался тамъ даже старшій фейерверкеръ...**)

Само собою разумѣется, что такое формированіе частей тогда не могло не отразиться и на использованіи силъ арміи. Навѣрное это потомъ уже болѣе не повторялось; но нельзя не пожалѣть, что это могло имѣть мѣсто хотя бы и въ самомъ началѣ войны.

Къ этому же періоду относятся и другіе наши промахи, которыхъ вполне возможно было бы избѣжать. Вотъ, напр., одинъ изъ нихъ былъ такого рода. Во второмъ періодѣ войны, когда нашимъ войскамъ удалось въ В. Пруссіи сбить нѣмцевъ съ ихъ укрѣпленныхъ позицій, гдѣ они думали перезимовать, одна кадровая наша дивизія находилась на ночлегѣ и ждала дальнѣйшихъ распоряженій. Ночью пришла диспозиція, гдѣ указывалось: „утромъ въ 6 час. выступить въ походномъ порядкѣ по такому-то направленію; большой привалъ тамъ-то“ и проч. Распоряженіе—*слѣдовать въ походномъ порядкѣ*, т.-е. колоннами и по возможности по дорогамъ,—давало понять, что мѣстность, по которой должны были идти наши войска, очищена непріателемъ; а въ противномъ слу-

*) Подробности, характеризующія особенность устройства орудій и описаніе курьезовъ по ознакомленію съ ними солдатъ здѣсь выпущены.—Ред.

**) Этотъ вопросъ очень интересенъ, какимъ образомъ воинскіе начальники могли произвести подобное распредѣленіе людей и назначить ихъ безъ разбору кого куда. По окончаніи войны вопросъ этотъ не слѣдовало бы оставить безъ вниманія.—Ред.

чаѣ надо было бы двигаться *въ боевомъ порядкѣ*, т.-е. не колоннами, а *цѣпами*, все время изслѣдуя мѣстность и двигаясь осторожно. А тутъ еще указывалось, что „большой приваль—тамъ-то“, значить, по имѣющимся у начальства свѣдѣніямъ, на этомъ пути не должно быть сопротивленія движенію части. Однако не успѣла дивизія выступить въ путь-дорогу большими колоннами, какъ она попала подъ перекрестный огонь непріятеля... Врагъ былъ близокъ, но объ его расположеніи у нашего высшаго начальства не было достаточныхъ свѣдѣній. Пока мы выстроились въ боевой порядокъ, врагъ не дремалъ, а мы потерпѣли большой уронъ, нѣкоторыя части были окружены, и... произошла масса непріятныхъ послѣдствій. Винили тогда командира корпуса, „слетѣлъ“ съ мѣста начальникъ дивизіи... Но отъ этого ничуть не легче тѣмъ, которые положили тамъ свои головы, не по своей винѣ не сдѣлавши того, что они могли бы сдѣлать.

Долженъ признаться, что, если я когда-либо и впадалъ въ безпокойство, это было только во время походнаго движенія, а никакъ не въ бою, гдѣ я предоставленъ моей личной инициативѣ и отвѣчаю самъ за свои дѣйствія, а тутъ... Когда въ сентябрѣ 1914 г. наша батарея стояла на позиціи недалеко отъ Владиславова, Сувалк. губ., и намъ донесли, что два эскадрона нѣмецкой кавалеріи зашли намъ въ тылъ, и опасность угрожаетъ именно *нашей* батарее, то я лично ничуть не терялъ своего хладнокровія. Послѣ осмотра въ бинокль всего, что могло ожидать насъ оттуда и отсюда, было сдѣлано распоряженіе—такимъ-то орудіямъ при нападеніи повернуть *вправо*, такимъ-то *назадъ* и открыть картечный огонь, чтобы разсѣять имъ нападающихъ. Къ счастью, нападеніе нѣмцевъ миновало тогда нашу батарею; но сознаніе, что свою жизнь не продамъ дешево, не покидало меня, и я былъ спокоенъ. Но этого состоянія у меня никогда не было во время передвиженій; артиллерія вѣдь не можетъ реагировать на внезапное нападеніе, ее должна тогда защищать пѣхота, но... „блаженъ, кто вѣруетъ“; и случайности никогда не исключены.

Въ Ковно мы пробыли недолго, — уже 5-го авг. пришелъ приказъ отъ ген. Ренненкампа о немедленномъ выступленіи. На другой день „погрузились“ и поѣхали по направленію къ прусской границѣ; у Вержболова были 8-го авг.; здѣсь „выгрузились“; а дальше должны были идти походнымъ порядкомъ. Тутъ впервые увидѣли мы разрушенные снарядами и пожарами дома...

Тутъ же въ Вержболовѣ солдаты ухитрились достать массу пива и напиться. Своихъ солдатъ мнѣ удалось во-время убрать, а изъ чужихъ частей въ этотъ день попало челоуѣкъ *семь*, которые и были разстрѣляны...

Впослѣдствіи въ нашей дивизіи такихъ господъ (пьяныхъ) сѣкли, или же расправлялся съ ними командиръ батареи лично—путемъ „рукоприкладства“...

Восточная Пруссія для солдатъ представляла въ этомъ отношеніи большой соблазнъ: каждый мало-мальски богатый домъ заключалъ въ себѣ маленькій винный погребъ, и такихъ домовъ было много.

Въ Вержболовѣ стоялъ тогда штабъ арміи. Носились слухи, что нѣмецкая кавалерія прорвала наши цѣпи съ цѣлью—напасть на штабъ арміи, и поэтому одна изъ нашихъ батарей была оставлена для его прикрытія; но никакой кавалеріи ниоткуда не появлялось...

Такая же неосвѣдомленность сопровождала насъ и дальше. При переходѣ границы за Вержболовымъ нашъ командиръ дивизіона, съ нескрываемымъ волненіемъ въ лицѣ, заявилъ намъ, что „сегодня же намъ придется быть въ бою“; и всѣ мы, довѣряя его словамъ, чувствовали, что это было его твердое убѣжденіе; а непріятель былъ въ это время отъ границы уже верстахъ въ 50—60...

Пройдя Вержболово, мы вступили въ нѣмецкій Эйткуненъ, носившій на себѣ слѣды пожаровъ и разрушенія отъ снарядовъ. Вся мягкая мебель была выброшена изъ домовъ и побита. Во множествѣ были брошены испорченные велосипеды. Вблизи лавокъ валялась масса бутылокъ изъ-подъ напитковъ и минеральныхъ водъ...

Комендантъ крѣпости Ковно, извѣстный генераль Григорьевъ, предупредилъ насъ, что „нѣмцы отравили всѣ свои колодцы“, что въ домахъ и въ лавкахъ мы найдемъ много всего съѣстного, а также и напитки, но все это отравлено. Ни одно изъ этихъ указаній тогда не оправдалось, ни одинъ колодецъ не былъ отравленъ, и ничего другого отравленнаго мы не нашли. Солдаты съ жадностью пили воду изъ колодцевъ, ѣли и пили все, что только можно было ѣсть и пить, и *примѣровъ отравленія у насъ не было ни одного...*

Мы ѣхали весь день. Всѣ деревни были пусты. Иногда встрѣчались только старики и дѣти, но и тѣхъ было очень мало. До поздней ночи мы были въ пути. Черезъ часъ или полтора послѣ полуночи остановились. Намъ заявили, что непріятель—близко. Командиръ дивизіона опредѣленно заявлялъ, что нападенія непріятеля надо ждать *слѣва*; поэтому туда выставили полностью все сторожевое охраненіе, а мы съ артиллеріей остались на дорогѣ. Люди дали лошадямъ сѣна, а сами легли на землю и захрапѣли. Долго не могъ я заснуть, все ходилъ взадъ и впередъ, какъ часовой; но потомъ утомился и я, легъ на зарядный ящикъ тоже заснулъ. Утро было очень свѣжее. Съ восходомъ солнца всѣ чувствовали себя лучше. Двинулись дальше и, какъ потомъ оказалось, непріятеля поблизости совсѣмъ не было; и всѣ наши волненія были излишни...

На второй день послѣ перехода границы мы были въ Сталупененѣ, или въ Сталупянахъ, какъ любили называть его наши солдаты.

Это—довольно чистенькій городокъ, какъ и всѣ вообще нѣмецкіе города; и въ первый разъ онъ почти не пострадалъ ни отъ пожаровъ, ни отъ снарядовъ. Магазины были тамъ всѣ закрыты. Ни одного человека не было видно. Около магазиновъ стояли наши часовые, чтобы солдаты не трогали нѣмецкое добро. Кое-гдѣ въ магазинахъ были побиты стекла,—преимущественно въ табачныхъ магазинахъ. Соблазнъ „покурить“, очевидно, былъ очень великъ. Но я думаю, что нѣмецкіе

солдаты „запаслись“ сигарами раньше русскихъ, когда мирные жители оставили городъ, чувствуя приближеніе непріятеля. Потомъ отъ нѣмецкихъ торговцевъ приходилось часто слышать, что ихъ солдаты „отличаются“ въ этомъ отношеніи. Когда въ одной нѣмецкой деревенской лавкѣ я спросилъ соли, то хозяинъ ея мнѣ отвѣтилъ незадумываясь:— „Сперва насъ ограбили наши солдаты, а потомъ *ваши*, и теперь у насъ ничего нѣтъ...“

Въ газетахъ у насъ много потомъ писалось о хозяйничаньѣ нѣмцевъ въ предѣлахъ Россіи,—въ городахъ, селахъ, деревняхъ и домахъ. Относительно того, какъ вели себя наши солдаты въ предѣлахъ Германіи, могу сказать здѣсь только то, что самъ видѣлъ и пережилъ.

Съ самаго начала вступленія нашихъ войскъ въ предѣлы Пруссіи было внушено имъ начальствомъ, что въ тѣхъ домахъ, гдѣ остались жители, строго воспрещается трогать что-нибудь или отнимать. Подразумѣвались при этомъ соблазнительные для солдатъ поросята, куры, утки, гуси, овесъ, сѣно и т. п. Такъ, дѣйствительно, и было. Съ самаго начала и до конца пребыванія нашего въ В. Пруссіи наши солдаты въ обитаемыхъ домахъ ничего не трогали; но зато изъ необитаемыхъ они брали буквально все, что было имъ нужно, и много всего такого, что было имъ вовсе не нужно; а что нельзя было взять съ собою, то ломали они и всякими другими способами уничтожали: били зеркала, коверкали піанино, рвали и трепали мягкую мебель, гардины; ломали комоды, гардеробы, били посуду и проч. Поросятъ уничтожали совсѣмъ варварски: каждый солдатъ рѣзалъ себѣ непременно особаго поросенка, половину сѣдалъ, а другую бросалъ... Если бы нѣмцы знали о нашемъ распоряженіи,—не трогать обитаемыхъ домовъ, они едва ли покинули бы свои жилища; и тогда совсѣмъ другая была бы картина; если бы мы по необходимости что и брали у нихъ тогда, имъ за все мы платили бы.

Пока мы ѣхали до Инстербурга (верстахъ въ 70—75 отъ нашей границы), всѣ жители бѣжали отъ насъ вглубь страны; но около Инстербурга начали уже появляться обратныя повозки съ домашнимъ скарбомъ, съ женщинами и дѣтьми. Я обращалъ вниманіе своего командира на это обратное теченіе и предлагалъ ему организовать обыскъ въ такихъ повозкахъ: мало ли что могло у нихъ быть подъ тюфяками и подушками. Но онъ флегматично возражалъ, что это не наше дѣло; разъ они ѣдутъ, значитъ, кто-нибудь ранѣе уже провѣрялъ ихъ вещи. Къ сожалѣнію, потомъ оказалось, что у насъ въ тылу были и вооруженные люди (вѣроятно, переодѣтые военные) и даже пулеметы.

Въ Инстербургѣ бѣжавшихъ жителей было уже немного. Почти всѣ магазины были открыты. Особенно бойко торговали табакомъ, сигарами, хлѣбомъ и кондитерскими товарами; покупалось много шоколада, печеній. Къ вечеру обыкновенно раскупали весь сахаръ и хлѣбъ. Спиртного, кромѣ пива, ничего не продавали; а къ вечеру переставали продавать даже и пиво.

Во время второго нашего наступленія въ В. Пруссію мнѣ случайно попалась на глаза въ нѣмецкой газетѣ статья, гдѣ говорилось о пребываніи русскихъ въ гор. Инстербургѣ. Въ этой статьѣ припоминалось, что „русскіе въ Инстербургѣ вели себя корректно, за все платили, и даже очень щедро платили“. И вотъ за всю эту корректность и щедрость „благодарные“ жители стрѣляли намъ въ спину изъ револьверовъ, бросали въ насъ камнями, кирпичами, когда мы ѣхали обратно мимо того же Инстербурга, зная, что нѣмцы преслѣдуютъ насъ большими силами, а мы отъ нихъ отступаемъ поспѣшно...

Всѣ эти „подвиги“ мирныхъ нѣмецкихъ жителей ничему однако не научили нашихъ высшихъ начальниковъ. И вотъ, когда при вторичномъ наступленіи нашемъ въ В. Пруссію мы стояли на позиціи въ дер. Куммелнъ, недалеко отъ Катенау,—это было въ декабрѣ 1914 г.,—нашъ фельдфебель приносить ко мнѣ два листка, отпечатанныхъ на нѣмецкомъ языкѣ по распоряженію нашего командующаго арміей генерала Сиверса. Къ сожалѣнію, у меня не сохранились эти листки, но смыслъ ихъ былъ таковъ, что напрасно мирные жители В. Пруссіи покидаютъ свои дома и хозяйство; они могутъ вернуться въ свои родныя мѣста и жить подъ защитой законовъ Россійской Имперіи; никто ихъ не обидитъ и не тронетъ, только и они не должны проявлять враждебныхъ дѣйствій противъ Русской Арміи, иначе они будутъ наказаны по законамъ военного времени. Неизвѣстно, кого хотѣлъ удивить гостепріимный генералъ своимъ гуманнымъ отношеніемъ къ „мирнымъ“ жителямъ В. Пруссіи.

Насколько основательно было такое довѣріе къ нимъ—показываетъ хотя бы слѣдующій случай. Одинъ изъ нашихъ товарищей-инженеровъ, прапорщикъ пѣхоты, завѣдывалъ командой развѣдчиковъ. Когда онъ вошелъ съ ними въ одну деревню нѣмецкую, было уже поздно вечеромъ. Поверхностнымъ осмотромъ деревни непріятель не былъ обнаруженъ. Люди его довольно-таки поустали; и онъ велѣлъ имъ располагаться спать, выставивъ необходимое число карауловъ на случай внезапнаго нападенія непріятеля. Хозяйка одной халупы удивительно старалась проявить свою особую любезность по отношенію къ русскимъ; необыкновенно ласково она приняла ихъ, сама отвела имъ чуть ли не всѣ свои комнаты, дала постели; она же указала, гдѣ можно взять заготовленной соломы и проч. Такой излишне предупредительный и любезный пріемъ показался нашему товарищу-прапорщику немного подозрительнымъ, и поэтому онъ велѣлъ солдатамъ обыскать и обшарить подвалы. И что же оказалось? Въ подвалахъ того же дома сидѣлъ въ засадѣ нѣмецкій отрядъ человекъ въ 30—40. Немедленно были заняты нами всѣ входы и выходы, быстро вытребована была подмога, и коварные нѣмцы были захвачены. А не переусердствуя хозяйка-нѣмка со своими любезностями и ухаживаніями, тогда, навѣрняка, весь нашъ отрядъ попалъ бы въ руки спрятанныхъ въ подвалѣ нѣмцевъ и, конечно, былъ бы ими переколотъ.

Вообще жители В. Пруссіи всѣ помогали своимъ войскамъ. Конечно, это съ ихъ стороны—своеобразно проявляемая любовь къ родинѣ и преданность ей; но тогда они должны были дѣлать это открыто, а не работать предательски.

Одинъ прапорщикъ рассказывалъ мнѣ, какъ онъ поймалъ мирнаго нѣмца на мѣстѣ преступленія, когда тотъ перерѣзывалъ нашъ телефонный проводъ. На замѣчаніе прапорщика, что вѣдь его теперь за это повѣсятъ, нѣмецъ отвѣтилъ вполне хладнокровно: „Развѣ иначе я могъ поступить; вы, русскіе, вторглись въ нашу страну и хотите еще, чтобы мы не помогали своимъ?“... Его отправили въ штабъ нашъ; и что съ нимъ тамъ сдѣлали въ этомъ именно случаѣ, я не знаю. Очень возможно, что его тамъ освободили, какъ этому не разъ бывали примѣры въ другихъ подобныхъ же случаяхъ, руководствуясь, вѣроятно, тою мыслью, что, дескать, „наказывать мирныхъ жителей—это жестоко“.

Другой случай былъ со мною самимъ. Въ концѣ сентября 1914 г. въ Сувалкской губ. послѣ одного боя мы должны были отойти назадъ версты на три. Въ это время въ лѣсу я замѣтилъ двухъ показавшихся мнѣ подозрительными евреевъ, которые шли по направленію къ нѣмцамъ. Я имъ велѣлъ итти обратно, пригрозивъ револьверомъ, но они отказывались исполнить мое приказаніе и старались доказать, что они наши шпіоны; а въ подтвержденіе этого они показывали мнѣ какіе-то документы, на которыхъ была подпись какого-то генерала. Не желая брать на себя отвѣтственность, я препроводилъ ихъ въ штабъ нашъ съ подпрапорщикомъ; но тотъ скоро вернулся оттуда и заявилъ мнѣ, что тамъ ихъ отпустили. Но я и до сихъ поръ думаю, что это были нѣмецкіе шпіоны, иначе они, съ русскими документами въ карманахъ, не стали бы лѣзть къ нѣмцамъ.

За полгода, проведенные мною на позиціяхъ, и за все время, которое я былъ въ тылу, все, что я видѣлъ и слышалъ, все это характеризовало очень гуманное отношеніе съ нашей стороны къ нѣмцамъ и подчасъ очень строгое отношеніе къ своимъ, русскимъ.

Выше я уже отмѣтилъ примѣры корректнаго и предупредительнаго нашего отношенія къ мирнымъ нѣмецкимъ жителямъ и тѣ послѣдствія, которыя были отвѣтомъ съ ихъ стороны на эти отношенія. Я вовсе не сторонникъ насилія надъ мирнымъ населеніемъ, соприкасающимся съ военной зоной; но разъ идетъ война, то она всему и должна давать свой тонъ, т.-е. всѣ удобства жителей должны отойти на второй планъ, и все должно быть принесено въ жертву для достиженія успѣховъ. Съ этой точки зрѣнія я оправдываю, напр., такіе поступки нѣмцевъ, когда они, отступая, запираютъ часто и своихъ жителей въ подвалы, чтобы скрыть отъ нихъ направленіе и подробности отступленія, или когда они заставляютъ жителей закрывать оконныя ставни, будь то днемъ или ночью, чтобы жители не могли наблюдать за всѣми подробностями дѣйствія войскъ и т. д.

А въ видѣ примѣра строгаго отношенія къ своимъ, русскимъ, я приведу такой фактъ. На нашемъ фронтѣ одинъ казакъ-урядникъ позволилъ себѣ насиліе надъ нѣмецкими женщинами и даже надъ одной двѣнадцатилѣтней дѣвочкой. Фактъ самъ по себѣ, конечно, возмутительный; и виновникъ, понятно, заслуживаетъ строгаго наказанія. Наше начальство безъ колебаній рѣшило его тогда повѣсить и привело свое рѣшеніе въ исполненіе. Какъ рассказывали мнѣ офицеры и съ другихъ фронтовъ, и у нихъ бывали *точно такіе же* факты, и проходили они съ тѣми же печальными послѣдствіями для виновниковъ. Мнѣ объясняли, что это было обязательно необходимо для поддержанія дисциплины. А съ другой стороны, если поразмыслить, война сама по себѣ вѣдь это одинъ сплошной ужасъ и безконечное нагроможденіе насилій всѣхъ степеней одного на другое. Данный видъ насилія, безъ сомнѣнія, выходитъ изъ ряда вонъ, но и отнять у человѣка за него жизнь не менѣе жестоко; а въ приведенномъ примѣрѣ рѣчь шла еще къ тому же о жизни казака-урядника, т.-е. такой единицы, которая на войнѣ вполнѣ замѣняетъ собою офицера. Вспоминаю, что на Кавказѣ,—по крайней мѣрѣ въ былое время,—существовало иное отношеніе къ этому вопросу, и такія строгости тамъ не примѣнялись. При старомъ режимѣ въ одну деревню былъ посланъ для ея усмиренія экзекуціонный отрядъ казаковъ; и вотъ тогда весь этотъ отрядъ позволилъ себѣ сплошное насиліе надъ женщинами этой кавказской деревни. А когда жители ея пришли къ начальнику отряда жаловаться на казаковъ, то онъ въ отвѣтъ имъ ограничился только шуткой, и весь отрядъ остался совершенно безнаказаннымъ... Конечно, это уже другая крайность, и даже очень несимпатичная; но между отмѣченными здѣсь мною двумя крайностями возможны вѣдь и промежуточные рѣшенія.

Съ другой стороны и у насъ приходилось встрѣчаться съ такими промахами, съ такими фактами нарушенія дисциплины, которые оставались ненаказанными. Съ 20 по 26 сентября 1914 г. я участвовалъ въ бояхъ подъ Владиславовымъ. Это—небольшой еврейскій городишко, расположенный около прусской границы. Бои шли по цѣлымъ днямъ, а ночью все время была тревога; спать сначала нельзя было совершенно, потомъ спали по 2 или по 2½ часа по очереди. Наконецъ, 25-го сентября, благодаря усиленной работѣ нашей артиллеріи, намъ удалось прогнать нѣмцевъ за Владиславовъ. Пѣхотный генералъ благодарилъ нашу артиллерію; 25-го сентября, вечеромъ, наши части вошли въ городъ *съ артиллеріей* и расположились спать въ домахъ,—въ тѣхъ самыхъ домахъ, въ которыхъ еще наканунѣ хозяйничали нѣмцы.

Спали цѣлую ночь безъ тревоги; отдыхъ былъ такъ необходимъ всѣмъ...

На другое утро встали и начали ждать дальнѣйшихъ распоряженій, но они не приходили. А между тѣмъ часовъ съ 8 утра надъ городомъ стали уже рваться нѣмецкія шрапнели. Очевидно, нѣмцы ушли не такъ далеко; судя по выстрѣламъ, ихъ легкія орудія, которыми они

пользовались въ этомъ случаѣ, были отъ насъ верстахъ въ пяти. Въ городѣ есть большая площадь, и вотъ на ней были расположены три наши батареи въ кучѣ. Напряженность непріятельской стрѣльбы все увеличивалась и увеличивалась... Сдѣлалось яснымъ, что нашу артиллерію вводить въ городъ не слѣдовало, пока не выяснили, какъ далеко ушли нѣмцы. Хорошо, что они стрѣляли не по площади, а дальше, иначе они перебили бы всѣхъ нашихъ лошадей и перепортили бы намъ орудія. И вотъ почти подъ огнемъ и въ страшной суматохѣ пришлось уводить батареи наши изъ города...

Обратная дорога изъ городка подымается въ гору, которую нѣмецъ и началъ посыпать... Было ранено нѣсколько лошадей; была убыль и въ людяхъ.

Какъ только выѣхали изъ города, моя батарея стала на позицію. Передки, на которыхъ везутъ орудія, отъѣхали назадъ на четверть версты и спрятались подъ какимъ-то навѣсомъ. Наша позиція была закрытая, т.-е. непріятель нашу батарею не могъ видѣть. Командиръ батареи вышелъ немного впередъ и саженой на 100—150 въ сторону и сталъ руководить стрѣльбой. Съ этого наблюдательнаго пункта на батарею передавалась команда помощью „цѣпи передатчиковъ“, т.-е. нижніе чины полегли на землю на такомъ разстояніи одинъ отъ другого, чтобы голосомъ можно было передавать команду, получая ее отъ предыдущаго сосѣда и передавая ее послѣдующему.

Но вотъ вышло такъ, что нѣмцы открыли наблюдательный пунктъ командира нашей батареи и страшно засыпали этотъ пунктъ шрапнелью. Командиръ принужденъ былъ этотъ пунктъ покинуть, а мы прекратили стрѣльбу...

Пѣхота же, которая находилась впереди насъ, видя, что батарея перестала стрѣлять, отступила назадъ *безъ приказанія*; и отступила она прямо на нашу батарею. По отходящей пѣхотѣ нѣмцы открыли сильный артиллерійскій огонь, а такъ какъ пѣхота шла на насъ, то и мы очутились подъ шрапнелью...

Ранѣе не было намъ извѣстно, какъ долго мы будемъ стоять на этой позиціи, поэтому я не велѣлъ солдатамъ сдѣлать для меня окопъ, какъ это полагается для командира взвода, а заявилъ имъ съ самаго начала, что, если по насъ будутъ стрѣлять, я спрячусь въ солдатскій окопъ. Такъ и вышло. Когда насъ безпощадно засыпали мелкой шрапнелью, вмѣстѣ съ солдатами я спрятался въ ихъ окопъ и мы накрыли головы лотками *). Шрапнельныя пули градомъ били по щиткамъ нашихъ орудій... Потомъ, когда немного затихла стрѣльба, мы повылѣзли изъ окоповъ; и я наблюдалъ, какъ нѣмцы стрѣляли по отходящей пѣхотѣ нашей, которая была уже позади нашей батареи.

Всѣ ждали, что нѣмцы сейчасъ же насъ атакуютъ... Но этого, къ счастью, не случилось; и намъ приказано было вывезти орудія. А по-

*) Это—ящики отъ снарядовъ.—Ред.

дать на позицію передки отъ нашихъ орудій не было никакой возможности, т.-к. вся дорога густо обстрѣливалась. Рѣшено было на рукахъ оттащить орудія сначала въ лощину, а оттуда уже взять ихъ „въ передки“.

Это была трудная задача, п. ч. почва была рыхлая, сырая. На личности прислуги при батарее было для этого недостаточно; и стоило большихъ трудовъ заставить отступающую пѣхоту помочь намъ дотащить орудія до лощины; и только благодаря присутствію на мѣстѣ командира полка, удалось намъ разрѣшить эту задачу...

Когда орудія моего взвода взяли въ передки, я обратился къ командиру батареи за разрѣшеніемъ—поѣхать со взводомъ.—„Поѣзжайте—поѣзжайте“, отвѣтилъ онъ.

Тутъ я крикнулъ своего вѣстового; но мнѣ отвѣтили, что онъ уже уѣхалъ съ моей лошадыю...

Оказалось, что когда нашу батарею нѣмецъ такъ неистово посыпалъ шрапнелью, вѣстовой подумалъ, что всѣ мы должны тутъ погибнуть. Поэтому вѣстовой счелъ нужнымъ уѣхать назадъ и захватить съ собою мою лошадь. Тутъ, дѣйствительно, было нарушеніе дисциплины; но когда все сошло такъ благополучно, я его простилъ.

Выше я описалъ здѣсь рядъ эпизодовъ, взятыхъ мною изъ походной и боевой жизни нашего отряда. Я предпринялъ это не съ цѣлью уличать кого-либо или обвинять, а—для того, чтобы эти фактическія данныя сдѣлались общимъ достояніемъ свободнаго народа и его доблестной арміи. Пускай были у насъ въ этомъ отдаленномъ прошломъ и свои промахи, недосмотры, ошибки. Они были, но они не должны повторяться. Отъ нѣмца ихъ мы не могли скрыть: онъ ихъ уже видѣлъ, понялъ, онъ использовалъ ихъ въ своихъ цѣляхъ... До революціи все это у насъ скрывали отъ народа, отъ арміи, отъ ея низшаго команднаго состава. Благодаря этому, однѣ и тѣ же ошибки повторяли мы въ разное время, на разные лады, въ разныхъ мѣстахъ. Въ обновленной странѣ этого быть не должно. Пусть будетъ сдѣлана и теперь одинъ разъ ошибка, но скрывать ее отнынѣ мы уже не будемъ, разъ о ней давно знаетъ нѣмецъ; всѣ такіе промахи должны быть достояніемъ широкой гласности; о нихъ надо знать, ихъ надо понимать, изучать, предупреждать; тогда повтореніе ихъ и послѣ всего этого будетъ уже не промахомъ, не ошибкою, а преступленіемъ противъ арміи, противъ народа.

Инженеръ-механикъ П. К. М.

Письмо*) Вильгельму II.

Вильгельмъ, кровавый кайзеръ, или шутъ кровавый,
 Какъ нынѣ всѣ зовутъ тебя,
 Тебя льстецы недавно называли гениемъ
 И, ослѣпленный ты тщеславьемъ гордымъ,
 Ты гениемъ мнилъ и самъ себя.
 Быть-можетъ, ты и вправду гений? Да, можетъ быть.
 Но если гений ты, то гений зла, и лжи, и лицемерья,
 Коварства гений ты; антихристъ—ты, принявшій образъ человека,
 И безъ зазрѣнья совѣсти тиранъ!...

Отъ одного, пойми, отъ одного лишь твоего бы слова
 Зависѣло дать міру миръ и отвратить—неслыханный и небывалый
 Отъ сотворенья міра—небывалый ужасъ.
 И всѣ правители смотрѣли на тебя и всѣ народы,
 И славные правители забыли гордость:
 Чтобъ отвратить ужасную войну,—они не разъ тебѣ писали просьбы,—
 А твой отвѣтъ былъ оскорбительный и дерзкій ультиматумъ...
 Ты понималъ ли, что тогда ты дѣлалъ?
 Ты понялъ ли тогда, на что ты шелъ?

Куда, въ преступной жадѣ славы, куда толкнулъ ты свой народъ?
 Ты понялъ ли, что ты въ кровавое, безбрежное, бездонное болото,
 Кровавый лицемеръ, завлекъ своихъ сыновъ?...
 И нѣтъ возврата вамъ!... Болото медленно, но каждый часъ,
 Нѣтъ, каждую минуту засасываетъ васъ неумолимо.
 Вы ужъ по грудь въ крови, а ты уже по горло,
 И многимъ бы хотѣлося назадъ,
 Но понялъ, кайзеръ, ты, что уже поздно;
 И это слово, какъ вампиръ, вѣцпилось и всосалось въ твои уши.
 Вильгельмъ, ты опоздалъ!... Ты опоздалъ!...
 Болото страшное тебя ужъ затянуло;
 И въ немъ, кровавый извергъ, въ немъ ты захлебнешься...
 Но помни: медленно, не сразу, нѣтъ! нѣтъ, медленно
 Все глубже, глубже будешь опускаться,
 Все тяжелѣе будешь ты дышать,
 Подступитъ къ горлу тина крови,
 Зальетъ твой ротъ, раскрытый для отчаяннаго крика,
 Вольтетъ въ уши, въ носъ и ослѣпитъ глаза,—
 И погрузишься ты навѣкъ въ засасывающую тебя бездну...

*) Письмо это было написано въ 1915 году нашимъ товарищемъ по У-цу инженеръ-технологомъ Р. Л. Адельгеймомъ, извѣстнымъ драматическимъ артистомъ, и получило распространеніе среди широкихъ слоевъ публики. Тогда же оно было переведено имъ на нѣмецкій языкъ, отпечатано во многихъ тысячахъ экз. и нашими летчиками было сброшено надъ нѣмецкими окопами.—Ред.

И въ твой предсмертный часъ, въ предсмертной агоніи
 Предстануть предъ тобой миллионы твоихъ жертвъ:
 Услышишь вопли ты отцовъ и матерей,
 Сыновъ и женъ, загубленныхъ и опозоренныхъ тобою,
 И слезы обездоленныхъ сиротъ, какъ капли раскаленного металла,
 Прожгутъ, тиранъ, твою преступную, безжалостную душу.
 Услышишь раздирающіе душу крики,
 Крики дѣтей убитыхъ и потопленныхъ тобою,—
 Дѣтей невинныхъ, простирающихъ безсильныя ручки къ небу.
 Предстануть предъ тобой замученныхъ героевъ тѣни,
 Скончавшихся въ нечеловѣческихъ, неслыханныхъ страданьяхъ
 Отъ ядовитыхъ, смертоносныхъ газовъ.
 Ты, только ты виной всѣхъ ужасовъ несмѣтныхъ!—
 На тронѣ вѣдь твоёмъ, который нынѣ тобою окровавленъ, опозоренъ,
 Сидѣли твои предки, сидѣли славные правители страны.
 Народъ твой былъ другой, когда они царили!
 Ты, только ты виной тому, что всѣ вы озвѣрѣли,
 Что безъ зазрѣнья совѣсти попрали вы преступными ногами
 Все то, что людямъ всѣмъ и вашимъ предкамъ было свято.
 И вашихъ предковъ идеалы свободы и любви, величія добра и правды,
 Воспѣтые когда-то великими и Шиллеромъ и Гёте,—
 Осмѣяны, растоптаны лежатъ они теперь подъ колесомъ гигантскихъ
 вашихъ пушекъ.
 Твои жъ сыны, погрязшаго въ крови и преступленьяхъ фатерланда,
 Поютъ о цеппеллинахъ, да акулахъ лишь подводныхъ,
 О газахъ ядовитыхъ, о заводахъ Круппа,—
 И дьявольски ликуютъ при потопленьи жертвъ невинныхъ...
 Ты часто говорилъ, что ты боишься Бога...
 Ты лгалъ, кровавый шутъ, какъ лгалъ ты со дворца балкона,
 Когда обманывалъ ты свой народъ.
 Но ты забылъ въ своемъ тщеславіи безумномъ,
 Что если обмануть ты могъ людей,
 То Бога обмануть никто не въ силахъ,
 И что предстанешь ты передъ Его Престоломъ
 Проклятый своимъ собственнымъ народомъ,
 Проклятый небомъ и людьми,
 Проклятый трижды всей вселенной.

Робертъ Адельгеймъ.

Москва, 4 августа 1915.

Боевые подвиги и отличія

Николая Θεодоровича Муратова †.

Въ № 23 *Вѣстника П. О-ва* за 1915 г. на стран. 20—23 былъ помѣщенъ краткій некрологъ прапорщика Николая Θεодоровича Муратова, бывшаго студента В. М. Т. У-ща, геройски погибшаго на полѣ брани. Тутъ же былъ помѣщенъ и его портретъ.

Впослѣдствіи выяснилось, что Н. Θ. былъ произведенъ въ подпоручики и за свои боевые подвиги былъ награжденъ не только орденомъ св. Владимира 4-й степ., о чемъ упоминалось уже въ № 23, но также и орденомъ св. Георгія 4-й степени.

Тогда, по моему предложенію, отъ имени директора Т. У-ща было направлено письмо къ командиру того пѣхотнаго полка, въ которомъ служилъ Н. Θ., съ просьбою—сообщить У-щу о боевыхъ наградахъ Николая Θεодоровича и дать описаніе его подвиговъ.

На это письмо полученъ въ настоящее время офиціальныи отвѣтъ за № 1099 отъ 9 марта 1917 года.

За боевыя отличія подпоручикъ Н. Θ. Муратовъ былъ награжденъ:

1) Орденомъ св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ—за отличія въ бою 14 ноября 1914 г. у деревни Здуны.

2) Орденомъ св. Анны 3-й степ. съ мечами и бантомъ—за отличія въ бою 17 ноября 1914 г. у деревни Стругеницы.

3) Орденомъ св. Владимира 4-й степ. съ мечами и бантомъ—за отличія въ бою 18 января 1915 г. у дер. Гуминъ (въ районѣ Сохачева).

4) Орденомъ св. Георгія 4-й степ. за отличія въ бою 24 іюня 1915 г. у дер. Гуминъ.

Описаніе подвиговъ, за которые Н. Θ. Муратовъ награжденъ двумя послѣдними наградами, въ офиціальномъ документѣ формулировано слѣдующимъ образомъ:

„Въ бою 18 января 1915 г. за лѣсъ у дер. Гуминъ прапорщикъ Муратовъ со своей 6-ю ротой занималъ усь, что лѣвѣе лѣса, засыпанный противникомъ бомбами съ удушливымъ и ѣдкимъ газомъ и находящійся подъ сильнѣйшимъ огнемъ непріятеля. Прапорщикъ Муратовъ держалъ свою роту въ образцовомъ порядкѣ и дружнымъ огнемъ отбилъ яростную атаку нѣмцевъ. Разстрѣливая противника съ близкаго разстоянія, 6-я рота заставила горсть смѣльчаковъ противника около 50 человекъ, полоshedшихъ почти къ самымъ окопамъ, укрыться въ складкахъ мѣстности. Съ наступленіемъ темноты всѣ эти нѣмцы были переколоты произведенной вылазкой.

Трудность положенія роты прапорщика Муратова усугублялась еще особенно тѣмъ, что подъ натискомъ противника отошли со своихъ позицій ея сосѣди слѣва, и противникъ пытался было зайти 6-й ротѣ во флангъ и въ тылъ, но, во-время замѣченный, былъ отбитъ огнемъ.

Прапорщикъ Муратовъ личнымъ примѣромъ ободрялъ людей и крѣпко ихъ держалъ въ своихъ рукахъ, ясно понимая, что, если онъ отступить съ ротою со своего участка, то противникъ заберется въ лѣсъ и будетъ угрожать тылу всей лѣсной позиціи.

Въ этомъ бою прапорщикъ Муратовъ былъ раненъ въ ногу, но пошелъ на перевязку только тогда, когда увидѣлъ, что главная опасность для роты уже миновала.

Въ бою 24 іюня 1915 г., при атакѣ Гуминскихъ позицій, прапорщикъ Муратовъ, несмотря на удушливые газы и убійственный огонь противника, шелъ впереди своей роты, увлекаая ее за собою и первымъ ворвался въ укрѣпленную позицію противника, которая послѣ упорнаго штыкового боя была нами взята.

Отдавая распоряженія объ укрѣпленіи снятой у непріятеля позиціи, прапорщикъ Муратовъ былъ убитъ непріятельской пулей.

Презрѣвъ очевидную опасность и совершая этотъ послѣдній свой подвигъ, прапорщикъ Муратовъ явилъ доблестный примѣръ неустрашимости, присутствія духа и самоотверженія“.

За этотъ боевой подвигъ Н. Ѳ. Муратовъ былъ произведенъ въ подпоручики и награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени.

П. К. Худяковъ.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

О работѣ Комиссіи по Техникуму.

Докладъ Отдѣла по Техническому Образованію Обыкновенному Общему Собранію П. О-ва 1 февраля 1917 года.

Мм. Гг.! Позвольте мнѣ, какъ предсѣдателю *Отдѣла по Техническому Образованію* и состоящей при немъ Комиссіи по разработкѣ вопроса объ устройствѣ при П. О-вѣ *техническихъ курсовъ* для подготовки *техниковъ, помощниковъ инженеровъ*, или короче, объ устройствѣ *Техникума*, предложить вниманію Собранія нѣсколько вопросовъ, связанныхъ съ этой работою нашего Отдѣла.

Прежде всего я останавлиюсь вкратцѣ на исторіи возникновенія и хода работъ по этому дѣлу.

8 мая 1915 года въ засѣданіи *Отдѣла по Тх. Обр.* послѣ преній, вызванныхъ докладомъ дѣйств. чл. П. О-ва Б. Э. Стюнкеля, была образована специальная Комиссія. Ей было поручено разработать проектъ созданія при П. О-вѣ вышеназваннаго *Техникума*.

Совѣтъ П. О-ва въ засѣданіи своемъ 22 мая 1915 г., присоединившись къ постановленію *Отдѣла по Тх. Обр.*, предложилъ избранной имъ Комиссіи—обратиться ко всѣмъ членамъ П. О-ва съ воззваніемъ всячески содѣйствовать успѣху работъ Комиссіи, предоставляя въ ея распоряженіе матеріалъ, имѣющій отношеніе къ вопросу о созданіи проектируемыхъ техническихъ курсовъ.

На основаніи этого, Комиссія циркулярно обратилась ко всѣмъ членамъ П. О-ва, а также и ко всѣмъ сочувствующимъ этому дѣлу учрежденіямъ и лицамъ съ просьбою:

1) прислать въ ея распоряженіе свои соображенія по поводу желательной постановки средняго и низшаго технического образованія въ Россіи;

2) прислать въ ея распоряженіе различные матеріалы, проспекты, программы, описанія и статистическіе сборники всѣхъ странъ по вопросамъ о постановкѣ технического и профессиональнаго образованія.

Полагая, что рациональное разрѣшеніе вопроса о *техническихъ курсахъ* при П. О-вѣ можетъ быть достигнуто лишь при дружномъ отношеніи всѣхъ его членовъ, организацій и лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу технического образованія, Комиссія въ своемъ воззваніи горячо призвала всѣхъ отозваться на ея обращеніе.

Наступившія однако неблагоприятныя условія военнаго времени отвлекли изъ состава Комиссіи значительную часть ея членовъ на работу для обороны, а среди остальной части П. О-ва воззваніе Комиссіи встрѣтило лишь слабый откликъ.

Тѣмъ не менѣе Комиссія, хотя и въ малочисленномъ составѣ, имѣла въ 1916 году 4 засѣданія, а именно: 8-го и 22-го іюля, 29-го ноября и 8-го декабря. Въ этихъ засѣданіяхъ обсуждались нижеслѣдующіе вопросы, касающіеся устройства *Техникума*:

А) *О составѣ слушателей Техникума.*

По этому вопросу было рѣшено: принимать на курсы безъ экзамена лицъ обоего пола, имѣющихъ общее образованіе не ниже высшаго городского у-ща, а всѣхъ остальныхъ—по экзамену.

Признали желательнымъ—для тѣхъ лицъ, которыя не имѣютъ достаточной общеобразовательной подготовки, но желаютъ обучаться на курсахъ, устроить особой приготовительный классъ.

Что же касается до организаціи спеціальной подготовки для абитуриентовъ проектируемаго *Техникума*, то вопросъ этотъ, въ виду сложности его осуществленія, былъ оставленъ Комиссіею пока открытымъ; и рѣшено было въ первую очередь составлять всѣ планы и расчеты, имѣя въ виду главнымъ образомъ рабочихъ и лицъ съ достаточной практической подготовкой по своей спеціальности.

Б) *Вопросъ о времени и числѣ часовъ еженедѣльныхъ занятій на курсахъ.*

Имѣя въ виду вышеуказанный контингентъ слушателей и считаясь съ вопросомъ о помѣщеніи, гдѣ можно было бы открыть такіе курсы въ самомъ ближайшемъ будущемъ, по этому вопросу было постановлено: вести занятія въ будничные дни по вечерамъ въ теченіе 3 часовъ въ день и во всякомъ случаѣ не болѣе 4 часовъ.

В) *Вопросъ о помѣщеніи* былъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что желательно для этого использовать существующія уже въ Москвѣ помѣщенія техническихъ учебныхъ заведеній, и среди ихъ—въ первую очередь помѣщенія М. В. Т. У-ща, Московскаго Промышленнаго У-ща, Комиссаровскаго Техн. У-ща, Москов. Перваго Электротехн. У-ща О-ва Распр. Технич. знаній.

Г) *Вопросъ о программахъ и объемѣ преподаванія.* Было намѣчено открыть пока нижеслѣдующія отдѣленія:

- а) механическое,
- б) электротехническое,
- в) инженерно-строительное,
- г) по технологіи волокнистыхъ веществъ,
- д) химическое,
- е) экономическое.

Была отмѣчена необходимость самой узкой спеціализаціи на каждомъ изъ этихъ отдѣленій въ соотвѣтствіи съ мѣстными потребностями и условіями спроса со стороны слушателей, поступающихъ на курсы.

Д) *Вопросъ о продолжительности курса въ Техникумъ.* Не считая подготовительнаго класса, за нормальный срокъ обученія рѣшено было считать 3 года съ раздѣленіемъ каждаго изъ нихъ на 2 семестра. Перерывъ между весеннимъ семестромъ и осеннимъ—съ 1-го іюня по 15-е августа. Праздничные дни и вакаціонное время имѣлось въ виду использовать на организацію необходимыхъ экскурсій и практическихъ работъ.

Въ связи съ вышеизложеннымъ планомъ вся первоначальная разработка таблицъ числа недѣльныхъ часовъ и примѣрныхъ программъ была распределѣна между наличнымъ составомъ Комиссіи слѣд. образомъ:

- | | | | |
|--------------|----|---|------------------|
| по отдѣленію | а) | — | П. П. Розановъ, |
| " | б) | — | Б. Э. Стюнкель, |
| " | в) | — | А. Н. Долговъ, |
| " | г) | — | В. П. Мусоринъ, |
| " | д) | — | (вакансія), |
| " | е) | — | А. В. Матрюковъ. |

Разработку плановъ химическаго отдѣленія временно пришлось отложить, т. к. не нашлось лица, которое пожелало бы взяться за это дѣло. Тогда же было рѣшено—обратиться съ предложеніемъ къ нѣкоторымъ членамъ П. О-ва принять активное участіе въ работахъ Комиссіи.

Всѣ вышепоименованныя лица представили уже примѣрные планы занятій на различныхъ отдѣленіяхъ Техникума; нѣкоторые изъ этихъ плановъ уже подверглись предварительному обсужденію; затѣмъ приступлено къ согласованію этихъ плановъ между собою и къ составленію предварительнаго финансоваго плана.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что Комиссія, хотя и не особенно быстро, но все же ведетъ разработку поставленной ей задачи. Главнымъ тормозомъ является съ одной стороны сильная загруженность работой всего наличнаго состава Комиссіи, а съ другой—недостаточное число активныхъ работниковъ, пожелавшихъ примкнуть къ этому составу. Недостатокъ этотъ м. б. устраненъ путемъ привлеченія въ составъ Комиссіи новыхъ активныхъ работниковъ, о чемъ Комиссія и поручила мнѣ доложить настоящему Обыкновенному Общему Собранію П. О-ва съ просьбою—обратиться ко всѣмъ лицамъ, желающимъ и могущимъ посвятить свои силы и занятія разработкѣ этого весьма важнаго для современнаго момента дѣла и просить ихъ заявить въ секретариатъ О-ва о своемъ желаніи оказать Комиссіи содѣйствіе.

Пополненіе Комиссіи новыми работоспособными членами въ данный моментъ тѣмъ болѣе необходимо, что, какъ я буду имѣть честь доложить Вамъ сейчасъ, параллельно съ работою нашей Комиссіи намѣчается еще и другая работа, почти однородная съ нею по типу, очень интересная и въ то же время имѣющая громадную важность и значеніе для крупнаго центральнаго промышленнаго района Россіи, а именно:

На засѣданіи Комиссіи 29 ноября 1916 г. Б. Э. Стюнкель сообщилъ о возникновеніи среди гг. фабрикантовъ Владимирской губ. идеи объ открытіи или въ гор. Владимирѣ или въ гор. Иваново-Вознесенскѣ техниче-

скаго учебнаго заведенія, по своимъ основнымъ задачамъ близкаго къ тому типу *Техникума*, надъ созданіемъ котораго работаетъ наша Комиссія при П. О-вѣ.

Принявши это сообщеніе къ свѣдѣнію Комиссія признала желательнымъ командировать своего представителя на совѣщаніе гг. фабрикантовъ Владим. губ. по этому вопросу и поручила это дѣло своему секретарю А. В. Матрюкову. Ему удалось исполнить это порученіе Комиссіи.

Въ засѣданіи Комиссіи 8 декабря 1916 г. А. В. Матрюковъ и Б. Э. Стюнкель доложили Комиссіи исторію возникновенія и дальнѣйшаго развитія этого вопроса среди гг. фабрикантовъ Владим. губ. и указали, что П. О-ву необходимо прійти имъ на помощь въ этомъ дѣлѣ.

Комиссія, выслушавши эти объясненія и подробно обсудивши детали этого предложенія вынесла постановленіе, что было бы крайне желательно принять участіе въ подробномъ обсужденіи и окончательной разработкѣ этого въ высшей степени интереснаго вопроса—при условіи, что собраніе и предварительная разработка всего необходимаго матеріала будутъ поручены отдѣльнымъ лицамъ, которыя согласятся принять на себя этотъ трудъ.

Такимъ образомъ, дабы Комиссія могла взяться и за подобнаго рода работу, также необходимо наполнить составъ ея активными работниками, а отъ гг. фабрикантовъ Владимирскаго района, буде они пожелаютъ воспользоваться содѣйствіемъ *Отдѣла по Техн. Обр. П. О-ва*, надлежитъ получить всѣ руководящія фактическія данныя, касающіяся мѣстныхъ условій, желаній, предположеній, возможныхъ матеріальныхъ средствъ и т. п. матеріаловъ, на основаніи которыхъ можно было бы разработать реально осуществимый проектъ желательной для этого района школы или дать всесторонне обоснованное заключеніе о проектѣ такой школы, если онъ будетъ переданъ на обсужденіе *Отдѣла*.

Въ заключеніе считаю долгомъ подчеркнуть, что указанными здѣсь вопросами далеко не исчерпываются тѣ исключительно важныя задачи и требованія, которыя современная дѣйствительность ставитъ *Отдѣлу по Технич. Обр.*, настойчиво призывая лицъ, близко стоящихъ съ какой-либо стороны къ этимъ серьезнѣйшимъ запросамъ практической жизни,—принять активное участіе въ ихъ разрѣшеніи.

Укажу хотя бы на такіе мелкіе какъ-будто бы на первый взглядъ, но весьма существенные при практическомъ осуществленіи школъ, вопросы, какъ, напримѣръ:

а) на составленіе примѣрныхъ образцовыхъ программъ,

б) на составленіе списковъ различныхъ учебныхъ пособій какъ для отдѣльныхъ предметовъ, такъ и для цѣлыхъ техническихъ и профессиональныхъ школъ различныхъ типовъ узкой спеціальности, въ которыхъ весьма часто нуждаются мѣстные дѣятели при открытіи школъ;

в) на выработку основныхъ положеній и примѣрныхъ программъ *заводовъ-школъ для рабочихъ* и на многіе другіе вопросы, на которые

было указано во время обсужденія доклада профессора С. Г. Шиманскаго— „О практической важности профессиональнаго образованія въ Россіи“, заслушаннаго П. О-вомъ въ его Обыкновенномъ Общемъ Собраніи 13 января с. г.

П. П. Розановъ.

Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

111. Отъ инженеръ-механика П. И. Мальцова (выпуска 1871 г.) получено письмо слѣдующаго содержанія:

„По рецензій Вашей, П. К., помѣщенной въ № 35 В. П. О. на стр. 46, выписалъ я книгу Гюльднера. Книга—прекрасная и вполнѣ оправдываетъ данный Вами о ней отзывъ. Переводчики постарались дать матушкѣ-Россіи хорошую нѣмецкую работу. За это имъ спасибо. Жаль только, что многія слова оставлены ими какъ бы безъ перевода, напр. *цанфы*, *крейцкопфы*, *штоки*, *органы*, *діаметръ* и т. д. Самое бы время заняться теперь очищеніемъ русскаго техническаго языка отъ этого засоренія. Кому же и дѣлать это, какъ не тѣмъ, кто работаетъ или готовится работать надъ воспитаніемъ грядущихъ поколѣній инженеровъ и техниковъ! Я припоминаю время, предшествовавшее преобразованію В. М. Т. У-ща въ 1868 г. Профессора и преподаватели У-ща издавали тогда свои книги, переводы и записки, тщательно избѣгая въ нихъ всегда употребленія иностранныхъ названій для предметовъ и частей машинъ; и тогда уже въ этихъ работахъ получили право гражданства такія названія, которыя у многихъ теперешнихъ издателей снова замѣняются иностранными, главнымъ образомъ нѣмецкими, напр., *шипъ*, *поползушка* (или *ползунъ*), *стержень*, *паровики*, *клапаны*, и т. д. Правда, что дѣлаютъ это и теперь не всѣ издатели и переводчики. Возьмите, напр., изданія по судовымъ машинамъ, выпускаемыя въ свѣтъ морскими техниками; тамъ старательно берутъ все русское. Въ другихъ же областяхъ техники нерѣдко натаскиваются все новыя и новыя слова иностранныя; напр., *фронтъ*, *штуцера* (это д.-б. коверканое нѣмецкое *Stutzen*, подтубокъ) и др.

Я хотѣлъ бы обратить вниманіе на то, что именно какъ разъ теперь Русскій Электротехническій К-тъ хлопочетъ о выработкѣ особаго словаря техническихъ названій, такъ что и Политехническому О-ву слѣдовало бы приняться за подобнаго же рода работу. Вѣдь это также въ своемъ родѣ освобожденіе отъ нѣмецкаго засилья. Просто обидно бываетъ видѣть, какъ мы не хотимъ своего русскаго, а непременно беремъ чужое, да еще съ указаніемъ, что вотъ это—конструкція машины такого то нѣмецкаго завода, и дѣлаемъ изъ научной книжки какъ бы прейскурантъ; сами же мы, русскіе техники, создаемъ такимъ образомъ какъ бы рекламу нѣмецкимъ издѣліямъ въ своихъ печатныхъ работахъ; а

русскихъ заводовъ, строящихъ такія же или подобныя, конструкціи машинъ мы не упоминаемъ. И вотъ появились въ подобныхъ книжкахъ новыя слова, такія, какъ, напр.: *карбюраторъ*, *стационарный болтъ*, *плунжеръ* (вмѣсто *ныряло*), а то еще *газолъ* и даже *тероля*. Конечно, Амосъ Θεодоровичъ тутъ сказалъ бы: „А чортъ его знаетъ, что оно значить!“ А Коробкинъ добавилъ бы: „Должно-быть, — французское слово!“ Это вѣрно, что техникъ доберется — таки до смысла даже и такихъ словъ, а вотъ рядовая публика и рабочіе едва ли. Право же, пора бы составить словарики *русскихъ* ходовыхъ техническихъ названій хотя-бы для частей самыхъ обыкновенныхъ машинъ. Каждому пишущему вѣдь такой словарики прямо таки необходимъ, а школа и подавно нуждается въ немъ, равно какъ и во множествѣ хорошихъ русскихъ книжекъ по механической отрасли знаній“.....

П. И. Мальцовъ, написавшій это письмо, не приложилъ къ нему своего адреса; поэтому и отвѣтить ему я могу только здѣсь, на страницахъ В. П. О.

Мою краткую замѣтку о выходѣ перевода книги Гюльднера вторымъ изданіемъ напрасно П. И. называетъ рецензіей этой книги. Рецензію ея въ свое время, навѣрное, дадутъ въ техническихъ журналахъ тѣ специалисты, которые работаютъ по этому отдѣлу техники; я же съ своей стороны хотѣлъ только обратить на эту книгу вниманіе нашихъ провинціальныхъ товарищей-инженеровъ и своевременно освѣдомить ихъ о выходѣ въ свѣтъ интересной технической работы, выполненной молодыми членами нашей семьи инженеровъ въ такое время, когда всякая издательская дѣятельность, казалось бы, должна была замереть. Произведенная издателями работа, на мой взглядъ, велика и почтенна сама по себѣ; но къ этому въ данномъ случаѣ прибавилось еще и то, что эта работа была выполнена, выполнена хорошо, при исключительно тяжелыхъ условіяхъ какъ переживаемаго времени, такъ и состоянія типографскаго и вообще всего печатнаго дѣла. Не производя разбора всего содержанія книги по существу, я не считалъ себя въ правѣ отмѣчать и тѣ недочеты, на которые указываетъ П. И. Мальцовъ.

Что же касается вопроса о необходимости Политехническому О-ву принять участіе въ составленіи *словарика* ходовыхъ техническихъ названій всѣхъ частей самыхъ обыкновенныхъ машинъ, то противъ этого спорить не приходится, и давно это надо было бы начать дѣлать. Но только вопросъ этотъ много сложнѣе, чѣмъ думаетъ П. И. Мальцовъ, и одному лицу эта работа едва ли подъ силу. Это — большая, длительная, коллективная работа, требующая, кромѣ жизненнаго опыта, еще и досуга и спокойствія со стороны работающихъ надъ этимъ лицъ, т.-е. какъ разъ того именно, чего нѣтъ у большинства инженеровъ въ настоящее время. А пока эта подготовительная работа инженерами сообще не будетъ выполнена, нельзя и обвинять издателей въ томъ, что они

допустили въ выпущенной ими книгѣ немало такихъ иностранныхъ названій, для которыхъ въ русской рѣчи иногда не установлено еще ничего опредѣленнаго и общепринятаго. Спасибо имъ и за то, что, не дожидаясь, когда будетъ начата и закончена та предварительная работа, они сдѣлали свое дѣло, давши въ первую очередь интересную книгу хотя-бы для тѣхъ, кого не смущаютъ эти тонкости изложенія.— П. Х.

112. Въ срединѣ марта с. г. начали приходить въ библіотеку Высш. Москов. Техн. Училища нѣмецкіе техническіе журналы, выписываемые черезъ Швецію. Присланъ былъ и *Журналъ Нѣмецк. Инж.* Пришелъ сначала № 6 отъ 10 февраля 1917 г. Сдѣлано это было, вѣроятно, съ тою цѣлью, чтобы побудить ко внесенію впередъ всей подписной платы за весь годъ. Интересны нѣкоторыя подробности въ составленіи этого нумера, находящіяся въ связи съ войною и съ популярностью тамъ не только императора Вильгельма II, но и другихъ королевскихъ особъ, и съ преклоненіемъ предъ ними германцевъ.

Журналъ—технический, но на первомъ планѣ книгъ, доставленныхъ въ редакцію журнала для рецензій, стоитъ сочиненіе д-ра *F. Everling—Kaiser-Worte*, изданное въ Берлинѣ въ 1917 г.,—256 страницъ, въ переплетѣ цѣна книжки 2 $\frac{1}{2}$ марки. А потомъ далѣе уже слѣдуетъ перечень доставленныхъ въ редакцію и техническихъ книгъ; большинство изъ нихъ вызвано обстоятельствами военного времени. Отмѣчено между прочимъ 3-е изданіе книги *Kuester—Das U-Boot, als Kriegs- und Handels-Schiff*—о подводныхъ лодкахъ, ихъ механическомъ оборудованіи и вооруженіи.

Отмѣтитъ слѣдуетъ и отдѣлъ библіографіи въ этомъ номерѣ. Журналъ—технический, но въ немъ дана обширная рецензія книги профессора *Bruns* подъ названіемъ *Württemberg unter der Regierung König Wilhelms II*. Изданіе—юбилейное, вышедшее въ свѣтъ, чтобы отмѣтить XXV-лѣтіе царствованія популярнаго и любимаго въ Виртембергѣ короля, который восхваляется въ книгѣ, какъ активный работникъ, принимавшій непосредственное участіе въ работѣ почти во всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства этого королевства. Книга издана въ Штутгартѣ въ 1916 г., обнимаетъ собою 991 стран. текста, и въ составленіи ея принялъ участіе цѣлый рядъ профессоровъ; между ними красуется имя и проф. *C. von Bach*, написавшаго для этой книги исторію возникновенія извѣстной Политехнической Школы въ Штутгартѣ и быстрого развитія учебновспомогательныхъ учреждений ея за послѣднюю четверть вѣка. Основанное еще въ 1825 г., учрежденіе это приобрѣло характеръ политехникума только въ началѣ 80 годовъ прошлаго столѣтія. Государственные экзамены для инженеровъ, работающихъ по машиностроенію, заведены были тамъ только съ 1883 года,—при условіи предварительной предъ этимъ заводской практики по крайней мѣрѣ въ теченіе 1 года. Впослѣдствіи и другія высшія техническія школы Германіи завели у

себя тотъ же порядокъ. Съ 1890 г. Политехническая Школа въ Штутгартѣ первая вводитъ у себя обязательное страхованіе всѣхъ студентовъ противъ несчастныхъ случаевъ, которые могутъ съ ними произойти во время учебной работы на фабрикахъ и заводахъ, а также и во время научныхъ студенческихъ экскурсій на заводы. Изъ другихъ интересныхъ дѣлъ, касающихся этой высшей технической школы, отмѣтимъ слѣдующія:

1884 г.—открытіе механической лабораторіи по испытанію строительныхъ матеріаловъ; въ 1906 году—существенное расширеніе этой лабораторіи, давшей такъ много извѣстныхъ всему техническому міру капитальныхъ работъ въ области сопротивленія матеріаловъ, экспериментальнымъ путемъ разяснившихъ цѣлый рядъ основныхъ вопросовъ.

1893—1895 гг.—сооруженіе электротехническаго института и второго зданія химической лабораторіи.

1898—1900 гг.—сооруженіе инженерной лабораторіи.

1907—1909 гг.—сооруженіе новаго физическаго института.

Заканчивая свой отчетъ въ этой книгѣ, проф. Бахъ подчеркиваетъ ту громадную роль, которую сыграли въ настоящей войнѣ всѣ техническія школы Германіи, начиная съ высшихъ и кончая народными—съ ихъ специальными курсами, отвѣчающими на самые разнообразные практическіе запросы техники, съ курсами, во-время поставленными, хорошо обдуман-ными и проведенными въ жизнь. Самое послѣднее нововведеніе въ этой школѣ—это солидно обставленные курсы воздухоплаванія и автомобиль-наго дѣла съ профессорскими кафедрами и оплатою труда профессоровъ, преподавателей и лаборантовъ, причастныхъ къ этому дѣлу, изъ капита-ловъ, пожертвованныхъ школѣ частными учрежденіями и отдѣльными лицами.

Достойно особаго вниманія вотъ еще какое обстоятельство, касающееся вышеупомянутаго юбилейнаго изданія книги проф. Брунса. Книга содержитъ въ себѣ шестьдесятъ два листа текста, сопровождается портретами виртембергской королевской четы и 20 таблицами чертежей; а цѣна книги, невзирая на военное время,—всего только 6 марокъ, т.-е. не болѣе 3 руб. Какъ это мало похоже на современныя условія русскаго книжнаго рынка.

113. Въ Бюллетенѣ № 96 Главнаго по снабженію арміи К-та содержится отчетъ объ издательской дѣятельности газовой секціи и приведенъ перечень изданныхъ секціей брошюръ:

1) Инструкціи къ полевому вѣтромѣру.

2) В. С. Титова—Положенія о примѣненіи распылителей.

3) Ф. А. Андреева—Вліяніе удушливыхъ газовъ на организмъ человѣка—II изданіе.

4) В. М. Горбенко—Удушающіе газы и мѣры борьбы съ ними—изданіе.

5) Ф. К. Герке—Краткія указанія о газахъ—II изданіе.

6) В. И. Пришлецова—Метеорологія въ газовомъ дѣлѣ—II изданіе.

7) Э. Е. Лейстъ, проф.—Метеорологія и борьба съ вредными газами—II изданіе.

8) П. С. Усовъ, д-ръ—Объ удушливыхъ газахъ—II изданіе.

9) Ф. К. Герке—Удушливые газы и способы борьбы съ ними (лекція)—III, IV и V изданія.

114. Отъ инженеровъ, работающих въ Эскадрѣ Воздушныхъ Кораблей отъ 15 марта с.-г. было получено письмо слѣдующаго содержанія:

„Дорогой П. К.! Въ дни радости и общаго подъема шлемъ Вамъ и въ лицѣ Вашемъ Политехническому О-ву искренній привѣтъ, присоединяясь къ общему призыву—объединиться для работы на пользу возрожденной Россіи“. Подписали: Сусловъ, Самардуковъ, Сазоновъ, Юкинъ, Доссеръ, Макаровъ, Русаковъ, Носовъ, Гуровъ Цвѣтковъ, Юшкевичъ, Добрынинъ, Цыпленковъ и Лопатто.

На имя инж.-мех. М. А. Суслова въ отвѣтъ на это письмо мною были посланы нижеслѣдующія строки:

„Коллективное привѣтствіе Политехническому О-ву отъ инженеровъ, работающих въ Эскадрѣ Воздушныхъ Кораблей, направленное по моему адресу, получено мною и передано по назначенію. Съ своей стороны горячо откликаюсь на вашъ общій товарищескій привѣтъ и желаю всѣмъ вамъ успѣха въ той отвѣтственной предъ свободной страной работѣ, которая объединяетъ нынѣ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ ея и налаживаетъ на нихъ нравственную обязанность—дружно выполнить ее для спасенія обновленной Родины и завершить войну побѣдою надъ жестокимъ и коварнымъ врагомъ“.

П. К. Худяковъ.

Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва

за ноябрь 1916 года.

П р и х о д ъ.

Остатокъ кассы на 1 ноября 1916 г. 8.328 р. 21 к.

I. Пожертвованія:

а) Общія.

Отъ инженера Дара, Л. П.	5 р. —
„ „ Цѣлибѣва, П. П.	6 р. —
„ Машкова, И. И.	100 р. —
„ Эксплуатаціонной Комиссіи Политехническаго	
О-ва сборъ за вѣшалку за октябрь	55 р. 70 к.
	166 р. 70 к.

б) Специальные.

Отъ служащихъ Русскаго Т-ва Печатнаго и Изда- тельскаго Дѣла на содержаніе коекъ	28 р. 30 к.
Изъ Фонда Братской Помощи	250 р. —
	<u>278 р. 30 к.</u>

II. Поступленія отъ М. Г. Управы:

За продовольствіе раненыхъ за октябрь	3.523 р. 45 к.
„ „ „ „ сентябрь дополн.	204 р. 47 к.
Въ возмѣщеніе расходовъ за октябрь	1.282 р. 94 к.
	<u>5.010 р. 86 к.</u>

III. Поступленія отъ средняго и низшаго персонала:

За питаніе средняго и низшаго персонала за октябрь	907 р. 68 к.
„ „ низшаго персон. за сентябрь дополн.	38 р. 50 к.
„ „ дежурнаго врача и фельдшерицы за октябрь	41 р. 85 к.
„ помѣщеніе служащихъ Г-ля за октябрь	208 р. — к.
	<u>1.196 р. 03 к.</u>
Балансъ	14.980 р. 10 к.

Р а с х о д ь.

§ 1. Жалованье (уплата Политехническимъ Обще- ствомъ, сверхштатныхъ суммъ, отпускаемыхъ Управой)	195 р. — к.
§ 3. Ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ	714 р. 90 к.
§ 4. Отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе	417 р. 79 к.
§ 6. Медицинское довольствіе	63 р. 21 к.
§ 7. Питаніе раненыхъ и персонала	4.720 р. 13 к.
§ 8. Стирка бѣлья	206 р. 90 к.
§ 11. Разнаго рода расходы	168 р. 68 к.
	<u>6.486 р. 61 к.</u>

— Изъ Фонда Братской Помощи для отсылки
раненымъ—увѣчнымъ 400 р. — к.

— Эксплуатаціонной Комиссіи Политехническаго
О-ва за помѣщеніе служащихъ Госпиталя за октябрь 208 р. — к.

— Возвратъ столовыхъ денегъ, подлежащихъ
выдачѣ среднему персоналу 38 р. 50 к.

Всего израсходовано въ ноябрѣ 1916 г. 7.133 р. 11 к.

Остатокъ Кассы на 1 декабря 1916 г. 7.846 р. 99 к.

Балансъ 14.980 р. 10 к.

Казначей Госпитальной Комиссіи П. А. Велиховъ.

Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва

за декабрь 1916 г.

Приходъ.

Остатокъ кассы на 1-е декабря 7846 р. 99 к.

I. Пожертвованія.

а) Общія:

Отъ Политехническаго О-ва взносъ за ноябрь и декабрь 1916 года	700 р. — к.
„ Эксплуатаціонной Комиссіи П. О-ва сборъ за вѣшалку—ноябрь-декабрь	114 р. 40 к.
„ Госпитальной и Питательной Комиссіи на угощеніе раненыхъ	131 р. 50 к.
„ Дамъ Питательной Комиссіи полученныя за отпущенныя обѣды служащ. Канцеляріи П. О-ва	41 р. 70 к.
	987 р. 60 к.

б) спеціальныя:

Отъ служащихъ Русскаго Т-ва печатнаго и издательскаго дѣла на содержаніе коекъ за ноябрь-декабрь . . . 56 р. 60 к.

II. Поступленія отъ М. Г. Управы.

За питаніе раненыхъ за ноябрь	2954 р. 55 к.
На усиленное питаніе раненыхъ н./ч. 26/XI . . .	79 р. 50 к.
Въ возмѣщеніе расходовъ за ноябрь	1115 р. 18 к.
За провозъ продуктовъ	209 р. 30 к.
	4358 р. 53 к.

III. Поступленія отъ средняго и низшаго персонала:

За питаніе средняго и низшаго персонала въ ноябрѣ.	950 р. 40 к.
„ „ дежурн. врача и фельдш. „	51 р. — к.
„ „ средн. персон. дополн. за октябрь . . .	52 р. 70 к.
„ квартиру служащ. Госпиталя за декабрь . . .	208 р. — к.
	1262 р. 10 к.

Балансъ 14511 р. 82 к.

Расходъ.

§ 1. Жалованье и наградные (уплата П. О-вомъ сверхштатныхъ суммъ, отпускаемыхъ Управой).	220 р. — к.
§ 3. Постройка, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ .	234 р. 18 к.
§ 4. Отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе	161 р. 25 к.
§ 6. Медицинское довольствіе	32 р. 30 к.
§ 7. Питаніе раненыхъ и персонала	3357 р. 61 к.
§ 8. Стирка бѣлья	511 р. — к.
§ 11. Разнаго рода расходы	288 р. 01 к.
	<u>4804 р. 35 к.</u>

— Возвратъ столовыхъ денегъ, подлежащихъ выдачѣ на руки среднему медицинскому персоналу за ноябрь-декабрь 1916 г.	303 р. 43 к.
— Выдано на устройство спектаклей	125 р. — к.
— Дамской Комиссіи на угощеніе раненыхъ	131 р. 50 к.
— Эксплуатаціонной Комиссіи П. О-ва за квартиру служащихъ Госпиталя за декабрь 1916 года	208 р. — к.
	<u>767 р. 93 к.</u>

Всего израсходовано за декабрь 1916 года 5572 р. 28 к.

Остатокъ кассы на 1 января 1917 года 8939 р. 54 к.

Балансъ 14511 р. 82 к.

Казначей Г-ой Комиссіи П. А. Велиховъ.

Отчетъ по питанію въ Госпиталѣ П. О-ва

за ноябрь 1916 года.

Получено отъ Московской Городской Управы на питаніе:

1) Нормальное питаніе.

4278 нижн. чин. по 53 к. 2247 р. 99 к.
(изъ нихъ 73 чел. питались половину дня).

2) Діетное питаніе.

1104 нижн. чин. по 64 коп. 706 р. 56 к.

3) Столъ медицинск. персонала.

14 сестеръ милосердія, 2 брата милосердія, 1 экономка, 1 кастелянша 332 р. 50 к.
1 дежурный врачъ 30 р. — к.
1 дежурная фельдшерица 21 р. — к.

ВСЕГО на медич. персон. . 383 р. 50 к.

4) Столъ прислуги.

36 чел. по 53 к. въ день 572 р. 40 к.

Получено дополнительное ассигнованіе на питаніе за октябрь по 10 коп. на человѣка на средній медицинскій персоналъ 52 р. 70 к.

Получено отъ Московской Городской Управы на улучшеніе стола раненыхъ въ день Георгіевскаго праздника по 50 коп. на человѣка (159 чел.) 79 р. 50 к.

Сборъ съ вѣшалки, употребляемый на питаніе раненыхъ 73 р. 80 к.

ВСЕГО получено за ноябрь 1916 г. 4116 р. 45 к.

По подсчетамъ дамской питательной подкомиссіи истрачено всего на питаніе раненыхъ за ноябрь . . . 4146 р. 43 к.

Изъ этой суммы приходится:

1) на столъ раненыхъ съ нормальнымъ питаніемъ и на столъ прислуги 2911 р. 67 к.,

т.-е. въ среднемъ $54\frac{3}{4}$ коп. на человѣка,

2) на столъ раненыхъ съ діетнымъ питаніемъ . . . 749 р. 64 к.,

т.-е. почти по 68 коп. на человѣка,

3) на столъ медицинск. персонала 485 р. 12 к.

А. К. Красоткина, М. В. Розенблюмъ.

Отчетъ по питанію въ Г-лѣ П. О-ва

за декабрь 1916 года.

Получено отъ М. Г. Управы на питаніе раненыхъ:

1) Нормальное питаніе.

3232 нижн. чин. по 53 коп. въ день 1701 р. 57 к.

(Изъ нихъ 43 чел. питались только половину дня).

2) Діетное питаніе.

831 нижн. чин. по 64 коп. въ день 531 р. 84 к.

3) Столъ медицинскаго персонала.

1 дежурн. врачъ, 1 дежурн. фельдшерица, 4 деж. сестры . . 139 р. 50 к.

1 экономка, 1 кастелянша 37 р. 20 к.

3 сестры 33 р. — к.

Всего на питаніе медицинскаго персонала 209 р. 70 к.

4) Столъ прислуги.

35 чел. по 53 коп. въ день 575 р. 05 к.

М. Г. Управа выдавала по 50 коп. на человѣка на
улучшеніе питанія въ дни праздниковъ 6-го и 25-го декабря. 131 р. 50 к.

Всего получено на питаніе отъ М. Г. У. . . 3149 р. 66 к.

Изъ суммъ Госпитальной Комиссіи оплачивается питаніе слѣд. лицъ:

1 смотрителя, 1 помощника смотрителя, 1 дѣло-
производителя, 1 добровольн. сестры, 5 фельдшерницъ по
18 р. 60 к. въ мѣсяцъ 167 р. 40 к.

4 прислуги по 53 к. въ день 65 р. 72 к.

Всего отъ Госпитальной комиссіи . . . 233 р. 12 к.

Сборъ съ вѣшалки, употребляемый на питаніе раненыхъ . . . 40 р. 60 к.

Всего получено на питаніе . . . 3423 р. 38 к.

По подсчетамъ дамской питательной подкомиссіи истра-
чено на питаніе раненыхъ за декабрь 3857 р. 80 к.

Изъ этой суммы:

1) на столъ раненыхъ съ нормальнымъ питаніемъ

и на столъ прислуги 2596 р. 42 к.
т.-е. по $58\frac{1}{2}$ коп. въ среднемъ на человѣка;

2) на столъ раненыхъ съ діетнымъ питаніемъ . . . 761 р. 27 к.
т.-е. $91\frac{1}{2}$ коп. въ среднемъ на человѣка;

3) на столъ медицинск. и административн. персонала. 500 р. 11 к.
Перерасходъ за декабрь 1916 года выразился въ суммѣ 434 р. $42\frac{1}{2}$ к.

А. К. Красоткина; М. В. Розенблюмъ.

Протоколь засѣданія Госпитальной Комиссіи П. О-ва

отъ 15 декабря 1916 года.

Присутствуютъ: В. М. Чаплинъ, Д. Н. Шоластеръ, А. А. Соколовъ,
Д. И. Виноградовъ, В. И. Худяковъ, М. В. Розенблюмъ, В. А. Велихова и
А. Б. Левинсонъ.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколь засѣданія Госпитальной Комиссіи
отъ 1 ноября 1916 г.

2. Д. Н. Шоластеръ докладываетъ отчетъ о результатахъ примѣненія
ручного труда раненыхъ въ госпиталь; отъ продажи туфель, сѣтокъ и др.,
осталось прибыли 68 р. 19 к., отнесенной въ спеціальный фондъ.

3. Д. Н. докладываетъ, что старшая сестра, по опредѣленію М. Г.
Управы, должна получать столъ натурой.

4. Д. Н. докладываетъ объ организаціи концертовъ на праздникахъ и
проситъ ассигновать сумму на расходы. Постановлено: ассигновать 200 руб.;
изъ нихъ 125 рублей на устройство сцены и 75 рублей въ распоряженіе
дамской подкомиссіи на угощеніе артистовъ.

5. Д. Н. просить анкетную комиссію взять на себя обязанность по опредѣленію и устройству раненыхъ съ ампутированными конечностями въ школы для обученія разнымъ ремесламъ.

6. В. М. Чаплинъ докладываетъ о поступленіи пожертвованія (100 руб.) отъ квартиранта дома И. И. Машкова.

7. Заслушанъ авансовый отчетъ за ноябрь мѣсяцъ 1916 года.

8. Заслушанъ отчетъ дамской подкомиссіи по питанію за ноябрь мѣсяцъ 1916 года.

9. Заслушанъ протоколъ анкетной комиссіи.

10. М. В. Розенблюмъ просить выдать экономкѣ Прейсъ наградныя къ празднику Р. Х., какъ не получившей отъ Управы. Постановлено: выдать экономкѣ 25 рублей.

11. По вопросу о прибавкахъ жалованія съ 1 января 1917 года постановлено: увеличить содержаніе смотрителю на 50 рублей, помощнику на 25 рублей (ему же выдать единовременно 50 рублей); военно-обязанному санитару Н. Васильеву опредѣленно выдавать столъ съ 1 декабря 1916 года за счетъ П. О-ва.

12. Засѣданіе Госпитальной-Комиссіи 29 декабря 1916 года отмѣнено. Назначены засѣданія на слѣдующія числа: 5 и 19 января, 9 и 23 февраля, 9 и 23 марта и 13 и 27 апрѣля 1917 г.

Приложеніе къ статьѣ 2-й предыдущаго протокола. Работа туфель производилась партіями по 15 человекъ въ періодъ времени съ 1 янв. 1916 г. по 1-е іюня и съ 1-го авг. по октябрь. Было сдѣлано 234 пары туфель. Матеріала было заготовлено на сумму 177 р. 69 к.; уплачено раненымъ за работу 114 р. 60 к.; выручено отъ продажи туфель 385 р. 28 к.

Кромѣ туфель изготовлялись еще артиллерійскія сѣтки. Съ 1-го по 29-е февр. работало 41 чел. и съ 14-го авг. по 18-е окт.—15 чел.; въ 1-й періодъ выработано было 1274 штуки, а во 2-й періодъ—1693 штуки. Уплачено раненымъ за работу 237 р. 36 коп. Отъ продажи всѣхъ 2967 сѣтокъ выручено 237 р. 36 коп.

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ осталась наличность 68 р. 19 коп.

Завѣдующая ручнымъ трудомъ К. Я. Ганшина.

Протоколъ засѣданія Госпитальной Комиссіи П. О-ва

19-го января 1917 г.

Присутствуютъ: В. М. Чаплинъ, А. А. Соколовъ, Б. Э. Стюнкель, М. Н. Алымовъ, А. К. Красоткина, П. И. Давыдова.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Госпитальной Комиссіи отъ 15-го декабря 1916 г.

2. Заслушанъ и утвержденъ отчетъ дамской подкомиссіи по организаціи буфета за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1916 года.

3. Заслушанъ и утвержденъ отчетъ по питанію Госпиталя за декабрь мѣсяцъ 1916 года.

4. Заслушанъ и утвержденъ денежный отчетъ за декабрь 1916 года.

5. А. А. Соколовъ доложилъ, что въ качествѣ санитаровъ откомандированы военно-обязанные.

Приложеніе къ статьѣ 2-й протокола. Число собраній было: въ ноябрѣ—7, въ декабрѣ—8.

Выручено по чайному буфету: въ ноябрѣ—186 р. 69 к., въ декабрѣ—134 р. 18 к.

Собрано дамской комиссіей: въ ноябрѣ—71 р. 55 к., въ декабрѣ—81 р. 25 к., для праздничнаго угощенія раненыхъ—26 р. 50 к.

Поступило отъ членовъ Госпитальной Комиссіи на праздничное угощеніе раненыхъ—180 р.

Всего въ распоряженіи дамской питательной комиссіи денегъ было 1119 р. 22 к.

Изъ этой суммы израсходовано: въ октябрѣ на папирсы—125 р.; въ ноябрѣ на угощеніе раненыхъ—110 р.; на угощеніе артистовъ и сестеръ—34 р. 85 к.; въ декабрѣ на угощеніе раненыхъ 203 р. 15 к., на папирсы—125 р., на угощеніе артистовъ и гостей—39 р. 50 к., экстренные расходы по буфету—27 р. 72 к.

Всего израсходовано—665 р. 22 к.

Остатокъ на 1-е января 1917 г.—454 р.

П. Давыдова; Г. Цоллеръ.

Протоколъ заведенія Обыкновен. Общаго Собранія П. О-ва

13 января 1917 г.

Предсѣдательствуетъ: П. П. Розановъ.

Протоколъ ведетъ: В. В. Краснопольскій.

I. Единогласно избираются:

а) действительными членами П. О-ва:

1. Азархъ, Александръ Григорьевичъ, инж.-мех. 1915 г.
2. Гросвальдъ, Гиршъ Соломоновичъ, инж.-мех. 1914 г.
3. Захаровъ, Иванъ Петровичъ, инж.-мех. 1915 г.
4. Захаровъ, Яковъ Петровичъ, инж.-мех. 1916 г.
5. Каширинъ, Александръ Ивановичъ, инж.-мех. 1916 г.
6. Кобельковъ, Феодоръ Ивановичъ, инж.-мех. 1913 г.
7. Левитанъ, Григорій Веніамовичъ, инж.-мех. 1916 г.
8. Наумовъ, Димитрій Димитріевичъ, инж.-мех. 1916 г.
9. Петровъ, Вячеславъ Константиновичъ, инж.-мех. 1914 г.
10. Сѣдовъ, Николай Семеновичъ, инж.-мех. 1914 г.
11. Филатовъ, Сильвестръ Семеновичъ, инж.-техн. 1909 г.
12. Богдановъ, Александръ Михайловичъ, инж.-мех. 1916 г.
13. Гайковичъ, Густавъ Станиславовичъ, инж.-мех. 1902 г.
14. Голубевъ, Петръ Николаевичъ, инж.-мех. 1904 г.
15. Капланъ, Абрамъ Мееровичъ, инж.-мех. 1912 г.
16. Кормаковъ, Григорій Степановичъ, инж.-мех. 1909 г.
17. Кочергинъ, Сергѣй Гавріиловичъ, инж.-мех. 1913 г.
18. Красильниковъ, Николай Ивановичъ, инж.-мех. 1916 г.
19. Лахтинъ, Александръ Николаевичъ, инж.-мех. 1916 г.
20. Магазновъ, Борисъ Александровичъ, инж.-мех. 1916 г.
21. Мещерекій, Сергѣй Михайловичъ, инж.-мех. 1911 г.

22. Могучій-Евцихевичъ, Александръ Зеноновичъ, инж.-мех. 1916 г.
23. Снявскій, Святославъ Михайловичъ, инж.-техн. 1911 г.
24. Ситновъ, Валерій Владимировичъ, инж.-мех. 1914 г.
25. Скудновъ, Сергій Павловичъ, инж.-мех. 1901 г.
26. Тейковцевъ, Василій Димитріевичъ, инж.-мех. 1912 г.
27. Фадѣевъ, Николай Ивановичъ, инж.-мех. 1887 г.
28. Шніолисъ, Михаилъ Викторовичъ, инж.-техн. 1911 г.

б) Членами-сотрудниками П. О-ва:

1. Еяшъ, Арнольдъ Карловичъ, гражданскій инженеръ, профессоръ Рижскаго Политехникума; рекомендуетъ: И. М. Бирюковъ, М. П. Щекотовъ, Я. Я. Звягинскій.

2. Кульчицкій, Гавріилъ Васильевичъ, инж.-мех., директоръ Русско-Балтійскаго Завода въ Филяхъ; рекомендуютъ: И. М. Бирюковъ, М. П. Щекотовъ, Я. Я. Звягинскій.

3. Маторинъ, Θεодоръ Козьмичъ, окончилъ Комиссаровское Техническое Училище; служитъ за заводъ Л. А. Михельсона; рекомендуютъ: В. А. Сазоновъ, В. А. Ключаревъ, В. В. Краснополскій.

4. Мейеръ, Алексій Ивановичъ, инженеръ Дармштатск. Политехн., служитъ на заводъ П. П. Шимунекъ; рекомендуютъ: Г. В. Ауэ, Д. А. Крестовъ, Е. К. Мазингъ.

5. Шильганъ, Ярославъ Ивановичъ, инженеръ; управляетъ заводомъ П. П. Шимунекъ; рекомендуютъ: Г. В. Ауэ, Д. А. Крестовъ, Е. К. Мазингъ.

6. Ярунинъ, Евгений Васильевичъ, окончилъ Иваново-Вознесенск. Техническое Училище; служитъ на заводъ Л. А. Михельсона; рекомендуютъ: В. А. Ключаревъ, В. А. Сазоновъ, В. В. Краснополскій.

11. Заслушанъ докладъ профессора С. Г. Шиманскаго на тему: „*О практической важности профессиональнаго образованія въ Россіи*“.

Послѣ доклада были заданы докладчику нѣкоторые вопросы, а также высказаны пожеланія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ въ Россіи профессиональнаго образованія.

Предсѣдатель резюмировалъ эти пожеланія въ своемъ заключительномъ словѣ. Онъ указалъ вообще на громадное значеніе для Россіи правильно поставленнаго профессиональнаго и технического образованія, въ особенности же въ настоящее время.

Имъ было указано также на желаніе затронуть всѣ вопросы, касающіеся технического образованія и предложено всѣмъ лицамъ, желающимъ сдѣлать на эти темы доклады, заявить объ этомъ въ Отдѣлъ по Техническому Образованію Политехническаго Общества. Необходимо знать, что, идя и какъ сдѣлано для того, чтобы имѣть возможность помочь другимъ примѣнить то, что уже дало хорошіе результаты. Очень интересно было бы выслушать докладъ о заводахъ—школахъ. Политехническое Общество этимъ вопросомъ очень интересуется.

Особое вниманіе также должно быть, обращено на лѣтнюю практику для студентовъ и среднихъ техникувъ. Нѣкоторые изъ участниковъ собранія указали на желательность создать собраніе образцовъ и пособій для нагляднаго обученія. Чѣмъ больше обмѣна мыслей, тѣмъ больше можетъ быть и работы, тѣмъ лучше будетъ поставлено и дѣло. Тогда исчезнетъ и та печальная картина, что такъ много окончившихъ школу, затративъ на образованіе время, энергію и деньги, не идутъ на практическую работу.

По предложенію предсѣдателя, Собраніе принимаетъ тезисы докладчика и всѣ высказанныя здѣсь пожеланія и выражаетъ докладчику благодарность за докладъ.

Протоколь обыкновен. Общаго Собранія П. О-ва

1 февраля*) 1917 г.

Предсѣдательствуетъ В. И. Гриневецкій.

Протоколь ведетъ В. В. Краснопольскій.

Присутствуютъ 40 членовъ П. О-ва.

Заслушанъ докладъ Секретаріата о работѣ О-ва въ періодъ съ годичнаго Собранія 1916 г. по 1 января 1917 г.

Совѣтъ О-ва выполнялъ текущую работу Политехническаго О-ва и постановленія Годичнаго Собранія.

Общія собранія обыкновенно приурочивались къ засѣданіямъ научно-техническихъ отдѣловъ и докладамъ.

Къ сожалѣнію, въ нынѣшнемъ году организовать значительнаго числа докладовъ не удалось, такъ какъ большинство товарищей-инженеровъ перегружены работой какъ чисто технической, такъ и общественной, и не могутъ удѣлить время для докладовъ, лекцій и пр.

Между прочимъ, нужно отмѣтить, что назначенный въ декабрѣ 1916 г. докладъ проф. С. Г. Шиманскаго не могъ состояться, такъ какъ Собраніе было запрещено Градоначальникомъ, и для наблюденія за исполненіемъ постановленія была введена полиція.

5 января 1917 г. исполнилось 75 л. со дня рожденія Н. Е. Жуковскаго. Въ чествованіи уважаемаго юбиляра приняло участіе и П. О-во, поднеся черезъ своихъ представителей адресъ, покрытый многочисленными подписями членовъ О-ва.

Наступающій 1917 годъ является юбилейнымъ годомъ,—40 лѣтъ существуетъ Политехническое О-во. Подобрать матеріалы и освѣтить 40-лѣтнюю дѣятельность О-ва едва ли удастся по условіямъ настоящаго времени.

1917 годъ—юбилейный годъ и для дома Политехническаго О-ва: 10 лѣтъ со дня основанія его. Къ сожалѣнію, мы, члены Полит. О-ва, далеко не въ правѣ называть домъ нашимъ домомъ, такъ какъ долгъ Кредитному О-ву выражается еще значительной суммой—98.000 руб., а покупка паевъ товарищами идетъ слабо. Объ этомъ напоминаемъ товарищамъ. Паи по 50 руб., и ихъ можно приобрести въ разсрочку.

Приходится также обратить вниманіе товарищей на сильное сокращеніе поступленій въ военный фондъ. Въ то время какъ въ 1914—15 гг. поступало въ среднемъ по 1500 руб. въ мѣсяцъ, 1916 годъ даетъ цифру около 500 руб., тогда какъ расходы составляли 900—1000 руб. Такое сокращеніе быстро поведетъ къ истощенію наличности военнаго фонда въ то время, какъ нужда будетъ сильно увеличиваться.

*) Доставленъ въ редакцію В. П. О. 30 марта с. г.—Ред.

Необходимо отмѣтить, что интересъ къ О-ву не падаетъ, несмотря на нѣкоторое затишье въ дѣятельности О-ва, что характеризуется постояннымъ приростомъ новыхъ членовъ. Такъ, въ 1917 г. вступило 184 новыхъ члена и выбыло (за невзносъ членскихъ взносовъ) 78 чел. (большинство изъ нихъ на фронтѣ). Въ общемъ приростъ — 114 чел. Среди нихъ много новыхъ инженеровъ и болѣе раннихъ выпусковъ, а также много внесшихъ и старыя недоимки по членскимъ взносамъ за прошлый годъ.

Въ истекшемъ году умерли:

Б. М. Бубекинъ, преп. М. В. Т. У. (погибъ не по своей винѣ, при испытаніи бомбомета своего изобр.), и товарищи-инженеры: С. П. Гавриловъ, А. Н. Давыдовъ, С. Г. Киричко, С. И. Соколовъ, В. П. Королевъ и М. Ф. Кузнецовъ.

Послѣ заслушанія доклада, по предложенію Предсѣдателя, присутствующими почтена вставаніемъ память почившихъ товарищей.

Предсѣдатель О-ва, В. И. Гриневецкій, заявляетъ Собранію, что онъ, въ виду большого количества у него другихъ обязанностей, въ состояніи исполнять обязанности Предсѣдателя О-ва только до годичнаго Собранія 1917 года. Такъ какъ и Н. Н. Вашковъ уѣхалъ изъ Москвы, то Политехническому О-ву необходимо избрать сейчасъ замѣстителя вице-предсѣдателя съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ могъ быть избранъ въ годичномъ Собраніи вице-предсѣдателемъ, и чтобы такимъ образомъ въ управленіи П. О-ва была бы извѣстная преемственность. Въ Совѣтѣ была выдвинута на этотъ постъ кандидатура дѣйствительнаго члена О-ва А. А. Федотова, который сперва было далъ свое согласіе, но потомъ рѣшительно отказался, въ виду отсутствія времени, въ связи съ избраніемъ его въ Губернскій Земскій Комитетъ. Сегодня Совѣтъ О-ва остановился на кандидатурѣ Б. Э. Стюнкеля, который принималъ большое участіе въ работѣ Политехническаго О-ва. По роду своихъ занятій, какъ человекъ болѣе свободный, онъ будетъ очень желательнымъ на этомъ посту, гдѣ предвидится много работы. Совѣтъ рѣшилъ предложить Общему Собранію кандидатуру Б. Э. Стюнкеля на мѣсто замѣстителя вице-предсѣдателя О-ва до годичнаго Собранія. 1917 года.

Предсѣдатель проситъ предложить другія кандидатуры, если таковыя имѣются.

А. В. Мاستрюковъ отмѣчаетъ, что при Секретарѣ О-ва Б. Э. Стюнкелѣ были учреждены такъ-называемыя „Собранія Секретаріата О-ва“, въ которыхъ подготовлялись всѣ текущія дѣла по О-ву до поступленія ихъ на разсмотрѣніе Совѣта О-ва. Эта работа дала очень хорошіе результаты и много помогла дѣлу. Онъ обращаетъ на это вниманіе Собранія, какъ на большую заслугу Б. Э. Стюнкеля.

Предсѣдатель проситъ предложить другихъ кандидатовъ, а если таковыхъ нѣтъ, и не имѣется возраженій противъ кандидатуры Б. Э. Стюнкеля, то проситъ считать его избраннымъ единогласно. Возраженій со стороны присутствующихъ нѣтъ.

Предсѣдатель заявляетъ, что Б. Э. Стюнкель не можетъ одновременно исполнять двухъ обязанностей — вице-предсѣдателя и Секретаря О-за, а потому Совѣтъ предлагаетъ Собранію избрать исполняющаго обязанности Секретаря О-ва до годичнаго Собранія 1917 года. Съ своей стороны Совѣтъ, предлагая кандидатуру товарища Секретаря О-ва В. В. Краснопольскаго, проситъ Собраніе выставить еще и другихъ кандидатовъ а если таковыхъ нѣтъ, и не имѣется возраженій противъ кандидатуры В. В. Краснопольскаго, то Совѣтъ проситъ считать его избраннымъ единогласно. Возраженій со стороны присутствующихъ нѣтъ.

Заслушаны заявленія о желаніи вступить въ число членовъ О-ва:

а) *Дѣйствительныхъ членовъ О-ва:*

1. Губаржевскій, Θεодоръ Арсеньевичъ, инжен.-технол.	1911	года.
2. Дмоховскій, Казимиръ Карловичъ, инж.-механикъ	1903	"
3. Добрынинъ, Константинъ Николаевичъ	1914	"
4. Караманенко, Иванъ Θεодотовичъ,	1899	"
5. Кобзевъ, Борисъ Евгеньевичъ,	1916	"
6. Купріяновъ, Андрей Филипповичъ,	1916	"
7. Лукьяновъ, Павелъ Митрофановичъ, инжен.-техн.	1914	"
8. Основинъ, Яковъ Осиповичъ, инженеръ-механикъ	1914	"
9. Павловъ, Михаилъ Васильевичъ,	1915	"
10. Сицягинъ, Алексѣй Сергѣевичъ,	1916	"
11. Смирновъ, Алексѣй Александровичъ,	1915	"
12. Сопруновъ, Θεодоръ Прокофьевичъ,	1917	"
13. Федоровскій, Владимиръ Ивановичъ,	1917	"
14. Хрѣнниковъ, Николай Константиновичъ,	1908	"
15. Шпановъ, Вячеславъ Митрофановичъ,	1916	"
16. Юркинъ, Константинъ Георгіевичъ,	1916	"
17. Станайтисъ, Францъ Петровичъ,	1903	"
18. Политовъ, Борисъ Іосифовичъ,	1916	"

Предсѣдатель предлагаетъ считать ихъ избранными единогласно, такъ какъ личныхъ возраженій противъ нихъ нѣтъ.

Заслушанъ докладъ А. В. *Мастрюкова*, делегированнаго Совѣтомъ О-ва въ Комиссію Главнаго Комитета Союза Городовъ по вопросу объ использованіи труда инвалидовъ. А. В. *Мастрюковъ*, какъ инженеръ, занялся вопросомъ о томъ, въ какихъ производствахъ возможно было бы примѣнить трудъ инвалидовъ, и пришелъ къ заключенію, что во всѣхъ областяхъ труда на фабрикахъ и заводахъ можно использовать ихъ трудъ. Къ этому выводу онъ пришелъ послѣ подробнаго изученія этого вопроса. На такую точку зрѣнія онъ стремился поставить и Комиссію. Въ этомъ направленіи ему было поручено Комиссіей разработать вопросъ о примѣненіи труда инвалидовъ, и А. В. *Мастрюковымъ* былъ Комиссіи представленъ проектъ обученія инвалидовъ на существующихъ

фабрикахъ и заводахъ. Для того, чтобы построить мастерскую для обученія инвалидовъ, требуется очень много денегъ. Въ одномъ изъ номеровъ Извѣстій Земскаго Союза приведена смѣта для такой мастерской.

А. В. Матрюковымъ была разработана схема размѣщенія инвалидовъ на ткацкой фабрикѣ. Былъ также представленъ проектъ обученія ихъ кустарнымъ ремесламъ. Принципъ обученія инвалидовъ на существующихъ предпріятіяхъ, а не въ специальныхъ мастерскихъ, А. В. Матрюковъ считаетъ наиболѣе правильнымъ и единственно возможнымъ и дешевымъ. Онъ указываетъ на примѣръ, когда въ Астрахани было много денегъ затрачено на устройство специальныхъ мастерскихъ для обученія инвалидовъ, но ихъ тамъ для обученія не оказалось. Въ вопросѣ о примѣненіи труда инвалидовъ на существующихъ предпріятіяхъ надо считаться съ юридической стороной его.

По всѣмъ этимъ вопросамъ были сдѣланы доклады на сѣздѣ представителей Областныхъ Комитетовъ и еще предполагалось сдѣлать на сѣздахъ Всероссійскихъ Земскихъ и Городскихъ Союзовъ, но не пришлось, такъ какъ эти сѣзды не были разрѣшены. Доклады эти будутъ напечатаны.

Реальные шаги въ дѣлѣ обученія инвалидовъ въ небольшомъ масштабѣ уже сдѣланы. Типографія Мамонтова согласилась принять къ себѣ нѣсколько человѣкъ. Городское Управление г. Москвы съ своей стороны дастъ для нихъ помѣщеніе и будетъ ихъ кормить и поить.

Отъ себя лично А. В. Матрюковъ горячо проситъ членовъ Собранія послѣдовать примѣру типографіи Мамонтова, постараться помѣстить у себя на фабрикѣ инвалидовъ и дать имъ работу на своихъ фабрикахъ. Онъ обращаетъ вниманіе на то, что необходимо обязательно сообразоваться съ райономъ предпріятія, характеромъ работы и способностями и мѣсторожденіемъ инвалидовъ.

А. Н. Державинъ интересуется узнать, что сдѣлано въ отношеніи выясненія юридической стороны этого вопроса, ибо это служитъ до сихъ поръ серіознымъ препятствіемъ къ примѣненію труда инвалидовъ на фабрикахъ.

Председатель В. И. Грипеевскій указываетъ на правильность способа, предложеннаго А. В. Матрюковымъ, — обученія инвалидовъ на практикѣ, а не въ специальныхъ мастерскихъ.

А. В. Матрюковъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что по подсчету Земскаго Союза для обученія каждаго инвалида въ мастерскихъ потребуется въ общемъ около 200 р. на человѣка, что въ общемъ составитъ очень большую сумму.

Я. А. Герасимовъ говоритъ, что на мѣстахъ на практикѣ уже есть починъ исползованія труда инвалидовъ. Ему лично съ этимъ вопросомъ пришлось сталкиваться, и съ легкими работами инвалиды вполне справляются.

В. И. Грипеевскій обращаетъ вниманіе на то, что использование труда инвалидовъ должно быть, по возможности, правильнымъ. Нельзя

смѣтрѣть на это, какъ на родъ благотворительности, ибо, когда предложеніе труда превыситъ спросъ, будетъ учитываться непроизводительность инвалидовъ въ работѣ.

А. В. Мاستрюковъ вполне раздѣляетъ это мнѣніе. Безусловно благотворительности никакой здѣсь быть не должно. Онъ указываетъ на то перерожденіе, которое происходитъ въ человѣкѣ, когда онъ чувствуетъ себя способнымъ къ работѣ, какъ и другіе—здоровые. Онъ приводитъ нѣсколько примѣровъ.

П. П. Розановъ докладываетъ о видѣнныхъ имъ въ Шарлеруа нѣсколько лѣтъ тому назадъ великолѣпныхъ мастерскихъ для уродовъ и тѣхъ результатахъ, которые тамъ получаютъ.

А. В. Мастрюковъ еще разъ указываетъ на то, что дѣло съ обученіемъ инвалидовъ затормозилось, благодаря запрещенію стѣздовъ.

Послѣ этого заслушанъ докладъ бухгалтера О-ва *А. Е. Молчанова* о смѣтѣ О-ва за 1916 г. и на 1917 г.; изъ разсмотрѣнія ея выяснился дефицитъ, въ виду увеличенія расходовъ на содержаніе персонала Канцеляріи О-ва и удорожаніе изданій О-ва.

Предсѣдатель ставитъ на обсужденіе вопросъ о томъ, какимъ способомъ его покрыть и въ какомъ размѣрѣ увеличить членскій взносъ. Съ своей стороны Совѣтъ О-ва предлагаетъ повысить его на 5 р.

К. В. Киришъ предлагаетъ быть осторожнымъ при назначеніи смѣты на 1917 г. и изъ предусмотрительности предлагаетъ повысить членскій взносъ не на 5, а на 10 рублей. Можно отчасти сократить расходъ по изданію журнала „В. П. О.“, дать, напримѣръ, вмѣсто 12 только 8 или 6 номеровъ, но это дастъ небольшое сокращеніе, ибо мы потеряемъ на объявленіяхъ отъ фирмъ.

С. И. Ставровскій указываетъ на то, что вопросъ о повышеніи на 10 р. членскаго взноса нельзя рѣшать въ этомъ собраніи, ибо эта цифра 5 стояла на повѣсткѣ. Тогда, быть-можетъ, и составъ собранія былъ бы больше.

Предсѣдатель предлагаетъ сдѣлать оцѣнку размѣра увеличенія членскаго взноса сегодня, а утверждать будетъ Годишное Собраніе.

С. И. Ставровскій присоединяется къ предложенію *К. В. Кириша* о повышеніи взноса до 25 руб., ибо всѣ члены будутъ, по его мнѣнію, въ состояніи уплатить эту сумму. Вѣстникъ П. О. можно выпускать только 6 разъ въ годъ.

П. Н. Бочаровъ тоже присоединяется къ цифрѣ 25 р. и указываетъ на то, что Мануфактурное О-во уже увеличило на 10 р. взносъ, а что касается *В. П. О.*, то, по его мнѣнію, можно оставить ту же годовую цѣну за объявленія, сокративъ число ихъ.

Я. А. Герасимовъ указываетъ на то, что для провинціальныхъ членовъ О-ва сокращать число номеровъ *В. П. О.* не желательно. Цѣны на объявленія, по его мнѣнію, можно повысить.

К. В. Киришъ обращаетъ вниманіе на то, что фирмы теперь вовсе не нуждаются въ объявленіяхъ, и полученіе ихъ носитъ почти принудительный характеръ.

А. В. Мастрюковъ тоже противъ сокращенія числа номеровъ *В. П. О.*, ибо онъ замѣняетъ товарищескіе техническіе чаи, благодаря тому характеру журнала, который ему придаетъ *П. К. Худяковъ*.

Л. А. Рабиновичъ высказывается за нежелательность сокращенія размѣровъ журнала *В. П. О.*, ибо многіе провинціальныя члены интересуются больше „*В. П. О.*“, чѣмъ „*В. И.*“.

Г. А. Серебrenниковъ указываетъ на то, что многіе члены не имѣютъ времени читать „*В. И.*“, и читаютъ только „*В. П. О.*“. Что касается увеличенія взноса, то онъ допустимъ, ибо прежніе 10 руб. вполнѣ соотвѣтствуютъ теперешнимъ 25 р.

Предсѣдатель поддерживаетъ мнѣніе о томъ, что голоса изъ провинціи необходимо принять во вниманіе.

Я. А. Герасимовъ предлагаетъ допускать разсрочку въ уплатѣ членскаго взноса, въ особенности молодымъ членамъ.

Предсѣдатель, резюмируя пренія по этому вопросу, высказываетъ пожеланіе Собранія о томъ, что желательно сохранить 12 номеровъ „*В. П. О.*“, но сдѣлать нѣкоторыя сокращенія въ смыслѣ экономіи труда по выполненію изданія журнала. Возраженій противъ этого нѣтъ; также нѣтъ и возраженій противъ увеличенія на 10 руб. членскаго взноса. Эти постановленія приняты какъ директивы Совѣту для доклада Годичному Собранію.

Собраніе высказалось также за денежную поддержку новому изданію, журналу „*В. П. О. и Х. Т.*“, ибо многіе члены выражаютъ желаніе получать его взамѣнъ „*В. И.*“.

Послѣ этого заслушанъ краткій докладъ Секретаріата о состояніи средствъ Военнаго Фонда, при чемъ Собраніе высказалось за необходимость обратиться съ призывомъ къ членамъ О-ва усилить, по мѣрѣ возможности, притокъ средствъ путемъ пожертвованій.

По вопросу о сокращеніи взноса *П. О.*-ва на лазаретъ *М. К. В.-Т. П.* заслушано краткое сообщеніе объ исторіи его возникновенія, существованія и стоимости содержанія. Указано на то, что лазаретъ сейчасъ содержится почти на средства города, и та сумма, которая ложится на О-во, для него велика въ то время, какъ для города она незначительна. Другія организациі тоже думаютъ сократить свои расходы по его содержанію.

Предсѣдатель предлагаетъ принять, какъ директиву Совѣту для доклада Годичному Собранію сократить этотъ расходъ до 100 р., что Собраніе и принимаетъ.

Заслушано освѣдомительное сообщеніе Секретаріата о результатахъ работы Комиссіи по оставленію законопроекта объ отбываніи инженерами воинской повинности. Законопроектъ составленъ и утвержденъ Общимъ Собраніемъ *М. К. В.—Т. П.* и направляется въ Законодательныя Палаты.

Послѣ этого заслушанъ подробный докладъ (будетъ напечатанъ отдѣльно) Предсѣдателя Отдѣла по Техническому Образованію *П. П. Розанова* о работѣ Комиссіи по созданію Техникума.

Предсѣдатель, указывая на то, что хотя, въ связи съ новыми переменами въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, этотъ вопросъ теряетъ свою злободневность, но срочность его все-таки остается, ибо работники нужны, высказываетъ надежду, что существующее состояніе будетъ продолжаться не долго. Онъ предлагаетъ благодарить П. П. Розанова за сообщеніе и работу въ Комиссіи. Весь этотъ матеріалъ предлагаетъ передать П. К. Худякову для использованія въ журналѣ „В. П. О.“ и просить А. В. Матрюкова и Б. Э. Стюнкеля, тоже работавшихъ по этому вопросу, предоставить матеріалы, имѣющіеся у нихъ.

Протоколъ засѣданія Совѣта П. О-ва

отъ 23 февраля*) 1917 года.

Предсѣдательствуетъ В. И. Гриневецкій.

Секретарь Б. Э. Стюнкель.

Присутствуютъ: П. А. Велиховъ, Л. К. Рамзинъ, С. Ф. Грамзинъ, А. Н. Долговъ, А. М. Филиппео, Б. М. Ошурковъ, О. Н. Вонзблейнъ.

1. Заслушаны и утверждены протоколы засѣданій Совѣта отъ 13 января и 1 февраля с./г.

2. Заслушано заявленіе Эксплуатаціонной Комиссіи Дома Пол. О-ва о разрѣшеніи ей погасить часть долга Кредитному Обществу изъ средствъ текущаго счета. Постановлено: дать Эксплуатаціонной Комиссіи полномочіе погасить досрочно часть долга Кредитному Обществу въ суммѣ до 15.000 рублей.

3. Заслушаны заявленія Е. А. и В. Ф. Шишкиныхъ о сложеніи числящагося за ними долга. Постановлено: долгъ сложить.

4. Заслушанъ докладъ Б. Э. Стюнкеля объ изданіи лекцій профессора Тимошенко. Б. Э. Стюнкель вошелъ въ переговоры съ дѣйствительнымъ членомъ О-ва Н. М. Щаповымъ, который представилъ расчетъ изданія. Заслушанъ отзывъ профессора П. А. Велихова, который присоединился къ соображеніямъ, высказаннымъ Н. М. Щаповымъ. Постановлено:

а) поручить Н. М. Щапову отъ имени Совѣта П. О-ва взять на себя всѣ хлопоты по изданію и оплатить всѣ расходы;

б) изданіе лекцій считать изданіемъ О-ва, о чемъ указать на обложкѣ;

в) разрѣшить техническому складу „Сила“ отпечатать на обложкѣ, что складомъ изданія является складъ „Сила“;

г) изданія печатать въ количествѣ 1.800 экземпляровъ;

*) Доставленъ въ редакцію В. П. О. 30 марта с. г.—Ред.

д) цѣну на изданія установить въ размѣрѣ отъ 2 до 2 руб. 50 коп. за экземпляръ, предоставивъ автору 200 экземпляровъ бесплатно.

5. Заслушано приглашеніе Комитета по учрежденію Съѣздовъ представителей Торфяной Промышленности Центральной Россіи на съѣздъ, имѣющій быть 26 февраля е. г. въ 2 час. дня (Ильинка, 6) делегировать своихъ представителей.

Б. Э. Стюнкель доложилъ, что онъ до Совѣта извѣстилъ Комитетъ по Учрежденію Съѣздовъ, что делегатами отъ П. О-ва будутъ: П. Н. Бочаровъ, И. С. Жучковъ, К. В. Киршъ, Н. И. Овчинниковъ, Б. Э. Стюнкель. Постановлено: утвердить кандидатовъ.

6. Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію протоколы засѣданія Отдѣла Взаимопомощи П. О-ва отъ 19/XII п./г. и отъ 19/I с./г.

7. Заслушаны приглашенія Главнаго Уполномоченнаго Всероссійскаго Союза городовъ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ отъ 31 января с./г. за № 45 объ участіи П. О-ва во Всероссійскомъ Съѣздѣ по оздоровленію городовъ. Постановленіе напечатано въ В. П. О. № 39, стр. 44.

8. Заслушано заявленіе инж.-мех. Ю. Ошанина о выкупѣ его паевъ. Постановлено: пай выкупить, включивъ въ очередь.

9. Заслушано заявленіе инж. Б. А. Новикова объ его отказѣ отъ должности Секретаря Инженерно-Строительнаго Отдѣла. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

10. Заслушано сообщеніе Б. Э. Стюнкеля, что дѣйствительный членъ О-ва П. И. Пестичъ заявилъ о своемъ согласіи быть представителемъ П. О-ва въ Отдѣлѣ Путей Сообщенія при В. З. С. Г. Постановлено: сообщить П. И. Пестичу, что онъ избранъ Совѣтомъ О-ва представителемъ, и увѣдомить о томъ, Совѣтъ Отдѣла Путей Сообщенія.

11. Заслушано заявленіе инж.-мех. А. И. Котельникова отъ 9 февраля с. г. о перечисленіи 3 паевъ дома П. О-ва на сумму Руб. 150.—въ фондъ имени инж.-мех. А. И. Пермякова. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

12. Заслушано заявленіе Б. Э. Стюнкеля, что по инициативѣ Отд. Взаимопом. 20 января 1917 года въ церкви В. М. Т. У. была отслужена панихида въ память 25 лѣтія со дня смерти профессора О. Е. Орлова, бывшаго вице-предсѣдателя П. О-ва. Постановлено: покрыть расходы, связанные съ панихидой.

13. Заслушано заявленіе Правленія „Перваго Западно-Сибирскаго Товарищества Извести и Портландъ-Цементъ“ отъ 2 февраля с. г. за № 260 съ просьбой дать отзывъ о постройкѣ печи для извести. Постановлено: указать на проф. М. П. Прокунина.

14. Заслушаны желанія вступить въ число членовъ О-ва:

а) дѣйствительныхъ членовъ:

1. Буницкій, Николай Владимировичъ, инж.-мех. 1899 г.,

2. Купріяновъ, Алексѣй Сергѣевичъ, инж.-мех. 1913 г.,

3. Закъ, Наумъ Александровичъ, инж.-мех. 1913 г.,

4. Венцлавовичъ, Михаилъ Вацлавовичъ, инж.-мех. 1911 г.,

5. Бабинъ, Оеодоръ Николаевичъ, инж.-мех. 1914 г.,

6. Хухринъ, Александръ Александровичъ, инж.-мех. 1914 г.,

7. Лобовъ, Иванъ Осиповичъ, инж.-мех. 1915 г.,

8. Яковлевъ, Николай Ивановичъ, инж.-мех. 1914 г.

б) членовъ-сотрудниковъ О-ва:

1. Прищеповъ, Петръ Семеновичъ, капитанъ, военный летчикъ, служить: Приемочная часть Управленія Военнаго Воздушнаго Флота; рекомендуютъ: В. С. Кулебакинъ, Б. Э. Стюнкель, О. Н. Возблейнъ.

2. Айзенштадтъ, Михаилъ Евфимовичъ, инженеръ-техн., 1912 г. служить въ Русск. Акц. О-вѣ Бабкокъ и Вилькоксъ; рекомендуютъ: С. М. Розенъ, Г. Э. Стюнкель.

15. Заслушаны и утверждены отчеты Секретаря и Отдѣловъ къ Годичному Отчету.

16. Заслушано заявленіе бухгалтера А. Е. Молчанова, о невозможности для него въ виду перегруженности нести работу въ П. О-вѣ. Постановлено: просить Финансовую Комиссію и Секретаріатъ въ ближайшіе дни собрать засѣданіе и намѣтить планъ дѣлопроизводства въ связи съ уходомъ А. Е. Молчанова.

Протоколъ засѣд. Отд. Взаимопомощи П. О-ва и Бюро Труда

отъ 16 февраля 1917 г.

Предсѣдательствовалъ В. А. Дроздовъ.

Присутствовали: Ф. І. Бузниковъ, М. Н. Эпштейнъ, Г. А. Серебrenиковъ и секретарь Отдѣла А. М. Филиппео.

1) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія отъ 19 января 1917 г.

2) Доложено прошеніе инж.-мех. вып. 1917 г. Е. Г. Саета о выдачѣ ему безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 100 р. на 1 годъ. Постановлено: въ виду того, что г. Саеть находится безъ мѣста и нуждается, просьбу его удовлетворить и выдать безпроцентную ссуду въ размѣрѣ 100 р. на 1 годъ.

3) Доложено прошеніе вдовы инж.-мех. М. А. Квятковской о выдачѣ ей безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 170 р. для уплаты за право ученія ея дѣтей. По справкамъ секретаря Отдѣла А. М. Филиппео за 1916 г. М. А. Квятковской было выдано пособіе въ 1 полуг.—120 р. и во 2 полуг.—150 р., а всего 270 р. Постановлено: выдать М. А. Квятковской 150 р. изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала на воспитаніе и образованіе дѣтей для взноса за право ученія ея обучающихся въ среднеучебныхъ заведеніяхъ дѣтей.

4) Доложено прошеніе дочери покойнаго инж.-техн. Н. А. Ломакина, М. Н. Ломакиной, слушательницы Москов. Выс. Женск. Курсовъ—о выдачѣ ей безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 50 р. для уплаты за право ученія за 2-е полуг. Постановлено: выдать М. Н. Ломакиной 50 р. изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капиталовъ на воспитаніе и образованіе дѣтей и внести таковыя въ канцелярію Москов. Выс. Женск. Курсовъ.

5) Секретарь А. М. Филиппео докладываетъ, что ходатайство Отдѣла Взаимопомощи объ освобожденіи сына вдовы инж.-мех. А. Н. Потемкиной,—Владимира Потемкина, ученика пригот. класса Комиссаров. Технич. Уч. отъ взноса за право ученія за 2 полуг., отклонено по той причинѣ, что старшій ея сынъ,—Иванъ Потемкинъ, пользуется уже стипендіей и, кромѣ того, пригот. кл. не входитъ въ составъ нормальныхъ классовъ, и ученики этого класса отъ взноса платы не освобождаются. Секретарь А. М. Филиппео напоминаетъ о постановленіи Отдѣла, что въ случаѣ отказа въ ходатайствѣ, Отдѣлъ внесетъ изъ своихъ средствъ за право ученія ея дѣтей: Николая Потемкина, обучающагося въ Строгановскомъ Училищѣ, и Владимира Потемкина—въ Комис. Техн. Учил. Постановлено: принять заявленіе секретаря А. М. Филиппео къ свѣдѣнію и выдать вдовѣ инж.-мех. А. Н. Потемкиной 65 р. для взноса за право ученія ея дѣтей: 15 р. въ Строганов. Учил. за сына Николая и 50 р.—въ Комис. Технич. Учил. за сына Владимира.

6) Доложено прошеніе вдовы инж.-мех. Т. Д. Костеловской о выдачѣ ей пособія на поѣздку и лѣченіе, вслѣдствіе туберкулезнаго заболѣванія легкихъ. При прошеніи представлено медицинское свидѣтельство врача О. П. Пирожковой, изъ коего видно, что Т. Д. Костеловская страдаетъ туберкулезомъ легкихъ и для поправленія своего здоровья нуждается въ климатическомъ лѣченіи. Постановлено: выдать пособіе г. Костеловской изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ капитала имени А. Д. Войтеховой въ размѣрѣ 200 р., только лишь при условіи поѣздки и лѣченія ея въ одной изъ климатическихъ станцій, при чемъ, по полученіи отпуска съ мѣста службы, выдать на поѣздку—50 р., а по увѣдомленіи о прибытіи на мѣсто лѣченія выслать остальные—150 р. Кромѣ того, означенное постановленіе довести до свѣдѣнія П. Г. Войтехова, пославъ ему копіи прошенія и медицинскаго свидѣтельства просительницы.

7) Доложено прошеніе инж.-мех. вып. 1915 г. М. И. Кокорева о сложеніи съ него полностью долга по обязательству за № 427 отъ 27 февр. 1916 г. за полученное имъ мѣсто черезъ Отдѣлъ, такъ какъ онъ, Кокоревъ, по болѣзни своей не могъ занять этого мѣста. Секретарь А. М. Филиппео докладываетъ, что г. Кокоревъ, дѣйствительно, на мѣстѣ, полученномъ черезъ Отдѣлъ, не былъ, а потому долгъ по обязательству за № 427 въ размѣрѣ 87 р. долженъ быть сложенъ. Постановлено: списать полностью долгъ въ размѣрѣ 87 р. и считать такимъ образомъ долговое обязательство за № 427 погашеннымъ, о чемъ и поставить въ извѣстность, какъ М. И. Кокорева, такъ и бухгалтера А. Е. Молчанова.

8) Доложено прошеніе инж.-мех. вып. 1912 г. Е. Н. Ульященко о сложеніи съ него долга за недослуженное время на мѣстѣ, полученномъ черезъ Отдѣлъ. По справкамъ значится, что за предоставленное ему мѣсто г. Ульященко выдалъ долг. обязат. за № 300 отъ 20 ноября 1913 г. на 45 р.; но такъ какъ онъ тамъ прослужилъ лишь 1 мѣс., то долг. обяз. должно быть исправлено съ 45 р. на 3 р. 75 к., а остальная сумма должна быть сложена. Постановлено: долгов. обязат. за № 300 исправить съ 45 р. на 3 р. 75 к., а остальная сумма въ размѣрѣ 41 р. 25 к. должна быть сложена, о чемъ поставать въ извѣстность какъ Е. Н. Ульященко, такъ и бухгалтера А. Е. Молчанова.

9) Доложено прошеніе дочери покойнаго мех.-стр. Андреева, — Анны Андреевой, объ оказаніи ей матеріальной помощи въ виду ея крайней нужды. Постановлено: выдать А. Андреевой въ виду ея затруднительнаго матеріальнаго положенія, единовременное пособіе въ размѣрѣ 15 руб.

10) Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео ознакомилъ Отдѣлъ съ проектомъ отчета о дѣятельности Отдѣла Взаимопомощи и Бюро Труда за отчетный 1916 г. Постановлено: просить В. А. Дроздова и А. М. Филиппео проектъ отчета о дѣятельности Отд. Взаим. проредактировать и переслать его Совѣту Пол. О-ва для напечатанія въ годичномъ отчетѣ.

11) Секретарь А. М. Филиппео докладываетъ о томъ, что ниже слѣдующія лица внесли казначею О-ва пожертвованія въ капиталъ имени А. И. Пермякова, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ коего, по положенію капитала, будутъ расходоваться на выдачу пособій, на воспитаніе и образованіе дѣтей и сиротъ лицъ, окончившихъ В. Т. У., а именно:

К. П. Карельскихъ . . . 25 р.	В. А. Дроздовъ . . . 25 р.
В. В. Ольденборгеръ . . 25 р.	А. М. Филиппео . . . 25 р.
А. В. Кондрашовъ . . . 10 р.	Н. Н. Зиминъ . . . 100 р.
Д. Н. Вѣниковъ 25 р.	Б. Н. Зиминъ 100 р.
С. Д. Куманинъ 10 р.	А. И. Котельниковъ . 150 р.
Мамаевъ 5 р.	

Постановлено: принять съ благодарностью перечисленные пожертвованія.

12) Доложено, что Отдѣлъ Взаимопомощи получилъ 2 долговыхъ обязательства за предоставленные мѣста, подписанные:

а) инж.-мех. вып. 1914 г. А. М. Шардановымъ за мѣсто конструктора на Брянскомъ заводѣ съ окладомъ содержанія въ 2000 р., за что причитается $5\frac{0}{100}$ съ перваго годового оклада.

б) инж.-техн. вып. 1893 г. Ю. И. Губбе за мѣсто консультанта на ф-кѣ Тартаковскаго съ окладомъ содержанія въ 1200 р., за что причитается $5\frac{0}{100}$ съ перваго годового оклада.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и взыскать причитающіяся суммы по истеченіи законныхъ сроковъ.

Союзъ Инженеровъ.

Въ учредительномъ собраніи *Московского Отдѣла Всероссийскаго Союза Инженеровъ* 18 марта с. г. были приняты слѣдующія резолюціи:

1. Московскій Отдѣлъ Всероссийскаго Союза Инженеровъ привѣтствуетъ русскую революцію, ибо видитъ въ ней могучій факторъ роста и развитія производительныхъ силъ родины.

2. Московскій Отдѣлъ Союза усматриваетъ во Временномъ Правительствѣ исполнительный комитетъ революціи и полагаетъ, что объявленная этимъ правительствомъ платформа его обязательствъ предъ народомъ вполне соответствуетъ волѣ народа и въ частности того круга интеллигентныхъ работниковъ, который организуется во Всероссийскомъ Союзѣ Инженеровъ.

3. Временное Правительство должно обладать всей полнотою и единствомъ власти, столь необходимыми въ переходные дни великаго кризиса. Эту полноту власти Временное Правительство можетъ найти и осуществить при непремѣнномъ условіи союза и солидарности съ революціонными силами всего народа.

Признавая настоящій моментъ рѣшительнымъ въ жизни нашей родины, инженеры г. Москвы, собравшись на учредительное собраніе Всероссийскаго Союза Инженеровъ считаютъ необходимымъ высказать, что завершеніе и укрѣпленіе завоеваній революціи требуетъ доведенія настоящей войны въ согласіи съ союзниками до побѣднаго конца.

Въ виду этого Всероссийскій Союзъ Инженеровъ признаетъ вредными и губительными для дѣла свободы всѣ попытки внести дезорганизацию въ ряды арміи и ослабить боевую готовность страны.

Твердо вѣря въ великую идею мира народовъ, Союзъ Инженеровъ тѣмъ не менѣе въ настоящій моментъ призываетъ всѣхъ инженеровъ Россіи къ дружной и энергичной работѣ на помощь арміи на фронтѣ и въ тылу.

Признается настоятельной необходимостью широкое и планомѣрное участіе въ Государственномъ и муниципальномъ строительствѣ даннаго момента и, какъ слѣдствіе этого, участіе въ Комитетѣ Общественныхъ Организаций, тѣсный контактъ и желательное участіе въ Совѣтѣ Рабочихъ Депутатовъ, участіе въ Совѣтѣ Солдатскихъ и Офицерскихъ Депутатовъ, участіе въ муниципальных организацияхъ и въ районныхъ муниципальных ячейкахъ.

Считается необходимою научно-техническая дѣятельность, направленная къ созданію условій для безпрепятственного и быстрого развитія производительныхъ силъ страны.

Принимается слѣдующая схема организаціи Союза:

1. Членами Союза могутъ быть инженеры и лица, занимающіяся инженерной дѣятельностью.

2. Всѣ, желающіе вступить въ число членовъ Союза Инженеровъ, регистрируются и дѣлаютъ вступительный взносъ въ размѣрѣ 5 рублей.

3. Исполнительнымъ Органомъ Союза являются:

а) Совѣтъ, состоящій изъ 20 членовъ Союза, избираемыхъ общимъ собраніемъ, изъ представителей техническихъ Обществъ, и высшихъ Техническихъ Учебныхъ Заведеній, по 2 представителя отъ каждого, и, наконецъ, изъ представителей промышленно-техническихъ предпріятій и Организаций, избираемыхъ по одному отъ каждыхъ 10 инженеровъ, при чемъ 5 и больше инженеровъ считаются за 10, инженеры въ предпріятіяхъ, имѣющихъ менѣе 5 человекъ на предпріятіе, собираются по районамъ для избранія, какъ и выше, по одному представителю на десять человекъ.

б) Исполнительный Комитетъ изъ 15 человекъ по выбору Совѣта. Совѣтъ и Исполнительный Комитетъ ведутъ всю текущую работу Союза Инженеровъ, при чемъ распредѣленіе функций между Совѣтомъ и Исполнительнымъ Комитетомъ предоставляются рѣшенію Совѣта.

Принципіальные общіе вопросы подлежатъ разрѣшенію общихъ собраній всѣхъ членовъ Союза.

Въ собраніи 18 марта с.-г. былъ избранъ Совѣтъ Московскаго Отдѣленія въ числѣ 20 человекъ: Кирпичниковъ, С. Д.—90 голосовъ, Старковъ, В. И.—77 гол., Кирпичниковъ, В. Д.—74 гол., Вознесенскій, Н. Н.—73 гол., Ночевкинъ, Н. П.—68 гол., Кржижановскій, Г. М.—64 гол., Кричевскій, С. И.—63 гол., Киршъ, К. В.—58 гол., Стюнкель, Б. Э.—57 гол., Долговъ, А. Н.—57 гол., Грамзинъ, С. Ф.—55 гол., Евреиновъ, М. Г.—53 гол., Бѣлоцвѣтовъ, В. А.—50 гол., Грудневъ—48 гол., Эйхенвальдъ, А. А.—45 гол., Яновицкій, В. И.—44 гол., Ковальскій, М. Я.—42 гол., Юреневъ, П. П.—41 гол., Трапицынъ—39 гол., Турковский, В. С.—38 гол., кандидаты: Сиротинскій, Л. И.; Поволоцкій, Г. И.; Пешекеровъ, П. К.; Федосовъ, Ф. Л.; Фридманъ, Д. П.; Тищенко, И. А.; Гуревичъ, С. Г.; Хейфецъ, И. Я.; Хоревичъ, Вальденъ, П. И.

Послѣ того, какъ Союзъ Инженеровъ опредѣлится по составу и на общемъ собраніи будетъ избранъ новый составъ Совѣта, но во всякомъ случаѣ не позднѣе, чѣмъ въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго собранія, вышеупомянутые члены Совѣта слагаютъ съ себя свои полномочія.

Краткія свѣдѣнія *)

изъ бюллетеней Моск. К-та В.-Тх. Помощи.

Изъ Бюлл. № 10. Секціей XIV по организаціи труда увѣчныхъ разработанъ въ настоящее время планъ организаціи *Института Труда Увѣчныхъ*. При разрѣшеніи этого вопроса секціей положенъ въ основу слѣдующій принципъ: „инвалидъ въ будущей своей профессіи долженъ выступить на рынокъ труда вполне квалифицированнымъ работникомъ“. Этотъ принципъ былъ принятъ всѣми организаціями, которыя участвовали въ работахъ секціи; на ея совѣщаніяхъ выяснилась также необходимость—объединить научное и техническое руководство всѣмъ дѣломъ труда инвалидовъ, чтобы предупредить излишнюю затрату силъ при одновременномъ рѣшеніи этихъ вопросовъ различными организаціями, не связанными между собою. Такое руководство обязательно должно вытекать изъ научнаго и техническаго обследованія и разработки какъ протезовъ и аппаратовъ, такъ равно и путемъ фізіологическаго наблюденія надъ самими увѣчными, съ цѣлью полученія наиболѣе совершенныхъ методовъ долѣчиванія и протезированія увѣчныхъ, которымъ необходимо возратить ихъ работоспособность въ возможно большей степени.

Подобный методъ далъ уже блестящіе результаты какъ въ союзныхъ намъ Франціи и Англіи, такъ равно и въ Германіи, гдѣ давно уже выработана и проведена въ жизнь широкая и стройная система возвращенія инвалидамъ ихъ трудоспособности.

Изъ Бюлл. № 12. Въ засѣданіи инж.-строит. секціи 5 января с. г. была разсмотрѣна программа показательнаго музея при военно-дор. курсахъ. Цѣль этого музея—дать необходимую наглядность при преподаваніи, особенно цѣнную при ускоренной спѣшной подготовкѣ. Для оборудованія музея намѣчены пособія нѣсколькихъ категорій: предметы обученія (инструменты, части ж.-д. сооружений, участки пути, стрѣлки, телѣжки, шпалы, нѣкот. разборные бараки, абиссинскіе колодцы, окопы), которые должны быть расположены на особомъ участкѣ земли; модели предметовъ (мостовъ, укрѣпленій); чертежи, карты, діаграммы. При музеѣ предполагается соотвѣтствующая бібліотека.

Для ускоренія и удешевленія работъ по устройству музея курсы теперь же рѣшили обратиться къ Земгору, Земсоюзу, Согору и В.-Пром. Комитету съ просьбой доставленія ряда инструментовъ, сооружений, изданій и техническихъ данныхъ бесплатно, или по себѣстоимости. Къ такимъ предметамъ можно отнести техническія и иныя изданія,

*) Извлеченія изъ предыдущихъ бюллетеней напечатаны въ В. П. О. №№ 35, 36 и 37.

связанныя съ помощью арміи, чертежи, образцы телѣгъ, шанцевого инструмента, оборудованія дружинъ, палатокъ, разборныхъ бараконъ, дезинфекціонныхъ устройствъ и печей.

Въ первую очередь намѣчено пріобрѣтеніе участка подвѣсной дороги и участка узкоколейной дороги, устройство въ натурѣ окоповъ съ различными типами укрѣпленій, блиндажей и т. д., постановка разборнаго барака и устройство участковыхъ деревянныхъ дорогъ. Кромѣ того, намѣченъ рядъ работъ въ помѣщеніи музея.

Для музея прісмотрѣно подходящее помѣщеніе съ достаточной дворовой площадью.

По свѣдѣніямъ о второмъ передовомъ санитарно-питательномъ отрядѣ имени Русскихъ Техниковъ за время съ 1 по 15 декабря 1916 г., отрядомъ въ селѣ Ф. произведены работы по устройству землянокъ и установлены палатки для фронтнаго лазарета на ... коекъ. Въ сел. А. за то же время черезъ пунктъ прошло 78 больныхъ и раненыхъ воиновъ; обѣдовъ выдано — 811, напоено чаемъ — 1219 чел. Питательнымъ пунктомъ въ К. выдано 3213 обѣдовъ и 7086 порцій чаю.

Банный отрядъ за тотъ же періодъ вымылъ въ С. — 7120 чел., въ А. — 1874 чел., въ Э. — 361 чел., въ З. — Кавказскую ополченскую рабочую дружину. Въ Э. устанавливается рентгеновскій аппаратъ; при этомъ же лазаретѣ организована зубоврачебная помощь.

Отъ начальника снабженія Кавказской арміи поступило предложеніе спѣшно приступить къ оборудованію 5 бань въ районѣ расположенія ... и ... корпусовъ. Уполномоченный отряда П. Гессе констатируетъ стѣсненность работы, вслѣдствіе отсутствія низшаго персонала.

Изъ Бюлл. №№ 13 и 14. Въ экстренномъ засѣданіи Совѣта Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи 13 января с. г. уполномоченный *І Передоваго Санитарно-Питательнаго Отряда имени Русскихъ Техниковъ* Б. Н. Ждановъ сдѣлалъ докладъ о дѣятельности отряда за время январь 1916 г. — январь 1917 года.

Въ работѣ отряда за отчетное время по содержанію и по обстановкѣ имѣются три періода:

- 1) періодъ завершенія и ликвидаціи зимнихъ работъ со времени послѣдняго отчета уполномоченнаго Л. В. Дрейера по 12 мая 1916 г.,
- 2) реорганизація отряда на типъ передоваго корпуснаго отряда и работа его въ составѣ... армейскаго корпуса съ 12 мая 1916 по сіе время,
- 3) проектъ расширенія отряда до типа передоваго армейскаго и плана работы въ составѣ арміи особаго назначенія.

Въ отчетахъ уполномоченныхъ Л. В. Дрейера и А. Г. Мейена, касающихся Л-аго періода работъ отряда, дается детальное описаніе дѣятельности его учреждений и картина широкихъ начинаній въ области помощи населенію П. уѣзда, попутно съ выполненіемъ основной задачи по-

мощи раненымъ и больнымъ воинамъ. Заданія, выдвинутыя въ это время, получили осуществленіе въ слѣд. учрежденіяхъ отряда: 1) этапномъ лазаретѣ съ баней, прачечной и другими служебными учрежденіями, 2) передовомъ лазаретѣ, 3) санитарномъ поѣздѣ, 4) передовомъ питательномъ пунктѣ, 5) первомъ и второмъ конномъ санитарномъ транспортѣ.

Дѣятельность лѣчебныхъ и санитарныхъ учреждений за періодъ съ 1-го февраля по 1-е мая выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: медицинская помощь—28431 чел., эвакуацион. помощь—3785 чел., санитарная: перемылось въ банѣ 25330 ч., починено бѣлья—45876 ч. и обуви—3449 ч.

Особаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность Л... питательнаго пункта для населенія. Итоги дѣятельности пункта выражаются въ количествѣ 555574 выданныхъ порцій въ теченіе 5½ мѣсяцевъ его существованія. Стоимость пункта, считая и организационныя затраты, составляетъ сумму въ 61725 руб. 04 коп., т.-е. по 11,1 коп. на каждую порцію.

Изъ частныхъ работъ отряда нужно отмѣтить участіе въ постоянной санитарной комиссіи по оздоровленію нѣкоторыхъ мѣстечекъ.

Подводя итоги работъ отряда за 8 мѣсяцевъ пребыванія въ П. уѣздѣ, можно сказать, что работа эта носила почти земскій характеръ, Хирургія, перемѣшанная съ клинической и амбулаторной терапіей, фельдшерскіе объѣзды и прививка различныхъ препаратовъ среди населенія, регистрація и обследованіе нуждаемости населенія, раздача населенію продуктовъ и теплой одежды, забота о дѣтяхъ-сиротахъ и т. п. задачи земскаго значенія занимали вниманіе отряда.

8-мѣсячное пребываніе въ Л-омъ районѣ въ смыслѣ помощи арміи и населенію дало слѣдующія цифры: медицинская помощь—916.600 чел., эвакуацион. помощь—11996 чел., санитарная помощь—59553 чел., питательная помощь—663.795 чел.

Докладчикъ далѣе подробно остановился на подготовкѣ къ лѣтней кампаніи, отмѣтивъ, что персоналъ отряда опредѣленно и единодушно тяготился работой въ этапномъ лазаретѣ и, наоборотъ, передовой лазаретѣ, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ позиціями и въ общеніи съ ея обитателями, черпалъ бодрость, хорошее здоровое расположеніе духа, и на работу въ передовой отрядъ записывались буквально въ очередь.

Въ этомъ стремленіи была безусловная правда; задачей отряда была помощь въ первый часъ раненія: перевязать, перенести и дать хирургическую помощь. Этапная же работа, несмотря на то, что она, какъ узелъ извѣстнаго пучка периферій, всегда въ цифровомъ отношеніи показателнѣе, все же составляетъ задачу другихъ учреждений.

Естественно поэтому, что когда уполномоченнымъ, на общемъ собраніи сотрудниковъ отряда, былъ поставленъ вопросъ о томъ, какую изъ двухъ формъ работы выбрать въ предстоящую лѣтнюю кампанію, получился единодушный отвѣтъ, выражающій общее желаніе работать въ качествѣ передовыхъ лазаретовъ на передовыхъ линіяхъ, вслѣдствіе чего

отрядъ и былъ переведенъ въ дѣйствующую часть и переформированъ въ передовой перевязочный отрядъ.

Очертивъ затѣмъ работу отряда при ... армейскомъ корпусѣ и при ... и... дивизіяхъ, докладчикъ охарактеризовалъ въ цифрахъ работу отряда въ М-й періодъ, въ районѣ М. и Б.

Между прочимъ, Б. Н. Ждановъ отмѣтилъ, что отряду пришлось въ своей работѣ взяться за строительство, которое сдѣлалось привычной долей отряда.

Итоги работы за весь отчетный періодъ таковы: медицинская помощь—56.293 чел., эвакуировано съ позицій и въ тылъ—24.101 чел., перемыто—38.254 чел., питательная помощь—276.808 чел.

Заканчивая очеркъ работы въ составѣ ... корпуса, уполномоченный говорить, что непосредственное соприкосновеніе съ дѣйствующими частями дало много пищи и душевнаго удовлетворенія сотрудникамъ отряда и, пожалуй, повысило въ извѣстной степени интересъ къ работѣ.

Постоянное соприкосновеніе съ нуждами и интересами корпуса сдѣлало ихъ своими и ввело въ будничную интимную жизнь полковъ.

Съ другой стороны, эти полки привыкли и научились цѣнить ту помощь, которую имъ даетъ отрядъ.

Но самую первую очередь, конечно, занимаетъ то обстоятельство, что работа отряда всегда шла въ полной согласованности съ дѣйствіями частей. Въ этомъ отношеніи отрядъ вошелъ, такъ-сказать, въ общій санитарный планъ частей и составляетъ необходимую часть корпуса.

„Какъ я уже доложилъ,—говорилъ Б. Н. Ждановъ,—у меня сложилось твердое убѣжденіе въ томъ, что работа при мелкой боевой единицѣ даетъ очень много моральнаго удовлетворенія отъ постоянного и тѣснаго общенія съ частями, отъ постоянной ихъ заботливости и вниманія къ отряду, отъ того, что нужды своей части становятся своими нуждами и своими заботами. Но частыя передвиженія отряда дѣлаютъ работу его менѣе продуктивной, занимая часть его времени на передвиженіе, не исчерпываютъ его силъ до конца“.

„Мнѣ представляется, что у нѣмцевъ уже приведена въ исполненіе система стаціонарнаго расположенія лѣчебныхъ заведеній отдѣльно отъ частей войскъ, наравнѣ со свободнымъ расположеніемъ артиллеріи, обозовъ и проч. служебныхъ единицъ. Иначе врядъ ли были бы выполнимы такія массовыя переброски, которыми они такъ артистически оперируютъ“.

„Все идетъ впередъ: мѣры и приемы борьбы, способы защиты и обороны, также и приемы помощи раненымъ и вниманіе къ этому вопросу со стороны военного вѣдомства. И я долженъ констатировать, что вниманіе къ трезвому взгляду на помощь раненымъ, къ повышенной заботливости о нихъ военное вѣдомство научилось отъ общественныхъ организацій. Часто, и раньше и теперь, мнѣ приходилось слышать такія выраженія отъ санитарныхъ представителей военного вѣдомства: „Глядя на васъ, и мы подтягиваемся“. „Вы научили насъ искать максимума благъ для раненыхъ“.

„Въ ... арміи интересъ ея къ вопросу помощи раненымъ ограничивался минимумомъ, къ которому побуждала необходимость. Я не говорю, конечно, о представителѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста при арміи, князѣ Кочубеѣ, который всегда шелъ далеко впереди санитарнаго отдѣла, такъ что соотвѣтственно этому и руководство работой отряда сводилось къ случайнымъ сношеніямъ съ Нач. Санит. Отдѣла, по инициативѣ какого-либо изъ членовъ отряда. Другое дѣло теперь. Стоитъ только взять приказы по Санитарному Отдѣлу Штаба ... арміи, чтобы убѣдиться, чѣмъ задается теперь командующій арміей въ вопросѣ помощи раненымъ“.

„Эти, я бы сказалъ французскіе, приемы свидѣлствуютъ о новой и, если хотите, нѣсколько удивляющей готовности итти навстрѣчу осуществленію завѣтныхъ мыслей общественныхъ учреждений въ отношеніи помощи раненымъ“.

„Другимъ фактомъ, дающимъ совершенно иную почву для дѣятельности отряда при арміи, служить въ высшей степени удачное мѣропріятіе Комитетовъ Фронта, именно учрежденіе института уполномоченныхъ Союза при арміяхъ. До сихъ поръ единственными и, правда, постоянно любезными и внимательными посредниками были для насъ Особоуполномоченные Краснаго Креста при арміяхъ. Въ настоящее время при всѣхъ почти арміяхъ имѣется армейскій уполномоченный отъ Союза Городовъ“.

„Эти два обстоятельства совершенно мѣняютъ положеніе и даютъ полное основаніе думать, что переходъ вновь на положеніе армейскаго отряда на новыхъ основаніяхъ есть новый и большой шагъ впередъ“.

„Обсуждая эту мысль неоднократно съ уполномоченнымъ И. А. Кирилловымъ и Нач. Санит. Отд. арміи, я приходилъ къ убѣжденію, что если бы удалось осуществить заданіе образцоваго хирургическаго передового отряда, работающаго подъ руководствомъ штаба арміи, то, быть-можетъ, отрядъ техниковъ сдѣлалъ бы начинъ новому шагу впередъ въ организациіи санитарной работы арміи“.

„Въ заключеніе, когда Санитарный Отдѣлъ, черезъ уполномоченнаго И. А. Кириллова, сдѣлалъ предложеніе приписаться къ арміи, я поставилъ этотъ вопросъ на обсужденіе персонала отряда, и предложеніе это встрѣтило принципиальное сочувствіе въ членахъ отряда“.

„Подготовкой къ осуществленію этого заданія и заканчивается третья глава отчетнаго періода. Заданіе это, которое, кстати, еще и не выполнено, представляетъ очень значительныя и серьезныя трудности. Отрядъ арміи, показывающей своимъ отношеніемъ къ врачевнымъ вопросамъ примѣръ всему фронту, естественно, долженъ отвѣчать и этому въ высшей степени гуманному и цѣлесообразному отношенію къ раненому и тѣмъ требованіямъ, которыя ставитъ предстоящая работа“.

„Отрядъ долженъ отвѣчать и по внѣшности и по физіономіи образцовымъ требованіямъ санитарнаго дѣла арміи“.

Изъ Бюлл. № 15. Въ Исполнительномъ Бюро было заслушано письмо Павловскаго В.-Пр. К-та съ выраженіемъ благодарности Моск. К-ту В.-Тх. П. и инженеру С. Е. Вейцману за прочтеніе въ г. Павловѣ 7 янв. с. г. доклада на тему — „О массовомъ кузнечномъ производствѣ предметовъ обороны“ и просьба о прочтеніи докладовъ, затрагивающихъ темы — „о холодной прессовкѣ на выдавкѣ предметовъ“, а также и „о машинномъ производствѣ топоровъ и подковъ“.

Исп. Бюро утвердило смѣту по Санитарно-Технич. курсамъ, которые рассчитаны на 150 слушателей. Въ программу ихъ входятъ слѣдующіе предметы:

1) по общей группѣ — химія, физика, бактеріологія, біологія, эпидемиологія, методика общей и практической гігіены;

2) по группѣ дезинфекціи — очистка твердыхъ отбросовъ и нечистотъ, дезинфекція, дезинсекція;

3) по группѣ гидротехники — канализація, водоснабженіе, очистка сточныхъ водъ;

4) по ветеринарно-санитарной группѣ — анатомія и фізіологія домашнихъ животныхъ, эпизоотологія съ дезинфекціей, зоогигіена (уходъ за копытомъ и проч.), практическія занятія по гермометріи, подачи первой помощи и проч.

Всѣ свѣдѣнія будутъ сообщаться примѣнительно къ условіямъ фронтовой жизни.

Химическая секція обсудила вопросъ объ изданіи справочника по вопросамъ химической промышленности, появленіе котораго въ свѣтъ признано весьма необходимымъ.

Изъ Бюлл. № 16. Инж.-Строительная секція обсуждала вопросъ объ организаціи военно-дорожныхъ дружинъ, выслушавъ въ связи съ этимъ специальный докладъ инж. В. Н. Образцова.

Комиссія по изслѣдованію изоляціонныхъ матеріаловъ детально обсуждала программу изслѣдованія новаго матеріала...

Съ Кавказскаго фронта получены свѣдѣнія о дѣятельности *Передового Санит.-Пит. отряда имени Рус. Тхн.* за время со 2 по 15 янв. с. г. Лазаретъ въ Э. расширяется; закончены постройки лазарета въ Ф.; работа выочно-носивнаго транспорта въ районѣ Ф. и К. идетъ по глубокому снѣгу... Съ конца января началъ работать рентгеновскій кабинетъ. За отчетный періодъ выдано 1847 порцій обѣдовъ, напоено чаемъ 2300 чел., вымыто въ банѣ 8800 чел.

Изъ Бюллетеня № 17. Въ № 33 *Вѣстника* П. О-ва (на стр. 28) и въ № 35 (на стран. 40) было отмѣчено то обстоятельство, что отъ члена-сотрудника П. О-ва И. Н. Ляковского поступила въ редакцію *В. П. О.* нѣмецкая брошюра, найденная имъ въ одной изъ деревень ... фронта послѣ отступленія отъ нея австро-германцевъ. Содержаніе брошюры было названо въ № 33 *В. П. О.* Эта брошюра была на-

правлена мною въ Москов. К-тъ Военно-Техн. Помощи Объединенныхъ Научныхъ и Техническихъ Организаций. Съ одобренія военныхъ специалистовъ и авторитетовъ, брошюра была переведена затѣмъ на русскій языкъ, разрѣшена къ печатанію военной цензурой, издана и отправлена въ Дѣйствующую Армію.

По этому поводу Москов. К-тъ В.-Т. П. получилъ изъ арміи слѣдующія письма:

1) Отъ Главнокомандующаго арміями сѣвернаго фронта генерала *Русскаго*:—„Высланные Комитетомъ ... экз. брошюры „Руководство для употребленія германскихъ ручныхъ гранатъ“ получены и рассылаются въ войска. Доводя объ этомъ до Вашего свѣдѣнія, прошу Комитетъ принять мою глубокую благодарность и искреннія пожеланія дальнѣйшей плодотворной работы на пользу родной арміи. Генераль-адъютантъ *Русскій*“.

2) На имя предсѣдателя К-та В.-Т. П. отъ генераль-квартирмейстера Штаба Главнокомандующаго арміями Западнаго Фронта:—„Главнокомандующій арміями Западнаго фронта приказалъ передать въ лицѣ Вашего благодарность Его Превосходительства Московскому К-ту В.-Т. П. за присланныя брошюры „Руководство для употребленія германскихъ ручныхъ гранатъ“, рассылаемая нынѣ въ войска въ видѣ пособія“. (Подпись).

Отъ К-та В.-Т. П. редакція В. П. О. получила благодарность за доставленіе оригинала нѣмецкой брошюры по назначенію.

Въ засѣданіи *Совѣта* 6 февраля с.-г. И. Я. Хейфецъ сдѣлалъ сообщеніе о своей командировкѣ на Кавказскій фронтъ для посѣщенія Второго *Передового Санитарно-Питательнаго Отряда имени Русскихъ Техниковъ*.

Въ своемъ интересномъ сообщеніи И. Я. Хейфецъ отмѣтилъ, что Кавказской арміи въ настоящее время приходится больше, чѣмъ съ врагомъ, бороться съ природой, бездорожьемъ и болѣзнями. Бездорожье часто ставитъ въ невыносимо тяжелое положеніе и Передовой Отрядъ, самоотверженно и скромно ведущій свою героическую работу плечомъ къ плечу съ арміей.

Главная работа Отряда сосредоточивается въ лазаретахъ, поставленныхъ чрезвычайно хорошо, хотя Отряду приходится устраиваться въ простыхъ землянкахъ. Землянки Отрядъ строить самъ и, надо сказать, достигаетъ блестящихъ результатовъ, особенно, благодаря самоотверженной работѣ Б. П. Шеболаева.

Работа бань и питательныхъ пунктовъ Отряда и по транспорту характеризуется слѣдующими данными: баня въ С., напр., пропускаетъ въ среднемъ 13500 чел. въ мѣсяцъ; баня въ Э.—6000 человѣкъ.

Чайная въ К. пропускаетъ ежемѣсячно до 25000 чел., здѣсь же питательный пунктъ пропускаетъ до 6000 чел. въ мѣсяцъ.

Въ виду появленія на фронтѣ тифа, Отрядъ спѣшно организуетъ сѣть бань, располагая ихъ по кривой отъ Э. черезъ О-ое къ Э. и какъ бы кольцомъ прикрывая Э. отъ распространенія инсектовъ.

Вьючно-носилочный транспортъ работаетъ, главнымъ образомъ, во время боевъ, перевозя раненыхъ съ передовыхъ позицій въ полковые перевязочные пункты, дивизионные и бригадные лазареты, а также въ тыловые лазареты. Во время затишья отрядныя носилки работаютъ на позиціяхъ по эвакуаціи больныхъ и раненыхъ и по перевозкѣ ихъ изъ одного лазарета въ другой.

Перевязочно-питательный пунктъ во время боевъ высылаетъ на позиціи летучки, нерѣдко работающія подъ огнемъ непріятеля.

Говоря объ общемъ впечатлѣніи отъ Отряда, И. Я. Хейфецъ подчеркнул его большую спаянность, демократизмъ и идейность.

По выслушаніи доклада *Совѣтъ* постановилъ привѣтствовать Отрядъ и, въ частности, Б. П. Шеболаева и выразить имъ пожеланія дальнѣйшей полезной дѣятельности.

14 февраля с.-г. состоялось открытіе курсовъ санитарныхъ техниковъ Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи. Подъ курсы отведено помѣщеніе въ одномъ изъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, специально оборудованное и прекрасно обставленное въ учебно-воспомогательномъ отношеніи. Въ распоряженіи курсовъ находится физическій кабинетъ и проекціонный фонарь. Имѣется также столовая, гдѣ нижніе чины-курсисты будутъ получать чай. Занятія будутъ происходить ежедневно отъ 3 час. дня до 8 час. вечера съ необходимыми перерывами.

Предъ началомъ занятій секретарь Комитета А. Я. Вышинскій привѣтствовалъ нижнихъ чиновъ отъ имени Комитета, пожелалъ имъ плодотворной работы и въ краткой рѣчи познакомилъ слушателей съ исторіей возникновенія Комитета, его работой на помощь арміи и ближайшихъ очередныхъ задачахъ.

Предсѣдатель Секціи д-ръ медицины П. П. Дьяконовъ изложилъ предъ слушателями задачи, преслѣдуемыя курсами санитарныхъ техниковъ, коснувшись также методовъ и пріемовъ преподаванія на курсахъ.

Товарищъ предсѣдателя Секціи А. И. Журавлевъ нарисовалъ планъ занятій, указавъ на три основныя группы, являющіяся тремя лучами (отвѣтвленіями) курсовъ, коснувшись предметовъ каждаго луча въ отдѣльности и подчеркнувши значеніе ихъ въ дѣлѣ созданія наилучшихъ санитарныхъ условій боевой и походной жизни арміи.

Съ 15 февраля с.-г. занятія пошли по утвержденному Секціей учебному плану.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати

П. К. Худяковъ.

Редакторъ *Вѣстника Политехническаго О-ва*

почетный членъ О-ва П. К. Худяковъ.

Кто и какимъ образомъ

задерживалъ въ пути доставку подар-
ковъ солдатамъ арміи.



Инженеръ-механикъ И. Ѳ. АНОСОВЪ.

Приложеніе къ журналу
„ВѢСТНИКЪ ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“.

МОСКВА.—1917.

Типо-литографія Русскаго Товарищества Печатнаго и Издательскаго дѣла.

Чистые пруды, Мыльниковъ пер., с. д. Тел. 18-35.

Печатано по распоряженію Совѣта Политехническаго Общества, состоящаго при
Московскомъ ВЫСШЕМЪ Техническомъ Училищѣ.

Предсѣдатель Общества проф. П. К. Худяковъ.

Кто и какимъ образомъ задерживалъ въ пути доставку подар- ковъ солдатамъ арміи.



Инженеръ-механикъ И. Ѳ. АНОСОВЪ.

Приложеніе къ журналу
ВѢСТНИКЪ ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

МОСКВА.—1917.

Типо-литографія Русскаго Товарищества Печатнаго и Издательскаго дѣла.

Чистые пруды, Мыльниковъ пер., с. д. Тел. 18-35.

КТО И КАКИМЪ ОБОЗНАЧЕНЪ

ЗАДАЧАМЪ ВЪ ПУТИ ПОСТРОЕНІЯ ПОДЪ

КОМЪ СОДЪЯТЪМЪ ЯВЛЯЕТСЯ

ПОСЛАНИЕ КЪ М. В. ГОРОДОВЪ

ПОСЛАНИЕ КЪ М. В. ГОРОДОВЪ

Печатано по распоряженію Совѣта Политехническаго Общества, состоящаго при
Московскомъ ВЫСШЕМЪ Техническомъ Училищѣ.

Предсѣдатель Общества проф. П. К. Худяковъ.

Кто и какимъ образомъ задерживалъ доставленіе подарковъ въ дѣйствующую армію.

Письмо отъ нашего товарища-инженера И. Θ. Аносова въ редакцію Вѣстника Политехническаго О-ва.

Въ № 36 *Вѣстника П. О-ва* я передалъ нѣкоторые эпизоды, съ которыми пришлось мнѣ встрѣтиться во время моей первой поѣздки въ дѣйствующую армію съ подарками предъ Р. Х. 1914 года. Недавно я вернулся изъ второй подобной же поѣздки, сдѣланной мною предъ Р. Х. 1916 года, съ подарками отъ казанскихъ Купеческаго и Биржевого Обществъ¹⁾.

Предполагалось раздать подарки на передовыхъ позиціяхъ юго-западнаго фронта еще предъ праздникомъ Р. Х. Съ этою цѣлью мы выѣхали изъ Казани еще 18 декабря 1916 г.; но предвидѣть все, что можетъ случиться на пути къ цѣли, никогда нельзя; и вотъ, благодаря своеобразнымъ желѣзнодорожнымъ порядкамъ, мы могли сдѣлать то, что задумали, уже только послѣ Новаго Года...

Говоря объ этихъ „порядкахъ“, не могу умолчать и о нашемъ комендантѣ станціи *Казань*, г-нѣ Р. Я немного былъ знакомъ съ нимъ ранѣе. Распорядившись прицепить до Москвы нашъ грузъ къ поѣзду, онъ пожелалъ намъ, очевидно, оказать любезность и въ дальнѣйшемъ. Своими руками онъ взялъ у меня деньги,—что-то около 80 р., хорошо не помню,—стоимость трехъ билетовъ I кл. до станціи *Москва* для насъ троихъ, провожавшихъ этотъ грузъ въ армію, и послалъ своего подчиненнаго взять для насъ эти 3 билета, что и было исполнено.

Но вотъ какого сорта оказалась эта любезность. Приѣзжаю въ Москву, и тамъ московскій комендантъ, совершенно незнакомое мнѣ лицо, посвящаетъ меня въ тайну поѣздокъ съ подарками въ д. армію.

¹⁾ Въ первый разъ было собрано на подарки около 12.000 р., а во второй разъ—около 40.000 р.—*Ред.*

Оказывается, что провожающимъ подарки въ д. армію полагается даровой проѣздъ туда и обратно въ вагонахъ II кл., а буде провожающій желаетъ ѣхать въ I кл., онъ обязанъ прикупить только билетъ III кл. Это же самое подтвердили мнѣ и гг. контролеры, съ которыми я встрѣчался въ пути.

Московскій комендантъ подтвердилъ свое слово и дѣломъ: онъ выдалъ мнѣ бесплатный проѣздъ отъ ст. *Москва* до ст. *Жмеринка* и обратно до ст. *Казань*, предупредивъ меня, что, если я буду ѣхать въ I кл., тогда я буду обязанъ выправлять въ дополненіе къ этому бесплатному билету еще платный билетъ III кл. То же самое сдѣлалъ и комендантъ ст. *Жмеринка*, выдавъ мнѣ бесплатный билетъ отъ ст. *Ж.* до дѣйствующей арміи и обратно.

Срокъ этимъ билетамъ весьма любезно былъ ими обоими назначенъ очень большой—до 28 марта 1917 г.

Итакъ, стоимость этихъ трехъ билетовъ I кл. *Казань - Москва*, минусъ стоимость билетовъ III кл. на томъ же перегонѣ, была израсходована зря, благодаря незнанію г-мъ Р. того, что составляетъ долгъ его службы. Значить, и въ первую мою поѣздку съ И. П. Вахонинымъ въ 1914 г. мы совершенно напрасно заплатили за билеты III кл. отъ ст. *Казань* до ст. *Влащево* (за Ивангородомъ); тогда мы ѣхали въ военномъ, эшелонномъ поѣздѣ.

Я понялъ бы, если бы подобное незнаніе было проявлено новичкомъ въ дѣлѣ или хотя бы въ самомъ началѣ войны; но вѣдь ни того, ни другого въ данномъ случаѣ не было. Виноватъ ли г-нъ Р. въ неправильномъ израсходованіи вышеобъясненной суммы изъ общественныхъ денегъ? Думаю, что—да, виноватъ и не заслуживаетъ никакого снисхожденія.

Когда при встрѣчѣ я намекнулъ обо всемъ этомъ г-ну Р., онъ замаль мою рѣчь и заговорилъ поскорѣе о чемъ-то совершенно другомъ,—на манеръ одного изъ Гоголевскихъ персонажей, начинавшихъ говорить въ подобныхъ обстоятельствахъ „о ловлѣ перепеловъ“...

Если бы надо было непременно развить эту интересную тему примѣнительно къ современнымъ условіямъ, я тоже могъ бы рассказать ему хотя бы о томъ, какъ одинъ изъ нашихъ многочисленныхъ казанскихъ мародеровъ въ декабрѣ 1916 г. не постѣснился на ж. д. дать взятку въ 80.000 р., чтобы самому нажить 200.000 р. Надо было изъ Сибири съ одной изъ приморскихъ станцій провезти въ Казань 20 вагоновъ австралійскаго сала. Тамъ „у моря-океана“ сало обошлось покупщику по 19 р. за пудъ; за провозъ, считая по 3 р. 50 к. за пудъ, пришлось бы заплатить на ж. д. около 70.000 р., и тогда въ Казани

можно было бы продать сало не дешевле 30 р. за пудъ. Но вотъ препятствіе,—надо было достать въ военное время 20 вагоновъ. Достать, оказывается, всегда можно, только надо уметь это сдѣлать, и приличную долю перевозимаго сала уметь отдать „на смазку“ нужныхъ для этой перевозки вагоновъ. При разрѣшеніи вопроса о „приличной“ суммѣ можно однако впасть въ ошибку; легко не угадать, а тогда и вагоновъ не видать... Оказалось, что если ж. д. за провозъ получаетъ 70.000 р., такъ взятка начальника станціи, который, какъ магъ и волшебникъ, можетъ вдругъ дать 20 вагоновъ, никакъ не менѣе 80.000 рублей... Но мародеръ не смутился и этимъ. Было ладено... И я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ за оплаченное такой взяткою сало одна сторона въ Казани на Биржѣ запрашивала по 46 р. за пудъ, а другая предлагала по 36 р. за пудъ.

Чистая польза мародера будетъ побольше 200.000 р.! Двѣсти тысячъ—только за умышленно дать взятку, за умышленно поладить съ какимъ-нибудь начальникомъ станціи, за умышленно не выразить на лицѣ ужаса, когда приходится 20 вагоновъ оплачивать взяткою въ 80.000 рублей!

А кто помогъ нашимъ доморощеннымъ, малограмотнымъ мародерамъ уразумѣть всю эту „динамику прибылей“? Да все тѣ же банки, выдающіе „аккредитивы“. Всѣ такіе Китъ-Китычи, „работая на оборону“, научились давать банкамъ за товаръ только минимальный задатокъ. А въ сущности говоря, за хорошій процентъ „работаетъ“ въ этомъ случаѣ также и капиталъ этихъ банковъ, работаетъ, не зная даже и въ глаза этого начальника маффіи, за одно мановеніе рукою получающаго по 80.000 р.; а расплачиваться за всю эту вакханалію прибылей приходится намъ, потребителямъ.

Вотъ объ этой „ловлѣ перепеловъ“ мы и вели въ вагонѣ бесѣду въ первую голову во время длиннаго пути.

А потомъ вспомнили и суровый приказъ бывшаго министра путей сообщенія—Трепова; онъ объявлялъ, что строго будетъ преслѣдовать тѣхъ начальниковъ станцій ж. д., у которыхъ онъ замѣтитъ *заторъ* порожнихъ вагоновъ, ибо въ таковыхъ у насъ чувствуется недостатокъ. Строгость Трепова была достаточно всѣмъ извѣстна; и многіе уже подумали, что насталъ конецъ всѣмъ безобразнымъ выходкамъ гг. начальниковъ станцій; а они, голубчики, взяли да и приспособились даже и къ этому строгому приказу. Пріѣзжай къ нимъ хоть сейчасъ, экстренно, налетомъ, какая-угодно строгая ревизія; порожнихъ вагоновъ у нихъ въ застоѣ она не найдетъ... Застоя вагоновъ нѣтъ; они, правда, не нагружены, но все время—въ движеніи въ предѣлахъ двухъ полустанковъ, смежныхъ со станціей изобрѣтательнаго мага и волшебника. Они, такъ-сказать, „качаются“ въ предѣлахъ этой малой амплитуды

Увеличить размах передвиженія порожнихъ вагоновъ и очень было бы желательно такому начальнику станціи въ смыслѣ уменьшенія риска предъ суровымъ Треповымъ; но это рѣшительно невозможно по двумъ причинамъ:

1) сосѣдній начальникъ станціи можетъ быть другихъ воззрѣній на порожніе вагоны, и тогда они у него пойдутъ для нуждающихся въ нихъ арміи и тыла—такъ именно, какъ и слѣдуетъ имъ итти по долгу службы и по совѣсти, т.-е. безъ мзды и въ свое время;

2) сосѣдній начальникъ станціи держится тѣхъ же воззрѣній относительно динамики вагоновъ; тогда онъ прямо экспроприруетъ въ свою пользу это золотое руно и заставитъ „качаться“ эти порожніе вагоны, какъ маятникъ, около новаго центра, около своей собственной станціи въ предѣлахъ двухъ смежныхъ съ нею полустанковъ; и тогда прощай доходъ, прощай взятка, размѣръ которой, какъ мы сейчасъ видѣли, бываетъ иногда больше стоимости провоза товаровъ мародера.

Никакіе строгіе приказы не въ силахъ были при старомъ режимѣ парализовать подобныя дѣла этихъ „темныхъ силъ“, работавшихъ сплоченной массой, взаимно покрывавшихъ другъ друга и явно помогавшихъ Вильгельму,—путемъ самаго полного разстройства транспорта и порожденія новыхъ поводовъ для вздутія цѣнъ на перевозимые товары.

Хотѣлось бы думать, что при новомъ строѣ будетъ найденъ способъ вмѣшательства, разоблаченія и устраненія отъ дѣятельности на ж. д. всѣхъ подобныхъ господъ, преслѣдующихъ свои низкія цѣли, ничего общаго не имѣющія съ курсомъ общей народной работы въ тяжелыя годы бѣдствія.

Но возвращаюсь опять къ казанскому коменданту. Нашъ американскій вагонъ съ подарками онъ распорядился прицѣпить къ пассажирскому поѣзду и выдалъ намъ удостовѣреніе, что вагонъ слѣдуетъ только до ст. *Москва*, предупредивъ насъ, что тамъ, въ Москвѣ, мы должны будемъ снова хлопотать о дальнѣйшей прицѣпкѣ нашего вагона къ какому-нибудь поѣзду, идущему по направленію къ д. арміи.

Почему это было такъ сдѣлано, почему нельзя было выдать на этотъ вагонъ свидѣтельство прямо изъ Казани до д. арміи, я такъ и до сихъ поръ не знаю; но подобный распорядокъ повелъ къ тому, что мы принуждены были остановиться въ Москвѣ на цѣлыя трое сутокъ и занять тамъ два номера, что въ нынѣшнія времена дѣлается въ Москвѣ очень хитро; должны были каждый день по нѣскольку разъ, пользуясь дорого оплаченными услугами гг. извозчиковъ, путешествовать изъ номера на Брянскій вокзалъ, наиболѣе другихъ отдаленный отъ центра.

Претерпѣвши не мало всего, мы, наконецъ, добились у московскаго коменданта разрѣшенія „прицѣпиться“ съ нашимъ вагономъ къ эшелонному поѣзду, шедшему изъ Москвы въ Кіевъ съ больными и выздоравливающими ранеными воинами; при чемъ московскій комендантъ далъ намъ разрѣшеніе только до Кіева, сказавши, что уже кіевскій комендантъ дастъ намъ разрѣшеніе на вагонъ далѣе.

Что же касается до нашихъ пассажирскихъ билетовъ, то онъ удивился незнанію дѣла казанскимъ комендантомъ и поправилъ это незнаніе тѣмъ, что каждому изъ насъ онъ выдалъ казенный бесплатный билетъ II кл. отъ ст. *Москва* до ст. *Жмеринка* и оттуда обратно до ст. *Казань*. На третьи сутки нашего пребыванія въ Москвѣ мы тронулись въ путь, помѣстившись во II кл. эшелоннаго поѣзда вмѣстѣ съ ранеными и больными гг. офицерами. Нечего и говорить, что ѣхать было простѣе, мы были въ вагонѣ почти одни; но относительно всего остального, ѣхать съ такимъ поѣздомъ это—безъ преувеличенія—божеское наказаніе, т. к. онъ находится въ полномъ распоряженіи гг. начальниковъ станцій, этихъ скрытыхъ (я говорю это совершенно серьезно!) союзниковъ Вильгельма.

Считая и остановки, ползъ этотъ поѣздъ со скоростью 5—6 верстъ въ часъ; останавливался онъ сплошь и рядомъ не на самой станціи, а гдѣ-то на запасномъ пути ея, иногда на 10-мъ или 12-мъ; дойти оттуда до станціи, до буфета, во время декабрьскихъ морозовъ—это была цѣлая эпопея; иногда нашъ поѣздъ останавливался въ 2-3 верстахъ отъ станціи, на одномъ изъ разѣздовъ. Обо всемъ этомъ не стоило бы здѣсь и говорить, это—результатъ нашей технической неспособленности.

Возмутительно было другое; это—когда нашъ поѣздъ попадалъ на самую станцію, а буфетъ ея бывалъ обыкновенно закрытымъ; господа буфетчики оказывались тутъ же налицо въ самомъ вокзалѣ. Они расхаживали тамъ, гремя ключами, дѣлая своимъ подчиненнымъ хозяйственнымъ распоряженія въ ожиданіи пассажирскаго или экстреннаго поѣзда. Ихъ жадное сердце трепетало отъ восторга, предвкушая возможность учинить грабежъ среди имѣющихъ прибыть пассажировъ экспресса. Для курьеза я купилъ у одного изъ этихъ дѣльцовъ за *семьдесятъ коп.* одну рыбку, — качествомъ не лучше нашей доморощенной сухой воблы, а величиною немного болѣе обыкновенной сардинки. Когда подходилъ нашъ эшелонный поѣздъ, у нихъ были для насъ только два слова,—„буфетъ закрытъ“. Вотъ и все привѣтствіе, сопровождаемое пренебрежительнымъ взглядомъ на израненныхъ героевъ, защитниковъ дорогой Родины, а, стало-быть, и всѣхъ насъ,—въ томъ числѣ и всѣхъ ихъ, безсовѣстныхъ мародеровъ.

Но самымъ возмутительнымъ было то, что почти на всемъ пути отъ Москвы до Кіева на станціяхъ не было горячей кипяченой воды для нашихъ дорогихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ; а гдѣ она и была,

то чистота кубовъ, изъ которыхъ она отпускалась бесплатно, была ниже всякой критики. И это въ то время, когда всѣмъ и каждому извѣстно, что при сдачѣ какого-либо буфета въ аренду ставить буфетчику обязательство — выдавать кипятокъ изъ специально для этого устроенныхъ кубовъ бесплатно для пассажировъ и, само собою понятно, содержать эти кубы въ чистотѣ и полной исправности.

Допустить, чтобы на всемъ пути *Москва-Кіевъ* для солдатъ не было на станціяхъ нигдѣ продажнаго хлѣба, т. е. буфетъ запертъ, и чтобы тамъ же очень часто для нихъ не было и кипятку, да вѣдь это не только недопустимая, горькая обида для народа, это — преступленіе. И оно совершалось каждый день, каждый часъ на глазахъ начальниковъ станцій, которые служатъ какъ-будто на пользу не своей родинѣ, а ея врагу.

На одной изъ станцій мой товарищъ по поѣздкѣ, М. К. Борисовъ, не выдержавъ, вступилъ въ пререканія съ буфетчикомъ изъ-за отсутствія хлѣба для раненыхъ, и хотѣлъ уже писать обо всемъ этомъ въ жалобную книгу. И что же сдѣлалъ тогда этотъ буфетчикъ? Откуда-то онъ досталъ небольшой кусочекъ хлѣба и, передавая его, демонстративно отказывался получить за него отъ г. Борисова деньги, явно играя на оскорбленіе... Нужно было удивляться добродушію и выдержкѣ нашихъ раненыхъ, тогда еще безправныхъ, солдатъ, которые спокойно смотрѣли на подобныя сцены и затѣмъ безропотно уходили опять въ свои вагоны, голодные и томимые жаждою.

Когда мы отѣхали отъ Москвы еще совсѣмъ недалеко, на одной изъ платформъ, у которой остановился нашъ поѣздъ, я замѣтилъ невеселую группу, состоящую изъ трехъ чѣмъ-то сильно озабоченныхъ дѣвушекъ, интеллигентность которыхъ видна была съ перваго же взгляда. Мнѣ захотѣлось узнать, какое горе гнететъ ихъ, и я тутъ же познакомился съ ними. Оказалось, что это — дочери генерала Л., завѣдующаго въ гор. Брянскѣ казеннымъ заводомъ, работающимъ на оборону страны; онѣ ѣдутъ на рождественскія короткія каникулы съ курсовъ изъ Петрограда — и вотъ уже пятья сутки никакъ не могутъ доѣхать до родного Брянска; хотя билеты у нихъ и есть, но попасть въ поѣздъ изъ-за переполненія вагоновъ было совершенно невозможно. Меня это не удивило, п. ч. я самъ видѣлъ, что даже въ вагонахъ I кл. не только полны были всѣ купе, но и въ коридорахъ публики стѣнной стояла и даже лежала...

Войдя въ ихъ положеніе, я предложилъ имъ помѣститься въ нашемъ эшелонномъ поѣздѣ въ отдѣльномъ купе, т. е. вагонъ нашъ былъ почти пустой. Въ немъ ѣхали только мы, провожающіе подарки, да еще помѣстился съ сестрой милосердія одинъ контуженный солдатикъ, у котораго временами острые приступы въ видѣ бѣшенства доходили до того, что слабая сестра не могла одна сдерживать его, — и тогда мы приходили ей на помощь; всѣ же остальные купе были свободны.

Барышни съ радостью приняли мое предложеніе и, только благодаря этой счастливой случайности, въ рождественскій сочельникъ онѣ благополучно прибыли домой.

Невзирая на 5-верстную скорость поѣзда, за шутками, разговорами, музыкой и пѣніемъ мы отлично скоротали время до Брянска. Съ нами ѣхала еще Н. М. Шестова, супруга капитана А. С. Шестова, капитана родного нашего полка; въ первую мою поѣздку съ подарками въ 1914 году А. С. помогаль мнѣ спасти наши подарки солдатамъ и не дать сжечь ихъ тогда, при нашемъ общемъ отступленіи всей арміи, о чемъ я подробно писалъ въ своемъ отчетѣ¹⁾. Изъ Казани у меня была захвачена съ собою моя гитара. Мадамъ Шестова отлично играла на гитарѣ, а я подъ ея аккомпанементъ пѣлъ студенческія пѣсни, вспоминая отдаленное прошлое, когда я былъ запѣвалой въ студенческихъ хорахъ.

Разставаясь съ нашими барышнями-спутницами въ Брянскѣ, я въ шутку выразилъ имъ, что никогда еще не встрѣчалъ праздника Р. Х. безъ „бутылочки“, а вотъ теперь пришлось, и что я готовъ былъ бы такъ или иначе покончить изъ-за этого „большого лишенія“ свое существованіе, если бы вотъ не эта великая обязанность, которую я принялъ на себя,—отвезти подарки и привѣтъ отъ насъ, казанцевъ, нашимъ роднымъ и милымъ полкамъ.

Эта шутка дала потомъ поводъ къ возникновенію ряда довольно курьезныхъ сценъ.

Въ Брянскѣ за барышнями пріѣхали къ вокзалу парныя сани со слугою Андреемъ и еще одиночка за ихъ багажомъ. Одна изъ спутницъ, усаживаясь въ сани, сказала Андрею, указывая ему на меня:

— „Андрей, запомни лицо Ильи Ѳеодоровича; сейчасъ ты привезешь ему бутылку вина!“

Всѣ мы сочли это за милую шутку. Никто, кромѣ меня, не вѣрилъ въ возможность этого. Составлялись пары *за и противъ*. Всѣ думали, что я проигралъ, какъ вдругъ появляется Андрей съ бутылкою въ рукахъ и говорить, передавая ее мнѣ:

— „Барышни приказали кланяться и просятъ принять отъ нихъ эту бутылочку“.

Присланная ими прекрасная малороссійская вишневка скрасила намъ праздникъ Р. Х. въ вагонѣ. И все было бы недурно, если бы не тяжело было смотрѣть на полуголодныхъ и безъ кнѣтка остающихся въ

¹⁾ См. *Вѣстникъ Политехнич. О-ва* 1916, № 36, стр. 14—29.

праздникъ страдальцевъ-героевъ. Мы подѣлились съ ними, чѣмъ могли: отдали имъ и свой хлѣбъ и свой чай; имъ же пошла и жареная утка, которую я захватилъ съ собой изъ дома. Но все это въ ихъ большой массѣ растворилось, какъ единая капля въ морѣ; а мы стали утѣшать себя надеждой, что скоро-скоро будетъ Кіевъ. Тамъ мы поневолѣ должны будемъ остановиться на нѣсколько дней, чтобы выправить у мѣстнаго коменданта новое свидѣтельство на дальнѣйшую отправку нашего вагона съ подарками; послѣ 12 дней почти сплошного сухояденія тамъ мы мечтали и поѣсть, какъ слѣдуетъ, и побывать въ театрѣ, и еще о многомъ другомъ... Но оказалось, что „человѣкъ предполагаетъ, а начальникъ станціи располагаетъ“.

Въ 16 верстахъ отъ Кіева имѣется противная маленькая станція *Дарниця*, гдѣ нѣтъ ни буфета, ни приличной даже мебели въ вокзалѣ. Мой товарищъ Борисовъ, который добровольно принялъ на себя обязанность — слѣдить за нашимъ вагономъ съ подарками, чтобы какъ-нибудь его не отцѣпили отъ нашего поѣзда; вдругъ бѣжить ко мнѣ на этой станціи, запыхавшись, и кричить, что по приказу начальника этой станціи паровозъ уже отцѣпилъ нашъ вагонъ съ подарками и увелъ его куда-то далеко, на запасный путь, но что начальникъ станціи проситъ насъ объ этомъ не беспокоиться, продолжать свой путь въ Кіевъ, а завтра туда же онъ намъ пришлетъ вдогонку и этотъ вагонъ. Невзирая на все это, я снова послалъ Борисова къ начальнику станціи — просить его непременно прицѣпить нашъ отцѣпленный вагонъ опять къ поѣзду.

Весь этотъ разговоръ мой съ Борисовымъ случайно слышитъ стоящій рядомъ съ нами господинъ. Когда Борисовъ ушелъ, этотъ господинъ подошелъ ко мнѣ и попросилъ позволенія познакомиться. На его визитной карточкѣ я прочелъ слѣдующее: Григорій Яковлевичъ Петровъ, представитель театра Незлобина въ Москвѣ по раздачѣ подарковъ въ арміи. Владѣлецъ этой карточки сказалъ мнѣ:

— „Напрасно Вашъ товарищъ пошелъ просить начальника станціи, его просьбы онъ все равно не уважитъ; я даже напередъ скажу, что отвѣтитъ онъ ему. Вотъ что онъ скажетъ: „Поѣзжайте въ Кіевъ, устраивайтесь пока съ номеромъ, вѣдь тамъ все равно вамъ надо будетъ хлопотать у коменданта; а я завтра же утромъ вашъ вагонъ пришлю вамъ въ Кіевъ“. Такъ онъ всѣмъ говоритъ. Такъ онъ сказалъ и мнѣ третьяго дня; но съ тѣхъ поръ я вотъ уже двое сутокъ каждый день пріѣзжаю изъ Кіева сюда и слышу все одно и то же, — „завтра“. Въ такомъ же положеніи находится и офицеръ А...го полка С. П. Окуньковъ, который везетъ въ армію тоже 1 вагонъ съ подарками; но тотъ слышитъ это зловѣщее „завтра“ вотъ уже 4 дня. Каждый день съ утреннимъ кіевскимъ поѣздомъ онъ также, какъ и я, пріѣзжаетъ сюда, въ

Дарницю, на поклоненіе г-ну начальнику станціи, — и все безрезультатно“.

Потолковали еще немного; а потомъ Г. Я. Петровъ вдругъ и говоритъ:

— „Мнѣ вотъ только сегодня пришла въ голову одна мысль, давайте ее осуществимъ; сложимся всѣ трое и дадимъ начальнику станціи взятку; повидимому, безъ этого намъ не обойтись; а то вѣдь и въ кievскихъ номерахъ идетъ расходъ денегъ, и эти каждодневные переѣзды и хлопоты чего-нибудь стоятъ“.

Въ это время къ намъ подходитъ отъ начальника станціи мой опечаленный товарищъ и передаетъ мнѣ отвѣтъ г-на начальника станціи слово въ слово въ тѣхъ самыхъ выраженіяхъ, которыя и г-нъ Петровъ и г-нъ Окуньковъ слышали уже отъ него ранѣе, — одинъ 3 дня тому назадъ, а другой — четыре.

Это меня взорвало, и я рѣшилъ пойти къ нему самъ, рѣшивъ — примѣнить сначала мѣры кротости. Еще весною 1916 г. въ какой-то газетѣ я прочелъ царскій приказъ по арміи и желѣзнымъ дорогамъ — оказывать предупредительность и удобства тѣмъ лицамъ, которыя провозжаютъ подарки въ д. армію; и мнѣ все не вѣрилось, чтобы какой-нибудь начальникъ станціи *Дарнице* могъ ослушаться изданнаго для всѣхъ царскаго приказа.

Прихожу. Рекомендуюсь. Прошу, молю, но все напрасно. Передо мною сидитъ облеченный большою, несокрушимою властью начальникъ. Онъ гордо даетъ понять мнѣ, что мое званіе инженера ничего измѣнить въ дѣлѣ не можетъ, что вмѣшиваться въ *его распорядокъ* движенія грузовъ никто не можетъ, и не долженъ, что разъ онъ, *начальникъ*, распорядился отцѣпить нашъ вагонъ, стало-быть, такъ и надо, такъ — и будетъ; но что, вообще говоря, волноваться не о чемъ, ибо вагонъ завтра же онъ пришлетъ къ намъ въ Кіевъ.

Тогда я заявилъ ему, что буду жаловаться на него телеграммой. Думая, что я намѣренъ послать телеграмму его прямому начальству, онъ скверно улыбнулся и сказалъ мнѣ, что это его ничуть не беспокоитъ, что я воленъ тратить свои деньги на телеграммы сколько мнѣ угодно, но все-таки нашъ вагонъ онъ не прицѣпитъ къ поѣзду. Последній долженъ былъ стоять здѣсь два часа, и этимъ обстоятельствомъ я воспользовался.

Направляюсь въ телеграфное отдѣленіе. Сидящаго тамъ телеграфиста прошу мнѣ выдать побольше телеграфныхъ бланковъ, т. е. я хочу дать большую телеграмму въ Ставку Верховнаго Главнокомандую-

щаго; поэтому мнѣ хочется составить сначала черновикъ, а потомъ уже переписать его и сдать ему.

Во время составленія этой телеграммы въ 180 словъ телеграфистъ мой, вижу, начинаетъ волноваться, нервничать; заговариваетъ со мною; предупреждаетъ, что депеша дорого будетъ стоить; говорить, что скорѣе и лучше будетъ послать не отсюда телеграмму, а изъ Кіева, т. к. до Кіева ее все равно отошлютъ по почтѣ. Но я не сдаюсь и говорю, что и мнѣ вѣдь не къ спѣху, да и *сладствіе по ней*, вѣроятно будетъ производиться тоже не скоро.

А вотъ и копія этой телеграммы за № 65, отправленной мною 26 декабря 1916 года со станціи *Дарницѣ*. Въ ней—176 словъ, и она сдана подъ квитанцію № 196.

„Дѣйствующая Армія.

Ставка Верховнаго Главнокомандующаго.

Его Высокопревосходительству генералу Алексѣеву.

Мы съ 18 декабря кое какъ дотащились съ подарками 41-й дивизіи до станціи *Дарницѣ*, въ 16 верстахъ отъ Кіева, гдѣ намъ предстоятъ еще хлопоты отправки далѣе. Надежда попасть къ празднику Рождества въ наши полки уже потеряна, осталась мечта быть тамъ хотя бы къ Новому Году; но начальникъ станціи, несмотря на наши мольбы и просьбы прицѣпить нашъ американскій вагонъ къ первому пассажирскому поѣзду, отказалъ, предложивъ намъ ѣхать въ нашемъ вагонѣ, а подарки онъ пришлетъ завтра въ Кіевъ. Ни я, ни мадамъ Теренина не можемъ бросить подарковъ и, несмотря на усталость, остаемся на своемъ посту. Нашъ московскій комендантъ говорилъ, что нашъ 91 поѣздъ—военный, а здѣшній начальникъ станціи считаетъ его просто пассажирскимъ и распоряжается имъ, отправляя вагонъ, гдѣ мы сидимъ, сейчасъ, а нашъ вагонъ подарковъ—завтра. Покорнѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство сдѣлать надлежащее распоряженіе, дабы намъ поспѣть хотя бы къ Новому Году въ родные намъ полки; а то здѣсь насъ считаютъ ниже пассажировъ, и разбогатѣвшіе мародеры несутся мимо насъ въ первоклассныхъ вагонахъ. Инженеръ Илья Федоровичъ Аносовъ“.

Отправивши эту телеграмму, съ квитанціею на нее въ карманѣ я пошелъ въ свой вагонъ; и мы съ Борисовымъ начали уже увязывать свои вещи, дабы слѣзть на этой станціи и ночевать на запасномъ пути, возлѣ своего вагона съ подарками. Какъ вдругъ совершилось чудо: нашъ паровозъ отцѣпился отъ поѣзда, разыскалъ нашъ вагонъ съ подарками и повелъ его на прицѣнку къ нашему поѣзду; потомъ та же исторія была продѣлана съ вагономъ театральнымъ, а вслѣдъ за этимъ былъ прицѣпленъ и вагонъ офицера Окунькова. Не вѣрилось глазамъ. Подобно

оперному царю Салтану, такъ и хотѣлось зашѣть на радостяхъ передъ самымъ носомъ начальника станціи: „чудесь много я видалъ, а такого не встрѣчалъ“...

Очевидно, телеграфистъ далъ прочесть мою телеграмму начальнику станціи; а тотъ рѣшилъ поскорѣе замести слѣды невыполненія имъ царскаго приказа.

Однимъ словомъ, всѣ 3 вагона съ подарками были прицѣплены къ поѣзду, и мы въ немъ ѣхали далѣе. Самодурство начальника станціи *Дарнице* было сломлено. Невозможное сдѣлалось возможнымъ: то ни одного вагона съ подарками нельзя было прицѣпить къ поѣзду, то вдругъ оказалось возможнымъ нацѣпить ихъ цѣлыхъ три. Для чего же, спрашивается, надо было ему ломать всю эту комедію и нагло издѣваться надъ нами, ѣдущими съ подарками въ д. армію. Нечего и добавлять къ этому, что измаявшіеся и Г. Я. Петровъ и С. П. Окуньковъ выражали мнѣ при этомъ горячую благодарность за выручку ихъ.

Итакъ, мы ѣдемъ далѣе; и подарки для солдатъ ѣдутъ тоже съ нами. Вотъ уже заблестала своими огоньками и мать русскихъ городовъ, сейчасъ мы будемъ въ Кіевѣ... Въ виду ожидаемыхъ хлопотъ у мѣстнаго коменданта, которыя, по имѣющемуся уже у насъ подобному же опыту въ Москвѣ, должны отнять никакъ не менѣе трехъ сутокъ, мы рѣшили сдать свой большой багажъ на храненіе тутъ же, на станціи *Кіевъ* (М.-К.-В. ж. д.), а самимъ налегкѣ съ небольшимъ ручнымъ багажомъ ѣхать въ номера, гдѣ и отдохнуть отъ нашего двѣнадцати-дневнаго путешествія въ вагонѣ. Такъ мечтали мы уже подъ самымъ *Кіевомъ*, а въ *Кіевѣ* все-таки не попали. Зачѣмъ-то опять остановились мы, и стоимъ долго. Оказывается это остановка *Кіевъ-Товарная*. А простояли тутъ мы немного-нимало шесть часовъ...

И вотъ представьте себѣ положеніе бѣдныхъ солдатъ, ѣхавшихъ въ одномъ съ нами эшелонномъ поѣздѣ. Здѣсь стояли 6 часовъ, на ст. *Дарнице*—2 часа, да раньше проѣхали еще нѣсколько станцій, гдѣ такъ же, какъ и здѣсь, не было ни буфета, ни кипятка. Точно ѣхали съ нами въ этомъ злополучномъ поѣздѣ не защитники родины, не дорогіе сыны ея, а злѣйшіе враги ея. Неужели нельзя было о нихъ хоть сколько-нибудь позаботиться? Неужели нельзя было вмѣсто большого вниманія, которое они такъ заслуживали, оказать имъ хоть самое маленькое вниманіе? Обидно и больно было за нихъ, обидно было за всю Россію, которая находится въ рукахъ вотъ такихъ *господъ*. (Въ оригиналѣ было другое слово.—*Ред.*)

И вотъ, наконецъ, въ 2 часа почи мы подъѣхали къ настоящей станціи *Кіевъ*. Носильщикъ укладываетъ на тележку весь нашъ большой

багажъ и по моему указанію подвозить его къ артельщику, который принималъ въ это время отъ гг. офицеровъ на храненіе ихъ багажъ. Но въ пріемъ нашего багажа артельщикъ мнѣ отказывается, ссылаясь на прибитое на стѣнѣ объявленіе, гдѣ сказано, что ночью на храненіе багажъ принимается только отъ военныхъ; что же касается штатскихъ, то отъ послѣднихъ багажъ принимается только днемъ, начиная съ 9 часовъ утра. Новая каверза! Въ 2 часа ночи извольте брать новый барберъ...

Оставивши пока телѣжку съ нашимъ багажомъ возлѣ артельщика, направляюсь къ начальнику ст. *Кіевъ*. Застаю его у себя въ дежурной комнатѣ. Сидитъ олимпійцемъ за своимъ письменнымъ столомъ. На мое счастье, несмотря на поздній часъ, за этимъ же столомъ по своему дѣлу сидитъ нѣкто г-нъ Лисицынъ. Я его совсѣмъ не знаю, но онъ — живой человѣкъ, живой свидѣтель того, что имѣло здѣсь произойти.

Вѣжливо, спокойно я излагаю жалобу на того артельщика, который не хочетъ принимать на храненіе нашихъ вещей, и прошу начальника станціи дать распоряженіе, чтобы вещи наши были приняты. Объясняю, что это даже не будетъ и нарушеніемъ правилъ, на которыя ссылался артельщикъ, п. ч., хотя мы и не военные, но ѣдемъ по военнымъ обстоятельствамъ, ибо возедемъ подарки для солдатъ въ д. армію; прошу принять во вниманіе и то, что мы съ этой поѣздкой прямо-таки измучились, т. к. цѣлыхъ 12 сутокъ живемъ въ вагонѣ при невозможной, лишенной всякихъ элементарныхъ удобствъ, обстановкѣ, и что намъ хочется хоть немного отдохнуть въ номерѣ отъ этого тяжелаго пути; везти же туда весь свой багажъ не имѣетъ смысла, т. к. мы опять должны ѣхать далѣе отсюда же, со ст. *Кіевъ*, да и лишнихъ извозчиковъ на станціи нѣтъ, не говоря уже объ ихъ дороговизнѣ.

Товарищи, ни вы, да и никто на свѣтѣ не въ силахъ будетъ угадать тотъ ошеломляющій и мерзкимъ тономъ сказанный отвѣтъ, которымъ удостоилъ меня этотъ желѣзнодорожный олимпіецъ. Вотъ его отвѣтъ:

„Вы сейчасъ говорите, что измучились, замаялись провожать подарки. А кто же Васъ просилъ ѣхать съ ними? Вѣдь Вы сами добровольно, безъ принужденія, взяли на себя эту миссію? Ну, и терпите; ну, и мучайтесь сами; а мнѣ до этого ровно никакого дѣла нѣтъ...“

Онъ сидитъ за столомъ; я же, какъ пришедшій къ нему проситель, стою передъ нимъ. Этотъ апломбъ его и этотъ тонъ разговора его я и по сейчасъ забыть не могу; я сразу почувствовалъ, что передо мною не русскій начальникъ на русской станціи ж. д., въ матери всѣхъ русскихъ городовъ, а пособникъ Вильгельма, если только не его ставленникъ. Съ нимъ я быстро обрываю разговоръ и, обращаясь къ сидящему съ нимъ за столомъ сосѣду, спрашиваю его фамилію и адресъ; второпяхъ

записываю все это карандашомъ на бумажкѣ. Г-нъ Лисицынъ удивленно таращить на меня глаза и спрашиваетъ, зачѣмъ это онъ, совершенно незнакомый мнѣ человекъ, понадобился мнѣ самъ, да еще вдававокъ и подробный адресъ его.

— „А вотъ зачѣмъ, отвѣчаю я; будьте свидѣтелемъ, какъ этотъ г-нъ начальникъ станціи издѣвается надъ нашей Арміей и Родиной. Есть приказъ Верховнаго Главнокомандующаго арміями ко всѣмъ начальникамъ станцій—покоить и оберегать всѣхъ, кто сопровождаетъ подарки въ армію; а вотъ этотъ господинъ, получая отъ страны и жалованье и содержаніе, осмѣливается не только ослушаться этого приказа, но позволяетъ себѣ еще и явное издѣвательство какъ надъ этимъ приказомъ, такъ и надъ проводниками подарковъ къ солдатамъ арміи. Я только-что далъ телеграмму въ Верховную Стакку Главнокомандующаго, съ жалобой на его коллегу, начальника станціи *Дарнице*, который вель себя со мною подобнымъ же образомъ, а вотъ завтра пошлю заказнымъ письмомъ копію съ нея, да кстати прибавлю тамъ и объ этомъ возмутительномъ случаѣ, которому Вы сейчасъ были здѣсь свидѣтелемъ...“

Послѣ этихъ моихъ словъ начальникъ станціи буквально сорвался съ мѣста, какъ угорѣлый, и побѣжалъ къ артельщику. Съ большимъ трудомъ я поспѣвалъ за нимъ. Съ почтеніемъ указывая артельщику на меня, начальникъ станціи совсѣмъ уже другимъ тономъ распорядился: „Немедленно принять на храненіе багажъ этого господина“... Ну, вотъ это я понимаю. Съ этого надо было ему начать, тогда и уморительная реплика царя Салтана—„чудесъ много я видалъ“... —не пришла бы мнѣ здѣсь опять въ голову.

Было уже около 4 часовъ утра, когда мы съ Борисовымъ развязались съ багажомъ. А т. к. намъ сказали, что кіевскій комендантъ очень заботливый человекъ и на вокзалъ приходитъ на службу очень рано, иногда въ 6 часовъ, а то и раньше, поэтому я и Борисовъ рѣшили сначала повидать его, а потомъ уже, глядя по тому, что онъ намъ скажетъ,—ѣхать занимать номеръ въ Кіевѣ. А наши дамы-спутницы, которымъ сугубо надоѣли всѣ эти мытарства, со скорымъ поѣздомъ уѣхали дальше, въ армію.

Сидимъ на вокзалѣ. Стало, наконецъ, свѣтать. Собираютъ въ путь пассажирскій поѣздъ; и вдругъ мы видимъ, что и нашъ американскій вагонъ съ подарками, съ котораго мы глазъ не сводимъ, прицѣпляютъ къ этому же поѣзду. Мы пріятно поражены. Выходимъ на платформу. Спрашиваемъ кондуктора, почему и какъ это случилась такая невиданная оказія съ нашимъ вагономъ. Получаемъ отъ него почтительный отвѣтъ: „Сами начальникъ станціи лично изволили выходить и распорядились прицѣпить этотъ вагонъ къ поѣзду“:

Вѣдь вотъ есть же возможность быть и вѣжливымъ и внимательнымъ. Очевидно, онъ не преминулъ провѣрить по телефону мои слова о телеграммѣ въ Ставку у своего товарища, начальника—станціи *Дарнице*; а, можетъ-быть, тотъ передалъ ему по телефону даже и самый текстъ моей депеши. Противно только, что все это дѣлалось не за совѣсть, а за страхъ.

Конечно, не всѣ начальники станцій таковы, какъ описанные мною здѣсь экземпляры. Въ первую мою поѣздку въ армію съ подарками предъ Р. Х. 1914 года я видѣлъ начальниковъ и другого типа, безусловно симпатичныхъ; видѣлъ такихъ, которые, дѣлая нечеловѣческія усилія, вынесли на своихъ плечахъ первую мобилизацію и работали на станціяхъ, не покладая рукъ, иногда круглыя сутки. А теперь угодищество желѣзныхъ дорогъ предъ спекулянтами и мародерами, очевидно, породило и выдвинуло на мѣста новую полосу дѣятелей, которымъ при обновленномъ строѣ всей страны слѣдовало бы указать, что, если они хотятъ служить народу, то должны служить ему вѣрой и правдой и должны относиться къ защитникамъ Родины съ полнымъ вниманіемъ, т. к. они ихъ наемники, и права издѣваться надъ ними имъ не дано.

Инженеръ-механикъ *И. О. Аносовъ*.

Казань, 1 марта 1917 г.

Вѣстникъ прикладной химіи и химической технологіи.

О Р Г А Н Ъ

Политехническаго Общества, состоящаго при Московскомъ
ВЫСШЕМЪ Техническомъ Училищѣ, Московскаго Общества
Рижскихъ Политехниковъ и О-ва Технологовъ въ Петроградѣ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

РЕДАКЦИОННЫЙ КОМИТЕТЪ: проф. К. К. Блахеръ, доц. А. М. Бочваръ, акад. проф.
П. И. Вальденъ, инж.-техн. С. Г. Гуревичъ, учен. агр. В. И. Лемусъ, А. Е. Маковецкій,
проф. Я. Я. Никитинскій, проф. А. Е. Порай-Кошицъ, проф. И. А. Тищенко, (редакторъ)
проф. В. В. Шарвинъ, инж.-техн. А. П. Шахно, проф. С. Г. Шиманскій.

Программа журнала:

1. Статьи по разнымъ отдѣламъ прикладной химіи и химической технологіи.
2. Рефераты по книжной и журнальной литературѣ и обзоры патентовъ.

I. Прикладная химія.

- 1—аналитическая химія и лабораторная техника.
- 2—физическая химія.
- 3—биохимія.
- 4—агрикультурная химія.
- 5—фармацевтическая и медицинская химія.

II. Химическая технологія.

- 1—топливо.
- 2—сухая перегонка дерева, газовое производство и коксованіе.
- 3—переработка каменноугольнаго дегтя.
- 4—нефть и ея продукты.
- 5—полезныя ископаемыя.
- 6—общіе аппараты, машины и процессы химическихъ производствъ.
- 7—крупная химическая промышленность.
- 8—керамическія производства и строительные матеріалы.
- 9—минеральныя краски.
- 10—металлургія и электрометаллургія.
- 11—технологія химическихъ препаратовъ.
- 12—взрывчатые вещества.
- 13—душистыя вещества и парфюмерія.

- 14—технологія органическихъ красокъ и промежуточн. продуктовъ.
- 15—химическая технологія волокнистыхъ веществъ.
- 16—технологія жировыхъ веществъ.
- 17—технологія углеводовъ.
- 18—технологія броженія.
- 19—питательныя и вкусовые вещества, консервированіе.
- 20—целлюлоза и бумага.
- 21—кожевенное и скорняжное производство.
- 22—холодильное дѣло.
- 23—техническая электрохимія.
- 24—мелкая и кустарная промышленность.
- 25—профессіональная гигиѣна и санитарная техника.
- 26—каучукъ, гуттаперча и пластичныя массы.
- 27—смолы, лаки, клей.
- 28—вода и сточныя воды.

III. Техническія замѣтки.

IV. Библиографія.

V. Торгово-промышленный отдѣлъ

VI. Хроника.

VII. Письма въ редакцію.

VIII. Вопросы и отвѣты.

IX. Изъ жизни Техническихъ Обществъ.

X. Объявленія.

Подписная цѣна на журналъ:

Съ доставкой и пересылкой на годъ 18 руб.

„ „ „ „ 1/2 года 12 „

Для студентовъ, выписывающихъ черезъ студенческія организаціи на годъ 12 „

Для членовъ Политехническаго О-ва и О-ва Рижскихъ Политехниковъ на годъ 12 „

Отдѣльный номеръ 2 „

За перемѣну адреса 60 коп.

При перемѣнѣ адреса и другихъ заявленіяхъ необходимо сообщать старый адресъ.

Цѣна объявленіямъ: впереди текста за одну страницу	Руб. 60.—
позади текста	„ 45.—
Обложка и исключительныя страницы по соглашенію.	

ПОДПИСКА И ЗАКАЗЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Главной конторѣ редакціи журнала—Москва, Мясницкая, М. Харитоньевскій пер., д. Политехническаго О-ва, № 4. Телефонъ 4-24-90. Телеграфный адресъ: Москва, НАШДОМЪ, ТЕХНОЛОГЪ.

ЖУРНАЛЪ „ВѢСТНИКЪ ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“,

состоящаго при Московскомъ ВЫСШЕМЪ Техническомъ Училищѣ.

Годъ изданія одиннадцатый.

Вѣстникъ выходитъ ежемѣсячно подъ редакціей почетнаго члена О-ва, заслуженнаго профессора П. К. Худякова.

Программа журнала.

Хроника семьи инженеровъ Москов. ВЫСШАГО Техническаго Училища. Свѣдѣнія объ инженерахъ и студентахъ, работающихъ на войнѣ. Некрологи и портреты инженеровъ и студентовъ, погибшихъ на полѣ брани. Жизнеописанія умершихъ инженеровъ, какъ общественныхъ работниковъ и дѣятелей промышленности. Новые выпуски инженеровъ М. В. Т. У. Работы инженеровъ въ области изобрѣтеній, вызванныхъ Великою войною, и въ области технической литературы.

Хроника Политехническаго Общества. Протоколы засѣданій Общества, его Совѣта, отдѣловъ О-ва и Комиссій. Дѣятельность О-ва въ связи съ Великою войною. (Госпиталь О-ва, сборы пожертвованій для увѣчныхъ воиновъ Госпиталя, для оказанія помощи семьямъ мобилизованныхъ товарищей и т. д.).

Хроника Москов. ВЫСШАГО Техническаго Училища. Очеркъ важнѣйшихъ событій, касающихся учебной жизни Училища, и проведенныхъ имъ въ жизнь мѣропріятій, вызванныхъ Великою войною.

Хроника Объединенныхъ Техническихъ Организаций гор. Москвы. Періодическіе отчеты о всѣхъ начинаніяхъ организаций въ связи съ Великою войною.

Подписная цѣна „Вѣстника“ за годъ съ пересылкой и доставкой 5 рублей, за $\frac{1}{2}$ года — 3 рубля, отдѣльный номеръ—60 коп.

Членамъ Общества журналъ высылается бесплатно.

Объявленія въ Вѣстникъ Политехническаго Общества печатаются по нижеслѣдующей таксѣ:

Впереди текста.					Позади текста.			
за	12 разъ.	6 разъ.	3 раза.	1 разъ.	12 разъ.	6 разъ.	3 раза.	1 разъ.
1 стр.	165	105	75	35	125	80	55	25
$\frac{1}{2}$ „	105	75	50	30	80	55	35	20
$\frac{1}{4}$ „	75	50	35	25	55	35	25	15

Цѣны разумѣются въ рубляхъ безъ всякихъ скидокъ.

Цѣны на обложкахъ и исключительныхъ страницахъ по соглашенію.

Пріемъ подписки и объявленій въ канцеляріи Политехническаго Общества:
Москва. Мясницкая, М. Харитоньевскій пер., д. Политехническаго О-ва, № 4.
Телеграфн. адресъ: Москва, НАШДОМЪ. Телефонъ 4-24-90.

СОДЕРЖАНІЕ № 41.

Въ семьѣ инженеровъ В. М. Т. У-ща.

	<i>Стр.</i>
Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща	3
Работающіе на войнѣ студенты В. М. Т. У-ща	8
Весенніе выпуски инженеровъ В. М. Т. У-ща	10
Въ дни нашего отступленія лѣтомъ 1915 г. — <i>Инж.-мех.</i> В. А. Ш.	12
Самозакаливаящаяся сталь и быстросрѣзающій инструментъ. — Профессора Н. Ф. Чарновскаго	16

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Пожертвованія П. О-ву	18
Изъ писемъ въ редакцію <i>Вѣстника</i>	—
Свѣдѣнія о движеніи раненыхъ въ Г-лѣ П. О-ва	21
Протоколъ засѣданія Госпитальной Комиссіи П. О-ва 13 апрѣ- ля 1917 г.	—
Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва за мартъ и апрѣль 1917 г.	23
Отчетъ по питанію въ Г-лѣ П. О-ва за январь, февраль и мартъ 1917 г.	25
Протоколъ засѣданія Совѣта П. О-ва 23 марта с. г.	29
Протоколъ Годичнаго Собранія П. О-ва 4 апрѣля с. г.	31
Протоколъ Собранія Пайщиковъ Дома П. О-ва	35
Краткія свѣдѣнія изъ Бюллетеней Москов. К-та Военно- Технич. Помощи	36
Некрологъ женщины-врача В. А. Павловой	39

Въ Московскомъ Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Изъ хроники текущей жизни У-ща	41
--	----

Путь къ Цусимѣ.

Профессора П. К. Худякова.

Издание 2-е съ дополненіями и отдѣльной картой слѣдованія нашихъ и японскихъ судовъ во время Цусимскаго боя.

И первое и второе издание этой книги вышли безъ представленія ихъ въ цензуру, въ видѣ приложений къ журналу *Вѣстникъ Политехническаго О-ва*. Потрясающіе факты, сообщенные въ этой революціонной книгѣ, которую удалось выпустить въ свѣтъ въ дореволюціонное, старое время, только благодаря счастливой комбинаціи обстоятельствъ, шагъ за шагомъ съ полной обоснованностью и ссылками на документальныя данныя знакомятъ читателя: а) съ нашей поразительной отсталостью въ военно-морскомъ дѣлѣ предъ Японской войной, б) съ нашей явной и очевидной для всѣхъ неподготовленностью къ этой войнѣ, в) съ нерадивостью исполнительныхъ органовъ, облеченныхъ властью, г) съ давно практиковавшимся въ морскомъ вѣдомствѣ преступно-небрежнымъ отношеніемъ къ расходованію народныхъ денегъ, д) съ системою хищенія ихъ, прикрытою какъ - будто бы и законными документами. Сообщенные въ этой книгѣ факты не были никѣмъ и нигдѣ опровергнуты. Не имѣя для этого данныхъ, слуги старой власти сочли за лучшее обойти молчаніемъ эту работу, появившуюся впервые на страницахъ вышеуказаннаго журнала, мало распространеннаго. Однако во многихъ судебныхъ процессахъ, которые возбуждала старая власть противъ независимыхъ писателей по морскимъ вопросамъ, изобличавшихъ ее, въ оправданіе себя эти писатели и защитники ихъ неоднократно приводили данныя, позаимствованныя имени изъ этой революціонной книги, опираясь на нихъ, какъ на фундаментъ, незыблемость котораго была вѣдь сомнѣнія.

Содержаніе книги: Островъ Цусима—нашъ памятникъ у братской могилы. Цусимская катастрофа—не случайность; неизбежность ея—результатъ политики царскихъ властолюбивыхъ приспѣшниковъ. Наша эскадра и японская. Недочеты конструкціи, снаряженія и оборудованія нашей эскадры. Многочисленные недочеты въ личномъ составѣ нашей эскадры. Переходъ ея отъ Кронштадта до Цусимы. Описаніе боя подъ Цусимою и плачевныхъ результатовъ его. Разборъ дѣла Небогатова на судѣ; допросъ свидѣтелей, рѣчи защитниковъ. Шесть некрологовъ товарищей-инженеровъ, погибшихъ въ Цусимскомъ бою.

Цѣна книги (21 печатн. листъ)—2 рубля. Выписывающіе отъ автора по адресу: Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9,—за пересылку не платятъ.

Въ семьѣ инженеровъ Высшаго Московскаго Техническаго Училища.

Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща.

Въ № 25 *Вѣстника* былъ приведенъ полный алфавитный списокъ мобилизованныхъ инженеровъ В. М. Т. У-ща, о которыхъ поступили въ редакцію свѣдѣнія до 1 января 1916 г.

Въ № 28, 29, 31, 32, 33, 35, 37 и 39 были даны дополнительные списки. Въ нихъ вошли свѣдѣнія, полученные въ теченіе 1916 и 1917 гг.

Здѣсь печатается дальнѣйшій дополнительный списокъ. Сюда вошли свѣдѣнія, полученные за два послѣднихъ мѣсяца *).

Акантинъ, Владим. Андреев., м. 11, прапорщ., работаетъ при артиллерійской мастерской сѣв. фронта.

Арбатскій, Михайль Димитріев., м. 09, прапорщ.; при мастерской-поѣздѣ № 1 заведующій техническою частью.

Астафьевъ, Вас. Васильев., м. 15, съ 1 окт. 1915 г. былъ прикомандированъ къ ген. Ванкову по приемкѣ снарядовъ въ качествѣ младшаго браковщика въ Москвѣ; потомъ былъ переведенъ на ту же должность въ Саратовѣ; тамъ же получилъ производство въ старшіе браковщики; затѣмъ былъ произведенъ въ заурядъ-военные чиновники. Съ сентября 1916 г. числится помощникомъ приемщика.

Вонзблейнъ, Θεодоръ Николаев., м. 04, какъ ратникъ ополченія II разр., былъ призванъ въ началѣ ноября 1916 г. и зачисленъ въ ... запасн. автомобильную роту; въ концѣ ноября, какъ ратникъ II разр., негодный на строевыя должности, былъ отпущенъ.

Гагловъ, Андрей Григорьев., м. 13, съ первыхъ же дней мобилизации на Кавказѣ среди своихъ горцевъ былъ призванъ на службу рядовымъ и началъ работу въ ж.-д. батальонѣ въ Галиціи. Пережилъ Галиційское отступленіе 1915 года. „На ст. Дембица (въ Галиціи) чуть было не сдѣлался жертвой бомбы, брошенной съ аэроплана. Отрядъ былъ занятъ работами на станціонныхъ путяхъ. Рано утромъ прилетѣли

*) Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:

м. 95—инженеръ-механикъ выпуска 1895 г.

х. 14—инженеръ-технологъ выпуска 1914 г.

семь непріятельскихъ аэроплановъ, которые начали сбрасывать бомбы. Около меня было убито трое и ранено 8 человекъ; я упалъ на землю и былъ забросанъ пескомъ и камушками; храню осколки этой бомбы и никогда не забуду этого дня". Въ половинѣ мая 1916 г. былъ произведенъ въ прапорщики. Съ октября 1916 г. состоитъ помощникомъ начальника отдѣленія въ Управленіи Военныхъ Сообщеній ю.-зап. фронта. (Свѣдѣнія—отъ 28 марта 1917 г.).

Грудневъ, Константинъ Михайлов., м. 09, штабсъ-капит. инженерн. войскъ.

Жуковъ, Θεодоръ Евгеньев., м. 14, бригадный адъютантъ въ ... парков. артилл. бригадѣ.

Корбушъ, Казиміръ Евгеньев., м. 14, прапорщ. пѣхоты; работалъ сначала въ ... запасн. бат., который былъ имъ отправленъ на фронтъ; потомъ поступилъ въ автомобильную школу; нынѣ состоитъ помощн. завѣдующаго автомобильной мастерской въ гор. Х. (Свѣдѣнія отъ инж.-мех. П. Ф. Островскаго, 17 марта 1917 г.).

Костогаровъ, Мих. Васильев., м. 07, механикъ Варшавскаго Окружнаго Арсенала—въ гор. Г...

Кочергинъ, Сергѣй Гавріилов., подпоручикъ артиллеріи (см. его письма въ В. №№ 11, 13, 16 и 29); нынѣ при эскадрѣ воздушныхъ кораблей работаетъ, какъ помощникъ завѣдующаго корабельными мастерскими.

Кудиновъ, Павелъ Иванов., м. 17, доброволецъ; работаетъ въ Артилл. Управл. по приемкѣ снарядовъ.

Лопатто, Эдуардъ Ксаверьев., х. 16, прапорщикъ, окончилъ Александровское военн. у-ще, работаетъ въ моторномъ отдѣлѣ эскадры воздушныхъ кораблей, и. д. завѣдующаго постройками ангаровъ.

Макаровъ, Александръ Васильев., м. 10, прапорщикъ; при эскадрѣ воздушныхъ кораблей завѣдуетъ отдѣломъ водоснабженія, канализаціи и электрической станціей главной базы.

Милославскій, Леонидъ Петровичъ, м. 13, прапорщикъ запаса, былъ мобилизованъ въ 1914 г. По освидѣтельствованіи былъ признанъ годнымъ для нестроевой службы. Два года исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя при уѣздномъ воинскомъ начальникѣ. Съ окт. 1916 г. работаетъ при Главн. Артилл. Управленіи по заготовкѣ снарядовъ французскаго образца, какъ помощникъ завѣдующаго отдѣломъ повѣрочныхъ инструментовъ. (Свѣдѣнія отъ 31 марта 1917 г.).

Муратовъ, Ал-ъ Θεодоров., м. 16, подпоручикъ артиллеріи.

Носовъ, Михаилъ Васильев., м. 16, прапорщикъ артиллеріи; окончилъ Александровское военное у-ще; работаетъ въ моторномъ отдѣлѣ эскадры воздушныхъ кораблей.

Островскій, Петръ Францевичъ, м. 13, поручикъ; былъ дважды раненъ (см. В. П. О. №№ 3, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 22 и 27). Вслѣдствіе давленія складки, защищающей пробитое въ черепѣ мѣсто, на мозговую массу, осенью 1916 г. у П. Ф. начались повторные при-

падки эпилептического характера, и онъ поступилъ на излѣченіе въ Харьковскій военный г-ль. Въ половинѣ ноября 1916 г. Петру Францевичу очень удачно была сдѣлана двойная операція—перенесеніе костнаго вещества съ его собственной ноги на черепъ и замыканіе этимъ веществомъ той вскрытой части черепа, которая до этого была лишена костнаго покрова. Заживленіе оперированныхъ частей головы и ноги продолжалось $1\frac{1}{2}$ мѣсяца. Въ настоящее время П. Ф. уже на ногахъ; въ началѣ марта с. г. онъ былъ въ Москвѣ и любезно сообщилъ о себѣ свѣдѣнія. Ходить онъ съ палочкой; правая рука его попрежнему не въ работѣ. Общее состояніе здоровья постепенно улучшается.

Пальцевъ, Аркадій Степанов., м. 13, прапорщ. пѣхоты; былъ раненъ (см. В. П. О., № 19, стр. 3); въ маѣ 1915 г. былъ взятъ въ плѣнъ австрійцами. Въ № 28 В. П. О. на стр. 42 было напечатано его письмо къ секретарю П. О-ва съ просьбою къ товарищамъ—послать ему книги по паротехникѣ. Откликнулся на его просьбу товарищъ Г. С. Гросвальдъ, но всѣ его попытки—выслать книги изъ Баку въ Богемію—не увѣнчались успѣхомъ. Вопросъ былъ разрѣшенъ такимъ образомъ: деньги на покупку книгъ были высланы въ Москву П. К. Худякову съ просьбою—приобрѣсти книги и похлопотать объ ихъ отправкѣ товарищу Пальцеву; наборъ книгъ по паротехникѣ былъ приобретень въ магазинѣ „Сила“, принадлежащемъ нашему товарищу-инженеру Н. М. Щапову, который любезно принялъ на себя всѣ хлопоты по пересылкѣ книгъ черезъ М-во Иностранн. Дѣлъ и *Русскій К-тъ въ Стокгольмѣ* (см. В. П. О., № 28, стран. 38), а расходы по пересылкѣ взялъ на счетъ магазина. Адресъ А. С. Пальцева слѣдующій: Австрія, Богемія, *Oesterreich, Boehmen, Theresienstadt Officiers-Station für Kriegsgefangenen, Leutnant Palzew*. Послѣднее письмо А. С. Пальцева къ Г. С. Гросвальду отъ 6 дек. 1916 г. носить на себѣ два широкихъ слѣда цензурнаго замазыванія текста; а изъ того, что осталось на открыткѣ, можно отмѣтить слѣдующее:—„Я пользуюсь каждой возможностью, чтобы читать что-нибудь по техникѣ, а также усвоить языки; уже довольно прилично я владѣю нѣмецкимъ и французскимъ; приступилъ къ изученію англійскаго... Не знаю, когда удастся возвратиться на родину; а если и удастся вернуться живымъ, то—съ организмомъ безусловно надломленнымъ...“

Пестовъ, Владимиръ Евграфов., м. 15, прапорщикъ, мех. при эскадрѣ воздушн. кораблей. Обучается полетамъ въ офицерской школѣ при эскадрѣ. Въ концѣ февраля с. г. упалъ съ кораблемъ во время учебнаго полета съ высоты около 30 мт.; сильно повредилъ себѣ ногу; эвакуированъ въ одинъ изъ московскихъ лазаретовъ.

Радецкій, Николай Николаевичъ, м. 17, штабсъ-капитанъ въ отставкѣ (см. В. П. О. № 12, стр. 19; № 20, стр. 12; № 37, стр. 8).

Рахлисъ, Игнатій Ильичъ, м. 13, вольноопредѣляющійся, призванный изъ зап., работалъ сначала въ одной изъ автомобильныхъ ротъ. Въ мартѣ 1916 г. перевелся на кавказскій фронтъ. Тамъ случайно

удалось ему выполнить рядъ техническихъ задачъ, за что послѣдовательно онъ былъ произведенъ сначала въ младш. унт.-оф., затѣмъ въ старшіе и, наконецъ, 19 августа 1916 г. въ заурядъ-военные чиновники. Въ качествѣ такового И. И. занимаетъ въ настоящее время штатную должность въ ... автомоб. ротѣ. Всѣ его работы происходили здѣсь при особыхъ условіяхъ. Пришлось, напр., налаживать работу изломаннаго стараго нефтянаго двигателя системы *Otto Haselwander* и динамомашины, требовавшей перемотки возбужденія; станція на высотѣ 2000 метр. надъ уровнемъ Чернаго моря (барометр. давл. менѣе 600 мм.); въ связи съ этимъ явилась необходимость увеличить компрессію у двигателя; фундаментъ надо было основать на подземномъ источникѣ; нѣкоторыя утерянныя части надо было заново проектировать и заказывать мастерскимъ автомобильной роты. Строительные матеріалы приходится разыскивать въ окрестностяхъ; верхомъ подѣхать на автомобилѣ къ карьерамъ песка совершенно невозможно и т. д. Работа электростанціи, пущенной въ ходъ И. И.-чемъ въ С..., въ теченіе цѣлаго полугода была совершенно безукоризненна. Когда это выяснилось, И. И. получилъ отъ Штаба Кавказской Арміи на разрѣшеніе другую задачу—устроить такую же электростанцію въ Э... Для нея пришлось всѣ матеріалы доставлять на грузовикахъ издалека—изъ К... и С..., а машины разбирать для погрузки ихъ на автомобили. Эта вторая станція была пущена въ ходъ 10-го ноября и работаетъ исправно. Разъ въ мѣсяцъ И. И. ѣздитъ проверять ее (шесть часовъ ѣзды на легковомъ авто). Вся установка сдѣлана въ типичномъ турецкомъ строеніи съ плоской крышей и шаровидными куполами. (Изъ письма къ П. К. Х.)

Русаковъ, Константинъ Ал-дров., х. 07, прапорщикъ, работаетъ при моторномъ отдѣлѣ эскадры воздушныхъ кораблей.

Соколовъ, Ал-ъ Димитріев., м. 14 (см. В. № 19, стр. 4), прапорщикъ, работаетъ въ моторномъ отдѣлѣ эскадры воздушныхъ кораблей.

Соловьевъ, Николай Николаев., м. 17, прапорщикъ, запасн. ж.-д. батальона.

Сусловъ, Мих. Ал-дров., м. 16, завѣдуетъ моторнымъ отдѣломъ эскадры воздушныхъ кораблей (испытательной станціей и классомъ моторн. отд.).

Въ послѣднемъ своемъ письмѣ отъ 21 марта с. г. М. А. сообщаетъ слѣдующее:

— „Работа у насъ оживилась сейчасъ послѣ долгой зимы. Приготовились къ общающему быть горячимъ лѣтнему сезону. Работа становится все болѣе и болѣе интересною. Въ послѣднее время приходится имѣть дѣло съ большимъ числомъ легкихъ двигателей самыхъ разнообразныхъ конструкцій мощностью отъ 80 до 250 силъ. (Названы 12 иностранныхъ фирмъ). Особенно пріятно отмѣтить, что наши русскіе двигатели Балтійскаго завода завоевали себѣ въ эскадрѣ одно изъ первыхъ мѣстъ. Ожидаемъ прибытія двигателей большой мощности изъ

союзныхъ странъ... Удивляешься, какъ значительно продвинулось машиностроение въ области легкихъ двигателей за послѣдніе 8—10 лѣтъ. Понемногу собирается богатый матеріалъ для книги“...

Уткѣ, Цезарь Людовиковичъ, м. 13 (см. его письма въ В. П. О. №№ 14, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 33), произведенъ въ поручики, переведенъ въ школу практической подготовки производителей работъ по укрѣпленію позицій фронта. Въ послѣднемъ своемъ письмѣ отъ 27 апрѣлѣ Ц. Л. сообщаетъ между прочимъ слѣдующее: „У насъ на фронтѣ организованъ Союзъ Инженеровъ (офицеровъ и солдатъ); задача наша—всѣми техническими силами содействовать побѣдѣ. Какъ хорошо, что мы, инженеры, какъ таковые, наконецъ, нужны! Президіумъ нашего Совѣта находится при фронтѣ въ Насъ встрѣтили здѣсь очень радушно. Работа Организационнаго Собранія длилась 2½ недѣли. Союзъ уже работаетъ, и намъ поручены очень серьезныя задачи. Необходимыя механическія силы Союзъ призываетъ чрезъ фронтъ изъ своихъ секцій“.

Цыпленковъ, Павелъ Иванов., м. 16, прапорщикъ, работаетъ въ моторномъ отдѣлѣ эскадры воздушныхъ кораблей.

Юкинъ, Алъ Степановичъ, м. 93, поручикъ; при эскадрѣ воздушныхъ кораблей завѣдуетъ мастерскими моторнаго отдѣла.

Юркинъ, Конст. Георгіев., м. 16, работаетъ въ Москвѣ въ Земгорѣ по отдѣлу военныхъ заказовъ.

Къ 1 мая 1917 г. относительно инженеровъ В. М. Т. У-ща имѣются слѣдующія данныя:

На службѣ въ арміи	418 чел.
Освобожденныхъ отъ службы	22 „
Всѣхъ мобилизованныхъ	440 „

Изъ числа 418 чел., работающихъ въ арміи:

а) были убиты на полѣ брани	6 чел.
б) умерло отъ болѣзней	3 „
в) были ранены	33 „

Пополненіе списковъ и собраніе свѣдѣній будутъ продолжаться. Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9, П. К. Х.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

Работающіе на войнѣ студенты В. М. Т. У.

Въ №№ 28, 29, 31, 32, 33, 37 и 39 *Вѣстника* напечатаны полные алфавитные списки бывшихъ студентовъ В. М. Т. У-ща, работающихъ на войнѣ, по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя поступили въ редакцію въ теченіе всего 1916 года и начала 1917 г.

Здѣсь печатается дальнѣйшій дополнительный списокъ. Сюда вошли свѣдѣнія, полученные за 2 послѣднихъ мѣсяца *).

† **Акопьянцъ, Григорій Сарнисов.**, м. 11, прапорщ., военный летчикъ **) скончался въ Москвѣ 18-го іюня. Его некрологъ и карточка никѣмъ еще не доставлены въ редакцію В. П. О.

Бадамянцъ, Арташесъ Карапетовичъ, б. студ. м. 02, штабсъ-капитанъ, имѣетъ орденъ св. Георгія IV степ. (см. В. П. О. № 4, стр. 6—7; № 15, стр. 11). Въ январѣ 1917 г. раненъ вторично—въ правую руку съ раздробленіемъ ключицы; находится на излѣченіи въ Г-лѣ В. М. Т. У-ща. Общее состояніе здоровья удовлетворительно, но правой рукой не владѣетъ.

Бойковъ, Ал-ъ Алексѣев., б. студ. мех. 12, изъ вольноопредѣляющихся, произведенъ въ прапорщики; военный летчикъ; служить младшимъ механикомъ при эскадрѣ воздушныхъ кораблей.

Давыдовъ, Левъ Васильев. ***), б. студ. м. 15, вольноопред. въ ... запасн. артилл. бриг.

Добрынинъ, Ал-ъ Алексѣев., б. студ. м. 12, работаетъ въ моторн. отдѣлѣ эскадры воздушныхъ кораблей.

Захарченко, Павелъ Борисов., м. 07, поручикъ артилл. (см. В. № 10, стр. 27; № 13, стр. 25), работаетъ въ ... мортирномъ артилл. дивизионѣ; участвовалъ въ 33 большихъ бояхъ, заслужилъ 4 боевыхъ награды и два чина.

Зворыкинъ, Сергѣй Владимиров. ****), б. студ. м. 13, бомбардиръ ... запасн. артиллерійск. дивизиона изъ вольноопредѣляющихся; неоднократно былъ командированъ въ гор. М. для выполненія техническихъ порученій.

Максинъ, Сергѣй Андреев., б. студ. м. 03, прапорщ. пѣхоты; мобилизованъ въ іюлѣ 1914 г.; работалъ въ запасныхъ бат.; нынѣ завѣдуетъ интендантскою частью ... арміи.

Никольскій, Влад. Иванов., б. студ. м. 04, прапорщикъ запаса; призванъ въ іюлѣ 1914 г.; два года работалъ въ М., въ ... запасн. артилл. бригадѣ. За тыловую службу награжденъ орденомъ св. Станислава 3-й степ. Съ августа 1916 г. состоитъ командиромъ ... легкаго мортирнаго паркового дивизиона.

*) Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:

м. 11—бывш. студ. механикъ приѣма 1911 г.

х. 10— " " химикъ " 1910 г.

**) *"Русское Слово"*, № 141, отъ 21 іюня и № 142 отъ 22 іюня 1916 г.

***) Сынъ инж.-мех. В. П. Давыдова.—*Ред.*

****) Сынъ инж.-мех. В. В. Зворыкина.—*Ред.*

Пестичъ, Георгій Петров., б. студ. м. 13, окончилъ Александровское воен. у-ще; зачисленъ въ артиллерію.

Повѣцкій, Ал-й Гавріилов., б. студ. м. 11, окончилъ школу прапорщиковъ.

Поповъ, Всеволодъ Иванов., б. студ. м. 06, прапорщикъ пѣхоты; призванъ въ іюль 1914 г.; работалъ въ телефонной бат.; нынѣ прикомандированъ къ ген. Ванкову по приемкѣ снарядовъ.

Семенцовъ, Сергѣй Ивановичъ, б. студ. м. 08, прапорщ. ... запасн. артилл. дивизіона. Проявилъ большую творческую дѣятельность въ устройствѣ кожевеннаго завода и починочной мастерской въ ближнемъ тылу арміи. Нѣкоторые изъ станковъ—самодѣльные; но на нихъ съ успѣхомъ производился весь ремонтъ повозокъ и проч. (Свѣдѣнія отъ В. В. Зворыкина, лично видѣвшаго результаты работы С. И.).

Скабаллановичъ, Ник. Антонов., б. студ. м. 11. въ февр. 1917 г. поступилъ въ артиллерійское у-ще въ гор. О.

Шарашкинъ, Конст. Иванов., б. студ. х. 10, работаетъ въ ... арміи въ качествѣ химика-инструктора въ противогазовомъ отрядѣ; до этого принималъ участіе въ работахъ по оборудованію завода минеральныхъ кислотъ Земгора.

Бурылинъ, Иванъ Иванов., б. студ. м. 06, прапорщ. пѣх., находится въ плѣну у германцевъ. Его адресъ: Германія, *Deutschland, Burg bei Magdeburg, Offizier-Gefangenenlager, Baracke I, Stube 4, Leutnant Johann Burilin.*

Ковалевъ, Пав. Васильев., б. студ. м. 08, прапорщикъ пѣхоты.

Секеринъ, Констан. Иванов., б. студ. м. 05, прапорщ. пѣх.; находится въ распоряженіи представителя Главн. Артилл. Управленія въ Архангельскѣ; пережилъ благополучно оба бывшихъ тамъ взрыва (26 окт. 1916 г. и 12 янв. 1917 г.); былъ слегка только контуженъ при первомъ взрывѣ.

Танатаровъ, Мих. Исааков., б. студ. м. 13, прапорщ. пѣх., окончилъ школу прапорщиковъ.

Четвериковъ, Сергѣй Петр., б. студ. м. 12, прапорщикъ саперн. бат.—„Въ бояхъ подъ Гродно Четвериковъ находился на фортѣ № 4. Нѣмецкія полчища весь свой артиллерійскій огонь сосредоточили на этомъ именно фортѣ, и главная атака ихъ шла въ этомъ направленіи. Послѣднимъ съ форта долженъ былъ уйти С. П., предварительно его взорвавъ для исполненія возложенной на него задачи. Прошло уж много времени со дня этой катастрофы 4 марта 1916 г., а о прапорщикѣ Четвериковѣ и до сихъ поръ нѣтъ никакихъ дальнѣйшихъ свѣдѣній“. (Изъ письма прапорщ. В. С. Плаксина къ студ. У-ща В. А. Пѣтухову).

Шапошниковъ. Алекс. Никифоров., б. студ. м. 1900 г., подпоручикъ; былъ мобилизованъ въ іюль 1914 г. и записанъ въ ж. д. бат.; работалъ по устройству полевыхъ конн. ж. д. Участвовалъ въ наступленіи въ В. Пруссію; былъ подъ Солдау и Нейденбургомъ. Былъ въ

Оссовцѣ во время его первой бомбардировки. Во время второго похода въ В. Пруссію работалъ въ г. Лыкѣ; при отходѣ оттуда работалъ подъ Гродно и на пути къ Варшавѣ; пережилъ газовую атаку нѣмцевъ въ районѣ Жирандова. При отступленіи отъ Варшавы участвовалъ въ эвакуаціи и разрушеніи Варшавскаго моста черезъ Вислу. Послѣ этого былъ на работахъ подъ Сѣдлецомъ, подъ Молодечно; участвовалъ въ Свѣнцянскомъ прорывѣ. Въ настоящее время работаетъ въ парков. бат. по устройству полевыхъ конн. ж. д.

Шварцманъ, Мих. Викторов., б. студ. м. 11, въ гор. С. работаетъ въ мастерской, изготовляющей военныя повозки.

Юшкевичъ, Сергѣй Николаев., б. студ. м. 12, младш. мех. при эскадрѣ воздушныхъ кораблей.

Къ 1 мая 1917 г. было занесено мною въ списокъ б. студентовъ, работающихъ на войнѣ, 590 лицъ; изъ нихъ:

Убиты на полѣ брани	17	чел.
Скончались въ лазаретѣ	3	"
" работа на заводѣ	2	"
Ранены и контужены въ бояхъ	38	"
Освобождены по болѣзни	5	"
Награждены георгіевскими медалями и орденами	18	"
Награждены орденомъ св. Владимира	5	"
Награждены послѣ смерти въ бою орденомъ св. Георгія	2	"

Пополненіе списковъ и собираніе свѣдѣній будутъ продолжаться. Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9, П. К. Х.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

Весенніе выпуски инженеровъ М. В. Т. У-ща.

На механическомъ отдѣленіи М. В. Т. У-ща весною 1917 г. состоялись два государственныхъ экзамена—15-го апрѣля и 2-го мая. Окончили курсъ съ званіемъ инженеръ-механика 15-го апрѣля—39 лицъ, а 2-го мая—12 лицъ.

а) Инженеръ-механики апрѣльского выпуска.

1. Архиповъ, Петръ Павловичъ (т. д.).
2. Безеновъ, Василій Васильевичъ (т. д.).

*) Буквы, поставленныя въ скобкахъ при фамиліяхъ, обозначаютъ слѣдующее:

(и. с.)—защищалъ проектъ по инж.-строительному дѣлу.

(т. д.)— " " " теплов. установкамъ при двигателяхъ.

(м. т.)— " " " механической технологій.

(э)— " " " электротехникъ.

(элев.)— " " " элеваторамъ.

3. Бердоносъ, Николай Николаевичъ (и. с.).
4. Бордманъ, Владимиръ Яковлевичъ (м. т.).
5. Бусуринъ, Александръ Сергѣевичъ (т. д.).
6. Вишневскій, Константинъ Петровичъ (э.).
7. Врублевскій, Станиславъ Станиславовичъ (э.).
8. Гурвицъ, Сергѣй Борисовичъ (т. д.).
9. Калошинъ, Николай Николаевичъ (м. т.).
10. Коттрель, Николай Егоровичъ (м. т.).
11. Кудиновъ, Павелъ Ивановичъ (т. д.).
12. Левинсонъ, Александръ Борисовичъ (т. д.).
13. Лотовъ, Николай Алексѣевичъ (т. д.).
14. Максимовъ, Петръ Алексѣевичъ (э.).
15. Монинъ, Алексѣй Александровичъ (э.).
16. Муратовъ, Борисъ Васильевичъ (т. д.).
17. Надежинъ, Алексѣй Алексѣевичъ (т. д.).
18. Напалковъ, Александръ Сергѣевичъ (т. д.).
19. Недокуневъ, Петръ Николаевичъ (т. д.).
20. Нейманъ, Юрій-Людвигъ Людвиговичъ (т. д.).
21. Новиковъ, Семенъ Константиновичъ (т. д.).
22. Поповъ, Аркадій Димитріевичъ (т. д.).
23. Рабиновичъ, Рафаилъ Ильичъ (т. д.).
24. Радецкій, Николай Александровичъ (т. д.).
25. Ремезъ, Яковъ Гиршевичъ (элев.).
26. Сафоновъ, Николай Ивановичъ (и. с.).
27. Соловьевъ, Николай Николаевичъ (т. д.).
28. Сыромятниковъ, Валентинъ Матвѣевичъ (и. с.).
29. Сыромятниковъ, Сергѣй Петровичъ (т. д.).
30. Уханскій, Вячеславъ Викентьевичъ (э.).
31. Федоровъ, Борисъ Θεодоровичъ (э.).
32. Холостовъ, Александръ Михайловичъ (и. с.).
33. Цабель, Борисъ Робертовичъ (т. д.).
34. Цытовичъ, Григорій Θεофановичъ (э.).
35. Чижовъ, Сергѣй Сергѣевичъ (м. т.).
36. Широченко, Владимиръ Евдокимовичъ (э.).
37. Шулейкинъ, Василій Владимировичъ (э.).
38. Юровскій, Іозефъ Соломоновичъ (т. д.).
39. Якобсъ, Іоганесь Евгеніевичъ (элев.).

б) Инженеръ-механики майскаго выпуска.

1. Альперовичъ, Генохъ Мейеровичъ (т. д.).
2. Барто, Георгій Николаевичъ (м. т.).
3. Вавакинъ, Трифонъ Сергѣевичъ (м. т.).
4. Коровинъ, Николай Павловичъ (э.).
5. Крюковъ, Александръ Павловичъ (м. т.).
6. Кузинъ, Сергѣй Степановичъ (т. д.).

7. Малыхъ, Аркадій Андреевичъ (т. д.).
8. Разумниковъ, Сергѣй Григорьевичъ (т. д.).
9. Серебрянниковъ, Сергѣй Ивановичъ (м. т.).
10. Соколовъ, Владимиръ Сергѣевичъ (и. с.).
11. Хмѣлинскій, Михайль-Викентій Викентьевичъ (т. д.).
12. Штейнъ, Насанель Ицковичъ-Файвишевичъ (и. с.).

По годамъ приѣма въ М. В. Т. У-ще эти 51 лицо распределяются слѣд. образомъ:

Приѣма 1905 г.	1 ч.	Приѣма 1910 г.	12 ч.
" 1907 г.	7 "	" 1911 г.	3 "
" 1908 г.	11 "	" 1912 г.	3 "
" 1909 г.	14 "	Всего	51 ч.

По годамъ рожденія тѣ же 51 лицо распределены такъ:

1884 года	1 ч.	1890 года	11 ч.
1885 "	3 "	1891 "	11 "
1886 "	2 "	1892 "	5 "
1887 "	2 "	1893 "	4 "
1888 "	3 "	1894 "	1 "
1889 "	7 "	1895 "	1 "

И. К. Худяковъ.

Въ дни нашего отступленія лѣтомъ 1915 года.

Изъ писемъ инженеръ-механика В. А. III.

Отъ 28 мая 1915 г. Съ 28-го мая наша дивизія находится въ резервѣ въ дер. Мелатынѣ, бл. Садовой Вышней; здѣсь она должна пополняться. Въ продолженіе 10 мѣсяцевъ войны много у насъ было боевыхъ удачныхъ и боевыхъ неудачныхъ; но такихъ тяжелыхъ потерь мы никогда еще не имѣли, какія понесли въ бояхъ въ Перемышлѣ и подъ Перемышлемъ. Насколько велики были наши потери, можно судить по тому, что послѣ одного наступленія на перевязочномъ пунктѣ было записано болѣе 1300 солдатъ одного только Б.... полка, а послѣ всѣхъ этихъ боевыхъ въ нашей дивизіи осталось около 3000 штыковъ. Отряды боевыхъ участковъ представляли собою „винегреты“. Такъ, напр., подъ Старжавой на 3-верстномъ участкѣ отрядъ былъ составленъ изъ 12 полковъ: отъ одного полка—рота, отъ другого—взводъ и т. п. Прапорщикъ З.... полка, прапорщикъ боевой, участникъ японской войны остался съ 11-ю чел. изъ своей роты; и когда ему пришлось войти также въ составъ этого сборнаго отряда, онъ говорилъ, что ничего

подобнаго нигдѣ и никогда ему не приходилось видѣть. — „Не знаешь, кто командуетъ отрядомъ, съ кѣмъ—связываться, какая задача дана отряду: одни наступаютъ, другіе сдаются, третьи отходятъ, къ нимъ подходятъ подкрѣпленія, послѣднія смѣшиваются съ отступающими; словомъ, безпорядокъ полный “... Наши солдаты, попадавшіе къ нѣмцамъ въ плѣнъ, разстрѣливались. Такъ говорили наши же солдаты, сумѣвшіе бѣжать; то же самое подтверждали захваченные нами австрійцы. Тяжелой артиллеріи съ нами не было. Подошелъ было къ намъ одинъ взводъ, но совсѣмъ не стрѣлялъ: одинъ день онъ выяснялъ, въ чемъ распоряженіи онъ находится, а другой день отступалъ.... У противника же было очень много тяжелой артиллеріи, и снарядами 8-дюймовыми и 9-дюймовыми онъ не скупился. А нашъ гаубичный взводъ располагалъ всего-на-все только шестьюдесятью снарядами. И мы дострѣлялись до того, что въ паркахъ и въ боевой части не оказалось ни одного снаряда, въ батареѣ остались снаряды только въ передкахъ; они предназначаются на случай самообороны батареи....

Отъ 8 іюня 1915 г. Предполагали простоять въ резервѣ до 5-го іюня и пополняться; но уже 1-го іюня получили приказъ—въ 1 часъ дня двинуться форсированнымъ маршемъ на Садову Вышню и тамъ ждать дальнѣйшихъ указаній. Прибывъ туда, мы должны были итти въ гор. Яворовъ. Этотъ участокъ находится уже въ распоряженіи арміи. Къ мѣсту назначенія пришли въ 2 часа ночи. Двигаться пришлось по пыльной, разбитой дорогѣ; навстрѣчу шли обозы, парки, госпитали. Днемъ было очень жарко. Кругомъ все было въ дыму. На другой день въ 6 ч. утра мы двинулись на дер. Ногачувъ; здѣсь наша дивизія должна была представлять правую обходную колонну, т.-е. взять направление немного правѣе прорыва на ... дивизію, продвинуться впередъ и ударить во флангъ. Но вышло совсѣмъ другое.... Не только обхода, но даже и охвата не смогли сдѣлать, а своимъ лѣвымъ флангомъ соединились съ сосѣдней частью. Вечеромъ изъ-за прорыва слѣва мы должны были отойти.... Ногачувъ—это знакомое намъ мѣсто; въ 1914 г. въ августѣ здѣсь громили австрійцевъ. Отсюда мы отошли къ Раво-Русскимъ позиціямъ. Передъ ихъ фронтомъ цѣлыхъ 2 дня мы мотались взадъ и впередъ; наконецъ, 4-го іюня въ 11 час. дня мы остановились у дер. Потылице, въ 4—5 верст. отъ гор. Равы-Русской, а въ четыре часа дня открыли огонь по наступающему противнику. Позиціи здѣсь были очень хороши, но только, къ сожалѣнію, онѣ оборудованы не были: окопы еще только-что начинали рыть, проволочныя загражденія имѣлись только мѣстами; а то кое-гдѣ были поставлены одни лишь столбики безъ проволоки; да и тамъ, гдѣ проволока была натянута, можно было свободно пролѣзть; такъ и продѣлывали наши солдаты, проходя мимо загражденій. Прислали проволоки, а гвоздей, перчатокъ, ножницъ и проч. не оказалось.—„Опутывай, какъ знаешь“, жаловались рабочіе-дружинники. Лѣсъ передъ позиціей не былъ вырубленъ, а за нимъ и укрылись непріятельскія батареи. Окопы передъ нашими бата-

реями занимала спѣшившаяся кавалерія, и полки; длина фронта, занимаемая ими, была версты 3 или $3\frac{1}{2}$, а кавалеристовъ было не болѣе 600 чел. Этотъ участокъ былъ бы впору цѣлымъ тремя пѣхотнымъ полкамъ. Окопы все время обстрѣливались тяжелой артиллеріей. Кавалеристы держались молодцами, отбили нѣсколько атакъ и даже переходили въ наступленіе.... Участокъ, который должны были обстрѣливать наши 14 работавшихъ въ дивизионѣ батарей, равнялся 8 верстамъ по фронту. Непріятельскихъ атакъ было нѣсколько; особенно сильная изъ нихъ была 5-го іюня во второмъ часу ночи; наши батареи, давно уже не стрѣлявшія по ночамъ, открыли ураганный огонь, и атака была отбита. Нѣмецкіе аэропланы, не признававшіе никакихъ дневныхъ воздушныхъ теченій, обнаружили складку, за которой стояли наши батареи, и намъ пришлось все время работать подъ огнемъ тяжелой непріятельской артиллеріи.

Въ 2 часа дня 6-го іюня получили приказъ—сняться съ позицій и отходить къ городу, а тамъ ждать дальнѣйшихъ распоряженій. Уходить было очень опасно: дорога обстрѣливалась нѣмцами, но обстрѣлъ, къ счастью, былъ перенесенъ на сосѣдній правый участокъ; мы воспользовались этимъ и благополучно отошли... По городу проходили въ то время, когда многія жел.-дор. зданія были охвачены огнемъ. Пришлось проѣзжать рысью, и тѣмъ не менѣе много лошадей пообгорѣло... Расположились въ дер. Хроновѣ, ждемъ приказаній встать на позицію. Она по картѣ намѣчена, и говорятъ, что есть приказъ—здѣсь удержатъ непріятеля во что бы то ни стало. Вчера и сегодня мы ѣздили на рекогносцировку позицій. По картѣ позиція какъ-будто и есть, а въ дѣйствительности то самое мѣсто, которое по картѣ помѣчено крестикомъ, оказалось сплошной равниной и болотиной... Снарядовъ у насъ мало. Выѣзжаемъ въ послѣднее время на позицію при неполномъ комплектѣ снарядовъ. Въ деревнѣ вмѣстѣ съ нами стоитъ артиллерійскій паркъ: у него нѣтъ ни одного снаряда...

Сокаль, 18 іюня 1915 г. Долго мы отступали съ боемъ и пришли, наконецъ, опять туда же, откуда въ прошломъ году выступили. Постоянные бои, прерываемые лишь отступленіями, окончательно заморозили насъ; за эти два мѣсяца можно насчитать не болѣе 5 дней полнаго отдыха, а то у насъ совершался одинъ и тотъ же круговоротъ: 2—3 дня боя, потомъ—отходъ, затѣмъ опять бой и т. д. Ни газетъ, ни писемъ, ни сводокъ ни откуда не получаемъ, и что дѣлается на свѣтѣ, ничего не знаемъ. А изъ устъ въ уста передается: „въ дивизіи—прорывъ, а дивизія продвинулась впередъ, но все же наши отходятъ“. Эти двѣ дивизіи—по сосѣдству съ нами, одна—справа, другая—слѣва. Творится что-то для насъ непостижимое, но что—именно,—стратегическій ли это планъ, или же просто гдѣ-нибудь на фронтѣ неудачи заставляютъ насъ отходить?....

Городъ Раза-Русская 6-го іюня подвергся разграбленію нашей пѣхотой, а сегодня та же участь постигла и гор. Сокаль. Тяжело прихо-

дится и деревенскимъ жителямъ. Деревни сжигаются или непріателемъ, или нашими казаками. Приказъ—не оставлять ни коровъ, ни коней и проч.—понять по-своему и проводится даже и тѣми, кому сіе даже и вѣдать не надлежитъ. Разница развѣ только въ томъ, что интендантъ, реквизируя, даетъ записку—„у такого-то взято три коровы, капитанъ Семеновъ“, а „землякъ“, реквизируя, не даетъ никакой расписки...

Отъ 21 іюля 1915 г. Наша позиція находится на правомъ берегу р. Буга противъ гор. Каменки-Струмиловой; на эту позицію мы встали 6-го іюля; австрійцы были тогда на лѣвомъ берегу. Ночью н.....цы или не выставили сторожевку, или же послѣдняя проснала, но только она допустила нѣсколькимъ австрійцамъ переправиться на нашъ берегъ. Утромъ было приказано—выбить переправившихся австрійцевъ. Послали одну роту; но она, попавъ подъ перекрестный огонь, не могла ничего сдѣлать и понесла большой уронъ. Была послана другая рота; ее постигла та же печальная участь, и эту затѣю потомъ оставили. Такъ вотъ австрійцы и положили начало своего существованія на нашемъ берегу. Между тѣмъ всѣхъ этихъ переправившихся австрійцевъ можно было изловить ночью, не понеся такихъ потерь...

Въ ночь на 15-е іюля я былъ при аэропланномъ взводѣ, который находился въ 2 верст. отъ батареи. Тамъ я спалъ въ халупѣ. Вдругъ вбѣгаетъ фельдфебель и говоритъ, что командиръ приказалъ снимать взводъ и идти къ штабу дивизіи, наши отходятъ. Вышелъ я на улицу,—обозы, резервы, двуколки, кухни, лазаретныя линейки и проч. несутся во весь опоръ; тутъ же и группа австрійцевъ шествуетъ по направлению къ штабу дивизіи, тутъ же—и наша пѣхота, крича, „кавалерія, впередъ“, бѣжитъ, не зная куда.... Картина знакомая*), но въ данномъ случаѣ непонятная: многихъ офицеровъ спрашивалъ я о случившемся, и всѣ говорили по-разному; а бесспорно было то, что австрійцы окончательно перебрались на нашъ берегъ, что у насъ же оказалось 800 чел. плѣнныхъ, а на старой нашей позиціи лежало нѣсколько человѣкъ убитыхъ мадьяръ и нашихъ. Такой позиціи, гдѣ мы сейчасъ находимся, мы никогда еще не имѣли: огонь—на насъ со всѣхъ направлений, и фронтальный, и фланговый, а по нашимъ пѣхотнымъ окопамъ—даже и тыловой...

Отъ 22 іюля 1915 г. Снарядовъ у насъ не хватаетъ даже для отраженія непріятельскаго наступленія. Приходится занимать въ сосѣднихъ батареяхъ. Австрійцы же не скупятся снарядами. Вчера съ на-

*) Товарищъ В. А. Ш. вспоминаетъ при этомъ одинъ изъ первыхъ крупныхъ боевъ галиційскихъ 15 авг. 1914 г., когда генералъ Потоцкій, не сдѣлавши предварительной развѣдки, пѣлую дивизію подставлялъ подъ разстрѣлъ непріятеля. Пѣхоту охватила тогда паника, артиллерія была оставлена ею совершенно безъ прикрытія, т. е. пѣхотныя части обратились въ бѣгство. Болотистая мѣстность препятствовала вывезти артиллерію; и 18 пушекъ ... дивизіона, завязшія въ болотѣ, были оставлены.... Но вотъ 16 авг. и слѣдующіе дни та же дивизія ведетъ ожесточенные бои. Австрійцы были разбиты, наши части погнали ихъ и захватили большой австрійскій обозъ. Брошенные нами 18 пушекъ были найдены на своемъ мѣстѣ.... Ген. Потоцкій былъ отстраненъ отъ должности начальника дивизіи; на его мѣсто былъ назначенъ ген. Крыловъ.—Ред.

блюдательнаго пункта были замѣчены двѣ ихнія батареи. Одна—тяжелая 9-дюймовая—стрѣляла утромъ. Пока испрашивали разрѣшеніе обстрѣлять ее, она замолкла; и намъ передали по телефону, что если она замолчала, то ее обстрѣливать не стоитъ. Вечеромъ была замѣчена другая батарея, повидимому, гаубичная. Ее обстрѣляли гранатами. Собирались обстрѣлять ее гаубицей, и сдѣлать это было легко. Разрѣшенія ждали часа 2 и не дождались; наконецъ, командиръ бригады заявилъ, что обстрѣляемъ ее „завтра“... Приѣзжала особая комиссія. Производила она осмотръ орудій; думала она забраковать 3 орудія, но полученъ былъ приказъ— „меньше браковать“, и одно изъ орудій, уже забракованныхъ, признано было опять „годнымъ“. Одно орудіе отправили въ Кіевъ; у него сорвало бороду, и послѣ выстрѣла это орудіе отлетало саженей на 5 назадъ; т. о. въ батареѣ у насъ осталось только 3 орудія....

Инженеръ-механикъ В. А. III.

Самозакаливающаяся сталь и быстрорѣзущій инструментъ.

Краткій отзывъ о брошюрѣ инж.-техн. Л. Н. Никольскаго.

Вопросы о свойствахъ инструментальной стали разныхъ сортовъ и о надлежащемъ обращеніи съ нею для полученія наилучшихъ результатовъ освѣщались въ технической литературѣ съ различныхъ сторонъ,— въ зависимости отъ ближайшихъ цѣлей научно-литературной и технической работы. При этомъ могло имѣться въ виду:

а) изученіе физической сущности явленія закалки и отпусканія стали — въ связи съ измѣненіями структуры и въ зависимости отъ химическаго состава стали и ея термической обработки;

б) изученіе физическихъ и механическихъ свойствъ опредѣленныхъ сортовъ стали, соответствующихъ опредѣленнымъ критическимъ точкамъ или температурнымъ интерваламъ при термической обработкѣ, а равно и установленіе критическихъ точекъ для стали даннаго состава;

в) изученіе рѣзущихъ свойствъ стали при данномъ режимѣ обработки ея и установленіе рациональнаго режима для даннаго сорта стали;

г) установленіе надлежащихъ пріемовъ обработки при изготовленіи рѣзцовъ и вообще инструментовъ изъ стали даннаго сорта.

Пользуясь общими научными данными объ инструментальной самокальной стали, инженеръ Никольскій касается въ своей брошюрѣ, вышедшей нынѣ вторымъ изданіемъ, также и вопросовъ объ обращеніи со сталью. Дѣлая обзоръ рецептовъ, которые даютъ различныя фирмы относительно заготовки инструментовъ, въ каждомъ данномъ случаѣ ав-

торъ подробно анализируетъ всѣ 5 отдѣльныхъ операций, касающихся полученія рѣзущихъ инструментовъ. Напримѣръ, въ случаѣ рѣзца это будутъ: 1) заготовка нужнаго куска стали изъ полосы, 2) отковка рѣзца, 3) предварительная заточка рѣзца, 4) закалка рѣзца, 5) окончательная заточка и заправка рѣзца. При этомъ анализѣ авторъ выясняетъ техническое значеніе и особенности каждой такой операціи, тѣмъ самымъ желая внести большую осмысленность во всѣ эти приемы и устранить легкое, невнимательное отношеніе къ упомянутымъ техническимъ указаніямъ. Съ этой стороны небольшая брошюрка инж. Никольскаго содержитъ въ себѣ немало полезныхъ указаній и потому заслуживаетъ полного къ себѣ вниманія и распространенія среди лицъ, практически занимающихся вопросами полученія рѣзущихъ инструментовъ.

Профессоръ Н. Ф. Чарновскій.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Пожертвованія Политехн. О-ву,

*принятія предсѣдателемъ О-ва послѣ Годичнаго Собранія О-ва
4 апрѣля с. г.*

- 1) Отъ Александра Александровича Полякова 1000 р.

Распредѣлена эта сумма слѣд. образомъ:

Въ Военный Фондъ	100 р.
„Фондъ Братской помощи	100 р.
„кап. имени героевъ Великой Войны 1914-17 г.	100 р.
„юбилейный фондъ выпуска 1884 г.	300 р.
„кап. имени П. К. Худякова	300 р.
„кап. имени В. А. Гиллерта	100 р.

- 2) Отъ Степана Ивановича Шабарова 100 р.

- 3) Отъ Юрія Ивановича Челушкина 50 р.

- 4) Отъ Маріи Ивановны и П. К. Худяковыхъ вмѣсто вѣнка на
гробъ Сергѣя Александровича Невскаго († 27 февраля 1917 г.) . . . 50 р.

Всѣ три послѣднія пожертвованія зачислены въ капиталъ
имени П. К. Худякова на воспитаніе и образованіе дѣтей,
сиротъ членовъ П. О-ва.

- 5) Отъ Константина Семеновича Гордона въ капиталъ имени
А. П. Гавриленко 100 р.

Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

115. Однимъ изъ нашихъ товарищей доставлено въ редакцію В. П. О.
письмо рядового Г. Г. Б., принадлежащаго къ составу... Сибирскаго
стрѣлковаго полка. Въ концѣ декабря 1915 г. письмо это было при-
слано въ Никольскій К-тъ Красн. Креста въ с. Орѣховѣ, Владим. губ.
Это—одно изъ наиболѣе толковыхъ солдатскихъ писемъ, попадавшихъ

намъ въ руки и подробно обрисовывающихъ весь укладъ солдатскихъ походныхъ и боевыхъ переживаній.

— „Разскажу я вамъ про войну, про походы и какъ живетъ намъ, солдатамъ. Разскажу подробно, что я испыталъ. Съ самаго начала все я записалъ. Охъ, какъ же трудно было, какъ въ день придется верстъ 40 шагать. Мѣшокъ за плечами и съ боку—мѣшокъ (сухари, патроны и хлѣба кусокъ), палатка съ веревкой, котель небольшой, баклага съ водой, на плечѣ—винтовка. И все это тяжесть, стѣсняетъ мою грудь, нельзя свободно ни разу вздохнуть. Небесное солнце сверху жжетъ, палитъ. Съ лица льетъ грязными ручьями потъ. Пыльная дорога, грязное лицо. Лѣвое плечо болитъ отъ винтовки. Пройдемъ верстъ десятокъ, дадутъ отдохнуть минутъ 10, не больше. Ляжемъ на землю и къ баклагѣ при-ткнемся—воды напиться, жажду утолить. Достанемъ сухарей, начнемъ жевать, а тутъ—команда „вставать“. Идемъ темной ночью, идемъ свѣтлымъ днемъ, идемъ въ непогоду, подъ снѣгомъ, подъ дождемъ. Идемъ по дорогѣ шагомъ небольшимъ. Идемъ чистымъ полемъ и лѣсомъ густымъ. Идемъ по болоту по поясъ въ грязи. Идемъ, однимъ словомъ, всюду и вездѣ. Верстъ 40 или 30 отмѣряемъ вотъ такъ, и располагаемся тогда на бивакъ. Раскинемъ палатку. Обѣдъ привезутъ. Дадутъ отдохнуть часочекъ или два. Такіе походы бывають, когда нѣтъ близко нашего врага. А если онъ—близко, то не такъ уже идемъ, за горки скрываемся и низомъ полземъ.

Теперь разскажу вамъ про бой, про наступленіе, и какъ мы бьемся со врагомъ. Раскинемся въ цѣпь и впередъ идемъ, наступаемъ дружной стѣной. Пули, словно дождикъ, летятъ надъ тобой; падаютъ сзади и спереди, а въ воздухѣ гранаты и снаряды рвутся. Цѣпь же добавляють и впередъ идутъ или ползутъ. Врагъ бросаетъ на насъ гранаты изъ рукъ. Отъ страшныхъ снарядовъ и ручныхъ гранатъ вся земля трясется. Настоящій адъ... Кто раненъ въ руку, кто въ плечо, другой лишится глазу, сорвалъ лицо. Кто кричитъ: „Товарищъ, родной, помоги, у меня отшибло обѣ ноги“. Тому пуля сердце или лобъ прошла, у этихъ душа къ Богу отошла. Подходимъ къ окопу на 300 шаговъ, и врагъ убѣгаетъ отъ нашихъ штыковъ. А иногда бываетъ совсѣмъ наоборотъ: мы стоимъ въ окопахъ, и врагъ нашъ идетъ, сыплеть снарядами и идетъ въ штыки. Онъ идетъ колонной и большой толпой. Не жалѣй снарядовъ, и тогда атаку отобьемъ. А когда стѣмнѣетъ, и невидно стрѣлять, часовыхъ поставимъ спереди наблюдать. Вышлемъ дозоры—смотрѣть, чтобы врагъ не подкрался, какъ воръ, въ темнотѣ; а остальные люди начнутъ тутъ работать; выкопають окопы для тѣхъ, что смотрятъ. Кончивши работы, подъ стѣнкой пригнемся и, сидя въ окопахъ, нежножко уснемъ. Какъ заря займется, черезъ часъ-другой полетятъ снаряды и завяжется бой...

Иногда бываетъ, родные мои, по недѣлѣ, по двѣ такіе бои; бываемъ не пивши, не ѣвши по нѣскольку дней. Бѣлье дѣлается грязнымъ, заведешь зшей. Чудное дѣло, самъ удивляюсь, какъ это хватаетъ силы и здоровья намъ. Если бы эту тяжесть дома пришлось перенести, давно

бы пришлось сгнить, а тутъ все стерпѣли: другъ за другомъ, знай, не падай духомъ, жалѣть некому. Придетъ трудный для насъ часъ, обратимся къ Богу: „Господи, спаси насъ и помилуй“. Одна только мысль —остаться живымъ и невредимымъ, да вернуться къ роднымъ, гдѣ уже давно ожидаютъ молодца. Да трудно ожидать конца этой войны. До тѣхъ поръ изсохнетъ грудь, когда намъ придется отдохнуть. Конецъ...“
—Г. Г. Бордовскій.

116. На имя Предсѣдателя П. О-ва пришло письмо слѣдующаго содержания:

— „Гражданину-профессору П. К. Худякову. По окончаніи 15 апрѣля с. г. дорогого намъ У-ща мы собрались на могилѣ незабвеннаго директора—отца Александра Павловича Гавриленко и, чтобы хоть чѣмъ-нибудь хорошимъ ознаменовать день нашего окончанія, рѣшили помочь посылить тѣмъ, кому главнымъ образомъ служилъ учитель-товарищъ. Подпиской было собрано сто одиннадцать рублей. Они переданы 22 апрѣля с. г. по квит. № 2915 въ кассу О-ва вспомоществованія нужд. студ. М. В. Т. У-ща, какъ пожертвованіе въ память А. П. Гавриленко. Васъ же, какъ предсѣдателя Политехническаго О-ва, просимъ принять наше глубокое сочувствіе въ виду той тяжелой утраты, какую понесли О-во и У-ще въ лицѣ Александра Павловича. Молодые инженеръ-механики апрѣльскаго выпуска“.

По порученію группы окончившихъ У-ще письмо это писалъ инж. мех. А. А. Надежинъ. По его же адресу мною былъ посланъ и отвѣтъ нижеслѣдующаго содержанія:

— „Въ лицѣ вашемъ благодарю молодыхъ товарищей-инженеровъ апрѣльскаго выпуска с. г., собравшихся на могилѣ незабвеннаго Александра Павловича, за добрую о немъ память и за сочувствіе, выраженное по адресу П. О-ва; оно ждетъ всѣхъ васъ—видѣть въ ближайшемъ будущемъ своими сочленами и работниками на благо дорогой намъ Родины“.

117. Получено письмо отъ инж.-мех. П. И. Мальцова (вып. 1871 г.) съ выраженіемъ редакціи В. П. О. благодарности за помѣщеніе въ журналѣ рецензіи новыхъ книгъ и брошюръ; „а то другіе журналы даютъ только перечень вышедшихъ новыхъ техническихъ книгъ безъ всякихъ рецензій; выписываю и получаю иной разъ дребедень, что обидно; провинціалу хочется, чтобы не пропадали ни деньги ни время на выписку ненужнаго“.

Далѣе П. И. ставитъ нѣсколько вопросовъ:

1. Нельзя ли купить брошюру П. М. Бѣлянчикова—*Гусеничный тракторъ завода Хольтз*—и куда обратиться?

Адресъ автора брошюры, инж.-мех. Павла Мих. Бѣлянчикова,—ст. Вичуга, Сѣверн. ж. д., Тракторный Отдѣлъ Военно-Автомобильной школы.

2. Не знаетъ ли редакция В. П. О. адресъ *Вѣстника Волжско-Камскаго О-ва* для надзора за паровыми котлами?

Въ объявленіи этого О-ва адресъ не указанъ и редакціи В. П. О. онъ не извѣстенъ. Можетъ-быть, знаетъ этотъ адресъ кто-нибудь изъ нашихъ товарищей. Въ такомъ случаѣ—просьба объ одолженіи, открыткою сообщить этотъ адресъ Павлу Ивановичу Мальцову по его адресу: село Спасское, Приморской области, Цементный заводъ.

Свѣдѣнія о движеніи раненыхъ солдатъ въ Госпиталь Политехническаго О-ва.

Послѣднія свѣдѣнія были напечатаны въ В. П. О. № 36, стр. 31.

На 1 ноября 1916 г. состояло раненыхъ 190 ч. Въ теченіе ноября прибыло—41 ч., убыло—74 ч., осталось къ 1 декабря—157 ч. Дней питанія было: нормальныхъ—4241 $\frac{1}{2}$, діетныхъ—1104.

На 1 декабря 1916 г. состояло раненыхъ 157 ч. Въ декабрѣ прибыло—2 ч., убыло—43 ч., осталось къ 1 января—116 ч. Дней питанія было: нормальныхъ—3210 $\frac{1}{2}$, діетныхъ—831.

На 1 января 1917 г. состояло раненыхъ 116 ч. Въ январѣ прибыло—10 ч., убыло—43 ч., осталось къ 1 февраля—83 ч. Дней питанія было: нормальныхъ—2593 $\frac{1}{2}$, діетныхъ—784.

На 1 февраля 1917 г. состояло раненыхъ 83 ч. Въ февралѣ прибыло—9 ч., убыло—45 ч., осталось къ 1 марта—47 ч. Дней питанія было: нормальныхъ—1568 $\frac{1}{2}$, діетныхъ 499.

На 1 марта 1917 г. состояло раненыхъ и больныхъ солдатъ—47 ч. Въ мартѣ прибыло—157 ч., убыло—57 ч., осталось къ 1 апрѣля—147 ч. Дней питанія было: нормальныхъ—2499 $\frac{1}{2}$, діетныхъ—824.

На 1 апрѣля 1917 г. состояло раненыхъ и больныхъ солдатъ—147 ч. Въ апрѣлѣ прибыло—183 ч., убыло—197 ч., осталось къ 1 мая—133 ч. Дней питанія было: нормальныхъ—3641 $\frac{1}{2}$, діетныхъ—1187.

Смотритель Г-ля П. О-ва А. А. Соколовъ.

Протоколь засѣданія Госпитальной Комиссіи

отъ 13 апрѣля 1917 года.

Предсѣдательствуетъ В. М. Чаплинъ.

Присутствуютъ: Д. Н. Шоластеръ, А. Н. Соколовъ, А. А. Соколовъ, А. К. Красоткина, П. И. Давыдова, М. В. Розенблюмъ и Н. Г. Васильевъ.

1. Прочтенъ и утвержденъ протоколь предыдущаго собранія.

2. Н. Г. Васильевъ признанъ исполняющимъ обязанности помощника смотрителя Госпиталя съ 1 апрѣля 1917 г. съ вознагражденіемъ изъ суммъ Госпитальной Комиссіи въ размѣрѣ 50 руб. въ мѣсяцъ, которое онъ долженъ получать въ добавленіе къ получаемымъ имъ 25 руб. 75 коп. въ качествѣ военно-обязаннаго санитаря. Тѣ 30 руб., которые онъ получаетъ за составленіе врачебныхъ регистрацій, остаются за нимъ до 1 мая 1917 г.

3. Поручено Д. Н. Шоластеру пригласить на должность старшаго писца новое лицо со штатнымъ окладомъ въ 75 руб., въ томъ однако случаѣ, если М. Г. Управа признаетъ этотъ окладъ приемлемымъ.

4. Прослушаны и утверждены отчеты Питательной Дамской Комиссіи за январь, февраль и мартъ мѣсяцы т. д.

5. Принять къ свѣдѣнію списокъ 5 делегатовъ отъ солдатъ, избранныхъ между ранеными для представительства ихъ интересовъ.

6. Постановлено: предоставить представительницамъ фельдшерницъ и сестеръ милосердія (по одной отъ каждой группы) право участія въ Госпитальной Комиссіи съ правомъ рѣшающаго голоса.

7. Постановлено: обратиться къ этимъ двумъ группамъ съ просьбой переработать инструкціи, къ нимъ относящіяся, въ связи съ измѣнившимися общими условіями.

8. Принято къ свѣдѣнію временное замѣщеніе должности ординатора Андріаномъ Сергѣевичемъ Саламоновичемъ, вслѣдствіе отъѣзда по болѣзни д-ра Корчагина.

9. Постановлено обратиться къ Н. Я. Селякову съ просьбой приобрести новую трубу для рентгеновскаго кабинета.

10. Постановлено: выдать А. Е. Пажитнову 20 руб. за письменное исполненіе имъ работъ по канцеляріи и отнести ихъ за счетъ Госпитальной Комиссіи.

11. Постановлено: производить учебныя занятія съ солдатами въ нижнихъ помѣщеніяхъ дома въ дни и часы, свободныя отъ занятій.

12. Постановлено: поставить на видъ кастеляншѣ ея небрежное отношеніе къ дѣлу съ предупрежденіемъ о ея замѣнѣ при продолженіи того безпорядка, который обнаруживается въ ея дѣлѣ. Предложено А. А. Соколову составить инструкцію для кастелянши.

Приложеніе къ статьѣ 4-й протокола. Дамская Питательная Комиссія представила подробный отчетъ по сборамъ въ пользу раненыхъ, сдѣланныхъ ею съ 1 янв. 1916 г. по 1 янв. 1917 г.

По чайному буфету во время собраній и

сѣздовъ собрано 1083 р. 66 к.

Отъ П. О-ва на покупку папирозъ 100 р. — к.

Отъ Госпитальной Комиссіи на угощеніе раненыхъ. 195 р. — к.

Дамской Комиссіей собрано за годъ 391 р. 48 к.

Весь сборъ за годъ 1770 р. 14 к.

На угощеніе, папиросы, на устройство спектаклей израсходовано	1311 р. 68 к.
Расходы по буфету	40 р. 80 к.
Весь расходъ за годъ	1352 р. 48 к.
Остатокъ на 1 января 1917 г.	417 р. 66 к.

Отчетъ составили и подписали *П. И. Давыдова* и *Е. Е. Цоллеръ*.

Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва

за мартъ 1917 года.

Приходъ.

Остатокъ Кассы на 1-е марта 9272 р 92 к.

1. Поступленія.

а) Общія.

Отъ эксплуатац. комис. П. О-ва сборъ за вѣшалку
за февраль 65 р. — к.

б) Спеціальныя.

Отъ служащихъ Русск. Т-ва печатнаго и издатель-
скаго дѣла на содержаніе 2 коекъ за февраль т. д. 25 р. 30 к.

2. Отъ М. Городской Управы.

Въ возмѣщеніе расходовъ за февраль 559 р. 20 к.

3. Отъ средняго и низшаго персонала.

За питаніе въ январѣ, февралѣ и мартѣ 166 р. — к.

За помѣщеніе служащ. Г-ля въ январѣ, февралѣ и
мартѣ 624 р. — к.

Балансъ . . . 10712 р. 42 к.

Расходъ.

§ 1. Уплата жалованья и наградныхъ Политехниче-
скимъ О-вомъ (сверхъ штатныхъ суммъ, отпускае-
мыхъ Управой) 220 р. — к.

§ 3. Ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ 183 р. 80 к.

§ 4. Отопление, освѣщеніе и водоснабженіе . . .	68 р. — к.
§ 6. Медицинское довольствіе	14 р. 40 к.
§ 7. Питаніе раненыхъ и персонала	2754 р. 68 к.
§ 8. Стирка бѣлья	3 р. 84 к.
§ 11. Разнаго рода расходы	221 р. 39 к.
	3466 р. 11 к.

— Уплачено за чертежныя работы	55 р. — к.
— „ Эксплуатаціон. комиссіи Политехни- ческаго О-ва за помѣщеніе служа- щихъ Госпиталя за январь-мартъ с/г.	624 р. — к.

Всего израсходовано за мартъ 4145 р. 11 к.

Остатокъ Кассы на 1-е апрѣля 6567 р. 31 к.

Балансъ 10712 р. 42 к.

Казначей Г-ной Комиссіи *П. А. Велиховъ*.

Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва

за апрѣль 1917 года.

Приходъ.

Остатокъ Кассы на 1-е апрѣля 6567 р. 31 к.

1. Пожертвованія.

а) Общія.

Отъ Политехническаго Общества	700 р. — к.
„ Эксплуатаціонной комиссіи Политехническаго О-ва сборъ за вѣшалку въ мартъ	142 р. 90 к.
„ инженера Л. П. Дара	10 р. — к.
	852 р. 90 к.

б) Спеціальныя.

Отъ служащихъ Русскаго Т-ва печатнаго и издатель- скаго дѣла за мартъ т. г.	25 р. 30 к.
Изъ Фонда Братской Помощи	350 р. — к.
	375 р. 30 к.

2. Поступленія отъ Городской Управы.

За питаніе въ февралѣ	1815 р. 66 к.
„ провозъ продуктовъ въ февралѣ	161 р. 05 к.

За продовольствіе въ мартѣ	3567 р. 46 к.
„ провозъ продуктовъ въ мартѣ	262 р. 25 к.
	<u>5806 р. 42 к.</u>

3. Поступленія отъ средняго персонала.

За питаніе средняго персонала въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ т. г.	176 р. — к.
Балансъ	13777 р. 93 к.

Расходъ.

§ 1. Уплата жалованья Политехническимъ О-вомъ (сверхъ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ Управой).	280 р. — к.
§ 3. Ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ	188 р. 58 к.
§ 4. Отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе	35 р. — к.
§ 5. Медицинскій и хозяйственный инвентарь	20 р. 50 к.
§ 6. Медицинское довольствіе	69 р. 25 к.
§ 7. Питаніе раненыхъ и персонала	6346 р. 16 к.
§ 8. Стирка бѣлья	4 р. — к.
§ 11. Разнаго рода расходы	147 р. 35 к.
	<u>7090 р. 84 к.</u>

Возвратъ столовыхъ денегъ	37 р. — к.
Пособіе на лѣченіе сестрѣ милосердія А. Д. Черо- ковой	100 р. — к.
	<u>137 р. — к.</u>

Итого израсходовано за апрѣль 7227 р. 84 к.

Остатокъ Кассы на 1 мая 1917 г. 6550 р. 09 к.

Балансъ 13777 р. 93 к.

Казначей Г-й Комиссіи П. А. Велиховъ.

Отчетъ по питанію въ Г-лѣ П. О-ва

за январь 1917 года.

Получено отъ М. Г. Управы на питаніе раненыхъ:

1) Нормальное питаніе.

2615 ранен. по 76 к. въ день (изъ нихъ 43 ч.
питались только половину дня) 1971 р. 06 к.

2) *Діѣтное питаніе.*

784 ранен. по 76 к. въ день 595 р. 84 к.

3) *Столъ медицинск. и административн. персонала.*

1 дежурн. врачъ, 1 дежурн. фельдшерица, 4 дежурн.

сестры, 1 старшая сестра по 1 р. въ день . . . 217 р. — к.

1 экономка, 1 кастелянша по 70 к. въ день . . . 43 р. 40 к.

2 сестры 42 р. — к.

Всего на питаніе медиц. и администр. персонала . . . 302 р. 40 к.

4) *Столъ прислуги.*

35 чел. по 76 к. въ день 824 р. 60 к.

Всего получено отъ М. Г. У. на питаніе за январь. 3693 р. 90 к.

Сборъ съ вѣшалки, употребляемый на питаніе

раненыхъ 34 р. 40 к.

Всего получено на питаніе за январь 1917 г. . . 3728 р. 30 к.

По подсчетамъ дамской питательной подкомиссіи

истрачено на питаніе раненыхъ за январь 1917 г. 3476 р. 63 к.

Изъ этой суммы приходится:

1) На столъ раненыхъ съ нормальнымъ питаніемъ

и на столъ прислуги 2277 р. 25 к.

2) На столъ раненыхъ съ діѣтнымъ питаніемъ . . . 671 р. 94 к.

3) На столъ медицинск. и административнаго пер-

сонала 527 р. 44 к.

А. К. Красоткина; М. В. Розенблюмъ.

Отчетъ по питанію въ Г-лѣ П. О-ва

за февраль 1917 года.

Получено отъ М. Г. Управы на питаніе раненыхъ:

1) *Нормальное питаніе.*

1591 ранен. по 76 к. въ день (изъ нихъ 45 чел.

питались половину дня) 1192 р. 06 к.

2) *Діѣтное питаніе.*

499 ранен. по 76 к. въ день 379 р. 24 к.

3) *Столъ медицинск. и административнаго персонала.*

1 дежурн. врачъ, 1 дежурн. фельдшер., 4 дежурн.
сестры, 1 старшая сестра по 1 р. въ день . . 196 р. — к.
1 экономка, 1 кастелянша по 70 к. въ день . . 39 р. 20 к.
2 сестры 36 р. — к.
Всего на питаніе медиц. и администр. персонала . . 271 р. 20 к.

4) *Столъ прислуги.*

35 чел. по 76 к. въ день 744 р. 80 к.

Всего получено на питаніе отъ М. Г. У. за февраль 1917 г. 2587 р. 30 к.

Сборъ съ вѣшалки, употребляемый на питаніе . . 65 р. — к.

Всего получено на питаніе за февраль 2652 р. 30 к.

По подсчетамъ дамской питательной подкомиссіи
истрачено на питаніе раненыхъ за февраль 1917 г. 2674 р. 32 к.

Изъ этой суммы приходится:

1) На столъ раненыхъ съ нормальнымъ питаніемъ
и на столъ прислуги 1762 р. 29 к.

т.-е. въ среднемъ на человѣка по $66\frac{1}{4}$ коп.

2) На столъ раненыхъ съ діѣтнымъ питаніемъ . . 459 р. 61 к.,
т.-е. въ среднемъ на человѣка 92 коп.

3) На столъ медицинск. и административнаго персонала 452 р. 42 к.

Перерасходъ за февраль выразился въ суммѣ . . 22 р. 02 к.

А. К. Красоткина; М. В. Розенблюмъ.

Отчетъ по питанію въ Г-лѣ П. О-ва

за мартъ 1917 года.

Получено на питаніе отъ М. Г. Управы:

1) *Питаніе раненыхъ* (нормальный и діетный столъ).

3352 ранен. по 76 к. въ день (57 чел. питались
половину дня 2525 р. 86 к.

2) *Столъ медицинскаго и административнаго персонала.*

1 дежурн. врачъ, 1 дежурн. фельдшерица, 4 дежурн.
сестры, 1 старшая сестра по 1 р. въ день . . . 217 р. — к.
1 экономка, 1 кастелянша по 70 к. въ день . . . 43 р. 40 к.
2 сестры 42 р. — к.

Всего на питаніе медицинск и администр. персонала. 302 р. 40 к.

3) *Столъ прислуги.*

35 чел. по 76 к. въ день 824 р. 60 к.

Всего получено на питаніе отъ М. Г. У. за мартъ. 3652 р. 86 к.

Сборъ съ вѣшалки, употребляемый на питаніе . . . 142 р. 90 к.

Всего получено на питаніе за мартъ 1917 года . 3795 р. 76 к.

По подсчетамъ дамской питательной подкомиссіи
истрачено на питаніе за мартъ 1917 г. . . . 3711 р. 49 к.

Изъ этой суммы приходится:

1) На столъ раненыхъ съ нормальнымъ питаніемъ
и на столъ прислуги 2491 р. 18 к.,
т.-е. въ среднемъ на человѣка $69\frac{1}{2}$ коп.

2) На столъ раненыхъ съ діетнымъ питаніемъ . . . 667 р. 60 к.,
т.-е. въ среднемъ на человѣка 81 коп.

3) На столъ медицинск. персонала 552 р. 71 к.

А. К. Красоткина; М. В. Розенблюмъ.

Протоколъ засѣданія Совѣта П. О-ва

23 марта 1917 г.

Предсѣдательствуетъ Б. Э. Стюнкель.

Присутствуютъ: В. М. Чаплинъ, В. А. Дроздовъ, И. А. Тищенко, Б. Э. Стюнкель, К. В. Киршъ, И. В. Арбатскій, А. А. Зерновъ, А. Е. Молчановъ, Н. Н. Вашковъ.

Протоколъ ведетъ В. В. Краснопольскій.

1. Заслушивается и утверждается протоколъ предыдущаго засѣданія Совѣта О-ва отъ 23-го февраля с/г.

2. Заслушанъ докладъ И. А. Тищенко о работѣ редакціи журнала „Вѣстникъ Прикладной Химіи и Химической Технологіи“; затрудненія, которыя встрѣтились въ связи съ типографскими работами, и задержки въ военной цензурѣ вызвали большое опозданіе въ высылкѣ нѣкоторыхъ нумеровъ журнала и нареканія многихъ подписчиковъ. Но все-таки журналъ все развивается и скоро станетъ на твердую почву. Онъ испытываетъ еще нужду въ денежной помощи.

О-во Рижскихъ Политехниковъ уже ассигновало редакціи „В. П. Х. и Х. Т.“ 2000 рублей.

Кромѣ того, уже выразило согласіе принять участіе въ изданіи „Петроградское О-во Технологовъ“ на правахъ, одинаковыхъ въ Политехн. О-вомъ и О-вомъ Рижскихъ Политехниковъ и уже ассигновало 2000 рублей на это дѣло; изъ нихъ половина уже переведена въ распоряженіе редакціи.

Кромѣ того, Редакція журнала вошла въ сношенія съ „Русскимъ Физико-Химическимъ О-вомъ“, которое тоже находитъ возможнымъ принять участіе въ издаваемомъ журналѣ, хотя и имѣетъ свое изданіе по теоретическимъ вопросамъ.

Ведутся довольно успѣшныя переговоры съ „Петроградск. Военно-Химическ. Комитетомъ“ относительно ихъ участія въ изданіи.

Пытались завести сношенія по этому поводу съ „О-вомъ Харьковскихъ Технологовъ“, но пока ихъ участіе ограничивается помѣщеніемъ статей отдѣльныхъ его членовъ.

Въ заключеніе редакція журнала „В. П. Х. и Х. Т.“ обращается въ Совѣтъ Политехн. О-ва съ просьбой поддержать журналъ, ассигновавъ заимообразно 2000 рублей изъ капитала изданій подобно тому, какъ это было сдѣлано въ прошломъ году.

Постановлено: Совѣтъ О-ва считаетъ необходимымъ поддержать В. П. Х. и Х. Т., ассигновавъ заимообразно изъ капитала изданій 2000 рублей; о необходимости этой поддержки внести докладъ въ Годичное Собраніе О-ва.

3. Заслушано сообщеніе о томъ, что, согласно „Временной Инструкціи“ для организаціи Районныхъ Думъ г. Москвы, Политехн. О-во въ каждую Думу можетъ делегировать по одному представителю.

Заявили о своемъ желаніи принять участіе въ работѣ слѣдующіе члены Политехн. О-ва:

1. Г. А. Серебренниковъ, — Пречист. части, 2-го участка.
2. С. Г. Пенязевъ, — Яузской ч., 2-го уч.
3. В. И. Ясинскій, — Яузской ч., 1-го уч.
4. С. М. Розень, — Прѣсенской ч., 1-го уч.
5. А. П. Брусникинъ (замѣст.) — “ “ “ “
6. Ф. А. Рязановъ, — Якиманской ч., 2-го уч.
7. В. В. Краснопольскій, — Арбатской ч., 2-го уч.
8. Э. В. Кнорре, — Якиманской ч., 1-го уч.
9. В. С. Леоновичъ, — Рогожской ч., 2-го уч.
10. А. И. Ставровскій, — Пречистенск. ч., 1-го уч.

Постановлено: Утвердить ихъ делегатами въ указанные Районныя Думы; выдать соотвѣтствующіе мандаты и увѣдомить Предсѣдателя Районной Думы.

4. Заслашаны и приняты къ свѣдѣнію для постановки въ Годичномъ Собраніи кандидатуры на должности Политехн. О-ва.

Поручено Б. Э. Стюнкелю и В. В. Краснопольскому просить П. К. Худякова согласиться выставить свою кандидатуру въ предсѣдателя О-ва, а въ случаѣ его отказа просить А. И. Сидорова.

5. Заслушаны и утверждены доклады Совѣта Годичному Собранію О-ва.

По докладу относительно Московскаго Отд. Всероссійск. Союза Инженеровъ, заслушано сообщеніе К. В. Кирша о томъ, что онъ совмѣстно съ группой инженеровъ подписалъ протестъ по поводу состоявшагося, по ихъ мнѣнію, въ ненормальныхъ условіяхъ, Учредительнаго Собранія М. О. В. С. И. и предлагаетъ Совѣту О-ва высказаться въ такомъ духѣ, что инициативу правильной организациі Союза должно взять на себя старѣйшее Московское Общество, а именно, Русское Техническое О-во, создавъ специальную Комиссію изъ представителей всѣхъ техническихъ обществъ Москвы.

Мнѣнія членовъ Совѣта по этому вопросу раздѣлились. Въ результатѣ преній постановили: поручить Б. Э. Стюнкелю доложить сообщенія, высказанныя въ Совѣтѣ О-ва, на засѣданіи Совѣта Моск. Отд. Всеросс. Союза Инженеровъ, а Годичному Собранію О-ва сдѣлать подробный докладъ и предоставить выбрать делегатовъ въ Совѣтъ М. О. В. С. И.

6. Заслушаны и утверждены наградныя къ празднику Пасхи служащимъ Канцеляріи О-ва (въ размѣрѣ 305 рублей).

7. Въ связи съ отказомъ А. Е. Молчанова отъ должности бухгалтера О-ва постановлено: внести докладъ Годичному Собранію съ предложеніемъ благодарить его за труды по О-ву и избрать его пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ О-ва.

8. Предсѣдателю О-ва В. И. Гриневецкому и вице-предсѣдателю Н. Н. Вашкову, отказавшимся отъ работы въ О-вѣ, постановлено: предложить Годичному Собранію выразить имъ благодарность.

9. Удовлетворена просьба Отдѣла Взаимопомощи О-ва о разрѣшеніи взять изъ суммъ *Военнаго фонда* въ распоряженіе Отдѣла 250 руб. единовременно и 250 руб. въ разное время для выдачи пособій товарищамъ, возвращающимся изъ ссылки.

10. Заслушаны заявленія о желаніи вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ О-ва:

1. Андреевъ, Петръ Павловичъ, инж. 1917 г.
2. Замятинъ, Евгеній Александровичъ, инж.-технол. 1913 г.
3. Зворыкинъ, Леонидъ Степановичъ, инж.-мех. 1904 г.
4. Зоринъ, Сергѣй Павловичъ, инж.-мех. 1910 г.
5. Маминъ, Геннадій Сергѣевичъ, инж.-мех. 1917 г.
6. Михайловъ, Николай Сергѣевичъ, инж.-мех. 1916 г.
7. Саппакъ, Савелій Абрамовичъ, инж.-мех. 1909 г.
8. Шишкинъ, Василій Ѳеодоровичъ, инж.-мех. 1917 г.
9. Эльтерманъ, Давидъ Савельевичъ, инж.-мех. 1914 г.
10. Катцъ, Владимиръ Захаровичъ, инж.-мех. 1912 г.

Въ число членовъ сотрудниковъ:

1. Комаровъ-Лаврентьевъ, Петръ Борисовичъ, оконч. Моск. Универс.

Протоколъ Годичнаго Собранія Политехн. О-ва

4 апрѣля 1917 г.

Предсѣдательствуетъ П. К. Худяковъ, присутствуютъ 134 члена О-ва.

1. Предсѣдатель оглашаетъ списокъ членовъ Политехн. О-ва, скончавшихся въ 1916 году, и предлагаетъ почтить память скончавшихся товарищей вставаніемъ. Собраніе присоединяется къ предложенію предсѣдателя.

2. Д. И. Виноградовъ вноситъ внѣочередное заявленіе съ предложеніемъ высказать свое отношеніе къ текущему моменту, пославъ привѣтъ—спѣшную телеграмму министру Народнаго Просвѣщенія А. А. Мануйлову, и выбрать его почетнымъ членомъ О-ва.

Текстъ телеграммы, предложенной Д. И. Виноградовымъ, единогласно принимается; избраніе А. А. Мануйлова почетнымъ членомъ О-ва происходитъ единогласно.

Далѣе Д. И. Виноградовъ предлагаетъ послать телеграмму нашему товарищу С. А. Чаплыгину, какъ одному изъ работниковъ профессорской коллегіи, пострадавшему во время разгрома высшей школы въ 1911 г. Текстъ телеграммы единогласно принимается.

3. Собраніе переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. Б. Э. Стюнкель оглашаетъ заключеніе Ревизіонной Комиссіи къ отчету за 1916 г.

По вопросу о покрытіи дефицита за 1916 г. Собрание принимаетъ предложеніе Ревизіонной Комиссіи объ увеличеніи членскаго взноса въ 1917 г. до 25 рублей. Такое увеличеніе членскаго взноса является временнымъ, и установленіе дальнѣйшей суммы членскаго взноса—дѣло слѣдующихъ Годичныхъ Собраній.

Смѣта по О-ву, предложенная Совѣтомъ О-ва, по обсужденіи принимается единогласно.

Отчетъ по Политехн. О-ву за 1916 годъ съ предложеніемъ Ревизіонной Комиссіи Собраниемъ утверждается.

4. Предложеніе Совѣта объ ассигнованіи 2000 руб. въ 1917 г. на изданіе Вѣстника Прикладной Химіи и Химической Технологіи принимается единогласно.

5. Положенія о капиталахъ имени А. Д. Войтеховой, С. П. Гаврилова, А. И. Пермькова принимаются единогласно. Текстъ положеній—см. В. П. О. № 38, стр. 16—17. Собрание постановило благодарить П. Г. Войтехова.

Предсѣдатель напоминаетъ, что П. Г. Войтеховъ, а также и присутствующіе здѣсь товарищи И. М. Бирюковъ, Б. Г. Громанъ, В. А. Дроздовъ, А. И. Котельниковъ и Ф. И. Котляровъ—являются юбилярами и предлагаетъ ихъ привѣтствовать.

Собрание привѣтствуетъ товарищей единодушными аплодисментами. Отсутствующаго П. С. Страхова, б. секретаря П. О-ва, предложено привѣтствовать письменно.

6. Положеніе о капиталѣ имени инженеровъ М. В. Т. У., павшихъ въ Великую Войну (см. В. П. О. № 38, стр. 18), принимается съ дополненіями, внесенными А. М. Филиппео и Б. Э. Стюнкелемъ:

а) Назначеніе $\frac{1}{2}\%$ съ капитала, кромѣ нуждъ воспитанія дѣтей, идетъ и на оказаніе помощи вдовамъ и родителямъ, если таковыя остались безъ всякихъ средствъ къ существованію.

б) О перечисленіи изъ Военнаго Фонда 5000 рублей въ этотъ капиталъ.

7. Предложеніе А. Е. Молчанова пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ принимается единогласно.

Также принимается предложеніе предсѣдателя—выразить отъ имени Годичнаго Собранія А. Е. Молчанову благодарность за понесенные имъ въ пользу О-ва труды.

8. Предложеніе о внесеніи дополненій къ долговымъ обязательствамъ, выдаваемымъ за полученныя мѣста, принимаются съ редакціонной поправкой, внесенной В. И. Ясинскимъ.

9. По вопросу объ измѣненіи Устава П. О-ва, въ связи съ требованіями жизни и текущаго момента, Собрание постановило: избрать специальную Комиссію по разработкѣ этого вопроса въ связи съ тѣми пожеланіями, которыя были высказаны на Годичномъ Собраніи. Результаты работъ Комиссіи должны быть внесены на обсужденіе одного изъ Общихъ Собраній П. О-ва. Докладчикомъ Комиссіи избранъ В. И. Ясинскій.

10. Б. Э. Стюнкель сдѣлалъ докладъ Годич. Собранію о возникшей въ послѣднее время организаціи Всероссийскаго Союза Инженеровъ, указавъ исторію образованія Моск. Отдѣленія этого Союза и тѣ задачи, которыя ставитъ себѣ эта организація (см. В. П. О. № 40, стр. 44—45). Послѣ продолжительнаго обсужденія отношенія Собранія къ создавшейся Организациіи и ея задачамъ текущаго момента, Собраніе приняло слѣдующее постановленіе: поддержать существующую Организацию постольку, поскольку она является временной Организацией по подготовкѣ всѣхъ вопросовъ для Учредительнаго Собранія Всероссийскаго Союза Инженеровъ, и послать двухъ делегатовъ отъ Политехн. О-ва, поручивъ имъ работу, какъ организаціонную, такъ и по рѣшенію всѣхъ вопросовъ органическихъ, предъявляемыхъ текущимъ моментомъ.

11. Б. Э. Стюнкель отъ имени Госпитальной Комиссіи предлагаетъ благодарить работающих въ Комиссіи дамъ за ихъ большую работу на пользу дѣла нашего Госпиталя.

12. Выборы должностныхъ лицъ. Оглашается списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ должностныя лица Политехн. О-ва. Въ председатели О-ва предлагается П. К. Худяковъ. Это заявленіе встрѣчено было долго несмолкавшими единодушными аплодисментами всего Собранія.

С. И. Ставровскимъ было внесено предложеніе, въ отмѣну существующаго порядка избранія,—выбрать уважаемаго П. К. Худякова открытой баллотировкой—поднятіемъ рукъ. Собраніе всецѣло присоединяется къ предложенію С. И. Ставровскаго.

П. К. Худяковъ единогласно избирается председателемъ Политехн. О-ва. Избраніе Петра Кондратьевича встрѣчено бурными аплодисментами. На должность вице-председателя О-ва баллотируется Б. Э. Стюнкель (избирательн. 55, неизбир.—7).

Секретарь О-ва—В. В. Краснопольскій (изб.—58, неизб.—6).

Товарищъ Секретаря—С. Н. Целибѣевъ (изб.—52, неизбир.—11).

Баллотируются въ члены Совѣта О-ва: П. И. Пестичъ—(изб. 55, неизб. 8); А. М. Бочваръ—(изб. 42, неизб. 18); М. П. Прокунинъ—(изб. 29, неизб. 30). Избраннымъ считается П. И. Пестичъ.

Председателемъ Инжен.-Техн. Отдѣла избранъ И. А. Тищенко (изб.—60, неизб. 3).

Председателемъ Санитарно-Техн. Отдѣла избранъ В. М. Чаплинъ (избир.—58, неизб.—3).

Секретарь Сант.-Техн. Отдѣла В. А. Дроздовъ (избир.—57, неизб.—5).

Секретарь Инжен.-Строительн. Отдѣла—Н. Г. Куманинъ (изб.—47, неизб.—12). и Д. И. Равдинъ (изб.—28, неизб.—32); Избранъ Н. Г. Куманинъ.

Секретари Инжен.-Механ. Отдѣла:

В. А. Макѣевъ; (изб.—44, неизб.—18).

А. И. Ставровскій; (изб.—43, неизб.—18).

Н. Н. Рубцовъ; (изб.—34, не-
изб.—25).

А. Н. Лахтинъ; (изб.—42, не-
изб.—19).

Избраны: В. А. Макѣевъ и А. И. Ставровскій.

Представитель отъ П. О-ва въ Эксплуатаціонную Комиссію Дома:

Б. Э. Стюнкель (избир.—59, неизб.—3).

Членъ Ревизіонной Комиссіи отъ Пайщиковъ Дома:

Н. Е. Красоткинъ (изб.—52, неизб.—11).

Члены Ревизіонной Комиссіи:

И. В. Арбатскій—24	голоса.	А. А. Гетье—16	голосовъ.
А. А. Зерновъ—24	„	А. Н. Шелестъ—14	„
В. Е. Цыдзикъ—20	„	Н. Е. Красоткинъ—14	„
Л. П. Смирновъ—18	„	М. Н. Эпштейнъ—12	„
Б. М. Ошурковъ—16	„	И. П. Валевахинъ—10	„

Въ члены отдѣла Взаимопомощи:

В. И. Ясинскій—22	голоса:	В. А. Макѣевъ—17	голосовъ.
А. Ф. Курицынъ—21	„	Н. М. Щаповъ—16	„
М. Н. Эпштейнъ—20	„	М. М. Погосовъ—14	„
Ф. Н. Вонзблейнъ—19	„	А. А. Гетье—15	„
Н. А. Слостенинъ—15	„	Н. Г. Войтеховъ—14	„

Кандидаты: Н. Е. Красоткинъ и А. М. Донде.

Делегатами въ Совѣтъ Московскаго Отдѣленія Союза Инженеровъ избраны Б. Э. Стюнкель и С. Ф. Грамзинъ.

Текстъ телеграммы А. А. Мануйлозу былъ слѣдующій:

„Гражданинъ-Министръ! Годи́чное Собра́ніе П. О-ва, состоящаго при В. М. Т. У-щѣ, шлетъ Вамъ свой сердечный привѣтъ. Оно гордится Вами, стойкимъ защитникомъ интересовъ науки и достоинства высшей школы въ годы тяжелаго гнета и гоненій, пострадавшимъ за смѣлость мысли и твердость убѣжденія. Оно счастливо тѣмъ, что Вы, его верховный руководитель по положенію, въ первый разъ въ исторіи Россіи—министръ волею народною. Какъ члена Временнаго Правитель-ства оно завѣряетъ Васъ, что будетъ всемѣрно поддерживать это Пра-вительство, считая его истиннымъ выразителемъ народныхъ стремленій и единымъ оплотомъ завоеванной свободы. Въ сознаніи высоты приня-таго Вами подвига и желая стать къ Вамъ ближе и тѣснѣе въ борьбѣ за укрѣпленіе достигнутаго, Годи́чное Собра́ніе П. О-ва проситъ Васъ—принять званіе почетнаго члена О-ва. Будьте стойкимъ и смѣлымъ, какъ прежде, и пусть крѣпнутъ Ваши силы на счастье Родины“.

Въ отвѣтъ на это, на имя предсѣдателя О-ва П. К. Худякова, отъ А. А. Мануйлова 13 апрѣля с. г. была получена телеграмма слѣдую-щаго содержанія:

„Прошу Васъ принять и передать Политехническому О-ву мою искреннюю благодарность за избраніе меня почетнымъ членомъ Общества. Министръ Народнаго Просвѣщенія Мануйловъ“.

Протоколь Годичнаго Собранія Пайщиковъ Дома П. О-ва

4 апрѣля 1917 г.

1. В. В. Зворыкинъ поднимаетъ вопросъ объ отведеніи въ домѣ Политехн. О-ва мебелированныхъ комнатъ для пріѣзжающихъ членовъ Полит. О-ва.

Б. Э. Стюнкель сообщаетъ, что Московскій Отдѣлъ Союза Инженеровъ внесъ 500 руб. на пріобрѣтеніе паевъ Дома Политехн. О-ва.

В. М. Чаплинъ указываетъ, что помѣщенія могутъ быть использованы только послѣ заключенія мира, т.-е. когда помѣщенія будутъ освобождены изъ подъ-Госпиталя.

М. Н. Эпштейнъ предлагаетъ вопросъ о мебелированныхъ комнатахъ отложить до вопроса о полномъ ремонтѣ дома.

Постановлено: а) Принять предложеніе Зворыкина для проведенія его въ жизнь въ будущемъ.

б) Предоставить всѣ освобождающіяся отъ частныхъ лицъ помѣщенія для нуждъ, родственныхъ техническихъ организацій.

в) Поручить Эксплуатаціонной Комиссіи войти въ переговоры съ квартиронанимателемъ въ томъ смыслѣ, чтобы квартиру предоставить по мѣрѣ возможности Московскому Отдѣлу Всероссійскаго Союза Инженеровъ.

2. М. Н. Эпштейнъ поднимаетъ вопросъ о необходимости освободить 2-й этажъ, занимаемый подъ Госпиталь для нуждъ Всероссійскаго Союза Инженеровъ, и предлагаетъ Госпиталь П. О-ва соединить съ Госпиталемъ Высшаго Техн. Училища.

В. В. Зворыкинъ указываетъ на невозможность этого объединенія.

Постановлено: не обсуждать вопроса о закрытіи Госпиталя, въ виду ожидающихся боевъ и наплыва раненыхъ.

3. Б. Э. Стюнкель предлагаетъ предоставить одно мѣсто въ Эксплуатаціонной Комиссіи представителю отъ Союза Инженеровъ.

Постановлено: Предложить Союзу Инженеровъ избрать представителя въ Эксплуатаціонную Комиссію съ правомъ совѣщательнаго голоса.

4. Заслушанъ и утвержденъ отчетъ за 1916 годъ.

Постановлено: 1) принять предложеніе Ревизіонной Комиссіи полностью; 2) выразить благодарность А. Е. Молчанову за его работу въ Эксплуатаціонной Комиссіи; 3) просить А. Е. Молчанова быть экспертомъ.

5. Избраны членами Эксплуатац. Комиссіи В. А. Дроздовъ и Б. Э. Стюнкель.

6. Постановлено: выразить благодарность Эксплуатаціонной Комиссіи за ея работу.

Краткія свѣдѣнія *)

изъ бюллетеней Моск. К-та В.-Тх. Помощи.

Изъ Бюлл. № 23. Въ засѣданіи Совѣта М. К. В.-Тх. Помощи 23 марта с. г. заслушано было заявленіе уполномоченнаго І Передов. Санит.-Питат. Отряда имени Русскихъ Техниковъ Б. Н. Жданова объ освобожденіи его, вслѣдствіе болѣзни, отъ обязанностей уполномоченнаго. Замѣстителемъ его былъ избранъ единогласно инженеръ Л. И. Сиротинскій.

Послѣдовалъ докладъ о Союзѣ Инженеровъ, напечатанный въ В. П. О. № 40, стр. 44—45.

Изъ Бюлл. № № 24—25. Въ засѣданіи Исполнительнаго Бюро 30 марта с. г. обсуждались среди другихъ нижеслѣдующіе вопросы:

1) О необходимости представителямъ М. К. В.-Тх. Пом. быть въ Совѣтѣ Рабочихъ Депутатовъ для урегулированія вопроса объ увольненіи на заводахъ инженеровъ безъ достаточныхъ основаній. Выясненіе этого вопроса поручено Н. П. Ночевкину и С. Д. Кирпичникову.

2) О рациональномъ использованіи техниковъ. Постановлено:

а) просить Военное М-во въ срочномъ порядкѣ провести законопроектъ объ отбываніи инженерами и техниками военной службы, создавъ для этого специальную комиссію съ приглашеніемъ въ нее представителей отъ техническихъ общественныхъ организацій;

б) необходимо при центральномъ органѣ М-ва создать Совѣтъ изъ представителей военно-общественныхъ и техническихъ организацій для учета и распредѣленія призванныхъ на службу инженеровъ и техниковъ.

Въ среду 5 апрѣля с. г. состоялось открытіе Школы Автомобильныхъ Механиковъ и Шоферовъ М. К. В.-Тх. Помощи.

Изъ Бюлл. № 28. По предложенію инж. Л. Д. Агафонова, въ засѣд. Исполнит. Бюро 28 апрѣля с. г. постановлено: образовать въ М. В.-Тх. П. новую секцію по возстановленію разрушенныхъ городовъ и селеній.

Въ этомъ № 28 подробно очерчена дѣятельность механической секціи.

Организацію Секціи по предложенію Бюро Объединенныхъ Техническихъ Организацій взяла на себя Военно-Техническая Комиссія при

*) Извлеченія изъ предыдущихъ бюллетеней напечатаны въ В. П. О. №№ 35, 36 и 40.

Кружкѣ Технологовъ Московскаго Района въ лицѣ ея Президіума, которымъ и были созваны два первыя учредительныя собранія Секціи 8-го и 15-го января, посвященныя выясненію программы ея работы и избранію Президіума.

Программа Секціи формулирована такимъ образомъ: „Механическая Секція Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи ставить себѣ задачею разработку всевозможныхъ механико-техническихъ вопросовъ, связанныхъ съ обороною страны и организаціею тыла“.

Въ Секцію записались 52 человекъ.

Засѣданія Секціи назначены одинъ разъ въ недѣлю по пятницамъ.

По 1 января 1917 года состоялось 40 засѣданій съ числомъ присутствовавшихъ въ каждомъ 48 человекъ.

Одною изъ важнѣйшихъ работъ Секціи намѣчено оказаніе помощи по механическимъ вопросамъ всѣмъ нуждающимся въ таковой предпріятіямъ, работающимъ на оборону.

Впослѣдствіи оказалась возможность давать подобную помощь спеціально по вопросамъ литейнаго дѣла, и помощь всѣмъ желавшимъ была оказана членами Литейной при Секціи Комиссіи.

Дѣятельность же Секціи направилась на обсужденіе и разработку разныхъ вопросовъ механико-техническаго характера.

При секціи были образованы комиссіи:

1) Комиссія для разработки вопроса о разрѣзаніи механическими средствами проволочныхъ и другихъ колючихъ загражденій.

Въ нее передавались всѣ вообще вопросы, связанные съ колючими загражденіями. Она рассматривала передаваемые изъ Секціи новыя изобрѣтенія и предложенія въ этой области и давала по нимъ свои заключенія.

2) Комиссія по вопросу о замѣнѣ кокса антрацитомъ и нефтью при плавкѣ чугуна.

Разработавъ вопросъ о замѣнѣ кокса антрацитомъ, комиссія перешла къ разработкѣ вопросовъ о плавкѣ чугуна вообще и потомъ къ вопросамъ литейнаго дѣла во всемъ его объемѣ.

Комиссія дѣятельно продолжаетъ свою работу подъ названіемъ „Литейной Комиссіи при Механической Секціи“.

3) Комиссія по учрежденію при Механической Секціи Консультационнаго Бюро.

Она выработала положеніе и смѣту Бюро, которые утверждены Секціей и переданы въ Совѣтъ на утвержденіе.

4) Комиссія по выработкѣ рациональныхъ пріемовъ работы у станковъ.

Дѣйствіе этой комиссіи находится въ связи съ поднятымъ въ Секціи вопросомъ объ экономикѣ труда вообще и въ особенности при работѣ на оборону.

5) Комиссія по выработкѣ программъ учебныхъ курсовъ по механическимъ спеціальностямъ.

Въ засѣданіяхъ Секціи и ея комиссій были заслушаны и обсуждались 22 доклада:

- 1) *Инженера. П. А. Коссовскаго.* Примѣненіе антрацита въ вагранкахъ.
- 2) *Его же.* Полученіе сталистаго чугуна въ вагранкахъ при плавкѣ на смѣси антрацита и кокса.
- 3) *Его же.* Вліяніе элементовъ, входящихъ въ составъ чугуна, при производствѣ изъ него ковкихъ издѣлій.
- 4) *Его же.* Печь американскаго типа для плавки чугуна.
- 5) *Инженера Г. И. Лаппа-Старженецкаго.* Нормы пріемки чугунныхъ снарядовъ.
- 6) *Его же.* Способы и пріемы формовки, примѣняемые на практикѣ при производствѣ 48 д. снарядовъ изъ сталистаго чугуна.
- 7) *Инженера Либермъ.* Плавильныя печи южныхъ и польскихъ заводовъ, примѣняемая для плавки чугуна для отливки прокатныхъ валовъ.
- 8) *Генерала В. А. Петрова.* О ружейной гранатѣ.
- 9) *Инженера О. Н. Рудбахъ.* Значеніе физическихъ качествъ кокса и антрацита.
- 10) *Его же.* Къ вопросу о доменной плавкѣ на антрацитѣ.
- 11) *Инженера В. Э. Скотницкаго.* О новомъ матеріалѣ для колючихъ загражденій и новыхъ типахъ загражденій.
- 12) *Инженера И. А. Хмѣлева.* О ручной гранатѣ.
- 13) *Его же.* О новой ружейной гранатѣ.
- 14) *Его же.* О щитахъ для защиты отъ пуль и осколковъ.
- 15) *Инженера Н. Е. Цвѣткова.* Типы мѣдноплавильныхъ печей для разнаго рода топлива.
- 16) *Инженера В. Б. Шаскольскаго.* О новой сталелитейной печи системы Заруднаго.
- 17) *Инженера Шварцмана.* Объ его мастерской въ Харьковѣ для производства станковъ.
- 18) *Инженера И. С. Эмза.* Плавка чугуна въ вагранкахъ на антрацитѣ.
- 19) *Его же.* Нефтяная мѣдноплавильная печь, работающая въ мастерскихъ Александровской ж. д.
- 20) *Инженера Яковлева.* Добываніе олова изъ обрѣзковъ жести.
- 21) *Господина Задорожнаго.* Объ устроенныхъ имъ курсахъ для подготовки слесарей.
- 22) *Инженера В. П. Ветчинкина.* О прочности чугунныхъ 3 д. гранатъ.

Практическая дѣятельность Секціи выразилась въ слѣдующемъ:

- а) были заказаны и сдѣланы два типа щитовъ для защиты отъ пуль; эти щиты были испытаны стрѣльбой въ нихъ изъ винтовки и пулемета.
 - б) испытывался новый матеріалъ для колючихъ загражденій;
 - в) испытаны новые типы загражденій;
 - г) испытанъ предложенный новый типъ револьвернаго станка.
 - д) испытанъ новый аппаратъ для рѣзки колючихъ загражденій.
- По важности матеріала въ докладахъ гг. Коссовскаго, Рудбаха,

Цвѣткова и Эгиза относительно плавки чугуна и мѣди было устроено въ маѣ 1916 г. большое совѣщаніе по этимъ вопросамъ съ участіемъ другихъ организацій и практическихъ дѣятелей.

Изданы труды этого совѣщанія.

Организованы опыты для провѣрки работы мѣдноплавильной печи Эгиза въ мастерскихъ Александровской ж. д.

Составлены и разосланы анкетные листы для заводовъ, ведущихъ у себя плавку чугуна въ вагранкахъ. Матеріалъ систематизируется.

Разработаны условія конкурса проектовъ вагранки для работы на антрацитѣ.

Разработаны проектъ и смѣта болтового завода.

Переведены членами Секціи гг. Цвѣтковымъ и Кольпакъ съ нѣмецкаго языка на русскій и изданы брошюры о ручныхъ гранатахъ, найденныя въ германскихъ окопахъ и доставленныя въ Секцію черезъ профессора П. К. Худякова.

Начата организація большого совѣщанія по вопросу о поднятіи въ Россіи производства чугунныхъ снарядовъ и разработаны положеніе о совѣщаніи и программа его занятій.

Разработаны положеніе и смѣта Консультационнаго Бюро при Секціи.

Членами Литейной Комиссіи Секціи даны всѣмъ интересовавшимся справки и личныя на заводахъ объясненія по вопросу о плавкѣ чугуна въ вагранкахъ на антрацитѣ.

Въ томъ же № 28 помѣщенъ краткій некрологъ В. А. Павловой (†).

Въ ночь на 26 февраля с. г. во фронтовомъ лазаретѣ *Отряда имени Русскихъ Техниковъ* на славномъ посту служенія родины скончалась отъ сыпного тифа врачъ Вѣра Арсеньевна Павлова.

До поступленія въ Отрядъ покойная служила въ Тверской губерніи земскимъ врачомъ Новоторжскаго уѣзда. Побуждаемая чисто идейными стремленіями и зная нужду Кавказскаго фронта въ медицинской помощи, Вѣра Арсеньевна 9 ноября 1916 г. поступила въ отрядъ. Первоначально Вѣра Арсеньевна работала въ Эрзерумскомъ лазаретѣ въ качествѣ врача-ординатора. Съ открытіемъ Фамскаго лазарета, Вѣрой Арсеньевой было выражено желаніе ѣхать на эпидемію. Суровая обстановка фронта, тяжелыя условія медицинской работы въ сотняхъ верстъ отъ желѣзной дороги не смущали дорогого товарища. Весь свой день покойная отдавала работѣ въ лазаретѣ, неся героическую непосильную работу. 22-го февраля въ Эрзерумѣ получена была телеграмма, что у покойной констатированъ сыпной тифъ. Тяжкій недугъ быстро сломилъ организмъ, надорванный непосильной работой, и уже на третій день послѣ діагноза состояніе ея было безнадежно.

2-го марта гробъ съ прахомъ покойной прибылъ въ Эрзерумъ, гдѣ былъ положенъ въ металлическій гробъ и, съ разрѣшенія военныхъ властей, отправленъ въ Торжокъ, — мѣсто родины покойной.

Смерть Вѣры Арсеньевны Павловой вырвала изъ среды сотрудниковъ Отряда крупнаго, незамѣнимаго, идейнаго работника. Чуткій товарищъ, врачъ—общественный дѣятель, ясно понимавшій задачи общественныхъ организацій, покойная Вѣра Арсеньевна ушла изъ среды нашей, оставивъ по себѣ свѣтлую, неизгладимую память,—великій и высокій примѣръ идейнаго служенія родинѣ.

Въ Московскомъ Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Исполнительная Комиссія при Военномъ Министерствѣ отпустила въ распоряженіе У-ща необходимыя суммы на оборудованіе и содержаніе при электротехнической лабораторіи У-ща испытательной магнитной станціи для нуждъ Управленія Военнаго Воздушнаго Флота. По окончаніи работъ станціи нѣкоторые изъ приборовъ ея перейдутъ въ собственность электрической лабораторіи У-ща.

По докладу Собранія Химич. Отдѣленія, инженеръ-технологъ В. М. Родіоновъ (выпуска 1906 года) Учебнымъ К-омъ У-ща избранъ на должность преподавателя химіи и технологіи фармацевтическихъ препаратовъ.

Инженеръ-технологъ А. С. Сипягинъ (выпуска 1916 г.) избранъ на должность лаборанта по кафедрѣ технологіи питательныхъ веществъ.

Комиссія по разсмотрѣнію проекта организаціи при У-щѣ института кожевенной промышленности продолжила свои занятія; ею уже выработаны и разсмотрѣны планы преподаванія на высшихъ курсахъ. Разработанъ вопросъ о взаимоотношеніяхъ между У-щемъ и О-вомъ кожевенныхъ заводчиковъ. Сдѣланъ подсчетъ стоимости устройства, оборудованія и содержанія учреждений Института, за исключеніемъ завода, проектъ котораго еще не вполне разработанъ Комиссіей заводчиковъ. Стоимость устройства и оборудованія всѣхъ учреждений Института, принимая во вниманіе современную стоимость матеріаловъ и заработной платы, должна обойтись около полутора милліона рублей.

Предъ М-вомъ Народн. Просв. возбуждено ходатайство объ открытіи кредита на постановку въ У-щѣ курса радіотелеграфіи и для учрежденія небольшой лабораторіи по этому предмету, отмѣтивъ въ своемъ ходатайствѣ:

а) передачу Морскимъ Вѣдомствомъ въ пользованіе У-ща полной установки радіотелеграфной станціи;

б) высказанное Морским Вѣдомством пожеланіе о скорѣйшемъ открытіи въ У-щѣ спеціальнаго преподаванія курса радіотелеграфіи.

Преподаватель А. А. Предтеченскій командированъ въ Ревдинскій горный округъ на Уралѣ въ распоряженіе Управляющаго названнымъ округомъ для работы на оборону страны.

Учебный К-тъ У-ща и всѣ члены преподавательской коллегіи его, собравшись 6 марта с. г., въ первый разъ послѣ наступленія революціи, выработали и утвердили текстъ телеграммъ:

а) на имя Перваго Министра Временнаго Правительства князя Г. Е. Львова;

б) на имя Министра Народнаго Просвѣщенія А. А. Мануйлова;

в) на имя Предсѣдателя Государственной Думы М. В. Родзянко.

Полный текстъ этихъ телеграммъ былъ напечатанъ въ №39 *Вѣстника П. О-ва* на стран. 4 и 5.

Въ засѣданіи 6 марта с. г. Учебный К-тъ У-ща постановилъ:

а) именовать У-ще „Московскимъ Высшимъ Техническимъ Училищемъ“ впредь до обсужденія въ общемъ порядкѣ наименованій государственныхъ учреждений;

б) при рѣшеніи вопросовъ, по уставу У-ща не подлежащихъ его непосредственному разрѣшенію, сноситься съ М-вомъ Народн. Просв. черезъ комиссара по московскимъ учебнымъ заведеніямъ С. А. Чаплыгина, или черезъ Отдѣлъ Промышленныхъ У-щъ М-ва;

в) признать полную свободу студенческихъ организацій;

г) принципиально признать желательнымъ предоставленіе помѣщеній У-ща для собраній служащихъ въ У-щѣ, для собраній студентовъ У-ща, для районныхъ собраній, кооперативныхъ и проч., не допуская однако въ стѣнахъ У-ща собраній по вопросамъ политическимъ;

д) возобновленіе учебныхъ занятій признать желательнымъ и обсудить совместно со студентами условія и порядокъ, при которыхъ такое возобновленіе можетъ состояться.

О ходѣ всѣхъ дѣлъ въ У-щѣ въ связи съ переживаемыми событіями директоръ довелъ до свѣдѣнія Министра Народнаго Просвѣщенія. Въ отвѣтъ на это изъ М-ва получено увѣдомленіе о томъ, что разрѣшеніе директора пользоваться помѣщеніями У-ща для студенческихъ организацій и собраній Министръ Нар. Просв. утверждаетъ, и что онъ призналъ также возможнымъ—предоставить Учебному К-ту У-ща самостоятельность во введеніи спеціальныхъ учебныхъ занятій въ связи съ тре-

бываніями момента и въ приспособленіи различныхъ учебныхъ нормъ и правилъ къ обстоятельствамъ переживаемаго времени, за исключеніемъ лишь проведенія такихъ мѣръ, которыя требовали бы измѣненія нормъ, установленныхъ въ законодательномъ порядкѣ. Всѣ студенческія дѣла, а въ частности предоставленія отпусковъ и продленіе сроковъ пребыванія въ У-щѣ, могутъ быть окончательно разрѣшаемы Учебнымъ К-томъ.

По предложенію Директора В. И. Гриневецкаго Учебный К-тъ обсуждалъ вопросъ о желательности организовать въ У-щѣ чтеніе лекцій по вопросамъ политическимъ и социальнo-экономическимъ, чтобы сознаніе гражданина направляли не только политическія теоріи, но и экономическія соотношенія. Въ обсужденіи вопроса принимали участіе какъ профессора и преподаватели У-ща, такъ и приглашенные на засѣданіе представители Москов. Коммерческаго И-та и У-та имени Шанявскаго (въ лицѣ гг. И. Н. Алексѣева, Б. П. Вышеславцева и М. Д. Загряцкова). На ряду съ освѣщеніемъ основныхъ политическихъ и экономическихъ вопросовъ, выдвинутыхъ событіями послѣдняго времени, и вопросовъ социальнаго, рабочаго и аграрнаго законодательства, всѣми присутствовавшими въ засѣданіи единодушно была признана важность освѣщенія будущихъ перспективъ русской промышленности въ связи съ экономической структурой Германіи и ея чаяніями. При обсужденіи этихъ вопросовъ выяснилось, что въ дѣлѣ устройства всѣхъ названныхъ курсовъ У-ще можетъ рассчитывать на содѣйствіе Коммерческаго И-та и его научныхъ силъ, которыя уже работаютъ въ И-тѣ по устройству аналогичныхъ курсовъ. Кромѣ того, были высказаны пожеланія—обратиться къ содѣйствію Центрального Лекторскаго Бюро, руководимаго профессоромъ Веселовскимъ, къ содѣйствію младшихъ преподавателей Моск. У-та и къ содѣйствію особой организаціи, которая съ этою цѣлью создана Государственной Думой какъ для чтенія лекцій, такъ и для устройства практическихъ занятій по учреждаемымъ курсамъ. Собраніе признало, что лекціи и занятія по программѣ своей должны быть чужды узкопартийныхъ лозунговъ, и все изложеніе слѣдуетъ вести на почвѣ того минимума требованій, на которомъ сходятся нынѣ всѣ политическія партіи, создавшія новый строй, а именно: Учредительное Собраніе, поддержка Временнаго Правительства, война до побѣднаго конца, а въ области социальной жизни—развитіе производительныхъ силъ страны и широкія социальныя реформы. Лекціи могли бы быть организованы для широкихъ массъ населенія при условіи установленія небольшой платы за входъ съ благотворительной цѣлью; а практическія занятія организовать лишь со студентами, которые пожелаютъ углубиться въ изученіе отдѣльныхъ темъ.

Возбуждено ходатайство предъ М-вомъ Нар. Просв. о разрѣшеніи организовать въ У-щѣ преподаваніе въ области политическихъ и социально-экономическихъ наукъ и образовано особое бюро, которому поручено—

разработать вопросъ о постановкѣ въ У-щѣ вышеназванныхъ курсовъ и приступить къ ихъ осуществленію въ предѣлахъ отмѣченныхъ выше сужденій Учебнаго К-та.

Контрагентство А. С. Суворина и Ко., въ ознаменованіе 50-лѣтія издательской дѣятельности И. Д. Сытина, учредило стипендію имени послѣдняго, внесе въ кассу У-ща 10.000 р.

Всероссійское О-во Лѣнопромышленниковъ передало М. В. Т. У-щу капиталъ въ 5000 р. на образованіе двухъ стипендій имени генерала Д. С. Шуваева, б. военного министра и главнаго интенданта.

Инж. - мех. А. И. Астровъ, б. ад.-проф. М. В. Т. У-ща, состоящій нынѣ профессоромъ Москов. Сельскохоз. И-та Москов. Коммерч. И-та, назначенъ управляющимъ учебнымъ отдѣломъ М-ва Торг. и Промышл. съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

Изъ Академіи Наукъ полученъ былъ запросъ въ Учебный К-тъ, не встрѣчается ли со стороны У-ща препятствій къ опредѣленію проф. физики П. П. Лазарева на службу въ Академію Наукъ, съ оставленіемъ его въ занимаемой должности профессора Т. У-ща, — въ качествѣ ординарнаго академика, обратившаго на себя вниманіе своими учеными трудами.

Проф. Н. А. Шиловъ по его собственному желанію зачисленъ на дѣйствительную службу по артиллеріи и состоитъ завѣдующимъ лабораторіей по своей специальности при ... арміи, имѣя въ числѣ своихъ помощниковъ нашихъ инженеръ-технологовъ и студентовъ-химиковъ.

† Соколовъ, Владимиръ Димитріевичъ преподаватель минералогіи въ М. В. Т. У-щѣ, скончался 13 марта 1917 г.

† Григорьевъ, Иванъ Кондратьевичъ, преподаватель черченія въ М. В. Т. У-щѣ, скончался 26 февраля 1917 г.

Въ связи съ обстоятельствами, вызванными налаживаніемъ обновленнаго строя, преподавателямъ У-ща и студентамъ пришлось взять на себя между прочимъ исполненіе обязанностей въ городскихъ комиссаріатахъ. Получены свѣдѣнія пока еще только изъ I-го Басманнаго комиссаріата:

Преподаватель У-ща Н. М. Щаповъ состоитъ помощникомъ комиссара по продовольствію.

Студентъ К. А. Бункинъ состоитъ помощникомъ комиссара по гражданской части.

Студентъ Г. Я. Локшинъ состоитъ секретаремъ Басманной район.

ной управы; кромѣ того, онъ работаетъ въ Кожсоюзѣ; онъ же былъ избранъ студентами У-ща делегатомъ въ Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ.

Въ качествѣ продовольственныхъ милиціонеровъ I-го Басманин. комиссаріата временно работали студенты: Аврухъ, Скорняковъ, Потѣхинъ, А., Шахаловъ, Ф., Шишкинъ, Бѣловъ, Добудогло, Розенель и Садиковъ, Н.

Вышелъ изъ печати алфавитный списокъ студентовъ В. М. Т. У-ща на 1916—17 учебный годъ.

Послѣ того, какъ въ осеннемъ же семестрѣ изъ приѣма студентовъ 1916 года отдѣлились 186 лицъ для отбыванія воинской повинности, общее число студентовъ, оставшихся въ У-щѣ на 1 января 1917 года опредѣлилось цифрою 1601.

При установившейся въ У-щѣ предметной системѣ преподаванія, не существуетъ прикрѣпленія студентовъ къ курсамъ (первому, второму, третьему, четвертому или пятому); студенты покидаютъ У-ще и снова возвращаются въ него; покидаютъ, напр., для временнаго поправленія своихъ матеріальныхъ средствъ, для отбыванія воинской повинности, для работъ на оборону страны и т. п.; поэтому интересно было выяснитъ, *изъ какихъ годовъ приѣма* принадлежитъ наличный составъ студентовъ. Съ этою цѣлію мною была произведена полная разработка списка по годамъ приѣма, и оказалось слѣдующее:

Годъ приѣма въ У-ще.	Число студентовъ		Годъ приѣма въ У-ще.	Число студентовъ	
	мех. отд.	хим. отд.		мех. отд.	хим. отд.
1916	267	62	1908	98	27
1915	167	50	1907	37	3
1914	67	28	1906	8	—
1913	71	42	1905	2	—
1912	113	52	1904	1	—
1911	101	50	1903	2	—
1910	132	48	1899	1	—
1909	134	38			
			Всего.	1201	400

Изъ этой таблицы видно, что число студентовъ, пробывшихъ въ У-щѣ больше пяти лѣтъ, на механическомъ отдѣленіи 415 чел., или 34,5%, а на химическомъ отдѣленіи 116 чел., или 29%.

Не сдавшихъ курса по сопротивленію матеріаловъ изъ наличнаго числа студентовъ числится: пріема 1912 года—15 чел., 1913 года—48 чел., 1914 года—65 чел., 1915 года—158 чел. и весь комплектъ пріема 1916 г., не взятый на военную службу,—269 чел., т.-е. всего 555 человѣкъ.

П. К. Худяковъ.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати

П. К. Худяковъ.

Редакторъ *Вѣстника Политехническаго О-ва*

почетный членъ О-ва *П. К. Худяковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ № 42.

Въ семьѣ инженеровъ В. М. Т. У-ща.

	Стр.
Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща	2
Работающіе на войнѣ студенты В. М. Т. У-ща	4
Скорбныя воспоминанія — Прапорщика А. И. Т.	7
Письмо тылу съ фронта.—Инж.-техн. В. И. Залѣскаго	10
Къ моменту.—Рѣчь инж.-мех. Н. И. Аляничкова въ Ревелѣ	—
Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва	16

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Должностныя лица П. О-ва	27
Протоколъ засѣданія Совѣта П. О-ва 20 апрѣля т. г.	30
Протоколъ Обыкновеннаго Общаго Собранія О-ва 27 мая т. г.	31
Протоколъ Засѣданія Отдѣла Взаимопомощи П. О-ва и Бюро Труда отъ 23 марта т. г.	33
Протоколъ Засѣданія Госпитальной Комиссіи 4 мая т. г.	36
Краткія свѣдѣнія изъ Бюллетеней Москов. К-та Военно- Технич. Помощи	37

Въ Московскомъ Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Главныя основанія управленія У-щемъ, выработанныя кол- легіей У-ща весною т. г.	40
Избрание президіума	41
Хроника текущей жизни У-ща	42
Выдержка изъ отчета В.-Тх. Организациі У-ща. Подготовка студентовъ для работы на заводахъ, изготовляющихъ снаряды	44

БИБЛИОТЕКА

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО

ТЕХНИЧЕСКАГО УЧИЛИЩА

Въ семьѣ инженеровъ Высшаго Московскаго Техническаго Училища.

Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща.

† Ковальчукъ, Николай Михайловичъ, инж.-мех. вып. 1914 г., прапорщикъ. Некрологъ его и большая часть выписокъ изъ его дневника были уже помѣщены въ № 35 В. П. О. на стр. 7—16. Здѣсь мы даемъ еще одну выписку изъ его дневника, обрисовывающую наше отступленіе отъ Варшавы.

„Было что-то героическое и побѣдоносное, когда въ маѣ 1915 г. мчались наши автомобили по Варшавѣ. Дань уваженія и привѣта, съ которыми насъ встрѣчали вездѣ, принималась нами, какъ нѣчто естественное и должное. Но послѣ этого хаоса отступленія, послѣ этой всей беспорядочности и безпомощности, унынія и разочарованія, которыя сразу обнаружилились во всей арміи, было уже не то, совсѣмъ не то. Впервые еще въ Варшавѣ предъ отступленіемъ пришлось испытать чувство стыда. Улыбки женщинъ стали казаться уже не привѣтомъ. Въ нихъ подозрѣвалось какое-то сожалѣніе. Глаза невольно опускались. Стыдъ за общее дѣло—это ужасная вещь. Его нельзя скрыть. Свой стыдъ можно побороть, но общій стыдъ клеймить нещадно всюду и вездѣ. Сколько позора: сухомлиновщина, мясоѣдовщина, невѣрные калибры для снарядовъ въ заводѣ Гужона; полковники, попадающіе въ плѣнъ при осмотрѣ своихъ участковъ близъ Новогеоргіевской крѣпости; солдаты, идущіе въ атаку съ голыми кулаками въ надеждѣ на убыль своихъ же товарищей; эта неувѣренность и беспорядочность эвакуаціи Варшавы, въ которой наканунѣ отступленія мы купили на 10.000 р. автомобильныхъ матеріаловъ; оттуда мы не успѣли вывезти половины соборныхъ колоколовъ, но дали г-жѣ Піонтовской отдѣльный поѣздъ и проводили ее на вокзалъ въ составѣ 40 штабныхъ автомобилей; вывезли оттуда 40 вагоновъ тухлой рыбы, и на нее въ Смоленскѣ пришлось затратить еще 3000 р. денегъ, при даровомъ трудѣ военноплѣнныхъ въ количествѣ 200 чел., чтобы ее сжечь и закопать. Какъ назвать подобное зрѣлище?...“

Рабиновичъ, Левъ Александров., м. 09, работалъ сначала въ автомоб. ротѣ, потомъ въ гусарскомъ полку; нынѣ работаетъ въ тыловыхъ учрежденіяхъ на оборону страны. Во время работы въ арміи ему

довелось видѣть отравленныхъ удушливыми газами, и свои впечатлѣнія онъ передалъ въ письмѣ къ Б. Э. Стюнкелю отъ 27 іюня 1915 г. въ слѣдующей формѣ:

„Я самъ лично не пережилъ воздѣйствія ихъ на организмъ чело-вѣка. Но въ то время, когда я былъ боленъ и лежалъ въ госпиталѣ, туда привезли прямо съ боя партію удушенныхъ газами.

Вѣдь Вы же знаете, что въ моей прошлой жизни я пережилъ взрывъ газа во время работы въ угольной шахтѣ; своими глазами я видѣлъ, какъ „угорали“ при этомъ десятки людей; я пережилъ въ Москвѣ событія 1905 года; но болѣе тяжелаго момента, какъ тотъ, что мнѣ пришлось перенести здѣсь, при видѣ нашихъ удушенныхъ газами солдатъ, я еще не переживалъ...

Привезли сотни солдатъ, на тѣлѣ которыхъ не было совершенно никакихъ слѣдовъ пораненій; но всѣ они хрипѣли; глаза ихъ дико блуждали; лицо и оконечности были багрово-синяго цвѣта; изо рта шла цѣна...

Надо отдать полную справедливость медицинскому персоналу госпиталя. Онъ дѣлалъ все, что могъ, сбиваясь съ ногъ отъ работы. Выпускали исторченную кровь, замѣняя ее цѣлебными растворами; дѣлали горячія ванны; ставили банки и т. п. Многимъ это помогало, но не всѣмъ; иные очень быстро умирали въ страшныхъ мученіяхъ, задыхаясь. Я видѣлъ, что большинство изъ отравленныхъ были крѣпкіе, молодые ребята, преимущественно сибиряки.

Полной противоположностью имъ была въ г-лѣ другая группа солдатъ. Эти тоже были „подъ газами“, но остались повидимому, какъ-будто здоровыми, веселыми, не пострадавшими. Казалось, это были счастливы, которымъ нѣмецкая злая выдумка прошла даромъ. Но представьте себѣ наше великое изумленіе, когда черезъ сутки почти вся эта группа „счастливецъ“ тоже начала проявлять всѣ признаки отравленія и умерла, пострадавши предъ этимъ 2—3 часа въ такихъ же мученіяхъ, какъ и другіе ихъ отравленные газами товарищи. Быстрѣе у нихъ былъ только темпъ мучительныхъ страданій, а результатъ тотъ же...

Среди этой 2-й группы у меня былъ хорошій знакомый, одинъ старш. унт.-оф., родомъ сибирякъ, съ двумя георгіевскими крестами за Японскую войну. Мы долго бесѣдовали съ нимъ; онъ много рассказывалъ о томъ, какъ было дѣло, былъ очень веселъ. Но на другой день и съ нимъ повторилась та же исторія: какъ-будто ни съ того ни съ сего—два часа удушья, невѣроятныхъ по своей напряженности страданій, и чело-вѣка нѣтъ болѣе въ живыхъ...

Въ настоящее время, конечно, приняты мѣры борьбы съ удушливыми газами; и если тѣмъ не менѣе противникъ по временамъ продолжаетъ примѣнять ихъ въ борьбѣ съ нами, онъ дѣлаетъ это больше на свою голову и достигаетъ этимъ совсѣмъ другого результата...”

Извлеченія изъ писемъ сдѣлалъ *И. К. Худяковъ*.

Работающіе на войнѣ студенты В. М. Т. У-ща.

Никольскій, Влад. Иванов., б. студ. м. 04, прапорщикъ въ... запасной артилл. бригадѣ (см. В. П. О. № 41, стр. 4), работающей въ Карпатахъ верстахъ въ 100—150 отъ Черновицъ; В. И. состоитъ командиромъ легкаго мортирного паркового дивизиона. По письмамъ В. И. и со словъ его денщика и солдатъ, посѣтившихъ недавно супругу В. И., можно заключить, что на этомъ фронтѣ—все спокойно, никакихъ броженій тамъ не было, солдатамъ стало жить очень хорошо; но работаютъ всѣ они, и солдаты и офицеры, больше обыкновеннаго, подготавливаясь къ предстоящимъ боямъ.

Въ распоряженіи редакціи В. П. О. находится рядъ послѣднихъ писемъ В. И., изъ нихъ мы даемъ здѣсь краткое извлеченіе.

Отъ 10 ноября 1916 г. „Паркъ мой разбили на 3 части. Вотъ мнѣ и приходится разъѣзжать по взводамъ. Ежедневнѣе приходится дѣлать верстъ по 200. Такъ привыкъ теперь къ сѣдлу, что ходить какъ-то даже и неловко. Мой самый ближній взводъ—верстахъ въ 20 отъ позицій. Живемъ здѣсь въ полной безопасности. Аэроплановъ за все время мы видѣли только трехъ; имъ здѣсь и дѣлать нечего; въ узкой долинкахъ ничего они все-равно не увидятъ. Это все-равно, что смотрѣть въ глубокую яму или колодезь. Былъ на позиціи около самыхъ пушекъ; но одинъ разъ не засталъ стрѣльбы, а другой разъ былъ подъ самыми снарядами, но только не австрійскими, а русскими. Кругомъ все горы. Саженой на... надъ дорогою стоятъ наши орудія,—стрѣляютъ, а мирные жители подъ этими выстрѣлами дѣлаютъ все, что имъ нужно. По дѣламъ службы въ одинъ изъ такихъ боевъ я и попалъ туда. Ну, и адъ же былъ тутъ,—гулъ, визгъ, ревъ, стонъ. Австрійцы достать насъ не могутъ... Идетъ стрѣльба, а здѣсь около пушекъ сидятъ люди, закусываютъ; солдаты везутъ провизію, фуражъ, снаряды... И все это потому, что здѣсь—горы, Лѣсистые Карпаты. Погода здѣсь чудная, совсѣмъ не холодно, почти что весна по-нашему; я часто хожу въ одной рубашкѣ; а зима, какъ говорятъ жители, здѣсь наступитъ въ январѣ или февралѣ, и тогда будутъ и большіе холода и страшные снѣжные заносы... Провизія здѣсь дороговата, но все имѣется; нѣтъ только такого сливочнаго масла, какъ у васъ тамъ; а русское, сибирское солѣное покупаемъ здѣсь по 75 коп. Достаемъ телятину, свинину; мясо ѣдимъ каждый день. Хозяйка халупы доставляетъ намъ молоко прямо изъ-подъ коровы;—все грязновато, но ничего, жить можно. Работы по горло; идетъ постройка землянокъ, конюшенъ, и все это у меня—въ трехъ разныхъ мѣстахъ; и вездѣ мнѣ надо самому быть, давать указанія... Лошади у насъ сильно поизносились. Мой паркъ потерялъ уже... лошадей, изъ нихъ около $\frac{1}{3}$ пало, а остальныхъ, заболѣвшихъ, пришлось оставить въ этапныхъ лазаретахъ. Лично я, напр., проѣхалъ на лошади верстъ не менѣе 700. Если такъ пойдетъ дѣло и далѣе, то я,

пожалуй, разучусь ходить и приноровлюсь спать въ сѣдлѣ; дается мнѣ это довольно легко. И утомляетъ меня совсѣмъ не ѣзда, а хлопоты и заботы... Были дни, что спать приходилось по 2—по 3 часа; но тѣмъ не менѣе чувствую себя очень хорошо. Жители здѣсь очень грязны; между ними очень много идиотовъ; они есть почти въ каждомъ домѣ. Между мирными жителями сифилисъ гуляетъ во-всю“...

Отъ 17 февраля 1917 г. „Хочется здѣсь привести все въ порядокъ и создать такую обстановку солдатамъ, чтобы имъ жилось хорошо. Ремонтировать начали тотъ домъ, въ которомъ живутъ землячки. Построили новую халупу-землянку, достраиваемъ баню; ее особенно весело строить солдаты. Бани здѣсь совершенно отсутствуютъ, и жители настолько грязны, что боишься пройти мимо шагахъ въ пяти... Теперь здѣсь—зима, и порядочная; но дѣти все время бѣгаютъ босикомъ и нагишомъ. Прямо сердце за нихъ болитъ, и очень жаль ихъ, думая, что это происходитъ отъ недостатка; но на самомъ дѣлѣ они такъ закалены“...

Отъ 10 марта 1917 г. „Всѣ новости мы получили. Самые главные изъ нихъ пришли сюда достаточно скоро. Ко всѣмъ переменамъ относятся всѣ очень хорошо; волнуются только молодые гг. офицеры; не знаютъ, что будетъ съ ними; мы ихъ успокаиваемъ, рекомендуя служить вѣрою и правдою. Солдаты—въ восхищеніи; теперь уже не говорятъ они, что войну надо скорѣе заканчивать во что бы то ни стало.—„Теперь нѣмцу не найти у насъ себѣ сторонниковъ; теперь мы ихъ побѣдимъ, т. к. у насъ всего много“, слышишь отъ одного солдата; а другой говоритъ: „я, Ваше Благородіе, напишу женѣ, чтобы продали хлѣбъ теперь; я вѣрю теперь, что все у насъ будетъ,—мясо, сало, а хлѣбъ у насъ лишній“... Капитанъ чтеніе манифеста устроилъ безъ всякой торжественности; а я у себя въ головномъ взводѣ сдѣлалъ парадъ, и солдаты остались довольны. Въ настоящее время у насъ расклеиваются въ землянкахъ такіа бумажки, о которыхъ прежде и думать было страшно... Въ обращеніи исчезли „Ваше Благородіе“, а есть—г-нъ капитанъ, г-нъ полковникъ, г-нъ генералъ. Теперь уже насъ такъ величаютъ не „нижніе чины“, а „солдаты“; а мы къ нимъ обращаемся на „вы“, тогда какъ раньше было обязательно на „ты“. Солдаты очень стѣсняются и „дуютъ“ по-прежнему. Это—мелочь, которой многіе солдаты не понимаютъ и не цѣнятъ. Для насъ, попавшихъ въ военное сословіе на время, все это довольно безразлично, но кадровымъ это болѣе чувствительно. Въ общемъ всѣ какъ-то вздохнули свободно. Слава свободной Россіи! Молю Бога объ одномъ только, скорѣе бы все наладилось, скорѣе бы принялись всѣ за свою обыденную работу. Вѣдь Россія—въ такихъ надежныхъ рукахъ, что беспокоиться за нее не приходится; побольше только заботы объ арміи, какъ бы не осталась она одинокой, какъ бы тыль ее не забылъ... Пока все сѣбѣстное имѣется здѣсь въ избыткѣ. Солдаты интересуются между прочимъ и прибавками къ жалованью. Кажется, есть уже приказъ“.

Отъ 25 марта 1917 г. „Всѣ событія у насъ прошли восторженно; солдаты рады безпредѣльно; ни на какую монархію они не согласны; надо, говорятъ, обязательно республику... У насъ вездѣ висятъ красные флаги съ надписями:

Да здравствуетъ свобода.

Да здравствуетъ новое правительство.

Долой нѣмцевъ.

Сегодня принимали присягу. Завтра ѣду въ Я.... приводить къ присягѣ солдатъ и прапорщика Яковлева. Здѣсь наступила весна; тепло, нѣсколько парить; сижу съ открытымъ окномъ. Изъ старой халупы перѣхалъ въ новую, но еще не въ свою; та еще не готова. Хорошая, чистая халупа сейчасъ у меня. Хозяйка старой халупы плакала, когда я уѣзжалъ: „такого пана мнѣ еще Богъ не пошлетъ“...

Отъ 4 мая 1917 г. „Въ смыслѣ питанія живемъ мы недурно. Работы много вообще и особенно у меня. Состою членомъ нѣсколькихъ комитетовъ, предсѣдателемъ гарнизоннаго к-та и членомъ к-та... пѣхотной дивизіи. Въ одномъ изъ полковъ солдаты арестовали командира полка; по порученію к-та... пѣхотной дивизіи сейчасъ я веду слѣдствіе по этому дѣлу и состою предсѣдателемъ слѣдственной комиссіи. Солдаты очень интересуются ходомъ текущихъ событій. Мы имъ устраиваемъ лекціи, митинги и т. п. Лично я очень радъ всему совершившемуся. Какъ это хорошо, что обо всемъ теперь можно высказаться открыто. Снарядовъ у насъ много, только не хватаетъ вотъ фуража, и лошади тощатъ... Писемъ не писалъ, не было времени, слишкомъ много—работы; слишкомъ много предстоитъ ввести преобразованій, которыя нужно умѣло ввести въ жизнь; много и всякихъ протоколовъ. Служить сейчасъ здѣсь очень трудно; но тѣ, кто возвращается изъ тыла, говорятъ, что въ тылу—еще труднѣе. Въ У... 18 го апрѣля былъ митингъ, организованный нашими солдатами; было до семи отдѣльных частей, но рѣчей не приготовили, а посему дѣло вышло плохо. Послѣ этого я выступилъ съ предложеніемъ — сорганизоваться всему гарнизону У... Дѣло это прошло, и 19-го апрѣля было первое засѣданіе к-та гарнизона подъ моимъ предсѣдательствомъ, а 23-го апрѣля—второе; думаю, что дѣло наладится. На нашихъ митингахъ былъ и командиръ дивизіи; интересуется онъ и различными организаціями, ходилъ и подъ красными флагами... Наши окопные земляки заключили, какъ говорятъ, перемиріе съ австріяками; кто кого надуетъ, не знаю... Посылаю теплыя вещи. Думаю, что онѣ больше не понадобятся, т. к. скоро должна закончиться эта всемірная бойня“.

Извлеченіе изъ писемъ сдѣлалъ П. К. Худяковъ.

Скорбныя воспоминанія.

*Письмо въ редакцію В. П. О. отъ бывшаго студента - техника,
прапорщика А. И. Т.*

Это письмо А. И. Т., бывшаго студента М. В. Т. У-ща, работающаго на войнѣ прапорщикомъ сапернаго бат., было получено редакціей В. П. О. въ половинѣ октября 1915 г. Въ немъ обрисованы нѣкоторые изъ эпизодовъ нашего отступленія на сѣверномъ фронтѣ въ 1915 году.

„Ваше письмо, П. К., шло ко мнѣ ровно мѣсяць; хотя мы здѣсь у деревни С. на Нѣманѣ стоимъ уже 3 недѣли, но все еще далеко не наладилось.

До сихъ поръ жутко вспоминать это отступленіе, еще не виданное въ исторіи, п. ч. отступала полуторамилліонная армія на фронтѣ около 1000 верстъ.

Авторитетные люди говорятъ, что мы за это время потеряли около милліона человѣкъ „живой силы“. Едва ли эта цифра преувеличена. По маленькому примѣру можно судить и о большемъ. Нашъ корпусъ, напр., доплелся только съ четырьмя тысячами человѣкъ; сосѣдніе корпуса, слышно, были въ еще болѣе неблагопріятныхъ условіяхъ. При этомъ надо еще добавить, что нашъ корпусъ большихъ боевъ не имѣлъ; насъ только одинъ разъ обошли немного... Единственная причина большихъ потерь—это непрерывные, непомѣрно-трудные переходы. Выпадали у насъ такія недѣли, когда мы отступали каждую ночь верстъ на 20—30.

Ночь идемъ, къ утру приходимъ на укрѣпленную позицію. Стрѣлки начинаютъ окапываться и сооружать козырьки; но вотъ приходятъ нѣмцы, загорается бой, а вечеромъ мы уже опять отходимъ.

Такой режимъ трудно выдержать продолжительное время; и сначала слабые, а за ними и болѣе сильные, начали отставать. Вся дорога по сторонамъ была устѣяна уставшими до изнеможенія, спящими солдатами, да и въ деревняхъ чуть не кажлая халупа была набита ими. Разбудишь одного-другого, скажешь, что слѣдомъ идетъ нѣмецъ, а чуть отѣдешь, видишь, что его уже опять побѣдилъ сонъ. Да и трудно убѣждать истомленнаго солдата—продолжать путь, когда самъ сидишь на лошади...

Отступленіе совершалось въ обычномъ порядкѣ. Впереди шли обозы. Вслѣдъ за ними—„главныя силы“. Часовъ черезъ 5—10 двигался арьергардъ; а сзади его, въ непосредственномъ съ нимъ соприкосновеніи,—мы, саперы. Сзади насъ должны были идти казачьи разъѣзды. Но это полагалось такъ, на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ вслѣдъ за нами шли обыкновенно нѣмцы...

Во все время отступленія одинъ только разъ я видѣлъ казачьи разъѣзды; но мы ихъ нагнали послѣ того, какъ три часа шли совершенно одни,—командой въ 8 человѣкъ съ подрывной двуколкой, исполняя

данную намъ задачу—основательно испортить хорошее шоссе, по которому прошли уже всѣ наши. Казаки вмѣсто того, чтобы прикрывать нашу работу, ловили въ это время въ брошенной деревнѣ куръ и гусей; и если бы не эта деревня на пути, мы ихъ такъ и не увидѣли бы...

Въ началѣ своей подрывной дѣятельности мы немного увлекались и рвали все, даже—и то, что можно было бы иной разъ разобрать, или сжечь; но впослѣдствіи, получивши обильную практику, мы, что называется, „набили себѣ руку“, и пироксилинъ экономили.

Маленькіе мостики разбирали, разбрасывая или сжигая настилы и переводины; большіе деревянные мосты сжигали, при чемъ особыя команды наши заблаговременно подготавливали ихъ къ сожженію, обкладывая ихъ соломой и обливая смолой.

Очень большіе деревянные мосты, напр., чрезъ рѣки Бугъ, Навръ и др., одновременно сжигались и взрывались. На мосту чрезъ р. Бугъ было заложено нѣсколько сотенъ пироксилиновыхъ шашекъ. Когда мостъ загорѣлся, то эффектъ отъ шашекъ, взрывавшихся то по одной, то группами былъ настолько великъ, что нѣмцы даже приостановили на время свой ураганный огонь и долго-долго слушали...

Желѣзные клепаные мостики на шоссе и чрезъ небольшія рѣчки всѣ взрывались; и т. к. мосты эти были всѣ очень солидны, крѣпки, поэтому приходилось тратить на нихъ взрывчатыхъ веществъ очень солидное количество.

За двѣ недѣли до отхода съ р. Бзуры на знаменитыя Блонскія позиціи, съ командой саперовъ-подрывниковъ я былъ командированъ на эти позиціи для установки фугасовъ, а также для подготовки фабричныхъ трубъ ко взрыву ихъ.

Въ день, предшествовавшій отходу войскъ, я взорвалъ 16 трубъ въ этомъ районѣ.

Дѣло и здѣсь сначала не особенно ладилось. Въ руководствахъ не было даже и намека ни на количество заряда, ни на мѣсто его прикрѣпленія. Доходить до всего приходилось непосредственнымъ опытомъ.

Досада и отчаяніе брали насъ, когда при первыхъ попыткахъ, истративши массу взрывчатого вещества, мы видѣли, что получался страшный взрывъ; въ трубѣ получалась громадная брешь чуть ли не въ $\frac{2}{3}$ ея обхвата; но сила сцѣпленія въ оставшейся массѣ была такъ велика, что труба продолжала стоять, какъ бы насмѣхаясь надъ нами. Приходилось рвать такую трубу иногда и 2-й разъ, и 3-й даже.

Но потомъ быстро сообразили мы, въ чемъ дѣло и какъ усилить эффектъ взрыва; потомъ мы дошли до заряда, уменьшеннаго вдвое, и рвали навѣрняка, сразу. Труба буквально срѣзалась силою взрыва, и кирпичи падали кольцомъ вокругъ основанія трубы. Особенно эффектно взрывались граненныя трубы (съ 6 и 8 гранями). При паденіи онѣ разламывались по гранямъ; и одно мгновеніе труба, поднятая на воздухъ, напоминала собою какой-то какъ бы фонарикъ; еще мгновеніе, и отъ трубы оставались только столбъ пыли да груда кирпича...

Впослѣдствіи передъ Варшавскими фортами мнѣ пришлось взорвать еще 4 трубы. Это была для меня уже совсѣмъ легкая работа, и я взорвалъ ихъ „артистически“...

Трубы эти взрывались по приказанію свыше, т. к. было точно установлено, что нѣмцы пользуются ими, какъ превосходными наблюдательными пунктами.

Нечего и прибавлять, что впечатлѣніе было очень тяжелое отъ всѣхъ этихъ взрывовъ мостовъ, трубъ, отъ порчи заводовъ, отдѣльныхъ зданій и дорогъ; но чувствовалась въ то же время и неизбѣжность всего этого, чтобы не передать въ руки наступающаго врага замѣтныхъ преимуществъ, облегчающихъ ему задачу наступленія.

Въ нашемъ корпусѣ саперное дѣло было поставлено очень хорошо. (Слѣдуютъ подробности, неподлежащія опубликованію). Трудились не за страхъ, а за совѣсть; но зато какъ пріятно было потомъ разводить по окопамъ прибывшія войска, слушать слова благодарности истомленныхъ сѣрыхъ героевъ за подготовленную для нихъ работу, знать, что этой своей работой мы хоть немного помогли имъ, дали имъ лишній часъ-другой сна послѣ утомительнаго перехода.

Сейчасъ, когда кошмаръ тяжкаго отступленія кончился, когда не видишь болѣе зарева горящихъ родныхъ деревень и не слышишь раздирающихъ душу воплей бѣженцевъ, настроеніе стало у насъ куда лучше. Солдаты и слышать не хотятъ о дальнѣйшемъ отступленіи; всѣ слишкомъ хорошо понимаютъ, что каждая пядь родной земли, отданной врагу, вызываетъ сейчасъ бездну несчастій и море слезъ у мирныхъ жителей, ни въ чемъ неповинныхъ; да и въ будущемъ это влечетъ за собою очень тяжелыя послѣдствія.

Шлю Вамъ, П. К., и дорогому Т. У-щу съ любовію низкій поклонъ“.

Б. студ.-техникъ А. И. Т.

4 октября 1915 г.

Письмо тылу съ фронта.

Сіяетъ день, ликуетъ блескъ,
Въ восторгѣ нѣжится равнина грозныхъ горъ,
Косматый валъ поетъ,
Играя, вихрь реветъ,
Крикъ чайки бури рветъ стремительный напоръ...
Все—радость, смѣхъ и плескъ...
Кружить, зажмурясь, міръ...
Все—танецъ, пѣсни, пиръ!...
Къ насосамъ! Всѣ наверхъ! Скорѣй наверхъ! Скорѣй!
Что руль?!... Гдѣ рулевой?...
Судно кренить къ волнѣ... Трюмъ полонъ... Нѣтъ людей!
Кругомъ и свистъ, и вой...
Къ рулю!... Гдѣ рулевой?!...
Команда?! Люди гдѣ?!... О, Боже! Нѣтъ людей!
Одинъ псалмы поетъ,
Тотъ плачетъ, тотъ клянеть.
Вотъ смѣхъ, безумный смѣхъ...
Грызутся пьяные надъ ящикомъ съ виномъ...
И тамъ, и здѣсь—кругомъ
Содомъ, бедламъ, содомъ!...
Къ насосамъ, всѣ наверхъ!!!

Прапорщикъ В. П. Залѣсскій,
инженеръ-технологъ выпуска 1901 г.

Дѣйствующая Армія,
29 апрѣля 1917 г.

Къ моменту.

(Рѣчь Н. Н. Алянчикова*).

Я пришелъ на засѣданіе, сограждане, не съ цѣлью представить вашему вниманію какую-нибудь цѣльную теорію рѣшенія всѣхъ назрѣвшихъ и назрѣвающихъ вопросовъ; явился я просто, какъ обыватель, подѣлиться мыслями и васъ пригласить къ тому же.

*) Эта рѣчь была произнесена 27 мая т. г. въ Ревелѣ, въ Общемъ Собраніи Русскихъ Организаций, нашемъ товарищемъ Н. Н. Алянчиковымъ, инженеръ-механикомъ выпуска 1879 г., имѣющимъ за собою весьма продолжительный и въ высокой степени плодотворный опытъ управленія цѣлымъ рядомъ крупнѣйшихъ мануфактуръ въ Россіи. Рѣчь не содержитъ въ себѣ ничего новаго, что неизвѣстно было бы нашимъ товарищамъ, но тѣмъ не менѣе мы печатаемъ ее здѣсь въ интересахъ нашихъ провинціальныхъ товарищей, такъ какъ предъ Учредительнымъ Собраніемъ многимъ изъ нихъ самимъ придется выступать съ рѣчами передъ разнообразными аудиторіями и придется говорить тоже не о чемъ либо новомъ, а и о многомъ общеизвѣстномъ, о чемъ говорится и здѣсь, но говорится въ такой образной простой, сжатой и ясной формѣ.—Ред.

Совершился великій и дивный переворотъ въ Россіи, а мы должны сказать, повторяя слова поэта-гражданина:

„И застало насъ трудное время
Неготовыми къ трудной борьбѣ“.

И это уже въ третій разъ: въ шестидесятыхъ годахъ, въ 1905 и нынѣ.

Масса народа, возликовавшая въ порывѣ радости и гордая своимъ, себѣ одной приписываемымъ успѣхомъ, оказалась, вѣдь, совсѣмъ не подготовленной къ государственно-правовой, ровной и серьезной работѣ и жизни.

Но я далека отъ мысли винить въ этомъ народъ: его *умышленно* держало въ темнотѣ и политической неподготовленности царское правительство. Я подчеркиваю слово *умышленно* на основаніи фактовъ.

Возьмемте сочиненіе генерала Шильдера, можно сказать, официальнаго царскаго историка, и у него, въ книгѣ о царствованіи Николая I, чернымъ по бѣлому написано, и имя выставлено полностью, какъ одинъ изъ царедворцевъ серьезно совѣтовалъ императору не давать образованія народу, такъ какъ иначе имъ трудно будетъ управлять.

Далѣе, на нашей памяти, во времена министра Делянова, запрещалось принимать въ гимназію „кухаркиныхъ дѣтей“; ставились всѣ преграды при открытіи учебныхъ заведеній, народныхъ университетовъ, воскресныхъ классовъ; запрещались и закрывались школьныя библіотеки; бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія былъ просто нищенскій, а пьянство, отравлявшее массу народную, процвѣтало и поощрялось. Школа, и низшая и средняя, загружалась всякимъ хламомъ, вродѣ лишнихъ буквъ въ азбукѣ, ненужной латыни, сочиненій по географіи и т. д., когда законамъ страны, незнаніемъ которыхъ никто не можетъ отговариваться на судѣ, нигдѣ, кромѣ специальныхъ высшихъ училищъ, не учили.

Упомянутое о буквахъ многимъ можетъ показаться несерьезнымъ, а умышленность недоказанной. Но вотъ фактъ: на послѣднемъ съѣздѣ учителей русскаго языка средней школы въ Петроградѣ истекшей зимой, когда прошла вѣсть среди Съезда объ отставкѣ графа Игнатьева, на кафедре выскочила, извините за выраженіе, собачка на заднихъ лапкахъ и стала вилять хвостомъ предъ новымъ министромъ, убѣждая слушателей, что лишнихъ буквъ въ азбукѣ бояться нечего, что онѣ даются легко, а молодежь, видите ли, слишкомъ много гуляетъ по бульварамъ и интересуется кинематографомъ да театромъ и разными кружками да собраніями, и давать ей еще свободное время нѣтъ нужды... Значитъ, лишнія буквы и всякій ненужный хламъ въ школѣ надо было правительству удерживать ради отнятія времени у учащихся, вмѣсто того, чтобы заполнить его полезными и развивающими предметами!... А вредное значеніе ненужныхъ буквъ нынѣ окончательно признано Академіей Наукъ и министерствомъ, и уже отдано распоряженіе по округамъ о введеніи реформы правописанія.

Такъ вело дѣло царское правительство — и цѣли своей достигло: революція сдѣлала свободными массу людей, совершенно не подготовленныхъ къ умственной работѣ, безъ умѣнія разбираться въ чужихъ рѣчахъ и сколько-нибудь сложномъ дѣлѣ; безъ политической жизненной практики по выборамъ, собраніямъ и всякому коллективному серьезно и всесторонне продуманному выступленію, но жадныхъ до всякаго знанія и съ увлеченіемъ слушающихъ cadaго, кто бы пожелалъ говорить.

Этой-то жаждой знанія и воспользовались отдѣльные люди, задававшіеся цѣлью не пересозданія разрушеннаго знанія, а дальнѣйшей разрушительной работой. Каждый хвалитъ свое, ругаетъ прошлое и тянетъ народъ по своей дорогѣ, суля ему за чужой счетъ всѣ блага въ настоящемъ и застилая легкостью ближайшихъ возможностей глаза отъ рокового будущаго развала.

Разрушители работаютъ во-всю!

А интеллигенція?

У нея вѣдь нѣтъ силы кулака, есть только сила слова и убѣжденія, — что же дѣлаетъ и обязана дѣлать она? Сто лѣтъ назадъ русская интеллигенція зародила духовную свободу, и теперь ея родительская обязанность къ народу — не дать ему погрязнуть въ пучинѣ разныхъ утопій, начинающихъ со всеразрушенія и покушенія на чужой карманъ.

Родители въ обыденной жизни стараются сгладить шероховатости въ характерѣ своихъ дѣтей, переносятъ ихъ капризы и даже оскорбленія неразумныхъ еще малышей, да и подростковъ. Отнесемъ же породительски къ оскорбительнымъ въ нашу сторону выходкамъ мало сознательной массы, еще не разсмотрѣвшей, гдѣ другъ, гдѣ врагъ, и кто изъ нихъ даетъ здоровую духовную пищу или, хотя и горькое, но лѣкарство, а кто — отравленную конфетку! Пусть кричатъ намъ и зовутъ „буржуями“ — интеллигенція обязана дѣлать свое дѣло терпѣливо. А обязанность наша основана не только на родительскомъ чувствѣ, а даже на простомъ долгѣ, отплатить народу то, что получили мы отъ него во время ученія. Вѣдь, ни мы сами, ни родители наши никогда не платили школѣ столько, сколько ученіе наше стоило, а слѣдовательно мы учились за счетъ народа, школу содержавшаго. Этотъ долгъ мы должны теперь платить общественной педагогикой.

Разрушители спѣшатъ до Учредительнаго Собранія выхватить въ сторону своихъ взглядовъ и аппетитовъ какъ можно больше, размахивая кулакомъ подъ носомъ инакомыслящихъ и законодательствуя по знаменитой со времени Столыпина 87 ст. Они не хотятъ ждать Учредительнаго Собранія, такъ какъ боятся, что одумавшійся, успокоившійся народъ совсѣмъ не станетъ на ихъ сторону.

Противъ кулака мы должны выставить слово, сограждане; и каждый изъ насъ обязанъ высказаться, взойти на эту или иную каѳедру или выступить въ меньшемъ кружкѣ, воспользоваться случаемъ убѣдить, хотя бы одного заблуждающагося, — и работа наша будетъ плодотворна. Кто изъ близкихъ нашихъ черствѣ душой, ущипните его за душу словами горькой прав-

ды, предстоящаго ужаса гибели родины, а, можетъ-быть, и его собственной! Только не молчите, только не стѣсняйтесь своимъ, можетъ-быть, неумѣньемъ выступать предъ другими съ рѣчью. Пусть ваши два — три слова будутъ хоть простымъ голосомъ, вотумомъ въ общей массѣ... Припомните и возьмите примѣръ съ товарища мастерового, выступавшаго на прошломъ засѣданіи: онъ, вѣдь, самъ признался въ неподготовленности, но онъ все же вошелъ на кафедру и мыслями своими подѣлился; съ этими мыслями можно соглашаться или нѣтъ, но долгъ свой гражданскій онъ исполнилъ.

А въ тотъ же вечеръ два оратора кинули упрекъ „кисейной“, какъ выразился одинъ изъ нихъ, „Лигѣ равноправія женщинъ“. А, вѣдь, изъ интеллигентныхъ женщинъ никто не вышелъ съ рѣшительнымъ отвѣтомъ! Будемъ надѣяться, что еще выйдутъ. А если у нихъ нѣтъ своего готоваго, чѣмъ бы подѣлиться, такъ можно и чужое хорошее повторять, хотя бы по пословицѣ, что хорошее „надо сказать, сказать и еще разъ сказать“.

Между тѣмъ сколько необходимо немедленно ради спасенія родины развѣснять на всѣ злободневныя темы: о необходимости войны до побѣды надъ германскимъ милитаризмомъ, объ „аннексіяхъ“ и „контрибуціяхъ“, о социализаціи земли и фабрикъ, да и вообще о поправленіи недавно провозглашенныхъ свободъ — и слова, и личности, и собраній и т. д... Обо всемъ этомъ достаточно и вкратцѣ сказать, и я, не утомляя вашего вниманія долгими разсужденіями, коснусь такихъ вопросовъ лишь схематически.

Война. Развѣ она допустима безъ побѣды надъ врагомъ, не идущимъ ни на какіе призывы нашихъ увлекающихся социалистовъ-миролюбивъ, и отвѣчающимъ или пушками, или новой ложью поцѣлуевъ съ нами и переброской войскъ на фронтъ нашихъ союзниковъ, которыхъ мы своимъ іудинымъ поцѣлуемъ предаемъ на гибель десятками, сотнями тысячъ, спасая себя отъ опасности? Измѣняя союзникамъ, мы не спасемъ себя, — придетъ и нашъ чередъ плакаться горько... Такъ опомнимся же во-время!

Аннексіи. Какъ могутъ быть избѣгнуты онѣ при уже провозглашенной свободѣ „самоопредѣленія народностей?“ Если Познань захочетъ присоединиться къ Польшѣ — эту аннексію нужно или не нужно допускать? А Эльзась-Лотарингію къ груди матери-Франціи пустить надо или нѣтъ? А Арменіи дать уйти отъ Турціи, куда бы то ни было, можетъ-быть, даже къ Россіи, нужно? А Боснію, Герцоговину къ Сербіи и т. д.

Говорятъ, не нужно контрибуцій. Пусть не надо ихъ, какъ кары; но кто же обязанъ возстановить Бельгію, какъ ни разбойникъ, ее разорившій безъ вины, и именно разорившій, а не просто случайно подвергшій неизбѣжнымъ ужасамъ войны? Кто возстановитъ Сербію? Кто возвратитъ все просто по-разбойнически награбленное въ полосѣ военныхъ дѣйствій и увезенное въ Германію? Кто возстановитъ Лувенъ, Реймсъ? Кто и чѣмъ оплатитъ позоръ женщинъ, мученіе и ужасъ

дѣтей, смерть на принудительной работѣ, отъ работы или за работу массы мирныхъ бельгійцевъ? Кто?... Развѣ не разбойникъ долженъ это сдѣлать?... Вѣдь наши доморощенные устроители будущего счастья Россіи не стѣсняются говорить о контрибуціи съ потомковъ бывшихъ дворянъ, помѣщиковъ, землевладѣльцевъ, капиталистовъ, рѣшивъ отнять у нихъ безвозмездно и землю, и фабрики, и капиталы? Почему же такое снисхожденіе къ Германіи?! Не хочется вѣрить слухамъ о plombированныхъ вагонахъ, а дума тяжелая закрадывается...

О нелѣпости и несправедливости отнятія земли у всѣхъ и каждого даже у мелкихъ собственниковъ, я уже писалъ. А если нѣкоторые социалисты и думаютъ, что сейчасъ достаточно взять самимъ рабочимъ фабрику въ руки, и все будетъ хорошо, такъ это далеко не такъ... Дѣло созданія, и управленія, и общаго веденія большихъ фабрикъ такъ трудно, что къ нему надо подходить съ крайней осторожностью; и опыты социализаціи, напримѣръ, на моихъ глазахъ въ Саратовѣ въ 1905 г. кончались проваломъ именно потому, что у „рабочихъ-хозяевъ“ не оказалось ни умѣнья серьезно взглянуть на свое дѣло, не корча изъ себя хозяевъ, не обязанныхъ нести черную работу, ни такта въ обращеніи со служащимъ персоналомъ и заказчиками. Пока они слушали приглашеннаго со стороны опытнаго механика-управляющаго, дѣло шло; а начали вмѣшиваться сами и увлекаться хозяйскими правами — дѣло погибло. Другое дѣло опытъ Западной Европы, гдѣ безъ отбиранія фабрикъ рабочій введенъ въ дѣло при помощи мелкихъ акцій: выработались работники уже не специалисты производства только, а и общаго веденія дѣлъ, они вступили въ правленія и управляютъ фабриками дѣйствительно не безъ успѣха.

Все это надо разъяснить народу, чтобъ онъ не рубилъ тотъ сукъ, на которомъ сидитъ, устраиваясь все комфортабельнѣй. Надо спѣшить съ такой работой. А то вѣдь въ обществѣ разливается уныніе. Не будемъ же падать духомъ, будемъ бодро работать на пользу родины. И да здравствуетъ Великая единая и нераздѣльная Россія!...

Сограждане! Въ прошлое воскресеніе два оратора говорили также о необходимости сохранить Великую и цѣльную Россію. Они указывали на значеніе русской народности на окраинахъ, на историческія заслуги народа русскаго или даже уже — великороссовъ; осуждали стремленіе отдѣльныхъ классовъ и народностей стать выше интересовъ всей Россіи. Я не буду становиться на ихъ точку зрѣнія, ибо имъ могутъ возразить сторонники отдѣльныхъ интересовъ, могутъ оспаривать историческія заслуги наши; но исходя изъ другихъ и, по-моему для всѣхъ и каждого безспорныхъ положеній, я, и какъ русскій, и какъ человѣкъ вообще, тоже стану за сохраненіе „Великой и нераздѣльной Россіи“, въ какой бы это формѣ ни было. И вотъ почему.

Прежде всего объ имени „русскаго“.

До войны я ставилъ себѣ только одинъ идеалъ — человѣческое

братство. Мнѣ было рѣшительно все-равно: буду я называться русскимъ или еще какънибудь, буду жить въ Россіи или Швейцаріи, Канадѣ, Австраліи; буду говорить по-русски, или англійски или на какомъ-нибудь всечеловѣческомъ эсперанто — лишь бы это было въ направленіи ко всечеловѣчеству. Но когда Германія, вооруженная съ ногъ до головы, заявила, что мы „навозъ“, что „Deutschland über Alles“, когда ясно стало, что она добивается силой главенства, а не равенства, и моя родина, много разъ въ исторіи встававшая за меньшаго и угнетеннаго, должна быть униженной и, можетъ-быть, разоренной,—я сталъ русскимъ... Я сталъ русскимъ потому, что война грозитъ разрушить то, что въ моихъ глазахъ называется Россіей, а на самомъ дѣлѣ есть міровая историческая цѣнность такого объема, что еще 5 такихъ шаговъ—и человѣчество было бы у пристани общаго братства, равенства и свободы!

Въ самомъ дѣлѣ: волею судебъ и историческимъ ходомъ, среди котораго были въ прошломъ, конечно, и обиженные, и обижавшіе русскую землю,—волею судебъ, говорю, собралось воедино огромное государство, занимающее $\frac{1}{6}$ часть земной суши. Когда былъ царскій строй, это была, можетъ-быть, огромная камера для вмѣстѣ сидящихъ заключенныхъ, людей разныхъ племенъ и классовъ. Теперь же—это 180 милл. свободныхъ гражданъ, могущихъ свободно передвигаться на пространствахъ 12, можетъ-быть, 14 тысячъ верстъ въ длину и 8—10 тысячъ въ ширину, по странѣ, населенной 106 языками и племенами, могущая дать каждому неисчислимыя возможности приложенія труда и полученія благъ земныхъ и духовныхъ. 180 миллионъ, связанныхъ общимъ государственнымъ языкомъ и чувствомъ гражданскаго равенства и полноправія,—вѣдь это міровая школа равенства и братства!... Еще 5 такихъ школъ—и человѣчество было бы наканунѣ того, что всѣ 6 огромныхъ школъ міровой любви и гражданства сольются воедино!... Неужели такія единицы, какъ Россія, заслуживаютъ распаденія?

Я самъ еще не уяснилъ себѣ, на какой формѣ будущаго государственнаго устройства остановиться, о чемъ и писалъ въ одной изъ своихъ статей. Можетъ-быть, самое подходящее—это фѣдеративная республика. Но какъ она должна быть устроена? Если по примѣру независимыхъ, но не узко-національныхъ, а просто на территоріальныхъ принципахъ штатовъ Америки—это пріемлемо, хотя и не такъ необходимо, какъ скажу ниже. Если же каждая изъ 106 народностей, составляющихъ Россію, захочетъ отыскивать и обозначать точно на картѣ свои бывшія когда-то границы, не разъ измѣненныя и оспоренныя другими или потерявшія уже этнографическое значеніе потому, что пограничные жители перероднились, перемѣшались между собой,—то новыхъ непріятностей, вражды и кровавыхъ столкновеній, можетъ-быть, войнъ, мы не избѣжимъ, и наше дивное по своей мощности, міровой стоимости цѣлое развалится, и исторія въ своихъ печальнѣйшихъ страницахъ повторится!... Вспомните послѣдніе годы Балканскихъ народовъ и ужаснитесь, какъ недавно освобожденные братья вцѣпились другъ въ друга, буквально

какъ звѣри, изъ-за мелкихъ дразгъ, самолюбія, корысти... А сумѣй Россія и Европа объединить ихъ въ цѣлое — это былъ бы фактъ огромной міровой исторической цѣнности.

Въ программѣ кадетъ въ 1905 г. (не знаю какъ теперь), былъ §, который разрѣшаетъ все такъ. Было намѣчено право сѣздовъ, самыхъ разнообразныхъ, по всевозможнымъ поводамъ, малымъ, среднимъ и большимъ, по цѣлымъ областямъ. Представимъ себѣ, что въ будущей Россійской республикѣ принять такой строй. И вотъ явилось желаніе у какой-нибудь народности, скажемъ, армянской, эстонской, польской, выжить ярче свои нужды, желанія, не наступая никому другому на ногу, — кто мѣшаетъ имъ сѣзжаться въ лицѣ представителей, хотя бы въ размѣрѣ цѣлаго сейма, обсудить нужду даннаго момента, и кто помѣшаетъ ея осуществленію, если они никого угнетать не собираются и соблюдаютъ право меньшинства? Да никто! А между тѣмъ и называть себя каждый можетъ, какъ хочетъ, — полякомъ, грузиномъ, латышемъ и т. д., и раздробленія великаго, мощнаго цѣлаго нѣтъ, и всѣ въ немъ остаются братьями, равноправными, другъ другу не вредящими, а помогающими, свой ближайшій интересъ отстаивающими, но и цѣлое, ради всѣхъ и всего человѣчества, блюдущими.

Такъ вотъ чего ради я еще разъ крикну: да здравствуетъ единая, нераздѣльная, великая Россія.

Инженеръ-механикъ *Н. Н. Алянчиковъ.*

Ревель, 37 мая 1917 г.

Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

118. Отъ инженеръ-механика М. Ф. Курицына изъ Дѣйствующей Арміи отъ 5 мая т. г. получено письмо слѣдующаго содержанія:

— „Спѣшу довести до Вашего свѣдѣнія, что положеніемъ объ автомобильныхъ войскахъ Дѣйствующей Арміи, объявленнымъ въ приказѣ отъ 25 февраля 1917 г. за № 307 Начальника Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, учреждены должности „инженеръ - механиковъ“, которыя могутъ быть занимаемы лицами съ высшимъ и среднимъ техническимъ образованіемъ, — даже иностраннымъ. Такимъ образомъ создается положеніе, что черезъ нѣкоторое время появится масса вновь сфабрикованныхъ „инженеръ-механиковъ“ изъ техниковъ, окончившихъ курсъ различныхъ среднихъ техническихъ школъ, и тогда званіе *ученое* инженеръ-механика сойдетъ на - нѣтъ, тогда какъ другія званія (инженеръ - технологъ, гражданскій инженеръ и т. п.) сохраняютъ свою неприкосновенность. Протестуя противъ подобнаго обращенія съ ученымъ званіемъ инженеръ-механика со стороны господъ составителей положенія объ автомобильныхъ войскахъ, я увѣренъ, что и другіе мои товарищи инженеръ - механики

поддержать этого протестъ. Прошу внести это мое заявленіе въ Совѣтъ П. О-ва и предложить ему — заявить этотъ протестъ отъ имени всѣхъ членовъ П. О-ва. Адресъ мой: Д. А., подвижная техническая мастерская-поѣздъ № 5, М. Ф. Курицыну“.

Письмо это было доложено Обыкновенному Собранію П. О-ва 27 мая т. г. Собраніе присоединилось къ протесту М. Ф. Курицына и постановило: выраженіе протеста довести до свѣдѣнія Начальника Штаба Верх. Главнокомандующаго, а также — до свѣдѣнія Учебнаго К-та М. В. Т. У-ща и Союза Инженеровъ.

119. Отъ инж.-мех. Р. Я. Хохлова, поручика ... пѣхотн. полка изъ Ревеля отъ 12 мая т. г. получено письмо слѣдующаго содержанія:
— „Прочитавши въ № 40 В. П. О. воспоминанія товарища П. К. М., со своей стороны я хотѣлъ бы подчеркнуть еще слѣдующій фактъ изъ дѣйствій воинскихъ начальниковъ при мобилизаціи 1914 года. Я былъ призванъ въ Саратовъ въ ... пѣхотный Ц... полкъ. Онъ былъ сформированъ цѣликомъ изъ запасныхъ, кромѣ, конечно, кадра. Весьма понятно, что среди призванныхъ запасныхъ было очень много унтеръ-офицеровъ и ефрейторовъ; но т. к. кадръ начальствующихъ нижнихъ чиновъ былъ взятъ изъ полевого полка, то всѣ эти призванные унтеръ-офицеры и ефрейторы попали на положеніе простыхъ рядовыхъ; и въ нашей, напимѣръ, 10-й ротѣ такихъ было до 80 человекъ, а по штату полагается: 1 фельдфебель, 4 взводныхъ и 16 отдѣленныхъ командировъ; они и были взяты изъ полевого полка. Въ первыхъ же бояхъ такъ или иначе чуть не всѣ эти унтеръ-офицеры выбыли изъ строя, и въ дальнѣйшемъ пришлось весьма горько о нихъ пожалѣть. Начали приходить пополненія изъ ополченцевъ, а низшаго команднаго состава — увы! — не было, и взять его было уже неоткуда. Для пополненія этого состава тогда пришлось уже тамъ, на мѣстахъ, въ резервахъ организовать кратковременныя учебныя команды и такъ или иначе заполнять этотъ огромный важности пробѣлъ. А вѣдь чего бы стоило *въ свое время* организовать особыя части изъ унтеръ-офицеровъ и ефрейторовъ для повторенія нужныхъ знаній и только по мѣрѣ надобности отправлять ихъ на пополненіе убыли. Не думаю, что это было только въ Саратовѣ. А перемѣшиваніе родовъ оружія было и въ нашемъ полку: тутъ были и моряки, и артиллеристы, и кавалеристы; но благодаря личной настойчивости, нѣкоторымъ изъ нихъ удалось перевестись въ соотвѣтствующія части даже еще и въ періодъ формировація“.

120. Отъ инж.-мех. Д. В. А. изъ Севастополя 15-го мая подъ заказной бандеролью полученъ текстъ сообщенія, которое вице-адмиралъ Колчакъ сдѣлалъ въ Офицерскомъ Союзѣ Черноморскаго флота и въ собраніи делегатовъ арміи, флота и рабочихъ въ Севастополѣ 25 апрѣля 1917 г. Сообщеніе это обнимаетъ 1¹/₂ листа текста и выясняетъ съ исчерпывающей ясностью и полнотой вопросъ о дѣйствительномъ поло-

женіи нашего флота и арміи и о томъ, что изъ такого положенія вытекаетъ. На первыхъ же страницахъ авторъ сообщенія предупреждаетъ, что онъ будетъ говорить „только для сильныхъ и твердыхъ людей, способныхъ хладнокровно и спокойно смотрѣть на катастрофу, которая надвигается, для способныхъ обдумать и взвѣсить ея значеніе, а затѣмъ и дѣломъ и поступками ее предотвратить“. Съ неумолимой логикой, шагъ за шагомъ разбираетъ авторъ вопросъ о распадѣ и уничтоженіи нашей вооруженной силы во время міровой войны, когда участь и судьба народовъ рѣшается не словами, а только оружіемъ, только при его посредствѣ; и причину этого распада онъ видитъ въ уничтоженіи дисциплины, въ дезорганизаціи вооруженной силы и въ послѣдующей невозможности управленія ею или командованія. Не имѣя возможности перепечатать здѣсь все это сообщеніе цѣликомъ, передаемъ здѣсь только заключительныя страницы его, освѣщающія вопросъ шире, чѣмъ это дѣлаетъ въ данное время ежедневная пресса.

— „Вступивши въ войну и заключивъ извѣстные обязательства съ союзниками, мы получили отъ нихъ огромную помощь, финансовую и матеріальную, въ видѣ военнаго снаряженія и снабженій. Такимъ образомъ этотъ союзъ имѣетъ совершенно реальныя формы обязательствъ по отношенію къ переданнымъ намъ ресурсамъ для веденія войны. Но есть нѣчто большее—это жизнь и кровь тѣхъ, кто пали за общее для всѣхъ союзниковъ дѣло, тѣ десятки милліардовъ цѣнностей, которыя сообща вложены въ экономику войны, и которыя такъ или иначе должны быть скомпенсированы. Вотъ внутреннее содержаніе нашихъ договоровъ и обязательствъ съ союзниками. И если мы эти обязательства выполнить не сможемъ, или не захотимъ, то неизбежной логикой событій мы должны будемъ за нихъ расплачиваться. Никто изъ нашихъ союзниковъ или представителей ихъ правительствъ до сихъ поръ не говорилъ еще объ этомъ, но развитіе слабости нашей неизбежно приведетъ къ положенію, когда этотъ вопросъ будетъ поставленъ на обсужденіе. Въ рѣшеніи подобныхъ вопросовъ нѣтъ ни сентиментальностей, ни отвлеченныхъ разсужденій, а есть суровый законъ необходимости, по которому намъ придется платить за битые горшки. Какъ и чѣмъ? Отвѣтъ на это имѣется въ соотвѣтствующихъ историческихъ событіяхъ, — придется расплачиваться *территоріей* и тѣми *реальными цѣнностями*, которыя къ этому времени у насъ будутъ. Мы будемъ расплачиваться за свою слабость и своей *свободой*, — при извѣстныхъ условіяхъ мы можемъ получить образъ правленія внутри страны, совсѣмъ не тотъ, котораго мы хотимъ, а тотъ, который намъ укажутъ, который наиболѣе обезпечивалъ бы реализацію нашихъ обязательствъ. Формальнымъ поводомъ объявленія войны Англіей Германіи явился договоръ о нейтралитетѣ Бельгіи, который Германія признала „ключкомъ бумаги“, — я не буду вдаваться въ разборъ того, по скольку существуетъ разница между формальнымъ объявленіемъ войны и другими, болѣе глубокими причинами, опредѣляющими таковое рѣшеніе, — но я хочу сказать, что нарушеніе

нами обязательствъ по отношенію къ союзникамъ должно привести насъ къ войнѣ съ ними, со всѣми проистекающими изъ такого состоянія послѣдствіями“.

Далѣе авторъ основательно разъяснилъ своей аудиторіи, къ чему должны быть направлены всѣ усилія во флотѣ и арміи, чтобы предотвратить реализацію этого „призрака“, и какими реальными мѣрами это должно быть достигнуто.

„Надо отказаться и, по крайней мѣрѣ, сократить самомнѣніе незнанія, — говоритъ вице-адм. Колчакъ, — и признать, что Временное Правительство лучше насъ понимаетъ многіе вопросы государственной жизни, что во всякомъ случаѣ въ вопросахъ международной политики министръ иностранныхъ дѣлъ гораздо освѣдомленнѣе митинговыхъ ораторовъ, и что, наконецъ, ясное представленіе дѣйствительности есть единственное вѣрное основаніе для какихъ-нибудь поступковъ“.

121. Отъ члена П. О-ва, инж.-мех. М. В. Костогарова, 6 ноября 1916 г. было получено письмо слѣдующаго содержанія:

— „Разрѣшите мнѣ, П. К., какъ бывшему Вашему ученику обратиться къ Вамъ съ просьбой—послѣйствовать помѣщенію прилагаемаго моего труда въ *Вѣстникъ Инженеровъ*. Въ бытность мою до войны механикомъ новѣйшаго казеннаго Самарскаго трубочнаго завода были установлены тамъ шесть гидравлическихъ прессовъ. Часть изъ нихъ была поставлена заводомъ *Круппа*, а другая заводомъ *Нильсена и Винтера* въ Копенгагенѣ. При веденіи массовой быстроходной штамповки эти пресса оказались неполнѣ удовлетворительными и быстро стали приходить въ разстройство. Полтора года мнѣ буквально всѣ ночи приходилось исправлять ихъ къ слѣдующему утру, т. к. этотъ громадный заводъ не могъ быть остановленъ изъ-за разстройства прессовъ. Въ теченіе этого времени, произведя не одну сотню опытовъ, постепенно мнѣ удалось кореннымъ образомъ перестроить всю установку и создать совершенную ея работу даже для непрерывныхъ трехъ смѣнъ при условіи выполненія нормальнаго незначительнаго ремонта. Въ концѣ-концовъ, мнѣ удалось поднять производительность каждаго пресса съ гарантированныхъ фирмою 2500 издѣлій въ 9 рабочихъ часовъ до 6000 издѣлій, а расходъ энергіи уменьшить со 120 лошадиныхъ силъ на 60 — 40 л. с. Для достиженія этихъ результатовъ мнѣ пришлось сконструировать и выполнить особый *цилиндрическій распределительный золотникъ*. Описаніе устройства и дѣйствія его мною и дано въ прилагаемой статьѣ для *В. И.* Такъ какъ на выработку этой конструкціи мною затрачено много труда и времени, то, вполне естественно, все это я успѣлъ патентовать еще до войны и списаться съ заводами. Русскіе заводы дали мнѣ только не удовлетворившіе меня отвѣты: одни изъ нихъ написали, что они вовсе не компетентны (?) въ этихъ конструкціяхъ, т. к. *работаютъ исключительно по нѣмецкимъ чертежамъ*; а другіе заводы и вовсе ничего не отвѣтили. Но зато почти всѣ нѣ-

мецкіе заводы, съ которыми я списался, дали мнѣ очень хорошіе отзывы о моей конструкціи, а представитель завода *Нильсена и Винтера*, осмотрѣвъ въ Самарѣ мой золотникъ въ работѣ, взялся его строить.

Все это было еще до начала войны. Въ іюлѣ 1914 г. все это дѣло пришлось пріостановить. По русскому канцелярскому обычаю мое начальство, желая меня отличить за успѣхи въ этой моей работѣ, оторвало меня отъ нее предъ самой войной и перемѣстило на должность механика въ другомъ городѣ на несравненно худшемъ заводѣ; но здѣсь должность эта считалась болѣе самостоятельной и оплачивалась лучше. Объ этомъ я никого не просилъ. Разразившаяся война заставила и заводъ и меня съ нимъ перекочевывать изъ одного города въ другой. Наконецъ, вотъ теперь мы какъ будто получили нѣкоторую осѣдность, и теперь только я немного освободился. Путемъ распространенія этого новѣйшаго изобрѣтенія, вполне испытаннаго и выработаннаго въ своихъ практическихъ формахъ, я очень желалъ бы принести посильную пользу нашей отечественной промышленности, а также и дѣлу обороны страны. Чтобы обратить вниманіе на это изобрѣтеніе, я и желалъ бы опубликовать его въ нашемъ теперешнемъ органѣ, въ *Вѣстникѣ Инженеровъ*. Очень прошу Васъ оказать мнѣ въ этомъ свое содѣйствіе. При семъ прилагается 1 экз. статьи моей — „*Устройство и дѣйствіе цилиндрическаго распределительнаго золотника гидравлическихъ прессовъ высокаго давленія*“ съ чертежами и фотографіей установки золотника“.

Тогда же, въ первыхъ числахъ ноября 1916 г., эта статья была передана мною профессору К. В. Киршу, члену москов. отдѣл. редакціи *В. И.*, съ просьбою — не отказать въ исполненіи просьбы члена П. О-ва М. В. Костогарова. Въ виду важности затрогиваемаго этою статьею вопроса для дѣла обороны страны, замедленія въ напечатаніи этой статьи, казалось бы, не должно было быть — П. Х.

122. Отъ члена-сотрудника Политехническаго О-ва И. Н. Л., прапорщика ... парковой бригады, 19 іюля 1916 г. было получено казначеемъ О-ва письмо слѣдующаго содержанія (съ просьбою—сообщить П. К. Х.):

— „Вожу патроны на обывательскихъ повозкахъ колонистскаго типа (зарядныхъ ящиковъ у насъ нѣтъ); а повозки эти хрупки и даютъ при движеніи длинную-длинную змѣю-колонну, — лакомый кусочекъ для непріятельскихъ щепеллиновъ и фоккеровъ. Къ тому же и брезентовъ у насъ мало. Часть ящиковъ гніетъ подъ дождемъ. Но что же дѣлать?“.

Это было въ іюлѣ 1916 г. — *Ред.*

123. Въ № 36 *В. И. О.* на стр. 14 — 29 была напечатана статья инж.-мех. И. Ф. Аносова, передающая рядъ эпизодовъ во время поѣздки его въ дѣйствующую армію съ подарками предъ Р. Х. 1914 г. По обстоятельствамъ того времени статья была выпущена въ свѣтъ съ цензурными проплѣшинами. Можно, пожалуй, подумать, что зачеркнутыя

цензоромъ мѣста заключаютъ въ себѣ такіе „секреты“, которые обязательно надо скрывать отъ нѣмца; иначе намъ не обезпечить себѣ побѣду надъ нимъ. Здѣсь мы передаемъ эти мѣста полностью, чтобы показать, въ чемъ заключалась „работа“ гг. военныхъ цензоровъ до революціи и за обереганіе какихъ военныхъ „секретовъ“ получали они свое жалованье съ нищаго народа.

Авторъ статьи выражаетъ желаніе, чтобы эти, зачеркнутыя цензоромъ, строки были теперь напечатаны. Вотъ онѣ:

На стр. 16 были выпущены слѣдующія слова вставки: „ . . . (кстати сказать, въ арміи контрабандой можно было достать отъ евреевъ чудный, заграничный коньякъ прекрасной марки, а также хорошія сигары и, между прочимъ, очень дурное пиво)“.

На стр. 18: „ . . . по всей вѣроятности, будетъ дальнѣйшее отступленіе; а такъ какъ подводъ у него не хватитъ даже для своихъ корпусныхъ вещей и поклажъ, а мои автомобили уже уѣхали и болѣе не вернутся, то онъ всѣ вещи, привезенныя мною, сожжетъ, дабы онѣ не доставались австрійцамъ.

На мое возраженіе, что отступленія не можетъ быть и что онъ въ этомъ ошибается, такъ какъ я отъ самого ген. Эверта слышалъ, что мы стоимъ теперь очень твердо, такъ какъ, отдавши Лодзь, мы тѣмъ самымъ выравняли фронтъ, онъ только пожалъ плечами и заявилъ, что онъ вѣритъ своему предчувствію болѣе, чѣмъ кому-либо, и что это его предчувствіе никогда не обманывало его еще съ Манджурской кампаніи“.

На стр. 20—вмѣсто перваго пятна: „Вообще положеніе мѣстныхъ жителей на театрѣ войны довольно ужасное. Каждый изъ нихъ ни на одну минуту не гарантированъ, что къ нему въ домъ не ввалится какая-либо воинская часть и не будетъ чувствовать себя у него полнымъ хозяиномъ въ то время, какъ онъ, настоящій хозяинъ, и всѣ его присные обращаются тогда въ простыхъ слугъ“.

А вмѣсто втораго пятна—слѣдующее: „но и это, вѣдь, не утѣшеніе для жителей, такъ какъ отъ нихъ берется необходимое имъ самимъ; берется то, чего въ разоренномъ краѣ они потомъ уже ни за какія деньги не купятъ“.

На стр. 22 было вычеркнуто слѣдующее: „Представьте себѣ стогъ сѣна, примѣрно, возовъ въ семь,—и это будетъ примѣрный объемъ вороха посылокъ и писемъ, лежащаго совершенно на открытомъ мѣстѣ близъ избушки начальника этой почты; представьте себѣ далѣе приходящую почту въ нѣсколько подводъ, прибавляющую, такъ-сказать, эти воза къ этому стогу; и параллельно съ этимъ представьте себѣ еще и уходящую почту, убавляющую нѣсколькими возами этотъ же стогъ изъ посылокъ и писемъ, при чемъ, конечно, прибыль и убыль этого стога дѣлается главнымъ образомъ съ поверхности. И вотъ послѣ всего этого вы будете имѣть полное понятіе, почему одно письмо, написанное раньше, доходить часто позднѣе другаго письма.

Вотъ такая неожиданность, какъ отступленіе или наступленіе всей арміи, конечно, встряхнетъ и этотъ стогъ: его передвинуть на другое мѣсто верстъ за сорокъ; и тогда, быть-можетъ, то, что лежало на днѣ этого стога, попадетъ на новомъ мѣстѣ на поверхность его, и только отъ этого именно вскорѣ же и дойдетъ тогда до адресатовъ.

Но вѣдь этого можетъ и не случиться; середка можетъ опять попасть въ нутро стога на новомъ мѣстѣ станціи; и тогда эта середка, это нутро еще долго не дойдетъ до адресатовъ, гораздо дольше позднѣйшихъ ему посылокъ“.

Вотъ и всѣ „секреты“, изъ-за которыхъ надо было изуродовать статью.

А теперь до такихъ же почтовыхъ „секретныхъ“ порядковъ мы дожили и въ Петроградѣ, и въ Москвѣ, и въ другихъ *городахъ*. Были уже случаи въ апрѣлѣ, что письмо изъ Петрограда въ Москву доставлялось на 9-й день; посылка изъ Москвы въ Курскъ доставлялась спустя 6 недѣль и т. п.

Кстати отмѣтимъ здѣсь и другіе курьезы былого цензурнаго вмѣшательства.

Въ концѣ 1915 г. заблаговременно нельзя было заикаться и предупреждать о грядущемъ металлическомъ *голодѣ*, который потомъ, дѣйствительно, и наступилъ. Нельзя было печатать о *чугунныхъ* снарядахъ, чтобы нѣмецъ, много разъ получавшій ихъ отъ насъ на полѣ сраженія, не догадался, что мы дѣлаемъ ихъ сами; пусть онъ лучше думаетъ, что они изрѣдка сваливаются къ намъ съ неба. Нельзя было указать въ статьѣ обыкновенный процентный *составъ чугуна*, употребляемаго при литьѣ гранатъ, составъ, который знаютъ всѣ литейщики; но и зная его, какъ извѣстно, можно быть еще очень далеко отъ выполненія удачнаго литья, если не будутъ выполнены многія другія техническія подробности использованія этого состава, о которыхъ, конечно, не сообщалось въ журнальной статьѣ. Одинъ изъ цензоровъ нашелъ нецензурными даже обозначеніе *года* окончанія курса нашими товарищами-инженерами въ Москов. Высш. Т. У-щѣ и всѣ ихъ повычеркнулъ изъ статьи „работающіе на войнѣ инженеры Т. У;“ но я тогда же снова возстановилъ эти даты, интересныя для нашихъ товарищей-инженеровъ и не имѣющія никакого интереса и значенія для нѣмцевъ.—П. Х.

124. Редакціей В. П. О. полученъ отвѣтъ на письмо № 111, которое было приведено въ № 40 В. П. О. Печатаемъ его полностью.

— „Въ № 40 В. П. О., стр. 20, помѣщено письмо инж.-мех. П. И. Мальцова; въ которомъ онъ ратуетъ за очищеніе русскаго техническаго языка отъ иностранныхъ словъ, въ особенности же отъ нѣмецкихъ. Такъ какъ поводомъ для этого письма послужила книга Гюльдера, недавно выпущенная 2-мъ изданіемъ подѣ моей редакціей и въ моемъ переводѣ (частію), то я хотѣлъ бы сдѣлать нѣкоторыя поясненія, которыя могутъ быть небезынтересны и для общаго вопроса, выдвинутаго П. И. Мальцовымъ.

Между прочимъ, онъ пишетъ: „жаль только многія слова оставлены ими (т.-е. переводчиками) какъ бы безъ перевода, напр. *цанфы*, *крейцкопфы*, *штоки*, *органы*, *діаметръ* и т. д.“. Я долженъ быть очень благодаренъ П. И. Мальцову, что онъ не ограничился только указаніемъ на наличность словъ, „оставшихся какъ бы безъ перевода“, но и палъ себѣ трудъ привести и эти самыя слова, возмущившія его патріотическое чувство и натолкнувшія его на мрачныя мысли о нѣмецкомъ засильѣ въ русской технической литературѣ, къ счастью только въ отношеніи терминологіи. Оставшійся неопредѣленнымъ хвостикъ „и. т. д.“ я могу дополнить еще слѣдующими, „оставшимися какъ бы безъ перевода словами“, именно: *генераторъ*, *коэффициентъ*, *діаграмма*, *эксцентрикъ*, *штанга*, *фундаментъ*, *компрессоръ*, *коксъ*, *шахта*... Но пожалуй всего не перечтешь, видно ужъ подождемъ „словарика“. Я остановился немного только на словѣ „цанфа“. Въ 1-мъ изданіи нашего перевода этого слова не было, оно вездѣ было передано словомъ „шейка“ (вала, колѣна) или „палецъ“ (кривошипа). Во 2-мъ изданіи я намѣренно оставилъ „цанфу“ только для кривошипа (или колѣна, — исключительной формы кривошипа въ двигателяхъ внутр. сгор.) и вездѣ употреблялъ „шейку“ для вала (при коренныхъ подшипникахъ). Такое раздѣленіе было сдѣлано въ интересахъ сжатости и точности изложенія, дабы и избѣжать словеснаго балласта въ видѣ опредѣлительныхъ дополненій, необходимыхъ для термина, включающаго въ себѣ различное техническое содержаніе; иначе мѣстами получалась бы неясность изложенія. Такіе термины, какъ *цанфа* или *крейцкопфъ*, думаю, понятны каждому русскому технику, даже не знающему нѣмецкаго языка. Слова „крейцкопфъ“ и „ползунъ“ также употреблены у меня въ переводѣ въ различномъ смыслѣ. Къ сожалѣнію, я упустилъ изъ виду помѣстить это разъясненіе въ предисловіи къ переводу книги.

Гораздо большее значеніе для удобствъ русскаго читателя имѣютъ индексы при алгебраическихъ обозначеніяхъ въ формулахъ, а также и самыя обозначенія буквами. Представляя въ большинствѣ начальныя буквы нѣмецкихъ терминовъ, они (особенно индексы) много говорятъ читателю нѣмцу, отъ русскаго же читателя требуютъ лишь чисто механическаго заучиванія ихъ. Предъ началомъ перевода В. И. Гриневецкій предлагалъ мнѣ замѣнить нѣмецкіе индексы — русскими, но я не рѣшился на это въ виду техническихъ и корректурныхъ затрудненій; хотя подобныя попытки имѣются въ русской техн. литературѣ, но онѣ далеко еще не приведены въ систему и едва ли успѣли привиться въ широкихъ кругахъ читателей; къ тому же это связано съ единствомъ терминологіи, котораго у насъ пока тоже нѣтъ.

Едва ли кто будетъ протестовать противъ очищенія русскаго техн. языка, но единственный правильный путь для этого — систематическая коллективная разработка терминологіи и послѣдующее проведеніе ее въ жизнь съ каедръ высшихъ технич. школъ. Разрозненныя попытки, особенно со стороны переводчиковъ и издателей, думаю, могутъ принести

больше вреда, чѣмъ пользы для очищенія языка, и лишь запутать читателей. Вѣдь, если бы тотъ же Аммосъ Ѳедоровичъ встрѣтилъ слово „мокроступы“, то безъ помощи юмористическихъ журналовъ (которыхъ въ то время, кажется, еще и не было), онъ и съ Коробкинымъ вмѣстѣ едва ли бы скоро разгадалъ, что это означаетъ просто-на-просто „калоши“; да вдобавокъ въ тѣ наивныя времена еще и не знали, что русскій патриотизмъ можетъ порой отдавать квасомъ.

Такъ какъ предъ русскими руководящими техническими кругами въ настоящее время стоитъ много неотложныхъ и насущныхъ задачъ, то до разработки терминологіи едва ли скоро дойдетъ очередь; а пока что переводчики и издатели несомнѣнно поступаютъ правильнѣе, если наибольшую долю своего вниманія будутъ обращать на точность и ясность передачи чужой мысли, не смущаясь пользоваться словами, хотя и иностраннаго происхожденія, но давно вошедшими въ обиходъ и всѣмъ понятными. Въ особомъ положеніи стоятъ лишь книжки, предназначаемыя для рядовой публики и рабочихъ, которыхъ я здѣсь касаться не буду.

Инж.-мех. Н. К. Пафнютъевъ.

125. Еще до революціи образовалось въ Петроградѣ *Всероссійское О-во памяти воиновъ Русской Арміи* (Петроградъ, Литейный просп., 20). Озабочиваясь собираніемъ свѣдѣній о всѣхъ воинахъ-герояхъ, О-во это обратилось за содѣйствіемъ и въ М-во Народн. Просв. о полученіи свѣдѣній объ учащейся молодежи, проявившей на войнѣ геройскіе подвиги; а М-во въ свою очередь разослало объ этомъ циркуляры начальникамъ и директорамъ *всѣхъ училищъ* Имперіи черезъ попечителей учебныхъ округовъ. Создалась большая канцелярская переписка, полетѣли по всей Россіи запоздалые вороха бумагъ, которые могутъ вызвать теперь у причастныхъ къ этому дѣлу лицъ только недоумѣніе и не одинъ вздохъ сожалѣнія, — такъ поздно все это начато, и въ такую трудно выполнимую форму все это облечено. Такая же бумага за № 4942 отъ 22 февраля 1917 г. получена была отъ попечителя москов. учебн. округа и директоромъ М. В. Т. У-ща, который переслалъ копію съ этой бумаги также и въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

Благодаря П. О-ву, наше В. М. Т. У-ще очутилось по отношенію къ этому вопросу въ исключительныхъ условіяхъ. Въ П. О-вѣ работа эта началась вполнѣ заблаговременно и по собственной инициативѣ, а не по указкѣ сверху; и тѣмъ не менѣе собираніе подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ нашихъ товарищахъ, инженерахъ и студентахъ М. В. Т. У-ща, и въ П. О-вѣ является далеко не полнымъ и не совершеннымъ; и случилось это не потому, что О-во во-время и съ должнымъ рвеніемъ не принимало для этого мѣръ, а потому, что работа эта была заглушена и раздавлена военной цензурой, не позволявшей воинамъ сообщать въ тылъ никакихъ свѣдѣній даже и о событіяхъ, давно прошедшихъ, относящихся къ 1914-15-16 гг., не разбирая, для кого и для чего эти свѣдѣнія нужны. А что же сказать о другихъ школахъ и учрежденіяхъ,

которые только теперь въ первый разъ слышать, что они должны были собирать эти свѣдѣнія и что на содѣйствіе ихъ въ этомъ случаѣ широко рассчитываютъ въ Петроградѣ, — какъ-будто все это можно свободно организовать и наладить въ любой моментъ, а свѣдѣнія потекутъ сами, „по-щучьему велѣнію“, какъ только спохватились тамъ, на верху, собирать ихъ. Да и какія свѣдѣнія-то желаютъ тамъ получить, — сплошь „нецензурныя“, а именно:

- 1) *названіе полка*, къ составу котораго принадлежалъ герой,
- 2) *въ какихъ бояхъ и гдѣ участвовалъ онъ*,
- 3) *гдѣ и когда былъ раненъ, или контуженъ, или убитъ, или пропалъ безъ вѣсти*.

Это все такія свѣдѣнія, которыя до революціи цензура обязательно вымарывала и всѣми другими способами уничтожала и въ письмахъ, и въ газетныхъ сообщеніяхъ, и въ печатныхъ отчетахъ нашего изданія Вѣстника П. О-ва, предназначеннаго для обращенія въ тѣсномъ кружкѣ нашего товарищескаго О-ва.

Можно подумать, что составители этой министерской бумаги и этихъ вопросовъ никогда не читали перечня „нецензурныхъ“ свѣдѣній и не подозрѣвали, что такая цензура существовала по отношенію къ освѣщенію даже и такихъ событій, которыя произошли на войнѣ не вчера, не третьяго дня и даже не одну или двѣ недѣли тому назадъ, а годъ тому назадъ, или два года, а то и болѣе.

Вотъ, напр., нѣкоторые любопытные параграфы этого министерскаго циркуляра, дошедшаго до насъ изъ дореволюціоннаго времени:

- 1) Въ учебныхъ заведеніяхъ имперіи собираются портреты и свѣдѣнія о бывшихъ учащихся даннаго учебнаго заведенія, павшихъ (?) во Вторую Великую Отечественную Войну.

Легко было написать въ П-дѣ такой параграфъ, но прочитавъ его въ официальной бумагѣ только спустя 2½ года отъ начала войны можно было лишь съ горечью и досадой за все упущенное, — и время, и возможности.

- 2) Копіи означенныхъ свѣдѣній и вторые экземпляры портретовъ доставляются въ Главный Совѣтъ Всероссійскаго О-ва памяти воиновъ, въ Отдѣлъ по увѣковѣченію памяти павшихъ смертію храбрыхъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній. При невозможности изготovitъ второй экземпляръ портрета, учебное заведеніе должно доставить подлинный портретъ для снятія копій.

Эти „вторые экземпляры портретовъ“ — одна прелесть. Какъ-будто портреты героевъ разсыпаны по дорогѣ, приходи и бери ихъ. Начать съ того, что вторыхъ экземпляровъ портретовъ обыкновенно не бываетъ, т. к. никто изъ пострадавшихъ не готовился къ роли героя; а бываетъ портретъ единственный, съ которымъ семья разстается неохотно даже и на короткое время; получить его и до сихъ поръ бывало трудно, а если впереди будетъ еще перспектива отправки портрета въ Петроградъ черезъ цѣлую сѣть канцелярскихъ закоулковъ, то полученіе и перваго

экземпляра портрета сдѣлается еще болѣе затруднительнымъ, а то и вовсе невозможнымъ.

И дальнѣйшіе параграфы всѣ въ томъ же родѣ,—продуктъ высиживания какого-нибудь бойкаго канцеляриста, безконечно далекаго отъ условій дѣйствительной жизни и не желающаго считаться ни съ $2\frac{1}{2}$ годами пережитаго нами цензурнаго ига, ни съ запоздалостью предложенія, ни съ отсутствіемъ возможности наверстать упущенное, ни съ отсутствіемъ, наконецъ, кредитовъ для выполненія всѣхъ тѣхъ крупныхъ затратъ, которыя диктуются министерской „примѣрной программой“.

Послѣдній параграфъ ея гласитъ слѣдующее:

13) Каждое учебное заведеніе *ежегодно* составляетъ отчетъ за истекшій годъ о всемъ, сдѣланномъ въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти павшихъ воиновъ.

Во исполненіе теперь этого параграфа за 1914-15-16 гг., полетятъ въ Петроградъ вороха бумагъ съ донесеніями въ М-во. Но что могутъ содержать въ себѣ эти бумаги въ большинствѣ случаевъ? Развѣ только подтвержденіе того, что плановая работа еще не начиналась, а гдѣ и была начата, тамъ безтолково наложила на нее свою руку военная цензура. Результатомъ этого является теперь и неполнота свѣдѣній, а нерѣдко и полное искаженіе ихъ.

П. К. Худяковъ.

5 іюня 1917 г.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Должностныя лица Политехническаго Общества:

Предсѣдатель О-ва: заслуж. проф. Худяковъ, Петръ Кондратьевичъ; Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9.

Вице-предсѣдатель О-ва: Стюнкель, Борисъ Эрнестовичъ; Москва, Б. Полянка, д. 54, кв. 10, тел. кв. 2-98-78; сл. 3-79-98.

Секретарь О-ва: Краснопольскій, Владимиръ Васильевичъ; Москва, Б. Никитская, д. 2, Технич. Отд. по топливу; тел. кв. 2-79-45, сл. 5-78-45.

Товарищи секретаря: Ларичевъ, Викторъ Алексѣевичъ; Москва, Покровка, Машковъ пер., д. 22, кв. 3, тел. кв. 4-05-72.

Целибѣвъ, Сергѣй Николаевичъ; Москва, Петроградское шоссе, д. 7, кв. 93, тел. кв. 1-12-20.

Члены Совѣта:

Граммзинъ, Сергѣй Ѳеодоровичъ; Москва, Грузины, заводъ Грачева; тел. сл. 1-78-22.

Державинъ, Алексѣй Никитичъ; ст. Раменское, Моск.-Каз. ж. д., ф-ка Малютина.

Зворыкинъ, Владимиръ Васильевичъ; Москва, Нѣмецкая ул., соб. д., тел. кв. 26-07.

Пестичъ, Петръ Ивановичъ; Москва, Н. Басманная, д. 25, кв. 12, тел. 4-44-40.

Инженерно-Механическій Отдѣлъ:

Предсѣдатель: проф. Киршъ, Карлъ Васильевичъ; Москва, Н. Басманная, д. Басман. Т-ва, кв. 88; тел. 4-30-98.

Секретари: Макѣвъ, Владимиръ Александровичъ; Москва, Остоженка, 1-й Ильинскій пер., д. 12; тел. сл. 5-78-45.

Ставровскій, Александръ Ивановичъ; Москва, Остоженка, Дурновъ пер., д. 6, кв. 20; тел. кв. 5-50-88; сл. 1-36-85.

Инженерно-Технологическій Отдѣлъ:

Предсѣдатель: проф. Тищенко, Иванъ Александровичъ; Москва, Нѣмецкая ул., д. Карякина; тел. кв. 5-29-91.

Секретарь: Пацуковъ, Николай Григорьевичъ; Москва, Высшее Техническ. Училище.

Отдѣлъ по Техническому Образованію:

Предсѣдатель: Розановъ, Павелъ Петровичъ; Москва, Мѣуссы, Промышл. Училище; тел. сл. 23-19; кв. 5-60-64.

Товарищъ Предсѣдателя: Долговъ, Александръ Николаевичъ; Москва, Гороховская, д. 27, кв. 2; тел. 3-33-76.

Секретарь: Мاستрюковъ, Александръ Васильевичъ; Москва, М. Дмитровка, д. 29, кв. 19; тел. кв. 3-09-12; сл. 5-49-94.

Санитарно-Техническій Отдѣлъ:

Предсѣдатель: Чаплинъ, Владимиръ Михайловичъ, Москва, М. Дмитровка, с/д., 16; тел. кв. 93-39; сл. 5-28.

Секретарь: Дроздовъ, Владимиръ Александровичъ; Москва, Разгуляй, д. 3, к-ра Нептунъ; тел. сл. 15-40; кв. 5-40-41.

Инженерно-Строительный Отдѣлъ:

Предсѣдатель: проф. Велиховъ, Павелъ Аполлоновичъ; Москва, Бахметьевская, Инстит. Инж. Путей Сообщ.; тел. кв. 2-27-19.

Секретарь: Куманинъ, Николай Гордіановичъ; Москва, Ст. Божedomка, д. 45.

Отдѣлъ Взаимопомощи:

Предсѣдатель: Дроздовъ, Владимиръ Александровичъ; Москва, Разгуляй д. 3, к-ра Нептунъ; тел. сл. 15-40; кв. 5-40-41.

Секретарь: Филиппео, Андрей Матвѣевичъ; Москва, Б. Полянка, д. 19, кв. 12; тел. кв. 1—86.

Члены Эксплуатаціонной Комиссіи Дома П. О-ва:

Дроздовъ, Владимиръ Александровичъ; Москва, Разгуляй, д. 3, к-ра Нептунъ; Тел. сл. 15-40; кв. 5-40-41.

Стюнкель, Борисъ Эрнестовичъ; Москва, Б. Полянка, д. 54, кв. 10; тел. кв. 2-98-78; сл. 3-79-98.

Худяковъ, Владимиръ Ильичъ; Москва, Смоленскій рынокъ, Николошиповскій пер., д. 6, кв. 8.

Чаплинъ, Владимиръ Михайловичъ; Москва, Б. Дмитровка, с/д. № 16; тел. сл. 5-28.

Члены Ревизионной Комиссіи:

Арбатскій, Иванъ Владимировичъ; Москва, Н. Басманная; д. Басманн. Т-ва; тел. кв. 4-58-39.

Валевахинъ, Иванъ Петровичъ; Москва, Садовники, д. Привалова, кв. 33.

Гетье, Александръ Александровичъ; Москва, Новинскій бульваръ, д. 28.

Зерновъ, Алексѣй Алексѣевичъ; Москва, Вознесенская, д. 22, кв. 1; тел. кв. 2-88-07.

Красоткинъ Николай Егоровичъ; Пятницкая, д. 28, кв. 8; тел. кв. 5-24-70.

Ошурковъ, Борисъ Михайловичъ; Москва, Гороховое Поле, Денисовскій пер., д. 9, кв. 3; тел. кв. 4-68-05.

Смирновъ, Леонидъ Петровичъ; Москва, Б. Демидовскій пер., д. 12

Цыдзыкъ, Владимиръ Евгеньевичъ; Москва, Кудрино, Кудринскій пер. д. 1, кв. 1; тел. кв. 4-90-76; сл. 3-72-16; 4-77-23.

Шелестъ, Алексѣй Нестеровичъ; Москва, Высшее Техн. Училище.

Эпштейнъ, Моисей Наумовичъ; Москва, Мясницкая, 24, Инжен. Дѣло; тел. сл. 70-21; кв. 1-52-52.

Финансовая Комиссія:

Казначей О-ва: Вессель, Александръ Карловичъ; Москва, Посланниковъ пер., д. 3, кв. 3.

Предсѣдатель: Вонзблейнъ, Оеодоръ Николаевичъ; Москва, Б. Полянка, д. 15, кв. 6; тел. шв.: 2-41-13; сл. 2-90-00.

Долговъ, Александръ Николаевичъ; Москва, Гороховская ул., д. 27; тел. кв. 3-33-76; сл. 1-82-91.

Миттельштедтъ, Германъ Юльевичъ; Москва, Варсонофьевскій пер., д. 7, кв. 7; тел. 19-56.

Чаплинъ, Владимиръ Михайловичъ; Москва, Б. Дмитровка, с/д. № 16; тел. сл. 5-28.

Эпштейнъ, Моисей Наумовичъ; Москва, Мясницкая, 24, Инжен. Дѣло; тел. сл. 70-21; кв. 1-52-52.

Служебный персоналъ канцеляріи П. О-ва:

Окрентъ, Михаилъ Марковичъ; Завѣдующій Канцеляріей О-ва; (Дѣлопроизводитель) Москва, Сокольники, д. 6, кв. 15, тел. кв.: Сокольники—1-49; сл. 4-24-90.

Молчановъ, Александръ Евгеньевичъ; Бухгалтеръ О-ва; Москва, Высшее Техн. Училище.

Маевскій, Митрофанъ Васильевичъ; Помощ. Казначея. М. В. Т. У-ще.

Корреспондентки:

Бархатова, Вѣра Брониславовна; Каблукова, Анастасія Димитріевна;
Красовская, Марія Евгеніевна; Никольская, Марія Ивановна; Сулима,
Зоя Степановна.

Служители:

Викторъ Николаевичъ Бороздинъ; Москва, Покровка, 1-й Покров-
скій пр., д. 43, кв. 16.

Сергѣй Павловичъ Герасимовъ; М. Харитоньевскій пер., д. 4.

Протоколъ засѣданія Совѣта П. О-ва

20 апрѣля 1917 года.

Присутствовали: П. К. Худяковъ, П. И. Пестичъ, А. К. Весель, П. П. Розановъ, В. М. Чаплинъ, В. А. Ларичевъ и Б. Э. Стюнкель.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Совѣта Политехническаго Общества отъ 23 марта 1917 года.

2. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ Годичнаго Собранія Политехническаго Общества отъ 4 апрѣля 1917 года.

3. Заслушана телеграмма Министра Народнаго Просвѣщенія А. А. Мануйлова въ отвѣтъ на телеграмму Годичнаго Собранія Пол. О-ва.

4. Рассмотрѣнъ и утвержденъ счетъ по печатанію отчета Политехническаго Общества за 1916 г.

5. Заслушано заявленіе Типографіи Русскаго Товарищества о повышеніи цѣны на печатаніе изданій Политехническаго Общества на 25%.

6. Заслушано мотивированное заявленіе *Союза Инженеровъ* въ Эксплуатаціонную Комиссію о предоставленіи для *Союза Инженеровъ* помѣщенія въ домѣ П. О-ва, занимаемаго въ настоящее время госпиталемъ. Эксплуатаціонная Комиссія рѣшила этотъ вопросъ передать на заключеніе Совѣта.

Совѣтъ, обсудивъ заявленіе *Союза Инженеровъ*, высказался за поддержку этого ходатайства и поручилъ В. А. Дроздову и Б. Э. Стюнкелю выяснить съ Московской Городской Управой возможность освобожденія помѣщенія Политехническаго Общества, занимаемаго госпиталемъ.

7. П. П. Розановымъ внесено предложеніе Совѣта Промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія объ организаціи мѣстныхъ Совѣщаній по дѣламъ профессиональнаго образованія.

Постановлено: отвѣтъ по существу настоящаго предложенія просить дать П. П. Розанова и обсудить его на ближайшемъ Общемъ Собраніи.

8. П. К. Худяковымъ доложено, что на его имя поступили пожертвованія: а) отъ А. А. Полякова—1.000 рублей въ капиталы разныхъ наименованій, б) отъ С. И. Шабарова—100 рублей въ капиталъ имени П. К. Худякова.

Постановлено выразить благодарность А. А. Полякову и С. И. Шабарову за пожертвованія.

Протоколь Обыкновеннаго Общаго Собранія Пол. О-ва 27-мая 1917 г.

Предсѣдательствуетъ: П. К. Худяковъ; за секретаря Б. Э. Стюнкель.
1) П. К. Худяковъ докладываетъ, что въ отвѣтъ на избраніе Годичнымъ Собраніемъ въ почетные члены Министръ Народнаго Просвѣщенія А. А. Мануйловъ отвѣтилъ нижеслѣдующей телеграммой:

„Прошу васъ принять и передать Политехническому Обществу мою искреннюю благодарность за избраніе меня почетнымъ членомъ Общества. Министръ Народнаго Просвѣщенія Мануйловъ“.

2) Избраны единогласно слѣдующіе дѣйствительные члены О-ва:
Александровичъ, Альфредъ Эдуардовичъ, инж.-мех. 1907 г.,
Андреевъ, Петръ Павловичъ, инж.-технол. 1917 г.,
Барто, Георгій Николаевичъ, инж.-мех. 1917 г.,
Бахтинъ, Александръ Михайловичъ, инж.-техн. 1904 г.,
Васильевъ, Григорій Ивановичъ, инж.-мех. 1916 г.,
Гурвичъ, Сергѣй Борисовичъ, инж.-мех. 1917 г.,
Дмитріевъ, Викторъ Александровичъ, инж.-мех. 1914 г.,
Журавлевъ, Николай Михайловичъ, инж.-мех. 1912 г.,
Замятинъ, Евгеній Александровичъ, инж.-техн. 1913 г.,
Захаровъ, Николай Ивановичъ, инж.-мех. 1917 г.,
Зворыкинъ, Леонидъ Степановичъ, инж.-мех. 1917 г.,
Знаменскій, Николай Михайловичъ, инж.-мех. 1894 г.,
Зоринъ, Сергѣй Павловичъ, инж.-мех. 1910 г.,
Катцъ, Владимиръ Захаровичъ, инж.-мех. 1912 г.,
Крюковъ, Сергѣй Николаевичъ, инж.-мех., 1911 г.,
Кудиновъ, Павелъ Ивановичъ, инж.-мех. 1917 г.,
Лопатто, Эдуардъ Ксаверьевичъ, инж.-техн. 1916.,
Максимовъ, Петръ Алексѣевичъ, инж.-мех. 1917 г.,
Малыхъ, Аркадій Андреевичъ, инж.-мех. 1917 г.,
Маминъ, Геннадій Сергѣевичъ, инж.-мех. 1917 г.,
Машковъ, Василій Алексѣевичъ, инж.-мех. 1915 г.,
Михайловъ, Николай Сергѣевичъ, инж.-мех. 1916 г.,
Надежинъ, Алексѣй Алексѣевичъ, инж.-мех. 1917 г.,
Николаевскій, Александръ Петровичъ, инж.-мех. 1916 г.,
Носовъ, Михаилъ Васильевичъ, инж.-мех. 1916 г.,
Полевъ, Викторъ Ивановичъ, инж.-мех. 1915 г.,
Пушкаревъ, Алексѣй Ильичъ, инж.-мех. 1915 г.,

Ремезъ, Яковъ Григорьевичъ, инж.-мех. 1917 г.,
 Ремизовъ, Левъ Александровичъ, инж.-мех. 1917 г.,
 Саппакъ, Савелій Абрамовичъ, инж.-мех. 1909 г.,
 Семеновъ, Петръ Николаевичъ, инж.-мех. 1916 г.,
 Симоновъ, Михаилъ Власовичъ, инж.-техн. 1896 г.,
 Смѣловъ, Павелъ Васильевичъ, инж. мех. 1912 г.,
 Соловьевъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ, инж.-мех. 1899 г.,
 Сперанскій, Ѳеодоръ Лукичъ, инж.-мех. 1903 г.,
 Тарасовъ, Андрей Васильевичъ, инж.-техн. 1912 г.,
 Ходатаевъ, Петръ Петровичъ, инж.-техн. 1889 г.,
 Шишкинъ, Василій Ѳеодоровичъ, инж.-мех. 1917 г.,
 Эльтерманъ, Давидъ Савеличъ, инж.-мех. 1914 г.,

3) Единогласно избраны въ члены-сотрудники О-ва:

1. Голяевъ. Димитрій Васильевичъ, инж.-техн. (оконч. Донск. Политехн. Инст.) 1913 г.; служить помощникомъ Начальн. Плужнаго цеха на Брянск. Заводѣ въ Бѣжицѣ; рекомендуютъ: К. М. Малаховъ, Д. Р. Тяпкинъ, А. И. Григорьевъ.

2. Павловъ, Алексѣй Георгіевичъ, инж. техн. 1915 г. (Донск. Политехн.) служить въ Управленіи Уполномоченнаго Предсѣдателя Особого Совѣщанія по оборонѣ Государства по Ростовскому н/Д. району; рекомендуютъ: Г. Г. Черчоповъ, Н. Н. Дьяковъ и Л. С. Маршакъ.

3. Ченцовъ, Семенъ Александровичъ, коммерческій инженеръ, вып. 1916 г., Моск. Ком. Инстит., служить въ Загот. Отд. Всероссійскаго Земскаго Союза; рекомендуютъ: В. Р. Вильямсъ, Н. П. Масленниковъ и Б. Э. Стюнкель.

4. Шевченко, Иванъ Димитріевичъ, крестьянинъ Харьковской губ., служить Завѣдующимъ Машиннымъ и Котельн. Отд. Акц. О-ва Мальцовскихъ Заводовъ; рекомендуютъ: П. С. Ильинъ, С. Ф. Ралль, Б. Э. Стюнкель.

4). Вице-Предсѣдатель О-ва Б. Э. Стюнкель докладываетъ собранію, что весь секретаріатъ настолько занятъ своими прямыми служебными обязанностями, что фактически онъ не можетъ исполнять работу по О-ву; приходится избрать замѣстителей къ нимъ.

Постановлено въ виду выраженнаго согласія, избрать дѣйствительныхъ членовъ О-ва инженеровъ-механиковъ Г. Э. Стюнкель и П. А. Максимова—перваго и. д. секретаря, а второго—и. д. товарища секретаря, а весь секретаріатъ просить не слагать съ себя своихъ должностей въ надеждѣ, что въ скоромъ времени имъ снова удастся приступить къ работѣ въ О-вѣ.

5). Вице-Предсѣдатель О-ва Б. Э. Стюнкель доложилъ Собранію, что дѣйствительные члены О-ва С. Ф. Грамзинъ и Б. Э. Стюнкель избраны въ Совѣтъ Союза Инженеровъ отъ Общаго Собранія Московскаго Отдѣленія и потому отказываются отъ представительства въ Совѣтѣ отъ Политехническаго Общества.

Избраны въ Совѣтъ Союза Инженеровъ представителями П. О-ва дѣйствительные члены О-ва: П. И. Пестичъ и Н. И. Фадѣевъ.

6.) Дѣйствительный членъ О-ва Г. А. Серебренниковъ сдѣлалъ докладъ объ образованіи въ Москвѣ Совѣта Депутатовъ Трудовой Интеллигенціи, куда онъ былъ командированъ на Учредительное Собраніе отъ имени Политехническаго Общества. Представителями въ этотъ Совѣтъ избраны: Н. Ф. Булашевичъ, Н. Г. Красоткинъ, М. М. Погозовъ, Л. А. Рабиновичъ, Г. А. Серебренниковъ.

7.) Вице-Предсѣдатель О-ва Б. Э. Стюнкель сдѣлалъ докладъ о состоявшемся 21-23 мая с/г. въ Москвѣ 1-мъ Делегатскомъ Съѣздѣ Всероссійскаго Союза Инженеровъ. (Резолюціи будутъ отпечатаны отдѣльно).

Постановлено: Присоединиться ко всѣмъ резолюціямъ Съѣзда и предложить Московскому Совѣту Союза пользоваться услугами Политехническаго Общества, которое можетъ дать для работъ въ заводскомъ совѣщаніи и другихъ учрежденіяхъ специалистовъ-инженеровъ.

8.) Заслушивается письмо инженеръ-механика М. Ф. Курицына о томъ, что на фронтѣ особымъ приказомъ по арміи предоставляется званіе инженеръ-механиковъ всѣмъ лицамъ съ техническимъ образованіемъ (среднимъ и высшимъ), прошедшимъ спеціальные курсы и зачисленнымъ въ автомобильные отряды.

Въ преніяхъ былъ освѣщенъ вопросъ о недопустимости злоупотреблять ученымъ званіемъ инженера-механика и о необходимости протестовать противъ этого.

Постановлено: поручить Совѣту рассмотреть вопросъ, поднятый инженеромъ М. Ф. Курицынымъ, и выразить протестъ отъ имени Политехническаго Общества, увѣдомивъ о томъ Высшее Техническое Училище, Всероссійскій Союзъ Инженеровъ и Штабъ Арміи.

Протоколъ засѣданія Отдѣла Взаимопомощи П. О-ва и Бюро Труда

отъ 23 марта 1917 г.

Предсѣдательствовалъ: В. А. Дроздовъ.

Присутствовали: Г. А. Серебренниковъ, Н. А. Слостенинъ, Н. Е. Красоткинъ, К. П. Захаровъ-Черенковъ, А. Е. Молчановъ и секретарь А. М. Филиппео.

1) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія отъ 16 февраля 1917 г.

2) Доложено прошеніе инж.-мех. вып. 1917 г. К. А. Анисимова о выдачѣ ему безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 100 р., необходимые ему для поѣздки къ мѣсту своего назначенія на службу. Постановлено:

выдать К. А. Анисимову безпроцентную ссуду въ размѣрѣ 100 р. съ условіемъ погашенія ея по 10 р. ежемѣсячно, начиная съ 1 мая 1917 г.

3) Доложено прошеніе инж.-мех. вып. 1911 г. Ф. Ф. Рейсиха о сложеніи съ него долга за недослуженное время на мѣстѣ, полученномъ черезъ Отдѣлъ, въ должности инженера по постройкѣ Москворѣцкаго водопровода. По справкамъ оказалось, что Ф. Ф. Рейсихъ находился на службѣ всего 6 мѣс. и 10 дней. Постановлено: сложить долгъ Ф. Ф. Рейсиха за недослуженное время въ размѣрѣ 49 р. и исправить долговое обязательство за № 391 съ 105 р. на 56 р., каковое считать погашеннымъ въ виду взноса этой суммы при подачѣ прошенія, о чемъ поставить въ извѣстность какъ Ф. Ф. Рейсиха, такъ и бухгалтера А. Е. Молчанова.

4) Секретарь отдѣла докладываетъ, что инж.-мех. вып. 1916 г. А. Ф. Задерей, скончался въ г. Ялтѣ въ февралѣ, а потому долгъ, числящійся за нимъ по долговому обязательству за № 1042, въ размѣрѣ 50 р. слѣдовало бы списать по примѣру установившагося уже на сей случай обычая, при чемъ добавляетъ, что родители его, очень стѣсненные въ матеріальномъ положеніи, не прочь и погасить долгъ, о чемъ они даже и запрашивали инж. В. В. Краснопольскаго. Постановлено: сложить за смертью инж.-мех. А. Ф. Задерей долгъ, числящійся по долговому обязательству за № 1042, въ размѣрѣ 50 р., о чемъ просить секретаря Отдѣла увѣдомить, какъ родителей покойнаго товарища черезъ инж. В. В. Краснопольскаго, такъ и бухгалтера А. Е. Молчанова.

5) Доложено прошеніе вдовы прапорщика инж.-мех. М. К. Лавровской о выдачѣ ей пособія къ празднику Пасхи, въ виду вздорожанія жизни и ограниченности матеріальныхъ средствъ; далѣе въ прошеніи она указываетъ, что вслѣдствіе остраго малокровія и болѣзни сердца служить, впредь до поправленія здоровья, она не можетъ. Постановлено: выдать единовременное пособие въ размѣрѣ 50 р. М. К. Лавровской изъ средствъ Военнаго фонда, въ видѣ пособія къ празднику Пасхи.

6) Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео докладываетъ, что поступило прошеніе вдовы инж.-техн. М. А. Квятковской о выдачѣ ей пособія изъ капитала имени А. Д. Войтеховой для климатическаго лѣченія дочери ея А. Н. Квятковской, заболѣвшей туберкулезомъ. Несмотря на то, что лично г-жѣ М. А. Квятковской было предложено представить медиц. свидѣт. о болѣзни туберкулезомъ ея дочери, а также указать мѣсто, куда дочь намѣрена поѣхать, до сего времени послѣдней, не представлено просимыхъ для Отдѣла свѣдѣній. Постановлено: предложить М. А. Квятковской представить медиц. свидѣтельство, ходатайство же послѣдней не разсматривать и отложить, о чемъ и увѣдомить М. А. Квятковскую.

7) Секретарь Отдѣла А. М. Филиппео проситъ Отдѣлъ по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать пенсіонеркамъ Отдѣла Взаимопомощи Пол. О-ва единовременныя пособія къ празднику Пасхи: А. А. Андреевой, Е. А. Мило-

славской, С. В. Журиной, О. А. Семеновой, А. В. Гусевой въ размѣрѣ 25 р. каждой. Постановлено: выдать означенныя единовременныя пособія къ празднику Пасхи, по 25 р. каждой.

8) Секретарь Отдѣла докладываетъ два поступившихъ счета отъ дамскаго кружка при студенческой столовой В. Т. У. на сумму 15 р. 47 к. и отъ дамскаго кружка при госпиталѣ Пол. О-ва на сумму 4 р. 50 к. за пользованіе обѣдами бывш. студентомъ Е. Г. Фояджанцъ и просить ихъ оплатить. Постановлено: означенные счета утвердить и уплатить по нимъ, на общую сумму въ 19 р. 97 к., указаннымъ двумъ дамскимъ кружкамъ; просить А. Е. Молчанова произвести оплату по счетамъ.

9) Секретарь Отдѣла просить утвердить канцелярскіе расходы, согласно представленнымъ оправдательнымъ документамъ, съ 1 января по 22 марта 1917 г. включительно въ размѣрѣ 57 р. 26 к. Постановлено: расходъ утвердить и выдать означенную сумму.

10) По примѣру прежнихъ лѣтъ секретарь Отдѣла А. М. Филиппео просить выдать наградныя въ видѣ пособія къ празднику Пасхи помощнику секретаря Отдѣла Взаимопомощи М. Е. Красовской—75 р., конторщику М. В. Маевскому—35 р.; двумъ мальчикамъ С. И. Герасимову и В. И. Бороздину по 5 р. каждому и швейцарамъ дома П. О-ва—10 р. Постановлено: утвердить расходъ въ размѣрѣ 130 р. для выдачи наградныхъ служащимъ канцеляріи Отдѣла Взаимопомощи, согласно указаннаго распределенія.

11) Доложено, что Отдѣлъ Взаимопомощи получилъ 5 долговыхъ обязательствъ за предоставленныя мѣста, подписанныя:

а) инж.-мех. вып. 1910 г. Владиславомъ Станиславовичемъ Лавцевичемъ за мѣсто инженера Акц. О-ва Динамо съ окладомъ въ 5000 р., за что причитается 5% съ перваго годового оклада;

б) инж.-мех. вып. 1912 г. Павломъ Ивановичемъ Соколовымъ за мѣсто инженера-консультанта Ткацкой фабрики Т-ва А. Елагина съ окладомъ въ 3000 р. въ годъ, за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

в) инж.-техн. вып. 1916 г. Борисомъ Ивановичемъ Плотниковымъ за мѣсто завѣдывающаго лабораторіей Еринскаго Цементнаго завода съ окладомъ въ 2400 р. въ годъ и квартира, за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

г) инж.-мех. вып. 1911 г. Леонидомъ Сергѣевичемъ Леонтьевымъ за мѣсто инженера въ Управленіи Сѣверо-западныхъ шоссеиныхъ дорогъ съ окладомъ въ 5000 р. въ годъ, за что причитается 5% съ перваго годового оклада;

д) инж.-мех. вып. 1914 г. Василиемъ Васильевичемъ Уваровымъ за мѣсто инженера на заводѣ Акц. О-ва Динамо съ окладомъ въ 12000 р. въ годъ, за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и взыскать причитающіяся суммы по истеченіи законныхъ сроковъ.

Протоколь засѣданія Госпитальной Комиссіи

4 мая 1917 года.

Присутствуютъ:

В. М. Чаплинъ, П. К. Худяковъ, В. И. Худяковъ, Б. Э. Стюнкель, А. А. Соколовъ, Д. Н. Шоластеръ, А. Н. Соколовъ, П. Е. Эвентова, Л. Е. Рухлядко, Н. Е. Васильевъ.

1) Заслушивается и утверждается протоколъ засѣданія Госпитальной Комиссіи отъ 13 апрѣля с/г.

2) Заслушивается и утверждается денежный отчетъ по госпиталю за мартъ и апрѣль мѣсяцы.

3) П. К. Худяковъ поднимаетъ вопросъ о желательности представленія полугодового медицинскаго отчета за срокъ съ сентября 1916 г. по 1 апрѣль 1917 г.

Постановлено: Просить Д. Н. Шоластера дать отчетъ за указанный срокъ.

4) Д. Н. Шоластеръ сообщаетъ объ освободившихся двухъ мѣстахъ сестеръ милосердія, каковыя должности замѣщены двумя выбранными изъ числа добровольныхъ сестеръ. Избраны: Е. М. Кузнецова и Е. З. Мальцева.

Постановлено: Утвердить избранныхъ сестеръ.

5) Б. Э. Стюнкель сообщаетъ собранію о переговорахъ, по порученію Совѣта Политехническаго Общества, съ IX Отдѣломъ Московской Городской Управы въ связи съ прошеніемъ Совѣта о закрытіи Госпиталя и освобожденія помѣщенія для Союза инженеровъ и Комитета Военно-технической Помощи. Въ Управѣ отвѣтили, что госпиталь до 1 августа закрыть быть не можетъ, а съ 1-го августа Городская Управа постарается помѣщеніе освободить.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

6) Д. Н. Шоластеръ доложилъ, что сестра милосердія Чорохова ѣдетъ на лѣченіе на Кавказъ и ей необходимо дать добавочное пособіе

Постановлено:

а) Выдать изъ средствъ Госпитальной Комиссіи 50 рублей.

б) Собрать средства среди членовъ Госпитальной Комиссіи. (На засѣданіи было собрано 85 руб., которыя были переданы доктору Д. Н. Шоластеру).

7) Д. Н. Шоластеръ докладываетъ, что на должность старшаго писца приглашена Марія Ивановна Казакова съ 1 мая с/г.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

8) Д. Н. Шоластеръ докладываетъ, что представительницами отъ фельдшерскаго персонала въ Госпитальную Комиссію избраны П. Е. Эвентова и Л. Е. Рухлядко.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

9) Д. Н. Шоластеръ указываетъ на необходимость приобрѣтенія трубки для рентгеновскаго аппарата.

Постановлено: Поручить А. А. Соколову переговорить съ Н. Я. Селяковымъ относительно приобрѣтенія трубокъ для рентгеновскаго Кабинета при посредствѣ проф. П. П. Лазарева.

Краткія свѣдѣнія

изъ бюллетеней Москов. К-та В.-Тх. Помощи *).

Изъ Бюлл. № 29. При М. К. В.-Тх. П. образована Военно-агитационная Секція; 8 мая т. г. состоялось ея организаціонное засѣданіе. Приняты слѣдующія основныя положенія дѣятельности:

1) задачей секціи является агитація среди арміи и населенія противъ дезорганизаціи въ арміи съ цѣлью установленія въ войскахъ дисциплины и порядка, необходимыхъ для укрѣпленія завоеванной свободы;

2) секція не должна быть партійной; она является организаціей блоковаго характера и въ своей дѣятельности исходитъ изъ общихъ государственныхъ задачъ, выраженныхъ въ деклараціи Коалиціоннаго Министерства;

3) секція приглашаетъ въ свой составъ представителей Совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ, офицерскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, а также и представителей другихъ общественныхъ организацій, желающихъ примкнуть къ дѣлу агитаціи.

Изъ Бюлл. № 30. Въ немъ подробно передана вся работа *химической секціи*, насчитывающей въ своемъ составѣ теперь 166 членовъ. Организовалась она 13 января 1916 г.; и съ тѣхъ поръ она имѣла 37 засѣданій, на каждомъ изъ нихъ присутствовало въ среднемъ 28 членовъ.

Эта секція разбилась потомъ на двѣ части: а) подсекцію по развитію химической промышленности въ Россіи, б) подсекцію военнотехническую.

Заслушаны и обсуждены доклады:

1) *Инж. Н. Н. Вознесенскаго.* О дѣятельности Петроградскаго К-та В.-Тх. Помощи.

2) *Инж. Вейцмана.* Синтетическо-фармацевтическая химія и условія поднятія этой промышленности.

3) *Инж. Д. У. Турока.* Рекуператоръ системы инженера Габэ на практикѣ въ стеклодѣліи.

*) Извлеченіе изъ предыдущихъ бюллетеней были напечатаны въ В. П. О. №№ 35, 36, 37, 40 и 41.—Ред.

4) *Инж. Н. М. Минца.* Къ задачамъ химической секціи.

Результатомъ этого доклада явилось выдѣленіе особой подкомиссіи, работающей „по новымъ предпріятіямъ“.

5) *Инж. Николаевского.* Ввозъ и вызовъ десяти мобилизованныхъ металловъ въ 1913—14 гг. въ связи съ мировымъ производствомъ ихъ.

6) *Инж. Гиршовскаго.* Услуги химіи на фронтѣ.

7) *Проф. Леонтовича.* Очистка марли и ваты при помощи пепсина.

8) *Инж. С. Д. Вульфсона.* О положеніи вопроса по Справочно-Консультационному Бюро.

9) *Инж. М. Г. Корсунскаго.* Задачи аналитической химіи; современное развитіе ея; положеніе ея въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, на фабрикахъ и заводахъ Россіи.

10) *Инж. И. П. Шимкова.* Вліяніе таможенныхъ тарифовъ на развитіе химической промышленности въ Россіи.

11) *Инж. Чаплицкаго.* Асбестъ и асбестовая промышленность въ Россіи.

12) *Инж. Н. Н. Лепешкина.* О характерѣ работъ Военно-Химического Комитета.

13) *Инж. Н. М. Минца.* Обзоръ дѣятельности химической секціи.

14) *Инж. В. В. Жадина.* Использование жировъ морскихъ животныхъ для нашей мыловаренной промышленности.

15) *Инж. П. Н. Дурилина.* Очистка питьевой воды на фронтѣ.

16) *Инж. О. Ю. Магидсона.* Обзоръ способовъ полученія фенацетина.

17) *Проф. К. К. Блахера.* Объ организаціи химической испытательной лабораторіи для московскаго промышленнаго района.

18) *Инж. Д. У. Турока.* Торфъ и его примѣненіе въ заводскомъ дѣлѣ.

19) *Инж. И. П. Шимкова.* Заключительный докладъ о таможенныхъ тарифахъ на продукты химической индустріи.

20) *Проф. С. Г. Шиманскаго.* О практической важности химикотехническаго образованія въ Россіи.

Кромѣ этого, секція выработала и обсудила два проекта уставовъ:

а) Уставъ Московскаго О-ва Химиковъ,

б) Уставъ паевого товарищества „Реактивъ“.

Изъ Бюл. № 31. Въ Исполнительномъ Бюро заслушанъ докладъ А. П. Гоголицына, представителя Петроградскаго К-та, по вопросу о созывѣ конференціи по возстановленію разрушенныхъ городовъ и селеній. Рѣшено привлечь къ этому дѣлу общественныя организаціи, дабы общими силами организовать это большое дѣло.

Въ засѣданіи Военно-Агитаціонной Секціи 19 мая т. г. въ присутствіи представителей Совѣтовъ Солдат. и Крестьян. Депутатовъ, происходилъ обмѣнъ мнѣній о задачахъ секціи, объ умѣстности работы ея въ К-тѣ В.-Т. П., о способахъ развитія агитаціонной дѣятельности

какъ на фронтѣ, такъ и въ провинціи, объ агитаціонной литературѣ и о командировкѣ лица въ Петроградъ на чрезвычайный съѣздъ комитетовъ для ознакомленія съ постановкою дѣла агитаціи во всей ея полнотѣ. Секція избрала своимъ делегатомъ Е. М. Хусида.

Работа по агитаціонной дѣятельности въ Петроградскомъ комитетѣ идетъ усиленнымъ темпомъ. Издаются брошюры по вопросамъ текущаго момента; привлечены лучшія научныя силы, которыя должнымъ образомъ освѣщаютъ переживаемыя нами историческія событія. Брошюры изложены въ самой популярной формѣ, доступной для пониманія самыхъ широкихъ массъ.

Помимо агитаціонной дѣятельности въ прямомъ смыслѣ, при *Бюро по организаціи духа*, образована *Художественная Комиссія*, представляющая лозунгами своей дѣятельности: „*Духа не угашайте*“ и „*Искусство Народу*“.

Дѣятельность Художественной Комиссіи дѣлится по характеру своему на двѣ части:

1. Организація выступленій и
2. Содѣйствіе самостоятельности массъ въ искусствѣ.

Художественная Комиссія, ставя цѣлью своей дѣятельности не только организацію активныхъ выступленій, но и развитіе художественной и духовной самодѣятельности народныхъ массъ, подраздѣляется на секціи:

1) *Театральную*,—для устройства на площадяхъ, въ садахъ или помѣщеніяхъ выступленій въ формѣ религіозныхъ дѣйствъ-мистерій, аллегорическихъ картинъ и шествій, импровизацій въ стилѣ и проч.,

2) *Художественную*,—для организаціи посѣщенія народными массами музеевъ, картинныхъ галлерей, историческихъ зданій и проч. Устройство выставокъ, открытіе школъ въ рабочихъ районахъ, изданіе популярныхъ книгъ и проч.

3) *Музыкальную*,—для проведенія въ жизнь народныхъ массъ въ широкомъ масштабѣ музыкальныхъ произведеній путемъ устройства симфоническихъ концертовъ въ садахъ, помѣщеніяхъ, въ рабочихъ районахъ и казармахъ. Возрожденіе русской пѣсни.

4) *Литературную* (беллетристическую),—для популяризаціи въ народѣ произведеній художественной литературы. Выступленіе писателей съ чтеніемъ своихъ произведеній и проч.

5) *Проповѣдническую*,—для самой широкой организаціи проповѣдей на духовно-религіозныя темы во всѣхъ районахъ города, на площадяхъ, въ садахъ и проч.

6) *Лекціонную*,—для устройства лекцій научныхъ, по вопросамъ искусства и друг.

7) *Кинематографическую*,—для планомѣрной борьбы съ пошлостью и растлѣвающимъ вліяніемъ обычной программы кинематографовъ, для постепенной замѣны всего этого картинами научнаго и историческаго характера.

Въ Московскомъ Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Въ апрѣлѣ и маѣ т. г. учебная коллегія У-ща посвятила цѣлый рядъ засѣданій выработкѣ „*Главныхъ основаній управления Московскимъ Высшимъ Техническимъ Училищемъ*“, которыя свелись въ концѣ-концовъ къ слѣдующимъ положеніямъ:

Училище имѣетъ слѣдующіе органы управленія:

а) *коллегіальные* — Совѣтъ, Собранія Отдѣленій, Хозяйственный Комитетъ и Комитетъ по студенческимъ дѣламъ.

б) *единоличныя* — ректоръ, два проректора и деканы по числу отдѣленій У-ща.

Кромѣ того, при У-щѣ состоитъ постоянный Общественно-промышленный Комитетъ.

Совѣтъ является высшимъ отвѣтственнымъ органомъ управленія Училищемъ, объединяющимъ всѣ отдѣленія; ему принадлежитъ надзоръ за правильностью и закономѣрностью дѣятельности отдѣльныхъ учреждений и лицъ, управленіе бюджетомъ У-ща, общее наблюденіе за хозяйствомъ У-ща; черезъ него проходятъ всѣ дѣла, поступающія на разрѣшеніе министра народнаго просвѣщенія.

Совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ ректора изъ двухъ проректоровъ, секретаря совѣта, декановъ Отдѣленій и изъ выборныхъ членовъ отъ каждаго Отдѣленія (число ихъ устанавливается по взаимному соглашенію между Отдѣленіями).

Всей коллегіей У-ща избираются на три года ректоръ, оба проректора и секретарь Совѣта — изъ числа членовъ Отдѣленій. Выборные же члены Совѣта избираются Собраніями Отдѣленій изъ числа своихъ членовъ срокомъ также на три года.

Въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса могутъ участвовать всѣ члены преподавательской коллегіи У-ща.

Собранія Отдѣленій. Подъ предсѣдательствомъ декана Собраніе Отдѣленія состоитъ изъ профессоровъ и доцентовъ, которые вступаютъ въ его составъ непосредственно по избранію въ таковыя. Въ члены Собранія Отдѣленія могутъ быть избраны и преподаватели, и лаборанты, обладающіе соотвѣтственнымъ цензомъ, установленнымъ для доцентовъ. Кромѣ того, для полноты представленія различныхъ видовъ преподаванія,

Собрание Отдѣленія можетъ избрать въ свой составъ срокомъ на три года по одному преподавателю отъ cadaго вида групповыхъ занятій, какъ-то: черченія, начального проектированія, мастерскихъ, лабораторій. Остальные члены преподавательской коллегіи участвуютъ въ засѣданіяхъ Собранія Отдѣленія съ совѣщательнымъ голосомъ.

Собрание Отдѣленія является отвѣтственнымъ органомъ, вѣдающимъ и разрѣшающимъ всѣ дѣла научной и учебной жизни Отдѣленія.

Присужденіе ученыхъ степеней, избраніе профессоровъ, доцентовъ, преподавателей, лаборантовъ и завѣдующихъ учебными мастерскими, распредѣленіе и порученіе преподаванія предметовъ и введенія прочихъ видовъ занятій производится Собраніемъ Отдѣленія и поступаетъ въ Совѣтъ на утвержденіе въ отношеніи правильности и законмѣрности проведенія соотвѣтствующихъ рѣшеній.

Установленіе учебныхъ плановъ и программъ, пріемъ студентовъ и вольнослушателей, производство экзаменовъ, распредѣленіе суммъ на веденіе учебныхъ занятій и на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учреждений въ предѣлахъ утвержденной смѣты окончательно рѣшаются Собраніемъ Отдѣленія.

Смѣтныя предположенія Отдѣленія, сверхсмѣтныя ассигнованія, устройство новыхъ учреждений, перераспредѣленіе помѣщеній разсматриваются Собраніемъ Отдѣленія и вмѣстѣ съ заключеніемъ Хозяйственнаго К-та поступаютъ на рѣшеніе Совѣта.

Дѣла, касающіяся нѣсколькихъ отдѣленій, рѣшаются на соединенномъ засѣданіи этихъ отдѣленій.

Во главѣ Собранія Отдѣленія стоитъ *президіумъ*, который вѣдаетъ учебными дѣлами, касающимися примѣненія учебныхъ правилъ, въ предѣлахъ выработанныхъ нормъ и инструкцій, утвержденныхъ Собраніемъ, подготавливаетъ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію Собранія Отдѣленія и слѣдитъ за исполненіемъ его рѣшеній.

Президіумъ состоитъ изъ декана, его замѣстителя, двухъ членовъ и секретаря Отдѣленія.

Избраніе членовъ президіума cadaго Отдѣленія срокомъ на три года изъ числа членовъ Собранія Отдѣленія производитъ вся преподавательская коллегія Отдѣленія.

Собрание всего преподавательскаго состава У-ща для избранія президіума Совѣта состоялось 17 мая т. г. На выборы явилось 61 лицо изъ 125 (профессоровъ, преподавателей, лаборантовъ и завѣдующихъ учебными мастерскими). Избранными оказались слѣдующія лица:

- 1) проф. В. И. Гриневецкій—на должность ректора,
- 2) ад.-проф. И. А. Тищенко и преподаватель И. И. Куколевскій—на должности проректоровъ,
- 3) ад.-проф. П. А. Велиховъ—на должность секретаря Совѣта.

Избраніе президіума Отдѣленій происходило на Механ. Отд.— 10 мая т. г., а на Химическомъ—15-го мая. Оказались избранными:

а) на *Мех. Отдѣленіи*
проф. А. И. Сидоровъ—деканъ,
преподав. К. А. Кругъ—замѣститель декана,
преподав. А. П. Величковскій и А. П. Поляковъ—члены президіума;
преподав. М. Г. Лукинъ—секретарь.

3) на *Химич. Отдѣлѣ*.
проф. А. Е. Чичибабинъ—деканъ,
ад.-проф. В. В. Шарвинъ—замѣститель декана,
преподав. А. М. Бочваръ и лаборантъ В. М. Горбенко—члены президіума,
лаборантъ Н. Г. Пацуковъ—секретарь.

Совѣтъ У-ща призналъ желательнымъ присоединеніе къ У-щу Горнаго Отдѣленія Варшавскаго Политехническаго И-та при условіи:

- 1) перечисленія въ штатныя суммы У-ща всѣхъ штатныхъ ассигнованій по Горному Отд. Варш. П. И-та,
- 2) передачи У-щу имѣющагося при Горн. Отд. Варш. П. И-та всего научнаго инвентаря.

Пріемъ студентовъ въ М. В. Т. У-ще въ текущемъ 1917 году предположено производить на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) пріемъ производить по конкурснымъ испытаніямъ (по физикѣ и математикѣ); испытаніе по русскому языку отмѣнить;
- 2) время окончанія средняго учебнаго заведенія, дающаго право на поступленіе въ М. В. Т. У-ще, не принимать во вниманіе;
- 3) производить пріемъ лицъ *обою пола*, при чемъ окончившія полноправныя и неполноправныя женскія гимназій будутъ допущены по общему конкурсу наравнѣ съ лицами, окончившими мужскія среднія учебныя заведенія;
- 4) комплектъ пріема на Механ. Отдѣленіе—400 ч., на Химическое—120 ч., на Горное—50 ч.

Бывшій министръ Народн. Просв. графъ Павелъ Николаевичъ Игнатьевъ утвержденъ въ званіи почетнаго члена М. В. Т. У-ща, согласно избранію его Учебнымъ К-томъ У-ща. Въ актовомъ залѣ У-ща разрешено повѣсить портретъ гр. П. Н. Игнатьева.

Проф. М. В. Т. У-ща докторъ физики П. П. Лазаревъ утвержденъ академикомъ Академіи Наукъ по физикѣ, согласно избранію его, послѣдовавшему 4 марта т. г.

Инж.-мех. Р. В. Поляковъ (выпуска 1902 г.) назначенъ на должность преподавателя У-ща по предмету *элементы технологии металловъ* со всѣми правами, этой должности присвоенными. До сего времени Р. В. Поляковъ, несмотря на неоднократныя представленія Учебнаго К-та съ подробными мотивировками, не утверждался штатнымъ преподавателемъ У-ща, какъ лицо іудейскаго вѣроисповѣданія. На службѣ въ У-щѣ изъ платы по найму Р. В. состоялъ съ 1906 г.

Химическое Отдѣленіе У-ща на должность лаборанта аналитической лабораторіи по отдѣлу качественного анализа избрало бывш. преподавателя У-ща Б. М. Беркенгейма, находящагося на военной службѣ. Возбуждено Ходатайство объ откомандированіи его изъ воинской части.

Министръ Внутр. Дѣлъ возложилъ на преподавателя У-ща Д. И. Виноградова председательствованіе въ комиссіи по оцѣнкѣ телефонной сѣти Шведско-Датско-Русскаго О-ва, перешедшей въ собственность Правительства.

Преподаватели У-ща А. М. Бочваръ, Д. Г. Герасимовъ и И. А. Калининковъ приглашены Уполномоченнымъ Главн. Артил. Управления по заготовленію снарядовъ французскаго образца—въ качествѣ консультантовъ по изслѣдованію матеріаловъ для Управления.

Преподаватель рисованія въ У-щѣ художникъ К. Н. Горскій, прослужившій въ У-щѣ XXV лѣтъ, вышелъ въ отставку.

О привлеченіи оканчивающихъ курсъ М. В. Т. У-ща на военнотехническія должности преподаватель Е. Г. Кестнеръ сдѣлалъ докладъ Совѣту. Изъ этого доклада видно, что Институты Инженеровъ Пут. Сообщ., на основаніи закона, должны сообщать объ оканчивающихъ курсъ въ Междувѣдомственное Совѣщаніе для распредѣленія этихъ лицъ на военнотехническія должности, какъ въ тылу, такъ и на фронтѣ, при чемъ исполненіе указанныхъ обязанностей освобождаетъ отъ призыва въ войска. Междувѣдомственное Совѣщаніе въ засѣданіи своемъ 20 апрѣля т. г. признало желательнымъ распространить законъ объ обязательной службѣ также и на лицъ, оканчивающихъ курсъ Механическаго Отдѣленія М. В. Т. У-ща.

Извлеченіе изъ протоколовъ сдѣлалъ П. К. Худяковъ.

8 іюня 1917 г.

Краткія выдержки изъ отчета Военно-Технической Организациі М. В. Т. У-ща по подготовкѣ студентовъ для работъ на заводахъ, изготовляющихъ снаряды.

Секретаремъ Военно-Тхн. Комиссіи И. А. Калининковымъ подготовленъ къ печати подробный отчетъ, обнимающій собою весь періодъ дѣятельности В.-Тх. О. съ 20 іюня 1915 г. по 1 іюня 1917 г. Одинъ экземпляръ этого отчета, который къ осени т. г. будетъ напечатанъ У-щемъ, любезно предоставленъ въ распоряженіе редакціи Вѣстника П. О-ва. Мы дѣлаемъ здѣсь изъ этого интереснаго и большого отчета только краткія выдержки.

Возбуждено было ходатайство предъ Министр. Нар. Просв. о предоставленіи У-щу права—присвоивать названія „инструкторовъ“ по отдѣльнымъ военно-техническимъ спеціальностямъ тѣмъ студентамъ У-ща и другимъ лицамъ, которыя пройдутъ подъ наблюденіемъ У-ща соотвѣтственный стажъ и выдержатъ установленныя для этого испытанія.

Студенты, желавшіе помочь дѣлу обороны своей родины, должны были начать учиться работать въ качествѣ рабочихъ по снарядному дѣлу, калиберному, авіаціонно-моторному, электро-техническому и химическому дѣлу на положеніи заводскихъ рабочихъ, подчиняясь всѣмъ правиламъ распорядка, рабочаго времени и оплаты на московскихъ и подмосковныхъ заводахъ. Послѣ завершенія подготовки въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ, инструкторы направлялись въ распоряженіе общественныхъ организацій для развитія производства въ рядѣ другихъ заводовъ и мастерскихъ.

Съ военнымъ Министромъ были установлены сношенія на предметъ допущенія тѣхъ студентовъ У-ща, которымъ будетъ присвоено званіе инструктора, на казенные и частные заводы, изготовляющіе военные снаряды.

Будущимъ инструкторамъ были выхлопотаны: 1) временная отсрочка по отбыванію воинской повинности, 2) удлиненіе срока пребыванія въ У-щѣ до полного окончанія курса, 3) замѣна заводскими занятіями нѣкоторыхъ видовъ учебныхъ работъ.

На устройство завода для приготовленія снарядовъ и на приспособленіе химическихъ лабораторій отъ Главн. Артилл. Управленія былъ полученъ кредитъ въ суммѣ 189.000 руб.

Совмѣстными силами преподавателей У-ща и студентовъ были выполнены:

1) правила работы студентовъ въ В.-Тхн. Организациі, опредѣляющія:

а) порядокъ порученія студентамъ работы по изготовленію снарядовъ, ихъ браковкѣ и приѣмкѣ;

б) порядокъ зачисленія въ В.-Тх. О. У-ща тѣхъ студентовъ, которые работаютъ по снаряженію арміи независимо отъ В.-Тх. Комиссіи;

в) порядокъ работы студентовъ на заводахъ по изготовленію снарядовъ;

г) порядокъ подготовки студентовъ въ инструкторы по снарядному дѣлу;

д) порядокъ перехода и поступленія въ снарядныя мастерскія У-ща;

2) программа для составленія отчетовъ о работѣ по изготовленію снарядовъ и частей ихъ;

3) правила повѣрочныхъ испытаній при полученіи званія инструктора для студентовъ, закончившихъ заводскую подготовку на станкахъ по изготовленію снарядовъ.

Большая часть студентовъ изъ числа состоявшихъ въ В.-Тх. О. У-ща принуждена была постепенно оставлять свои работы, вслѣдствіе призыва ихъ по закону 31 января 1916 г.; такихъ призванныхъ оказалось 221 студентъ;

Общіе результаты работы за 21 мѣсяць таковы:

1) было зачислено въ В.-Тх. О. У-ща по механ. отдѣлу У-ща 732 студента;

2) изъ нихъ фактически работали 646 студентовъ;

3) выбыли 435 студ.; изъ нихъ: окончившихъ курсъ—18 ч., по призыву—221 ч., по разнымъ причинамъ—196 ч.

4) на 1 апрѣля 1917 г. значилось еще работавшими 211 студ.

Эти 646 студ. проработали 159.485 рабочихъ дней, что даетъ въ среднемъ на 1 студента 246,8 дня. Изъ нихъ приходится:

по снарядному дѣлу	112.913	рабоч. дней
на телефонной ф-кѣ	5.411	" "
въ чертежномъ бюро	10.356	" "
на паровозѣ	5.055	" "
на всѣхъ прочихъ работахъ	25.750	" "

Въ послѣдней группѣ значатся: заводскіе техники, калькуляторы, калибровщики, электро-техники, монтеры, техники-строители, начальники строительныхъ отрядовъ, инженеръ, разборщики эвакуацій.

По годамъ пріема въ У-ще работавшіе по механ. дѣлу студенты распредѣлялись слѣд. образомъ:

Пріема 1903 года		Механики.	Химики.
		1 ч.	—
"	1904 "	2 "	—
"	1905 "	1 "	—
"	1906 "	14 "	—
"	1907 "	35 "	—

	Механики.	Химики.
Пріема 1908 года	64 ч.	1 ч.
„ 1909 „	70 „	1 „
„ 1910 „	62 „	3 „
„ 1911 „	58 „	4 „
„ 1912 „	59 „	3 „
„ 1913 „	53 „	12 „
„ 1914 „	87 „	14 „
„ 1915 „	80 „	16 „
„ 1916 „	3 „	—
Экстерны	3 „	—
Всего	592 ч.	54 ч.

Всего подготовлено *сто* инструкторовъ. Изъ нихъ:

80 ч.—по корпусамъ 3-дюйм. гранатъ,

6 ч.—по запальнымъ стаканамъ,

10 ч.—по детонаторнымъ трубкамъ,

1 ч.—по взрывателямъ,

2 ч.—по калибрамъ,

1 ч.—по шрапнелямъ,

1 ч. по монтажу станковъ,

1 ч. по 6-дюйм. снарядамъ

1 ч.—по корпусамъ гранатъ большого калибра.

Кромѣ сего, выпущено 16 пріемщиковъ; изъ нихъ 15 ч. относятся къ 1 разряду.

Въ полномъ списокѣ заводовъ, на которыхъ работали и работаютъ студенты М. В. Т. У-ща, состоявшіе въ В.-Тх. О. У-ща, значится 218 заводовъ.

Отъ 1 до 25 студ. работали на 208 зав.

„ 25 „ 50 „ „ „ 6 „

„ 50 „ 75 „ „ „ 4 „

Подготовка инструкторовъ выпала на долю слѣдующихъ заводовъ:

1) Брянскій заводъ 29 студ.

2) Сормовскій „ 22 „

3) Коломенскій „ 12 „

4) Ф. Гакенталъ „ 9 „

5) К ^о Зингера „	2 студ.
6) Заводъ В. Г. Столля и К ^о	8 „
7) „ Динамо	4 „
8) Снарядн. мастерскія У-ща	11 „
9) Т-во на паяхъ 1915 г.	3 „
Всего	100 студ.

Изъ числа послѣднихъ 42 студ. получили дополнительную подготовку на зав. Л. А. Михельсона.

Независимо отъ сего нѣсколько человѣкъ студентовъ самостоятельно получили возможность занять отвѣтственные должности въ предприятияхъ, работающих на оборону. Среди нихъ были:

- 1) завѣдующіе мастерскими и отдѣлами,
- 2) заводскими приѣмщиками (10 ч.),
- 3) исполняющіе обязанности инструкторовъ,
- 4) бригадиры (2 ч.),
- 5) машинисты-инструкторы (2 ч.),
- 6) начальники строительныхъ отрядовъ (4 ч.),
- 7) руководители по эвакуаціи (1 ч.),
- 8) инженеръ службы пути (1 ч.).

На 1 апрѣля 1917 г. въ В.-Тх. О. У-ща продолжали работать 211 студентовъ; изъ нихъ было: инструкторовъ—41 ч., приѣмщиковъ 1 разр.—2 ч., заводскихъ приѣмщиковъ—2 ч., и. о. заводск. инструкторовъ—14 ч., машинистовъ-инструкторовъ—2 ч., завѣдующихъ частями предприятий, работающих на оборону,—10 ч.

Выдержки изъ отчета сдѣлалъ П. К. Худяковъ.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати.

П. К. Худяковъ.

Редакторъ Вѣстника Политехническаго О-ва

почетный членъ О-ва П. К. Худяковъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 43.

Въ семьѣ инженеровъ В. М. Т. У-ща.

	<i>Стр.</i>
Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща	5
Работающіе на войнѣ студенты В. М. Т. У-ща	11
† Сергѣй Яковлевичъ Никитинскій, инженеръ-технологъ выпуска 1888 года	23
Памяти С. Я. Никитинскаго.— <i>Н. Н. Аваева</i>	30
Къ вопросу объ оказаніи помощи нашимъ военноплѣн- нымъ.— <i>П. К. Худякова</i>	34
Фондъ Братской Помощи (<i>продолженіе</i>)	41
Краткая рецензія работы нашихъ товарищей-инженеровъ: Угримова и Генселя—Основы техники силь- ныхъ токовъ (т. I, постоянный токъ).— <i>Инж.-мех.</i> <i>Н. И. Трофимова</i>	45
Изъ писемъ въ редакцію <i>Вѣстника П. О-ва</i>	47

Умершіе инженеры В. М. Т. У-ща.

† Епанешниковъ, Василій Семеновичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1880 г., скончался 17 марта
1917 года.

† Денисъ, Георгій Антоновичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1882 г., скончался 20 марта
1917 года.

† Морошкинъ, Владимиръ Яковлевичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1897 г., скончался въ Твери
17 марта 1916 года.

† Аристовъ, Иванъ Васильевичъ,

почетный членъ Политехническаго Общества, бывшій директоръ Московскаго Высшаго Техническаго Училища въ періодъ времени 1883—1902 гг. и, на основаніи стараго Устава Политехническаго Общества, бывшій предсѣдатель Общества въ тотъ же періодъ 1883—1902 гг., скончался въ Москвѣ 4 іюля 1917 года.

Просьба сообщить адреса.

Въ нижеслѣдующемъ печатается длинный списокъ фамилій тѣхъ нашихъ товарищей, адреса которыхъ Политехническому О-ву не извѣстны; а вмѣстѣ съ тѣмъ эти адреса крайне нужны О-ву, чтобы установить съ поименованными товарищами сношенія.

Ко всѣмъ членамъ О-ва—покорнѣйшая просьба, просмотрѣть этотъ списокъ и отмѣтить фамиліи тѣхъ лицъ, адреса которыхъ просматривающему списокъ извѣстны, а затѣмъ написать эти адреса на открыткѣ и послать ихъ или по адресу предсѣдателя О-ва, П. К. Худякова (Н. Басманная, д. 6, кв. 9), или по адресу канцеляріи О-ва (М. Харитоньевскій пер., д. 4). Доставленные адреса будутъ приняты съ благодарностью.

Фамиліи товарищей-инженеровъ, адреса которыхъ желательно имѣть П. О-ву.

Аварскій, Николай Николаевичъ.	Грищенко, Романъ Петровичъ.
Аглинскій, Владимиръ Михайловичъ.	Головинъ, Павелъ Васильевичъ.
Алфимовъ, Александръ Григорьевичъ.	Григоровичъ, Іосифъ Петровичъ.
Арефьевъ, Анатолій Николаевичъ.	Герасимовъ, Владимиръ Васильевъ.
Александровъ, Владимиръ Алексѣевъ.	Ганъ, Евгений Юльевичъ.
Андреевъ, Константинъ Львовичъ.	Гиршбергъ, Матисъ Гиршевичъ.
Башукъ, Борисъ Павловичъ.	Грюнфельдъ-Крамеръ, Германъ Сем.
Барабановъ, Михаилъ Ивановичъ.	Гавриловъ, Николай Ивановичъ.
Бѣловъ, Николай Ильичъ.	Довнаровичъ, Степанъ Ивановичъ.
Бечинъ, Михаилъ Ивановичъ.	Доковский, Тимоѣей Петровичъ.
Богущъ, Александръ Іосифовичъ.	Дроздовъ, Петръ Николаевичъ.
Бронштейнъ, Исаакъ Абрамовичъ.	Егоровъ, Георгій Андреевичъ.
Бронштейнъ, Яковъ Арнольдовичъ.	Желтовъ, Петръ Петровичъ.
Бедрицкій, Романъ Генриховичъ.	Здобыревъ, Алексѣй Іосифовичъ.
Быковъ, Петръ Александровичъ.	Ишхановъ, Александръ Спиридоновъ.
Бабуринъ, Кирикъ Евдокимовичъ.	Ивановъ, Николай Николаевичъ.
Волковъ, Петръ Николаевичъ.	Крутилинъ, Оеодоръ Константиновъ.
Ворошиловъ, Викторъ Александровъ.	Касперовичъ, Вячеславъ Петровичъ.
Врѣони, Григорій Алексѣевичъ.	Клебановъ, Николай Николаевичъ.
Гликъ, Мечиславъ Германовичъ.	Кокоревъ, Михаилъ Ивановичъ.
Глыбовскій, Иванъ Никитичъ.	Курмояровъ, Александръ Степановъ.
Гавриловъ, Николай Алексѣевичъ.	Кузнецовъ, Иванъ Александровичъ.
Голубевъ, Вячеславъ Николаевичъ.	Киселевъ, Иванъ Осиповичъ.

- Каменецкій, Гершъ Элевичъ.
 Кржижановскій, Всеволодъ Львов.
 Кобызевъ, Петръ Павловичъ.
 Крышмовскій, Григорій Станислав.
 Коньковъ, Василій Александровичъ.
 Крюченковъ, Степанъ Козьмичъ.
 Коноваловъ, Карпъ Константинов.
 Ковалевскій, Анатолій Георгіевичъ.
 Карповъ, Левъ Яковлевичъ.
 Коганъ, Іосифъ Аароновичъ.
 Колчаевъ, Андрей Васильевичъ.
 Кукель, Маріанъ Игнатъевичъ.
 Купріяновъ, Борисъ Алексѣевичъ.
 Кашинцевъ, Сергѣй Андреевичъ.
 Кривошеинъ, Иванъ Ивановичъ.
 Ландау, Соломонъ Яковлевичъ.
 Львовъ, Александръ Алексѣевичъ.
 Лебедевъ, Викторъ Павловичъ.
 Ланде, Соломонъ Савельевичъ.
 Ларіоновъ, Михаилъ Герасимовичъ.
 Луценко, Николай Николаевичъ.
 Логутенко, Θεодоръ Степановичъ.
 Лебедевъ, Викторъ Павловичъ.
 Маркевичъ, Вильгельмъ Феликсъ.
 Машотасъ, Иванъ Ивановичъ.
 Масленниковъ, Андрей Петровичъ.
 Малачи-Ханъ, Богадуръ Гамзатовичъ.
 Михайловскій, Григорій Борисовичъ.
 Малышевъ, Евгеній Ивановичъ.
 Мироновъ, Димитрій Димитріевичъ.
 Морозовъ, Михаилъ Митрофановичъ.
 Македонскій, Константинъ Николаев.
 Островскій, Аполлоній Александров.
 Подгурскій, Михаилъ Димитріевичъ.
 Поповъ, Алексѣй Ивановичъ.
 Порѣцкій, Александръ Филипповичъ.
 Прохоровъ, Алексѣй Сергѣевичъ.
 Прохоровъ, Андрей Васильевичъ.
 Подгорѣцкій, Владимиръ Николаев.
 Полѣновъ, Григорій Ивановичъ.
 Петровъ, Аркадій Ивановичъ.
 Подчиненновъ, Николай Владимиров.
 Петровъ, Николай Георгіевичъ.
 Пановъ, Георгій Ивановичъ.
 Россальскій, Генрихъ Игнатъевичъ.
 Родзевичъ, Адамъ Адамовичъ.
 Романовъ, Николай Сергѣевичъ.
 Ройтманъ, Эммануилъ Іосифовичъ.
 Румянцевъ-Эринъ, Сергѣй Дометіев.
 Рѣшетниковъ, Петръ. Ивановичъ.
 Розеноеръ, Григорій Михайловичъ.
 Свѣшниковъ, Леонидъ Николаевичъ.
 Сахаровъ, Сергѣй Ивановичъ.
 Свинкинъ, Моисей Гершевичъ.
 Страментовъ, Сергѣй Павловичъ.
 Семашко, Константинъ Камилловичъ.
 Смѣлый, Адольфъ Карловичъ.
 Смысловъ, Петръ Викторовичъ.
 Слѣпянь, Абрамъ Самуиловичъ.
 Скворцовъ, Василій Николаевичъ.
 Стригуненко, Николай Потаповичъ.
 Трещовъ, Николай Петровичъ.
 Трусовъ, Александръ Александров.
 Федоровъ, Иванъ Николаевичъ.
 Филимоновъ, Петръ Петровичъ.
 Фишбейнъ, Аркадій Евфимовичъ.
 Фетвейсъ, Викторъ Θεодоровичъ.
 Фоминъ, Иванъ Николаевичъ.
 Фурманъ, Василій Яковлевичъ.
 Ханелесъ, Илья Мовшевичъ.
 Черчоповъ, Аствацатуръ Карпелов.
 Чернолиховъ, Андрей Андреевичъ.
 Черневскій, Николай Зиновьевичъ.
 Шелковниковъ, Леонидъ Николаев.
 Шнеппъ, Эдуардъ Карловичъ.
 Шмыткинъ, Димитрій Степановичъ.
 Штерлингъ, Семенъ Захарьевичъ.
 Шпрейрегенъ, Борисъ Израилевичъ.
 Щукинъ, Филиппъ Димитріевичъ.
 Щедринъ, Борисъ Васильевичъ.
 Шевлягинъ, Анатолій Іасоновичъ.
 Шипаловъ, Василій Димитріевичъ.
 Шейнинъ, Григорій Владимировичъ.
 Юдинъ, Владимиръ Александровичъ.
 Цвилленевъ, Михаилъ Ипполитовичъ.
 Чебыкинъ, Александръ Александров.
 Хохловъ, Андрей Димитріевичъ.

Въ семьѣ инженеровъ Высшаго Московскаго Техническаго Училища.

Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща.

Въ № 25 *Вѣстника* былъ приведенъ полный алфавитный списокъ мобилизованныхъ инженеровъ В. М. Т. У-ща, о которыхъ поступили въ редакцію свѣдѣнія до 1 января 1916 г.

Въ № 28, 29, 31, 32, 33, 35, 37, 39 и 41 были даны дополнительные списки. Въ нихъ вошли свѣдѣнія, полученные въ теченіе 1916 и 1917 г. г.

Здѣсь печатается дальнѣйшій дополнительный списокъ. Сюда вошли свѣдѣнія, полученные за два послѣднихъ мѣсяца *).

Въ этомъ номерѣ въ первый разъ сообщены данныя о молодыхъ инженерахъ, которые начали свою работу на оборону страны добровольцами; еще будучи студентами, они приняли активное участіе въ разрѣшеніи вопроса объ изготовленіи снарядовъ, примкнувши къ этому дѣлу черезъ Военно-Техническую Организацию М. В. Т. У-ща. **) По числу указанныхъ ниже рабочихъ дней видно, что нѣкоторые изъ нихъ отдали этому важному дѣлу весьма значительное время, прервавши свою учебную работу.

Архиповъ, Петръ Павлов., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (275 рабоч. дней).

Бабичевъ, Влад. Захаров., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (200 рабоч. дней);

Барто, Георгій Николаев., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Т. О. У-ща (430 рабоч. дней) окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Биге, Влад. Александров., м. 15; окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Блохъ, Исидоръ Гершев., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (95 рабоч. дней).

Блытовъ, Мих. Степанов., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (500 рабоч. дней).

*) Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:

м. 95—инженеръ-механикъ выпуска 1895 г.

х. 14—инженеръ-технологъ выпуска 1914 г.

**) Отчетъ объ ея дѣятельности былъ помѣщенъ въ предыдущемъ номерѣ *Вѣстника*. — *Ред.*

Букетовъ, Мих. Матвѣев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.
Бѣльниковъ, Ник. Константинов., х. 16, окончилъ Т. У-ще
Артилл. Вѣд.

Веденѣвъ, Валентинъ Михайлов., м. 17; студентомъ работалъ въ
В.-Тх. О. У-ща (430 рабоч. дней).

Вигандъ, Николай Карлов., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх.
О. У-ща, какъ инструкторъ (395 рабочихъ дней).

Вишняковъ, Сергѣй Иванов., м. 17; будучи студентомъ, работалъ
въ В.-Тх. О. У-ща (100 рабоч. дней); окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Воронковъ, Иванъ Ивановичъ, м. 03, артилл. техникъ при Управ-
леніи Уполномоченнаго Главн. Артилл. Упр. по заготовкѣ снарядовъ
франц. образца.

Ганъ, Конст. Николаев., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ
В.-Тх. О. У-ща (370 рабоч. дней).

Глазуновъ, Александръ Ал-дров., м. 17; окончилъ Т. У-ще Ар-
тилл. Вѣд.; въ бытность студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща и
былъ начальникомъ строительнаго отряда (190 рабоч. дней).

Глазуновъ, Евгеній Ал-дров., м. 17, окончилъ Т. У-ще Артилл.
Вѣдомства.

Драгоевъ, Влад. Николаев., х. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Зайдманъ, Хаимъ Мееровичъ, м. 17; студентомъ работалъ въ В.-
Тх. О. У-ща (450 рабоч. дней).

Залѣсскій, Влад. Петров., х. 1901, прапорщикъ; былъ призванъ
въ маѣ 1915 г., окончилъ школу прапорщиковъ инженерныхъ войскъ.

Зуевъ, Влад. Васильев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх.
О. У-ща (170 рабоч. дней).

Калошинъ, Николай Николаев., м. 17; будучи студентомъ, рабо-
талъ въ В.-Тх. О. У-ща (405 рабоч. дней).

Капитановъ, Димитрій Димитріев., м. 14, работаетъ при Главн.
Интендантск. Упр. въ должности помощника строителя холодильника
при ст. Козловъ, Р.-Ур. ж. д.; какъ ратникъ II разр., освобожденъ
отъ призыва въ ряды войскъ на все время его службы въ холодильной
комиссіи Г. И. Упр.

Каширинъ, Александръ Иванов., м. 16; будучи студентомъ, рабо-
талъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ отвѣтственный завѣдующій техническою
частью (240 рабоч. дней).

Котляренко, Берка Іосифов., м. 17; будучи студентомъ, работалъ
въ В.-Тх. О. У-ща (390 рабоч. дней).

Коттрель, Ник. Егоров., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ
В.-Тх. О. У-ща (130 рабоч. дней).

Красильниковъ, Николай Иванов., м. 16; будучи студентомъ, ра-
боталъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ отвѣтственный завѣдующій производ-
ствомъ (430 рабоч. дней).

Криворуковъ, Семенъ Абрамов., м. 16; будучи студентомъ, какъ
инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (335 рабоч. дней).

Лагутенко, Кононъ Діонисіев., м. 17; будучи студентомъ, началъ работать, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 485 рабоч. дней).

Ладонъ, Илларионъ Θεодосіев., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (465 рабоч. дней).

Лаписъ, Аркадій Соломонов., м. 17, ефрейторъ автомоб. роты; откомандированъ въ распоряженіе Главн. Артилл. Управл.; работаетъ на заводѣ Второва по тяжелымъ снарядамъ; въ концѣ третьяго года работы въ воинскомъ званіи сдалъ государств. экз. и получилъ теперь званіе инж.-мех.

Лотовъ, Ник. Алексѣев., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (275 рабоч. дней); окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Малыхъ, Аркадій Андреев., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (250 рабоч. дней).

Маркеловъ, Ник. Николаев., м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Марковъ, Александръ Артемьев., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (320 рабоч. дней).

Маховъ, Евфимъ Михайлов., м. 17; студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (290 рабоч. дней).

Милешинъ, Степанъ Давидов., м. 17; студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (430 рабоч. дней).

Мильманъ, Михель Менделев., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ отвѣтств. завѣдующій заводск. постройк. (200 рабоч. дней).

Морошкинъ, Алексѣй Яковлев., м. 03, въ іюлѣ 1914 г. числился нижнимъ чиномъ, — кондукторомъ инженерныхъ войскъ въ запасѣ; послѣ 2—3 освидѣтельствowań былъ признанъ къ военной службѣ не годнымъ. Въ іюлѣ 1915 года А. Я. самъ подалъ прошеніе Главному Интенданту объ опредѣленіи на дѣйствительную военную службу, но только по своей специальности; его зачислили въ штатъ пріемщиковъ Петроградской Интендатской пріемной комиссіи. Съ 4 ноября 1915 г. А. Я. былъ переведенъ Главнымъ Интендантомъ въ распоряженіе Строительной комиссіи по постройкѣ холодильниковъ Главн. Интендант. Управленія; затѣмъ послѣдовало назначеніе его строителемъ холодильника при ст. Козловъ, Ряз.-Ур. ж. д. Къ Пасхѣ т. г. эта работа была закончена, имѣя кирпичныя стѣны (кожухъ) съ расположенными внутри желѣзо-бетонными этажерками. Температуру въ камерахъ удавалось спустить до 10—12 градусовъ холода. Работа холодильника теперь пріостановлена, т. к. нѣтъ запасовъ ни угля, ни мяса.

Надеждинъ, Павелъ Θεодоров., м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд. и оставленъ при немъ.

Надежинъ, Алексѣй Алексѣев., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (155 рабоч. дней).

Наумовъ, Димитрій Димитріев., м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣдомства.

Нигинъ, Александръ Абелев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (450 рабоч. дней).

Никитинъ, Викторъ Савельев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Осиповъ, Степ. Андреев., м. 15, заурядъ-чиновникъ, работаетъ при Гл. Арт. Упр. по приемкѣ снарядовъ на заводахъ г. Екатеринослава (инструкторъ).

Островскій, Петръ Францев., м. 13, поручикъ; предпоследнія свѣдѣнія о состояніи его здоровья были даны въ В. П. О. № 41, стр. 4—5. Въ половинѣ мая врачи рекомендовали П. Ф. полное воздержаніе отъ напряженнаго умственнаго труда и занятій; П. Ф. возбудилъ ходатайства объ отставкѣ.

Политовъ, Борисъ Іосифов., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Поповъ, Николай Владимиров., м. 17, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣдомства.

Потоловскій, Николай Васильев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (410 рабоч. дней).

Протопоповъ, Влад. Алексѣев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (70 рабоч. дней).

Ремизовъ, Левъ Александров., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (290 рабоч. дней).

Рябовъ, Александръ Яковлев., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Т. О. У-ща (475 рабоч. дней).

Серебрянниковъ, Сергѣй Иванов., м. 17; будучи студентомъ, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (380 рабоч. дней).

Сперантовъ, Влад. Александров., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (365 рабоч. дней).

Трейвасъ, Ицхокъ Бейнешевицъ., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (260 рабоч. дней).

Тюбаевъ, Николай Михайлов., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (390 рабоч. дней).

Успенскій, Геннадій Николаев., м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд. и оставленъ при немъ.

Уханскій, Вячесл. Викентьев., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (100 рабоч. дней).

Федоровъ, Борисъ Ѳеодоров., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (80 рабоч. дней).

Ѳеодорцевъ, Иванъ Аванасьев., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (130 рабоч. дней); прапорщикъ I запаснаго телеграфнаго батальона.

Хрушевъ, Мих. Михайлов., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Т. О. У-ща (360 рабоч. дней).

Цытовичъ, Григорій Ѳеофанов., м. 17; будучи студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (240 рабоч. дней).

Чижевъ, Сергѣй Сергѣев., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (270 рабоч. дней).

Шаховъ, Данииль Θεодоров., м. 17; будучи студентомъ, работалъ, какъ доброволецъ, въ шанцевомъ отдѣленіи В.-Тх. Отд. по снабженію Арміи; работалъ въ В.-Тх. Орг. У-ща (485 рабоч. дней).

Шпановъ, Вячеславъ Митрофанов., м. 16; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Т. О. У-ща (140 рабоч. дней).

Юровский, Іосифъ Соломоновичъ, м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ военно-санитарныхъ организаціяхъ г. Москвы; работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (480 рабоч. дней), какъ инструкторъ.

Балабаевъ, Иванъ Степанов., м. 17, студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (145 рабоч. дней).

Богуславскій, Станиславъ Михайлов., м. 17., какъ машинистъ-инструкторъ, будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 455 рабоч. дней).

Борцъ, Веніаминъ Гершенов., м. 17, студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (350 рабоч. дней).

Былинкинъ, Иванъ Герасимовичъ, х. 17, зачисленъ рядовымъ въ I телеграфный запасн. бат.

Бѣленькій, Гершонъ Мошев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (375 рабоч. дней).

Валутинъ, Θεодоръ Иванов., м. 17; будучи студентомъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. — 165 рабоч. дней).

Геккеръ, Исаакъ Вульфъ, м. 17; будучи студентомъ, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (235 рабоч. дней).

Доброхотовъ, Влад. Петров., м. 16, прапорщикъ I запасн. телеграфно-прожекторнаго полка въ Москвѣ.

Дьяковъ, Александръ Яковлев., м. 17, окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Захаровъ, Сергѣй Алексѣев., м. 17, окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Иващенко, Николай Дорошеев., м. 16, окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Иконниковъ, Сергѣй Алексѣев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (380 рабоч. дней).

Катлярянъ, Яковъ Семенов., м. 17, студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (160 рабоч. дней).

Крыницкій, Димитрій Тадеушовичъ, м. 17, студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (310 рабоч. дней).

Лопатинъ, Георгій Владимиров., м. 17, окончилъ Александров. военн. у-ще; прапорщикъ I запасн. телеграфн. бат.

Макушенко, Мих. Иванов., х. 17, окончилъ Александровское военн. у-ще; прапорщикъ I запасн. телеграфн. бат.

Маминъ, Геннадій Сергѣев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (100 рабоч. дней); окончилъ курсы гаремаринъ флота.

Мягковъ, Конст. Евфимов., 17, окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Недачинъ, Павелъ Михайлов., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (240 рабочихъ дней).

Нейманъ, Юрій Людвигов., м. 17, окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Обрѣзковъ, Михаилъ Азарьев., м. 17, окончилъ Александровское военное у-ще; прапорщикъ I запасн. телеграфн. батальона.

Оловянишниковъ, Георгій Иванов., м. 07, прапорщикъ; работаетъ въ Московск. комитетѣ по квартирному довольствію войскъ.

Оловянишниковъ, Николай Иванов., х. 99, прапорщикъ; откомандированъ на одинъ изъ химическихъ заводовъ, работающих на оборону страны.

Павловъ, Мих. Васильев., м. 15, прапорщикъ I запасн. телеграфно-прожекторнаго полка въ Москвѣ.

Панютинъ, Платонъ Сергѣев., х. 17; будучи студентомъ, работалъ въ сербскомъ полевомъ отрядѣ; послѣ разгрома сербской арміи вернулся въ Россію и былъ откомандированъ въ распоряженіе Краснаго Креста на его фармацевтическій заводъ.

Помельцовъ, Сергѣй Васильев., м. 16, окончилъ Александровское военн. у-ще; прапорщикъ I запасн. телеграфнаго бат.

Потанинъ, Ник. Александров., м. 17; будучи студентомъ, работалъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (275 рабоч. дней).

Пухальскій, Іосифъ Михайлов., м. 16, окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Свирибовъ, Леонидъ Тихонов., м. 17; будучи студентомъ, какъ инструкторъ и заводскій приѣмщикъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (340 рабоч. дней).

Серебряковъ, Алексѣй Максимов., х. 17, зачисленъ рядовымъ въ I телеграфный запасн. бат.

Смирновъ, Сергѣй Васильев., м. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (235 рабочихъ дней).

Сперантовъ, Николай Александров., х. 17; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (300 рабоч. дней).

Сыровъ, Сергѣй Иванов., х. 17; рядовымъ зачисленъ въ I телеграфный запасный батальонъ.

Туманскій, Григорій Львов., х. 17, окончилъ Александровское военн. у-ще; прапорщикъ I запасн. телеграфн. бат.

Турчаниновъ, Борисъ Николаев., х. 15, прапорщикъ I запасн. телеграфно-прожекторнаго полка.

Ушаковъ, Александръ Сергѣев., м. 17, прапорщикъ I запаснаго телеграфно-прожекторнаго полка въ Москвѣ. Въ январѣ 1916 г. поступилъ на службу рядовымъ, какъ вольноопредѣляющійся, затѣмъ окончилъ сокращенный курсъ Николаевск. Инженерн. у-ща въ Петроградѣ; а въ іюнѣ 1917 г. держалъ государственный экз. въ М. В. Т. У-щѣ.

Федоровъ, Владим. Васильев. м. 16; окончилъ Александровское военн. у-ще; прапорщикъ I запасн. телеграфн. бат.

Шаблыкинъ, Пав. Николаев. м. 16, въ бытность студентомъ ра-

боталь въ В.-Тх. О. У-ща (100 рабоч. дней); окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Шаболовскій, Евгений Александровичъ, х. 17, зачисленъ рядовымъ въ I телеграфный запасн. бат.

Юшкевичъ, Анатолий Θεодоров., х. 17, окончилъ Александровское военн. у-ще; прапорщикъ I запасн. телеграфн. бат.

Ястребовъ, Левъ Димитріев., х. 16, былъ зачисленъ сначала нижнимъ чиномъ въ телеграфн. бат.; нынѣ прапорщикъ I запасн. телеграфно-прожекторнаго полка въ Москвѣ.

Къ 8 іюля 1917 г. относительно инженеровъ М. В. Т. У-ща имѣются слѣдующія данныя:

На службѣ въ арміи и на работѣ по оборонѣ страны
въ тылу арміи. 514 чел.

Освобожденныхъ отъ службы въ арміи. 23 "

Всѣхъ мобилизованныхъ. 537 чел.

Изъ числа 514 чел., работающихъ въ арміи и ея тылу:

а) были убиты на полѣ брани 6 чел.

б) умерло отъ болѣзней. 3 "

в) были ранены. 33 "

Пополненіе списковъ и собираніе свѣдѣній будутъ продолжаться.

Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9, П. К. Х.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

8 іюля 1917 г.

Работающіе на войнѣ студенты М. В. Т. У-ща.

Въ № 28, 29, 31, 32, 33, 37, 39, и 41 *Вѣстника* напечатаны полные алфавитные списки бывшихъ студентовъ М. В. Т. У-ща, работающихъ на войнѣ, по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя поступили въ редакцію въ теченіе 1916 и 1917 гг.

Здѣсь печатается дальнѣйшій дополнительный списокъ. Сюда вошли свѣдѣнія, полученные за 2 послѣднихъ мѣсяца*).

† Акопьянцъ, Григорій Саркисов., б. студ. м. 11, прапорщ., военный летчикъ, скончался въ Москвѣ 18 іюня 1916 года. Его цекрологъ и карточка нѣмъ еще не доставлены въ редакцію В. П. О.

Абрютинъ, Сергѣй Вячеславов., м. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля т. г.—407 рабочихъ дней).

*) Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:

м. 11—бывш. студ. механикъ приѣма 1911 г.

м. 10— " " химикъ " 1910 г.

Аврухъ, Мойсей Георгіев., м. 13, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (245 рабоч. дней).

Адамсонъ, Влад. Александров., х. 09, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля т. г.—409 рабоч. дней).

Александровъ, Вас. Петров., м. 10, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (275 рабоч. дней).

Андреевъ - Спечевъ, Александръ Петров., б. студ. м. 15, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (160 дней); окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.; нынѣ работаетъ въ 11 тяжелой полевой артилл. бригадѣ.

Андріановъ, Борисъ Θεодоров., м. 14, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ завѣдующій повѣрочнымъ отдѣленіемъ (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 465 рабоч. дней).

Артемьевъ, Евгеній Михайлов., б. студ. м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (имѣетъ званіе бригадира), какъ инструкторъ (до апрѣля т. г.—310 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Архиповъ, Петръ Аверьянов., м. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля т. г.—422 раб. дня).

Афанасьевъ, Петръ Сафронов., м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля т. г.—155 рабоч. дней).

Баевъ, Борисъ Владимиров., б. студ. м. 12, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.

Барabanовъ, Вас. Алексѣев., м., 08, какъ машинистъ-инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 330 рабочихъ дней).

Баскаковъ, Мих. Константинов., б. студ. м. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля т. г.—190 раб. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Бауэръ, Андрей Иванов. м. 12, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г.—188 рабоч. дней).

Бейеръ, Георгій Владимиров., м. 12, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г.—160 рабоч. дней).

Бизюковъ, Павелъ Парфеньев., м. 07, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 500 рабоч. дней).

Биргеръ, Аронъ Лейбов., м. 06, какъ и. о. инструктора, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 345 рабоч. дней).

Бодманъ, Семенъ Нотовичъ, х. 16, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора.

Бродскій, Веніаминъ Самуилов., м. 06, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г.—430 рабоч. дней).

Бурылко, Ник. Никол., б. студ. м. 12, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.; предъ этимъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Бутырскій, Григорій Алексѣев., б. студ. м. 14, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.

Бухтѣевъ, Александръ Васильев., б. студ. м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (имѣлъ званіе пріемщика I разр.); поступилъ въ военное у-ще.

Бухтѣевъ, Ник. Θεодоров., м. 09, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ завѣдующій механическими мастерск. Виленск. Округа (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 500 рабоч. дней).

Бѣловольскій, Леонидъ Гавріилов., б. студ. м. 06, прапорщикъ. Война застала его за исполненіемъ спеціального проекта и оторвала отъ мирной, трудовой жизни предъ самымъ государственнымъ экзаменомъ. Л. Г. былъ призванъ по мобилизации 10 дек. 1914 г. и зачисленъ рядовымъ въ автомобильную запасн. роту въ Петроградѣ. За 5½ мѣсяцевъ этой службы Л. Г. успѣлъ окончить военную школу и служилъ пріемщикомъ машинъ, прибывшихъ изъ Америки и Англій. Послѣ этого Л. Г. поступаетъ въ школу прапорщиковъ инженерныхъ войскъ; окончивъ ея курсы, онъ былъ командированъ въ офицерскую электротехническую школу для прохожденія курсовъ по прожекторному дѣлу; тамъ продержали его 13 мѣсяцевъ въ ожиданіи назначенія. И только съ лѣта 1916 г. Л. Г. началъ формировать самостоятельно свое автомобильное отдѣленіе и поѣхалъ со своимъ эшелономъ на фронтъ. Въ настоящее время Л. Г. занимаетъ мѣсто начальника автомобильнаго отдѣленія прожекторной роты... инженернаго полка и завѣдуетъ автомобильной походной мастерской. Послѣ революціи его избрали предсѣдателемъ дисциплинарнаго ротнаго суда. Находится нынѣ „въ горахъ Молдавіи, гдѣ природа мѣстами очаровательна, но условія жизни очень трудныя“...

Бѣловъ, Мих. Иванов., м. 07, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 485 рабоч. дней).

Бѣлоусовъ, Василій Александров., м. 12, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г.—300 рабоч. дней).

Валюкевичъ, Феликсъ Матвѣевичъ, б. студ. м. 12; прапорщикъ; Свеаборгъ, Лагерный островъ.

Васильевъ, Александръ Θεодоров., м. 09, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г.—435 рабоч. дней).

Васильевъ, Ник. Сергѣев., м. 11, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 395 рабоч. дней).

Виткинъ, Яковъ Фишелев., м. 13. работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 455 рабоч. дней).

Вихровъ, Алексѣй Васильев., б. студ. м. 16, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.; работаетъ въ 57 артилл. бригадѣ.

Вихровъ, Михаилъ Васильев., б. студ. м. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща; окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд., назначенъ въ 1 отдѣленный позиціонный дивизионъ.

Волковъ, Леонидъ Васильев., м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г.—435 рабочихъ дней).

Ворниковъ, Михаилъ Ильичъ, б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (200 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Воробьевъ, Мих. Павлов., м. 09, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, исполняя обязанности младшаго инженера (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 480 рабоч. дней).

Вошинскій, Иванъ Васильев., м. 08, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г.—500 рабоч. дней).

Гаевскій, Михаилъ Ивановичъ, б. студ. м. 04 (13), изъ вольно-опредѣляющихся, прапорщикъ I запасн. телеграфно - прожекторнаго полка въ Москвѣ.

Галкинъ, Александръ Николаев., м. 11, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 360 рабоч. дней).

Глаголевъ, Влад. Яковлев., м. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ пріемщикъ I разр. (110 раб. дней); былъ призванъ въ іюнѣ 1916 г., но заболѣлъ и получилъ отсрочку на 1 годъ.

Глазыринъ, Александръ Ивановичъ, б. студ. м. 11, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Голубевъ, Александръ Онисифоров., б. студ. м. 09, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ и браковщикъ (200 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Гостевъ, Германъ Владимиров., м. 09, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ заводскій пріемщикъ (315 рабоч. дней).

Гремало, Григорій Иванов., м. 09, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ завѣдующій гранатнымъ отдѣленіемъ зав. Капырзина (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 450 раб. дней).

Гранаткинъ, Василій Трофимов., б. студ. м. 10, окончилъ школу прапорщиковъ, зачисленъ въ 5 саперн. бат., предъ этимъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Григорьевъ, Борисъ Герасимов., м. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, (210 раб. дней), имѣя званіе бригадира.

Григорьевъ, Николай Филиппов., б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (имѣетъ званіе пріемщика I разр.); поступилъ въ военное у-ще.

Губинъ, Θεодоръ Θεодоров., м. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ пріемщикъ I разр. (120 раб. дней).

Гуляевъ, Александръ Петров., б. студ. м. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ заводскій пріемщикъ; поступилъ въ военное у-ще.

Гусевъ, Аркадій Иванов., б. студ. м. 15, прапорщикъ; въ бытность студентомъ работалъ въ Воен.-Тх. О. У-ща (на Сормовск. зав.).

Дейнеке, Владимиръ Константинов., б. студ. м. 15, прапорщикъ, въ бытность студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. (на Сормовск. зав.), какъ инструкторъ (100 дней).

Декатовъ, Николай Павлов., м. 09, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ руководитель по эвакуаціи (235 рабоч. дней).

Денисовъ, Влад. Сергѣев., м. 08, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ завѣдующій технич. отдѣл. завода Дукса (до апрѣля 1917 имѣлъ 755 рабоч. дней).

Дремичевъ, Александръ Сергѣев., б. студ. м. 12, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Дроздовъ, Мих. Владимиров., б. студ. м. 16, съ середины марта

по 1 мая 1917 г. работалъ въ продовольственной милиціи 1-го Басманин. уч. въ Москвѣ; въ маѣ 1917 г. поступилъ вольноопредѣляющимся въ запасн. телеграфный батальонъ въ Москвѣ.

Дряшинъ, Борисъ Евфимов., м. 12, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. — 290 рабоч. дней).

Душаткинъ, Дмитрій Викторов., б. студ. м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Егоровъ, Сергѣй Яковлев., б. студ. х. 13, окончилъ Александров. военн. уч.; предъ этимъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Елпидинскій, Владим. Николаев., б. студ. м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Ермолаевъ, Алексѣй Васильев., б. студ. м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (123 раб. дня); поступилъ въ военное училище.

Жоговъ, Мих. Васильев., м. 08, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (255 рабоч. дней).

Зворыкинъ, Влад. Дмитріев., м. 15, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 365 рабоч. дней).

Зиминъ, Анатолій Иванов., м. 13, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 450 рабоч. дней.)

Зиминъ, Вячеславъ Петров., б. студ. м. 15, прапорщикъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Зомбе, Владимиръ Борухов., б. студ. м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора; призванъ на службу.

Зюзинъ, Мих. Петров., м. 11, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 400 рабоч. дней).

Ившинъ, Борисъ Семенов., б. студ. м. 14, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣдомства.

Игнатовъ, Александр. Михайлов., б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, занималъ отвѣтственную должность заводскаго пріемщика; поступилъ въ военное у-ще.

Игнатьевъ, Викторъ Васильев., м. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора.

Ильинъ, Борисъ Сергѣев., м. 11, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (400 рабоч. дней).

Ильинъ, Геннадій Θεодоров., б. студ. м. 14, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.; предъ этимъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Юфе, Илья Наумов., х. 15, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ начальникъ строительнаго отряда (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 350 рабоч. дней).

Юхельсонъ, Саулъ Иоселевичъ, м. 10, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 500 рабоч. дней).

Казаченковъ, Иванъ Никаноров., б. студ. м. 07, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Калишъ, Германъ Георгіев., м. 12, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (335 рабоч. дней).

Карташевъ, Мих. Иванов., м. 16, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора.

Гащевъ, Александръ Иванов., м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (140 рабоч. дней).

Кипнисъ, Иосифъ Янкелев., м. 12, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 500 рабоч. дней).

Клеминъ, Александръ Козьмичъ, б. студ. м. 12, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (210 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Климовъ, Николай Сергѣев., м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (320 рабоч. дней).

Князатовъ, Иванъ Георгиев., м. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (285 рабоч. дней).

Кобинъ, Алексѣй Алексѣев., м. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ приѣмщикъ I разр. (110 рабоч. дней).

Колбасинъ, Ив. Михайлов., б. студ. м. 15, окончилъ Александровское военн. уч.; до этого работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Комаровъ, Алексѣй Димитріев., б. студ. м. 12, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (240 рабоч. дней); поступилъ въ военн. у-ще.

Комаровъ, Петръ Иванов., б. студ. м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (175 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Компанейцевъ, Николай Николаев., б. студ. м. 14, работалъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (125 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Конкинъ, Яковъ Андреев., м. 08, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 430 рабоч. дней).

Контреръ, Соломонъ Зискиндовичъ, м. 06, работалъ въ военно-санитарныхъ организаціяхъ г. Москвы, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (375 рабоч. дней).

Копытинъ, Ал-й Климентов., б. студ. м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Коростелевъ, Борисъ Васильев., м. 10, работаетъ, какъ инструкторъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 385 рабоч. дней).

Кочановъ, Влад. Михайлов., б. студ. х. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, поступилъ въ военное у-ще.

Кочановъ, Сергѣй Михайлов., б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, окончилъ Александровск. военн. у-ще.

Кочетовъ, Ник. Семенов., б. студ. м. 09, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, занималъ отвѣтственную должность заводскаго приѣмщика; поступилъ въ военное у-ще.

Кошлаковъ, Влад. Александров., б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (140 рабоч. дней); поступилъ въ военное училище.

Крастингъ, Иванъ Генрихов., м. 09, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 480 рабоч. дней).

Кривошеевъ, Александръ Козьмичъ, б. студ. м. 15, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.

Крюковъ, Феодоръ Владимиров., б. студ. х. 09, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.

Кузесъ, Сергѣй Александров., м. 08, работалъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. — 302 рабоч. дня); зачисленъ рядовымъ въ I телеграфный запасн. бат.

Кузнецовъ, Иванъ Петровичъ; м. 14, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (155 рабоч. дней).

Кузнецовъ, Мих. Семенов., м. 10, работалъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (310 рабоч. дней).

Курбатовъ, Иванъ Діонисіев., б. студ. х. 13, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Куриосовъ, Петръ Николаев., м. 09, работалъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (270 рабоч. дней).

Кутянинъ, Ник. Михайлов., м. 09, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ завѣдующій кожевеннымъ заводомъ (440 рабоч. дней по апрѣль 1917 г.).

Кянджовъ, Мих. Иванов., б. студ. м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (250 рабоч. дней), какъ инструкторъ; поступилъ въ военное у-ще.

Лебедевъ, Мих. Николаев., м. 09, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 460 рабоч. дней).

Лежниковъ, Ник. Афанасьев., б. студ. м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (имѣетъ званіе заводскаго приѣмщика); поступилъ въ военное у-ще.

Леоновъ, Ал-й Иванов., б. студ. м. 10, окончилъ Александровское военн. уч.; предъ этимъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Лобовичъ, Василій Андреев., м. 12, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 485 рабоч. дней).

Лысяковъ, Григорій Ефремов., м. 10, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 485 рабоч. дней).

Лѣсовскій, Мих. Владимиров., б. студ. х. 08, окончившій курсъ Межевого И-та; вольноопредѣляющійся I запасн. телеграфно-прожекторнаго полка.

Лѣтошневъ, Мих. Николаев., м. 11, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 485 рабоч. дней).

Мазнинъ, Александръ Николаев., б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ приѣмщикъ I разряда; поступилъ въ военное у-ще.

Мальковъ, Иванъ Макаров., м. 08, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 400 рабоч. дней).

Маркузе, Максимъ Максимов., б. студ. х. 08, вольноопредѣляющійся I запасн. телеграфно-прожекторнаго полка.

Меньшиковъ, Сергѣй Романов., м. 12, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 480 рабоч. дней).

Мерчанскій, Діомидъ Павлов., б. студ. м. 15, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.; предъ этимъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Мироновъ, Александръ Васильев., м. 09, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (415 рабоч. дней).

Михайловъ, Алексѣй Васильев., б. студ. х. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (190 рабоч. дней), поступилъ въ военное у-ще.

Муравинъ, Сергѣй Иванов., м. 10, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 480 рабоч. дней).

Мурашовъ, Борисъ Алексѣев., м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ заводскій пріемщикъ (165 рабоч. дней).

Мюльбахъ, Готлибъ Готлибовичъ, б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (140 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Наддачинъ, Ник. Ал-дров., б. студ. м. 15, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Никитинъ, Сергѣй Павлов., б. студ. м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща; завѣдывалъ I озон. станціей; поступилъ въ военное у-ще.

Никифоровъ, Сергѣй Михайлов., б. студ. м. 08, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Ничипоренко, Мих. Сергѣев., м. 16, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора.

Носовъ, Мих. Александров., б. студ. м. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (240 рабоч. дней), какъ пріемщикъ I разр.; поступилъ въ военное у-ще.

Оранжереевъ, Николай Димитріев., (съ диплом. М. Инжен. Уч.), м. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инженеръ службы пути (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 765 рабоч. дней).

Орликъ, Аврумъ Нутовичъ, м. 11, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ отвѣтственный завѣдующій браковочнымъ отдѣл. (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 480 рабоч. дней).

Павловъ, Борисъ Владимиров., б. студ. м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ заводскій пріемщикъ; поступилъ въ военное у-ще.

Пашковъ, Евстафій Сергѣев., м. 15, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ пріемщикъ I разр. (380 рабоч. дней по апрѣль 1917 г.).

Первовъ, Григорій Иванов., б. студ. м. 12, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (260 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Пестичъ, Георгій Петров., б. студ. м. 13, прапорщикъ; студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (190 рабоч. дней); окончилъ Алексѣевское военное училище; работаетъ техникомъ артилл. дивизіона, который въ концѣ мая 1917 г. выступилъ на фронтъ.

Петровъ, Николай Сергѣев., м. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ заводскій пріемщикъ (405 рабоч. дней).

Петровъ, Петръ Георгіев., б. студ. м. 09, прапорщикъ I запасн. телеграфно-прожекторнаго полка.

Петровъ, Петръ Степановичъ, б. студ. х. 10, окончилъ Т. У-ще, Артилл. Вѣд.

Першинъ, Конст. Никол., м. 07, работалъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (265 рабоч. дней).

Петляковъ, Влад. Михайлов., м. 11, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 475 рабоч. дней).

Пиногоорскій, Вячеславъ Аркадьев., б. студ. м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Писаревъ, Павелъ Андреев., м. 10, работалъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (285 рабоч. дней).

Пищулинъ, Иванъ Михайлов., б. студ. м. 07, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Плотниковъ, Александръ Иванов., б. студ. м. 13, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Плотниковъ, Сергѣй Александров., м. 11, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 470 рабоч. дней).

Поляковъ, Сергѣй Ѳедотов., м. 08, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ завѣдующій технич. частью завода Акціонерн. О-ва (500 рабоч. дней по апрѣль 1917 г.).

Померанцевъ, Ник. Михайлов., м. 09, работалъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (90 рабоч. дней).

Пономаревъ, Иванъ Сергѣев., м. 10, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (180 рабоч. дней).

Портновъ, Петръ Андреев., б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (140 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Поповъ, Николай Иванов., х. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (270 рабоч. дней).

Постельниковъ, Сергѣй Сергѣев., м. 07, работалъ въ москов. губернск. к-тѣ В. З. Союза; работалъ въ В.-Тх. О. Т. У-ща (740 рабоч. дней); былъ завѣдующимъ автомобилями.

Потѣхинъ, Александръ Семенов., б. студ. м. 10, работалъ чертежникомъ въ санитарно-технич. отд. В. С. Г.; работалъ въ В.-Тх. О. У-ща; поступилъ въ военное у-ще.

Прозоровъ, Борисъ Иванов., б. студ. м. 09, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (305 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Пугачевъ, Петръ Васильев., б. студ. м. 16, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.

Пѣтуховъ, Влад. Александров., м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ заводск. пріемщикъ (415 рабоч. дней).

Радунскій, Николай Иванов., б. студ. м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ пріемщикъ I разр.; поступилъ въ военное у-ще.

Растатуровъ, Григорій Михайлов., б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (200 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Рожественскій, Валентинъ Алексѣев., б. студ. м. 08, окончилъ курсы гардемаринъ флота.

Розановъ, Евгений Михайлов., м. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (470 рабоч. дней).

Романовъ, Конст. Семенов., х. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (250 рабоч. дней).

Рубинштейзеръ, Лева Сабсовичъ, м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (380 рабоч. дней).

Рудникъ, Сергѣй Сергѣев., м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ заводскій приѣмщикъ (510 рабоч. дней).

Рутышевъ, Алексѣй Хрисанфов., м. 13, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (по апрѣль 1917 г. имѣлъ 465 рабоч. дней).

Савиновъ, Андрей Михайлов., м. 14, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 340 рабоч. дней).

Садиковъ, Ник. Николаев., б. студ. м. 08, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.; предъ этимъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща; нынѣ работаетъ въ Курскѣ при артилл. складѣ.

Сафаровъ, Александръ Григорьев., б. студ. м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ приѣмщикъ I разр.; поступилъ въ военное у-ще.

Семеновскій, Василій Алексѣев., б. студ. х. 14, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.

Серебритскій, Петръ Павлов., м. 09, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 450 рабоч. дней).

Симоненко, Григорій Григорьев., м. 14, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (380 рабоч. дней).

Синельниковъ, Александръ Иванов., м. 07, работаетъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 485 раб. дней).

Скворцовъ, Сергѣй Николаев., м. 09, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ отвѣтств. завѣдующій снарядн. мастерск. (430 рабоч. дней по апрѣль 1917 г.).

Скловскій, Викторъ Ааронов., м. 10, работалъ, какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (245 рабоч. дней).

Смирновъ, Ал-ъ Семенов., б. студ. м. 11, окончилъ школу прапорщиковъ; предъ этимъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Смирновъ, Иванъ Александров., м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ начальникъ строительнаго отряда (450 рабоч. дней по апрѣль 1917 г.).

Соколовъ, Николай Петров., б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (245 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Соповъ, Сергѣй Михайл., х. 10, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (343 раб. дня).

Сушкевичъ, Георгій Иванов., м. 08, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 470 рабоч. дней).

Сѣдовъ, Борисъ Димитріев., б. студ. м. 13, работалъ подъ руков. проф. П. П. Лазарева при У-тѣ Шанявскаго на оборону страны; работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.; окончилъ военное у-ще.

Сѣдовъ, Сергѣй Димитріевъ, б. студ. х. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща; работалъ подъ руководствомъ проф. П. П. Лазарева въ У-тѣ Шанявскаго; окончилъ военное у-ще.

Тарасовъ, Иванъ Васильевъ, б. студ. м. 13, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Татузовъ, Багарать Григорьевъ, м. 09, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 475 рабоч. дней).

Тейхманъ, Леонидъ Александровъ, м. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ приѣмщикъ I разр. (125 рабоч. дней).

Терехинъ, Влад. Яковл., б. студ. м. 15, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Теръ-Микаелянцъ, Алексанъ Мартиросовичъ, м. 08, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 500 рабоч. дней).

Титовъ, Влад. Михайловъ, б. студ. м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Токаревъ, Николай Алексѣевъ, м. 10, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (430 рабоч. дней).

Третьяковъ, Петръ Михайловъ, м. 06, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 410 рабоч. дней).

Тюринъ, Сергѣй Михайловъ, б. студ. х. 12, подпоручикъ, былъ раненъ въ лѣвую руку; въ настоящее время состоитъ начальникомъ милиціи въ 1-мъ Басманн. уч. въ Москвѣ.

Уралевъ, Семенъ Павловъ, м. 11, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 425 раб. дней).

Федоренко, Мих. Антоновъ, м. 08, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 470 рабоч. дней).

Федоровъ, Вас. Герасимовъ, м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (430 раб. дней).

Федянинъ, Мих. Павловъ, б. студ. м. 13, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща; работалъ при У-тѣ Шанявскаго подъ руководствомъ проф. П. П. Лазарева; поступилъ въ военное у-ще.

Фигуркинъ, Николай Зиновьевъ, б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ инструкторъ (155 рабоч. дней); поступилъ въ военное у-ще.

Филенковъ, Борисъ Сергѣевъ, б. студ. м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ приѣмщикъ I разр.; поступилъ въ военное у-ще.

Филимоновъ, Анатолій Николаевъ, б. студ. м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща; окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.; работаетъ при починочной мастерской въ тылу.

Филоненко, Георгій Козьмичъ, м. 12, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (240 рабоч. дней).

Финягинъ, Петръ Александровъ, м. 10, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (280 рабоч. дней).

Фоминъ, Влад. Ивановъ, м. 11, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (къ апрѣлю 1917 г. имѣлъ 400 рабочихъ часовъ).

Ооминъ, Мих. Иванов., м. 10, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (къ апрѣлю 1917 г. имѣлъ 400 рабоч. дней).

Фроловъ, Вас. Васильев., б. студ. х. 11, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Хвицкий, Влад. Петров., м. 07, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (475 рабоч. дней).

Ходушинъ, Мих. Васильев., м. 11, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (345 рабоч. дней).

Хотинъ, Евгеній Григорьев., б. студ. м. 15, окончилъ школу прапорщиковъ, работалъ предъ этимъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Храповъ, Александръ Андреев., м. 15, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ приѣмщикъ I разр. (380 рабоч. дней по апрѣлю 1917 г.); окончилъ военное у-ще.

Чернышевъ, Ал-ъ Васильев., б. студ. м. 15, окончилъ школу прапорщиковъ; работалъ предъ этимъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Чехолинъ, Левъ Георгіев., м. 09, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 450 рабоч. дней).

Чибуновскій, Алексѣй Григорьев., б. студ. м. 15, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.

Швецовъ, Евстафій Ѳеодоров., м. 09, какъ инструкторъ, работаетъ въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 420 рабоч. дней).

Шевченко, Сергѣй Михайлов., б. студ. м. 08, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Шибановъ, Василій Евфимов., м. 04, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (430 рабоч. дней).

Ширяевъ, Влад. Никол., м. 14, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (120 рабоч. дней).

Шлямовичъ, Сергѣй Ивановичъ, б. студ. м. 16, окончилъ Т. У-ще Артилл. Вѣд.

Шляхтовичъ, Мечиславъ Станиславов., б. студ. м. 14, окончилъ Т. Уч. Артилл. Вѣд.

Щенковъ, Алексѣй Александров., м. 14, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ приѣмщикъ I разр. (115 рабоч. дней).

Щукинъ, Борисъ Васильев., б. студ. м. 13, прапорщикъ; окончилъ Александров. военн. уч.; предъ этимъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща.

Ъздаковъ, Вячесл. Григорьев., м. 12, какъ инструкторъ, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (250 рабоч. дней).

Экерле, Ал-ъ Павлов., б. студ. м. 07, прапорщикъ I запаснаго телеграфно-прожекторнаго полка въ Москвѣ.

Эпштейнъ, Аронъ Мошевичъ, м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ и. о. инструктора (365 рабоч. дней).

Яковлевъ, Сергѣй Николаевичъ, б. студ. м. 11, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща; поступилъ въ военное у-ще.

Янковскій, Александръ Станиславов., м. 12, работаетъ какъ инструкторъ, въ В.-Тх. О. У-ща (до апрѣля 1917 г. имѣлъ 410 рабоч. дней).

Яновскій, Влад. Ярославов., м. 08, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща, какъ помощн. инженера (240 раб. дней).

Въ этомъ номерѣ въ первый разъ сообщены данныя о студентахъ, которые добровольцами работали въ тылу на оборону страны, принявъ участіе въ разрѣшеніи вопроса объ изготовленіи снарядовъ при посредствѣ Военно-Технической Организациі У-ща. По числу указанныхъ выше рабочихъ дней видно, что нѣкоторые изъ нихъ отлали этому важному дѣлу весьма значительное время, прервавши для этого свою учебную работу. Въ напечатанный здѣсь списокъ вошли *не все* студенты, работавшіе въ В.-Тх. О. У-ща, а только тѣ пока, у которыхъ эта работа прошла въ наиболѣе яркой формѣ, и которые работали, какъ инструкторы, пріемщики, отвѣтственные завѣдующіе отдѣльными частями и т. п.

Къ 8 іюля 1917 г. было занесено мною въ списокъ б. студентовъ М. В. Т. У-ща, находящихся на службѣ въ арміи и на работѣ по оборонѣ страны въ тылу арміи, 776 лицъ. Всѣ они включены у меня въ карточный каталогъ. Изъ нихъ:

Убиты на полѣ брани.	17	чел.
Скончались въ лазаретѣ	3	"
" работая на заводѣ.	2	"
Ранены и контужены въ бояхъ.	39	"
Освобождены изъ строя по болѣзни	5	"
Награждены георгіевскими медалями и орденами.	18	"
Награждены орденомъ св. Владимира	5	"
Награждены послѣ смерти въ бою орденомъ св. Георгія.	3	"

Пополненіе списковъ и собираніе свѣдѣній будутъ продолжаться. Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9, П. К. Х.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

8 іюля 1917 г.

Сергѣй Яковлевичъ Никитинскій †,

инженеръ-технологъ.

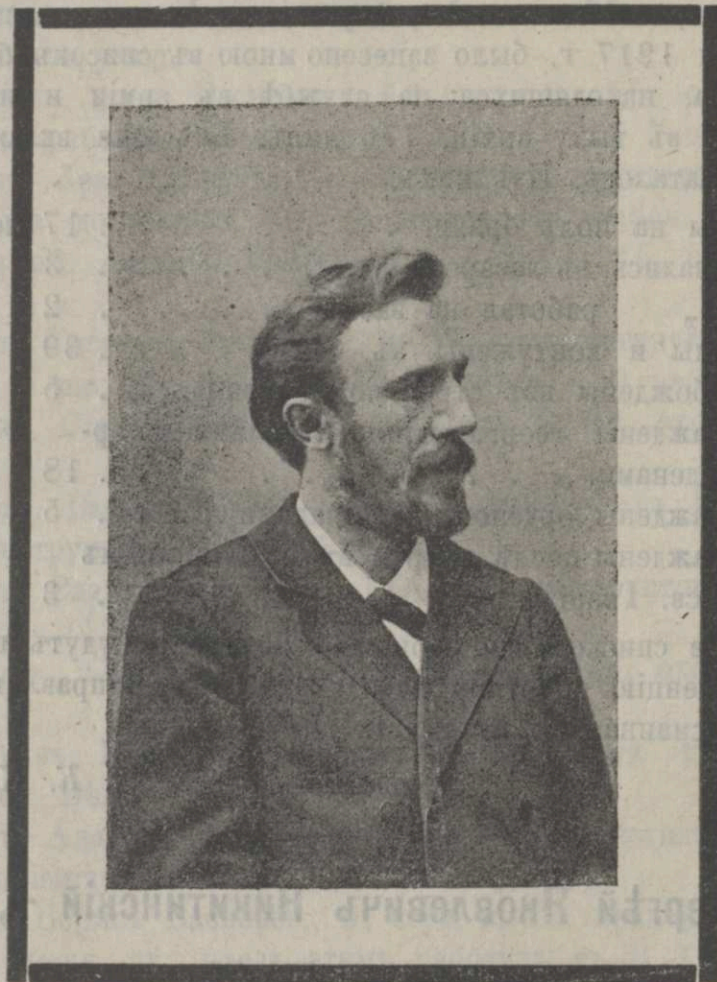
Пятнадцатаго сентября 1916 г. скончался въ Москвѣ инж. - техн. С. Я. Никитинскій, одинъ изъ видныхъ сочленовъ нашей семьи инженеровъ.

С. Я. родился 24 сент. 1862 г. въ купеческой семьѣ, давшей изъ себя трехъ работниковъ - инженеровъ*).

*) Старшій изъ братьевъ, Николай Яковлевичъ †, инж.-техн. вып. 1877 г., былъ старшимъ фабричн. инспекторомъ Москов. округа; за нимъ по старшинству слѣдовалъ Яковъ Яковлевичъ, ученый инж.-техн. вып. 1876 г., состоящій нынѣ заслуженн. проф. М. В. Т. У-ща и профессоромъ Коммерческаго И-та въ Москвѣ; а младшимъ въ семьѣ былъ Сергѣй Яковлевичъ—Ред.

Званіе инженеръ - технолога С. Я. имѣлъ отъ Императорскаго Техническаго У-ща, гдѣ онъ окончилъ курсъ въ 1888 г. и былъ награжденъ Высочайше утвержденнымъ знакомъ отличія.

Послѣ этого въ теченіе одного года С. Я. отбывалъ воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющагося. Въ должности кондуктора онъ былъ прикомандированъ къ I инженерной дистанціи Московскаго Окружнаго Инженернаго Управленія. На службѣ онъ былъ занятъ преимущественно исполненіемъ архитектурно-строительныхъ работъ, а также изслѣдованіями вентиляціи и отопленія во многихъ московскихъ зданіяхъ, принадлежащихъ военному вѣдомству.



† Никитинскій, Сергѣй Яковлевичъ, инженеръ-технологъ
выпуска 1888 года, скончался 15 сентября 1916 года.

Призваніе и желаніе работать по педагогическому дѣлу сказалось у С. Я. Никитинскаго довольно рано, задолго еще до окончанія имъ курса въ Т. У-щѣ. Въ восьмидесятихъ годахъ къ семьѣ Никитинскихъ тѣсно примыкалъ кружокъ энергичной, вдумчивой молодежи; онъ ставилъ себѣ задачею широкое и всестороннее образованіе своихъ сочленовъ въ области естествознанія, гигиѣны, фізіологіи, философіи и друг. Каждый

изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ этого кружка бралъ на себя трудъ — въ рядѣ лекцій познакомить всѣхъ остальныхъ членовъ кружка съ тѣмъ или другимъ общеинтереснымъ отдѣломъ науки, заботясь о постановкѣ опытовъ, о подборѣ наглядныхъ учебныхъ пособій въ видѣ настѣнныхъ таблицъ, атласовъ и т. п. Одинъ изъ сочленовъ выступалъ въ этомъ кружкѣ въ роли докладчика, лектора, а остальные были не только слушателями, но и жестокими критиками референта. Кружокъ этотъ насчитывалъ тогда довольно большое число членовъ обоего пола, стремившихся къ самообразованію. Изъ нашей семьи инженеровъ видное мѣсто въ ядрѣ этого кружка занимали братья Никитинскіе, братья Кастальскіе, В. Е. Грачевъ †, Н. Л. Тихомировъ † и другіе. И однимъ изъ самыхъ рьяныхъ лекторовъ этого кружка, всегда добросовѣстно готовившихся къ своимъ „лекціямъ“, былъ въ немъ именно С. Я. Никитинскій, едва ли не самый молодой изъ всей этой лекторской группы.

Всю свою жизнь С. Я. непремѣнно что-нибудь изучалъ, разрабатывалъ, собиралъ интересные и рѣдкіе матеріалы, касающіеся различныхъ областей прикладного знанія, его интересовавшихъ. Благодаря этому, онъ легко и довольно много работалъ и въ повременной литературѣ. Такъ, напр., въ журналѣ *Технический Сборникъ и Вѣстникъ Промышленности* (изданіе нашего товарища-инженера К. А. Казначеева †) онъ далъ подробное описаніе всего средне-азіатскаго отдѣла выставки въ Н.-Новгородѣ. Нѣсколько лѣтъ онъ занимался также собираніемъ свѣдѣній по Московскому товарному рынку для сообщенія ихъ въ *Торгово-Промышленную Газету* и т. д.

Желаніе у него работать и углубляться въ нѣдра прикладныхъ знаній было такъ велико, что С. Я. съ охотою предавался этому и потомъ, будучи уже инженеромъ. Такъ, напр., по окончаніи военной службы С. Я. началъ хлопотать о томъ, чтобы получить возможность и риватно работать въ Московскомъ Музеѣ Прикладныхъ Знаній. Сначала по отдѣлу физики, а затѣмъ и по учебному отдѣлу, С. Я. усидчиво и плодотворно проработалъ здѣсь около четырехъ мѣсяцевъ*).

Въ февралѣ 1890 г. С. Я. Никитинскому представилась возможность изучить металлургическое дѣло; и онъ принимаетъ на себя обязанности химика въ лабораторіи „Брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода“ въ Екатеринославѣ. Занимая эту должность, С. Я. руководилъ заводско-аналитическими работами цѣлаго штата опытныхъ въ своемъ дѣлѣ лаборантовъ; и для него создавалась возможность — быть постоянно въ курсѣ работъ всѣхъ многочисленныхъ цѣховъ завода. Здѣсь С. Я. познакомился съ техническимъ строенъ одного изъ крупнѣйшихъ русскихъ заводскихъ предпріятій, а также и съ образцовой постановкой практики технического анализа.

*) Значительная часть черноваго матеріала, послужившаго для составленія этого очерка дѣятельности С. Я. Никитинскаго, была собрана между близкими ему людьми почетнымъ членомъ Политехнич. О-ва, нашимъ дорогимъ товарищемъ-инженеромъ П. П. Петровымъ и доставлена имъ въ редакцію В. П. О. Имъ же были приняты на себя всѣ заботы и хлопоты по заготовкѣ клише. — *Ред.*

Изучивши это, интересовавшее его, специальное дѣло въ мартѣ 1891 г. С. Я. покидаетъ Екатеринославъ и переселяется въ Москву.

Въ октябрѣ 1891 г. С. Я. принимаетъ предложеніе Комитета Московскаго Музея Прикладныхъ Знаній — занять мѣсто хранителя учебнаго отдѣла этого Музея. Помимо административныхъ обязанностей, помимо объясненій коллекцій учебнаго отдѣла, чтеній, сношеній съ различными учрежденіями и лицами, занимая должность хранителя Музея, С. Я. всегда принималъ самое близкое и непосредственное участіе въ работахъ разнообразныхъ специальныхъ комиссій, состоявшихъ при учебномъ отдѣлѣ Музея. Дѣятельность специальныхъ комиссій по разнообразнымъ предметамъ преподаванія въ низшихъ, среднихъ и профессиональныхъ школахъ, съ созывомъ членовъ въ нѣкоторыя изъ этихъ комиссій до 100 и болѣе лицъ педагогическаго персонала, была направлена: 1) къ выработкѣ программъ образцовыхъ коллекцій, работъ и пособій по предметамъ школы, 2) къ выясненію способовъ ихъ практическаго выполненія и проведенія въ жизнь школь.

Такимъ образомъ, при непосредственномъ въ этомъ дѣлѣ участіи Сергѣя Яковлевича, какъ хранителя учебнаго отдѣла Музея, былъ выработанъ цѣлый рядъ образцовыхъ коллекцій, которыя при посредствѣ учебнаго отдѣла Музея получили широкое распространеніе во многихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи. Таковыми были прежде всего коллекціи по рисованію; за ними шли богатая коллекція по обученію письму и черченію; далѣе шли не менѣе богатая коллекція по женскимъ ремесламъ, составленная и проведенная въ жизнь школь. Положено было начало составленію коллекцій по механическимъ ремесламъ, ручному труду, школьной гигиѣнѣ, географіи и т. п. Были составлены и выработаны также образцовыя коллекціи по программамъ воспитанія и обученія слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и умственно отсталыхъ дѣтей.

Эту должность въ Музеѣ С. Я. занималъ болѣе 16 лѣтъ, принимая близко къ сердцу всѣ интересы учебнаго отдѣла и работая съ выдающеюся энергіей для расширенія и развитія его дѣятельности.

Съ своей стороны и Комитетъ Музея давалъ Сергѣю Яковлевичу полную возможность расширить рамки своей дѣятельности и завязать сношенія отдѣла съ широкими кругами, заинтересованными процвѣтаніемъ и развитіемъ дѣятельности учебнаго отдѣла. Съ этой цѣлью въ 1893 г. Комитетомъ Музея С. Я. былъ командированъ въ Петербургъ на первую Всероссийскую Гигіеническую выставку — въ цѣляхъ интересовъ Музея вообще и въ частности его учебнаго отдѣла; а въ 1896 г. С. Я. получаетъ подобное же порученіе съ еще болѣе широкой программой — ознакомиться съ техническими отдѣлами и учебнымъ на Всероссийской Промышленно-Художественной выставкѣ въ Н.-Новгородѣ.

Работая въ должности хранителя учебнаго отдѣла Музея, С. Я. имѣлъ возможность близко познакомиться съ весьма значительнымъ числомъ лицъ педагогическаго персонала, а также съ разработкою и постановкою разнообразныхъ школьныхъ вопросовъ; а личныя и пись-

менные сношенія со многими школами открыли для него путь для широкаго изученія школьнаго дѣла и на практикѣ.

Наладивши работы по учебному отдѣлу Музея и располагая еще нѣкоторымъ избыткомъ свободнаго времени, С. Я. въ августѣ 1895 г. принимаетъ на себя обязанности лаборанта по товаровѣдѣнію въ Московской Практической Академіи Коммерческихъ Наукъ, а съ октября того же года ему было поручено здѣсь преподаваніе химіи, которое онъ и велъ до 1903 г. Въ томъ же 1895 г. С. Я. былъ приглашенъ преподавать технологію и товаровѣдѣніе въ школахъ *О-ва распространенія между образованными женщинами практическихъ знаній*; а съ 1899 г. онъ началъ преподаваніе того же предмета въ торговыхъ классахъ *Московского О-ва распространія коммерческаго образованія*.

Въ октябрѣ 1898 г. С. Я. единогласно былъ избранъ секретаремъ „*Высочайше утвержденнаго Комитета Музея Прикладныхъ Знаній въ Москвѣ*“ и секретаремъ Правленія Музея, срокомъ на два года, съ сохраненіемъ должности хранителя Музея по его учебному отдѣлу; а когда истекъ этотъ двухгодичный срокъ—послѣдовало вторичное избраніе С. Я. на тѣ же должности.

Продолжая принимать участіе попрежнему въ развитіи дѣятельности учебнаго отдѣла, по обязанности секретаря Комитета и правленія Музея С. Я. несъ на себѣ еще и административныя обязанности по Музею, по представительству отъ него и наблюденію за хозяйственною стороною дѣла въ этомъ учрежденіи.

Съ дѣятельностью секретаря Комитета тѣсно связана вся жизнь Музея, какъ внѣшняя, такъ и внутренняя, а также и вся дѣятельность его, какъ учрежденія, преслѣдующаго исключительно просвѣтительныя и учебно-воспитательныя цѣли, при помощи организованныхъ въ немъ отдѣловъ, при помощи состоящихъ при нихъ комиссій и устраиваемыхъ Комитетомъ лекцій и объясненій всѣхъ находящихся въ Музеѣ коллекцій.

Многосложныя обязанности секретаря Комитета Музея требовали отъ лица, носящаго это званіе, большого запаса научныхъ знаній и пракческаго опыта,—большого умѣнія и такта въ обращеніи съ цѣлыми учрежденіями и отдѣльными лицами, могущими имѣть къ Музею все-стороннее отношеніе,—большого житейскаго опыта и спокойнаго уравновѣшеннаго характера. Всѣмъ этимъ С. Я. надѣленъ былъ въ высокой степени. Къ всему этому присоединялись доведенная до щепетильности точность и аккуратность въ работѣ и заботливость о каждой копейкѣ музейской больше, чѣмъ о своей собственной. Въ большомъ, сложномъ, многогранномъ дѣлѣ ничто никогда имъ не было забыто; все было сдѣлано имъ во-время и наилучшимъ образомъ.

На работѣ въ Музеѣ Прикладныхъ Знаній С. Я. былъ все время на виду у директора учебнаго отдѣла Музея, б. попечителя Моск. Учебн. Округа П. А. Некрасова, который высоко цѣнилъ энергичное и умѣлое отношеніе Сергѣя Яковлевича къ исполненію своихъ обязан-

ностей, а также большую эрудицію его въ вопросахъ школьной жизни вообще и его умѣнье освѣтить ближайшія задачи постановки профессиональнаго образованія въ Россіи. По ходатайству П. А. Некрасова, Высочайшимъ приказомъ отъ 16 декабря 1902 г., С. Я. Никитинскій былъ переведенъ на службу по Министерству Народн. Просвѣщ. и назначенъ окружнымъ инспекторомъ Московскаго Учебнаго Округа. Эту должность С. Я. занималъ до конца своей жизни, снискавъ себѣ симпатіи и всеобщее уваженіе, какъ среди сослуживцевъ по Округу, такъ и среди завѣдующихъ и служащихъ тѣхъ учебныхъ заведеній, которыя были поручены его наблюденію.

На этомъ новомъ своемъ мѣстѣ С. Я. получилъ возможность еще болѣе широко примѣнять свой запасъ специальныхъ знаній и опыта и свой организаторскій талантъ; но это ничуть не помѣшало ему попрежнему съ любовію и симпатіей относиться къ своему родному дѣтищу, къ учебному отдѣлу Музея, и ко всему этому учрежденію въ его цѣломъ. Нѣкоторое время, послѣ перехода на службу въ Округъ, С. Я. продолжалъ оставаться хранителемъ учебнаго отдѣла; затѣмъ въ 1907 г. онъ былъ избранъ въ члены Комитета Музея, а за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти Сергѣя Яковлевича послѣдовало избраніе его въ члены Правленія. Это послѣднее избраніе С. Я. цѣнилъ весьма высоко, т. к. оно давало ему возможность еще ближе стать къ текущей жизни Музея, остававшегося для него какъ бы роднымъ и дорогимъ до послѣдняго дня его жизни.

Работая въ качествѣ окружного инспектора Московск. Учебнаго Округа, С. Я. имѣлъ въ своемъ завѣдываніи среднія и низшія школы по техническому и ремесленному образованію. Будучи самъ техникомъ и, слѣдовательно, отлично понимая необходимость и значеніе для Россіи техническаго образованія, въ теченіе 14 лѣтъ С. Я. посвятилъ себя почти всецѣло этому обширному, сложному и трудному дѣлу, искренне полюбилъ его и работалъ въ пользу его развитія, не щадя своихъ силъ и здоровья.

Чтобы полнѣе освѣтить дѣятельность С. Я. Никитинскаго въ М. Учебн. Округѣ, редакція *Вѣстника Политехнич. О-ва* обратилась за содѣйствіемъ къ полученію надлежащаго матеріала къ помощнику попечителя В. М. Терентьеву, который любилъ и уважалъ Сергѣя Яковлевича и на его могилѣ сказалъ въ день погребенія прочувствованную рѣчь, характеризую почившаго, какъ выдающагося по своей энергіи добросовѣстнаго работника и отличнаго товарища. Къ сожалѣнію, крайняя перегруженность Округа текущей государственной работой не позволила В. М. Терентьеву сосредоточиться на этой частной работѣ и выполнить ее въ ближайшее время. Не имѣя возможности сдѣлать это непосредственно, В. М. привлекъ къ участию въ этой работѣ ближайшаго сотрудника Сергѣя Яковлевича, — Н. Н. Аваева, столоначальника канцеляріи М. У. Округа по профессиональному образованію, который также искренне любилъ Сергѣя Яковлевича, прекрасно зналъ покойнаго и

ближе всѣхъ стоялъ къ его дѣятельности во всемъ ея объемѣ. Н. Н. Аваевъ охотно, чрезвычайно тщательно и точно выполнилъ предложенную ему работу. Когда она была готова, онъ подѣлился ею прежде всего съ В. М. Терентьевымъ, чтобы услышать отъ него, не упущено ли что-нибудь существенное. Въ письмѣ къ редактору *Вѣстника П. О-ва* уважаемый Викторъ Михайловичъ аттестуетъ работу Н. Н. Аваева въ слѣдующихъ словахъ: „теперь я спокоенъ; все имъ высказанное я вполне раздѣляю, свидѣтельствуя съ своей стороны о полномъ соотвѣтствіи всего изложеннаго съ дѣйствительностью“. И намъ, товарищамъ С. Я. Никитинскаго, остается принести только глубокую благодарность и В. М. Терентьеву и Н. Н. Аваеву за ихъ вниманіе къ памяти покойнаго товарища нашего и за ихъ любезное содѣйствіе полнѣе охарактеризовать его, какъ работника въ М. Учебн. Округѣ. Работа ихъ является для насъ тѣмъ болѣе цѣнною, что мы пришли просить ее исполнить для насъ, какъ говорится, „не во-время“, когда всѣ рабочіе органы Округа были завалены своею спѣшною текущею работою, — и на запросы обновленной жизни, и на запросы Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Дѣятельность С. Я. Никитинскаго въ качествѣ окружного инспектора М. Учебн. Округа была весьма обширна. Огромный промышленный округъ, вмѣщающій въ себѣ 12 губерній съ значительнымъ числомъ техническихъ, промышленныхъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній, имѣлъ въ немъ единственное лицо, направлявшее все это дѣло. Округъ повторно представлялъ свои соображенія Министерству о крайней необходимости имѣть хотя бы одного помощника С. Я. Никитинскому въ этомъ обширномъ и сложномъ дѣлѣ; но М-во, соблюдая экономію въ расходахъ по оплатѣ труда личнаго состава, все не находило возможнымъ удовлетворить этихъ ходатайствъ попечителя, хотя и для М-ва вполне очевидно было, что на одно лицо возложенъ чрезмѣрный трудъ. Такъ въ дореволюціонное время несовершенны были порою и оцѣнка труда интеллигентныхъ работниковъ-спеціалистовъ, и понятіе о степени возможнаго нагруженія или, вѣрнѣе, „перегруженія“ ихъ работою.

Дѣла подъ рукою у С. Я. Никитинскаго почти не залеживались потому только, что до мельчайшихъ деталей онъ зналъ свое дѣло, любилъ его, смотрѣлъ на свою работу слишкомъ серьезно и, какъ сознательный, интеллигентный работникъ, онъ видѣлъ въ промышленномъ образованіи (среднемъ и низшемъ) залогъ и единственную возможность для широкаго развитія русской промышленности, одного изъ краеугольныхъ камней благосостоянія государства. И тѣмъ не менѣе, даже и при всѣхъ этихъ благопріятныхъ условіяхъ, Сергѣю Яковлевичу все послѣднее время приходилось работать сверхъ силъ, — что называется, „день и ночь“; — и своимъ друзьямъ онъ постоянно жаловался, что, при всемъ своемъ желаніи, многого онъ уже не успѣваетъ сдѣлать, а жизнь не ждетъ, предъявляетъ все новые и новые запросы...

Въ М. Учебн. Округѣ С. Я. Никитинскій пользовался большимъ уваженіемъ и большими симпатіями. Большой потерей для Округа при-

знавалась его смерть какъ высшей администраціей Округа, такъ и его товарищами по службѣ, — директорами учебныхъ заведеній, находившихся въ его ближайшемъ завѣдываніи, и преподавателями этихъ учреждений. Въ лицѣ С. Я. Никитинскаго всѣ цѣнили высоко справедливаго человѣка, честнаго и энергичнаго работника, знавшаго свое дѣло, имѣвшаго всегда свой опредѣленный планъ работы и умѣло проводившаго его въ жизнь.

Скончался Сергѣй Яковлевичъ Никитинскій 15 сентября 1916 года на рукахъ любящей его жены. Всеобщая любовь и уваженіе къ покойному ярко выразились при погребеніи его и въ великомъ множествѣ вѣнковъ, возложенныхъ на его гробъ отъ различныхъ учебныхъ заведеній, и во множествѣ лицъ, пришедшихъ въ церковь на отпѣваніе отдать ему послѣдній долгъ, и въ тѣхъ теплыхъ рѣчахъ, которыми друзья характеризовали всѣмъ симпатичныя черты его какъ незамѣнимаго работника, товарища и человѣка.

Всѣ эти знаки вниманія къ покойному дорожи и намъ, его товарищамъ по У-щу; но еще для насъ дороже тотъ глубокій слѣдъ, который оставила сама его дѣятельность и всѣ плоды его работы, его обильнаго труда, не разбѣняннаго на мелкую монету, а отданнаго имъ сознательно, съ любовью и съ тѣмъ благородствомъ, которыя такъ высоко цѣнить и будетъ цѣнить въ немъ вся наша семья инженеровъ.

Памяти С. Я. Никитинскаго.

Пишущему эти строки (одному изъ столоначальниковъ канцеляріи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа) пришлось работать съ покойнымъ С. Я. Никитинскимъ въ теченіе восьми лѣтъ, начиная съ 1909 года; поэтому дать очеркъ дѣятельности за все время его службы въ Московскомъ Округѣ представляется для автора настоящей замѣтки невозможнымъ.

Нельзя не считаться также и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что столоначальникъ канцеляріи, какъ по преимуществу лишь *исполнитель* распоряженій своего начальства, всегда стоитъ въ сторонѣ отъ той подготовительной и созидательной работы, которая, предшествуя ея результатамъ, является въ сущности важнѣйшимъ моментомъ дѣятельности того или иного лица, и на которой *главнымъ образомъ* отпечатлѣваются его творческія индивидуальныя особенности, его знанія, талантъ и энергія.

Такова вторая причина, въ силу которой ниже предлагаемая характеристика С. Я. Никитинскаго неизбежно должна страдать неполнотой и представлять собою лишь попытку *намѣтить*, притомъ въ самыхъ примитивныхъ контурахъ, главнѣйшія черты дѣятельности покойнаго въ Московскомъ Учебномъ Округѣ.

Сергѣю Яковлевичу пришлось работать въ Московскомъ Учебномъ Округѣ при весьма невыгодно сложившейся для него обстановкѣ. Этому человѣку, который былъ не только „инспекторомъ“ по дѣламъ промышленнаго образованія, но и его неутомимымъ *насадителемъ*, его любящимъ пестуномъ, все время приходилось встрѣчаться съ недостаточно внимательнымъ и совершенно формальнымъ отношеніемъ къ этой отрасли народнаго образованія со стороны центральныхъ органовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (въ періодъ времени до графа Игнатьева). Устарѣвшіе штаты промышленныхъ учебныхъ заведеній, не мѣнявшіеся съ 1888 и 1902 годовъ, крайне скудные ассигнованія на многоразличныя нужды этихъ послѣднихъ, необычайная медленность разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, касающихся созданія новыхъ очаговъ технического образованія,—все это лишало дѣятельность С. Я. Никитинскаго того размаха, который могъ бы столь плодотворно проявиться при другихъ, болѣе благоприятныхъ, условіяхъ.

Но, какъ беззавѣтно преданный своему дѣлу труженикъ, Сергѣй Яковлевичъ, невзирая на всѣ препятствія, не складывалъ рукъ и неустанно работалъ, стараясь дать и давая возможный максимумъ, который выразился между прочимъ въ слѣдующемъ:

Горячо любя свое дѣло и внося въ него всю душу, Сергѣй Яковлевичъ *производилъ всегда самый тщательный подборъ достойныхъ себя сотрудниковъ на должности какъ начальниковъ промышленныхъ учебныхъ заведеній, такъ и руководителей, преподавателей и даже мастеровъ*, вслѣдствіе чего педагогическій персоналъ всѣхъ техническихъ учебныхъ заведеній былъ ему извѣстенъ лично и непосредственно, что давало ему возможность утилизировать этотъ живой матеріалъ съ наибольшей производительностью для дѣла, распредѣляя работу соотвѣтственно индивидуальнымъ качествамъ и способностямъ cadaго даннаго лица. Результатомъ этого являлась прекрасная постановка во всѣхъ промышленныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ теоретическаго, такъ и особенно практическаго дѣла; а это въ свою очередь вело къ тому, что помянутыя учебныя заведенія непрерывно *росли и расширялись*, привлекая къ себѣ вниманіе и интересъ со стороны мѣстнаго населенія, которое охотно отдавало своихъ дѣтей въ эти разсадники прикладныхъ знаній, будучи увѣрено, что получить оттуда хорошо обученныхъ мастеровъ того или иного производства или ремесла. Этимъ же обстоятельствомъ, т.-е. выдающимися качествами и рѣдкимъ соотвѣтствіемъ педагогическаго персонала своему назначенію, объясняется также и та постоянная тенденція къ совершенствованію *результатовъ своей работы*, которая красной нитью проходитъ чрезъ дѣятельность огромнаго большинства техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній Московскаго Учебнаго Округа, и которая между прочимъ нашла себѣ достойную оцѣнку на Казанской Областной сельско-хоз. промышленной выставкѣ въ 1909 году, когда ремесленное училище имени Григорія Шелапутина (по слесарно-кузнечно-художественной спеціальности) было удостоено за свои экспонаты боль-

шой золотой медали, а Московское Промышленное училище—малой такой же медали.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить, что С. Я. Никитинскій, какъ неутомимый пионеръ въ дѣлѣ распространенія промышленнаго образованія, являлся незамѣнимымъ посредникомъ между Управленіемъ Округа и мѣстными общественными органами, городскими и земскими самоуправленіями, представителями торгово-промышленнаго класса и владѣльцами крупныхъ фабрично-заводскихъ предпріятій. Находясь съ ними въ постоянномъ контактѣ, Сергѣй Яковлевичъ всегда былъ въ курсѣ современныхъ запросовъ отечественной промышленности, а самъ въ свою очередь знакомилъ мѣстныхъ дѣятелей съ положеніемъ технического и ремесленнаго образованія въ центральномъ районѣ Россіи, вызывая живой интересъ къ нему и постоянно доказывая необходимость широкой частной инициативы въ дѣлѣ насажденія новыхъ центровъ профессиональнаго образованія для нашей столь бѣдной ими родины. Эта сторона дѣятельности покойнаго С. Я. Никитинскаго, какъ агента Московскаго Учебнаго Округа, была наиболѣе цѣнной: опираясь главнымъ образомъ на тѣсныя связи его съ широкими общественными кругами, съ людьми земли, труда и капитала, и оказывалось возможнымъ не только всесторонне выяснять нужды на мѣстахъ въ промышленныхъ учебныхъ заведеніяхъ той или иной специальности и проектировать для будущаго сѣть этихъ питомниковъ технического образованія, но также и осуществлять частично намѣчаемыя задачи, благодаря притоку щедрыхъ пожертвованій со стороны какъ отдельныхъ лицъ, такъ и различныхъ общественныхъ организацій. Такъ, при С. Я. Никитинскомъ за время съ 1909 года по 1916-й въ Московскомъ Учебномъ Округѣ были открыты слѣдующія учебныя заведенія:

І. Низшія техническія училища:

а) въ Егорьевскѣ въ 1909 г. по электротехнической специальности (въ прекрасномъ зданіи и съ богатѣйшимъ оборудованіемъ, стоимостью до милліона рублей, приобретеннымъ всецѣло на средства мѣстнаго фабриканта М. Н. Бардыгина);

б) въ г. Твери—въ 1909 г.

в) въ г. Бѣломъ по сельско хозяйственной специальности (въ 1911 г.),

г) въ г. Калугѣ строительно-техническое (въ 1915 г.) и

д) въ г. Киржачѣ по шелко-ткацкой специальности (въ 1916 году).

ІІ. Ремесленныя училища:

а) въ городѣ Серпуховѣ,

б) въ селѣ Людиновомъ заводѣ,

в) школа ремесленныхъ учениковъ въ г. Ржевѣ.

III. Низшія ремесленные школы:

- а) въ городѣ Мещовскѣ,
- б) въ с. Бакахъ (Костромской губ.),
- в) въ городѣ Порѣчѣ,
- ж) въ селѣ Тесовѣ (Смоленской губ.),
- з) въ городѣ Ефремовѣ,
- і) въ городѣ Красномъ (Смол. губ.).

Имѣютъ открытыя въ 1917 году подготовленные Сергѣемъ Яковле-
вичемъ къ возникновенію: *среднее строительно-техническое училище*
въ Смоленскѣ, *ремесленные училища* въ с. Ростокинѣ (Московской губ.),
и въ городѣ Сѣвскѣ и *низшія ремесленные школы*: въ с. Всѣхсвятскомъ
(Московской губ.), въ с. Даниловѣ (Ярославской губ.), въ городѣ Дмит-
ровскѣ (Орловской губ.), въ городѣ Дмитровѣ (Московской губ.), въ
селѣ Киверичахъ (Тверской губ.), въ городѣ Кромахъ (Орловской губ.),
въ городѣ Старицѣ и въ городѣ Красномъ Холмѣ (Тверской губ.).

Придавая первенствующее значеніе въ дѣлѣ профессиональнаго об-
разованія *практической* сторонѣ, С. Я. Никитинскій всегда заботился
о всестороннемъ улучшеніи веденія занятій въ *мастерскихъ* технических
и ремесленныхъ учебныхъ заведеній, имѣя при этомъ своей конечной
цѣлью—*пробуждать въ учащихся вдумчивое и сознательное отношеніе*
къ своей работѣ, систематически дисциплинируя ихъ вниманіе и энер-
гію, приучая ихъ заботиться, главнымъ образомъ, о качествахъ результатовъ
своей работы, а не о матеріальной выгодѣ. Такой характеръ постановки
практическихъ занятій естественно приводилъ, какъ къ своему неизбѣж-
ному результату, къ *прогрессивному повышенію производительности*
мастерскихъ техническихъ учебныхъ заведеній, какъ въ количественномъ,
такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, что особенно наглядно обнару-
жилось въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ въ интенсивной и въ высшей
степени продуктивной работѣ промышленныхъ училищъ Московскаго
Округа на нужды обороны, и въ частности—въ аккуратнѣйшемъ испол-
неніи этими училищами заказовъ Военнаго Вѣдомства, иногда настолько
крупныхъ по своимъ размѣрамъ, что обороты денежныхъ суммъ по этимъ
операціямъ достигали въ нѣкоторыхъ училищахъ, напр. (въ Касимовскомъ,
Калязинскомъ и Егорьевскомъ) до нѣсколькихъ сотенъ тысячъ рублей.

Не оставлялъ безъ вниманія С. Я. Никитинскій и *женскаго* про-
фессиональнаго образованія. Такъ, благодаря его стараніямъ и умѣнью
привлекать къ дѣлу знающихъ и талантливыхъ сотрудниковъ, съ 1910 г.
при Управленіи Московскаго Учебнаго Округа возникла специальная
комиссія, въ которой нынѣ производятся испытанія на званіе учитель-
ницы руководя, чѣмъ создаются кадры преподавательницъ этого предмета
для женскихъ гимназій и прогимназій.

Затѣмъ при энергичномъ содѣйствіи Сергѣя Яковлевича: 1) была
открыта въ Москвѣ въ 1910 году образцовая *женская профессиональная*

школа М. Н. Ермоловой; дѣятельность этой школы всегда высоко цѣнилась Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и съ 1 іюля 1917 г. она всецѣло перешла въ вѣдѣніе этого послѣдняго, ставши правительственнымъ учебнымъ заведеніемъ; 2) расширило свою дѣятельность, подъ руководствомъ ближайшаго сотрудника Сергѣя Яковлевича въ области женскаго профессиональнаго образованія, Н. С. Ивановой, Московское женское ремесленное училище имени Григорія Шелапутина; съ 1913 г. въ немъ открыты: учебная мастерская и курсы для подготовки учительницъ ремеслъ, и, наконецъ, 3) въ 1912 году возникли новыя женскія ремесленныя училища въ *и. Бѣломъ и Весѣионскѣ*.

Заканчивая настоящую замѣтку, слѣдуетъ сказать, что въ С. Я. Никитинскомъ мы имѣли счастье видѣть рѣдкій примѣръ сочетанія глубокаго знанія дѣла съ беззавѣтной преданностью ему. Наблюдаемое въ теченіе послѣдняго десятилѣтія распространеніе и процвѣтаніе профессиональнаго образованія въ районѣ Московскаго Учебнаго Округа въ значительной мѣрѣ зависѣло именно отъ *индивидуальныхъ* качествъ этого труженика, отъ *любовно-внимательнаго* отношенія къ своимъ обязанностямъ этого удивительнаго человѣка, который не считалъ выполняемую имъ служебную *работу* чѣмъ-то постороннимъ для себя, но сливался съ нею всѣмъ существомъ своей личности, полагая въ ней главную цѣль своей жизни, не щадя силъ и давно уже надорваннаго здоровья.

Но всему есть предѣлы, и 15 сентября 1916 года жизнь этого самоотверженнаго дѣятеля на нивѣ народнаго образованія, — какъ свѣча, горѣвшая съ двухъ сторонъ, — угасла, оставивъ въ душѣ всѣхъ знавшихъ его чувство глубокой скорби и сознаніе незамѣнимой утраты.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ выразить увѣренность, что для Московскаго Учебнаго Округа имя Сергѣя Яковлевича Никитинскаго останется *навсегда незабвеннымъ*.

Н. Н. Аваевъ.

Москва, 5 іюля 1917 года.

Къ вопросу объ оказаніи помощи нашимъ военноплѣннымъ.

До наступленія революціи число нашихъ военноплѣнныхъ, находящихся въ Германіи и Австріи, тщательно отъ насъ скрывалось, и къ оказанію имъ помощи не было привлечено своевременно общественнаго вниманія.

Въ концѣ прошлаго года стало однако извѣстнымъ, что общая сумма взятыхъ у насъ въ плѣнъ давно уже превзошла 2 милліона человѣкъ, что всѣмъ имъ живется тамъ слишкомъ плохо, что многіе изъ нихъ, не выдержавъ суроваго режима, сложили тамъ, на чужбинѣ, свои кости, а другіе вернулись на родину инвалидами и нуждаются въ общественной помощи.

Изъ писемъ, получаемыхъ частными организаціями, видно, что многіе наши плѣнные, пробывъ у нѣмцевъ и австрійцевъ въ плѣну болѣе года, не получали за это время ни отъ кого изъ Россіи ни одной посылки, ни одного письма, т.-е. были совершенно отрѣзаны отъ родины и какъ бы забыты.

Виною этому была отчасти и наша некультурность, неорганизованность, неумѣнье ориентироваться въ дѣлѣ. Родственники военнопленныхъ, зачастую темные люди, старались установить сношенія съ близкими имъ людьми большею частью непосредственно и свои заботы проявили только о нихъ. Желанія помочь своимъ было у нихъ много, но желанія эти выливались часто въ несуразныя формы, и благая цѣль не достигалась вовсе,—то адресъ былъ не полнымъ, то былъ онъ вовсе неправиленъ, то адресатъ оказывался или уже умершимъ, или переведеннымъ изъ одного лагеря въ другой,—и въ результатъ *десятки тысячъ посылокъ, отправленныхъ нашимъ военнопленнымъ въ Германію, возвращались оттуда въ Петроградъ* *).

Можно съ увѣренностью утверждать, что этой безплодной траты усилий, времени и средствъ не было бы,—или во всякомъ случаѣ всего этого было бы неизмѣримо меньше, если бы помощь была хорошо организована, если бы она велась не отъ себя лично, а чрезъ общественныя организаціи, если бы она ставилась шире, т.-е. направлялась бы не на опредѣленное лицо, а хотя бы на опредѣленный лагерь чрезъ старшаго его представителя. Обиднѣе всего, когда возвращались въ П-дѣ посылки съ сухарями и друг. предметами потребленія, въ которыхъ такая страшная нужда бывала не только у самаго адресата, по недоразумѣнію не разысканнаго, но и у всѣхъ его собратьевъ по несчастію.

Культурность, сознательность и привычка къ общественности у нашихъ союзниковъ сказались и на этомъ дѣлѣ. Между плѣнными русскими и плѣнными другихъ національностей и заграничная пресса и русская отмѣчали не разъ уже громадную разницу во всемъ,—и въ правовомъ положеніи, и въ духовномъ, и въ матеріальномъ.

Нарушеніе правъ плѣннаго англичанина или француза быстро дѣлалось общеизвѣстнымъ, влекло за собою протесты ихъ правительствъ, протесты и вмѣшательство агентовъ нейтральныхъ странъ и вызывало угрозы примѣнить тѣ или другія лишенія къ нѣмецкимъ плѣннымъ, находящимся въ Англіи и Франціи. Нарушеніе правъ русскихъ плѣнныхъ, было какъ бы естественнымъ продолженіемъ того, чему они подвергались у себя дома въ былое время; нѣмцы только изощрили и усугубили въ этомъ случаѣ свою изобрѣтательность. Агенты русскаго правительства вели, правда, регистрацію этихъ правонарушеній **) и всевозможныхъ истязаній, но давленіе на противника въ этомъ направленіи дѣлалось вяло, медлительно и приносило изрѣдка только слабые, еле замѣтные результаты.

*) Вѣстникъ Европы, 1916, кн. 8, стр. 461.

**) См. Вѣстникъ Политехн. О-ва, № 36, стр. 35.

Еще съ самаго начала войны такъ все было у нашихъ союзниковъ организовано, что плѣнные англичане и французы имѣли и быстро получали съ родины все необходимое для существованія,—пищу, табакъ, бѣлье, одежду, книги; а плѣнные русскіе и во второй годъ войны, да и теперь нерѣдко, продолжаютъ оставаться полуодѣтыми, грязными, голодными, потерявшими сознание человѣческаго достоинства и какъ бы забытыми своей родиной.

Не разъ уже отмѣчалось это въ заграничныхъ изданіяхъ, что больше всѣхъ получаютъ посылки съ родины плѣнные англичане,—на нихъ приходится въ мѣсяць 6—7 посылокъ; нѣсколько менѣе получаютъ посылки плѣнные французы (5—6 посылокъ въ мѣсяць); и совсѣмъ мало, какъ бы случайно только, получаютъ ихъ плѣнные русскіе; получаютъ не всѣ, а изъ 10 человѣкъ развѣ одинъ только, да и то не болѣе одной посылки въ мѣсяць; а остальные посылки изъ Россіи, какъ отмѣчено было выше, въ громадномъ количествѣ идутъ обратно, досаднымъ образомъ подчеркивая нашу неумѣлость наладить даже и это, сравнительно простое, дѣло.

Какимъ образомъ это дѣло помощи военноплѣннымъ поставлено у союзниковъ, и что сдѣлано въ этомъ направленіи у насъ, съ этимъ знакомить насъ письмо *) въ редакцію *Вѣстника Европы*, написанное г. Н. Бородинымъ, работающимъ по этому вопросу въ Петроградѣ при К-тѣ Союза Городовъ.

Въ Англіи помощь военноплѣннымъ находится въ вѣдѣніи центральной общественной организаціи, которая въ своей работѣ опирается на помощь и содѣйствіе 150 провинціальныхъ общественныхъ организацій, разбросанныхъ по всей странѣ. Отправки посылокъ своимъ плѣннымъ собратьямъ тамъ выражаются цифрами, трудно представляемыми для насъ,—отъ 5500 до 7000 штукъ ежедневно. Таково тамъ ограженіе сознанія общественнаго долга всѣми гражданами страны предъ защитниками родины, имѣвшими несчастье случайно попасть въ руки непріятеля.

Во Франціи дѣло помощи военноплѣннымъ находится также въ рукахъ общественныхъ организацій, а правительство приходитъ имъ на помощь большой субсидіей въ шесть милліоновъ франковъ ежегодно, которая распределяется между всѣми отдѣльными комитетами, имѣющимися въ каждомъ изъ департаментовъ. Эти комитеты ведутъ списки военноплѣнныхъ своего департамента и планомѣрно обслуживаютъ ихъ нужды, получая на это средства и отъ правительства и отъ частной благотворительности и находясь подъ общественнымъ контролемъ. Денежная помощь военноплѣннымъ оказывается только въ такомъ случаѣ, если родственники плѣннаго не въ состояніи сдѣлать это сами.

Какъ разъ вотъ именно эта своевременно организованная определенность и планомѣрность въ работѣ и въ заботахъ о нашихъ, русскихъ,

*) См. *Вѣстн. Евр.*, 1916, № 8, стр. 394—404.

военноплѣнныхъ и отсутствуютъ у насъ. Нельзя сказать, чтобы мы не вложили въ это дѣло никакихъ усилій; они вложены, и большія усилія вложены, но все это дѣло какъ-то далеко стоитъ отъ народа, послѣдній даже мало былъ обо всемъ этомъ и освѣдомленъ, и родственники военноплѣнныхъ употребляли подчасъ неимовѣрныя усилія, чтобы войти съ ними только въ контактъ черезъ эти официальные учрежденія; а затѣмъ, настрадавшись отъ системы такого общенія съ этими учрежденіями, они предпочитали дальше вести дѣло сношеній уже непосредственно отъ себя; но, какъ мы видѣли выше, это удавалось имъ сдѣлать самимъ далеко не всегда удачно.

Пока не разработано и не наладилось у насъ дѣло сношеній съ нашими военноплѣнными на другихъ, болѣе демократическихъ началахъ, приведемъ здѣсь перечень учреждений, возникшихъ еще до революціи.

А) Правительственные комитеты и бюро:

1) *Центральное справочное бюро* о военно-плѣнныхъ главнаго управленія Краснаго Креста (Петроградъ, Инженерная ул., д. 4). Сюда поступаютъ отъ воюющихъ съ нами странъ всѣ списки военноплѣнныхъ съ распределеніемъ ихъ по лагерямъ. Бюро даетъ справки о мѣстонахожденіи военноплѣнныхъ. Отвѣта отъ него ждутъ иногда мѣсяцы и мѣсяцы.

При этомъ бюро имѣется особый *Комитетъ для помощи военноплѣннымъ* (П-дѣ, Италіанская ул., д. 11); онъ принимаетъ и передаетъ матеріальную помощь военноплѣннымъ, если эта помощь предназначается опредѣленнымъ лицамъ, точный адресъ которыхъ извѣстенъ.

Въ Москвѣ существуетъ отдѣленіе обоихъ этихъ учреждений.

2) *Комитетъ для помощи военноплѣннымъ*, состоящій подъ покровительствомъ бывшей царицы и получившій изъ казны субсидію, которая за 2 первыхъ года войны достигла уже $4\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей. Въ 1914—15 гг. черезъ этотъ к-тъ было отправлено военноплѣннымъ до 20.000 пуд. хлѣба и до 50.000 руб. деньгами.

3) *Бюро о военноплѣнныхъ при М-вѣ Иностр. Дѣлъ*. Черезъ него идутъ дѣла по обмѣну военноплѣнными.

4) *Верховная слѣдственная комиссія* *).

Изъ этихъ казенныхъ учреждений мнѣ лично пришлось имѣть дѣло только съ московскимъ отдѣленіемъ перваго изъ нихъ, когда оно помещалось въ д. кн. Гагарина (Воздвиженка, д. 1). Мнѣ надо было послать деньги опредѣленному лицу по точно извѣстному мнѣ адресу. Невольно пришлось всмотрѣться и въ порядки этого учрежденія, и въ публику, его посѣщающую.

*) См. объ ея изданіяхъ и работахъ—въ В. П. О., № 36, стр. 35.

Помѣщеніе, которое занимало *) это московское отдѣленіе справочнаго бюро и комитета для помощи военноплѣннымъ, было выбрано крайне неудачно. Это былъ душный, тѣсный полуподвалъ. Комнатушки съ низкими потолками, съ малымъ количествомъ дневнаго свѣта. Публика, въ большинствѣ очень темная, безтолковая и въ то же время подавленная горемъ, отчаяніемъ, была настроена очень нервно и выражала много неудовольствія на потерю времени, съ которой сопряжено хожденіе въ это учрежденіе. Но виновата была въ этомъ публика отчасти и сама. При мнѣ было 2 случая, которые служатъ яркимъ тому доказательствомъ.

Крестьянинъ желалъ послать чрезъ это учрежденіе деньги своему военноплѣнному сыну. Дѣло было только за адресомъ. И адресъ былъ у него въ рукахъ въ видѣ открытки, полученной изъ Германіи и написанной чернильнымъ карандашомъ. Бумажка открытки была налицо, но въ какомъ она была видѣ! Носили ее въ карманѣ грязнаго полушубка. Засалена, замаслена, захватана она была грязными руками до-нельзя, и разобрать нѣмецкій текстъ открытки не было никакой возможности. Очевидно, нужна была справка. А дается она черезъ Петроградъ, ст. б., не вдругъ, черезъ многія недѣли, а то и мѣсяцы, если дѣло касается рядового, и если данныхъ для его разысканія мало. Съ большимъ терпѣніемъ и спокойствіемъ втолковывалъ все это крестьянину принимавшій его полковникъ, втолковывалъ долго; и конца этой, чисто россійской, печальной исторіи я такъ и не могъ дожидаться.

Въ сосѣдней комнаткѣ, нѣсколько большей по объему, центромъ работы была кроткая, необыкновенно симпатично принимавшая эту темную публику, дама, съ большимъ терпѣніемъ и любовію къ дѣлу несущая этотъ свой мученическій крестъ. При мнѣ она принимала деньги отъ одной матери военноплѣннаго. Адресъ былъ въ порядкѣ, деньги можно было принять. Но кто бы подумалъ, въ какомъ видѣ будутъ доставлены эти деньги любящей матерью. На столъ она съ большимъ трудомъ подняла съ пола громадный холщевый мѣшокъ, который былъ наполненъ мелкой мѣдной и серебряной монетой на сумму въ 40 рублей. Ничего не было подготовлено къ слачѣ денегъ, монеты были не подсортированы. Заняться ихъ подсчетомъ—это громадная потеря времени, а слѣдомъ за догадливой отправительницей этого добра стоитъ громадный хвостъ другихъ отправителей, которые ждутъ своей очереди. Принимающей дамѣ, очевидно, нужна была помощь, чтобы не отвлекать ея вниманія отъ главнаго ея дѣла, скорѣйшаго удовлетворенія всѣхъ другихъ очередныхъ. За этой помощью съ мольбою въ голосъ она обратилась къ одному изъ своихъ ближайшихъ сосѣдей, военныхъ чиновниковъ, которые тутъ же рядомъ безъ дѣла сидѣли надъ раскрытыми передъ ними большими справочными книгами, и спокойно покуривали; но ни одинъ изъ нихъ не пожелалъ оказать и ей, и всей ожидающейся публикѣ этой любезности...

*) Нынѣ это бюро находится въ другомъ помѣщеніи—Воздвиженка, д. 4.

Я привелъ здѣсь только эти два случая, а жизнь въ рамкахъ российской темноты и безтолковости выдвигаетъ ихъ, навѣрное, десятками ежедневно и въ самыхъ несуразныхъ, причудливыхъ формахъ.

В) Частныя организаціи, оказывающія помощь военнопленнымъ:

1) Отдѣлъ при главномъ К-тѣ Союза Городовъ (Москва, Красная площадь, Средніе Торговые ряды, подъѣздъ № 3, кв. 302; телефоны 3-89-75, 2-17-28 и 4-88-91). Этотъ отдѣлъ существуетъ съ 1916 г. У него налажены сношенія съ лагерями военнопленныхъ черезъ агентуру, находящуюся въ нейтральныхъ странахъ,—въ Даніи, Голландіи, Швейцаріи. Черезъ бюро въ Копенгагенѣ этотъ отдѣлъ наводитъ справки, посылаетъ письма, деньги, вещи; черезъ агента въ Гаагѣ исполняются заказы на пересылку продуктовъ опредѣленнымъ лицамъ, находящимся въ лагеряхъ военнопленныхъ. Организована у этого к-та также и отсылка книгъ военнопленнымъ; для этого имѣется особое бюро (Москва, Воздвиженка, д. гр. Шереметева, Охотничій клубъ; телефоны 3-74-91 и 3-74-92 отъ 9¹/₂ до 4 ч. дня); это бюро беретъ заказы и на покупку книгъ. Отдѣлъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи также свой сухарный заводъ, выпекающій ежегодно десятки тысячъ пудовъ сухарей специально для отправки ихъ военнопленнымъ.

Отъ города Москвы этотъ отдѣлъ получаетъ ежемѣсячную субсидію въ 10.000 р. За годъ этимъ отдѣломъ отправляется писемъ военнопленнымъ до 150.000 штукъ; по августъ 1916 г. было собрано имъ пожертвованій деньгами на сумму около 93.000 р. и книгами — 3400 названій.

2) Отдѣлъ при главномъ К-тѣ В. З. Союза (Москва, уголь Армянскаго пер., Покровка, д. 1). Отдѣлъ имѣетъ сношенія съ 436 земскими комитетами и съ 300 кооперативными союзами. По іюль 1916 г. отдѣлъ собралъ пожертвованій на нужды военнопленныхъ до 76.000 р. и отправлялъ имъ посылки черезъ Голландію.

3) Отдѣлъ при петроградскомъ областномъ К-тѣ В. С. Городовъ (П-дъ, Бол. Конюшенная ул., д. 12). Основанъ въ сентябрѣ 1915 г. По іюль 1916 успѣлъ собрать пожертвованій деньгами болѣе 123.000 р., вещами—на сумму 6129 р., книгами—до 300.000 названій книгъ. Посылки съ бѣльемъ, книгами, медикаментами, чаемъ, сахаромъ, сухарями и др. продуктами отдѣлъ отправляетъ черезъ Голландію.

Съ однимъ изъ этихъ частныхъ учрежденій, на почвѣ передачи мною черезъ него помощи военнопленнымъ, приходилось имѣть дѣло и мнѣ. Не могу не подѣлиться здѣсь своими мимолетными впечатлѣніями. Хотя и неизбежную, по непріятную сторону дѣла составляетъ то, что работа въ учрежденіи начинается въ 11 час.; а когда опоздала „военнопленная барышня“ изъ-за „неаккуратности трамвая“, то получилось уже и вовсе половина двѣнадцатаго. Аккуратнѣйшій и едва ли не самый

прилежный въ мірѣ работникъ, нѣмецъ, съ которымъ мы теперь боремся, къ этому времени, къ 12 час., заканчиваетъ уже лучшую половину своего рабочаго дня и предвкушаетъ близость скораго обѣда, а мы только начинаемъ въ это время свою работу, да и то не спѣша. Задержавшая кліентовъ барышня ни предъ кѣмъ изъ нихъ не извинилась.

Въ другой разъ, придя въ то же учрежденіе и по тому же поводу, въ комнатѣ, гдѣ надо было мнѣ сдать деньги, я нашелъ четырехъ барышень; изъ нихъ одна была уже за работой, а три пока что обсуждали вопросъ о послѣдней постановкѣ Художественнаго театра. Среди обсуждавшихъ оказалась и та, съ которой мнѣ надо было имѣть дѣло. И вотъ началось исканіе нужной квитанціонной книжки въ столѣ, въ шкапу; попадались книжки, но все другія. Наконецъ, нашлась и та, которая была ей нужна. На мое счастье, въ ней была на лицо одна квитанція, самая послѣдняя въ корешкѣ; а слѣдующему кліенту придется подождать, пока разыщется новая книжка. Потомъ такимъ же образомъ началось исканіе ручки съ перомъ. На всѣхъ четырехъ, работающих въ этой комнатѣ, барышень оказалась налицо одна только ручка съ перомъ... Пришлось просить на время ручку съ перомъ у той барышни, которая все время писала; а та въ это время должна была отдыхать...

Безъ сомнѣнія, все это мелочи, но онѣ такъ показательно иллюстрируютъ ту „дѣловую“ атмосферу, среди которой мы работаемъ на войну, высокомерно объявивши лозунгъ „все для войны“. Я глубоко убѣжденъ въ томъ, что ничего подобнаго въ Германіи нельзя было бы встрѣтить.

Кромѣ организацій, входящихъ въ составъ всероссійскихъ союзовъ земскаго и городского, существуютъ въ нѣкоторыхъ городахъ еще и отдѣльныя общества оказанія помощи военноплѣннымъ, напр., въ Орлѣ, въ Ташкентѣ, затѣмъ польское о-во, латышское, еврейское и др. Далѣе, за границей, имѣется семь комитетовъ, — въ Лондонѣ, Парижѣ и въ нейтральныхъ странахъ. Изъ нихъ особую интенсивность въ работѣ проявилъ швейцарскій комитетъ въ Бернѣ, получающій на развитіе своей дѣятельности 400.000 франковъ ежемѣсячно отъ Россійскаго о-ва Краснаго Креста и обслуживающій 177 лагерей.

Самыми существенными недостатками всѣхъ нашихъ организацій оказанія помощи военноплѣннымъ являются, какъ видно, слѣдующіе два:

1) несогласованность ихъ дѣйствій, результатомъ чего было и будетъ неравномерное распредѣленіе между лагерями всего посылаемаго для раздачи въ общей массѣ;

2) малая доступность этихъ учрежденій провинціальнымъ и деревенскимъ родственникамъ военноплѣнныхъ.

Чтобы устранить эти недостатки, а затѣмъ шире и полнѣе поставить это дѣло помощи, необходимо было бы образованіе болѣе мелкихъ ячеекъ,

напр., губернскихъ комитетовъ, которые ближе стояли бы къ семьямъ всѣхъ призванныхъ, собирали бы свѣдѣнія о своихъ землякахъ-военноплѣнныхъ независимо отъ того, будетъ о нихъ съ чьей либо стороны сдѣланъ запросъ или нѣтъ, и заботились бы о снабженіи находящихся въ плѣну земляковъ предметами первой необходимости.

Не нужно думать, что эту работу начинать теперь уже поздно, что война не сегодня—завтра должна кончиться, что длиться долго она не можетъ. Эту самую ошибку мы много разъ уже дѣлали и ранѣе; съ самаго начала войны авторитетно высказывалось мнѣніе, что война можетъ продлиться самое большее 5—6 мѣсяцевъ, что вскорѣ же нѣмецъ обязательно долженъ будетъ сдать изъ-за недостатка у него предметовъ первой необходимости и т. д. И вотъ мы воюемъ съ нимъ уже три года. Сколько еще провоюемъ, неизвѣстно; а истощеніе у нѣмца во всемъ ничуть не больше того, которое наблюдается у насъ, имѣющихъ все необходимое подъ руками, но только обыкновенно не тамъ, гдѣ оно въ данный моментъ нужно.

Но если бы даже война кончилась скоро, и тогда работы для этихъ губернскихъ комитетовъ нашлось бы достаточно, напр., въ смыслѣ оказанія своевременной помощи тѣмъ инвалидамъ, которые вернутся къ намъ изъ вражескихъ странъ; а что большинство нашихъ военноплѣнныхъ, не сложившихъ свои кости во вражескихъ странахъ, вернется къ намъ именно инвалидами, а не здоровыми людьми, это не подлежитъ сомнѣнію; объ этомъ нѣмецъ постарается.

П. К. Худяковъ.

26 іюня 1917 г.

СПИСОКЪ ЖЕРТВОВАТЕЛЕЙ

въ Фондъ Братской Помощи,

откликнувшихся до 8 іюля 1917 года.

Въ образованіи этого фонда принимаютъ участіе инженеры В. Т. У-ща, ихъ жены и дѣти, студенты В. Т. У-ща и лица, не принадлежащія къ нашей технической семьѣ, но сочувствующія предпринятой нами работѣ. Расходование суммъ изъ этого фонда происходитъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ, вызванныхъ войною въ тѣхъ областяхъ, которыя предъявляютъ въ данное время наиболѣе ярко выраженные реальные запросы.

Согласно указаніямъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы въ этотъ фондъ, по 8 іюля 1917 г. распредѣленіе суммъ было произведено слѣдующимъ образомъ:

1) Попечительному Совѣту при Госпиталѣ Политехнич. О-ва на нужды тяжело раненныхъ и увѣчныхъ воиновъ, до 1 марта 1917 г., по 17 квитанціямъ сдано **4110** рублей (см. В. П. О. № 39, стр. 23).

Въ дополненіе къ предыдущему, 19 апрѣля 1917 г. подѣ квит. казначея П. О-ва за № 1581 сдано было **200** р. Всего по этой рубрикѣ сдано **4310** рублей.

2) Попечительному Совѣту при Госпиталѣ М. В. Т. У-ща на нужды тяжело раненныхъ и увѣчныхъ воиновъ по восьми квитанціямъ сдано было **450** рублей (см. В. П. О. № 10, стр. 32).

3) Израсходовано на приобрѣтеніе полевого бинокля для товарища инженера, работающаго въ развѣдочномъ отрядѣ, **78** руб. **25** коп. (см. В. П. О. № 12, стр. 36).

4) На подарки солдатамъ арміи по 10 дек. 1916 г. сдано было **65** р. (см. В. П. О. № 37, стр. 13). Въ дополненіе къ предыдущему, на тотъ же предметъ израсходовано было:

а) на подарки „полкамъ 18-го іюня“ и полкамъ генерала Корнилова черезъ Москов. К-тъ Краснаго Креста подѣ квит. № 3638 отъ 1 іюля 1917 г. сдано было **50** р.;

б) на подарки раненымъ изъ „полковъ 18-го іюня“ черезъ контору газеты *Русское Слово* подѣ квит. № 63.877 отъ 1 іюля 1917 г. сдано было **75** р.;

в) на подарки раненымъ I-й чешско-словацкой стрѣлковой бригады черезъ контору газеты *Русское Слово* подѣ квит. № 63.878 отъ 1 іюля 1917 г. сдано было **25** р.;

г) на подарки къ празднику Пасхи 1917 г. черезъ В. З. С. подѣ квит. № 36.899 отъ 20 марта 1917 г. сдано было **25** р.

Всего по этой рубрикѣ сдано **240** рублей.

5) Нашимъ военноплѣннымъ отправлено было **82** р. **50** коп. (см. В. П. О. № 37, стр. 14). Въ дополненіе къ этому отправлено было:

а) черезъ контору газеты *Русское Слово* подѣ квит. № 63.879 отъ 1 іюля 1917 г. сдано **50** руб.

б) на приобрѣтеніе книгъ по паротехникѣ черезъ магазинъ *Сила* для товарища-инженера А. С. Пальцева (см. В. П. О. № 41, стр. 5) израсходовано **14** р. **50** к.

в) на приобрѣтеніе книгъ по математикѣ, механикѣ, естествознанію для военноплѣнныхъ лагеря *Клейнмюнхенъ* черезъ магазинъ *Сила* израсходовано **83** р. **95** к.

Всего по этой рубрикѣ израсходовано **230** р. **95** к.

6) Комитету по устройству „Дня Печати“ въ Москвѣ въ пользу жертвъ войны сдано было **100** руб. (см. В. П. О. № 30, стр. 14).

7) Обоимъ Всероссийскимъ Союзамъ (Земскому и Городскому) на приобрѣтеніе теплаго бѣлья для солдатъ и на другія ихъ нужды сдано было **375** руб. (см. В. П. О. № 24, стр. 11).

8) Бюро Объединенныхъ Технич. Организаций города Москвы на оборудованіе I и II санитарно-питательныхъ отрядовъ имени Русскихъ Техниковъ по восьми квитанціямъ сдано было **2520** руб. (см. В. П. О. № 30, стр. 14).

9) Въ военно-технической фондъ, собираемый Политехнич. Обществомъ, сдано было **300** руб. (см. В. П. О. № 30, стр. 14).

10) Въ помощь пострадавшему отъ войны населенію Царства Польскаго, Сербіи и Черногоріи сдано было **1000** р. **91** к. (см. В. П. О. № 7, стр. 15, № 12, стр. 36).

11) Въ помощь бѣженцамъ сдано было **220** руб. (см. В. П. О. № 30, стр. 14).

По 8 іюля 1917 г. по всѣмъ одиннадцати статьямъ, перечисленнымъ выше, израсходовано было. **9825** р. **11** к.

На покрытіе этихъ расходовъ со всѣхъ участниковъ фонда, разбросанныхъ по всей Россіи, до 1 марта 1917 г. собрано было (см. В. П. О. № 39, стр. 23). **9421** р. **88** к.

Нижеслѣдующія лица приняли участіе въ образованіи этого фонда въ періодъ времени съ 1 марта по 8 іюля 1917 года:

Г-жа Веніаминова, Екатерина Капитоновна (26-й взн. на подарки солдатамъ къ празднику Пасхи; 27-й взн. за мартъ; 28-й взн. за апрѣль; 29-й взн. за май). 9 р. — к.

Г-жа Карасева, Евфросинія Николаевна (21-й взн. за мартъ, 22-й взн. за апрѣль, 23-й взн. за май, 24-й взн. за іюнь). 20 р. — к.

Орѣховская группа инженеровъ (А. А. Альбицкій, Н. И. Барто, Н. В. Бакастовъ, А. А. Бѣлавинъ, Л. П. Дара, А. С. Демидовъ, С. К. Крохоняткинъ, А. И. Кудрявцевъ, Н. П. Образцовъ, А. В. Петровъ, С. М. Суриковъ, В. Г. Челушкинъ, Г. П. Оедуловъ, О. П. Оедуловъ) за мартъ 29-й взн., за апрѣль 30-й взн., за май 31-й взн., за іюнь 32-й взн. 88 р. — к.

Борисевичъ, В. К. * (2-й взносъ) 2 р. — к.

Филатовъ, А. А., ст. Раменское, М.-Каз. ж. д. (27-й взн.* за янв.; 28-й взн. за февр., 29-й взн. за мартъ). 15 р. — к.

Шевелевъ, Н. М. (4-й взн.*) 15 р. — к.

Шойгамъ, Е. С. (2-й взн.*) 5 р. — к.

Эрасмусъ, А. А. (2-й взн.*) 5 р. — к.

Буханцевъ, Н. Я. (28-й взн. за мартъ, 29-й взн. за апрѣль, 30-й взн. за май). 9 р. — к.

*) Взносы, отмѣченные звездочкой получены черезъ казначея П. О. ва.—П. Х.

Студенты В. М. Т. У-ща	11 р. 90 к.
Г-жа Рожнова, Клавдія Ивановна, сестра милосердія 803 полевого госпителя (2-й взносъ) въ память ея брата, прапорщика <i>Алексыя Ивановича Корелова</i> †, б. студ.	
М. В. Т. У-ща	25 р. — к.
Вѣниковъ, Д. Н., за янв., февр., мартъ и апрѣль 1917 г.	20 р. — к.
Доронинъ, М. П., 4-го апрѣля * 4-й взн.	10 р. — к.
Боклевскій, А. П., г. Александровскъ, Екатерино- славской губ., (28-й взн. за февр. *, 29-й взн. за мартъ, 30-й взн. за апрѣль)	3 р. — к.
Тихоновъ, К. И., 4-го апрѣля *	5 р. — к.
Тереховъ, И. А., 4-го апрѣля *	1 р. — к.
Львовъ, Н. Н., 4 апрѣля *	25 р. — к.
Поляковъ, Александръ Александровичъ. ст. Павшино, М.-В.-Рыб. ж. д. *	100 р. — к.
Федотовъ, А. К.; 11-й взносъ *	15 р. — к.
Милашевскій, Е. П., 3-й взносъ *	3 р. — к.
Лихачевъ, С. А.; 2-й взносъ *	3 р. — к.
Лопатинъ, В. С., изъ Ярославля, 4-й взн. *	27 р. — к.
Щаповъ, Н. М.—на приобрѣтеніе и отправку книгъ нашимъ военноплѣннымъ.	30 р. — к.
Андржеевскій, С. Ф., Катарскіе заводы, Елисавет- польской губ.—въ память товарища по выпуску Ан- дрея Фокича Задерея †	25 р. — к.
Назаретскій, Д. П., инж.-мех., мичманъ крейсера „Баянъ“ (въ іюнѣ т. г. черезъ В. В. Зворыкина).	15 р. — к.
Петровъ, А. А., ст. Рублево, Московской губ. (12-й взносъ, 29-го марта).	3 р. — к.
Эпштейнъ, В. Н., ст. Бахмутъ, Южн. ж. д. (26-й взн. за янв.; 27-й взн. за февраль; 28-ой взн. за мартъ 29-й взн. за апрѣль; 30-й взн. за май	15 р. — к.
Гросвальдъ, Г. С., Баку (взносы 29—33 за янв. май 1917 г.).	5 р. — к. 15 р. — к.
Отъ него же дополнительно—на приобрѣтеніе и пере- сылку техническихъ книгъ товарищу-инженеру А. С. П., находящемуся въ плѣну у австрійцевъ	15 р. — к.
Стюнкель, Г. Э., 4-го апрѣля *	10 р. — к.
Ивановъ, Н. И., 4-го апрѣля *	10 р. — к.
Жучковъ, И. С., 4-го апрѣля *	10 р. — к.
Съ 1 марта по 8 іюля т. г. собрано.	554 р. 90 к.
Всего, съ начала войны, собрано	9976 р. 78 к.

По вышеотмѣченнымъ 11 статьямъ израсходовано по назначенію. 9825 р. 11 к.

Къ 8 іюля 1917 г. остается нераспределенный остатокъ этого фонда. 151 р. 67 к.

Приемъ взносов въ Фондъ Братской Помощи продолжается. Высылку переводовъ прошу дѣлать по моему адресу:

Москва, Нов. Басманная, д. 6 кв. 9.

По мѣрѣ поступления взносов будетъ происходить дальнѣйшее ихъ распределение.

П. К. Худяковъ.

8 іюля 1917 г.

Основы техники сильныхъ токовъ.

Докторъ-инженера Б. И. Угрюмова и инженеръ-механика Г. Г. Генселя.

Пособіе для инженеровъ, архитекторовъ, техникумовъ и учащихся.

Томъ I. Постоянный токъ.

Издание четвертое. Цѣна 7 рублей.

Широкое развитіе примѣненій электричества проникающаго съ каждымъ днемъ все глубже и глубже въ самыя разнообразныя области труда и повседневнаго быта людей, быстро расширяетъ кругъ тѣхъ лицъ, для которыхъ знакомство съ электротехникой становится существенной необходимостью. Однако болѣе или менѣе подробное изученіе этой отрасли технического знанія требуетъ большой затраты времени и силъ, дѣлая его доступнымъ лишь для тѣхъ, кто избираетъ электротехнику своей спеціальностью. Для большинства же заинтересованныхъ ея примѣненіями лицъ, какъ-то: для инженеровъ не электротехнической спеціальности, для архитекторовъ, техникумовъ, учащихся и т. п., такое полное изученіе предмета является совершенно не доступнымъ, да это и не представляетъ для нихъ необходимости. Имъ важно лишь, при сравнительно небольшой затратѣ труда, приобрѣсти достаточный запасъ свѣдѣній, чтобы сознательно относиться къ различнымъ, не слишкомъ спеціальнымъ, вопросамъ обыденной электротехнической практики.

Работа нашихъ товарищей-инженеровъ Угрюмова и Генселя — *Основы техники сильныхъ токовъ* — является именно такимъ руководствомъ, которое въ значительной мѣрѣ способно удовлетворить запросы означенной категоріи лицъ, т. к. она въ достаточно простой и сжатой формѣ, не наносящей однако ущерба дѣлу, вводитъ читателя въ кругъ

всѣхъ основныхъ вопросовъ техники сильныхъ токовъ, хорошо освѣщая ихъ какъ съ теоретической стороны, такъ и съ практической.

Разсматриваемый здѣсь I томъ этого руководства посвященъ исключительно *постоянному току*.

Вся эта работа распадается на рядъ главъ. Авторы послѣдовательно разъясняютъ въ нихъ сначала основные законы электрическаго тока, магнитныя явленія, вопросы, связанные съ электромагнитной индукціей и работою тока въ магнитномъ полѣ. Затѣмъ слѣдуетъ рядъ весьма содержательныхъ главъ о генераторахъ и моторахъ. Отъ основныхъ принциповъ устройства ихъ и теоріи дѣйствія, авторы переходятъ къ описанію ихъ многообразныхъ конструкцій, выясняютъ характерныя свойства ихъ, обращаютъ вниманіе на способы ухода и на методы испытанія. Въ этой части книги слѣдуетъ отмѣтить главу о турбогенераторахъ, которая даетъ общія свѣдѣнія о характерныхъ особенностяхъ этихъ машинъ и рядъ интересныхъ конструктивныхъ чертежей (швейцарскіе и нѣмецкіе типы). Въ дальнѣйшихъ главахъ слѣдуетъ описаніе наиболѣе употребительныхъ измѣрительныхъ приборовъ, затѣмъ электрическихъ источниковъ свѣта и аккумуляторовъ. Отдѣльныя главы книги посвящены также устройству электрическихъ сѣтей, расчету и монтажу проводовъ и описанію большого числа типичныхъ схемъ центральныхъ станцій съ аккумуляторами и безъ нихъ.

Вся теоретическая часть книги изложена весьма просто, ясно и наглядно. Отсутствие въ книгѣ сложныхъ математическихъ выводовъ дѣлаетъ ее вполне доступной весьма широкому кругу читателей; изобиліе рисунковъ и схемъ (581 шт.), а также и реальныхъ практическихъ примѣровъ, очень хорошо помогаетъ уясненію и твердому усвоенію всего этого богатаго матеріала.

Четвертое изданіе перваго тома книги *Основы техники сильныхъ токовъ*, обладая столь же безукоризненною внѣшностью, какъ и первыя три, не является однако простою перепечаткою 3-го изданія; напротивъ, послѣднее было авторами весьма значительно переработано. Чтобы избѣжать однако увеличенія объема книги, дающей и теперь уже 600 страницъ текста, значительное количество устарѣваго матеріала было ими выброшено; а вмѣсто него включено много дополненій, исправленій и поясненій. Наибольшее количество измѣненій внесено въ главы о генераторахъ и моторахъ. Въ этомъ отношеніи прежде всего слѣдуетъ отмѣтить вновь составленную статью о коммутациі тока щетками, въ которой необыкновенно наглядно выясняется сущность всего основного процесса и сопровождающихъ его явленій. Въ числѣ другихъ интересныхъ измѣненій отмѣнимъ заново переработанную статью объ индукціи въ генераторахъ и объ устройствѣ якорей, а также главы, посвященныя разсмотрѣнію свойствъ моторовъ шунтового и послѣдовательнаго возбужденія, которыя въ новомъ изданіи получили нѣсколько большую полноту и лучшее освѣщеніе. Нельзя не отмѣтить также и переработку главы о совмѣстной работѣ генераторовъ.

На протяженіи немногихъ лѣтъ эта работа выходитъ уже четвертымъ изданіемъ; и справедливый успѣхъ, выпавшій на долю этой книги, самъ собою указываетъ на значительность ея роли въ дѣлѣ насажденія русскаго технического образованія; а постоянное стремленіе авторовъ къ совершенствованію выполненной ими большой работы и къ поддержанію ея на уровнѣ современности позволяетъ надѣяться, что эта роль сохранится за нею еще надолго и въ будущемъ.

Инженеръ-механикъ *Н. И. Трофимовъ*.

20 іюня 1917 г.

Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

126. Въ № 135 *Русскаго Слова* отъ 16 іюня т. г. было напечатано воззваніе нижеслѣдующаго содержанія:

Общество русскихъ военнопленныхъ офицеровъ лагеря *Kleinmuenchen* убѣдительно проситъ оказать любезное содѣйствіе въ бесплатной высылкѣ учебныхъ пособій по естествознанію, исторіи, математикѣ, коммерческому счетоводству и пчеловодству, равно книгъ беллетристическаго содержанія. Желательно настоящую просьбу опубликовать въ печати, чтобы каждый изъ отзывчивыхъ нашихъ согражданъ имѣлъ возможность помочь въ нашей нуждѣ.

Книги надлежитъ высылать на имя старшаго штабъ-офицера лагеря для библіотеки по адресу:

Austria, Ob. Oesterreich, Kriegsgefangenen Lager Kleinmuenchen (Wegscheid bei Linz), dem Aeltesten Stabs-Offizier für die Bibliothek.

Письмо подписалъ полковникъ Лбовъ.

Въ отвѣтъ на это воззваніе со стороны Политехническаго О-ва было предпринято пока только слѣдующее: при содѣйствіи инж.-мех. Н. М. Щапова были выбраны книги по химіи, физикѣ, ариметикѣ, алгебрѣ, геометріи, электротехникѣ, естествознанію, товаровѣдѣнію и счетоводству; всего 46 названій. На приобрѣтеніе ихъ израсходовано было 83 р. 95 к. изъ Фонда Братской Помощи, а пересылку книгъ по вышеуказанному адресу безвозмездно принялъ на себя книжный магазинъ *Сила*, принадлежащій нашему товарищу Н. М. Щапову. Если бы кто-либо изъ нашихъ товарищей пожелалъ откликнуться на это воззваніе и вслѣдъ за этой первой посылкой отправить 2-ю, включивъ туда книги по исторіи, пчеловодству и беллетристикѣ, прошу ихъ сдѣлать соотвѣтственные шаги, т.-е. указать сочиненія, которыя они желали бы отправить, и оплатить ихъ стоимость.—*П. Х.*

127. Въ газетѣ *Русское Слово* № 145 отъ 28 іюня т. г. на стран. 2 относительно самоуправства нѣмцевъ съ посылками для военнопленныхъ напечатано слѣдующее:

Присяжный повѣренный Н. П. Карабчевскій, предсѣдатель чрезвычайной слѣдственной комиссіи, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія о томъ, что наши инвалиды Н. Н. Демченко, Н. М. Максимовъ и А. Э. Донингъ-Топиксъ, прибывшіе въ Россію изъ Германіи, въ Торнео были допрошены чинами чрезвычайной слѣдственной комиссіи и удостовѣрили слѣдующій возмутительный фактъ:

Въ лагерѣ *Альтдаммъ* въ Германіи, за нѣсколько дней до праздника Пасхи, нѣмцы упразднили существовавшій тамъ русскій комитетъ, который получалъ и распредѣлялъ всѣ посылки изъ Россіи, и взяли все это дѣло въ свои руки; вслѣдствіе этого русскіе плѣнные этого лагеря не получили на праздникъ посылокъ вовсе, а впослѣдствіи имъ были переданы изъ этихъ посылокъ лишь растерзанные остатки нѣкоторыхъ продуктовъ, да и то взамѣнъ казеннаго пайка.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати.

П. К. Худяковъ.

Редакторъ *Вѣстника Политехническаго О-ва*

почетный членъ О-ва П. К. Худяковъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 44.

Въ семьѣ инженеровъ В. М. Т. У-ща.

	<i>Стр.</i>
† Николай Львовичъ Тихомировъ, инженеръ-технологъ выпуска 1878 г. Воспоминанія товарищей о покойномъ.	3
Два стихотворенія Оленина-Волгаря	9
Два лѣтнихъ выпуска инженеровъ М. В. Т. У—ща . . .	10
О курсахъ гардемаринъ флота.— <i>Инж.-мех. Г. С. Мамина.</i> .	17
Изъ писемъ въ редакцію <i>Вѣстника</i> . <i>П. О—ва</i>	21

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Участники Военнаго Фонда (<i>продолженіе</i>)	23
Пожертвованія въ капиталы <i>П. О—ва</i>	25
Денежный отчетъ по Г—лю <i>П. О—ва</i> за май т. г. . . .	28
Протоколъ засѣданія Отдѣла Взаимопомощи и Бюро Труда отъ 15 мая т. г.	29
Краткія свѣдѣнія изъ бюллетеней М. К—та В.-Тх. Помощи.	32

Въ Москов. Высш. Техническомъ У—щѣ.

Изъ хроники текущей жизни У—ща	39
--	----

Умершіе инженеры М. В. Т. У—ща:

† Ланковичъ, Василій Θεодоровичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1899 года, скончался 29 іюня
1917 года въ гор. Алупкѣ.

Въ семьѣ инженеровъ Высшаго Московскаго Техническаго училища.

Николай Львовичъ Тихомировъ †,

инженеръ - технологъ.

Въ полдень 27 февраля т. г. внезапно скончался Н. Л. Тихомировъ, окружный фабричный инспекторъ Московск. округа, дорогой товарищъ нашъ. Онъ давно уже страдалъ болѣзною сердца. За полчаса до кончины онъ занимался еще дѣлами, своей текущей работой. Событія этого тревожнаго періода времени и усиленные занятія въ разнообразныхъ комиссіяхъ, вызванныхъ къ жизни обстоятельствами военного времени, переутомили его сердце и ускореннымъ темпомъ привели его къ роковому концу.

Н. Л. Тихомировъ родился 12 ноября 1853 года въ городѣ Тамбовѣ *). Отецъ его, коллежскій регистраторъ Левъ Θεодоровичъ Тихомировъ, служилъ бухгалтеромъ въ Тамбовскомъ отдѣлѣ интендантства и происходилъ изъ духовнаго званія. Имъ были приняты всѣ мѣры, чтобы дать сыну высшее образованіе.

Гимназическій курсъ Н. Л. проходитъ въ Московской IV гимназіи. Оттуда въ 1872 году онъ поступаетъ вольнослушателемъ на химическое отдѣленіе Техническаго У-ща, гдѣ и работаетъ въ теченіе шести лѣтъ до полного окончанія имъ курса. Заботы его въ это время были направлены не только на то, чтобы овладѣть обязательнымъ учебнымъ матеріаломъ, который предлагало У-ще, но также и на то, чтобы пополнить и закончить возможно полнѣе свое общее образованіе. Въ У-щѣ судьба счастливо столкнула его съ частнымъ научнымъ студенческимъ кружкомъ, который какъ разъ именно и заботился о пополненіи этого пробѣла у своихъ сочленовъ и группировался вокругъ нашихъ товарищей трехъ братьевъ Никитинскихъ **). Въ этомъ кружкѣ Н. Л. работалъ, какъ одинъ изъ его дѣятельныхъ сочленовъ.

*) Черновой матеріалъ для составленія этихъ воспоминаній о Н. Л. Тихомировѣ былъ полученъ редакціею В. Л. О. при содѣйствіи И. П. Валевакина, Е. К. Веніаминовой, А. К. Кленикова, П. П. Петрова и П. К. Худякова. — *Ред.*

**) См. Вѣстникъ Политехническаго Общества, № 43, начало некролога С. Я. Никитинскаго.

Императорское Техническое Училище Н. Л. окончилъ въ 1878 г. въ возрастѣ 25 л. съ званіемъ инженеръ-технолога и Высочайше утвержденнымъ знакомъ отличія.

По окончаніи курса въ У-щѣ Н. Л. поступаетъ на цементный заводъ Пороховщикова, перешедшій впослѣдствіи къ Вогау и находящійся близъ города Подольска, Московск. губ. Тамъ онъ занимаетъ скромное мѣсто лаборанта и остается на службѣ около полугода.

Оттуда онъ переходитъ на писчебумажную фабрику М. А. Поливанова, находящуюся также вблизи гор. Подольска, Московск. губ. Работая здѣсь въ качествѣ химика въ теченіе $1\frac{1}{2}$ года, Н. Л. получилъ возможность изучить писчебумажное производство почти во всей его полнотѣ.

Послѣ этого въ 1881 г. ему было предложено занять мѣсто директора Буньковской писчебумажной фабрики (при с. Буньковѣ, Богородск. уѣзда, Московск. губ.), принадлежащей Н. А. Поливанову, брату М. А. Поливанова. Этимъ дѣломъ Н. Л. управлялъ около $1\frac{1}{2}$ года.

Въ 1883 г. Н. Л. перешелъ на службу къ *Т-ву Влад. Алексѣевъ* и управлялъ шерстомойками т-ва, находящимися вблизи города Харькова. На этомъ мѣстѣ его, какъ химика-инженера, особенно интересовалъ вопросъ о наиболѣе выгодномъ использованіи грязныхъ водъ шерстомоекъ и объ уменьшеніи вреда, приносимаго ими окружающей мѣстности. Ему удалось въ то время сдѣлать много полезныхъ нововведеній для наилучшаго разрѣшенія этого вопроса какъ въ гигиеническомъ отношеніи, такъ и въ коммерческомъ. Вопросъ этотъ интересовалъ также и нѣкоторыхъ преподавателей Техническаго У-ща; и когда они навѣщали Н. Л. Тихомирова, онъ принималъ ихъ всегда съ большимъ радушіемъ и старался посвятить ихъ во всѣ подробности ввѣреннаго его управленію дѣла, не скрывая слабыхъ сторонъ постановки его и необходимости въ немъ дальнѣйшихъ улучшеній. Работалъ Н. Л. на этомъ мѣстѣ $4\frac{1}{2}$ года.

Два послѣднія мѣста у Н. Л. Тихомирова были директорскими, хорошо оплаченными съ матеріальной стороны; но Н. Л. не придавалъ этому отбѣнку особаго значенія. Можно сказать, что до сихъ поръ Н. Л. еще только знакомился практически съ жизнью въ ея многообразныхъ формахъ и проявленіяхъ, но поле для примѣненія пріобрѣтенныхъ имъ техническихъ знаній и своихъ высокихъ душевныхъ качествъ имъ было еще не найдено. Его тянетъ въ Москву; инстинктивно онъ чувствуетъ, что тамъ полнѣе будетъ биться пульсъ его жизни.

Не имѣя въ виду еще никакихъ новыхъ опредѣленныхъ постоянныхъ занятій въ Москвѣ, Н. Л. тѣмъ не менѣе разстается со своимъ мѣстомъ службы въ Харьковѣ и на время остается вовсе безъ мѣста. Сверхъ ожиданія этотъ періодъ какъ-то случайно затянулся, и въ концѣ второго года безработицы семья Н. Л. Тихомирова, состоящая изъ него самого, его жены и ребенка-сына, уже нуждается матеріально и переживаетъ нелегкое время.

Въ 1888 году Н. Л. поступаетъ на службу въ Московск. Город. Управу инженеромъ-контролеромъ по уличному газовому освѣщенію. Отмѣтимъ между прочимъ, что именно ему принадлежитъ инициатива установки верхнихъ рефлекторовъ надъ большими газовыми фонарями на городскихъ площадяхъ Москвы, чтобы усилить свѣтъ, падающій внизъ, къ основаніямъ фонарей.

Въ 1889 году Н. Л. поступаетъ на государственную службу по министерству финансовъ и занимаетъ должность фабричнаго инспектора



† Николай Львовичъ Тихомировъ, инженеръ-технологъ выпуска 1878 года, скончался 27 февраля 1917 года.

Московской губерніи. Эта работа оказалась ему по душѣ; съ любовью къ дѣлу онъ работалъ въ этой специальной области до конца своей жизни и оставилъ здѣсь глубокій слѣдъ своей творческой дѣятельности на протяженіи 28 лѣтъ.

Н. Л. Тихомировъ принадлежалъ къ числу фабричныхъ инспекторовъ такъ-называемаго *перваго призыва*; онъ счастливо прошелъ всю іерархическую лѣстницу, начавши службу въ роли помощника инспектора, сдѣлавшись потомъ участковымъ инспекторомъ и получивъ затѣмъ назначеніе на должность старшаго фабричнаго инспектора.

Старшимъ ф. и. онъ былъ въ Варшавскомъ округѣ (періодъ 1901—1905 гг.). Нѣкоторымъ изъ нашихъ товарищей въ то время пришлось

быть тамъ для осмотра мѣстныхъ фабрикъ и заводовъ. Не только Н. Л. способствовалъ имъ получать разрѣшенія для такихъ осмотровъ, но и самъ лично сопровождалъ имъ при объѣздѣ наиболѣе интересныхъ фабрикъ въ Лодзи, Жирардовѣ и Варшавѣ; и вездѣ принимали его съ явнымъ удовольствіемъ. Видно было, что онъ пользовался всюду полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ; а насколько нелегко было заслужить ихъ въ средѣ нѣмецкихъ, польскихъ и еврейскихъ фабрикантовъ, это понятно само собою. Но Н. Л. сумѣлъ заслужить и довѣріе къ себѣ и уваженіе, внося во всѣ свои сношенія съ ними полную непристрастность и справедливость, тактъ и деликатность.

На сѣздѣ окружныхъ и старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, состоявшемся въ Петроградѣ въ 1905 г., управляющій отдѣломъ промышленности М-ва Финансовъ, проф. Н. П. Ланговой, предложилъ имъ избрать изъ своей среды кандидата на освободившуюся въ то время должность старшаго фабричнаго инспектора Московск. губ. Ихъ выборъ палъ на товарища нашего Н. Л. Тихомирова, который послѣ этого и былъ утвержденъ въ этой должности. Такимъ образомъ Н. Л. былъ единственнымъ, первымъ и послѣднимъ (при старомъ режимѣ) *избраннымъ* старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

Такое высокое отличіе, которымъ товарищи-сослуживцы пожелали отмѣтить дѣятельность Николая Львовича по фабричной инспекціи, является для него вполне заслуженнымъ. Это былъ рѣдкой души человекъ и отличный работникъ, уже заслужившій, какъ было отмѣчено выше, любовь и уваженіе отъ всѣхъ лицъ и учреждений, которымъ приходилось имѣть съ нимъ дѣло. Всегда внимательный, деликатный, чуткій, незлобивый, Н. Л. былъ прекраснымъ товарищемъ, и на службѣ онъ никогда не давалъ никому понять о своемъ старшинствѣ въ служебной іерархіи. Онъ свято хранилъ и донесъ до могилы лучшіе завѣты института фабричной инспекціи, какъ учрежденія, оберегающаго интересы рабочаго класса; и въ его лицѣ рабочіе потеряли искренняго, ревностнаго и благороднаго защитника ихъ интересовъ, а фабриканты — серьезнаго, непристрастнаго дѣятеля въ этой специальной области.

По своимъ политическимъ убѣжденіямъ Н. Л. принадлежалъ къ лѣвому крылу партіи народной свободы. Въ 1906 году, въ эпоху „усмиренія“ Москвы ея тогдашнимъ градоначальникомъ, генераломъ Рейнботомъ-Рѣзвымъ, Николай Львовичъ навлекъ на себя и на всю фабричную инспекцію Московской губ. сильнѣйшій гнѣвъ „хозяина столицы“ за то, что фабричная инспекція съ своей стороны не оказывала ему ревностнаго содѣйствія въ его работѣ по искорененію стачекъ и забастовокъ среди рабочихъ промышленныхъ заведеній Москвы, какъ-будто это входило въ кругъ обязанностей инспекціи. За это Рейнботъ грозилъ сокрушить весь составъ инспекціи Московской губ. и уже началъ осуществлять это свое намѣреніе: одинъ изъ инспекторовъ былъ отстраненъ имъ отъ должности, а о Н. Л. Тихомировѣ было сдѣлано Рейнботомъ представленіе московскому генералъ-губернатору Гершельману, какъ о

негодномъ якобы и зловредномъ начальникъ московской инспекціи, котораго, по его мнѣнію, немедленно надо было бы отстранить отъ должности. Генераль Гершельманъ это представленіе съ своими заключеніями передалъ Философову, бывшему тогда министромъ торговли и промышленности; но министръ не согласился съ доводами этого представленія, а вскорѣ и самъ Рейнботъ былъ отданъ подъ судъ...

Съ 1910 года и по день своей смерти Н. Л. занималъ должность Окружнаго фабричнаго инспектора Московскаго округа, въ районъ котораго входили семь губерній, примыкающихъ къ Московской. И на этомъ посту Н. Л. проводилъ въ жизнь все тѣ же благородные принципы работы, которыми руководился всегда и ранѣе; и любовь, приобрѣтенная имъ со стороны всѣхъ подвѣдомственныхъ ему лицъ и учреждений, закрѣпилась за нимъ въ этотъ періодъ только еще болѣе и полнѣе.

Работая въ Москвѣ по фабричной инспекціи, Н. Л. не чуждался общенія съ людьми и работы также и въ другихъ общественныхъ учрежденіяхъ и, какъ добрый товарищъ, всегда готовъ былъ оказать помощь, кому нужно, какъ въ личной нуждѣ, такъ и въ служебной работѣ. Въ этотъ періодъ своей дѣятельности Н. Л. принялъ участіе между прочимъ въ работѣ специальной технической комиссіи при Комитетѣ Московскаго Музея Прикладныхъ Знаній. И къ этому сравнительно небольшому дѣлу Н. Л. отнесся со своей обычной добросовѣстностью, принявъ дѣятельное участіе въ разработкѣ программъ разнообразныхъ коллекцій Музея и способствуя обогащенію его интересными образцами.

Въ качествѣ Окружнаго фабричнаго инспектора Н. Л. состоялъ также предсѣдателемъ временнаго комитета по изысканію мѣръ къ охранѣ водоемовъ Московскаго промышленнаго района. Эта работа была только одною изъ второстепенныхъ частей, входящихъ въ составъ обширнаго цикла его дѣятельности, но и къ этой своей обязанности Н. Л. никогда не относился лишь съ официальной стороны; наоборотъ, онъ проявлялъ самый живой интересъ къ работамъ комитета и принималъ въ нихъ близкое участіе. Этотъ специальный комитетъ въ значительной степени обязанъ Н. Л. Тихомирову прежде всего своей конструкціей; онъ руководилъ ея выработкою, и это позволило сразу поставить работы комитета въ наиболѣе благопріятныя условія. Обладая удивительнымъ спокойствіемъ, выдержкой и тактомъ, Н. Л. умѣлъ въ общихъ засѣданіяхъ комитета примирять не всегда совпадающіе между собою интересы и мнѣнія различныхъ членовъ комитета. Это было особенно важно въ первомъ періодѣ работы комитета, пока дѣятельность его, какъ учрежденія, поставленнаго на вполне научныхъ основаніяхъ, неполнѣе еще опредѣлилась; а когда она уже установилась, и въ совѣщаніяхъ экспертовъ работа комитета сосредоточилась на обсужденіи тѣхъ практическихъ и научныхъ вопросовъ, которые разрабатывались въ лабораторіяхъ комитета, Н. Л. не переставалъ быть въ курсѣ всѣхъ этихъ работъ; онъ усердно посѣщалъ засѣданія и, какъ инженеръ-технологъ, принималъ участіе въ разрѣшеніи многихъ не только общихъ, но и специальныхъ

вопросовъ. Отличительныя черты характера Н. Л. Тихомирова, — его удивительная мягкость въ обращеніи, его деликатность и доброжелательность въ отношеніяхъ къ людямъ, — въ полной мѣрѣ проявлялись и здѣсь по отношенію къ работникамъ комитета. Благодаря этому, создавалась атмосфера дружной товарищеской работы, и это во многомъ содѣйствовало ея большой успѣшности.

Въ нашемъ Политехническомъ О-вѣ Н. Л. состоялъ дѣйствительнымъ членомъ его и принималъ участіе въ работахъ инженерно-технологическаго отдѣла О-ва. Во время Великой войны 1914—17 гг., когда О-во, озабоченное участіемъ мобилизованныхъ товарищей и семействъ ихъ, начало собирать въ помощь имъ *военный фондъ*, Николай Львовичъ, какъ добрый, отзывчивый товарищъ, былъ однимъ изъ аккуратнѣйшихъ вкладчиковъ въ этотъ фондъ и регулярно дѣлалъ въ него свои взносы щедрою рукою до самой своей смерти.

Послѣднія шесть лѣтъ своей жизни Н. Л. работалъ такъ же въ Московскомъ Коммерческомъ Институтѣ, какъ преподаватель курсовъ фабричнаго законодательства и фабричной инспекціи. И тамъ также, какъ и всюду, у него сразу установились наилучшія отношенія съ учащейся молодежью, которая потеряла въ его лицѣ знающаго свое дѣло преподавателя и отзывчиваго на всѣ ихъ запросы и нужды, всегда доступнаго имъ, человѣка. Нѣкоторыя работы студентовъ, которыми руководилъ Н. Л., принадлежали къ числу *дипломныхъ*; и на этомъ дѣлѣ особенно ярко проявилось любовное, внимательное отношеніе покойнаго къ учащейся молодежи, его готовность помогать ей въ работѣ, не жалѣя собственнаго труда и времени. Когда это нужно было для пользы дѣла, дипломныя студенческія работы передѣлывались иногда подъ руководствомъ Николая Львовича и по его настоянію по нѣскольکو разъ. Въ этомъ отлично сказывалось и его честное, серьезное отношеніе къ дѣлу, и его уваженіе къ наукѣ, и его готовность служить ей и учебному дѣлу, и его ясное пониманіе отвѣтственности тѣхъ работъ, которыя были поручены его руководству.

Остается отмѣтить еще одну особенность въ характерѣ Николая Львовича Тихомирова, это — его необычайную скромность. Такимъ онъ былъ и въ юношескіе годы, такимъ остался и въ зрѣломъ возрастѣ. „Тиша“ — такова была удачно характеризовавшая его душевный обликъ товарищеская кличка, которую онъ получилъ еще на школьной скамьѣ, и которая въ тѣсномъ кругу его друзей сохранилась за нимъ на всю жизнь. И судьбѣ угодно было, чтобы его похороны, благодаря совпадению ихъ съ днемъ великаго переворота въ жизни страны, прошли такъ же скромно, какъ скромно прошла и вся его дѣятельная жизнь. Но это не должно помѣшать тому, чтобы добрая память о немъ навсегда осталась въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ его.

Умирающая мать *).

На одръ страдальческій повержена недугомъ,
 Со смертью борется въ послѣднихъ мукахъ мать,
 А дѣти жадныя схватилися другъ съ другомъ—
 Ея наслѣдье отнимать...

О, родина моя! Нѣтъ для тебя надежды?!...
 Голгоѳа ждетъ тебя,—смерть на ея крестѣ,—
 И дѣлать ужъ твои кровавыя одежды
 Твои же дѣти въ слѣпотѣ...

О, крикните же имъ всѣ тѣ, въ комъ чувства живы:
 „Убійцы матери! Что дѣлаете вы?
 „Иль нѣтъ сердецъ у васъ? Иль души ваши лживы?
 „И честь и совѣсть въ васъ мертвы?“...

И если этотъ крикъ,—призывъ къ безумнымъ братьямъ,
 Услышать въ грозный часъ они не захотятъ,—
 То пусть ихъ навсегда Іудинимъ проклятьемъ
 Потомки наши заклеятъ!..

Петръ Оленинъ-Волгарь.

Сонъ.

Я видѣлъ страшный сонъ...
 Перунъ самодержавья

Лежалъ, поверженный, на брегѣ Финскихъ водъ,
 И на его груди, забывъ позоръ безправья,
 Свободу праздновалъ народъ.

Но злая сѣмена междоусобной розни
 На землю русскую во всѣ ея концы
 Искусно бросили, какъ прежде, сѣя козни,
 Перуна павшаго жрецы.

И ядовитый всходъ возросъ роскошной нивой:
 Свободу на клочки сталъ каждый рвать въ борьбѣ;
 Врагомъ сталъ брату братъ, стараясь торопливо
 Всѣ блага жизни взять себѣ;

*) Оба помѣщенныхъ здѣсь стихотворенія сдѣлались извѣстными въ широкихъ слояхъ публики, благодаря главнымъ образомъ исполненію ихъ со сцены нашимъ товарищемъ-инженеромъ Р. Л. Адельгеймомъ, драматическимъ артистомъ. Ему же и посвятилъ ихъ самъ авторъ, П. Оленинъ-Волгарь, бывший унтеръ-офицеръ 17-го Нижегородскаго драгунскаго полка.

Лишенный истины въ оцѣпенѣннѣи долгомъ
 И празднуя теперь побѣды торжество,
 Забылъ вчерашнѣи рабъ, что Право мощно Долгомъ,
 Что безъ него оно—мертво.
 Солдатъ свой бросилъ штыкъ, прославленный въ сраженьяхъ;
 Рабочѣи пересталъ борьбы снаряды лить;
 Торговецъ весь погрязъ въ стяжательныхъ стремленьяхъ,
 А пахарь землю сталъ дѣлить.
 Фанатикъ въ слѣпотѣ, обманутый лукаво,
 Счелъ истиной миражъ въ больномъ своемъ мозгу
 И руку протянулъ отъ родины кровавой
 Чрезъ трупы братскіе—врагу.
 Но грозные полки ликующаго Гунна
 Ударили врасплохъ... и грянулъ смертный бой...
 И мѣдныя уста разбитаго Перуна
 Змѣилися насмѣшкой злой.
 Вино ликующихъ смѣшалось съ кровью алой;
 Пиръ брачный кончился, и тризна началась;
 И Ужасъ сталъ царемъ; и въ скорби запоздалой
 Свобода въ трауръ облеклась.
 Но вдругъ раздался стонъ и лязгъ костей разбитыхъ...
 Изъ нѣдръ сырой земли, изъ вѣчной темноты
 Разверзлись холмы могилъ борцовъ убитыхъ,
 И ницъ упали ихъ кресты...
 И въ грозный часъ судьбы, когда передъ врагами,
 Передъ тевтонами ужъ дрогнули бойцы—
 Возстали изъ могилъ и въ бой, гремя костями,
 Пошли имъ въ смѣну мертвецы...

 То былъ ужасный сонъ...
 Кошмаръ жестокосердный,
 Всю душу истерзалъ, какъ коршунъ адскій, онъ
 Зловѣщею тоской...
 О, Боже милосердный!
 Пусть будетъ это только сонъ!...

Петръ Оленинъ-Волмаръ.

3 мая 1917 г.

Лѣтнѣи выпускъ инженеровъ М. В. Т. У-ща.

Государственные экзамены на химическомъ отдѣленіи У-ща состоялись 29-го мая, а на механическомъ—2 іюня т. г. Получили званіе инженеръ-технолога 28 лицъ, а званіе инженеръ-механика—52 лица.

а) Инженеръ-механики *) июньскаго выпуска:

1. Александровъ, Николай Константиновичъ (э.).
2. Бабичевъ, Владимиръ Захаровичъ (т. д.).
3. Блытовъ, Михаилъ Степановичъ (т. д.).
4. Бобылевъ, Николай Васильевичъ (т. д.).
5. Букетовъ, Михаилъ Матвѣевичъ (т. д.).
6. Васильевъ, Анатолій Александровичъ (м. т.).
7. Веденѣевъ, Валентинъ Михайловичъ (м. т.).
8. Вигандъ, Николай Карловичъ (т. д.).
9. Зайдманъ, Хаимъ Мееровичъ (т. д.).
10. Зуевъ, Владимиръ Васильевичъ (т. д.).
11. Каменевъ, Ѳеодоръ Николаевичъ (м. т.), съ дипломомъ I степ.
Московск. У-та.
12. Климовъ, Владимиръ Яковлевичъ (т. д.).
13. Клитинъ, Павелъ Николаевичъ (т. д.).
14. Комарковъ, Евгеній Ѳеодоровичъ (э.).
15. Коровинъ, Иванъ Сергѣевичъ (т. д.).
16. Кулишъ, Ѳеодоръ Антоновичъ (т. д.).
17. Лагутенко, Кононъ Діонисіевичъ (м. т.).
18. Ланинъ, Николай Ивановичъ (т. д.).
19. Лаписъ, Аркадій Соломоновичъ (т. д.).
20. Лебедевъ, Василій Евфимовичъ (аэропланъ).
21. Левинъ, Шамесъ-Давидъ Янкелевичъ (э.).
22. Мавринъ, Семенъ Константиновичъ (и. с.).
23. Мамонтовъ, Николай Семеновичъ (т. д.).
24. Маторинъ, Иванъ Васильевичъ (т. д.).
25. Маховъ, Евфимъ Михайловичъ (м. т.).
26. Милешинъ, Степанъ Давидовичъ (м. т.).
27. Митрофановъ, Александръ Ивановичъ (м. т.).
28. Нагибинъ, Нилъ Ивановичъ (м. т.).
29. Нигинъ, Александръ Абелевичъ (и. с.).
30. Никитинъ, Викторъ Савельевичъ (т. д.).
31. Овчинниковъ, Владимиръ Николаевичъ (э.).
32. Огневъ, Николай Михайловичъ (т. д.).
33. Плотниковъ, Павелъ Петровичъ (м. т.).
34. Подбережецкій, Сергѣй Александровичъ (т. д.).
35. Потоловскій, Николай Васильевичъ (т. д.).
36. Протопоповъ, Владимиръ Алексѣевичъ (м. т.).

*) Буквы, поставленныя въ скобкахъ при фамиліяхъ, обозначаютъ слѣдующее:

(э.)—защищалъ проектъ по электротехникѣ.

(г.)— " " " гидротехникѣ.

(и. с.)— " " " инж.-строительному дѣлу.

(м. т.)— " " " механич. технологіи.

(т. д.)— " " " тепловымъ установкамъ или двигателямъ.

(а.)— " " " аэроплана.

37. Птицынъ, Николай Алексѣевичъ (э).
38. Рябовъ, Алексѣй Ѳеодоровичъ (г.).
39. Санталовъ, Борисъ Васильевичъ (т. д.).
40. Серебровъ, Константинъ Григорьевичъ (т. д.).
41. Сомовъ, Димитрій Васильевичъ (и. с.).
42. Титманъ, Рейнгольдъ Ивановичъ (и. с.), экстернъ.
43. Тольсонъ, Генри-Эрнстъ Альбертовичъ (м. т.).
44. Туркусъ, Георгій Генриховичъ (т. д.).
45. Фальковский, Николай Ивановичъ (г.).
46. Харитоновъ, Владимиръ Ивановичъ (т. д.).
47. Хряпинъ, Александръ Михайловичъ (т. д.).
48. Цвѣтковъ, Алексѣй Петровичъ (т. д.).
49. Цыбинъ Алексѣй Прокопѣевичъ (г.).
50. Шаховъ, Даніилъ Ѳеодоровичъ (т. д.).
51. Шепелевъ-Скворцовъ, Григорій Димитріевичъ (т. д.).
52. Элпидинскій, Владимиръ Алексѣевичъ (г.).

Эти 51 лицо изъ числа студентовъ расположены по годамъ рожденія слѣдующимъ образомъ:

1882 г.	1 ч.	1889 г.	15 ч.
1883 г.	2 "	1890 г.	13 "
1885 г.	3 "	1891 г.	5 "
1887 г.	2 "	1892 г.	6 "
1888 г.	3 "	1895 г.	1 "

По годамъ приѣма въ М. В. Т. У-ще расположеніе ихъ таково:

Приѣма 1903 г.	1 ч.	Приѣма 1909 г.	17 ч.
" 1904 г.	1 "	" 1910 г.	10 "
" 1906 г.	1 "	" 1911 г.	1 "
" 1907 г.	7 "	" 1912 г.	2 "
" 1908 г.	10 "	" 1913 г.	1 "

б) Инженеръ-технологій майскаго выпуска:

1. Былинкинъ, Иванъ Герасимовичъ (спеціальный проектъ—заводъ сѣрной кислоты; дипломная работа: 1) изомеризація пиридилтетраминовъ, 2) получение бромхлорпиридина, 3) получение ацетаминоэтилоксипиридина).

2. Вознесенскій, Сергѣй Викторовичъ (спец. проектъ—ситцепечатная фабрика; дипл. работа—вліяніе различныхъ прибавокъ при вытравкѣ по холодному крашенію).

3. Выходцевъ, Илья Ивановичъ, съ дипломомъ I степ. Москов. У-та (спец. проектъ—сухая перегонка дерева; дипл. работа—изслѣдованіе берестоваго дегтя на содержаніе въ немъ бензола).

4. Георгіу, Алексѣй Андреевичъ (спец. проектъ—свеклосахарный заводъ; дипл. работа—опыты по активированію древеснаго угля).

5. Жуковъ, Владимиръ Васильевичъ (спец. проектъ—мыловаренный заводъ съ утилизаціей глицерина; дипл. работа—анализъ осадка, получаемого отъ обработки известью сточныхъ водъ на поляхъ орошенія; изысканіе способовъ извлеченія жировъ и жирныхъ кислотъ изъ этого осадка, а также способовъ очистки ихъ въ цѣляхъ утилизаціи жирной смѣси на мыло).

6. Зубакинъ, Андрей Андріановичъ (спец. проектъ—заводъ сѣрной кислоты; дипломная работа—анализъ вульвической лавы и приготовленіе искусственной).

7. Зябловъ, Константинъ Ивановичъ, съ дипломомъ II степ. Москов. У-та (спец. проектъ—ситценабивная фабрика съ отбѣльной; дипл. работа—примѣненіе различныхъ реактивовъ для обнаруженія образованія оксигеллюлозы на хлопчатобумажномъ волокнѣ).

8. Казанцевъ, Николай Николаевичъ (спец. проектъ—заводъ освѣтительныхъ маселъ; дипломная раб.—полученіе ароматическихъ углеводовъ изъ нефти контактнмъ способомъ).

9. Кобелевъ, Василій Павловичъ (спец. проектъ—заводъ жидкаго сѣрнистаго ангидрида; дипл. раб.—очистка сѣрнистаго газа отъ селена посредствомъ древесныхъ опилокъ, кокса, кварца и битого стекла).

10. Крашенинниковъ, Павелъ Михайловичъ (спец. проектъ—заводъ сѣрной кислоты съ очисткою газовъ отъ As и Se; дипломн. раб.—поглощеніе окисловъ азота водою до предѣла насыщенія).

11. Кудинъ, Александръ Алексѣевичъ (спец. проектъ—шерстяная красильная фабрика съ набивнымъ отдѣленіемъ; дипл. раб.—примѣненіе сѣрныхъ красителей къ шерсти).

12. Куликовъ, Вячеславъ Михайловичъ (спец. проектъ—іодный заводъ на Мурманѣ; дипл. раб.—о добываніи кофеина извлеченіемъ его изъ естественныхъ матеріаловъ).

13. Лозиновъ, Борисъ Александровичъ (спец. проектъ—мартеновскій сталелитейный заводъ; дипл. раб.—четверные бѣлые антифрикціонные сплавы).

14. Мироновъ, Яковъ Андреевичъ (спец. проектъ—свеклосахарный заводъ; дипл. раб.—утилизациа конденсата при производствѣ уротропина).

15. Наливанскій, Николай Ивановичъ (спец. проектъ—заводъ соляной кислоты, получаемой изъ бисульфита; дипл. раб.—очистка соляной кислоты отъ окисловъ азота).

16. Панютинъ, Платонъ Сергѣевичъ, экстернъ (спец. проектъ—заводъ салициловыхъ препаратовъ; дипл. раб.—синтезъ пиридиновыхъ основаній изъ альдегида и амміака).

17. Прохоровъ, Николай Яковлевичъ (спец. проектъ—біологическая станція по очисткѣ сточныхъ водъ; коагулированіе и хлорированіе питьевыхъ водъ; дипл. раб.—обслѣдованіе вопросовъ о полученіи поташа изъ кормовой патоки).

18. Рязанцевъ, Михаилъ Димитріевичъ (спец. проектъ—заводъ сѣрной кислоты; дипл. раб.—діазотированіе и діазореакція альфа-аминопиридина).

19. Серебряковъ, Алексѣй Максимовичъ (спец. проектъ—ситцевая фабрика; дипл. раб.—оцѣнка однованнаго способа крашенія основными красителями).

20. Сперантовъ, Николай Александровичъ (спец. проектъ—марте-новскій заводъ; дипл. раб.—полученіе желтой кровяной соли сплавленіемъ сѣрноокислаго калия съ каменнымъ углемъ, желѣзнымъ шпатомъ и азото-содержащими веществами животного и растительнаго происхожденія).

21. Сыровъ, Сергѣй Ивановичъ (спец. проектъ—красильная фабрика съ небольшимъ печатнымъ отдѣленіемъ; дипл. раб.—сравнительное изслѣ-дованіе искусственныхъ шелковъ, полученныхъ различными способами: Шардоне, Паули и вискознымъ).

22. Трубниковъ, Николай Васильевичъ (спец. проектъ—керосиновый заводъ въ Баку; дипл. раб.—химическій контроль производства, изслѣ-дованія сырыхъ матеріаловъ и готоваго продукта при производствѣ уротропина).

23. Устиновъ, Михаилъ Алексѣевичъ, экстернъ (спец. проектъ—марте-новскій заводъ; дипл. работа—изслѣдованіе снарядной стали).

24. Флеровъ, Михаилъ Васильевичъ (спец. проектъ—фарфоровый заводъ; дипл. раб.—причины брака при обжигѣ толстыхъ фарфоровыхъ издѣлій, напр., изоляторовъ).

25. Фроловъ, Андрей Васильевичъ (спец. проектъ—заводъ сѣрной кислоты съ механической печью *Торба* и съ очисткой газовъ по способу Тентелевскаго завода; дипломная работа—полученіе изъ огарка мѣдистыхъ колчедановъ технически - чистаго мѣднаго купороса по французскому методу; улавливаніе мышьяковистаго ангидрида съ помощію сѣрнисто-окислаго натрія).

26. Шаболовскій, Евгеній Александровичъ (спец. проектъ—марте-новская фабрика для литья фасонной стали; дипл. раб.—вліяніе неболь-шихъ количествъ Sn и Pb на твердость и структуру бѣлыхъ антифрик-ціонныхъ металловъ).

27. Шелинъ, Фридрихъ Эмиліевичъ (спец. проектъ—расширеніе Пѣнскаго свеклосахарнаго завода съ повышеніемъ производительности его на 50%; дипл. раб.—вліяніе сульфитаціи на продукты свеклосахарнаго производства).

28. Щукинъ, Сергѣй Сергѣевичъ (спец. проектъ—портландъ-цементный заводъ съ вращающимися печами; дипл. раб.—изслѣдо-ваніе гидравлическихъ свойствъ затвердѣвшаго портландъ-цементнаго раствора *).

*) Въ этомъ номерѣ Вѣстника въ первый разъ даны для молодыхъ инженеръ-технологовъ подробныя свѣдѣнія какъ о выполненныхъ ими специальныхъ проектахъ, такъ и о дипломныхъ работахъ. Добыть эти свѣдѣнія удалось, благодаря любезному содѣйствію заслуж. проф. П. П. Петрова, председателя экзаменаціонной комиссіи на государственномъ экз. для химич. отдѣленія. Очень желательно имѣть для молодыхъ инж.-технологовъ такіа краткіа характеристики и впредь—въ параллель съ такими же данными, которыя всегда у насъ въ журналѣ даются для молодыхъ инж.-меха-никовъ. *Ред.*

По годамъ рожденія эти 28 лицъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1878 г.	1 ч.	1889 г.	7 ч.
1884 г.	2 "	1891 г.	5 "
1886 г.	2 "	1892 г.	4 "
1887 г.	1 "	1894 г.	2 "
1888 г.	3 "	1896 г.	1 "

По годамъ приѣма въ М. В. Т. У-щѣ распредѣленіе у этихъ 28 лицъ слѣдующее:

Приѣма 1905 г.	1 ч.	Приѣма 1910 г.	8 ч.
" 1907 г.	2 "	" 1911 г.	5 "
" 1908 г.	2 "	" 1912 г.	2 "
" 1909 г.	8 "	Всего	28 "

Имѣется въ виду еще второй лѣтній выпускъ инженеръ-механиковъ (по желѣзнодорож. специальности). Государственный экз. для нихъ предположенъ въ первыхъ числахъ іюля т. г.

Кромѣ того, здѣсь же приведемъ фамиліи инженеръ-механиковъ, которые сдали государственный экз. 14 марта т. г. Свѣдѣнія о нихъ въ редакцію В. П. О. поступили только 17 іюня т. г.

в) *Инженеръ-механики мартовскаго выпуска.*

1. Анисимовъ, Константинъ Алексѣевичъ (т. д.).
2. Дьяковъ, Александръ Яковлевичъ (т. д.).
3. Захаровъ, Сергѣй Алексѣевичъ (т. д.).
4. Маминъ, Геннадій Сергѣевичъ (т. д.).
5. Мягковъ, Константинъ Евфимовичъ (т. д.).
6. Поповъ, Николай Александровичъ (э.).
7. Шишкинъ, Василій Ѳеодоровичъ (т. д.).

Изъ нихъ трое родились въ 1889 г., одинъ—въ 1890 и трое—въ 1891 г. Въ М. В. Т. У-ще поступили изъ нихъ въ 1908 г.—трое, а въ 1909, 1910, 1911 и 1912 гг.—по одному.

П. К. Худяковъ.

17 мая 1917 г.

Второй лѣтній выпускъ инженеровъ М. В. Т. У-ща.

Третьяго іюля т. г. состоялся государственный экзаменъ для 2-го лѣтняго выпуска инженеровъ М. В. Т. У-ща. Съ званіемъ инженеръ-механика окончили 48 лицъ.

*Инженеръ-механики *).*

1. Альпинъ, Ааронъ Исаевичъ (ж. д.).
2. Аппингъ, Степанъ Генриховичъ (ж. д.).
3. Архангельскій, Иванъ Васильевичъ (т. д.).
4. Балабаевъ, Иванъ Степановичъ (ж. д.).
5. Богуславскій, Станиславъ Михайловичъ (ж. д.).
6. Борцъ, Беніаминъ Гершеновичъ, экстернъ (ж. д.).
7. Бѣленькій, Гершонъ Мовшевичъ (ж. д.).
8. Бѣлкинъ, Владимиръ Ильичъ (ж. д.).
9. Валутинъ, Ѳеодоръ Ивановичъ (ж. д.).
10. Вахутинъ, Владимиръ Павловичъ (и. с.).
11. Вертиковъ, Павелъ Николаевичъ (т. д.).
12. Гандшинъ, Евгеній Эрнестовичъ (ж. д.).
13. Геккеръ, Исаакъ Вульфовичъ (ж. д.).
14. Гильбертъ, Александръ Вильгельмовичъ (ж. д.).
15. Гостынскій, Яковъ Хаймовичъ (т. д.).
16. Груздевъ, Владимиръ Ѳеодоровичъ (ж. д.).
17. Доброхотовъ, Леонидъ Петровичъ (ж. д.).
18. Епанешниковъ, Александръ Михайловичъ (ж. д.).
19. Ивановъ, Николай Ивановичъ (аэропланъ).
20. Идельсонъ, Викторъ Григорьевичъ (ж. д.).
21. Иконниковъ, Сергѣй Алексѣевичъ (ж. д.).
22. Капланъ, Лейзеръ Мееровичъ (ж. д.).
23. Караджянцъ, Барсегъ Александровичъ (ж. д.).
24. Катлярянъ, Акопъ (онъ же Катляровъ, Яковъ) Семеновичъ (ж. д.).
25. Козловъ, Сергѣй Сергѣевичъ (ж. д.).
26. Крыницкій, Димитрій Тадеушевичъ (т. д.).
27. Кузьминъ, Александръ Ѳеодоровичъ (ж. д.).
28. Ляукъ, Николай Константиновичъ (т. д.).
29. Меньковъ, Димитрій Михайловичъ (ж. д.).
30. Мироновъ, Алексѣй Александровичъ (т. д.).

*) Сокращенныя обозначенія въ скобкахъ при фамиліяхъ должны обозначать слѣдующее:

(м. т.)—защищалъ проектъ по механической технологіи.

(т. д.)— " " по тепловымъ двигателямъ и установкамъ.

(и. с.)— " " по инженерно-строительному дѣлу.

(а.)— " " аэроплана.

(ж. д.)—группа, получившая сокращенія по нормальному учебному плану (по предметамъ и проектамъ) и взаѣмнѣ этого въ 1916—17 г. прослушавшая циклъ специальныхъ курсовъ по желѣзнодорожному дѣлу.

31. Мясниковъ, Василій Павловичъ (ж. д.).
32. Недачинъ, Павелъ Михайловичъ (ж. д.).
33. Пальчевскій, Сергѣй Антоновичъ (т. д.).
34. Петровъ, Григорій Гавріиловичъ (ж. д.).
35. Полозовъ, Эразмъ Семеновичъ (ж. д.).
36. Потанинъ, Николай Александровичъ (ж. д.).
37. Садиковъ, Иванъ Николаевичъ (ж. д.).
38. Свирибовъ, Леонидъ Тихоновичъ (и. с.).
39. Смирновъ, Михаилъ Павловичъ (т. д.).
40. Смирновъ, Сергѣй Васильевичъ (ж. д.).
41. Стефановъ, Александръ Алексѣевичъ (ж. д.).
42. Тейковцевъ, Павелъ Димитріевичъ (м. т.).
43. Ушаковъ, Александръ Сергѣевичъ (и. с.).
44. Фишеръ, Яковъ-Мордухъ Вульфовичъ (ж. д.).
45. Фокинъ, Михаилъ Васильевичъ (ж. д.).
46. Цвѣтаевъ, Евгеній Петровичъ (т. д.).
47. Чемодановъ, Петръ Николаевичъ (ж. д.).
48. Шимановскій, Николай Ивановичъ (т. д.).

Эти 47 б. студ. М. В. Т. У-ща по годамъ рожденія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1884 г.	1 ч.	1890 г.	10 ч.
1886 г.	3 "	1891 г.	7 "
1887 г.	1 "	1892 г.	5 "
1888 г.	8 "	1893 г.	3 "
1889 г.	9 "	Всего.	47 "

По годамъ пріема въ У-ще эти лица распредѣлились такъ:

Пріема 1906 г.	2 ч.	Пріема 1910 г.	7 ч.
" 1907 г.	4 "	" 1911 г.	7 "
" 1908 г.	12 "	" 1912 г.	2 "
" 1909 г.	13 "	" 1915 г.	1 экстернь.

П. К. Худяковъ.

5 іюля 1917 г.

О курсахъ гардемаринъ флота.

Курсы гардемаринъ флота *) имѣютъ цѣлью краткосрочную подготовку офицеровъ флота (мичмановъ) для службы, какъ по морской части, такъ и по механической,—судовыхъ механиковъ.

*) Въ послѣднее время довольно значительное число нашихъ молодыхъ инженеровъ поступило на курсы гардемаринъ флота, поэтому редакция В. П. О. нашла своевременнымъ помѣстить здѣсь прилагаемыя свѣдѣнія объ этихъ курсахъ. Благодаря содѣйствію проф. А. И. Сидорова, эти свѣдѣнія собралъ одинъ изъ его учениковъ, окончившихъ эти курсы.—*Ред.*

Продолжительность обученія на курсахъ для лицъ, идущихъ по морской части, пяти-мѣсячная, для лицъ, идущихъ по механической части, трехмѣсячная. Обязательно практическое учебное плаваніе срокомъ около пяти мѣсяцевъ для „моряковъ“ и около трехъ мѣсяцевъ для „механиковъ“. Затѣмъ слѣдуетъ производство въ чинъ мичмана.

Опредѣленныхъ сроковъ пріема на курсы установлено не было.— Пріемъ происходилъ все время. Такъ какъ система преподаванія принята на курсахъ предметная, то являлась возможность вновь поступившему слушателю тотчасъ же сдавать экзамены (какъ ихъ называютъ „репетиціи“) наравнѣ съ ранѣе поступившими, не дожидаясь начала занятій для новаго курса.

Такъ, среди ушедшихъ въ практическое учебное плаваніе гардемаринъ по морской части около половины не прослушали полного курса лекцій и не сдали всѣхъ репетицій. Досдавать эти предметы они будутъ уже по возвращеніи изъ плаванія, послѣ чего лишь получаютъ производство въ чинъ мичмана. Точно такъ же и среди гардемаринъ по механической части, лица, не сдавшія всѣхъ репетицій, пойдутъ въ практическое учебное плаваніе вмѣстѣ со всѣми, но производство получаютъ лишь послѣ сдачи всѣхъ репетицій (по возвращеніи изъ плаванія).

Досдать недостающія репетиціи легко возможно потому, что система обученія на курсахъ предметная.

На курсы гардемаринъ флота принимаются только лица съ законченнымъ высшимъ образованіемъ, при чемъ на механическое отдѣленіе только съ высшимъ техническимъ образованіемъ. Какъ исключеніе, принимаются лица и не окончившія полного курса высшихъ учебныхъ заведеній, но близкія къ этому. Напримѣръ, лица, дѣлающія специальный проектъ („дипломанты“, какъ ихъ называютъ).

Порядокъ зачисленія на курсы такой: обратиться въ Учебный Отдѣлъ Главнаго Морского Штаба, который даетъ предписаніе явиться въ Морской Военный Госпиталь для медицинскаго освидѣтельствованія. Въ случаѣ признанія годности даннаго лица къ зачисленію во флотъ, въ то же отдѣленіе Главнаго Морского Штаба подается прошеніе о зачисленіи въ гардемарины флота съ указаніемъ по какой именно части,— по морской или по механической. При прошеніи необходимо приложить слѣдующіе документы:

1) объ образованіи (дипломъ высшаго учебнаго заведенія или временное свидѣтельство),

2) объ отношеніи къ воинской повинности (свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, отсрочки по отбыванію воинской повинности, ратническій билетъ, у кого онъ имѣется, и т. д.) и

3) метрическое свидѣтельство или документъ о рожденіи, его заминаящій.

По зачисленіи въ гардемарины флота, дается на руки предписаніе отъ Главнаго Морского Штаба—явиться во Второй Балтійскій Флотскій Экипажъ, къ которому приписаны курсы. Экипажъ тотчасъ же отъ себя

даетъ предписаніе явиться на курсы гардемаринъ флота. Этимъ заканчиваются всѣ формальности зачисленія на курсы.

Гардемарины получаютъ полную казенную обмундировку, обувь, носильное и постельное бѣлье. Имѣть собственную одежду и бѣлье не возбраняется. Стирка бѣлья до извѣстной суммы на счетъ курсовъ,—сверхъ того на свой. Всѣ гардемарины получаютъ жалованіе—9 рублей въ мѣсяцъ. Учебныя пособія казенныя.

Курсы гардемаринъ флота помѣщаются въ Петроградѣ на Лопманской ул., д. № 3, въ зданіи, выстроенномъ для помѣщенія конторы Адмиралтейскаго Казеннаго Судостроительнаго Завода.

Зданіе новое, даже не законченное отдѣлкой. Помѣщенія очень свѣтлыя и высокія. Комнаты на 5—7 человекъ. Рѣдко больше.

Пища прекрасная. Очень обильная, хорошо приготовленная и всегда свѣжая. Гардемарины получаютъ утромъ и вечеромъ чай съ хлѣбомъ и сливочнымъ масломъ. Завтракъ и обѣдъ. На завтракъ и обѣдъ полагается всегда мясо. Хлѣба (правда, чернаго, бѣлаго нѣтъ) дается неограниченное количество, равно какъ и перваго блюда за обѣдомъ. Мясо выдается порціями. Выдача сахара ограничена.

День распределяется такъ: будятъ въ 8 часовъ утра. Съ 9 час.—лекціи. Если нѣтъ лекцій или репетицій,—строевыя занятія (только для лицъ, не проходившихъ строя въ другихъ воинскихъ частяхъ). Остальное время свободно. Вечеромъ можно сидѣть сколько угодно; но въ послѣднее время электрическій токъ подается только до 12 часовъ ночи.

Увольненіе въ отпускъ въ Петроградѣ свободно. Даже можно жить на частной квартирѣ. Для отъѣзда изъ Петрограда требуется отпускъ отъ г. завѣдывающаго курсами.

Никакихъ ужасовъ военной муштры нѣтъ и въ поминѣ. Строгая дисциплина поддерживается только въ строю. Занятія строемъ отнимаютъ около полутора-двухъ часовъ въ день. Внутренней жизнью курсовъ вѣдаетъ избранный гардемаринами изъ своей среды „курсовой комитетъ“. Хозяйственная часть курсовъ находится въ вѣдѣніи артельщика, также выборнаго изъ гардемаринъ.

Гардемарины въ очередь несутъ дежурство по курсамъ: двое дневальныхъ, по кухнѣ, у телефона и „по классу“. Также и наряды: за хлѣбомъ, за мясомъ и т. д.

Казенной прислуги, такъ-называемыхъ „вѣстовыхъ“ съ марта мѣсяца с. г. нѣтъ. Поэтому гардемарины сами чистятъ себѣ платье, обувь, убираютъ постели. Сами берутъ кушанье въ столовой. Для уборки помѣщенія, мытья посуды и другихъ хозяйственныхъ работъ нанята женская прислуга.

Программа курсовъ по механической части такова:

Морскія паровыя машины (капитанъ 1-го ранга В. П. Мадисовъ).

Морскія паровыя турбины (капитанъ 1-го ранга Воробьевъ).

Морскіе паровые котлы (капитанъ 2-го ранга Васильевъ).

Двигатели внутреннего сгорания (капитанъ 1-го ранга Кудреватый).

Судовая электротехника (старшій лейтенантъ Фроловъ).

Вспомогательные механизмы (капитанъ 1-го ранга П. П. Лукинъ).

Судовые трубопроводы (капитанъ 1-го ранга Мрозъ).

Теорія корабля и корабельная архитектура (капитанъ 1-го ранга Балкашинъ).

Судовые двигатели (генераль-лейтенантъ проф. Погодинъ).

Система преподаванія принята предметная. Читаются лекціи, послѣ которыхъ назначаются репетиціи. Посѣщеніе лекцій не обязательно. Но гардемарины слушали лекціи довольно исправно, т. к. по многимъ предметамъ нѣтъ руководствъ въ объемъ программы курсовъ.

Слушатели, для удобства сдачи репетицій, разбиты на группы.

Книги, атласы чертежей и другія пособія выдаются казенныя. Такъ какъ пособій было меньше, чѣмъ слушателей, то по нѣкоторымъ предметамъ книги выдавались по одной на двоихъ гардемаринъ.

Для ознакомленія гардемаринъ съ механизмами и судовыми устройствами гг. преподаватели приносили заводскіе исполнительные чертежи, схемы, брошюры и другіе матеріалы.

Послѣ работы въ Высшемъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ, занятія на курсахъ гардемаринъ флота показались совсѣмъ не трудными. Послѣ нашего проектированія и навыка пользоваться чертежами, изученіе механизмовъ и судовыхъ устройствъ, имѣя подъ рукою прекрасные заводскіе рабочіе чертежи, не могло быть затруднительнымъ.

Теоріи почти не приходилось касаться. Изучалась, главнымъ образомъ только конструкція, но изучалась весьма детально. Требовалось знать назначеніе каждой дырочки, каждого болтика. Требовалось знать разборку и сборку механизмовъ, ихъ смазку и уходъ за ними. Такимъ образомъ, курсъ былъ чисто описательный.

Несмотря на значительную легкость занятій, все же приходилось тратить довольно много времени на изученіе чертежей, схемъ и другихъ матеріаловъ.

Нельзя не отмѣтить, что отношеніе къ намъ, питомцамъ Высшаго Московскаго Техническаго Училища, со стороны гг. преподавателей было весьма благожелательное. Достаточно было узнать, что тотъ или иной гардемаринъ—нашъ техникъ, какъ сейчасъ же устанавливалась атмосфера довѣрія со стороны гг. преподавателей, что разъ техникъ—москвичъ, значитъ, знаетъ. Какъ на реальное послѣдствіе этого, можно указать на то, что насъ экзаменовали скорѣе всѣхъ. Три-четыре вопроса, и экзамень бывалъ законченъ.

Въ составъ гардемаринъ флота по механической части нашего выпуска входили представители всѣхъ специальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Не было только путейцевъ. Были харьковцы, кіевляне, рижане, томищи, екатеринославцы, петроградцы и москвичи. Были инженеры всевозможныхъ специальностей: механики (большинство), электрики, химики, металлурги, горные инженеры и даже одинъ гражданскій инженеръ. Возрастъ во вниманіе не принимался. Были молодые, только-что окон-

чившіе инженеры (такихъ большинство), были и люди пожилые, переведенные изъ другихъ частей войскъ на курсы гардемаринъ флота.

Инженеръ-механикъ Г. С. Маминъ.

15 іюня 1917 г.

Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

129. *Отказъ въ помощи предателямъ.* Въ газетахъ отъ 23 іюля т. г. напечатано нижеслѣдующее постановленіе *К-та помощи русскимъ военнопленнымъ*:

Московскій городской К-тъ помощи русскимъ военнопленнымъ возбудилъ ходатайство предъ временнымъ правительствомъ о томъ, чтобы сдѣлано было распоряженіе по министерству почтъ и телеграфовъ о прекращеніи приѣма всякаго рода корреспонденціи, переводовъ и посылокъ нашимъ военнопленнымъ изъ тѣхъ частей, которыя предательски сдались въ плѣнъ послѣ іюня сего года.

Одновременно съ этимъ К-тъ обратился въ штабъ верховнаго главнокомандующаго и въ штабы главнокомандующихъ всѣхъ фронтовъ съ просьбою—сообщить наименованіе частей, сдавшихся въ плѣнъ, а также прислать и поименные списки.

130. *Вѣсти изъ плѣна.* Въ газетахъ отъ 27 іюля т. г. доводится до свѣдѣнія русскихъ гражданъ и правительства, что находящіеся на ст. *Гартъ* наши военнопленные нижніе чины, въ количествѣ около 5000 чел., въ особенности же тѣ, которые состоятъ на излѣченіи при мѣстномъ лазаретѣ, нуждаются въ немедленной посылкѣ съѣстныхъ продуктовъ, какъ-то: чернаго хлѣба, галетъ, сала, риса, крупъ и сахару.

Пусть граждане и правительство не относятся къ этому призыву индифферентно. Мнѣніе о попавшихъ въ плѣнъ, что они долга своего предъ родиной не исполнили, въ данномъ случаѣ не примѣнимо. Здѣсь находится масса солдатъ, которые ранены по нѣсколько разъ, защищая свою родину отъ врага; слѣдовательно, они вполне заслужили помощь отъ родины. Мы, офицеры, находящіеся въ офицерскомъ лагерѣ, даемъ имъ свою посильную денежную помощь, но оказать имъ существенную поддержку мы здѣсь безсильны.

Всѣ посылки просятъ направлять распорядительному комитету офицеровъ на ст. *Гартъ* съ указаніемъ, что посылки предназначены для солдатъ.

Адресъ: *Auspost, N. Oesterreich, Hart bei Amstetten, Kriegsgefangenen-Lager für russische Offiziere, an Lt. Nicolas Suchodolsky.*

Воззваніе подписано прапорщикомъ 131 полка Николаемъ Суходольскимъ.

Въ отвѣтъ на этотъ призывъ было сдѣлано слѣдующее: изъ Фонда Братской Помощи отчислено было 52 р., на эту сумму черезъ Моск. Городской К-тъ помощи русскимъ военнопленнымъ было отправлено 28 іюля с. г. тринадцать готовыхъ посылокъ обычнаго типа № 2; въ составъ каждой посылки входитъ: $\frac{1}{8}$ ф. чаю, $\frac{1}{2}$ ф. сахару, 5 ф. черныхъ сухарей, 1 ф. сала (или $\frac{1}{2}$ ф. копченой колбасы), $\frac{1}{4}$ ф. мыла, $\frac{1}{4}$ ф. махорки и папиросная бумага. Всѣ посылки отправлены на имя прапорщика Н. Суходольскаго для раздачи ихъ между ранеными солдатами, находящимися въ лагерѣ Гартъ.

Если бы кто-либо изъ товарищей пожелалъ сткликнуться на этотъ призывъ отсылкою дальнѣйшихъ посылокъ въ этомъ родѣ (или другого установленнаго въ К-тѣ состава), можно сдѣлать это или самому непосредственно, или же черезъ меня, адресуя ту или другую сумму въ Фондъ Братской Помощи (по адресу: Нов. Басманная, д. 6, кв. 9, П. К. Х.).

131. Отъ Союза работниковъ по внѣшкольному образованію при Москов. Городск. Народн. Университетѣ имени А. Л. Шанявскаго получено письмо слѣдующаго содержанія:

Среди работниковъ по внѣшкольному образованію давно уже зародилась мысль объ ихъ всероссійскомъ объединеніи, но лишь въ дни великаго переворота эта мысль стала, дѣйствительно, осуществляться: по инициативѣ слушателей курсовъ инструкторовъ внѣшкольнаго образованія при У-тѣ Шанявскаго, возникъ Союзъ работниковъ по внѣшкольному образованію.

На началахъ взаимопомощи и солидарности Союзъ объединяетъ своихъ членовъ въ ихъ профессиональной культурно-просвѣтительной работѣ, направленной на удовлетвореніе образовательныхъ, социально-политическихъ и хозяйственныхъ запросовъ народа.

При Совѣтѣ Союза организуются: 1) інформаціонное бюро, 2) хозяйственное бюро (касса взаимопомощи и т. п.), 3) бюро труда, 4) издательское и лекціонное бюро, 5) книжное и библіотечное бюро и 6) бюро связи.

Это послѣднее бюро вступаетъ въ контактъ съ организаціями, содѣйствующими задачамъ Союза, и поддерживаетъ сношенія съ организаціями, примкнувшими къ Союзу, какъ письменно, такъ и черезъ своихъ делегатовъ. Въ цѣляхъ большей планомѣрности и широты дѣятельности Союза, его бюро связи подготавливаетъ созывъ Всероссійскаго Съѣзда работниковъ по внѣшкольному образованію.

Записываться въ члены Союза, получать уставъ Союза и всѣ справки о немъ можно:

а) лично—у дежурныхъ інформаціоннаго бюро (У-тѣ Шанявскаго, 2-й этажъ) по вторникамъ отъ 6 до 8 час., по четвергамъ отъ 4 до 6 час. и по субботамъ отъ 12 до 2 час.

б) письменно—по адресу предсѣдателя Совѣта Союза,—Москва, Лефортовскій дворецъ, Владимиру Ивановичу Успенскому.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Списокъ участниковъ Военнаго Фонда,

откликнувшихся на призывъ Совѣта П. О-ва за періодъ времени съ
1 января по 1 іюля 1917 года.

	Р. К.		Р. К.
Абрамовичъ, С. Д.	15.—	Гренеръ, В. О.	35.—
Алексѣевъ, А. С.	6.—	Герке, Ф. К.	9.—
Арбатскій, И. В.	9.—	Голдъ, Е. І.	3.—
Аристарховъ, Б. Н.	15.—	Грингаузъ, І. И.	12.—
Ауэ, Г. В.	12.—	Гаррисъ, В. А.	4.—
Барсовъ, К. К.	10.—	Гипсіусъ, И. И.	25.—
Бершадскій, Л. Я.	6.—	Делле, К. К.	12.—
Бонковскій, Ю. А.	6.—	Донде, А. М.	30.—
Булашевичъ, Н. Ѳ.	6.—	Дьяковъ, П. Ѳ.	15.—
Бурдаковъ, А. А.	9.—	Доронинъ, М. П.	30.—
Бузниковъ, Ѳ. І.	5.—	Дара, Л. П.	25.—
Борисевичъ, К. В.	10.—	Дюковъ, А. Е.	10.—
Бочаровъ, П. Н.	63.50	Доброгурскій, С. О.	10.—
Бѣликовъ, В. В.	1.85	Ефимовъ, А. Е.	10.—
Вѣнковъ, Н. И.	6.—	Епанешниковъ, В. С. †	2.—
Вѣниковъ, Д. Н.	20.—	Жигаревъ, В. И.	40.—
Вашковъ, Н. Н.	35.—	Жадинъ, В. В.	4.—
Ветчинкинъ, И. И.	10.—	Зиновьевъ, В. А.	10.—
Виноградовъ, В. А.	5.20	Залѣсскій, В. Г.	100.—
Вердеревскій, Д. А.	2.—	Зандгагенъ, П. П.	4.—
Гуляевъ, Р. Г.	10.—	Звягинскій, Я. Я.	9.—
Грамзинъ, С. Ф.	120.—	Зиминъ, Н. Н.	50.—
Г-жа Грачева, Е. М.	30.—	Зиминъ, Б. Н.	25.—
Гетъе, А. А.	20.—	Звѣревъ, С. И.	9.25
Гольдрафтъ, Д. Р.	10.—	Зворыкинъ, В. В.	35.—
Грейфе, Э. А.	12.—	Зоре, В. К.	2.—
Головашенко, Д. Ф.	15.—	Ивановъ, Н. И.	10.—
Гопперъ, Я. В.	25.—	Ивановъ, П. В.	30.—
Гурландъ, И. А.	10.—	Капитановъ, Д. Д.	5.—
Г-жа Гармсенъ, Е.	31.70	Кичинъ, Н. В., прап.	1.—

	Р. К.		Р. К.
Корчагинъ, Д. А.	15.—	Пржебыльскій, В. О. . . .	5.—
Котляровъ, Ф. И.	15.—	Реформатскій, Ф. И. . . .	12.—
Кругъ, К. А.	25.—	Рамзинъ, Л. К.	5.—
Кнорре, Э. В.	6.—	Работновъ, П. Н.	5.50
Козловъ, О. К.	5.55	Ровенскій, А. Л.	9.—
Карасевъ, С. П.	25.—	Ровенскій, Б. Л.	9.—
Красоткинъ, Н. Е.	24.—	Родионовъ, О. В.	3.—
Капустинъ, Н. П.	10.—	Рощинъ, О. В.	5.—
Карельскихъ, К. П.	63.30	Разореновъ, А. А.	100.—
Кочи, А. И.	15.—	Рутманъ, Ф. Ю.	30.—
Курицынъ, К. О.	6.—	Семилѣтовъ, А. П.	50.—
Кондрашевъ, А. В.	30.—	Стюнкель, Б. Э.	35.—
Коншинъ, А. Н.	30.—	Сашинниковъ, А. И.	3.—
Кутаркинъ, Л. А.	15.—	Семеновъ, К. А.	10.—
Королевъ, В. П.	18.—	Сластеновъ, А. С.	30.—
Красновъ, К. В.	3.—	Сломчинскій, М. М.	2.—
Лясковскій, И. Н., прап.	53.—	Стрепетовъ, И. С.	5.—
Лукинъ, М. Г.	15.—	Сушкинъ, И. И.	20.—
Людвигъ, Ф. О.	10.—	Сѣдовъ, П. В.	4.—
Любинъ, В. И.	10.—	Сорокинъ, С. Е.	30.—
Леонтовичъ, Е. С.	3.—	Савченко, С. Д.	9.—
Леоновичъ, В. С.	5.—	Сластенинъ, Н. А.	30.—
Лопатинъ, В. С.	27.—	Сластенинъ, С. А.	20.—
Масленниковъ, М. Я.	20.—	Семеновъ, Н. Н.	20.—
Медвѣдевъ, Б. И.	1.—	Серпинскій, Р. Я.	20.—
Меликъ-Бегларовъ, А. Л.	3.—	Самочетовъ, В. Ф.	3.—
Михайловъ, А. О.	6.—	Сосонко, Г. И.	5.—
Михайловъ, Н. М.	9.—	Савостьяновъ, В. В.	5.—
Магаковъ, Г. П.	6.—	Степановъ, А. И.	20.—
Миловъ, В. Я.	12.—	Стафуринъ, А. Н.	45.—
Милашевскій, Е. П.	6.—	Сумеркинъ, А. Ф.	15.—
Морозовъ, П. П.	5.—	Синеуцкій, В. В.	20.—
Миттельштедтъ, Г. Ю. . . .	9.25	Смирновъ, С. О.	12.40
Нестеровъ, С. М.	5.—	Смирновъ, Б. А.	5.—
Никитинъ, И. В.	10.—	Степановъ, В. Н.	130.—
Ольденборгеръ, В. В. . . .	20.—	Тихомировъ, Н. Л.†	30.—
Поляковъ, А. А.	100.—	Туневъ, И. П.	10.—
Плотницкій, С. А.	2.—	Тихоновъ, К. И.	5.—
Понизовкинъ, А. А.	600.—	Тереховъ, И. А.	2.—
Пономаревъ, С. С.	5.—	Федотовъ, А. А.	60.—
Перепелкинъ, Н. М.	75.—	Фриденсонъ, С. С.	15.—
Пановъ, И. Н.	5.—	Финогѣевъ, Н. А.	2.—
Прокунинъ, М. П.	25.—	Филатовъ, А. А.	50.—
Петровъ, А. А.	4.—	Хрѣнниковъ, С. Н.	3.—

	Р. К.		Р. К.
Ценкеръ, А. А.	75.—	Эгизъ, Д. А.	25.—
Чаплинъ, В. М.	30.—	Эдельштейнъ, Е. В.	3.—
Чиликинъ, Н. М.	6.—	Эрихманъ, С. М.	6.—
Чаадаевъ, К. И.	16.—	Юрьевъ, Г. Т.	6.—
Шевелевъ, Н. М.	115.—	Якоби, В. Ф.	15.—
Штуцеръ, В. И.	150.—		
Шорыгинъ, П. П.	150.—	Итого	4052.50
Шойгамъ, Е. С.	10.—		
Эпштейнъ, М. Н.	15.—	Бухгалтеръ П. О-ва	
Эшлиманъ, А. А.	12.—	А. Е. Молчановъ.	
Энгельмейеръ, П. К.	50.—		

7 іюля 1917 г.

Пожертвованія П. О-ву,

полученныя въ первомъ полугодіи 1917 года.

Въ фондъ для увѣковѣченія памяти А. П. Гавриленко.

	Р. К.		Р. К.
Аргузовъ, С. А.	5.—	Лясковскій, И. Н., прап.	5.—
Буницкій, Н. В.	10.—	Лобовъ, И. О.	3.—
Бѣлавинъ, Н. И.	3.—	Левинъ, М. Е.	3.—
Бителевъ, В. К.	3.—	Леоновичъ, В. С.	2.—
Воробьевъ	5.—	Лукьяновъ, П. М.	5.—
Владиміровъ, К. В.	7.—	Магазновъ, Б. А.	5.—
Васильевъ, Г. И.	5.—	Минофьевъ, П. И.	15.—
Гордонъ, К. С.	100.—	Мягковъ, А. А.	5.—
Грамзинъ, С. Ф.	50.—	Мейеръ, А. И.	5.—
Гибсонъ, П. К.	3.—	Михайловъ, Н. С.	3.—
Горѣловъ, В. Н.	4.—	Машковъ, В. А.	5.—
Голубевъ, П. Н.	5.—	Малининъ, А. А.	5.—
Галаховъ, Н. Д.	3.—	Основинъ, Я. О.	3.—
Дмитріевъ, В. А.	10.—	Пестовъ, В. Е.	5.—
Егоровъ, А. С.	5.—	Пушкаревъ, А. И.	3.—
Ерофьевъ, Н. С.	3.—	Рябковъ, А. Я.	3.—
Зейденбергъ, К. І.	5.—	Рубцовъ, Н. Н.	5.—
Захаровъ, Н. И.	3.—	Смирновъ, Л. П.	12.—
Зографъ, К. Ю.	4.—	Спроге, В. П.	5.—
Кронебергъ, А. А.	10.—	Тереховъ, И. А.	1.—
Купріяновъ, А. С.	5.—	Тарасовъ, А. В.	3.—
Купріяновъ, А. Ф.	3.—	Усенко, Т. Т.	7.—

	Р. К.		Р. К.
Хухринъ, А. А.	3.—	Юркинъ, К. Г.	3.—
Шевелевъ, Н. М.	22.—	Яковлевъ, Н. Н.	3.—
Шишкинъ, В. Н.	5.—		
Шпановъ, В. М.	5.60		
Шильганъ, Я. И.	5.—	Итого .	405.60

Въ капиталъ имени Инженеровъ М. В. Т. У., погибшихъ въ Великую Войну.

Поляковъ, А. А.	100.—
Итого	100.—

Въ капиталъ имени В. А. Гиллерта.

Поляковъ, А. А.	100.—
Итого	100.—

Въ капиталъ имени П. М. Дмитриева.

Салль, К. В.	3.70
Финогѣевъ, Н. А.	3.70
Якубовъ, А. Н.	7.40
Итого	14.80

Въ капиталъ имени Н. П. Зимина.

Никифоровъ, П. А.	1.85
Итого	1.85

Въ капиталъ на поддержаніе могилъ профессоровъ М. В. Т. У-ща.

Эпштейнъ, В. Н.	1.—
Итого	1.—

Въ капиталъ неприкосновеннаго фонда.

Кругъ, К. А.	25.—
Эпштейнъ, М. Н.	3.70
Поляковъ, Е. Е.	3.70
Итого	32.40

Въ Основной капиталъ.

Щаповъ, В. П.	3.70
Итого	3.70

Въ капиталъ имени А. И. Пермякова.

	Р. К.		Р. К.
Зиминъ, Н. Н.	100.—	Куманинъ, С. Д.	10.—
Зиминъ, Б. Н.	100.—	Мамоновъ, А. А.	5.—
Дроздовъ, В. А.	25.—	Филиппео, А. М.	25.—
Карельскихъ, К. П.	25.—	Котельниковъ, А. И.	150.—
Ольденборгеръ, В. В.	25.—		
Вѣниковъ, Д. Н.	25.—		
Кондрашевъ, А. В.	10.—		
		Итого	500.—

Въ капиталъ имени И. Н. Тупицына.

Алексѣевъ, А. С.	7.40
Итого	7.40

Въ Военно-Технической фондъ.

	Р. К.		Р. К.
Милашевскій, Е. П.	3.—	Купріяновъ, А. С.	5.—
Тереховъ, И. А.	1.—		
Ивановъ, Н. И.	10.—	Итого	19.—

Въ капиталъ имени П. К. Худякова на воспитаніе и образованіе дѣтей умершихъ членовъ П. О-ва.

	Р. К.		Р. К.
Поляковъ, А. А.	300.—	Эпштейнъ, В. Н.	2.—
Шабаровъ, С. И.	100.—	Казанцевъ, А. П.	7.—
Челушкинъ, Ю. И.	50.—	Ильинъ, П. С.	3.70
Худяковы, М. И. и П. К.	50.—		
Филиппео, А. М.	25.—	Итого	537.70

Въ Фондъ 25-лѣтнихъ юбиляровъ.

Эпштейнъ, В. Н., юбиляръ 1892 г.	300.—
Бирюковъ, И. М. " 1892 "	25.—
Войтеховъ, П. Г. " 1892 "	400.—
Семилѣтовъ, А. П. " 1892 "	100.—
Поляковъ, А. А. " 1884 "	300.—
Дроздовъ, В. А. " 1892 "	175.—
Котельниковъ, А. И. " 1892 "	300.—
Итого	1600.—

Въ фондъ санитарно - питательнаго отряда имени Русскихъ Техниковъ.

Дара Л. П.	15.—
Итого	15.—

За первую половину 1917 г. Политехническое О-во получило пожертвованій во всѣ капиталы его, кромѣ Военнаго Фонда, на сумму 3338 р. 45 к.

Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва

за май 1917 г.

Приходъ.

Остатокъ Кассы на 1 мая 1917 г. 6.550 09

Пожертвованія.

а) Общія.

Отъ Эксплуатаціонной Комиссіи Политехническаго О-ва
сборъ за вѣшалку въ апрѣлѣ 111 20

б) Спеціальныя.

Отъ служащихъ Русскаго Т-ва печатнаго и издательскаго дѣла на содержаніе коекъ за апрѣль 25 30

Поступленія отъ М. Городск. Управы.

Дополнительное питаніе за январь и февраль	1.692 38
Текущіе расходы за мартъ	491 43
„ „ „ апрѣль	455 18
Питаніе „ „	4.881 64
	7.520 63

Поступленія отъ средняго и низшаго персонала.

За питаніе	54 —
За квартиру низшихъ служащ.	188 60
Итого	242 60
Балансъ	14449 82

Расходъ.

§ 1. Жалованье (Уплата Политехническимъ О-вомъ сверхъ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ Управой) . . .	250 —
§ 3. Постройка, наемъ, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ . . .	312 05
§ 4. Отопленіе, освѣщеніе, водоснабж.	78 50

§ 5. Медицинск. и хозяйств. инвентарь	28 90
§ 6. Медицинское довольствіе	31 75
§ 7. Продовольствіе больныхъ и персон.	6442 26
§ 8. Стирка бѣлья.	2 —
§ 11. Разнаго рода расходы	271 82
	7417 28

— Дополнительное пособіе на лѣченіе сестры милос.
А. Д. Чороковой. 50 —

— Эксплуатаціонной Комиссіи Политехническаго О-ва
за помѣщеніе служащ. за апрѣль 188 60

Итого израсходовано за май 7655 88

Остатокъ Кассы на 1 іюня. 6793 94

Балансъ 14449 82

Казначей Г-й Комиссіи П. А. Велиховъ.

9 іюня 1917 г.

Протоколъ засѣданія Отдѣла Взаимопомощи П. О-ва и Бюро Труда

отъ 15 мая 1917 г.

Предсѣдательствовалъ: В. А. Дроздовъ.

Присутствовали: А. К. Вессель, М. М. Погосовъ, П. Г. Вой-
теховъ, Н. И. Вѣнковъ, Ф. І. Бузниковъ, Н. А. Слостенинъ, В. А. Ма-
кѣевъ, Н. А. Булашевичъ, М. Н. Эпштейнъ и секретарь Отдѣла
А. М. Филиппео.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія От-
дѣла отъ 23 марта 1917 г.

2. Доложено письмо инж.-техн. Н. И. Федотова о сложеніи съ
него долга по обязательству за № 454 за недослуженное время на
мѣстѣ, полученномъ черезъ Отдѣлъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ; долгъ, слѣ-
дуемый съ него за прослуженное время, въ размѣрѣ 45 р., имъ уже
погашенъ. Постановлено: списать долгъ въ размѣрѣ 45 р. съ долг.
обязат. за № 454, исправить съ 90 р. на 45 р. и считать его пога-
шеннымъ, о чемъ поставить въ извѣстность, какъ самого Н. И. Федо-
това, такъ и бухгалтера О-ва.

3. Секретарь А. М. Филиппео докладываетъ письмо инж.-мех.
1879 г. Н. В. Чумакова, пенсіонера Политехническаго О-ва, адресо-
ванное на имя Н. Н. Зимина, котораго онъ проситъ оказать ему ма-
теріальную помощь въ виду его тяжелой болѣзни — паралича. Предсѣдатель
В. А. Дроздовъ указываетъ, что помимо оказанной матеріальной помо-
щи Н. Н. Зиминимъ, желательно было бы и со стороны Отдѣла Взаи-

мопомощи оказать также помощь. Постановлено: принимая во вниманіе тяжелую болѣзнь Н. В. Чумакова, выслать единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 р.

4. Секретарь А. М. Филиппео докладываетъ, что инж.-мех. 1904 г. А. М. Черногоровъ погасилъ не только свой долгъ по обязательству за № 707 въ размѣрѣ 100 р., но прислалъ еще лишнихъ 100 р., а потому А. М. Филиппео считаетъ необходимымъ доложить о семъ Отдѣлу Взаимопомощи и просить этотъ фактъ особо отмѣтить. Постановлено: пожертвованные 100 р. принять и зачислить ихъ въ оборотный капиталъ, а жертвователю А. М. Черногорову отъ имени Отдѣла Взаимопомощи выразить благодарность, увѣдомивъ одновременно, какъ его, такъ и бухгалтера, что долговое обязательство за № 707 считается погашеннымъ.

5. Доложено прошеніе вдовы инж.-техн. М. А. Квятковской о выдачѣ денежнаго пособія для климатическаго лѣченія ея дочери, слушательницы Высшихъ Женск. Курсовъ, А. Н. Квятковской. Постановлено: выдать 200 р. М. А. Квятковской изъ %/% съ капитала имени жены инж.-мех. А. Д. Войтеховой, такъ какъ изъ представленнаго медицинскаго свидѣтельства усматривается, что дочь М. А. Квятковской, А. Н. Квятковская, страдаетъ хроническимъ воспаленіемъ легкихъ туберкулезнаго характера.

6. Секретарь А. М. Филиппео просить утвердить расходъ по канцеляріи за время съ 23-го марта по 15-е мая въ размѣрѣ 45 р. 56 к. и выдать ему въ пополненіе аванса. Постановлено: расходъ по канцеляріи утвердить и выдать А. М. Филиппео 45 р. 56 к. въ пополненіе аванса.

7. Секретарь А. М. Филиппео докладываетъ протоколъ засѣданія финансовой комиссіи отъ 10 мая 1917 г., изъ коего видно, что комиссія, получивъ справку о свободной наличности суммъ П. О-ва въ размѣрѣ 14360 р., постановила обратить 11000 р. въ бумаги 5% **Займа Свободы**, а такъ какъ большая часть свободной наличности падаетъ на Капиталы Отдѣла Взаимопомощи, то передаетъ означенное постановленіе на обсужденіе Отдѣла Взаимопомощи. При обсужденіи вопроса о покупкѣ бумагъ 5% **Займа Свободы**, нѣкоторыми членами Отдѣла Взаимопомощи было указано, что въ виду необходимости широкаго распространенія покрытія 5% **Займа Свободы** желательно было бы воспользоваться правомъ приобрѣтенія займа въ порядкѣ предѣльной срочной ссуды, а именно: изъ 7000 р., суммъ находящихся въ распоряженіи Отдѣла, на 6000 р. приобрѣсти полностью **Заемъ Свободы** и на 1000 р. приобрѣсти облигаціи въ порядкѣ предѣльной срочной ссуды. Постановлено: присоединиться къ постановленію финансовой комиссіи—приобрѣсти на 7000 р. полностью облигаціи 5% **Займа Свободы**; что же касается вопроса, возбужденнаго нѣсколькими членами Отдѣла, о приобрѣтеніи займа въ порядкѣ предѣльной срочной ссуды, то Отдѣлъ Взаимопомощи большинствомъ голосовъ этотъ вопросъ от-

клонилъ, не считая себя въ правѣ распоряжаться средствами Отдѣла въ формѣ, носящей характеръ онкольной операціи. Группа лицъ, внесшая послѣднее предложеніе, просила Отдѣлъ Взаимопомощи довести до свѣдѣнія Совѣта Полит. О-ва, чтобы этотъ вопросъ внести на обсужденіе общаго собранія, если оно состоится не позже 1 іюня с. г.

8. Секретарь А. М. Филиппео докладываетъ, что въ исполненіе постановленія Отдѣла, въ связи съ пожеланіемъ оказать помощь б. студенту Фояджанцу, председателемъ В. А. Дроздовымъ была возбуждена переписка съ председателемъ О-ва Взаимопомощи бѣдныхъ армянъ въ г. Москвѣ, М. С. Саарбековымъ, объ оказаніи ему матеріальной поддержки: г-нъ Фояджанцъ въ настоящее время находится въ Госпиталѣ при В. Т. У.; туда онъ попалъ съ улицы, гдѣ съ нимъ произошелъ несчастный случай; но оттуда его пришлось бы выписать, такъ какъ онъ вполнѣ выздоровѣлъ, а средствъ къ существованію у него нѣтъ. Отдѣлъ Взаимопомощи, хотя и не имѣлъ юридическаго основанія, но съ согласія Совѣта Политехническаго О-ва неоднократно оказывалъ ему матеріальную поддержку въ видѣ единовременнаго пособія, уплаты за обѣдъ въ студенческую столовую и проч.; далѣе секретарь А. М. Филиппео указываетъ, что со стороны Касперовскаго пріюта для бѣдныхъ армянъ—въ отвѣтъ на просьбу Отдѣла Взаимопомощи—послѣдовалъ отвѣтъ, что ему назначено въ видѣ исключенія единовременное пособие въ размѣрѣ 20 руб., каковыя и будутъ пересланы въ Отдѣлъ Взаимопомощи для выдачи послѣднему. Членъ Отдѣла Н. М. Погосовъ тутъ же пожертвовалъ въ Отдѣлъ Взаимопомощи 50 р. для выдачи Фояджанцу и со своей стороны изъявилъ желаніе войти въ переговоры съ Армянскимъ мѣстнымъ О-вомъ объ оказаніи полной поддержки въ пріютѣ, либо отправки на родину г-на Фояджанца. Постановлено: ассигновать 75 руб. г-ну Фояджанцу и просить Касперовскій пріютъ о содѣйствіи къ отправкѣ г-на Фояджанца на родину, сообщивъ ему объ ассигнованной субсидіи. Членъ Отдѣла М. И. Вѣнковъ предложилъ переговоры съ группами студентовъ, ѣдущими на Кавказъ, о желательности взять съ собою г-на Фояджанца; за которымъ необходимъ не только уходъ, но и надзоръ, во избѣжаніи могущаго быть съ нимъ несчастнаго случая въ дорогѣ.

9. Доложено, что Отдѣлъ Взаимопомощи получилъ: 7 долговыхъ обязательствъ за мѣста, предоставленныя и подписанныя:

а) Инженеръ-техн. вып. 1915 г. Н. Л. Гордономъ за мѣсто химика на Центр. Цем. заводѣ съ окладомъ 2.400 р. въ годъ, за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

б) Инж.-мех. 1914 г. Л. Е. Шацкинымъ за мѣсто инж. въ технической к-рѣ С. Крическаго и В. Саламатина съ окладомъ въ 3.600 руб., за что причитается 1½ процента съ перваго годового оклада.

в) Инж.-мех. вып. 1914 г. Д. В. Никольскимъ за мѣсто командира землечер. машинъ въ Казанскомъ Окр. М. П. С. съ окладомъ въ 3.000 р. въ годъ, за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

г) Инж.-мех. 1916 г. В. М. Бычко за такое же мѣсто (см. п. в) съ тѣмъ же окладомъ, за что причитается 5%.

д) Инж.-мех. вып. 1911 г. И. М. Матвѣевымъ за мѣсто завѣдующаго Электрической станціей Бѣлорѣцкихъ заводовъ, съ окладомъ 6.000 руб. въ г., за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

е) Инж.-мех. вып. 1902 г. Г. А. Серебрянниковымъ за мѣсто инж. въ Миусскомъ паркѣ М. Г. У. съ окладомъ 4.800 р. въ годъ, за что причитается 3% съ перваго годового оклада.

ж) Инж.-техн. вып. 1912 г. (Рижск.-Полит.) И. Г. Рѣшинымъ за мѣсто инж. на заводѣ Бр. Маркусъ въ Нижнемъ-Новгородѣ съ окладомъ 2.400 р. въ годъ, за что причитается 5% съ перваго годового оклада.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и взыскать причитающіяся суммы по истеченіи законныхъ сроковъ.

Краткія свѣдѣнія

изъ бюллетеней Москов. К-та Военно-Техн. Помощи

(продолженіе).

Изъ Бюлл. № 33. Въ засѣданіи 8-го іюня Совѣтъ ознакомился съ результатами работы чрезвычайнаго съѣзда Комитетовъ В.-Тх. П., бывшемъ въ Петроградѣ 28--29 мая т. г. Особое вниманіе Совѣта привлекъ вопросъ о дѣятельности *Бюро по организаціи духа* и вопросъ объ агитаціонной дѣятельности. Въ настоящее время, въ связи со сложностью обстановки момента, дѣятельность Бюро по орг. духа выходитъ изъ рамокъ предполагавшагося участія К. В.-Тх. П. въ этой общей работѣ, и ее рѣшено постепенно ликвидировать. Освѣщеніе вопроса объ агитаціонной дѣятельности и разработкѣ ея плана поставлены на очередь.

Въ томъ же номерѣ помѣщенъ краткій некрологъ А. Ф. Пономарева.

„Утромъ 17-го апрѣля с. г. во фронтовомъ лазаретѣ 2-го Отряда имени Русскихъ Техниковъ скончался, на славномъ посту служенія свободной родинѣ, отъ сыпного тифа прикомандированный фельдшеръ Антонъ Ѳомичъ Пономаревъ.

Пономаревъ, сынъ бѣдныхъ родителей, съ большимъ трудомъ добился фельдшерскаго званія. Съ самаго начала войны работалъ на Кавказскомъ фронтѣ, перенося большія лишения во время славныхъ Кавказскихъ походовъ. За работу подъ огнемъ онъ былъ удостоенъ Георгіевской медали. Къ Отряду былъ прикомандированъ во время похода на Эрзерумъ, сильно привязался къ Отряду и остался въ немъ работать. Покойный все время рвался впередъ на позиціи, — туда, гдѣ

больше опасности. Въ передовомъ заразномъ лазаретѣ онъ работалъ не покладая рукъ. Болѣлъ онъ не долго. Переутомленіе работой сдѣлало свое дѣло. Недугъ быстро сломилъ покойнаго. Тѣло его отправлено въ Сарыкамышъ, гдѣ и предано землѣ съ подобающими воинскими почестями. Если послѣдуетъ пожеланіе его родныхъ, тѣло его будетъ отправлено на родину въ сел. Александровскъ, Области Войска Донского.

Изъ Бюлл. № 34. Исполнилась 2-я годовщина работы 2-го передового санитарно-питательнаго Отряда имени Русскихъ Техниковъ. Въ засѣданіи 12-го іюня заслушана телеграмма С. Я. Хейфепа, товарища уполномоченнаго этого отряда: — „Въ день двухлѣтней годовщины работы на фронтѣ Отрядъ Техниковъ шлетъ сердечный привѣтъ творцамъ Отряда, представителямъ русскаго демократическаго инженерства, смѣло боровшимся со свергнутымъ произволомъ, а нынѣ творящимъ новую свѣтлую жизнь“. Заслушавъ эту телеграмму и помѣщенный ниже отчетъ 2-го Отряда, Комитетъ постановилъ: выразить дѣятелямъ Отряда свою глубокую благодарность за его самоотверженную работу въ тяжелыхъ условіяхъ и твердую увѣренность, что Отрядъ попрежнему будетъ и впредь высоко держать знамя трудящейся демократическй интеллигенціи.

Изъ отчета о дѣятельности 2-го передового санитарно-питательнаго Отряда имени Русскихъ Техниковъ за апрѣль 1917 г. приводимъ здѣсь слѣдующія данныя, отмѣтивъ предварительно, что данныя по регистраціи больныхъ въ лазаретахъ не подлежатъ опубликованію.

Въ Э., по распоряженію военныхъ властей, было приступлено къ ремонту новаго зданія для открытія новыхъ *ста* коекъ. Къ сожалѣнію, за послѣднее время ремонтъ временно остановился, въ виду отсутствія людей. Прикомандированные плотники были взяты обратно инженернымъ вѣдомствомъ, которое само, въ виду ухода солдатъ старше сорока лѣтъ на полевые работы, стало испытывать нужду въ людяхъ.

Въ Ф., въ виду сильной эпидеміи и перегруженности лазарета, спѣшно устраиваются палатки и производятся работы по расширенію лазарета еще на 65 коекъ.

Вьючно-носилочнымъ транспортомъ перевезено 334 чел.

Въ К. питательномъ пунктѣ напоено чаемъ 6202 чел., накормлено обѣдомъ 1239 человекъ.

Въ Б., гдѣ находится фронтовой перегрузочный складъ Отряда, открыта чайная; въ ней съ 9-го по 30-е апрѣля напоено чаемъ 6730 чел.

По предложенію завѣдующаго санитарной частью при начальникѣ снабженій, въ Э. открыты двѣ чайныя.

Одна находится у О., гдѣ проходитъ узкоколейка, по которой эвакуируются больные въ тыловые лазареты. Здѣсь чувствовалась острая нужда въ чайной, въ виду того, что больнымъ часто по нѣсколько часовъ приходится ждать отхода поѣзда.

Кромѣ того здѣсь поставлено нѣсколько юртъ для ночлега проходящимъ, пріѣзжающимъ и уѣзжающимъ солдатамъ.

Другая чайная открыта у Т. для оказанія помощи отставшимъ солдатамъ частей, направляющихся на позиціи и возвращающихся оттуда. Въ первой съ 4-го по 30-е апрѣля напоено около 30.000 чел. Во второй съ 17-го по 30-е апрѣля напоено 3699 человекъ.

Въ баняхъ Отряда вымылось 24510 человекъ.

Въ зубо-врачебномъ кабинетѣ за отчетный періодъ оказано помощи 32 офицерамъ и 543 солдатамъ. Въ настоящее время пріѣхалъ второй врачъ Отряда, который командированъ на позиціи для оказанія зубо-врачебной помощи.

Въ амбулаторіи въ Э. принято 645 больныхъ.

Работа крайне осложнилась за отчетный періодъ, въ виду ухода солдатъ старше сорока лѣтъ на полевые работы и совершеннаго увольненія со службы солдатъ старше 43 лѣтъ. Увольненіе со службы и на полевые работы пришлось производить безъ того, чтобы взаменъ представили, согласно полученнымъ свыше распоряженіямъ, въ распоряженіе Отряда другихъ солдатъ. Въ виду того, что къ Отряду вообще прикомандировывались солдаты нестроевыхъ частей старыхъ призывовъ, пришлось уволить свыше ста человекъ. Приходится отмѣчать неясность и противорѣчивость циркуляровъ по этимъ вопросамъ. Ежедневно получались распоряженія, не только не стоявшія одно съ другимъ въ связи, но прямо противорѣчивыя по духу и смыслу. Всѣ эти распоряженія производили большія волненія въ командѣ и давали мѣсто самымъ безосновательнымъ слухамъ и толкамъ. Всей работѣ Отряда, налаженной съ громадной затратой силъ и средствъ въ теченіе двухъ лѣтъ, угрожало крахъ. Всѣ попытки получить людей взаменъ уходящихъ ни къ чему не привели. Сами власти толковали циркуляры самымъ превратнымъ образомъ. Послѣ большихъ хлопотъ удалось получить всего 40 санитаровъ. Пришлось пріостановить ремонтныя работы по расширенію Э. лазарета и еще рядъ необходимыхъ работъ. Съ минимальнымъ количествомъ людей, къ тому же еще переутомленныхъ, приходится поддерживать существованіе Отряда, не имѣя никого въ запасъ, чтобы замѣнить заболѣвшихъ.

Изъ Бюлл. № 35. Получены свѣдѣнія о дѣятельности 2-го передового sanit.-пит. Отряда имени Русскихъ Техниковъ за время съ 1 по 15 мая т. г.

Съ наступленіемъ теплой погоды идетъ усиленная эвакуація больныхъ съ фронта. Въ питательномъ пунктѣ К. напоено чаемъ 8953 чел.; въ чайныхъ Э. напоено 19255 чел.; въ чайной Б. напоено 4522 чел. Въ баняхъ Отряда вымылось 16375 чел. Въ зубо-врачебномъ пунктѣ Э. за этотъ періодъ оказана была помощь 135 офиц. и 375 солдатамъ. Амбулаторіей въ Э. было принято 318 больныхъ.

Работа Отряда попрежнему осложняется отсутствіемъ персонала; всѣ ходатайства о прикомандированіи санитаровъ остаются пока безплодными. Для расширенія лазарета въ Э. нужны были плотники для окон-

чанія приостановленныхъ работъ, но за отчетный періодъ ни одного человѣка плотниковъ прикомандировано къ отряду не было.

Изъ Бюлл. № 36. Въ инженерно-строительной секціи заслушанъ докладъ о военно-строительныхъ курсахъ, которые назначены для подготовки солдатъ. Организациія ихъ потребовала немало времени и труда. Въ настоящее время всѣ трудности преодолены, и курсы дѣйствуютъ нормально съ 15 мая т. г.

Курсы распадаются на 7 группъ: 1) мостовую, 2) дорожную, 3) желѣзнодорожную, 4) барачную, (временныхъ жилыхъ построекъ), 5) нивелировочную, 6) водоснабженія и 7) окопную.

Въ каждой группѣ приблизительно 90 человѣкъ, кромѣ окопной, гдѣ всего 56 человѣкъ.

При распредѣленіи слушателей по группамъ было обращено вниманіе на ихъ профессіи; такъ, грамотные опредѣлены въ нивелировочную группу, плотники — въ барачную или мостовую, слесаря — въ группу водоснабженія, печники — въ барачную и т. п. Такое распредѣленіе, по отзыву преподавателей, оказалось весьма удачнымъ и хорошо отразилось на успѣхахъ слушателей.

Отношеніе къ дѣлу со стороны слушателей, бывшихъ мастеровыхъ, самое серьезное. Не совсѣмъ удовлетворительно отношеніе нерабочаго элемента; причина въ томъ, что занятія на курсахъ чужды ихъ прежней дѣятельности. Въ общемъ успѣхи слушателей весьма удовлетворительны.

Во всѣхъ группахъ проходятся теоретическіе предметы. Группы барачная, окопная и желѣзнодорожная уже занимаются практической работой; нивелировочная группа только-что приступила къ практическимъ занятіямъ.

Занятія ведутся въ такой послѣдовательности. Съ утра — теорія; (напр., ариеметика, которая требуетъ наибольшаго напряженія слушателей), затѣмъ идутъ практическія занятія и, наконецъ, сообщаются свѣдѣнія по специальности.

Труднѣе всего усваивается теорія (ариеметика). Практика большинству извѣстна, — тѣмъ болѣе, что многіе побывали на фронтѣ и ознакомились тамъ со многими конструкціями. Главное вниманіе поэтому приходится обращать на преподаваніе теоріи. Но опытъ преподаванія на курсахъ показалъ, что слушателямъ нужны не столько такіе теоретическіе предметы, какъ ариеметика, сколько умѣніе читать чертежъ, и въ дальнѣйшемъ предполагается ввести преподаваніе черченія.

Изъ Бюлл. № 37 (отъ 6 іюля т. г.). За вторую половину мая мѣсяца т. г. о дѣятельности 2-го передового санитарно-питат. Отряда имени Русскихъ Техниковъ получены слѣдующія свѣдѣнія.

Послѣ усиленныхъ хлопотъ удалось получить 12 плотниковъ для производства ремонтныхъ работъ въ лазаретѣ Э.

Въ Ф. также продолжают работы по расширенію лазарета. За отчетный періодъ черезъ перегрузочный лазаретъ въ Б. прошло 125 чел.

Вьючно-ноСИЛОЧНЫМЪ транспортомъ за отчетный періодъ перевезено 235 человекъ. Работали за отчетный періодъ 6 носилокъ и 10 двуколокъ.

Въ чайныхъ пунктахъ напоено чаемъ 29711 чел.

По предложенію Армейскаго санитарнаго Совѣта производятся работы по перенесенію К. питательнаго пункта изъ города къ станціи узкоколейной дороги, гдѣ большая нужда въ пунктѣ.

Въ баняхъ отряда вымылось 14023 чел.

Въ Э. зубоВрачебномъ кабинетѣ за отчетный періодъ оказано зубо-врачебной помощи офицерамъ—29 чел. и солдатамъ 510 чел. Въ походномъ кабинетѣ въ Ф. оказано зубоВрачебной помощи офицерамъ—28 чел. и солдатамъ 64 чел.

Въ Э. амбулаторіи оказано медицинской помощи—369 больнымъ.

Рентгеновскимъ кабинетомъ за май мѣсяцъ сдѣлано 23 снимка.

Работа попрежнему затрудняется вслѣдствіе недостатка санитаровъ.

Въ томъ же № 37 помѣщенъ краткій некрологъ И. И. Николина. 19 мая 1917 года въ передовомъ лазаретѣ Отряда имени Русскихъ Техниковъ скончался отъ сыпного тифа студентъ Московскаго Коммерческаго Института Иванъ Ивановичъ Николинъ.

Николину 21 годъ отъ роду. Онъ окончилъ среднюю школу въ 1915 году. Въ учебный 1915—1916 г. онъ состоялъ студентомъ Харьковскаго Коммерческаго Института, а оттуда перевелся въ Московскій Коммерческій Институтъ.

Покойный все время рвался на фронтъ. Какъ студентъ, онъ былъ призванъ на военную службу, но его освободили по слабости здоровья. Въ мартъ 1917 года онъ поступилъ въ Отрядъ Техниковъ и былъ назначенъ смотрителемъ передового лазарета. Обязанности свои покойный выполнялъ съ любовью и самоотверженіемъ. Судьба, однако, оказалась къ нему жестокой. Не долго ему удалось послужить солдатамъ геройской Кавказской арміи. Смерть, обильно собирающая здѣсь жатву, скоро унесла и его съ собой. Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!

Изъ Бюлл. № 38 (отъ 13-го іюля). Санитарно-техническіе курсы сдѣлали 2-й выпускъ: 28-го апрѣля записалось на курсы 142 солдата, изъ нихъ восьми пришлось отказать за неграмотностью, а отчасти и вслѣдствіе слабости здоровья; выпущено 113 человекъ,—изъ нихъ гидротехниковъ 41, дезинфекторовъ 29 и ветеринарныхъ санитаровъ 43 чел.

Согласно постановленія Чрезвычайнаго Всероссійскаго Съѣзда Комитетовъ Военно-Технической Помощи 28—30 мая с. г., Бюро по организаціи духа вышло изъ состава Центральнаго Комитета Военно-Технической Помощи. Въ настоящее время оно вылилось въ самостоятельную организацію подъ названіемъ „Центральный Комитетъ социаль-

но-политическаго просвѣщенія", вошло въ контактъ съ Кабинетомъ Просвѣщенія Военнаго Министерства и Совѣтами Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ и свою платформу согласовало съ платформой послѣднихъ. Задачей своей Комитетъ ставитъ поддержку Временнаго Правительства, защиту завоеванной свободы путемъ борьбы съ германскимъ милитаризмомъ, распространение идей о необходимости единенія, дисциплины, упорнаго организованнаго труда и защиты духовныхъ цѣнностей, какъ основныхъ факторовъ государственнаго строя.

Изъ Бюлл. № 39 (отъ 20-го іюля). Въ экстренномъ засѣданіи Исполнительнаго Бюро совмѣстно съ Комитетомъ по отрядамъ былъ заслушанъ докладъ уполномоченнаго 1-го передового санитарно-питательнаго Отряда имени Русскихъ Техниковъ Л. И. Сиротинскаго о положеніи отряда на фронтѣ. По мнѣнію Сиротинскаго, Отрядъ постепенно разрушается, и нужно принять самыя рѣшительныя мѣры къ его укрѣпленію. Всѣ старые работники отряда переутомлены; нѣкоторые изъ нихъ болѣе года не были въ отпуску, часть ихъ послѣ объявленія переосвидѣтельствующаго бѣлобилетниковъ уѣхала, и не извѣстно — вернется ли; оставшіеся, если не получаютъ отпусковъ, подадутъ рапорты объ отчисленіи. Въ связи съ переживаемыми событіями, въ жизни Отряда часто возникаютъ конфликты и недоразумѣнія, напримѣръ, на почвѣ неправильнаго толкованія совѣтомъ отряда своихъ правъ и проч. Для созданія полной работоспособности отряда, по мнѣнію Л. И. Сиротинскаго, необходимо немедленно же прислать уполномоченнаго отряда, такъ какъ самъ г. Сиротинскій можетъ пребыть въ отрядѣ только до 1-го августа, и необходимъ извѣстный срокъ, чтобы новое лицо вошло въ курсъ работъ Отряда при старомъ уполномоченномъ. На должность уполномоченнаго должно быть прислано лицо энергичное, способное быстро и рѣшительно ликвидировать всякія недоразумѣнія, тактичное и умѣющее примѣниться къ новымъ условіямъ работы на фронтѣ. Кромѣ того, необходимъ товарищъ уполномоченнаго, два помощника уполномоченнаго, бухгалтеръ, счетоводъ и завѣдующій хозяйственной частью Отряда. Всѣ эти лица должны умѣть самостоятельно вести работу. Если Комитетъ Военно-Технической Помощи не сможетъ прислать всѣхъ этихъ работниковъ, то, по мнѣнію Л. И. Сиротинскаго, лучше сейчасъ же ликвидировать Отрядъ, а не растрчивать бесплодно силы и средства въ его постепенной деградации.

При обсужденіи доклада было сдѣлано предложеніе объ отозваніи Отряда въ глубокій тылъ для того, чтобы дать ему возможность реорганизоваться, отдохнуть и затѣмъ вновь вступить въ жизнь фронта. Было предложено также послать въ Отрядъ делегатовъ для всесторонняго выясненія на мѣстѣ положенія Отряда и для доклада затѣмъ Комитету Военно-Технической Помощи. Въ связи съ этимъ выяснилось, что уполномоченный Отряда жалованья не получаетъ, а пользуется только суточными въ размѣрѣ 10 руб.

Въ результатѣ обсужденія доклада и сдѣланныхъ предложеній собраніе постановило: просить Л. М. Иванова и И. Я. Хейфена съѣздить въ Отрядъ и на мѣстѣ выяснитъ всѣ его нужды и возможность его реорганизациі. Командируемымъ лицамъ даются полномочія разрѣшать совмѣстно съ уполномоченнымъ Л. И. Сиротинскимъ всѣ кардинальные вопросы по организациі Отряда.

Получены свѣдѣнія также и о дѣятельности 2-го передового санитарно-питательнаго отряда имени Русскихъ Техниковъ за первую половину іюня 1917 года.

Въ настоящее время заболѣваній на фронтѣ стало меньше, вслѣдствіе чего уменьшилась эвакуація, и въ лазаретѣ много свободныхъ мѣстъ.

Вьючно-носилочнымъ транспортомъ перевезено 102 чел.

Въ питательныхъ пунктахъ отряда напоено чаемъ—19470 человекъ.

Въ баняхъ отряда вымылось 12881 человекъ.

Зубоврачебнымъ кабинетомъ въ Э. оказано зубоврачебной помощи 112 офицерамъ и 472 солдатамъ.

Въ виду того, что зубной врачъ на фронтѣ заболѣлъ и службу въ Отрядѣ оставилъ, временно впредь до пріѣзда новаго зубного врача пріостановилась работа фронтового зубоврачебнаго кабинета.

Въ Э. амбулаторіи оказано медицинской помощи 645 чел.

Рентгеновскимъ кабинетомъ за отчетный періодъ сдѣлано 24 снимка.

Весною с. г. Отряду въ окрестностяхъ Э. былъ отведенъ участокъ для сѣнокоса въ 1400 десятинъ и участокъ для огородовъ въ 14 десятинъ.

Въ настоящее время работы на сѣнокосѣ начались, и уже можно приблизительно опредѣлить результаты работъ по уходу за сѣнокосными участками и огородами.

Въ общемъ можно надѣяться собрать около 30000 пудовъ сѣна. Есть основаніе думать, что капуста, картофель и свекла дадутъ урожай средній.

Въ Московскомъ Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Съ 20-хъ чиселъ іюля с. г. на фронтонѣ У-ща красуется новая надпись:

Высшее Техническое Училище.

Въ № 42 *В. П. О.* стр. 40—41 были помѣщены главные основанія управленія У-щемъ, выработанныя учебною коллегіею въ апрѣлѣ и маѣ т. г. примѣнительно къ новымъ условіямъ жизни въ странѣ.

Оказывается, что въ то же самое время въ М-вѣ Нар. Просв. шла работа надъ выработкою *временныхъ правилъ*, опредѣляющихъ взаимоотношенія между высшими учебными заведеніями и М-вомъ съ одной стороны, между У-щемъ и учебнымъ округомъ съ другой.

Смѣна министра задержала, къ сожалѣнію, утвержденіе этихъ двухъ работъ и проведеніе ихъ въ жизнь.

Въ № 41 *В. П. О.* на стр. 44 было отмѣчено, что, въ связи съ налаживаніемъ обновленнаго строя, преподавателямъ У-ща и студентамъ его пришлось взять на себя между прочимъ исполненіе нѣкоторыхъ обязанностей въ городскихъ комиссаріатахъ, а также и въ районныхъ думахъ. Въ дополненіе къ сообщенному тамъ отмѣтимъ здѣсь слѣдующее:

Проф. В. И. Гринеveckій состоялъ членомъ Басманной Районной Думы, до конца мая былъ членомъ ея Управы и предсѣдателемъ послѣдней.

Проф. Н. К. Лахтинъ состоялъ членомъ Басм. Р. Думы.

Преподаватель Н. М. Щаповъ состоялъ членомъ Басм. Р. Думы съ момента ея образованія и былъ членомъ Управы до конца мая; въ половинѣ апрѣля отказался отъ должности помощника комиссара по продовольствію.

Студентъ Е. И. Рубинштейнъ въ 20-хъ числахъ марта т. г. былъ утвержденъ помощникомъ Комиссара 2-го Басм. уч. по продовольствію; эти обязанности онъ исполнялъ до конца мая, — до тѣхъ поръ, пока продовольственные отдѣлы 1-го и 2-го уч. не слились и не перешли въ руки Басман. Район. Продовольств. Комиссіи. Съ момента возникно-

венія Басм. Район. Думы состоитъ ся членомъ; избранъ былъ въ нее Комитетомъ с.-д. рабочей партіи Лефортов. района. Въ концѣ мая т. г. былъ избранъ въ Думѣ въ члены Управы; прошель по списку рабочей группы. Въ маѣ онъ состоялъ также инструкторомъ городского избирательнаго бюро 2-го Басм. уч.

Студентъ А. С. Потѣхинъ съ 20 марта по 12 апрѣля т. г. былъ завѣдующимъ карточнымъ бюро въ 1-мъ Басм. уч.; съ 12-го апрѣля по іюнь мѣсяцъ — помощникомъ комиссара по продовольствію; съ 1-го іюня А. С. утвержденъ въ должности старшаго помощника гражданскаго комиссара.

Студентъ М. Д. Скорняковъ съ 12-го апрѣля по іюнь мѣсяцъ состоялъ завѣдующимъ карточнымъ бюро 1 уч. Басм. части, а съ 1-го іюня — и въ 1-мъ и во 2-мъ участкахъ Басм. ч. вмѣстѣ.

Студентъ А. П. Бѣлоусовъ со середины марта по 1-е мая работалъ въ продовольственной милиціи, а съ 1-го мая онъ занимаетъ мѣсто дѣлопроизводителя продовольственнаго отдѣла 1-го Басман. уч.

Студентъ В. А. Чикуновъ работалъ продовольственнымъ милиціонеромъ во 2-мъ Басман. уч.

Студентъ М. В. Дроздовъ со середины марта по 1 мая т. г. работалъ въ продовольственной милиціи 1-го Басм. уч., а затѣмъ поступилъ вольноопредѣляющимся въ телеграфный бат.

Студ. С. М. Тюринъ состоитъ начальникомъ милиціи 1-го Басм. уч.

Студ. Н. Н. Маляревскій работалъ въ продовольственной милиціи 1-го уч. Басман. ч., затѣмъ перешель на работу въ карточное бюро.

Изъ другихъ комиссаріатовъ г. Москвы свѣдѣнія никѣмъ не были доставлены.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати.

П. К. Худяковъ.

Редакторъ *Вѣстника Политехническаго О-ва*

почетный членъ О-ва П. К. Худяковъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 45.

Въ семьѣ инженеровъ В. М. Т. У-ща.

	<i>Стр.</i>
Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща	3
Работающіе на войнѣ студенты В. М. Т. У-ща	5
† Иванъ Васильевичъ Аристовъ, бывшій директоръ Т. У-ща. Воспоминанія о покойномъ и о бытовой сто- ронѣ жизни въ У-щѣ въ его время	8

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Засѣданіе Совѣта П. О-ва 6 іюля т. г.	33
Засѣданіе Госпитальной Комиссіи П. О-ва 25 мая и 6 іюля т. г.	—
Свѣдѣнія о движеніи раненыхъ въ Г-лѣ П. О-ва въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ т. г.	35
Краткія свѣдѣнія изъ бюллетеней Москов. К-та Военно- Технической Помощи	—

Умершіе инженеры М. В. Т. У—ща:

† Штуцеръ, Владимиръ Ивановичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1882 года, скончался 14 авгу-
ста 1917 года въ м. Судакѣ, Таврической губ.

Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

132. Изъ Казани отъ нашего товарища инженера И. М. Нелюбина, председателя мѣстнаго К-та В.-Тх. П., получены редакціею отчеты о дѣятельности К-та въ 1917 г.

Въ Казани состоялось желательное объединеніе всѣхъ химич. секцій, какъ работающихъ на оборону, такъ и мѣстнаго отдѣла Рус. Тх. О-ва. Состоялись въ секціи доклады:

1) А. В. Нечаева—объ ихтіолѣ, полученномъ изъ мѣстныхъ битуминозныхъ известняковъ.

2) И. М. Нелюбина—о будущности русской химической промышленности.

3) Объ организациі союза химиковъ по образцу московскаго. Союзъ организованъ. Уставъ его утвержденъ. Выбрано правленіе. Положено начало дѣятельности.

Въ маѣ т. г. открыты курсы химиковъ по газовому дѣлу (69 солд. и 29 офицер.). Состоялся выпускъ окончившихъ курсы.

Механическая секція гл. обр. руководила курсами: 1) дорожно-строительныхъ десятниковъ (136 ч.), 2) шоферовъ (43 ч.), 3) военныхъ телефонистовъ (47 ч.).

Большую дѣятельность проявила *комиссія сырья*, поставившая своей задачей изслѣдованіе Казанскаго края съ химико-технической точки зрѣнія. Заслушанъ рядъ докладовъ. Начала работать изслѣдовательная лабораторія К-та В.-Тх. П. Работаетъ фармацевтическая комиссія (въ т. г. до мая—4 засѣданія, 6 докладовъ; опредѣлены 10 фармацевтическихъ продуктовъ).

Казанская секція *по организациі духа* работала оживленно и съ замѣтнымъ положительнымъ результатомъ.

Инженеровъ, принадлежащихъ къ нашей технической семьѣ, работало въ Казани 10 чел.; а теперь, вмѣстѣ съ прикомандированными, будетъ 15 чел. Волна общественной и научной дѣятельности захватила изъ нихъ едва лишь четвертую часть; въ союзъ инженеровъ записалось пока только 6 человѣкъ.

Въ семьѣ инженеровъ Высшаго Московскаго Техническаго Училища.

Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща.

Въ № 25 *Вѣстника* былъ приведенъ полный алфавитный списокъ мобилизованныхъ инженеровъ В. М. Т. У-ща, о которыхъ поступили въ редакцію свѣдѣнія до 1 января 1916 г.

Въ №№: 28, 29, 31, 32, 33, 35, 37, 39, 41, 42 и 43 были даны дополнительные списки. Въ нихъ вошли свѣдѣнія, полученные въ теченіе 1916 и 1917 гг.

Здѣсь печатается дальнѣйшій дополнительный списокъ. Сюда вошли свѣдѣнія, полученные за два послѣднихъ мѣсяца ¹⁾.

Багдасарянцъ, Вартанъ Никогосовичъ, м. 15, прапорщикъ, работаетъ по авіаціи на ю.-з. фронтѣ.

Бичераховъ, Георгій Ѳеодоровъ, м. 13, прапорщикъ, работаетъ въ Кіевск. авіаціон. отрядѣ; завѣдуетъ мастерскими; былъ командированъ въ Англію и благополучно вернулся съ частью груза; другая же часть его, шедшая отдѣльно, была потоплена нѣмцами.

Варнаковъ, Вячеславъ Яковл., м. 16, поступилъ сначала рядовымъ въ электротехнич. бат. въ П-дѣ; нынѣ заурядъ-чиновникъ, завѣдующій мастерскими главнаго аэродрома въ

Виземанъ, Конст. Робертовъ, м. 16, заурядъ-чиновн.; работаетъ при мастерскихъ главнаго аэродрома въ

Курицынъ, Алексѣй Ѳеодоровичъ, м. 10; завѣдуетъ слесарной мастерской санитарно-технической секціи при М. К-тѣ В.-Тх. Помощи; состоитъ преподавателемъ курсовъ для подготовки паровозныхъ бригадъ.

Морозовъ, Николай Николаевъ, м. 12, подпоручикъ; работалъ сначала въ подвижн. мастерской-поѣздѣ; потомъ перешелъ на работу по авіаціи, былъ начальникомъ одной изъ базъ.

Назаретскій, Димитрій Павловичъ, м. 13; главный инж.-мех. на крейсере *Баянъ*.

Никольскій, Владимиръ Николаевичъ, м. 14, корнетъ; членъ войсковой строительной комиссіи въ гор. Тирасполѣ, Херсон. губ.; нѣкоторое время работалъ по авіаціи; вернулся снова на строительныя работы.

¹⁾ Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:
м. 11—инж.-механикъ выпуска 1911 года,
х. 07—инж.-технологъ выпуска 1907 года.

Павловскій, Сергѣй Анатоліевичъ, м. 04, заурядъ-чиновникъ; съ янв. 1916 г. работаетъ при Главн. Артилл. Управл. по заготовкѣ 3 дюйм. снарядовъ франц. образца; предложилъ Управленію и съ успѣхомъ проводить въ жизнь свой способъ исправленія переточенныхъ снарядныхъ стальныхъ стакановъ.

Панковъ, Влад. Петров., м. 13, состоитъ преподавателемъ на курсахъ для паровозныхъ бригадъ при М. К-тѣ В.-Тх. П.

Перловъ, Борисъ Флорентьевичъ, м. 1900, прапорщикъ ж.-д. бат.; былъ раненъ въ руку (см. В. № 23, стр. 6); откомандированъ для завѣдыванія желѣзнодорожными мастерскими въ тылу, на Савел. ж. д.

Пестовъ, Владим. Евграфов., м. 15, подпоручикъ; окончилъ Николаев. инж. у-ще; механикъ при эскадрѣ воздушныхъ кораблей. Поврежденіе ноги, о которомъ сообщено было въ В. П. О. № 41 на стр. 5, сошло ему благополучно.

Рахлисъ, Игнатій Ильичъ, м. 13 (В. № 19, стр. 3; № 41, стр. 5 и 6); назначенъ инженеръ-механикомъ при Управленіи автомобильной частью Кавказской арміи въ ...

Сабанѣвъ, Ал-ъ Дмитріев., м. 1900, подпоручикъ тепловознаго батальона, работающаго въ Кавказской арміи.

Стожаровъ, Николай Алексѣевичъ, м. 1900 (В. № 12, стр. 6; № 13, стр. 49—52). На съѣздѣ желѣзнодорож. батальоновъ Сѣвер. фронта Н. А. былъ делегатомъ и возбудилъ вопросъ—о желательности сохраненія матеріаловъ о работахъ батальоновъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, какъ носящихъ на себѣ отпечатокъ особыхъ условій работы. Съѣздъ вынесъ постановленіе, согласно которому предположено собрать технические отчеты о работахъ. Н. А. хлопочетъ о томъ, чтобы всѣ эти матеріалы были направлены въ редакцію В. П. О.

Тимешовъ, Ник. Леонтьев., м. 13, состоитъ преподавателемъ на курсахъ для подготовки паровозныхъ бригадъ при М. К-тѣ В.-Тх. П.

Тугариновъ, Леонтій Николаев., м. 97, подпоручикъ ... дорожно-строительн. отряда.

Хрѣнниковъ, Ал-ъ Николаев., м. 11, прапорщ. артиллеріи; назначенъ завѣдующимъ курсами для подготовки паровозныхъ машинистовъ, помощниковъ и кочегаровъ при механической секціи Моск. К-та В.-Тх. Помощи.

Къ 15 августа с.-г. на службѣ въ арміи и на работѣ по оборонѣ страны въ тылу арміи работаетъ 517 инженеровъ М. В. Т. У-ща.

Пополненіе списковъ и собираніе свѣдѣній будутъ продолжаться. Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная ул., д. 6, кв. 9.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

15 августа 1917 г.

Работающіе на войнѣ студенты В. М. Т. У.

Въ №№ 28, 29, 31, 32, 33, 37, 39, 41, 42 и 43 *Вѣстника* напечатаны полные алфавитные списки бывшихъ студентовъ В. М. Т. У-ща, работающихъ на войнѣ, по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя поступили въ редакцію въ теченіе всего 1916 года и начала 1917 г.

Здѣсь печатается дальнѣйшій дополнительный списокъ. Сюда вошли свѣдѣнія, полученные за 2 послѣднихъ мѣсяца¹⁾.

Александровъ, Николай Алексѣев., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Бочаровъ, Николай Павлов. ²⁾, б. студ. м. 13, прапорщикъ; окончилъ Александр. воен. уч.; зачисленъ въ одну изъ провинціальныхъ артиллер. бригадъ; хлопочеть о переводѣ въ авіаціонный отрядъ гор. ...

Винклеръ, Пав. Эрнестов., б. студ. м. 15, поступилъ въ воен. у-ще.

Виноградовъ, Вас. Аванасьев., б. студ. м. 15, поступилъ въ воен. у-ще.

Гецовъ, Іосифъ Ефреимов., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Гольяковъ, Сергѣй Сергѣев., б. студ. х. 15, поступилъ въ воен. у-ще.

Жаровъ, Мих. Сергѣев., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Жигалинъ, Григорій Лазарев., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Жуковъ, Василій Николаев., б. студ. м. 15, поступилъ въ воен. у-ще.

Захарченко, Павелъ Борисов., б. студ. м. 07 (см. В. П. О. № 10, стр. 27; № 13, стр. 25; № 41, стр. 8), поручикъ артиллеріи. Изъ послѣдняго письма его отъ 26 іюля т. г. беремъ слѣдующія строки:

— „У насъ въ дивизіонѣ все время было спокойно, и это спокойствіе не нарушилось и до сихъ поръ. Солдаты своевременно были подготовлены къ возможности среди нихъ агитаціи со стороны дурного элемента и, благодаря этому, не особенно дружелюбно встрѣчали этого сорта агитаторовъ; а если возникало какое-либо сомнѣніе, то солдаты наши всегда обращались за разъясненіями или къ намъ, офицерамъ, или же къ своимъ комитетамъ. Теперь нашъ дивизіонъ записанъ въ ударную группу арміи и носить названіе „дивизіона смерти“. А живемъ мы сейчасъ въ совершенно разрушенной деревнѣ въ палаткахъ. О существованіи этой деревни можно судить только по нѣкоторымъ фруктовымъ деревьямъ, оставшимся въ бывшихъ садахъ ея, иногда—по уцѣлѣвшимъ колодцамъ, а главное—по травѣ лебедѣ, которая въ отсутствіи жителей быстро завоевала себѣ первенствующее мѣсто среди всѣхъ другихъ сорныхъ травъ запущенныхъ усадебъ“...

Карпачевскій, Влад. Иванов., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Киселевъ, Вас. Димитріев., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

¹⁾ Сокращенія обозначаютъ слѣдующее:

м. 16—студентъ-механикъ приѣма въ У-ще 1916 года,

х. 08—студ.-химикъ приѣма въ У-ще 1908 года.

²⁾ Сынъ инж.-мех. П. Н. Бочарова.

Ковалевъ, Пав. Васильев., б. студ. м. 08, прапорщикъ пѣхоты; исполнялъ обязанности начальника хозяйств. отдѣла въ полку; перешелъ на работы по топливу и его распредѣленію въ Москов. узлѣ.

Козловъ, Григорій Игнатьев., б. студ. х. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Комарковъ, Василій Иванов., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Котельниковъ, Иванъ Ивановичъ, б. студ. м. 13, прапорщикъ пѣхоты съ мая 1917 г.; въ 1916 году работалъ въ Земск. Союзѣ, строилъ бани; зачисленъ нынѣ въ конную артиллерію.

Николаевъ, Юрій Николаев., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Орловъ, Михаилъ Алексѣев., б. студ. х. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Поздняковъ, Иванъ Григорьев., б. студ. м. 03, прапорщикъ телеграфнаго бат.; былъ мобилизованъ въ самомъ началѣ войны; работалъ все время въ районѣ подъ Ригой.

Поповъ, Влад. Васильев., б. студ. х. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Поповъ, Никол. Иванов., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Русаковъ, Василій Васильев., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Савостьяновъ, Александръ Ѳеодоров., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Селезневъ, Николай Иванов., б. студ. х. 15, поступилъ въ воен. у-ще.

Семеновъ, Сергѣй Иванов., б. студ. м. 08, прапорщикъ артилл.; назначенъ помощн. завѣдующаго освѣтительной частью ... тяжелаго дивизиона.

Симигинъ, Петръ Семенов., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Смирновъ, Вас. Михайлов., б. студ. м. 03, поступилъ на службу заурядъ-прапорщикомъ въ началѣ мобилизаціи 1914 г.; работалъ на западномъ фронтѣ; былъ раненъ въ бою подъ Митавою; за боевыя отличія произведенъ въ прапорщики и награжденъ орденомъ св. Станислава III степ.; нынѣ работаетъ въ саперномъ бат.

Спасскій, Николай Анатоліев., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Токаревъ, Николай Петров., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Унковъ, Мих. Иванов., б. студ. м. 05, штабсъ-капитанъ, начальникъ пулеметной команды; имѣетъ много знаковъ отличія, по словамъ товарищей, видѣвшихъ его. Отъ самого М. И. свѣдѣній не получено.

Федоровъ, Борисъ Ѳеодоров., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Фроловъ, Николай Сергѣев., б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Чернущенко, Викторъ Козьмичъ, б. студ. м. 16, поступилъ въ воен. у-ще.

Шолинъ, Петръ Григорьев., б. студ. м. 08, прапорщикъ, работаетъ по авіаціи на зап. фронтѣ; былъ избранъ предсѣдателемъ I все-російскаго авіаціоннаго съѣзда въ Москвѣ 8 іюля 1917 г.

Шохинъ, Сергѣй Петров., б. студ. х. 07, поручикъ артиллеріи (см. В. П. О. №№ 5, 8, 10, 12, 20, 31 и 33). Госпитальное лѣчение послѣ третьей контузіи закончилъ. Правое ухо не слышитъ, состояніе кишечника требовало бы лѣченія на Кавказѣ; записался въ очередной списокъ, получилъ № пятисотый съ чѣмъ-то; очередь до-

идеть до него, можетъ-быть, года черезъ $1\frac{1}{2}$ или два... Предполагаетъ пока поработать на фармацевтическомъ заводѣ Краснаго Креста.

Шустаревъ, Валентинъ Савельев., б. студ. м. ОЗ, поручикъ; работаетъ въ авіаціонномъ отрядѣ при ... армейскомъ корпусѣ.

† Логвиновичъ, Евгений Александровичъ, б. студ. мех., приема 1904 г., прапорщикъ артиллеріи. Его некрологъ былъ помѣщенъ въ В. II. О. № 8, стр. 13—17, но цензура вычеркнула тогда изъ него нижеслѣдующія строки, не представляющія никакой военной тайны:

„Осенью 1904 г. Е. А. былъ принятъ въ число студентовъ Т. У-ща. На рождественскіе праздники 1905 г. онъ выѣхалъ къ своимъ родителямъ въ г. Пинскъ. Тамъ его арестовали и посадили въ тюрьму. Черезъ пять мѣсяцевъ его выпустили, не предъявивши къ нему какихъ бы то ни было обвиненій. Послѣ этого онъ снова возвращается въ Москву и продолжаетъ тамъ свои очередныя студенческія работы въ Т. У-щѣ.

Въ концѣ ноября 1910 г. послѣ извѣстныхъ „толстовскихъ и зерентуйскихъ событій“, Е. А. былъ снова арестованъ въ Москвѣ. 22-го ноября послѣдовало его освобожденіе, и по проходному свидѣтельству онъ переѣхалъ въ городъ Пинскъ; но тамъ 22 января 1911 г. онъ былъ опять арестованъ. Этапнымъ порядкомъ онъ былъ высланъ изъ Пинска 27-го января на *три года* въ городъ Холмогоры, Архангельской губ. Несмотря на всѣ хлопоты родителей и родныхъ Евгенія Александровича, ему не было позволено сдѣлать этотъ переѣздъ на свой счетъ нарочно, чтобы усугубить тяжесть перехода и переѣзда. Въ ссылкѣ Е. А. пробылъ до манифеста, объявленнаго въ февралѣ 1913 г. по случаю исполнившагося тогда 300-лѣтія царствованія Романовыхъ.

Въ мартѣ 1913 г. Е. А. вернулся въ Пинскъ. Сильно развитое у него чувство человѣческаго достоинства попиралось въ ссылкѣ на каждомъ шагѣ; и этотъ человѣкъ, бывшій до тѣхъ поръ физически здоровымъ, жизнерадостнымъ, дѣятельнымъ, вернулся изъ ссылки съ сердечной болѣзнью, съ издерганными нервами, сдѣлался неуравновѣшеннымъ; отъ сильной вспышки, влекущей за собою истерику и сердечные припадки, онъ быстро переходилъ къ полнѣйшей апатіи. Приступать къ учебной работѣ въ такомъ состояніи было нельзя, сначала надо было привести въ нѣкоторый порядокъ свое разстроенное здоровье. По счастью для него, какъ разъ въ это время организовалась Шаховская экспедиція на Дальній Сѣверъ для изслѣдованія Больше-Земельской тундры по р. Уссѣ, притоку Печоры. Похлопотавши, Е. А. Логвиновичу удалось примкнуть къ этой экспедиціи въ качествѣ активнаго работника и добыть тамъ богатый матеріалъ по изслѣдованію этого края“.

Къ 15 августа т. г. было занесено мною въ списокъ б. студентовъ М. В. Т. У-ща, находящихся на службѣ въ арміи и на работѣ по оборонѣ страны въ тылу арміи, 868 лицъ.

Пополненіе списковъ и собраніе свѣдѣній будутъ продолжаться. Всю корреспонденцію по этому поводу слѣдуетъ направлять по адресу: Москва, Н. Басманная ул., д. 6, кв. 9. П. К. Х.

Свѣдѣнія собралъ П. К. Худяковъ.

15 августа 1917 г.

Иванъ Васильевичъ Аристовъ †,

бывшій директоръ Императорскаго Техническаго Училища.

И. В. Аристовъ родился 14 октября 1844 года въ Костромѣ. Отецъ его былъ тамъ дьякономъ одной изъ церквей.

Въ Костромской классической гимназіи И. В. окончилъ курсъ съ золотою медалью и, по словамъ нѣкоторыхъ современниковъ, знавшихъ его еще въ гимназіи, онъ отличался замѣчательнымъ трудолюбіемъ и пользовался самой хорошей аттестаціей своихъ учителей. Оттуда онъ поступилъ въ Московскій университетъ. По отдѣленію математическихъ наукъ физико-математическаго факультета онъ окончилъ курсъ со степенью кандидата, которую получилъ 3 сентября 1866 г., т.-е. двадцати двухъ лѣтъ. Въ университетѣ онъ былъ ученикомъ профессоровъ А. Ю. Давидова, В. Я. Цингера и Ф. А. Слудскаго, чѣмъ не мало всегда гордился и любилъ вспоминать объ этомъ въ разговорахъ съ молодежью.

Тотчасъ же по окончаніи у-та и до конца своей служебной дѣятельности И. В. Аристовъ посвятилъ себя педагогической и административной работѣ въ учебной сферѣ.

Преподавательствовать онъ началъ съ октября 1866 г. въ I Московской гимназіи, при которой онъ состоялъ казеннымъ стипендіатомъ педагогическихъ курсовъ по предметамъ математики и физики; а со слѣдующаго года ему было поручено также и преподаваніе естественной исторіи.

Въ 1867 году И. В. переходитъ на службу въ семинарію своего родного города Костромы, гдѣ ему поручается преподаваніе физико-математическихъ наукъ въ III и IV кл. Параллельно съ этимъ, начиная съ 1868 г., онъ ведетъ преподаваніе математики также и въ мужской гимназіи и въ Григоровскомъ женскомъ у-щѣ¹⁾.

Въ 1869 году И. В. былъ переведенъ на службу въ Московскую II гимназію. Сначала ему было поручено преподаваніе математики; черезъ 2 года онъ былъ назначенъ, кромѣ того, еще и класснымъ наставникомъ, а съ 1871 года—и. д. инспектора; утвержденіе его въ этой послѣдней должности послѣдовало въ 1873 году.

¹⁾ По словамъ одной изъ ученицъ И. В. Аристова, окончившихъ это у-ще, покойный былъ однимъ изъ наиболѣе толковыхъ и любимыхъ преподавателей этой школы. Геометрію онъ преподавалъ, обязательно заставляя всѣхъ ученицъ аккуратно выполнять модели геометрическихъ тѣлъ изъ картона или плотной бумаги.—Ред.

Этотъ періодъ работы И. В. Аристова въ Москвѣ совпалъ со временемъ подготовки къ Московской Политехнической выставкѣ 1872 года. Какъ дѣятельный членъ *О-ва любителей естествознанія, антропологии и этнографіи*, И. В. принимаетъ участіе въ подготовительныхъ работахъ къ этой выставкѣ, и за его труды О-во удостоиваетъ его свидѣтельства на серебряную медаль; а въ Комитетѣ выставки И. В. знакомится съ важнѣйшими представителями Техническаго У-ща, работавшими тамъ, а именно—съ директоромъ его В. К. Делла-Восомъ и профессорами И. П. Архиповымъ и А. С. Владимірскимъ. Это знакомство въ послѣдующей жизни его сыграло большую роль и закрѣпило навсегда будущія связи его съ Т. У-щемъ.

Работая въ Московской II гимназіи, И. В. многократно исполнялъ обязанности директора этой гимназіи (въ 1872, 74 76 и 77 гг.) и принималъ большое участіе въ подготовкѣ учебныхъ коллекцій отъ гимназіи для отправки ихъ на парижскую всемірную выставку 1878 г. Эта видная работа и умѣлое техническое выполненіе ея обратили на нее вниманіе и въ С. Петербургѣ, въ М-вѣ Народн. Просвѣщенія.

Съ 1 іюля 1877 г. И. В. былъ назначенъ и. д. директора Зарайскаго¹⁾ реального у-ща; черезъ годъ онъ былъ утвержденъ въ этой должности.

Дѣятельность въ Зарайскѣ его однако не удовлетворяетъ, и осенью 1879 года онъ переводится на службу снова въ Москву, въ реальное училище, исполняющимъ обязанности инспектора и преподавателемъ математики.

Въ Т. У-щѣ директоромъ въ это время былъ В. К. Делла-Вось, а инспекторомъ—А. В. Лѣтниковъ. Первый изъ нихъ подалъ въ отставку 6 апрѣля 1880 г.; и коллегія У-ща ожидала, что проф. высшей математики А. В. Лѣтниковъ будетъ назначенъ директоромъ. Но вышло иначе. Почетный опекунъ Баршевъ назначилъ директоромъ У-ща профессора химической технологіи И. П. Архипова, весьма много поработавшаго надъ организаціею Политехнической выставки и надъ разработкой вопроса объ устройствѣ въ Москвѣ Музея Прикладныхъ Знаній и потому бывшаго въ административныхъ сферахъ Москвы на почетномъ и видномъ счету. Какъ только послѣдовало новое назначеніе директора, проф. А. В. Лѣтниковъ отказался отъ инспекторства; и на его мѣсто, при содѣйствіи И. П. Архипова, былъ назначенъ инспекторомъ У-ща И. В. Аристовъ (14 окт. 1880 г.).

¹⁾ Въ томъ же Зарайскомъ реальномъ у-щѣ съ 1878 г. началъ работать инженеръ М. М. Черепашинскій † (см. его некрологъ въ № 31 В. П. О.), какъ преподаватель механики, начертательной геометріи, черченія, геометріи и нѣмецкаго языка. Впослѣдствіи, перейдя на службу въ И. Т. У-ще, И. В. Аристовъ содѣйствовалъ переходу туда же и М. М. Черепашинскаго. Весною 1885 г. онъ былъ избранъ профессоромъ И. Т. У-ща по кафедрѣ инженернаго искусства, а преподавать его онъ началъ въ У-щѣ съ 1882 г., послѣ ухода проф. И. П. Панаева. Эта дружба, завязавшаяся между И. В. Ар. и М. М. Ч. еще въ Зарайскѣ, перешла потомъ въ Москвѣ въ еще болѣе близкія, родственныя между ними отношенія, когда проф. Ч. женился на старшей дочери директора И. В. Аристова.—П. К. Х.

Педагогическій Совѣтъ И. Т. У-ща въ это время былъ озабоченъ привлеченіемъ учащихся къ возможно болѣе активной работѣ по изученію читаемыхъ въ У-щѣ курсовъ, не только основныхъ, но также и по прикладнымъ наукамъ¹⁾. Поэтому рѣшено было разработать систему *обязательныхъ еженедѣльныхъ репетицій* по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ У-щѣ. Эта работа возложена была на И. В. Аристову. Онъ ее выполнилъ и въ сентябрѣ 1881 г. доложилъ Совѣту. По обсужденіи предложеннаго имъ плана репетицій, этотъ планъ былъ одобренъ Совѣтомъ, проведенъ въ жизнь съ октября 1881 г. и съ небольшими измѣненіями держался до 1904—05 учебнаго года²⁾.

Это была весьма отвѣтственная и весьма щекотливая работа по учебной части, которую выполнилъ И. В. и которая привилась къ У-щу надолго³⁾.

Проф. И. П. Архиповъ хотя и не отказался отъ предложенной ему почетной должности директора И. Т. У-ща, но здоровье его въ это время (1881—82 гг.) уже значительно пошатнулось; онъ часто болѣлъ и получалъ командировки, оставляя У-ще на попеченіе и управленіе И. В. Аристову, какъ и. о. директора.

Въ первыхъ числахъ января 1883 г. состоялось назначеніе И. П. Архипова на службу въ С-Пб. членомъ Совѣта М-ва Государственныхъ Имуществъ; а въ Москвѣ сенаторъ Шамшинъ, почетный опекунъ, управлявшій И. Т. У-щемъ, назначилъ И. В. Аристову исправляющимъ обязанности директора И. Т. У-ща (8 янв. 1883 г.).

И. В. Аристовъ инженернымъ образованіемъ не обладалъ, научныхъ заслугъ за собою не имѣлъ, поэтому назначеніе его на должность и. д. директора И. Т. У-ща явилось для его учебной коллегіи нѣкоторой неожиданностью. Во главѣ этой коллегіи стояли тогда такіе выдающіеся по своему научно-педагогическому опыту профессора, какъ А. В. Лѣтниковъ,

¹⁾ Горячо поддерживалъ эту мысль проф. Оеод. Мих. Дмитріевъ †—см. заявленіе его Совѣту по этому поводу, напечатанное въ отчетѣ У-ща за 1880—81 учебн. г. стр. 83.—П. К. Х.

²⁾ Основныя положенія этой репетиціонной системы были напечатаны въ первый разъ въ отчетѣ У-ща за 1881—82 учебный годъ. Необязательныя репетиціи по нѣкоторымъ спеціальнымъ курсамъ, напр., по предмету построенія машинъ, существовали въ У-щѣ еще въ 1875—76 учебномъ году и были введены тогда по просьбѣ самихъ учащихся.—П. К. Х.

³⁾ Въ связи съ проведеніемъ репетиціонной системы приходится отмѣтить здѣсь одинъ прискорбный историческій фактъ. Осенью 1884 г. проф. П. А. Зилловъ неосторожно потребовалъ отъ учащихся сдачи на репетиціяхъ того отдѣла физики, который онъ еще не читалъ на лекціяхъ, самъ опоздавши осенью изъ отпуска. Это вызвало со стороны учащихся категорическій отказъ отъ сдачи репетицій по физикѣ; но профессоръ продолжалъ настаивать на своемъ, тогда его при первой же попыткѣ читать лекцію освистали, а къ и. о. директора И. В. Аристову учащимися было предъявлено не менѣе категорическое требованіе объ удаленіи проф. Зилова изъ состава коллегіи. Никакія увѣщаванія учащихся ни къ чему не приводили. Въ концѣ-концовъ негодованіе молодежи вылилось въ такую острую и буйную форму, что для отгнѣсненія учащихся изъ директорскаго коридора въ классы была примѣнена физическая сила, былъ введенъ въ У-ще большой нарядъ полицейскихъ, работавшій подъ предводительствомъ ихъ начальника, полицмейстера Огарева. А 1 ноября 1884 г. П. А. Зилловъ подалъ прошеніе объ освобожденіи его отъ обязанностей профессора въ И. Т. У-щѣ. Черезъ мѣсяцъ послѣ этого вновь назначенный почетный опекунъ Ахшарумовъ началъ вглядываться въ основы этой репетиціонной системы и своимъ вліяніемъ и отчасти вмѣшательствомъ въ это дѣло положилъ начало сглаживанію нѣкоторыхъ шероховатостей практиковавшейся системы.—П. К. Х.

О. Е. Орловъ и неизмѣнно-скромная краса У-ща, проф. Н. Е. Жуковский, ушедшій съ головою въ свои научныя изысканія, имѣющія нынѣ мировое значеніе. Легко понять, что начало работы И. В. Аристова въ порученной ему высоко-отвѣтственной должности было поэтому особенно труднымъ. Хотя, по старому уставу У-ща, директоръ его и являлся независимою отъ учебной коллегіи персоною, но сама жизнь отчетливо всегда подсказывала, что нельзя не считаться съ традиціями учрежденія, нельзя не считаться съ научнымъ, педагогическимъ и житейскимъ



† Иванъ Васильевичъ Аристовъ,

Бывшій директоръ Императорскаго Техническаго Училища, скончался
4 іюля 1917 года.

опытомъ дѣятелей его, которые создали весь строй У-ща, поставили его на ноги и способствовали достиженію У-щемъ не только всероссійской, но даже и заморской его славы (послѣ участія У-ща своими, богатѣйшими по тому времени, учебными коллекціями на всемірной выставкѣ въ 1876 г. въ Филадельфіи).

Нелегкимъ было и дальнѣйшее продолженіе работы въ У-щѣ для И. В. Аристова, когда съ другого фронта ему пришлось выдерживать

наступление вооруженнаго суровыми правительственными инструкціями начальства, въ лицѣ почетныхъ опекуновъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и ревизующихъ его сенаторовъ. Такимъ образомъ онъ выдержалъ атаки на У-ще со стороны сугубо-властнаго сенатора Шамшина, монументально-гордаго сенатора Дурново, выдержалъ управление мягкаго на словахъ, но твердаго на дѣлѣ, почетнаго опекуна генерала Ахшарумова, выдержалъ и давленіе на учебную жизнь У-ща со стороны администраціи столицы, искавшей, по наущенію свыше, „очаговъ крамолы“ въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній ¹⁾).

Вступивъ въ должность и. о. директора, И. В. обращаетъ вниманіе между прочимъ и на упорядоченіе отчетности по всѣмъ отдѣламъ сложнаго училищнаго хозяйства, приводитъ въ ясность инвентарное имущество, заботится о томъ, чтобы ежегодные печатные отчеты о дѣятельности У-ща полнѣе отражали всю его жизнь. Въ официальной части этихъ отчетовъ начинаютъ печататься всѣ правила для студентовъ, все распредѣленіе главнѣйшихъ видовъ учебныхъ занятій, даже установленные Совѣтомъ сроки подачи рисунковъ, чертежей и проектов; а въ приложеніи къ отчетамъ печатаются записки преподавателей объ ихъ работахъ въ заграничныхъ командировкахъ, а также и научные труды профессоровъ и преподавателей. Придавая большое значеніе полнотѣ этихъ ежегодныхъ отчетовъ, какъ средства для всесторонняго ознакомленія съ У-щемъ и начальства, и широкихъ слоевъ публики, И. В. не жалѣетъ на это дѣло, можно сказать, ни силъ, ни средствъ. При отсутствіи у насъ въ Россіи солидныхъ техническихъ журналовъ, которые могли бы принимать для напечатанія у себя обширныя научныя статьи съ чертежами и цѣлыя монографіи специально-техническаго характера, эти отчеты У-ща, свободно дававшія всему этому пріютъ и великолѣпныя условія для технического исполненія, сыграли въ свое время большую роль и дали возможность цѣлому ряду молодыхъ научныхъ силъ выдвинуться съ ихъ работами. Появленіе такихъ работъ на страницахъ отчетовъ У-ща И. В. всячески поощрялъ и давалъ возможность авторамъ ихъ получать отдѣльные оттиски своихъ статей или вовсе бесплатно, или же на весьма льготныхъ условіяхъ. Впослѣдствіи въ этихъ же отчетахъ были напечатаны подробныя программы по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ У-щѣ, — программы работъ, исполняемыхъ въ мастерскихъ, въ лабораторіяхъ, по черченію и проектированію, — положеніе о производствѣ государствен-

¹⁾ Результатомъ этого административнаго давленія было однакоже то, что внутренняя жизнь У-ща потерпѣла цѣлый рядъ невзгодъ: въ связи со студенческими волненіями въ Петроградѣ и Москвѣ, также и учащаяся молодежь Т. У-ща не оставалась безучастною къ общему движенію. Не вдаваясь здѣсь въ подробности по этому вопросу, отмѣчу только для памяти слѣдующіе факты изъ жизни Т. У-ща:

1) удаленіе безъ прошенія, по распоряженію администраціи, лаборанта-химика Е. В. Кулина (8 янв. 1888 г.);

2) закрытіе, по распоряженію свыше, студенческой бібліотеки и читальни;

3) закрытіе, по распоряженію свыше, студенческой кассы, вспоможенія — подъ предлогомъ передачи ея функцій имѣющему открыться О-ву вспомошествованія нуждающимся студентамъ У-ща. — П. К. Х.

ныхъ экзаменовъ, — положеніе о профессорскомъ дисциплинарномъ судѣ и прочее.

Лѣтомъ 1885 г., во время бывшей въ Москвѣ Ремесленной выставки, И. В. принимаетъ дѣятельное участіе въ трудахъ комитета экспертовъ этой выставки по присужденію наградъ за экспонаты. Онъ былъ избранъ предсѣдателемъ этого комитета и, благодаря счастливымъ особенностямъ своего характера, много способствовалъ успѣшности работы комитета въ смыслѣ справедливаго и далеко не легкаго удовлетворенія всѣхъ гг. экспонентовъ.

Насколько высшее начальство У-ща цѣнило въ этотъ періодъ времени И. В. Аристову, какъ и. о. директора, умѣвшаго держать У-ще въ рамкахъ скромнаго бюджета, видно уже изъ того, что, по ходатайству почетнаго опекуна Ахшарумова, 1 янв. 1887 г. Ивану Васильевичу былъ пожалованъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Ему въ это время не было еще и 43 лѣтъ, а обязанности директора онъ исправлялъ уже 4 года. Можетъ-быть, эти молодые годы И. В. Аристова и были отчасти причиною того, что утвержденіе въ должности директора онъ ждалъ потомъ еще такъ долго; а возможно, что и начальство ожидало отъ него еще и проявленій творческой работы въ области учебной. Какъ разъ именно эта работа и стала для У-ща скоро на очередь.

При почетномъ опекунѣ Ахшарумовѣ, лѣтомъ 1887 г., былъ полученъ Высочайшій указъ о передачѣ И. Т. У-ща въ М-во Народн. Просв. изъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, которое давно уже тяготилось У-щемъ, какъ учрежденіемъ, не принимавшимъ болѣе питомцевъ воспитательнаго дома въ кадры учащихся въ У-щѣ. Переходъ состоялся ¹⁾ на такихъ условіяхъ, что капиталы У-ща (основной, запасный и оборотный) были оставлены въ В. у. И. М., а У-ще въ ближайшія 5 лѣтъ должно было на содержаніе учебнаго персонала получать изъ Вѣдомства только временное пособіе: въ 1888, 89, 90 и 91 гг. по 104.000 р., а въ 1892 г. — только 52.000 р., а послѣ этого выдача пособій У-щу изъ В. у. И. М. должна была прекратиться.

Вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи И. Т. У-ща, начиная съ 1892 г., какъ бы повисъ въ воздухѣ; и въ У-щѣ создаются весьма неблагоприятныя условія для работы всей его коллегіи, а въ частности и для и. о. директора. По ходатайству Педагогическаго Совѣта У-ща, въ 1887—88 учеб. году назначается свыше специальная коммиссія для разработки вопроса о будущемъ преобразованіи У-ща и о выработкѣ для него новаго устава и штатовъ. Коммиссія была назначена для работы подъ предсѣдательствомъ помощника попечителя Московск. Учебн. Округа

¹⁾ Самый переходъ У-ща въ М-во Нар. Просвѣщ. состоялся при содѣйствіи б. директора У-ща И. П. Архипова, который, живя въ С-Пб., не порывалъ однако связи съ У-щемъ и особенно съ молодыми силами этого учрежденія, доцентами и преподавателями; ихъ содѣйствіемъ и непосредственной работой онъ широко пользовался при разработкѣ учебныхъ плановъ для нарождавшихся тогда новыхъ типовъ среднихъ техническихъ училищъ (механико-техническихъ, химико-техническихъ, школъ колористовъ, придильно-ткацкихъ школъ и т. д.). — П. К. Х.

Я. И. Вейнберга, при непремѣнномъ участіи въ ней и о. директора И. В. Аристова и всѣхъ профессоровъ У-ща. Къ участию въ работахъ этой комиссіи было привлечено также и наше Политехническое О-во въ лицѣ его старѣйшихъ и наиболѣе дѣятельныхъ членовъ, занимавшихъ тогда видное положеніе въ промышленности. Громоздкій составъ этой комиссіи, работавшей подъ предсѣдательствомъ нетехника, весьма надолго затянулъ ея работу; медленнымъ темпомъ прошла она и чрезъ М-во, и только 6 іюня 1894 г. положеніе и штаты получили, наконецъ, Высочайшее утвержденіе; а проведеніе ихъ въ жизнь должно было послѣдовать только съ 1 янв. 1895 г., т.-е., примѣрно, черезъ семь-восемь лѣтъ отъ начала работы этой „Комиссіи Вейнберга“.

Принимая на себя предсѣдательство въ этой комиссіи, престарѣлый Я. И. Вейнбергъ, будучи въ сущности только дилетантомъ-техникомъ, надѣялся показать себя тутъ знатокомъ технического дѣла, а за свои многолѣтніе предсѣдательскіе труды мечталъ получить директорство въ И. Т. У-щѣ, какъ потомъ выяснилось. Но его мечтамъ этимъ не суждено было осуществиться. На работѣ въ этой комиссіи И. В. Аристовъ настолько выдвинулся предъ Вейнбергомъ, что въ 1889 году, предложеніемъ попечителя М. Уч. Окр. графа Капниста, онъ былъ назначенъ членомъ совѣта при попечителѣ. Это дало возможность гр. Капнисту еще ближе познакомиться съ И. В. Аристовымъ, какъ исполнительнымъ работникомъ; и черезъ 2 года послѣ этого онъ представилъ его къ утвержденію въ должности директора, невзирая на притязанія Я. И. Вейнберга, дѣлавшаго одинъ за другимъ „техническіе доклады“ и писавшаго обширные по объему труды на техническія темы ¹⁾. Такимъ образомъ время „исправленія обязанностей“ директора И. Т. У-ща для И. В. Аристова благополучно миновало, и періодъ этотъ занялъ въ его жизни цѣлыхъ *восемь лѣтъ*.

Въ этотъ періодъ времени У-ще было сильно озабочено подготовкою къ тому, чтобы показать себя въ должномъ видѣ на Всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. И. В. Аристовъ, какъ опытный организаторъ подобныхъ работъ, настоялъ на томъ, чтобы подготовка работъ была начата заблаговременно, все время интересовался ходомъ всѣхъ этихъ работъ и принималъ съ своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы все было во-время и какъ слѣдуетъ закончено, во-время доставлено на выставку и наилучшимъ образомъ тамъ размѣщено. Богатство присланныхъ У-щемъ на выставку студенческихъ работъ по черченію, по проектированію и по мастерскимъ, изрядное количество печатныхъ курсовъ и научно-техническихъ работъ у гг. профессоровъ и преподавателей, — работъ, отвѣчающихъ на запросы текущаго жизненнаго момента, а также и полнота всѣхъ доставленныхъ сюда свѣдѣній объ У-щѣ и существующихъ при немъ учрежденіяхъ (О-вѣ вспомошествованія сту-

¹⁾ Его работа о взрывахъ паровыхъ котловъ въ это время уже прошла чрезъ безпощадную критику ея профессоромъ А. Г. Столѣтовымъ. — П. К. Х.

дентамъ У-ща, Политехническомъ О-вѣ), — все это явилось большой неожиданностью не только для рядовой публики, но и для многихъ специалистовъ-техниковъ, для фабрикантовъ и заводчиковъ и даже для самого М-ва Народнаго Просвѣщенія, которое заглазно и еще такъ недавно приняло подъ свое покровительство это новое дѣтище, а ознакомиться съ нимъ во всей полнотѣ еще не удосужилось. Какъ разъ незадолго предъ этимъ Т. У-ще обновило и омолодило свой профессорскій составъ и пригласило въ число преподавателей новыя силы, удачно отобравъ ихъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ представителей нашей семьи инженеровъ. Дружно протекала въ это время въ У-щѣ большая учебная работа по реорганизациіи и совершенствованію ея въ различныхъ областяхъ, — работа, подсказанная всѣмъ ходомъ развитія міровой техники и отраженіями ея въ нашей фабрично-заводской промышленности и отечественномъ машиностроеніи. Часть этой работы къ 1895 — 6 уч. году была уже закончена, и нашему И. Т. У-щу, дѣйствительно, было что показать на выставкѣ въ Н. - Новгородѣ. Результаты участія У-ща въ этомъ состязаніи извѣстны:

- 1) полнѣйшій триумфъ И. Т. У-ща, какъ экспонента,
- 2) признаніе первоклассныхъ успѣховъ, достигнутыхъ въ И. Т. У-щѣ по разработкѣ вопроса о постановкѣ и проведенію въ жизнь студенческаго проектированія по машиностроенію,
- 3) занятіе И. Т. У-щемъ одного изъ передовыхъ мѣстъ среди всѣхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи, экспонированныхъ на выставкѣ,
- 4) поднятіе престижа „московскихъ техниковъ“ въ фабрично-заводскомъ и промышленномъ мірѣ.

Вся эта столь необходимая показная работа была выполнена вовремя, была выполнена во всѣхъ деталяхъ умѣло, показательно, обдуманно, необыкновенно полно, не жалѣя на это средствъ; и всѣмъ этимъ Т. У-ще было обязано прежде всего своему директору И. В. Аристову. Въ другихъ случаяхъ такъ „любившій тишину“¹⁾ и спокойствіе въ стѣнахъ У-ща и на его дворѣ, на этотъ разъ И. В. принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы У-ще могло „нашумѣть“ на всю Россію и добиться за это большой чести и славы.

Послѣ Нижегородской выставки замѣтно оживился и притокъ въ У-ще специальныхъ неприкосновенныхъ капиталовъ, жертвуемыхъ въ честь того или иного умершаго дѣятеля науки, промышленности, торговли — съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала шли въ помощь бѣднѣйшимъ и способнѣйшимъ студентамъ при взносѣ ими платы за ученіе. Объ У-щѣ послѣ этой выставки больше стали знать, достигаемые имъ результаты больше стали видѣть и цѣнить въ Россіи.

Воодушевленный полученнымъ результатомъ отъ участія У-ща на Нижегородской выставкѣ, И. В. принялъ впослѣдствіи всѣ мѣры и къ

¹⁾ Характеристика взята нами изъ письма товарища-инженера В. къ редактору В. П. О. — Ред.

тому, чтобы И. Т. У-ще въ столь же блестящемъ видѣ могло появиться въ 1900 г. и на міровомъ конкурсѣ Парижской всемірной выставки. Этотъ новый и еще болѣе тяжелый конкурсъ только подтвердилъ аттестацію, вынесенную У-щу экспертами въ Н. - Новгородѣ; и среди заграничныхъ специальныхъ школъ И. Т. У-ще было признано тогда стоящимъ на одномъ изъ видныхъ мѣстъ. Это была также одна изъ работъ, умѣло проведенныхъ нашей коллегіей при полномъ содѣйствіи И. В. Аристова, какъ директора.

Въ 1895 году И. В. былъ избранъ почетнымъ членомъ Комиссаровскаго техническаго у-ща.

Въ томъ же 1895 году вводится новое положеніе объ Императ. Технич. У-щѣ; и 15 апрѣля 1895 г., по „всеподданнѣйшему докладу“ министра Делянова, И. В. Аристовъ утверждается снова въ должности директора И. Т. У-ща.

Въ мартѣ 1897 г. К-тъ Музея Прикладныхъ Знаній въ Москвѣ единогласно избираетъ И. В. Аристова въ постоянные члены К-та, какъ лицо, постоянно оказывавшее вниманіе и сочувствіе къ задачамъ и цѣлямъ Музея.

Въ періодъ 1896 — 1901 гг. министръ Народнаго Просвѣщенія назначаетъ И. В. Аристова предсѣдателемъ цѣлаго ряда строительныхъ комиссій, а именно:

- 1) для возведенія зданій Московскаго промышленнаго училища (1896 г.),
- 2) для расширенія зданій И. Т. У-ща (1897 г.),
- 3) для возведенія зданія общежитія для студентовъ Т. У-ща (1899 г.),
- 4) для сооруженія при У-щѣ зданія лабораторіи имени Т. С. Морозова по механической технологіи волокнистыхъ веществъ (1901 г.).

Всѣ эти учрежденія были при немъ выполнены, оборудованы, оправданы отчетами передъ правительственнымъ контролемъ и начали работать.

Всей директорской работы у И. В. Аристова было девятнадцать лѣтъ. Ни одинъ изъ директоровъ И. Т. У-ща, — ни въ предшествовавшее время, ни въ послѣдующее, не стоялъ во главѣ этого учрежденія столь долгое время. Главнѣйшія детали его отношеній къ нашему У-щу, его воспитанникамъ, студентамъ и окончившимъ въ немъ курсъ инженерамъ обрисованы далѣе, въ помѣщаемыхъ ниже краткихъ очеркахъ, доставленныхъ въ редакцію В. П. О. нашими дорогими сотрудниками.

И. В. Аристовъ имѣлъ всѣ ордена, включая орденъ св. Анны I степ., и закончилъ свою служебную дѣятельность въ чинѣ тайнаго совѣтника.

Въ 1902 году (10-го августа) онъ былъ уволенъ отъ службы въ Т. У-щѣ по прошенію, былъ причисленъ къ М-ву Нар. Просв. и назначенъ членомъ особаго отдѣленія Ученаго К-та по техническому и профессиональному образованію.

Находясь въ отставкѣ, И. В. продолжалъ еще нѣкоторое время свою педагогическую работу, завѣдуя училищами Т-ва Никольской м-ры въ Орѣхово-Зуевѣ; но тяжелая болѣзнь (воспаленіе легкихъ), которую онъ

перенесъ, настолько ослабила его силы, что онъ долженъ былъ оставить потомъ и эту должность. Вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно усиливалась у него и слабость зрѣнія; уже за годъ до смерти И. В. лишился зрѣнія на одинъ глазъ и очень плохо видѣлъ другимъ глазомъ,—настолько плохо, что не могъ разсмотрѣть лицо съ нимъ говорившаго даже и на совсѣмъ близкомъ разстояніи и долженъ былъ ходить съ помощію проводника.

Въ такомъ тяжеломъ состояніи, постепенно слабѣя, И. В. жилъ въ семьѣ своей младшей дочери ¹⁾. Овдовѣлъ онъ еще въ бытность директоромъ Т. У-ща.

Смерть его послѣдовала внезапно въ ночь съ 4-го на 5 іюля т. г. отъ паралича сердца (по объясненію врача). Днемъ 4-го іюля И. В. ходилъ въ Москов. Губерн. Казначейство ²⁾ и, вѣроятно, утомился, вслѣдствіе царящей тамъ духоты. Въ 7 час. веч. въ этотъ день онъ отправился ко все-нощной въ домовую церковь Румянцевскаго Музея, которая находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ его квартиры, но дойти до церкви у него уже нехватило силъ. Почувствовавши большую слабость, онъ вернулся домой и попросилъ уложить себя въ постель. Дыханіе затруднялось у него послѣ этого все болѣе и болѣе; съ постели онъ нѣсколько разъ вставалъ въ теченіе вечера и съ беспокойствомъ передвигался по комнатѣ. Его окружали въ это время преданныя ему постороннія лица, которыя относились къ нему съ безграничной любовью и уваженіемъ. Неоднократно они предлагали ему—послать за докторомъ, но И. В. неизмѣнно и твердо отказывалъ имъ въ этомъ, не придавая, очевидно, значенія наступившему рѣзкому ухудшенію здоровья и не желая никого беспокоить ³⁾. Какъ человѣкъ глубоко-религіозный, если бы онъ предчувствовалъ близость своей кончины, онъ позвалъ бы къ себѣ прежде всего священника, а затѣмъ непременно распорядился бы позвать къ себѣ и своихъ отсутствовавшихъ дочерей, которыхъ онъ такъ сильно любилъ: но этого предчувствія у него, повидимому, совсѣмъ не было. Около 11 час. веч. вдругъ ему сдѣлалось дурно, и онъ окончательно потерялъ сознание.

Похороны его состоялись 8 іюля тек. года. Отпѣваніе происходило въ церкви Румянцевскаго Музея, а погребеніе на Ваганьковскомъ кладбищѣ, гдѣ покойный И. В. пріобрѣлъ себѣ мѣсто еще задолго до своей смерти, рядомъ съ могилой своей супруги.

¹⁾ Любопытно, насколько велика была аккуратность у И. В. Аристова даже и въ самое послѣднее, неслужебное время. Отправляя всѣ письма, въ томъ числѣ и своей старшей дочери, вдовѣ профессора М. М. Черепашинскаго, онъ неизмѣнно отмѣчалъ у себя вкратцѣ ихъ содержаніе.—И. К. Х.

²⁾ Аккуратность И. В. Аристова сказалась и тутъ. Въ Казначейство онъ отправился не только для того, чтобы получить свою пенсію, но также и для того, что заплатить налоги—квартирный и подоходный. Это было 4 іюля т. г., когда въ Москвѣ, да и вообще въ Россіи, едва ли еще многіе помыслили объ уплатѣ подоходнаго налога, который надо было внести только къ 1-му августа. Исполненіе своего гражданскаго долга, своихъ обязанностей, покойный И. В. ставилъ всегда на первое мѣсто; и съ этимъ понятіемъ, какъ видимъ, онъ дожилъ до послѣдняго дня своей жизни.—И. К. Х.

³⁾ Эта черта характера покойнаго Ивана Васильевича—по возможности менѣе всѣхъ беспокоить, когда безъ этого обойтись можно,—является для него также очень показательной. Слѣдуя этому, поступалъ онъ на нашихъ глазахъ всегда и во всемъ.—И. К. Х.

Кромѣ дочерей покойнаго и другихъ его родственниковъ, на отпѣваніи его тѣла присутствовали представители учебной коллегіи Т. У-ща и его канцеляріи, представители Политехническаго О-ва и К-та Музея Прикладныхъ Знаній, нѣкоторые изъ нашихъ товарищей по У-щу, а также друзья и почитатели почившаго.

Чтобы имѣть возможность нѣсколько полнѣе охарактеризовать дѣятельность Ивана Васильевича, какъ директора и дѣятеля въ различныхъ учрежденіяхъ, родственныхъ У-щу, редакция В. П. О. обратилась съ просьбою—помочь ей въ этомъ—къ цѣлому ряду лицъ, работавшихъ при немъ въ У-щѣ. Не на всѣ письма редакціи пришли уже отвѣты. Всѣ полученные отвѣты здѣсь напечатаны. Все, что будетъ по этому поводу получено редакціею впослѣдствіи, можетъ быть также напечатано въ дальнѣйшихъ нумерахъ *Вѣстника*.

Отъ заслуженнаго профессора П. П. Петрова былъ полученъ редакціею В. П. О. формуляръ И. В. Аристова и подробная записка ¹⁾. Одна часть доставленнаго имъ матеріала вошла отчасти въ напечатанный выше общій очеркъ дѣятельности Ивана Васильевича, а другая печатается здѣсь особо.

Вся служебная дѣятельность И. В. Аристова продолжалась круглымъ счетомъ 41 годъ, изъ нихъ около 4 лѣтъ приходится на службу въ провинціи, въ Костромѣ и Зарайскѣ, а остальное время И. В. работалъ въ Москвѣ, главнымъ образомъ въ И. Т. У-щѣ. Должность инспектора онъ занималъ около трехъ лѣтъ, а директоромъ былъ 19 лѣтъ.

Въ теченіе этихъ 19 лѣтъ были два періода, когда, по своему служебному положенію въ У-щѣ, я стоялъ довольно близко къ И. В. Аристову и могъ наблюдать за характеромъ его дѣятельности. Въ первый разъ это было тогда, когда И. В. только-что принялъ должность и. д. директора, а я состоялъ секретаремъ Педагогическаго Совѣта; а второй разъ это было незадолго предъ его уходомъ изъ У-ща, когда съ апрѣля 1895 года я занялъ должность помощника директора по учебной части. Эта продолжительная совмѣстная работа съ И. В. Аристовымъ заставила меня проникнуться чувствомъ глубокаго уваженія къ покойному, какъ замѣчательно добросовѣстному и честному работнику, хорошему сослуживцу и притомъ доброму человѣку. Въ работѣ онъ былъ настолько аккуратенъ и внимателенъ, что не пропускалъ безъ своего участія, ближайшаго контроля, а часто и непосредственной повѣрки, даже и многихъ мелкихъ деталей работы. Какъ примѣръ приведу его отношеніе къ спи-

¹⁾ П. П. Петровъ, постоянный дорогой сотрудникъ нашего товарищескаго журнала, взялъ на себя также и всѣ хлопоты по заготовкѣ клише и доставленію его въ распоряженіе редакціи.—П. К. Х.

скамъ съ различными средними баллами, переводными, выпускными, конкурсными; И. В. не пропускалъ ни одного изъ нихъ безъ собственной провѣрки ¹⁾.

Когда онъ долженъ былъ подписать какую-либо бумагу, онъ никогда не дѣлалъ этого безъ внимательнаго прочтенія ея и, если нужно было въ ней что-нибудь исправить, или иначе выразить, онъ самъ дѣлалъ эти исправленія, чтобы избѣжать вторичнаго недоразумѣнія.

Въ обращеніи со студентами И. В. былъ простъ и чрезвычайно доступенъ для нихъ, относился къ нимъ всегда съ искреннимъ чувствомъ и отеческимъ расположеніемъ, всегда стремился прійти къ нимъ на помощь. Студенты имѣли къ нему совершенно свободный доступъ и широко пользовались этимъ. Онъ самъ входилъ рѣшительно во всѣ нужды учащихся.

Особенно подчеркнуть надо и вспомнить съ хорошимъ чувствомъ его отношенія къ учащимся во время забастовокъ и такъ-называемыхъ „беспорядковъ“. Стараясь всѣми силами убѣжденія отклонить учащихся отъ всякихъ нарушеній учебной жизни, онъ въ то же время принималъ постоянно всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы избавить ихъ отъ тяжелой отвѣтственности или смягчить насколько возможно участь студентовъ, которымъ приходилось нести разныя кары за участіе въ студенческихъ движеніяхъ.

Мнѣ лично извѣстно много случаевъ, когда И. В. помогалъ пострадавшимъ студентамъ, выручая ихъ изъ самаго тяжелаго положенія. Благодаря своему личному вліянію и связямъ въ высшихъ учебныхъ и административныхъ сферахъ, И. В. давалъ возможность пострадавшимъ студентамъ вернуться снова въ У-ще и окончить въ немъ курсъ. Приходилось ему переживать очень тяжелые моменты, иногда волей-неволей приводить въ исполненіе тѣ или другія суровыя распоряженія высшаго начальства; но къ чести покойнаго И. В. надо сказать, что онъ всѣми мѣрами отсрочивалъ и смягчалъ эти распоряженія; а въ душѣ онъ никогда не сочувствовалъ проведенію въ жизнь тѣхъ тяжелыхъ наказаній, которыя приходилось нести многимъ увлекавшимся молодымъ людямъ. При разрѣшеніи этихъ вопросовъ онъ всегда шелъ въ дружномъ согласіи съ учебной коллегіей У-ща.

Другой областью, въ которой И. В. Аристовъ проявлялъ свои заботы объ учащихся, было *О-во вспомошествованія нуждающимся студентамъ И. Т. У-ща*. Онъ, какъ директоръ У-ща, а я, какъ его помощникъ по учебной части,—мы оба входили въ составъ К-та этого О-ва. Предсѣдательницей О-ва была въ то время В. А. Морозова, а товарищемъ предсѣдателя—нашъ товарищъ-инженеръ Н. П. Зиминъ†.

Иванъ Васильевичъ не пропускалъ ни одного засѣданія К-та О-ва вспомошествованія, принималъ самое близкое участіе въ проведеніи

¹⁾ Жизнь неоднократно подтверждала необходимость установленія такого тщательнаго контроля со стороны лицъ, принадлежащихъ къ учебному персоналу У-ща.—
Л. К. Х.

всѣхъ ходатайствъ студентовъ предъ К-мъ; съ искренней сердечностью онъ считалъ это дѣло своимъ близкимъ, роднымъ.

При его же ближайшемъ участіи удалось О-ву осуществить постройку зданія общежитія. Инициаторамъ этого начинанія, Н. П. Зимину и В. А. Морозовой, И. В. по своему служебному положенію и связямъ оказалъ очень большую помощь. Онъ участвовалъ прежде всего въ депутаціи къ могущественному въ то время Министру Финансовъ С. Ю. Витте—съ просьбою о субсидіи О-ву вспомошествованія. Когда Витте заявилъ, что будетъ отпущено на постройку общежитія 100.000 рублей,—но въ томъ только случаѣ, если О-во само соберетъ недостающую по смѣтѣ сумму, И. В. вмѣстѣ съ Морозовой и Зиминимъ принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы привлечь приливъ пожертвованій въ О-во на это дѣло. Когда необходимую сумму удалось собрать, онъ вторично отправлялся въ составѣ депутаціи къ Витте съ докладомъ и ходатайствомъ, результатомъ чего и было полученіе О-вомъ вспомошествованія субсидіи въ 100.000 рублей.

Въ постройкѣ общежитія И. В. принялъ самое близкое и непосредственное участіе. Мнѣ это совершенно опредѣленно извѣстно, что онъ почти ни одного дня не пропускалъ, чтобы лично не побывать на постройкѣ зданія общежитія. Всѣ счета проходили чрезъ его руки. До мельчайшихъ подробностей обсуждались при его участіи всѣ вопросы объ отдѣлкѣ зданія и его будущей мебелировкѣ. А когда оказалось, что, въ концѣ-концовъ, собранныхъ пожертвованіями суммъ и отпущенныхъ казною не хватитъ для завершенія и окончанія всего этого дѣла, все тому же И. В. Аристову пришлось предпринять рядъ тяжелыхъ и непріятныхъ хлопотъ въ Петербургѣ для покрытія перерасхода¹⁾.

Во время директорства И. В. Аристова произошли въ жизни У-ща событія чрезвычайной важности, которыя имѣли огромное значеніе для его будущаго развитія. Въ числѣ этихъ событій отмѣчу:

1) переходъ У-ща изъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи въ М-во Народн. Просвѣщенія, введеніе новаго устава (1895 г.) и штатовъ;

2) надстройка верхняго этажа надъ старымъ зданіемъ У-ща;

3) возведеніе зданія и оборудованіе новаго химическаго института;

1) Къ этому добавитъ надо, что И. В. Аристовъ оказалъ О-ву вспомошествованія большія услуги также и въ періодъ учрежденія О-ва; много труда, хлопотъ и заботъ выпало тогда на долю покойнаго. Въ 1902 году это О-во избрало И. В. Аристова своимъ почетнымъ членомъ „за многочисленныя и весьма цѣнныя услуги, оказанныя имъ О-ву,—въ особенности въ сношеніяхъ О-ва вспомошествованія съ официальными учреждениями и административными властями города Москвы“.

Третьей областью, къ которой И. В. проявлялъ свои заботы объ учившихся въ Т. У-щѣ, было Политехническое О-во, состоящее при немъ. По старому уставу О-ва, директоръ Т. У-ща являлся председателемъ О-ва. Дѣятельность покойнаго И. В. въ этомъ О-вѣ сводилась главнымъ образомъ къ работѣ въ Совѣтѣ О-ва и къ председательствованію въ Годичныхъ Собраніяхъ О-ва. Неизмѣнно и здѣсь И. В. вносилъ со своей стороны порядокъ въ веденіи отчетности, поддерживалъ доброжелательныя взаимныя отношенія между членами О-ва, вербовалъ новыхъ членовъ и т. п. Когда И. В. оставилъ директорство въ У-щѣ, благодарное ему Политехническое О-во избрало его своимъ почетнымъ членомъ.—П. К. Х.

- 4) возведеніе зданія и оборудованіе физическаго института;
- 5) возведеніе зданія и оборудованіе механическаго института;
- 6) возведеніе зданія и оборудованіе института имени Т. С. Морозова по механической технологіи волокнистыхъ веществъ.

Всѣ эти учрежденія были созданы и начали работать при И. В. Аристовѣ, онъ принималъ ближайшее участіе и въ добываніи средствъ на выполненіе этой грандіозной работы, и въ наблюденіи за постройкою, и въ обсужденіи вопросовъ о самомъ оборудованіи. Послѣднее удалось закончить болѣе или менѣе удовлетворительно, только благодаря надлежащему направленію и постановкѣ вопроса о расходованіи специальныхъ средствъ У-ща, т. к. пособій изъ казны не было дано для этой цѣли. Приходилось въ жизни У-ща экономить каждый рубль специальныхъ средствъ, чтобы, суммируя эти рубли, направить ихъ на улучшеніе обстановки работы въ этихъ новыхъ учрежденіяхъ. Конечно, самую важную роль въ осуществленіи всѣхъ этихъ учрежденій сыграли тѣ профессора, къ специальности которыхъ учрежденія относятся, но и директоръ И. В. Аристовъ оказалъ имъ всѣмъ свое энергичное содѣйствіе, и ему принадлежитъ большая доля труда, едва ли не самая непріятная, при осуществленіи этихъ учрежденій.

И. В. посвящалъ У-щу всѣ силы и все свое время, и его трудно было убѣдить—взяться за что-либо, не относящееся непосредственно къ жизни У-ща. Въ такихъ случаяхъ онъ упорно отказывался отъ чего только было возможно. Только послѣ долгихъ и настоятельныхъ просьбъ съ моей стороны онъ согласился, напр., принять званіе члена К-та Москов. Музея Прикладныхъ Знаній. Онъ говорилъ, что числиться только членомъ и ничего не дѣлать онъ не можетъ, а работать какъ слѣдуетъ у него не найдется времени.

Такъ онъ говорилъ; но когда въ 1897 г. единогласно онъ былъ избранъ въ члены К-та, нашлось у него и время, а о недостаткѣ у него желанія работать и говорить не приходится; пока это позволяло ему здоровье, онъ принималъ самое близкое участіе въ трудахъ К-та. Въ теченіе пяти лѣтъ онъ ежегодно и аккуратнѣйше производилъ ревизіи всѣхъ денежныхъ дѣлъ Музея и самъ составлялъ всегда годовой бюджетъ. Объ участіи его во многихъ другихъ трудахъ и работахъ на пользу Музея, не менѣе цѣнныхъ и важныхъ, распространяться здѣсь не буду.

Отъ профессора А. И. Сидорова, работающаго въ У-щѣ съ 1891 г., была получена редакціею В. П. О. записка, характеризующая нѣкоторыя стороны дѣятельности И. В. Аристова, какъ директора У-ща. Въ дополненіе къ предыдущему приведемъ здѣсь слѣдующія строки изъ этой записки:

Обычай назначать директорами высшихъ, среднихъ и низшихъ специальныхъ учебныхъ заведеній не преподавателей ихъ, не профессоровъ и вообще не специалистовъ, а лицъ, совершенно далекихъ отъ

спеціальности заведенія, былъ весьма распространенъ въ Россіи. Такія назначенія были совершенно обыкновеннымъ явленіемъ. Поэтому, рассматривая дѣятельность и отношенія къ У-щу И. В. Аристова, не слѣдуетъ ставить ему въ вину того, что не могъ онъ смотрѣть на дѣло глазами инженера и профессора въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это по условіямъ переживаемаго момента являлось неизбѣжнымъ. А если судить о дѣятельности И. В. Аристова, какъ неспеціалиста, поставленнаго въ положеніе директора У-ща, то нельзя не признать, что далъ онъ У-щу очень многое,—весь свой трудъ, всѣ свои симпатіи и заботы. Безъ преувеличенія можно сказать, что онъ любилъ и У-ще и работу для него въ предѣлахъ пониманія ея, доступныхъ для него самого. Онъ всегда аккуратно и добросовѣстно относился къ своему дѣлу и требовалъ того же самаго и отъ служащихъ въ У-щѣ. Лично я считаю, что отношеніе къ дѣлу и дисциплина среди административнаго и низшаго персонала У-ща при И. В. Аристовѣ стояли на высотѣ, едва ли не наибольшей по сравненію съ тѣмъ, что установилось послѣ него; и даже энергіи нынѣшняго директора В. И. Гриневецкаго все еще не удалось возстановить вполнѣ этотъ сильно распатанный послѣ ухода Ивана Васильевича порядокъ.

Къ хозяйству У-ща И. В. относился всегда очень заботливо и внимательно ¹⁾.

О томъ, что дѣлалось въ У-щѣ днемъ и ночью, И. В. всегда зналъ хорошо. Вспоминаю такой случай. Въ бытность профессора П. П. Петрова помощникомъ директора по учебной части онъ не могъ явиться въ У-ще, т. к. онъ внезапно сильно заболѣлъ. Засидѣвшись въ У-щѣ на занятіяхъ по проектированію со студентами довольно долго вечеромъ, я шелъ уже домой, но увидалъ свѣтъ въ кабинетѣ у П. П. Петрова и полюбопытствовалъ, что такое тамъ дѣлается. Я увидѣлъ тамъ Я. Я. Никитинскаго, секретаря Учебнаго К-та, сидящимъ за столомъ и разбирающимъ вороха какихъ-то бумагъ. На слѣдующій день должно было состояться послѣднее предъ лѣтними каникулами засѣданіе Учебнаго К-та, и въ немъ должны были закончены всѣ учебныя дѣла за истекшій годъ,—вопросы о переводѣ студентовъ на старшіе курсы, о переэкзаменовкахъ для студентовъ осенью, объ увольненіи неуспѣвающихъ студентовъ и проч. Помощникъ директора долженъ былъ подготовить весь этотъ матеріалъ къ докладу въ засѣданіи; но Петръ Петровичъ слегъ въ постель, а Я. Я. Никитинскій взялся замѣнить его и видить, что надо будетъ просидѣть надъ этимъ дѣломъ, пожалуй, всю ночь. Узнавши, въ чемъ дѣло, я предложилъ свою помощь, и мы вдвоемъ

¹⁾ Желаніе проникнуть сознательно во всѣ стороны дѣла у него было очень большое, но одного человѣка хватить на это не можетъ. Не хватало и его. Въ такихъ случаяхъ онъ обращался за помощію къ молодежи, работавшей въ Хоз. К-тѣ У-ща, и при ея содѣйствіи провѣрялъ, напр., кровельныя работы, дѣлалъ подробную пріемку годовой заготовки дровъ, учитывалъ количество подводъ на работахъ и т. п. Курьезно, что подобныя данныя у него часто бывали подъ рукою не съ одной стороны, а съ двухъ.—И. К. Х.

просидѣли съ нимъ за полночь; но зато мы разобрали всѣ дѣла, и на другой день экспромтомъ я докладывалъ ихъ въ Учебномъ К-тѣ за помощника директора. Когда мы были заняты этой работой, вдругъ около 12 час. ночи растворяется дверь кабинета, гдѣ мы сидѣли. Изумленные тѣмъ, что къ намъ въ такое позднее время кто-то еще приходитъ, мы увидали передъ собою И. В. Аристова. Оказывается, онъ увидалъ свѣтъ въ окнѣ кабинета П. П. Петрова и рѣшилъ пойти посмотреть, что это значитъ.—„Ну, работайте съ Богомъ“, сказалъ онъ намъ и тотчасъ же удалился.

Какъ студенту У-ща, не приходилось мнѣ имѣть никакого дѣла съ И. В. Аристовымъ, но за время моей службы въ У-щѣ я не разъ видѣлъ, что онъ неизмѣнно относился къ студентамъ вполне корректно, безъ всякаго даже намека на свое „генеральство“.—Когда студентъ входилъ къ нему въ кабинетъ по дѣлу, онъ подавалъ ему руку, предлагалъ сѣсть и затѣмъ говорилъ съ нимъ о дѣлѣ. И по тѣмъ труднымъ временамъ, когда и директора и профессора должны были искусно лавировать между начальствомъ и студентами, со всей массой студентовъ Ивану Васильевичу удалось ладить до конца своей службы въ У-щѣ,—даже во время самыхъ крупныхъ студенческихъ волненій 1899 года. За все время моего пребыванія въ Т. У-щѣ (съ 1888 г. и до сихъ поръ) полиція ни разу не была въ стѣнахъ Т. У-ща, не разгоняла сходокъ, не избивала студентовъ и проч., какъ это постоянно имѣло мѣсто въ Мѣсков. Университетѣ. Это надо объяснить прежде всего осторожностью и тактомъ Учебнаго К-та У-ща, но значительная доля этихъ благопріятныхъ для У-ща результатовъ принадлежитъ также и его тогдашнему директору И. В. Аристову¹⁾.

Несмотря на то, что И. В. былъ директоромъ по назначенію начальства, онъ все-таки понималъ, что учащаяся молодежь не удовлетворяется окружающей ее обстановкой и часто ищетъ возможности собраться вмѣстѣ, обсудить сообща свое положеніе и выяснить свое отношеніе къ текущему моменту; поэтому, не расходясь съ мнѣніемъ Учебнаго К-та, И. В. всегда допускалъ въ У-щѣ и сходки въ періоды студенческихъ волненій. Въ нашей блаженной окраинѣ, въ Лефортовѣ, и полиція смотрѣла на эти сходки сквозь пальцы; и это давало постоянно благіе результаты. Молодежь поговорить, поспорить, вынесетъ резолюцію, представить ее директору для доклада высшему начальству. Директоръ возьметъ ее со словами—„очень хорошо-съ“, пообѣщаетъ

¹⁾ Считаю своимъ долгомъ упомянуть здѣсь, что такимъ благопріятнымъ положеніемъ У-ще пользовалось въ періоды студенческихъ волненій, благодаря также и Н. П. Шварцману †, бывшему въ теченіе многихъ лѣтъ полицейскимъ приставомъ въ томъ участкѣ, гдѣ находится Т. У-ще. Я имѣю самыя вѣскія доказательства того, что этотъ человекъ, Н. П. Шв., дѣти котораго сами окончили Т. У-ще, былъ къ нему искренне расположенъ. Онъ любилъ и У-ще, и студентовъ, въ былые времена запросто бывалъ въ стѣнахъ У-ща, въ чертежныхъ, въ лазаретѣ, и не разъ помогалъ студентамъ въ трудную минуту, когда у нихъ случались „недоразумѣнія“ на политической почвѣ; онъ же часто предупреждалъ директора объ имѣющемъ быть обыскѣ въ У-щѣ, когда самъ узнавалъ объ этомъ заблаговременно.—А. И. Сидоровъ.

ее представить начальству и даже, дѣйствительно, представить ее при рапортѣ о безпорядкахъ, не говоря лишь попечителю округа о томъ, что была общая сходка, и что резолюція вынесена именно на ней. Какъ бы тамъ ни было, но все-таки можно сказать, что, вмѣстѣ съ учебной коллегіей У-ща, И. В. Аристовъ благополучно сохранилъ его почти до самыхъ тѣхъ дней, когда, благодаря измѣненію окружающей политической обстановки, У-ще получило возможность начать перестраиваться и развиваться уже подъ руководствомъ выборныхъ директоровъ изъ профессоровъ У-ща.

Отношеніе И. В. Аристова къ членамъ учебной коллегіи всегда было корректнымъ¹⁾ и не носило и тѣни того, что имѣло мѣсто въ нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ: имѣя по нѣкоторымъ вопросамъ свои мнѣнія, иногда и не согласныя со взглядами специалистовъ, И. В. не навязывалъ ихъ, а только держался ихъ и поступалъ иногда по-своему; но въ общемъ отношеніе его къ Учебному К-ту было вполне корректнымъ. Въ большую заслугу Ивану Васильевичу, какъ председателю Учебнаго К-та, я лично ставлю еще и то, что всѣ дѣла онъ вносилъ въ К-тъ всегда въ значительной мѣрѣ подготовленными, и обсужденіе ихъ въ К-тѣ продвигалось впередъ поэтому безъ лишней потери времени; а затѣмъ какъ председатель, соблюдающій *интересы всей коллегии*, онъ не давалъ большой свободы излишнимъ и празднымъ разговорамъ; а если таковыя и возникали, онъ пресѣкалъ ихъ очень быстро. И я увѣренъ, что въ его присутствіи не былъ бы возможенъ фактъ, имѣвшій потомъ однажды мѣсто, когда цѣлое засѣданіе Учебнаго К-та было посвящено выслушиванію мнѣнія о томъ, напр., насколько удобно У-ще можетъ быть обстрѣливаемо съ разныхъ сторонъ.

Былъ, разумѣется, у покойнаго И. В. Аристова и довольно крупный недостатокъ, это—его бюрократическая манера вести дѣло. Недостатокъ этотъ проявился бы, конечно, въ очень сильной степени, если бы И. В. остался на своемъ посту до 1904 г. и позже; но въ прежнія времена, благодаря этой его манерѣ, лишь изрѣдка сказывалось, иногда впрочемъ въ довольно рѣзкой формѣ, что директоръ У-ща—не профес-

¹⁾ Въ видѣ исключенія въ редакцію В. П. О. поступило заявленіе объ одномъ мало объяснимомъ отклоненіи отъ этого положенія. Гола за 3—4 до конца службы И. В. Аристова въ У-щѣ вышелъ тогда новый законъ объ отбываніи воинской повинности. Согласно этому закону, предполагалось привлекать на службу также и преподавателей высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній. Технологическіе институты своевременно возбудили ходатайства о непримѣненіи къ нимъ этого закона, и эти ходатайства были удовлетворены. Когда это стало извѣстнымъ въ У-щѣ, нѣкоторые изъ заинтересованныхъ въ этомъ преподавателей обратили на это вниманіе директора, и онъ общалъ имъ возбудить съ своей стороны подобное же ходатайство преіъ министерствомъ, добавивши къ своему общанію, что онъ считаетъ выполненіе этого дѣла „своимъ священнымъ долгомъ“... Но время шло, а ходатайство все не возбуждалось. Тогда черезъ годъ, примѣрно, было сдѣлано И. В. Аристову вторичное напоминаніе о томъ, что этому дѣлу еще не дано имъ движенія. Съ нѣкоторымъ неудовольствіемъ И. В. выслушалъ это напоминаніе, снова общалъ возбудить ходатайство при первой возможности, и снова дѣло осталось въ томъ же положеніи, что и въ началѣ; почему,—это остается совершенно непонятнымъ, но фактъ тотъ, что И. В. такъ и въ отставку вышелъ, не давши хода этому дѣлу. Потомъ придвинулась японская война, и преемнику И. В. Аристова предъ самой войной неудобно уже было возбуждать подобное ходатайство. Благодаря этому упущенію, во время японской войны нѣкоторые изъ преподавателей У-ща очутились въ довольно тяжеломъ положеніи.—Ред.

соръ и не инженеръ. Вспоминаю такой случай. И. В. Аристовъ былъ въ отъѣздѣ, а я остался въ роли и. д. директора. Въ это время шли работы по расширенію У-ща, и контора А. В. Бари любезно предоставила для У-ща котлы системы Шухова на весьма льготныхъ условіяхъ. Но возникло какое-то пустяковое техническое недоразумѣніе по вопросу о высотѣ котловъ, которая оказывалась нѣсколько велика для установки ихъ въ подвальномъ этажѣ химической лабораторіи У-ща. Инженеръ уладилъ бы все это дѣло въ какую-нибудь четверть часа, но большинство строительной комиссіи, съ И. В. Аристовымъ во главѣ, стало на формальную, чиновничью точку зрѣнія; пошла уже канцелярская безтолковая переписка; контора Бари обидѣлась, и дѣло грозило полнымъ разрывомъ сношеній съ такимъ вѣрнымъ другомъ Т. У-ща, какъ покойный А. В. Бари. Къ счастью, какъ разъ именно въ это время я вступилъ въ исполненіе обязанностей директора. На другой же день я приказалъ написать въ контору Бари бумагу, что для личныхъ переговоровъ о котлахъ въ контору будетъ командированъ мною завѣдующій заводской чертежной У-ща И. Ф. Масловъ. Ему я рассказалъ, въ чемъ дѣло; онъ съѣздилъ къ Бари и, какъ техникъ, буквально въ четверть часа все дѣло выяснилъ и уладилъ къ общему удовольствію.

Отъ инженеръ-механика И. П. Валевакина, учившагося при И. В. Аристовѣ и окончившаго курсъ въ 1896 году, было получено письмо, содержащее въ себѣ общую характеристику покойнаго И. В., какъ директора и человѣка, написанную по воспоминаніямъ, принадлежащимъ не только ему, автору письма, и его однокурсникамъ, но также многимъ товарищамъ и другихъ выпусковъ. Въ этой характеристикѣ подчеркивается, что студенчество относилось къ И. В. Аристову въ общемъ хорошо и знало его за человѣка добраго, незлобиваго. Въ немалую заслугу ставило ему наше студенчество то именно, что лично онъ самъ никогда не противодѣйствовалъ обратному поступленію въ У-ще тѣхъ студентовъ, которые отбыли, напр., административную ссылку „по дѣламъ политическимъ“, и не мѣшалъ Совѣту оказывать этимъ лицамъ ¹⁾возможныя льготы по зачетамъ сданныхъ ими предъ арестами экзаменовъ, репетицій, проектовъ и проч. Въ меньшую заслугу ставить бывшее тогда студенчество И. В. Аристову еще и то, что, въ полномъ согласіи съ мнѣніемъ Совѣта, И. В. не требовалъ отъ инспекціи студенческой особой рьяности при исполненіи ею своихъ обязанностей; онъ не давалъ возможности пріобрѣсти этому институту той несимпатичной окраски, какая наблюдалась, напр., въ Москвѣ хотя бы

¹⁾ Въ редакціи В. П. О. постепенно собирается и списокъ этихъ лицъ. Въ интересахъ историческаго освѣщенія этой эпохи въ сборникъ, который будетъ напечатанъ по случаю 50-лѣтія существованія И. Т. У-ща, желательно было бы отъ самихъ этихъ лицъ получить болѣе подробныя указанія и данныя для всесторонняго освѣщенія характера самаго движенія, обстоятельствъ ареста, высылки, пребыванія въ ссылкѣ, возврата изъ нее и проч.—Ред.

въ томъ же университетѣ. Правда, что главная доля заслуги въ этомъ выпадаетъ на долю тогдашняго инспектора студентовъ, уважаемаго В. Ф. Давыдовскаго; но не надо все-таки же забывать, что онъ былъ всецѣло подчиненъ директору и отъ него получалъ всѣ инструкціи и указанія, когда и какъ надо дѣйствовать.

Чтобы освѣтить нѣкоторыя бытовыя стороны жизни въ У-щѣ въ то время, когда И. В. Аристовъ былъ и. д. директора, и когда тамъ существовалъ еще пансіонъ, редакція В. П. О. обратилась за содѣйствіемъ къ нашему товарищу инж.-мех. А. И. Котельникову, который въ теченіе 7 лѣтъ по 1892-й г. былъ приходящимъ „воспитанникомъ“ У-ща, а позднѣе работалъ совмѣстно съ И. В. Аристовымъ, какъ завѣдующій учебными мастерскими (кузнечной и столярно-токарной).

Какъ и всѣ другіе пѣвчіе, Котельниковъ пользовался особымъ благоволеніемъ со стороны И. В. Аристова. Пѣніе на клиросѣ покойный въ разговорѣ нерѣдко отождествлялъ съ проявленіями религіозности, а на религію всегда смотрѣлъ, какъ на „основу государства“. Быть пѣвчимъ въ то время представляло и нѣкоторыя выгоды. Трудъ пѣвчихъ оплачивался церковнымъ старостой, купцомъ Бородинымъ, который былъ привлеченъ къ работѣ И. В. Аристовымъ; по разверсткѣ пѣвчимъ приходилось за пропѣтую церковную службу на человѣка иногда до 2 р., такъ что пѣніе на клиросѣ являлось для многихъ учащихся источникомъ заработка. Кромѣ того, пѣвчіе пользовались явными льготами на экзаменѣ по Закону Божію и заступничествомъ В. И. Пѣвницкаго на репетиціяхъ и экзаменахъ по другимъ предметамъ. Какъ человѣкъ богомольный, И. В. посѣщалъ всѣ церковныя праздничныя службы, и въ церковь приходилъ онъ всегда къ началу службы. И тѣ изъ учащихся и служащихъ въ У-щѣ, которые охотно посѣщали церковь, пользовались всегда его особымъ благоволеніемъ и вниманіемъ къ себѣ.

Въ царскіе дни и высокаторжественные праздники онъ любилъ надѣвать свой генеральскій мундиръ, увѣшанный медалями и орденами.

Относясь самъ всегда съ большимъ, подчеркнутымъ почтеніемъ и вниманіемъ къ своему высшему начальству, И. В. цѣнилъ также и вниманіе къ себѣ со стороны подчиненныхъ ему лицъ и служащихъ въ У-щѣ.

Незлобивость и снисходительность къ людскимъ недостаткамъ была у И. В. Аристова очень большая. Увольненіе многихъ служащихъ въ У-щѣ зависѣло непосредственно отъ него, какъ директора, и тѣмъ не менѣе онъ не рѣшался увольнять со службы нѣкоторыхъ изъ нихъ, — такихъ, которые находились завѣдомо не на высотѣ своего положенія, а въ исключительныхъ случаяхъ даже и не всегда соблюдали интересы учрежденія, въ которомъ они служили. Онъ ставилъ ихъ только подъ особое свое наблюденіе и, такъ-сказать, не давалъ имъ „разойтись“ въ проявленіи своихъ вольностей; часто призывалъ онъ такихъ лицъ

къ себѣ въ кабинетъ и старался непрерывно вліять на нихъ словомъ убѣжденія.

Въ пансіонѣ У-ща, гдѣ содержались на полномъ его иждивеніи великовозрастные „воспитанники“, поддерживать дисциплину и порядокъ было не легко. Особенно трудно было держать въ границахъ приличія тѣхъ изъ учащихся, которые имѣли пристрастіе къ алкоголю. Одинъ изъ учащихся, памятно всѣмъ намъ, чрезвычайно много волновалъ и доставлялъ хлопотъ И. В. Аристову, находясь въ сильно нетрезвомъ состояніи. Въ такомъ видѣ онъ неоднократно взбирался на качающееся коромысло старой Уаттовской паровой машины и оглашалъ помѣщеніе ея пѣснями. Но и въ этомъ крайнемъ случаѣ И. В. ограничивался только увѣщаніями этого больного человѣка и пресѣченіемъ ему доступа въ привлекавшее его помѣщеніе; а курсъ въ У-щѣ этотъ оригиналъ все-таки окончилъ.

Непріятною стороною жизни въ пансіонѣ въ то реакціонное время была для учащихся необходимость терпѣть обыски, которые организовались по предписанію высшаго начальства и высшей мѣстной администраціи; ихъ интересовала главнымъ образомъ возможность распространенія среди учащихся нелегальной литературы, которая отбиралась, конечно, и уничтожалась. Не имѣя возможности бороться противъ этихъ предписаній свыше, И. В. обставлялъ эту процедуру т. о., что она не имѣла явно демонстративнаго характера.

Такъ какъ учащіеся еженедѣльно по расписанію должны были работать по нѣсколько разъ въ мастерскихъ, лично выполняя тамъ всѣ работы, требующія иногда большого физическаго напряженія (особенно при работахъ въ кузницѣ), поэтому въ пансіонѣ У-ща всегда обращалось большое вниманіе на хорошее, обильное питаніе учащихся; и нелегкое поддержаніе полного порядка въ этомъ хозяйственномъ дѣлѣ всегда было одною изъ большихъ заботъ И. В. Аристова. Онъ не довольствовался тѣмъ, что ему въ кабинетъ приносили ежедневно пробныя порціи кушанья, но заглядывалъ нерѣдко и самъ на кухню и въ столовую во время трапезы учащихся, вникалъ во всѣ подробности этого дѣла¹⁾.

Особенное вниманіе этой сторонѣ дѣла удѣлялъ И. В. Аристовъ въ царскіе и высокаторжественные дни, желая лучше запечатлѣть ихъ въ памяти учащихся и добавляя къ обычному перечню кушаньевъ обѣда въ эти дни еще и обязательные сладкіе пирожки изъ кондитерской. На покрытіе расходовъ по этой статьѣ шли обыкновенно „экономическія“ суммы, образующіяся отъ продажи кухонныхъ отбросовъ, костей и т. п.

¹⁾ Расцѣнка обѣдовъ была 23 коп. на человѣка. Хлѣбъ черный давался въ неограниченномъ количествѣ. Супъ или щи всегда были очень наваристые. Гречневая каша обильно промасливалась. Правильное расходованіе мяса было подчинено контролю дежурныхъ воспитанниковъ. Почти всегда былъ на столѣ хлѣбный квасъ хорошаго качества. Расцѣнка утренняго чая съ половиною колача была въ 5 коп. По той же расцѣнкѣ давался и вечерній чай послѣ мастерскихъ. Приобрѣтеніе кондитерскихъ и булочныхъ издѣлій, вносимыхъ въ зданіе У-ща булочникомъ съ воли, допускалось свободно.—А. И. К.

Религіозность и горячій патриотизмъ И. В. Аристова были также не разъ использованы учащимися въ свою пользу. Когда по ихъ соображеніямъ необходимо было, напр., перенести трудный экзаменъ на другой, болѣе дальній срокъ, къ директору командировался делегатъ отъ класса. Въ числѣ мотивовъ, почему товарищи его не успѣли приготовиться къ экзамену, делегатъ обязательно упоминалъ о томъ, что передъ этимъ были церковные праздники и царскіе дни, и не мало времени пришлось отдать имъ на посѣщеніе церковныхъ службъ. И. В. всегда считалъ такіе мотивы заслуживающими вниманія, общалъ делегату оказать свое содѣйствіе къ перенесенію экзамена, и дѣло это обыкновенно улаживалось.

Если оканчивающіе курсъ приходили къ И. В. Аристову прощаться, онъ бывалъ этимъ очень доволенъ, былъ съ ними необыкновенно любезенъ и говорилъ имъ рѣчь. Въ ней онъ давалъ имъ всегда добрые совѣты и рекомендовалъ благожелательное, вдумчивое и снисходительное отношеніе къ людямъ, съ которыми имъ придется имѣть въ жизни дѣло.

Многихъ изъ окончившихъ курсъ въ У-щѣ И. В. устроилъ на мѣста. Когда къ нему обращались въ такихъ случаяхъ съ просьбою рекомендовать инженера, онъ дѣлалъ это съ большимъ разборомъ и осторожностью, провѣряя побочныя личныя рекомендаціи справками по экзаменнымъ спискамъ.

Будучи директоромъ У-ща И. В. посѣщалъ нѣкоторые экзамены по предметамъ, принималъ участіе также и въ осмотрѣ работъ, выполненныхъ студентами въ мастерскихъ, вникалъ въ различныя детали исполненія программъ и оцѣнки комиссіею исполненныхъ работъ.

А. И. Котельникову, какъ кузнечному мастеру, въ свое время пришлось обратить вниманіе И. В. Аристова на необходимость поставить работу въ кузницѣ, какъ для учащихся, такъ и для самого завѣдующаго, въ болѣе сносныя гигиеническія условія; и всѣ сдѣланныя имъ указанія очень скоро были приведены директоромъ въ исполненіе.

Еще вспоминаетъ А. И. Котельниковъ одну характерную подробность. И ему, и многимъ другимъ лицамъ выражалъ И. В., какъ тяготитъ и огорчаетъ его то, что между профессорами обоихъ отдѣленій нѣтъ дружнаго единенія по многимъ вопросамъ, касающимся жизни У-ща. „Дѣло государственное, дѣло общее, а они думаютъ больше каждый о своемъ отдѣленіи, — механическомъ и химическомъ“, добавлялъ въ такихъ случаяхъ Иванъ Васильевичъ.

И. Ф. Масловъ, работающій въ стѣнахъ У-ща въ разнообразныхъ должностяхъ съ 1888 г., также выразилъ желаніе — подѣлиться съ редакціею В. П. О. нѣкоторыми изъ своихъ воспоминаній объ И. В. Аристовѣ. Среди нихъ отмѣтимъ здѣсь два слѣдующихъ эпизода.

Вскорѣ по назначеніи своемъ на должность и. о. директора У-ща, И. В. зашелъ одинъ разъ въ чертежную завода У-ща съ какимъ-то

планомъ въ рукахъ. Случайно въ это время не было въ чертежной ея завѣдующаго. Тогда И. В. обратился къ одному чертежнику и приказалъ ему сдѣлать копію съ этого плана, добавивъ, что это—работа срочная. Но чертежникъ не принялъ отъ него этой работы и выполнять ее отказался безъ обычнаго приказанія, исходящаго отъ завѣдующаго чертежной. Возмущенный этимъ отказомъ, И. В. спросилъ чертежника, знаетъ ли онъ, что съ нимъ говоритъ директоръ У-ща. Отвѣтъ былъ простъ: „я Васъ не знаю, но твердо знаю, что обязанъ подчиняться распоряженіямъ завѣдующаго чертежной и главнаго инженеръ-механика завода“. Уходя изъ чертежной, И. В. выразилъ непокорному человѣку, что онъ будетъ настаивать на его увольненіи со службы. Выяснявшій этотъ инцидентъ главный инженеръ-механикъ завода А. И. Пермяковъ убѣдилъ Ивана Васильевича, что чертежникъ былъ совершенно правъ, и что директору У-ща слѣдовало передать свое приказаніе завѣдующему чертежной, а никакъ не чертежнику. Послѣ этого объясненія И. В. не настаивалъ болѣе на увольненіи упоминаемаго выше чертежника.

Другой эпизодъ былъ нѣсколько иного рода. Когда пансіонъ при У-щѣ былъ уничтоженъ, понадобилось имѣть большое помѣщеніе для раздѣвальни студентовъ. И. В. предполагалъ использовать для этого нижній этажъ въ центральной части У-ща,—то мѣсто, гдѣ были раньше помѣщенія химическихъ лабораторій. Затрудненіе было въ одномъ только,—нужно было устроить лѣстницу между нижнимъ этажомъ и 2-мъ, расположивъ ее какъ бы въ видѣ непосредственнаго продолженія той лѣстницы, которая соединяетъ 3-й этажъ со 2-мъ. Архитекторъ У-ща не находилъ возможнымъ устроить лѣстницу въ томъ мѣстѣ, которое указалъ ему директоръ, и которое по всѣмъ другимъ соображеніямъ являлось наиболѣе цѣлесообразнымъ. Тогда И. В. не удовольствовался однимъ только этимъ мнѣніемъ архитектора, но призвалъ къ себѣ на совѣтъ еще инженера и техника¹⁾. Оба послѣдніе нашли, что архитекторъ былъ не правъ; они же взялись сдѣлать чертежъ лѣстницы и указать всѣ детали ея выполненія. Въ такомъ видѣ эта лѣстница была выполнена и существовала въ У-щѣ до капитальной перестройки его въ 1916 году.

Затѣмъ И. Ф. Масловъ отмѣчаетъ еще одну изъ неупомянутыхъ выше заслугъ И. В. Аристова. Это—введеніе имъ солидной отчетности по инвентарному имуществу У-ща и ежегодной фактической провѣрки его. Въ этой провѣркѣ И. В. всегда самъ принималъ непосредственное участіе вмѣстѣ съ членами хозяйственнаго комитета; дѣлалась она всегда во время рождественскихъ праздниковъ. Зная хорошо, какъ это дѣло ведется во многихъ другихъ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, и какъ хорошо оно было поставлено у насъ при И. В. Аристовѣ, И. Ф. отдаетъ должное также и большимъ заботамъ Ивана Васильевича о цѣлости и сохранности казеннаго имущества.

¹⁾ Это были А. И. Сидоровъ и И. Ф. Масловъ.—Ред.

Какъ директоръ У-ща и большой генералъ, удостоенный высшихъ служебныхъ наградъ и орденовъ, по своему положенію среди многочисленнаго состава служащихъ, И. В. Аристовъ являлся въ извѣстномъ смыслѣ начальствомъ и персоною. Небезынтересны поэтому для насъ и его бывшія отношенія къ „меньшому брату“ (какъ это говорилось въ ту пору), т.-е. къ лицамъ, работающимъ въ канцеляріи У-ща, въ конторѣ завода, къ служителямъ при классахъ, кабинетахъ, лабораторіяхъ и т. п. Въ сношеніяхъ съ ними можно было ожидать отъ него важности и неприступности. Но ничего подобнаго не было на самомъ дѣлѣ. Всѣ они отзываются о немъ необыкновенно тепло, всѣ сохраняютъ о немъ добрую память, говорятъ съ уваженіемъ, какъ о человѣкѣ душевномъ и простомъ, какъ о человѣкѣ справедливомъ, гуманномъ, который проявлялъ въ сношеніяхъ съ ними простоту обхожденія, радушіе, порою даже „чарующую любезность и предупредительность“, всегда заботился объ улучшеніи ихъ быта¹⁾, съ участіемъ входилъ нерѣдко въ интересы даже и семейной жизни ихъ. Эта часть персонала цѣнила въ его лицѣ заботливаго „хозяина“ въ У-щѣ, которого они знали гдѣ и когда найти, который былъ имъ совершенно доступенъ, умѣлъ входить въ ихъ интересы и понимать ихъ.

Всѣ они отмѣчаютъ и цѣнятъ также и большую религіозность покойнаго, который не пропускалъ ни одной церковной праздничной службы въ храмѣ У-ща и заботился о его благолѣпіи: по окончаніи службы онъ всегда старался оказать ласку и вниманіе всѣмъ, посѣщающимъ храмъ.

То же самое отношеніе къ церкви онъ сохранилъ и по оставленіи имъ У-ща. Характерно для покойнаго также и то, что самымъ послѣднимъ дѣловымъ его выходомъ изъ квартиры былъ выходъ его въ церковь ко всенощной; на него онъ израсходовалъ свои послѣднія силы...

При той частой смѣнѣ высшаго начальства надъ У-щемъ, тяготу котораго пережилъ И. В. за всѣ 19 лѣтъ своего директорства и которое вмѣшивалось въ жизнь У-ща и его порядки каждое по-своему, — иногда въ тяжелой, рѣзкой и властной начальнической формѣ, трудно было и самому ему, казалось бы, не перенять и не усвоить его бюрократическихъ пріемовъ и не потерять такихъ душевныхъ качествъ, какъ доброе, ласковое, снисходительное и деликатное отношеніе къ людямъ вообще и къ всецѣло подчиненнымъ ему людямъ въ частности; но И. В. не только не потерялъ этихъ качествъ, но съ теченіемъ времени, умудряясь житейскимъ опытомъ, какъ-будто, все болѣе и болѣе развивалъ ихъ въ себѣ.

¹⁾ Рѣчь идетъ здѣсь о томъ отдаленномъ прошломъ, когда, въ согласіи съ установившимся укладомъ жизни въ странѣ, служащіе въ У-щѣ, работавшіе въ немъ по вольному найму, не были вовсе организованы и не пользовались правомъ „предъявлять коллективныя требованія“; а улучшеніе ихъ быта происходило по инициативѣ директора У-ща, благожелательно относившагося къ нимъ. И покойный И. В. самъ внимательно всматривался въ ихъ нужды и, по возможности, удовлетворялъ ихъ, не обременяя однако бюджета У-ща непосильными расходами. — И. К. Х.

Выше отмѣчено было истинно отеческое и незлобивое отношеніе его къ сильно досаждавшему ему алкоголику-учащемуся, беспокоившему часто и безобразно не только его самого, но даже и его семью. Яркие больные тою же самою болѣзнью люди промелькнули на фонѣ жизни У-ща въ его прошломъ также и среди лицъ, работавшихъ въ канцеляріи, и среди низшаго персонала. Зная ихъ „слабость“, И. В. умѣлъ однако же видѣть и цѣнить въ нихъ то, что въ трезвомъ видѣ они были незамѣнимыми работниками, преданы были своему дѣлу, съ рѣдкой добросовѣстностью и вниманіемъ выполняли его; онъ какъ-то умѣлъ даже и сохранять ихъ въ трезвомъ видѣ на тотъ періодъ работы, когда они ему были особенно нужны. И при томъ же большею частью это были все люди, обремененные большими семьями, которыя должны были бы сгнѣнуть, если бы уволить ихъ кормильца. Въ такихъ случаяхъ И. В. буквально „нянчился“ съ этими больными людьми и старался только о томъ, чтобы не выставляли они въ У-щѣ напоказъ свою болѣзнь. Достоинство вниманія также и то, что И. В. никогда „не отчитывалъ“ ихъ публично,—а это по тому времени было вполнѣ возможно, и никто изъ пострадавшихъ не удивился бы этому; но И. В. всегда умѣлъ щадить ихъ человѣческое достоинство. А если они попадались ему, на глаза сильно „не въ своемъ видѣ“, онъ иногда отсылалъ ихъ въ спокойной формѣ домой, прося ихъ зайти завтра къ нему въ кабинетъ.

Были въ его время среди работавшихъ въ У-щѣ и другого сорта люди, требовавшіе особаго наблюденія за своей работою и своими дѣйствіями. Они были и трезвые, и работающіе, и даже иногда „виртуозы“ въ своемъ дѣлѣ; но они были неизмѣримо болѣе опасны, чѣмъ алкоголики, въ смыслѣ развитой у нихъ склонности къ покушеніямъ на то, что не принадлежитъ имъ по праву, по смыслу и по ходу выполняемой ими для У-ща работы. При извѣстныхъ условіяхъ они могли сильно вредить интересамъ и казны, и У-ща, и тѣхъ лицъ, съ которыми сталкивалась ихъ жизнь и работа. Но если они были дѣльными, умѣлыми, исполнительными въ своей области работниками, И. В. не отстранялъ ихъ отъ дѣла; онъ только бралъ на себя нелегкій трудъ—зорко и неотступно наблюдать за работою ихъ во всѣхъ ея стадіяхъ; онъ подвергалъ всѣ ихъ некрасивыя поползновенія усиленному контролю, своевременно ставилъ имъ на видъ раскрытые факты и заставлялъ ихъ сознаваться въ допущенныхъ ими „промахахъ“; но дѣлалъ онъ это съ глазу на глазъ и всегда въ необыкновенно сдержанной, неизмѣнно вѣжливой и спокойной формѣ, какъ бы сильно ни возмущали его сами по себѣ обнаруженные факты.

Осторожность и мягкость выраженій, деликатность и обдуманность ихъ, которыя примѣнялъ покойный И. В. въ сношеніяхъ со всѣми людьми, какого бы они ранга и званія ни были, характерны для него въ высокой степени; и одинаково они проявлялись у него, какъ въ разговорной рѣчи, такъ еще того болѣе и во всѣхъ бумагахъ, которыя выходили изъ У-ща, или изъ нашего Политехническаго О-ва, за его подписью.

Въ такихъ случаяхъ онъ всегда умѣлъ входить въ положеніе того человека, къ которому обращена будетъ его рѣчь или бумага, и старался подойти къ разрѣшенію вопроса въ наиболѣе мягкой, приличной и безобидной формѣ.

Изображеніе, которое помѣщено выше, снято съ портрета Ивана Васильевича, относящагося къ начальному періоду его директорства въ Т. У-щѣ.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Засѣданіе Совѣта П. О-ва 6 іюля т. г.

Присутствовали: П. К. Худяковъ, Б. Э. Стюнкель, Г. Э. Стюнкель, В. М. Чаплинъ, А. К. Вессель и А. Е. Молчановъ.

Доложено о кончинѣ б. директора Т. У-ща И. В. Аристова, почетнаго члена П. О-ва. Память его почтена вставаніемъ.

Произведена ревизія денежной отчетности по О-ву; провѣрены книги, документы и наличность кассы. Оказавшійся небольшой дефектъ въ отчетности выясненъ къ слѣдующему засѣданію и устраненъ.

Доложены результаты хозяйственной операціи по Дому П. О-ва, произведенной при любезномъ и умѣломъ содѣйствіи А. Е. Молчанова, которому выражена отъ Совѣта О-ва благодарность.

Доложено объ образованіи юбилейнаго фонда выпуска 1892 г. и о перечисленіи въ него: а) четырехъ паевъ Дома П. О-ва., принадлежавшихъ В. А. Дроздову, б) шести такихъ же паевъ, принадлежавшихъ А. И. Котельникову. Постановлено: отдѣльнаго счета для этого фонда не открывать, а присоединить къ общему юбилейному фонду и вести подсчетъ процентовъ, какъ и раньше, по годамъ отдѣльныхъ выпусковъ.

Постановлено: увѣдомить Союзъ Инженеровъ, что П. О-во подписалось на заемъ *Свободы* въ суммѣ 5000 руб.

Заслушаны заявленія о желаніи вступить въ члены П. О-ва отъ Н. В. Бернатовича, Н. В. Бобылева, В. П. Доброхотова, П. П. Желтова, П. М. Крашенинникова, М. Е. Левина, Б. А. Лозинова, И. Н. Пастухова, А. Л. Пронина, Ф. В. Тицнера и А. М. Черногорова.

Засѣданіе Госпитальной Комиссіи П. О-ва 25 мая т. г.

Присутствовали: В. М. Чаплинъ, П. К. Худяковъ, П. А. Велиховъ, Б. Э. Стюнкель, А. А. Соколовъ, Г. Э. Стюнкель, В. И. Худяковъ, Л. Е. Рухлядко, С. Ф. Юдина, Н. Г. Васильевъ.

Поручено А. А. Соколову переговорить съ д-ромъ Зеленинымъ, указавъ ему на состояніе Г-ля П. О-ва, и просить его переработать инструкціи въ духъ переживаемаго момента.

Ассигновано на ремонтъ кипятильника 250 р. и на ремонтъ плиты 100 р. Доводится объ этомъ до свѣдѣнія М. Г. Управы.

Съ 1 мая т. г. повышено вознагражденіе за трудъ Н. Г. Васильева.

Направлена къ Н. Я. Селякову просьба—дать отчетъ о рентгеновскомъ кабинетѣ.

Засѣданіе Госпитальной Комиссіи П. О-ва

6 іюля 1917 г.

Присутствовали: В. М. Чаплинъ, А. Н. Соколовъ, В. И. Худяковъ, С. Ф. Юдина, М. К. Пескова, М. В. Розенблюмъ, М. К. Киричко и Н. Г. Васильевъ.

Утверждается денежный отчетъ по Г-лю за май т. г.

Ассигнована необходимая сумма для приобрѣтенія трубки для рентгеновскаго кабинета.

Обсуждался вопросъ о закрытіи Г-ля въ помѣщеніи Дома П. О-ва въ связи съ необходимостью предоставить помѣщеніе, занимаемое Г-лемъ, Союзу Инженеровъ и въ связи со всѣми обстоятельствами работы Г-ля въ послѣдніе мѣсяцы. Постановлено:

а) просить М. Г. Управу перевести Г-ль во всемъ его цѣломъ въ другое помѣщеніе и сохранить за нимъ названіе „Госпиталь Политехническаго О-ва № 621“;

б) просить П. О-во сохранить за этимъ Г-лемъ то пособіе, которое оно ему оказывало;

в) продолжать работу Попечительнаго Совѣта Г-ля въ его новомъ помѣщеніи.

Заслушано расписаніе лѣтнихъ отпусковъ для врачебнаго персонала Г-ля и вѣдомость о замѣстительствѣ.

Заслушанъ и утвержденъ отчетъ дамской питательной комиссіи по чайному буфету въ пользу раненыхъ при Г-лѣ П. О-ва. Отчетъ составленъ г-жою Цоллеръ, Е. Е., за время съ 1 января по 1 іюля т. г. Остатокъ на 1 янв. 1917 г. былъ равенъ 417 р. 66 к. За 6 мѣсяцевъ собрано дамской комиссіей въ 89 засѣданіяхъ 2241 р. 75 коп. Израсходовано дамской комиссіей за тотъ же періодъ времени 1200 р. 59 к. (на угощеніе раненыхъ, на устройство спектаклей и концертовъ, на раздачу раненымъ папирозъ и спичекъ, на устройство улучшеннаго пасхальнаго стола и друг.). Осталось на 1 іюля т. г.—1458 р. 72 к.

Обсуждался вопросъ о новыхъ расцѣнкахъ на бѣлье, представленныхъ прачечной Егоровой. Обсудивъ какъ эти расцѣнки, такъ и тѣ, которыя существуютъ въ механической прачечной при Воспит. Домѣ, постановлено: просить М. Г. Управу—принять расцѣнки прачечной Егоро-

вой, какъ болѣе выгодныя для Г-ля П. О-ва, и соотвѣтственно этому увеличить сумму, отпускаемую по этой статьѣ.

Сестра милосердія М. Л. Яковлева оставила службу при Г-лѣ П. О-ва съ 1 іюля т. г., на ея мѣсто зачислена сестра М. Н. Фирѣкель.

На должность писца при комиссіи по освѣдѣтельствуванію солдатъ временно назначенъ М. Г. Управою А. А. Михайловъ.

Въ дополненіи къ этому протоколу помѣщаемъ здѣсь свѣдѣнія о движеніи раненыхъ и больныхъ солдатъ Г-ля П. О-ва, сообщенныя смотрителемъ Г-ля А. А. Соколовымъ.

а) Свѣдѣнія за май т. г.

Къ 1 мая состояло 133 ч., въ теченіе мая прибыло 283 ч., убыло 215 ч., осталось къ 1 іюня 201 ч. Дней питанія было: нормальныхъ—4152 $\frac{1}{2}$, діетныхъ—1387.

б) Свѣдѣнія за іюнь т. г.

Къ 1 іюня состояло 201 ч., въ теченіе іюня прибыло 119 ч., убыло 164, осталось къ 1 іюля 156 ч. Дней питанія было: нормальныхъ—2603, діетныхъ 1646.

в) Свѣдѣнія за іюль т. г.

Къ 1 іюля состояло 156 ч., въ теченіе іюля прибыло 108 ч., убыло 137, осталось къ 1 августа 127 ч. Дней питанія было: нормальныхъ—2620 $\frac{1}{2}$, діетныхъ 1255.

Краткія свѣдѣнія

изъ бюллетеней Москов. К-та В.-Тх. Помощи.

Изъ бюлл. № 41 (отъ 3-го августа). Обсуждался вопросъ объ участіи К-та въ дѣлѣ организациі ремонта паровозовъ. Приглашенные въ засѣданіе спеціалисты всесторонне освѣтили положеніе дѣла ремонта паровозовъ и вагоновъ. Они утверждаютъ, что К-ту не подъ силу это дѣло, въ коемъ играютъ большую роль спеціализація, навыкъ, хорошее оборудованіе мастерскихъ и хорошій подборъ рабочихъ. Въ ж.-д. мастерскихъ дѣло не за этимъ. Онѣ могли бы справиться съ этимъ дѣломъ и сами, если бы удалось поднять продуктивность рабочихъ до прежней, до-революціонной нормы. Тѣ мастерскія, которыя въ прошломъ году выпускали изъ ремонта 12—15 паровозовъ въ мѣсяцъ, теперь едва справляются съ 2—3 паровозами!... Даже паровозостроительные заводы не могутъ сколько-нибудь сносно наладить у себя ремонтъ паровозовъ; и опытъ показаль уже, что капитальный ремонтъ паровоза на такомъ заводѣ обходится почти въ сумму стоимости новаго паровоза.

По мнѣнію желѣзнодорожниковъ, К-тъ могъ бы оказать огромную помощь желѣзнымъ дорогамъ путемъ изготовленія запасныхъ частей паровозовъ и вагоновъ, доставленія инструмента и т. п. К-тъ взялся за организацію помощи въ этомъ послѣднемъ видѣ.

На обсужденіе секціи путей сообщенія и москов. отдѣленія Всеросс. Союза Инженеровъ переданы вопросы:

- а) объединенія матеріальной и ремонтной частей желѣзныхъ дорогъ.
- б) созданіе летучихъ ремонтныхъ мастерскихъ по линіямъ ж. д. или дружинъ по ремонту.

Въ томъ же № 41 помѣщенъ докладъ о сѣздѣ делегатовъ инженеровъ и техниковъ московскаго военного округа 19—20 июня т. г.

Главная цѣль организаціи—ввести правильное понятіе: 1) о важности техническихъ силъ въ арміи, 2) объ использованіи этихъ силъ путемъ ихъ изыятія изъ воинскихъ частей и перемѣщенія ихъ на заводы военные, общественные и частные, работающіе на оборону.

Разработаны правила объ учетѣ и образованіи резерва техниковъ (приказъ № 737).

Сдѣлана регистрація техническихъ силъ (546 высшихъ техниковъ, 779 низшихъ).

Распределены по мѣстамъ 181 кандидатъ. Осталось не замѣщенными 14 мѣстъ. Замѣчается вялость въ требованіи специалистовъ армейскими частями.

Производится использованіе резерва техниковъ впредь до назначенія на мѣста.

Началась подготовка специалистовъ (открыты курсы паровозныхъ бригадъ, ж.-дорожныхъ слесарей и проч.).

Начато обслѣдованіе заводовъ; содѣйствіе улучшенію ихъ—пока лишь въ проектѣ.

Относительно *учета техническихъ силъ* рѣшено распространить таковой и на всѣхъ военнообязанныхъ, работающих въ общественныхъ и частныхъ предпріятіяхъ, съ цѣлью болѣе правильнаго ихъ использованія.

При этомъ указано было на пристрастное отношеніе провѣрочныхъ Комиссій по отсрочкамъ военнообязанныхъ, и постановлено съ этимъ бороться путемъ введенія представителей Военно-Техническаго Комитета въ Контрольную Комиссію.

Вопросу о поднятіи производительности заводовъ, изготовляющихъ предметы снаряженія арміи, сѣздъ удѣлилъ много вниманія. У всѣхъ говорившихъ ораторовъ—общая мысль: рабочіе вмѣсто 8 часовъ работаютъ 3—4—5 часовъ, настроеніе не гражданское, мастера и завѣдующіе во многихъ мѣстахъ удалены, производительность упала на отдѣльных заводахъ до 50%, по сравненію съ производительностью при старомъ строѣ; требованіе несообразныхъ прибавокъ къ жалованьямъ, стремленіе со сдѣльной работы перейти на поденную и т. д. Заводскіе комитеты безсильны повліять на своихъ же товарищей. Нужны экстрен-

ныя мѣры, а именно: строгая принудительная дисциплина въ тылу,—такая же, какъ вводится на фронтѣ, вплоть до примѣненія смертной казни (отдѣльные ораторы). Повышенія расцѣнки нѣкоторые считают одною изъ причинъ паденія производительности.

На химическихъ заводахъ производство опредѣляется ходомъ процесса въ аппаратѣ и работа поневолѣ за нимъ тянется, но здѣсь обстоитъ плохо дѣло съ *ремонтамъ* самихъ аппаратовъ. Убѣжденіями ничего не слѣлаешь, надо *принужденіе*.

При вынесеніи резолюціи съѣздъ смягчилъ крайнія предложенія и призналъ, что страна въ опасности, и что развалъ арміи и тыла можетъ ее погубить; признано, что единство фронта и тыла должно быть фактомъ, а потому желѣзной дисциплинѣ на фронтѣ должна соответствовать стальная дисциплина въ тылу.

Изъ бюлл. № 42 (отъ 10 авг. т. г.). Въ засѣданіи Исполн. Бюро 4 авг. былъ заслушанъ рапортъ Л. И. Сиротинскаго, уполномоченнаго І с.-п. Отряда имени Русскихъ Техниковъ объ отступленіи Отряда и его положеніи въ настоящее время. Съ 31-го іюля управление его находится въ городѣ В. 1-й лазаретъ временно остановился въ районѣ П., 2-й лазаретъ въ видѣ этапнаго пункта развернуть и усиленно работаетъ на ст. Л. Рѣшено пригласить на должность уполномоченнаго этого Отряда инженера В. А. Губина, который долженъ выѣхать въ Отрядъ немедленно для совмѣстнаго съ Л. И. Сиротинскимъ и Л. М. Ивановымъ рѣшенія вопросовъ о реорганизациі Отряда.

По вопросу объ организациі работъ по ремонту паровозовъ и вагоновъ Моск. К-тъ вошелъ въ сношенія съ министерствомъ путей сообщенія и съ Центр. К. В.-Тх. П. Намѣчены пути для дальнѣйшаго движенія этого вопроса.

8-го августа состоялось открытіе курсовъ паровозныхъ бригадъ. Завѣдующій курсами—нашъ товарищъ-инженеръ А. Н. Хрѣнниковъ.

Налаживается дѣло объ устройствѣ въ ближайшемъ тылу подвижныхъ курсовъ по газовой Technikѣ и по борьбѣ съ удушливыми газами. Слушателями курсовъ предположено имѣть офицеровъ и солдатъ съ образованіемъ, ни ниже средняго. Разрабатывается программа этихъ курсовъ.

Изъ бюлл. № 43 (отъ 17-го авг.). Состоялось 11-го авг. засѣданіе комиссіи по вопросу объ изготовленіи запасныхъ частей подвижнаго состава ж. д. Доложены результаты посѣщенія министра пут. сообщ. представителями К-та. Предположено сосредоточить все дѣло въ Московскомъ узлѣ въ рукахъ особаго Уполномоченнаго м-ва пут. сообщ. Комиссія рекомендуетъ для занятія этой должности Н. Я. Гирскаго, а помощникомъ ему—П. И. Пестича. „Объединенный заказъ“ м-ва пут. сообщ. черезъ уполномоченнаго будетъ поступать въ распоряженіе

М. В. Пром. К-та, который распределить ихъ по заводамъ и мастерскимъ.

Въ томъ же номерѣ помѣщены резолюціи III делегатскаго съѣзда инженеровъ и техниковъ Моск. Воен. Округа. По вопросу объ учетѣ военно-обязанныхъ инженеровъ и техниковъ этотъ съѣздъ вынесъ нижеслѣдующія резолюціи:

1. Въ виду того, что въ настоящее время „работа на оборону“ фактически является „работой на фронтъ и тылъ“, понимая подъ послѣднимъ всю страну, положеніе военнообязанныхъ инженеровъ и техниковъ всѣхъ специальностей должно быть измѣнено.

2. Всѣ военнообязанные инженеры и техники должны быть зарегистрированы и, по изданіи соотвѣтствующаго закона, взяты на учетъ по своимъ специальностямъ и должны составить особый военный техническій резервъ.

3. Военнообязанные инженеры и техники, сверстники коихъ призывались ранѣе въ установленномъ порядкѣ, независимо отъ состоянія своего здоровья, а равно какъ и тѣ, кои почему-либо оказались вообще непризванными, обязаны поступить на военно-технический учетъ.

4. Регистрація, учетъ и распределеніе вышеупомянутыхъ въ пунктахъ 2 и 3 специалистовъ производится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и учетъ техническихъ силъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ.

5. Для осуществленія вышеизложеннаго, въ порядкѣ особой спѣшности, долженъ быть изданъ соотвѣтствующій законъ, но, независимо отъ этого, приказомъ по округу необходимо произвести теперь же регистрацію всѣхъ инженеровъ и техниковъ.

6. Для регистраціи и полученія свѣдѣній о специальности военнообязанныхъ инженеровъ и техниковъ слѣдуетъ образовать при мѣстныхъ Комитетахъ по отсрочкамъ особыя подкомиссіи изъ представителей частныхъ техническихъ организацій въ составѣ 3—5 лицъ.

7. Регистрація производится путемъ опроса даннаго лица, а также и повѣрки его теоретическаго и практическаго стажа по документамъ съ заключеніемъ опроснаго листа и въ карточкахъ, выработанныхъ окружнымъ военно-техническимъ комитетомъ.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати.

П. К. Худяковъ.

Редакторъ Вѣстника Политехническаго О-ва

почетный членъ О-ва П. К. Худяковъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 46.

Въ семьѣ инженеровъ В. М. Т. У-ща.

	<i>Стр.</i>
Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща	4
Работающіе на войнѣ студенты В. М. Т. У-ща	6
По поводу выставки авіаціонныхъ призовъ въ Берлинѣ	9
Осенній выпускъ инженеровъ М. В. Т. У-ща	13
Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва	16

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Сорокалѣтіе дѣятельности Л. О-ва	23
Засѣданія Совѣта и Отдѣла Взаимопомощи	25
Отчеты по Госпиталю П. О-ва	27

Въ Москов. Высш. Технич. У-щѣ.

Хроника текущей жизни	31
Телеграмма Временному Правительству	33
Пятнадцать новыхъ профессоровъ въ У-щѣ	34
Желѣзнодорожные курсы 1917 г.—Проф. Е. Г. Кестнера	35

Умершіе инженеры М. В. Т. У—ща:

† Карельскихъ, Константинъ Павловичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1876 года, почетный членъ
Политехническаго О-ва, скончался 13 сентября 1917 года.

† Енишерловъ, Константинъ Васильевичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1889 года, скончался 1 ок-
тября 1917 года.

Добрые люди, помогите!

Два тяжелыхъ случая нужды поступили на обсужденіе Отдѣла Взаимопомощи Политехн. О-ва:

1) Н. В. Чумаковъ, инж.-мех. вып. 1879 г., разбитъ параличомъ, питають его искусственными приемами, едва владѣеть перомъ; состоитъ пенсіонеромъ Отдѣла Взаимопомощи, но, при существующей дороговизнѣ жизни, выдаваемая ему ежемѣсячная пенсія въ 25 р. держать его на границѣ съ голоданіемъ.

2) И. К. Григорьевъ †, инж.-мех. вып. 1891 г., оставилъ послѣ себя ничѣмъ не обезпеченную семью изъ трехъ человѣкъ дѣтей. Изъ нихъ одинъ—на военной службѣ, а двое въ школьномъ возрастѣ и находятся отчасти на попеченіи малоимущей тетки, отчасти на попеченіи случайныхъ добрыхъ людей. Отдѣлъ Взаимопомощи приметъ мѣры, чтобы дѣти могли продолжать учиться, и озаботится внесеніемъ за нихъ платы; но имъ нужна также еще помощь, чтобы имѣть пропитаніе и быть одѣтыми.

Изъ тѣхъ небольшихъ средствъ, которыми располагаетъ Отдѣлъ Взаимопомощи на удовлетвореніе нужды у всѣхъ его прежнихъ кліентовъ, взывающихъ о дополнительныхъ прибавкахъ къ выдаваемой имъ скудной помощи, въ отмѣченныхъ выше двухъ случаяхъ Отдѣлъ самъ не можетъ оказать сколько-нибудь существенной помощи, поэтому онъ и проситъ прійти ему на помощь прежде всего товарищей-инженеровъ выпуска 1879 г. и выпуска 1891 г., а затѣмъ и всѣхъ другихъ выпусковъ.

Всѣхъ добрыхъ людей, которые пожелали бы откликнуться на этотъ призывъ, просимъ направлять свою лепту по адресу предсѣдателя П. О-ва П. К. Худякова—Москва, Н. Басманная., д 6, кв. 9.

Добрые люди, помогите!

Отдѣлъ Взаимопомощи П. О-ва.

Взносъ на покрытіе дефицита въ Политехн. О-вѣ.

Прошедшій 1916 годъ былъ законченъ въ Политехн. О-вѣ съ дефицитомъ въ 2335 рублей. Смѣта текущаго года была составлена съ запасомъ по всѣмъ статьямъ, но вихрь пронесшихся надъ страной событій оставилъ далеко позади себя всѣ расчеты и предположенія относительно нормъ оплаты личнаго труда, которымъ О-во принуждено пользоваться; и къ концу 1917 г. придется считаться съ дефицитомъ, много большимъ прошлогодняго. Въ частности выясняется большой дефицитъ по изданію *Вѣстника Инженеровъ*, печатаемаго нами совместно съ петроградскимъ О-вомъ Технологовъ. Совѣтомъ Редакціи этотъ дефицитъ исчисленъ въ 14.000 р., изъ коихъ 7000 р. падаютъ на долю Политехн. О-ва. Вопросъ о томъ, какимъ способомъ покрыть этотъ дефицитъ, обсуждался въ Обыкновенномъ Общ. Собраніи П. О-ва 14 окт. 1917 г. Петроградскіе технологи рѣшили покрыть свою долю дефицита путемъ обложенія всѣхъ своихъ сочленовъ *дополнительнымъ* взносомъ въ размѣрѣ 10 руб. На подобной же временной мѣрѣ остановилось и Собраніе П. О-ва 14 октября. Постановлено: просить всѣхъ членовъ Политехническаго О-ва (дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-сотрудниковъ) въ 1917 году сдѣлать *дополнительный* взносъ въ размѣрѣ *десяти* рублей на покрытіе дефицита и уплаты долга П. О-ва по изданію *Вѣстника Инженеровъ*. Слѣдовательно, всѣ дѣйствительные члены Политехн. О-ва приглашаются въ 1917 году сдѣлать взносъ въ 35 р., почетные члены—20 р. и члены-сотрудники—38 р. Ко всѣмъ членамъ Политехн. О-ва покорная просьба—поторопиться сдѣлать свой взносъ въ указанныхъ выше суммахъ. Взносы высылаются по адресу казначея П. О-ва (М. Харитоніевск. пер., д. 4).

Предсѣдатель О-ва *П. К. Худяковъ*.

Вице-предсѣдатель *Б. Э. Стюнкель*.

И. о. секретаря О-ва *Г. Э. Стюнкель*.

Въ семьѣ инженеровъ Высшаго Московскаго Техническаго Училища.

Работающіе на войнѣ инженеры В. М. Т. У-ща.

Альперовичъ, Евгеній Марков., м. 17. Съ авг. 1917 г. работаетъ при Москов. район. заводск. совѣщаніи, какъ инженеръ конфликтнаго отдѣла.

Борцъ, Веніаминъ Германов., м. 17, студентомъ работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (350 рабоч. дней); при Москов. район. заводск. совѣщ. съ авг. 1917 г. состоитъ технич. сотрудникомъ подотдѣла желѣзныхъ заказовъ.

Былинкинъ, Александръ Герасимов., м. 13, подпоручикъ (см. В. П. О. №№ 23, 32, 39). Здоровье А. Г. улучшилось; можетъ ходить безъ палочки; съ биндажомъ для грудной клѣтки почти совсѣмъ разстался. Работалъ въ строит. отрядѣ В. З. Союза на зап. фронтѣ. Въ сентябрѣ 1917 г. отправился въ Крымъ для окончательнаго возстановленія здоровья.

Егоровъ, Петръ Иванов., м. 12, прапорщикъ; призванъ по іюльской мобилизаціи 1914 г. Съ іюня 1916 г.—завѣдующій технической группой Москов. район. заводск. совѣщанія.

Михайловъ, Влад. Алексѣев., м. 15, подпоручикъ; былъ призванъ въ дек. 1914 г. Работаетъ при Москов. район. заводск. совѣщаніи, какъ техническій сотрудникъ отдѣла военно-морскихъ заказовъ.

Никитинъ, Викторъ Савельев., м. 17. Съ іюля 1917 г. работаетъ при Москов. район. заводск. совѣщ., какъ помощникъ группового инженера.

Овчинниковъ, Влад. Никол., м. 17. Съ іюля 1917 г. работаетъ въ Москов. район. заводск. совѣщ., какъ помощникъ группового инженера.

Птицынъ, Николай Алексѣев., м. 17. Съ авг. 1917 г. работаетъ при Москов. район. заводск. совѣщ., какъ техническій сотрудникъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ отдѣловъ производства.

Сегаловъ, Левъ Юрьев., м. 07. Съ авг. 1917 г. работаетъ при Москов. район. заводск. совѣщаніи, какъ завѣдующій подотдѣломъ военно-морскихъ заказовъ.

Соловьевъ, Павелъ Михайловичъ, м. 10, прапорщикъ; былъ призванъ по іюльской мобилизаціи 1914 г. въ... пѣхотн. полкъ; работалъ 1½ года на сѣверо-зап. фронтѣ; три раза былъ въ В.-Пруссіи. Имѣетъ

боевые знаки отличія: орд. св. Анны 4-й степ.; орд. св. Станислава 3-й степ. съ мечами и бантомъ. Съ февр. 1916 г. работаетъ въ Москов. районномъ заводск. совѣщаніи, занимая должность управляющаго технич. отдѣломъ.

Уткѣ, Цезарь Людовиков., м. 13, поручикъ, войсковой инж.-мех. при управленіи начальника инженеровъ 5-й арміи.

Цабель, Борисъ Робертов. *), м. 17, поступилъ сначала вольноопредѣляющимся въ... запас. саперн. бат.; находится нынѣ въ школѣ прапорщиковъ инженерныхъ войскъ.

Цетлинъ, Ал-ъ Исидоров., м. 14; былъ раненъ—см. *В. П. О.* № 10, стр. 15; призванъ въ 1913 г.; въ дѣйствующей арміи былъ 2 мѣсяца; имѣетъ Георгіевскій крестъ 4-й степ. Съ іюля 1917 г. работаетъ при Москов. район. заводск. совѣщаніи, какъ технич. сотрудникъ по нѣкоторымъ специальнымъ производствамъ.

Основинъ, Яковъ Іосифов., м. 14 (см. *В. П. О.* № 5, стр. 6; № 16, стр. 4). Въ началѣ войны былъ призванъ по мобилизаціи, какъ прапорщикъ запаса, со службы изъ канализаціоннаго отдѣла М. Г. Управы. Зачисленъ былъ въ Е-ій пѣхотн. полкъ. Въ качествѣ младшаго офицера совершалъ съ нимъ походъ въ В. Пруссію. Въ полку, кромѣ него, было еще три инженера-прапорщика и восемь юристовъ. Было въ этомъ полку много квалифицированныхъ рабочихъ съ тульского оружейнаго завода, т.к. полкъ формировался въ гор. Тулѣ. Послѣ неудачныхъ августовскихъ боевъ и нашего отступленія изъ Пруссіи въ Сувалкскую губ., къ нимъ въ окопы приносили телеграмму Тульского уѣзднаго воинскаго начальника съ требованіемъ вернуть этихъ лицъ, но, увы, было уже поздно: одна часть ихъ была убита, а другая—попала въ плѣнъ. Въ октябрѣ 1914 года Я. І. былъ эвакуированъ по контузии и болѣзни въ Москву, гдѣ и лѣчился до 14-го декабря сначала въ Г-лѣ И. Т. У-ща, а потомъ амбулаторно. Возбудилъ тогда ходатайство предъ Штабомъ Моск. Округа и Главн. В.-Тх. Управленіемъ о назначеніи въ техническія войска по своей специальности. Въ концѣ декабря 1914 г. была получена телеграмма о назначеніи его въ... 3-ій ж.-д. батальонъ. Прибылъ въ часть 23-го декабря. Батальонъ работалъ по эксплуатаціи Галиційскихъ ж. д. отъ Львова до Тарнова, а также строилъ мостъ черезъ рѣку Санъ у города Ярославъ. Какъ специалистъ по паротехникѣ, Я. І. былъ назначенъ въ ... тяговую роту и получилъ мѣсто начальника депо Разводовъ. Пробылъ на этой должности около 4 мѣсяцевъ до самой эвакуаціи Разводовъ, а затѣмъ былъ помощникомъ начальника 3 уч. тяги Галиційскихъ ж. д. до полной эвакуаціи, закончившейся въ іюнѣ 1915 г.

По инициативѣ начальника предложено было строить бронированные поѣзда для фронта. На эти работы при главныхъ ж.-д. мастерскихъ въ ... была назначена..... Въ началѣ іюля 1915 года было приступлено къ составленію детальнаго проекта бронированія, къ спѣшной за-

*) Сынъ инж.-мех. Р. К. Цабеля.

готовкѣ матеріала для этой работы и къ подготовкѣ существующаго подвижнаго состава для этой цѣли. Подъ руководствомъ начальника мастерскихъ, инж.-технолога А. А. Копрѣва былъ разработанъ проектъ бронированнаго поѣзда. Въ этой работѣ Я. І. производилъ расчеты и конструировалъ детали. Затѣмъ шла спѣшная постройка поѣздовъ. Работа шла круглые сутки въ 3 смѣны. На этой работѣ Я. І. былъ помощникомъ производителя работъ по постройкѣ бронированныхъ поѣздовъ. Въ ... мѣсяцевъ было построено ... бронированныхъ поѣздовъ и ... моторныхъ къ нимъ. Работа Я. І. по этому дѣлу была закончена къ 1 іюня 1916 г. Последніе мѣсяцы онъ работалъ уже какъ самостоятельный производитель работъ. Оттуда онъ получилъ назначеніе въ полевой ж.-д. паркъ ... ж.-д. фронта. До 10 сент. 1916 г. онъ завѣдывалъ мастерскими парка по ремонту поравозовъ, а затѣмъ былъ назначенъ завѣдывать складомъ для фронта и помощникомъ начальника матеріальной службы парка. Въ этой должности находится Я. І. и въ настоящее время. Для работы на этой должности не надо быть инженеромъ, поэтому Я. І. возбудилъ ходатайство о переводѣ его на должность по своей специальности инженера-паротехника.

Въ письмѣ отъ 27 авг. т. г. Я. І. сообщаетъ, что съ удовольствіемъ читаетъ всегда нашъ В. П. О., и проситъ меня передать его привѣтъ дорогимъ учителямъ В. Е. Жуковскому, А. И. Сидорову и В. И. Гриневецкому.

Работающіе на войнѣ студенты М. В. Т. У-ща.

Громовъ, Иванъ Николаев., б. студ. м. 07, заурядъ воен. чинов.; работаетъ при Главн. Артил. Управл. по приѣмкѣ тяжелыхъ снарядовъ.

Вихровъ, Ал-ъ Миронов., б. студ. м. 10, окончилъ Александров. воен. училище; работаетъ при Главн. Арт. Управл. по приѣмкѣ тяжелыхъ снарядовъ.

Зворыкинъ, Сергѣй Владимиров. *), б. студ. м. 13, изъ вольноопредѣляющихся; произведенъ въ прапорщики.

Красоткинъ, Евгенийъ Николаев. **), б. студ. м. 15, работалъ въ В.-Тх. О. У-ща; окончилъ школу прапорщиковъ въ Т.; работаетъ въ саперномъ бат. на зап. фронтѣ.

Померанцевъ, Борисъ Сергѣев., б студ. м. 07, заурядъ чиновникъ; съ сентября 1915 г. работаетъ при Главн. Артил. Управл. по приѣмкѣ снарядовъ.

Розеновъ, Николай Эмиліев. б. студ. м. 11, прапорщикъ; работаетъ по заготовкѣ снарядовъ въ стадіи начинки ихъ взрывчатой смѣсью.

*) Сынъ инж.-мех. В. В. Зворыкина.—Ред.

**) Сынъ инж.-мех. Н. Е. Красоткина.—Ред.

Севостьяновъ, Семенъ Тимоѳеевъ, м. 11; работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (425 рабоч. дней); съ окт. 1915 г. работалъ, какъ техникъ-инструкторъ при Арсеналѣ въ П-дѣ; нынѣ работаетъ, какъ и. о. инженера при Отдѣлѣ снаряженій и вооруженій Главнаго по снабженію арміи К-та З. и Г. Союзовъ.

Цабель, Сергѣй Робертовъ, *), б. студ. м. 14; работалъ въ В.-Тх. О. У-ща (100 рабоч. дней); въ маѣ 1916 г. окончилъ школу прапорщиковъ; былъ оставленъ при школѣ для подготовки поступающей въ нее молодежи; нынѣ работаетъ въ учебной командѣ... запасн. пѣхотн. полка.

Никольскій, Влад. Иван., б. студ. м. 04, прапорщикъ; командиръ легкаго мортирнаго парковаго дивизиона (см. о немъ свѣдѣнія и письма—В. П. О. № 41, стр. 4; № 42, стр. 4—6). Товарищъ В. И. участвовалъ во всѣхъ бояхъ наступленія 23-го корпуса. Его бригада получила массу благодарностей, какъ отъ пѣхоты, которую она поддерживала, такъ и отъ начальства. Въ послѣднее время В. И. работалъ въ Карпатахъ и перевелся въ другую часть, боевую, на долю которой выпало въ это время также отступление. Изъ письма В. И. отъ 5 августа т. г. беремъ слѣдующія строки:

—„Выходимъ изъ Карпатъ... Дороги извилисты. Если считать по кратчайшему разстоянію, то отошли на 25 верстъ, а по извилистой линіи дороги это—не менѣе 65 верстъ. Отступление для нашей части явилось неожиданностью. Я былъ тогда еще на прежнемъ своемъ мѣстѣ, въ паркѣ; 8-го іюля я ѣздилъ на покосы въ П. и на выгонъ лошадей, сдѣлалъ тамъ свои распоряженія. Возвращаюсь на грузовикѣ домой. По дорогѣ встрѣчаю мотоциклетъ съ прапорщ. И., который привезъ мнѣ первое извѣщеніе, что возможно отступление. Пришлось вернуться опять въ П. и сдѣлать другія распоряженія въ связи съ этимъ извѣщеніемъ. На пути изъ П. въ У., гдѣ расположена моя часть, постепенно выяснялась картина нашего отхода. Въ Карпатахъ пошли назадъ уже обозы. Вывозилось пока имущество разное, вывозились запасы снарядовъ. Отступление было очевиднымъ. Когда пріѣхалъ въ У., выяснилась и причина отступления,—измѣна позорная одной изъ армій. Настроение у солдатъ какъ-то сразу измѣнилось, они сдѣлались болѣе довѣрчивыми къ офицерамъ. На слѣдующій день къ намъ въ У. перешелъ штабъ корпуса. Съ утра предъ нами проходила картина полного отступления: обозы, обозы безконечные, около нихъ—тьма обозныхъ людей со своими пожитками. Лица измученныя, какъ-то по особенному сосредоточенныя. Тишина какая-то кругомъ. Слышенъ только грохотъ колесъ. А какъ только обозъ прошелъ, дѣлается тихо-тихо, какъ-будто и говорятъ всѣ шопотомъ. У насъ все готово до мелочей. Приказанія выступать ждемъ каждую минуту. Когда я пріѣхалъ сюда, то узналъ, что мой паркъ выдѣлилъ изъ себя еще часть зарядныхъ ящиковъ въ Ж., такъ что послѣ этого онъ былъ уже разбитъ не на 3 части, а на 4. Въ 5 час. веч.

*) Сынъ инж.-мех. Р. К. Цабеля.

пришелъ сюда взводъ изъ Ж.; передаютъ, что отступление у нихъ совершилось въ полномъ порядкѣ. Нѣмцы не преслѣдуютъ. Стараются поймать нашихъ солдатъ и внушить имъ, что они воевать не хотятъ, потому и не преслѣдуютъ. Наши земляки поддались было уже на эту удочку; но когда они увидѣли, что офицерство и болѣе сознательная часть солдатъ отходятъ, пошли и они. На слѣдующій же день прошелъ взводъ моего парка изъ Я... Такимъ образомъ здѣсь, въ У., собралась большая уже часть парка. Остатки его были въ П., на дорогѣ отступления. Не успѣлъ прійти взводъ изъ Я., какъ получаю отъ инспектора артиллеріи приказаніе—немедленно отступить въ К. Прошу разрѣшенія задержаться на одинъ часъ—выкормить лошадей. Въ 11 час. ночи выступилъ; шли всю ночь; идти было хорошо, т. к. приказъ объ отступленіи пришелъ ко мнѣ къ первому изъ парковъ. Остальные получаютъ приказъ позднѣе и пойдутъ за мною... Въ К. пробыли до 2 ч. дня. Потомъ началась переправа черезъ мостъ; что было тутъ, описать невозможно. Это надо было видѣть...”

Въ его же письмѣ отъ 12 августа т. г. читаемъ слѣдующее:

—„Сию на наблюдательномъ пунктѣ вторую половину сутокъ. Сегодня мой день. Стрѣлялъ по нѣмцамъ цѣлый день: сначала выпустилъ гранатъ 20 по нѣмецкой сторожевой заставѣ, потомъ обстрѣливалъ неприятельскій взводъ и принудилъ его замолчать. А, можетъ-быть, онъ потому замолчалъ, что я его не поймалъ. Всего интереснѣе была стрѣльба по артиллерійскому обозу. Дорога открыта, и потому нѣмецъ перекидываетъ обозъ по одной повозкѣ на дистанціи 150—200 саж. Замѣтивъ это, я позволилъ обозу вытянуться на средину дороги, а потомъ повелъ огонь по головѣ его. Отлично видно было, какъ головныя повозки повернули назадъ на рысяхъ и попрятались за двѣ халупы, стоящія на дорогѣ. Огонь я прекратилъ, но наблюдалъ за халупами и за дорогой. Хвостъ обоза въ это время подтянулся тоже къ халупѣ. Тогда я вторично открылъ огонь и усеялъ халупы гранатами...”

Нашъ участокъ обстрѣла—лощина по рѣкѣ Серету, длиною въ $1\frac{1}{2}$ —2 версты. Пристрѣлялъ каждый кустикъ. Забираешься иногда и на сосѣдніе участки. Но и на своемъ ежедневно отыскиваешь все новыя и новыя цѣли,—то заставу, то артиллерію противника, то его наблюдательный пунктъ или другое что.

Нашъ корпусъ отступалъ съ боемъ одинъ съ фронта. Отступление было вынужденное, но только не со стороны нѣмцевъ.

Два раза положеніе батареи было впрочемъ незавидное.

Вотъ случай. Стрѣляли мы весь день хорошо и очень удачно отбили атакъ 5—6. Наступилъ вечеръ. Тишина... Послѣ двухъ безсонныхъ ночей рѣшили отдохнуть какъ слѣдуетъ. Только-что расположились подъ навѣсомъ на сѣнѣ, какъ вдругъ съ наблюдательнаго пункта сообщаютъ, что правѣ насъ идетъ ружейная и пулеметная стрѣльба, и что на пунктъ прилетаютъ пули. Тотчасъ открыли огонь и мы. Проходящіе мимо пѣхотинцы (человѣка 4) передали солдатамъ, что штабъ полка

переколотъ, а они спасаются. Зазвонилъ вдругъ телефонъ. Подъѣхали передки. Огонь идетъ. Минуть черезъ 10 получили распоряженіе—сняться и отступать. Взялись и уѣхали... Но тутъ—незадача. У передка орудія сломалось дышло. Орудіе взяли на передокъ заряднаго ящика, а полный ящикъ оставили въ лѣсу; но когда выбрались на дорогу, то опомнились и выслали лошадей, чтобы забрать и ящикъ. Передокъ взяли, а задній ходъ пришлось оставить, т. к. у него сломана стрѣла.

Это была моя первая работа подъ непріятельскимъ огнемъ. Чувствовалъ себя отлично. Совсѣмъ иначе представляешь себѣ все это, не пробывъ подъ огнемъ ни одной минуты.

Наша батарея пострадала этой ночью. Днемъ стоимъ, ночь отступаемъ, т. к. пѣхота ночь не выдерживаетъ. И вотъ одна изъ ротъ, съ которой наша батарея работала, не то ушла, не то отступила. Въ это свободное мѣсто пришли нѣмцы. Наше счастье, что ихъ было мало. Ихъ развѣдчики вышли на дорогу и засѣли въ халупу; 12 человекъ ихъ. Когда наша батарея стала проходить мимо халупы, они открыли огонь по батарее. Голова батареи удрала, а хвостъ ея сбили. Лошади были побиты, люди удрали. Оказалось 2 человекъ убитыхъ и 5 раненыхъ. На слѣдующій день, когда выяснилась обстановка, орудія были взяты нами съ мѣста катастрофы; и деревня эта находилась въ нашихъ рукахъ еще дня два.

Нѣмецъ преслѣдовалъ насъ съ двумя небольшими пушками. На этомъ участкѣ сейчасъ у него артиллеріи мало.

Всѣмъ бы хорошо служить мнѣ, да вотъ выбрали меня завѣдующимъ хозяйствомъ батареи. Это прибавляетъ слишкомъ много хлопотъ и заботъ“.

По поводу выставки авіаціонныхъ призовъ въ Берлинѣ.

За все время войны нѣмецкіе техническіе журналы даютъ удивительно много интереснаго для инженеровъ матеріала. Иногда этотъ матеріалъ имѣетъ самое непосредственное отношеніе къ переживаемой нами войнѣ.

Въ № 22 *Журнала нѣмецкихъ инженеровъ* за 1917 г. помѣщено весьма интересное описаніе выставки *) авіаціонныхъ призовъ, взятыхъ германцами и австрійцами у ихъ многочисленныхъ непріятелей на всѣхъ фронтахъ. Весною текущаго года эта выставка была открыта въ Берлинѣ. Безъ лишнихъ словъ, видомъ своихъ экспонатовъ, эта выставка должна была показать нѣмецкой публикѣ, насколько Герма-

*) А. Baumann. Die deutsche Luftkriegsbeute-Ausstellung. Отдѣльные оттиски этой статьи для нѣмецкихъ студентовъ и учениковъ техническихъ школъ выпущены по цѣнѣ въ 25 пфениговъ (около 15 коп.). Для всѣхъ остальныхъ—цѣна двойная. Для иностранцевъ—55 пфениговъ. Обзоръ снабженъ 10-ю превосходными фототипіями самолетовъ.—П. Х.

нія и Австрія ведутъ борьбу со своими противниками также и въ этой новой специальной отрасли военного дѣла. Рядовая публика, посѣщающая выставку, должна была почерпнуть тамъ новые запасы бѣдрости духа для успѣшнаго веденія дальнѣйшей борьбы съ врагами, а специалисты этого дѣла получали на ней наглядные уроки, въ какомъ направленіи имъ надо работать далѣе, чтобы улучшить всевозможныя практическія детали этого новаго дѣла. Во всякомъ случаѣ нельзя отказать нѣмцамъ въ томъ, что, устроивши эту выставку во-время и удачно, они подчеркнули еще разъ и свой здравый смыслъ,—и наличность у нихъ полной организациі во всемъ, что выдвигается разумными требованіями жизни и твердымъ народнымъ желаніемъ довести войну до побѣдоноснаго конца.

Въ громаднхъ выставочныхъ залахъ нашли для себя помѣщеніе въ цѣломъ, неразобранномъ видѣ—31 самолетъ разнообразныхъ типовъ (28 аэроплановъ и 3 гидроплана). Большинство изъ нихъ,—а именно 22 штуки, было выполнено съ сидѣньями для двухъ летчиковъ. По своему происхожденію эти главнѣйшіе экспонаты выставки распредѣлялись такъ: 1 экземпляръ былъ выполненъ въ Россіи, 15 экз.—во Франціи и 15 экз.—въ Англіи; а взяты они были на фронтахъ русскомъ, французскомъ, англійскомъ, бельгійскомъ и сербскомъ.

Кромѣ этого, тутъ же выставлено было громадное число моторовъ, снятыхъ съ разрушенныхъ и полуразрушенныхъ непріятельскихъ самолетовъ, попавшихъ къ нѣмцамъ въ руки.

Почти всѣ извѣстныя въ авіаціонномъ дѣлѣ фирмы и всѣ системы выполненія деталей самолетовъ были тутъ налицо.

Все вооруженіе непріятельскихъ самолетовъ, оборудованіе ихъ метательными приборами, фотографическими и сигнальными приспособленіями, всевозможная статистика, касающаяся этого дѣла,—все это также было показано на этой выставкѣ.

Трофеи нѣмецкихъ летчиковъ, т.-е. подлинный и неоспоримый матеріалъ, дополнены были работой нѣмецкихъ художниковъ, которые иллюстрировали нѣкоторые изъ воздушныхъ боевъ. Одинъ изъ этихъ художниковъ, летчикъ—офицеръ *Otto Albert Lehmann*, самъ погибъ въ бою подъ Кольмаромъ. Чтобы навсегда запечатлѣть въ памяти соотечественниковъ боевые подвиги своихъ неустрашимыхъ летчиковъ, *Boelcke* и *Immelmann*, на этой выставкѣ была сооружена художественная діорама, которая передавала важнѣйшіе боевые эпизоды изъ столкновеній ихъ съ французскими и англійскими соперниками.

Въ особомъ отдѣлѣ выставки фигурировали также и австрійскіе трофеи, менѣе многочисленныя.

Отдѣлъ моделей, выработанныхъ и предложенныхъ *Boelcke*, главой нѣмецкой авіаціи, подчеркнуть былъ особо.

Дано было мѣсто на этой выставкѣ и дилетантскимъ работамъ, не доведеннымъ еще до конца, по показывающимъ въ видѣ моделей, чертежей и рисунковъ сущность изобрѣтательскихъ стремленій.

Берлинская выставка 1917 г. наглядно показываетъ всѣмъ, насколько внимательно отнеслись нѣмцы къ этому дѣлу собиранія авіаціонныхъ призовъ, какъ, вѣроятно, и всякихъ другихъ. Они собрали всѣ свои трофеи вмѣстѣ и основательно изучили ихъ; они поняли, что у нихъ было сдѣлано болѣе удачно, чѣмъ у соперниковъ, и что менѣе удачно. А теперь они показываютъ эти трофеи широкимъ слоямъ публики, чтобы и граждане Германіи всѣ видѣли и знали, какъ ихъ авіація непрерывно *дѣлаетъ свое дѣло*, и въ какомъ видѣ пожинаетъ она плоды своей работы.

Хорошему поучиться не худо и у врага. Вотъ что своей берлинской выставкой по авіаціи безмолвно выразили нѣмцы, привыкшіе до войны безъ рѣчей изо дня въ день творить большое дѣло, а во время войны—безъ рѣчей же проявлять и великій подвигъ. Эту свою драгоценную привычку они подчеркнули еще разъ и на берлинской выставкѣ, отпечатавши путеводитель по ней съ заключительными словами — „Die Tat ist stumm“.

Такъ хотѣлось бы видѣть и у насъ хоть неполное отраженіе всей этой нѣмецкой дѣловитости и осмысленной работы. Но мы такъ невообразимо далеко стоимъ отъ всего этого. При всей современной бѣдности нашей родины, въ послѣднее время мы не показали умѣнья бережливо и добросовѣстно относиться даже и къ новымъ, совершенно неиспользованнымъ еще предметамъ вооруженія арміи, ея снаряженія и проч.; въ постыдномъ бѣгствѣ отъ непріятеля мы расточительно оставляли все это въ его полное распоряженіе погруженнымъ даже въ вагоны. Если такъ мы способны были поступать со всѣмъ тѣмъ добромъ, которое прибыло въ армію въ новомъ, свѣжемъ видѣ, которое самимъ намъ удавалось пріобрѣсти съ неимоверными трудностями и затратою времени, за которое мы заплатили въ 5—10 разъ дороже обыкновенной рыночной цѣны, обременяя десятки будущихъ поколѣній русскихъ гражданъ необходимостью платить баснословные долги за все это, необдуманно брошенное нами на покинутыхъ нами позиціяхъ, то, конечно, съ еще болѣе легкимъ сердцемъ мы бросали и призы, считая, что они достались намъ даромъ, и забывая, что мы отдали за нихъ драгоценнѣйшее изъ драгоценнаго, кровь своихъ лучшихъ работниковъ въ арміи.

За три истекшихъ года войны, когда наша русская армія блестяще отстаивала честь и достоинство своей родины, въ газетахъ въ свое время промелькнуло немало извѣстій о томъ, что и нашей арміи доставалось много авіаціонныхъ трофеевъ, взятыхъ у нѣмцевъ, австрійцевъ и турокъ. Но гдѣ и въ какомъ видѣ находятся теперь они, эти наши трофеи? Собирали ли ихъ кто-нибудь и охраняли ли ихъ цѣлостъ? А тѣ моторы и другія детали, которые были сняты нами съ полуразрушенныхъ непріятельскихъ самолетовъ, не валялись ли они гдѣ-нибудь въ видѣ забытаго хлама, который мы бросили при нашемъ отступленіи?

Кто у насъ можетъ опредѣленно и достоверно отвѣтить на всѣ эти вопросы теперь, когда нами пережиты шесть мѣсяцевъ революціи и анархіи? Думаю, что—никто.

При старомъ режимѣ не было дано опредѣленной колѣи для направленія этой работы по собиранію нашихъ призовъ; а съ наступленіемъ революціи это дѣло и подавно оказалось отодвинутымъ въ сторону и мало кому интереснымъ. Начнемъ мы собирать эти авіаціонные трофеи, очевидно, только послѣ окончанія войны. Но къ тому времени многое ли уцѣлѣетъ изъ взятаго нами? Отдѣльныя части, остающіяся безъ надзора, вѣдь необыкновенно легко могутъ быть расхищены и уничтожены тѣмъ или другимъ способомъ. Да и гдѣ у насъ среди авіаціонныхъ командъ тѣ специалисты-конструкторы, которые будутъ опредѣлять, что вотъ эту деталь или даже осколокъ ея непременно надо сохранить, какъ нѣчто поучительное, а другая и цѣлая часть не имѣетъ такой цѣнности.

Не подлежитъ теперь сомнѣнію одно только, что такого полного, планомѣрнаго собиранія и употребленія въ дѣло своихъ авіаціонныхъ призовъ, какое сдѣлано въ Германіи, у насъ не было и не будетъ. А между тѣмъ и поводъ для этого и нѣкоторая возможность еще такъ недавно были налицо у насъ. Я имѣю въ виду всероссійскій авіаціонный съѣздъ, который былъ собранъ и открытъ въ Москвѣ 8 іюля т. г. для обсужденія правовыхъ вопросовъ, касающихся авіаціонной части арміи. Съѣзжались со всѣхъ фронтовъ на этотъ съѣздъ его многочисленные участники чуть ли не въ теченіе цѣлаго мѣсяца. Представлялся великолѣпный случай подъ ихъ наблюденіемъ перевезти въ Москву и всѣ наши авіаціонные трофеи,—подальше увезти ихъ отъ непріятеля и собрать ихъ всѣ въ одномъ мѣстѣ, въ Москвѣ, въ колыбели русской авіаціи. Явилась бы тогда возможность показать ихъ всѣмъ участникамъ съѣзда, показать специалистамъ и рядовой публикѣ. Это позволило бы сдѣлать и самый съѣздъ болѣе оживленнымъ и менѣе одностороннимъ; и съ колоссальными расходами на него легче было бы тогда примириться*). Но ничего подобнаго не случилось на этомъ съѣздѣ въ нашихъ русскихъ условіяхъ существованія. Упущены были также случай и возможность дать опредѣленный толчокъ и направленіе дальнѣйшему веденію этой работы, которая въ концѣ-концовъ, навѣрное, привела бы къ созданію въ Москвѣ музея авіаціонныхъ призовъ Великой войны.

Если когда-нибудь узнаютъ нѣмцы, что, затративши болѣе милліона марокъ, мы устроили въ Москвѣ въ іюлѣ т. г. не выставку авіаціоннаго дѣла и призовъ, а только „выставку авіаціонныхъ рѣчей“, не подвигающихъ сущности самаго дѣла ни на волосъ, они воздадутъ намъ должное. И они будутъ имѣть полное основаніе это сдѣлать.

На государственномъ совѣщаніи въ Москвѣ 14 августа т. г. верховный главнокомандующій арміями генералъ Л. Г. Корниловъ, совершенно ясно и опредѣленно подчеркнул въ своей рѣчи безнадежно-

*) См. по поводу постановленій этого съѣзда статью въ *Рус. Словѣ*, № 180 отъ 8 августа т. г. подъ заглавіемъ „Наше несчастье“. Къ тому времени, за мѣсяць работы съѣзда, была выработана имъ одна только резолюція, а истрачено было на содержаніе участниковъ съѣзда болѣе 250.000 рублей.—Ред.

плачевное состояніе, въ которое нынѣ поставлена авіаціонная часть нашихъ армій. Тезисы его рѣчи гласили слѣдующее:

- 1) производительность нашихъ заводовъ, работающихъ по авіаціи, съ наступленіемъ революціи понизилась *на восемьдесятъ процентовъ* *);
- 2) мы не можемъ болѣе пополнять всю убыль въ нашихъ самолетахъ,
- 3) намъ не на чѣмъ будетъ скоро учить нашихъ летчиковъ,
- 4) дѣятельность нашего доблестнаго воздушнаго флота, столько жертвъ принесшаго для побѣды, къ будущей веснѣ легко можетъ замереть вовсе.

Если всѣ эти положенія можно было такъ опредѣленно формулировать въ половинѣ августа, то неизбѣжность такихъ выводовъ была, конечно, уже достаточно ясна вверху и въ началѣ истекшаго лѣта, когда возникала рѣчь объ устройствѣ въ Москвѣ авіаціоннаго сѣзда. Намѣчая и разрѣшая его, свѣше надо было расширить также и его программу. Вопросы права конечно, тоже очень важны для авіаціонной части арміи; и необходимо было ихъ сообща обсудить подъ руководствомъ свѣдущихъ людей, которые помогли бы въ этомъ дѣлѣ разобраться болѣе быстро, не тратя на это болѣе мѣсяца дорогого времени для всѣхъ участниковъ сѣзда, оторванныхъ отъ арміи. Но одни вопросы права не рѣшаютъ дѣла, когда состояніе нашей авіаціи является въ дѣйствительности столь безотраднымъ. Надо было говорить на этомъ сѣздѣ еще и о многомъ другомъ, неизмѣримо болѣе важномъ, чѣмъ вопросы права; надо было говорить о всемъ, что подсказывается необходимостью устраненія вышеприведенныхъ четырехъ тезисовъ. Иначе вся авіаціонная часть армій, выработавши весь кодексъ своихъ правъ, легко можетъ очутиться въ такомъ грустномъ положеніи, что ей не на чемъ будетъ показать родинѣ исполненіе своихъ обязанностей.

23 августа 1917 г.

П. К. Худяковъ.

Осенній выпускъ инженеровъ М. В. Т. У-ща.

Государственные экзамены на механическомъ отдѣленіи У-ща состоялись 23-го сентября, а на химическомъ — 30 сентября т. г. Получили званіе инженеръ-механика 35 лицъ, а званіе инженеръ-технолога 13 лицъ.

а) Инженеръ-механики**):

1. Балашевъ, Григорій Сергѣевичъ (ж. д.).
2. Бѣловъ, Михаилъ Ивановичъ (т. д.).
3. Воцинскій, Иванъ Васильевичъ (т. д.).
4. Вульфъ, Александръ Абрамовичъ (т. д.).

*) Расчитывать на помощь заграничныхъ заводовъ не особенно приходится — прежде всего изъ-за потери времени и дорогой валюты, а затѣмъ еще и потому, что приходящее оттуда не всегда точно соответствуетъ заданію и часто вовсе не можетъ быть употреблено въ дѣло. Такъ, напр., часто обстоитъ дѣло съ моторами. — *Ред.*

**) Буквы, поставленныя въ скобкахъ при фамиліяхъ, обозначаютъ слѣдующее:

(э) — защищалъ проектъ по электротехникѣ.

(г.) — " " " гидротехникѣ.

(и. с.) — " " " инж.-строительному дѣлу.

5. Гейденрейхъ, Николай Ѳеодоровичъ (ж. д.), экстернъ, окончилъ Львѣжск. У-тъ въ 1913 году.

6. Глиеръ, Евгеній Владимировичъ (т. д.).

7. Гостевъ, Германъ Владимировичъ (ж. д.).

8. Демидовскій, Борисъ Александровичъ (и. с.).

9. Ермолаевъ, Николай Алексѣевичъ (м. т.).

10. Клешневъ, Несторъ Павловичъ (э.).

11. Кудрявцевъ, Иванъ Семеновичъ (ж. д.).

12. Кузнецовъ, Николай Александровичъ (ж. д.).

13. Лоренцъ, Владимиръ Ѳеодоровичъ (м. т.).

14. Лузинъ, Иванъ Ивановичъ (т. д.).

15. Лунцъ, Евгеній Самуиловичъ (т. д.).

16. Минервинъ, Владимиръ Ивановичъ (ж. д.).

17. Морозъ, Константинъ Николаевичъ (ж. д.).

18. Нефедовъ, Николай Васильевичъ (т. д.).

19. Озеровъ, Василій Ивановичъ (ж. д.).

20. Пономаревъ, Иванъ Сергѣевичъ (т. д.).

21. Пчелинъ, Владимиръ Николаевичъ (э.).

22. Салибекянцъ, Аветикъ Кеворковичъ (г.).

23. Сапожниковъ, Алексѣй Михайловичъ (ж. д.).

24. Семеновъ, Александръ Александровичъ (а.).

25. Симоновъ, Іосифъ Марковичъ (т. д.).

26. Сумкинъ, Валентинъ Аркадіевичъ (т. д.).

27. Удальцовъ, Николай Николаевичъ (ж. д.).

28. Фроловъ, Димитрій Васильевичъ (ж. д.).

29. Харитоновъ, Исидоръ Гершовичъ (ж. д.), съ дипломомъ I степ.

Новоросс. У-ла.

30. Цитовичъ, Николай Ѳеодоровичъ (ж. д.).

31. Шахназарянцъ, Мушегъ Мовсесовичъ (г.).

32. Штутцеръ, Георгій Георгіевичъ (ж. д.).

33. Шульманъ, Іосифъ Гиршевичъ (ж. д.), съ дипломомъ I степ.

Новоросс. У-та.

34. Шустовъ, Михаилъ Алексѣевичъ (ж. д.).

35. Язвиковъ, Михаилъ Петровичъ (ж. д.).

По годамъ поступленія въ Т. У-ще эти лица распредѣлены такъ:

Пріема 1904 г.	1 ч.	Пріема 1910 г.	3 ч.
„ 1906 г.	1 „	„ 1911 г.	2 „
„ 1907 г.	4 „	„ 1912 г.	1 „
„ 1908 г.	10 „	„ 1913 г.	2 „
„ 1909 г.	10 „	Всего	34 „

(м. т.)—защищалъ проектъ по механической технологіи.

(т. д.)— „ „ по тепловымъ двигателямъ и установкамъ.

(а.)— „ „ аэроплана.

(ж. д.)—группа, получившая сокращенія по нормальному учебному плану (по предметамъ и проектамъ) и взаменъ этого въ 1916—17 г. прослушавшая циклъ специальныхъ курсовъ по желѣзнодорожному дѣлу.

По годамъ рожденія распределе́нiе такое:

1883 г.	2 ч.	1889 г.	12 ч.
84 г.	1 "	90 г.	9 "
85 г.	1 "	91 г.	2 "
87 г.	3 "	92 г.	1 "
88 г.	2 "	93 г.	1 "

б) *Инженеръ-технологи:*

1. Андреевъ, Сергѣй Пантелеймоновичъ (спеціальный проектъ—сельскохозяйственный винокуренный заводъ съ картофельно-сушильнымъ отдѣленіемъ; дипломная работа—матеріалы для біологическаго изслѣдованія р. Яузы).

2. Бакштанскій, Носонъ Евносовичъ (спец. проектъ—свеклосахарный зав., дипл. раб.—о левоулиновой кислотѣ и ея значеніи въ сахарномъ производствѣ).

3. Бацынь, Николай Парменовичъ (спец. проектъ—красильная ф-ка съ ситцепечатн. отдѣленіемъ; дипл. раб.—краски, производныя отъ простыхъ оксикетонъ).

4. Бруевичъ, Семенъ Владимировичъ (спец. проектъ—красильная ф-ка, дипл. раб.—о водныхъ растворахъ гидросѣрнистокислаго натрія сравнительно съ сухимъ гидросульфитомъ въ порошокѣ).

5. Ереминскій, Александръ Александровичъ (спец. проектъ—винокуренный заводъ, дипл. работа—аналитическія изслѣдованія цикорнаго корня).

6. Жемочкинъ, Димитрій Николаевичъ (спец. проектъ—заводъ дубового экстракта, дипл. раб.—о скорости поглощенія дубильныхъ веществъ кожнымъ веществомъ).

7. Зейде, Оскаръ Адольфовичъ (спец. проектъ—заводъ для выработки освѣтительныхъ маселъ, дипл. раб.—дѣйствіе натрій-амида на пиридиновые основанія).

8. Наддачинъ, Александръ Александровичъ (спец. проектъ—отбѣльная и ситцепечатн. ф-ка, дипл. раб.—обзоръ способовъ, предложенныхъ для улучшенія подготовки товара нафталынымъ плюсомъ подъ холодное крашеніе).

9. Невревъ, Михаилъ Васильевичъ (спец. проектъ—отбѣльная и красильная ф-ка для хлопчатобумажнаго товара съ малымъ печатнымъ отдѣленіемъ, диплом. раб.—цвѣтныя вещества при конденсаціи фенола съ глицериномъ).

10. Панкратовъ, Сергѣй Павлов. (спец. проектъ—нефтеперегонный керосиновый заводъ, дипл. раб.—изслѣдованіе углеводородистой жидкости, получающейся при сжатіи нефтяного газа).

11. Разореновъ, Борисъ Арсеніевичъ (спец. проектъ—зав. для выработки желѣзисто-синеродистаго калия, дипл. раб.—нитрованіе альфа-амидопиридина).

12. Утянскій, Левъ Іосифовичъ (спец. проектъ—зав. для переработки нефти на освѣтительныя и смазочныя масла, дипл. раб.—изслѣдованіе смолы нефтегазового дегтя зав. М.-Бр. ж. д.).

13. Щеколдинъ, Николай Григорьевичъ (спец. проектъ—зав. сѣрной кислоты по камерному способу, дипл. раб.—раствореніе углекислаго желѣза и сѣрнистаго желѣза въ ціанистомъ кали).

По годамъ приема въ Т. У-ще эти 13 лицъ распредѣляются слѣд. образомъ:

Приема 1904 г. 1 ч.	Приема 1910 г. 2 ч.
„ 1908 г. 2 „	„ 1911 г. 2 „
„ 1909 г. 3 „	„ 1912 г. 3 „

По годамъ рожденія распредѣленіе такое:

1882 г. 1 ч.	1891 г. 4 ч.
84 г. 1 „	93 г. 1 „
89 г. 1 „	94 г. 1 „
90 г. 4 „	Всего 13 „

П. К. Худяковъ.

2 окт. 1917 г.

Изъ писемъ въ редакцію Вѣстника П. О-ва.

133. Въ началѣ сентября изъ Кюстрина (въ Германіи) пришло открытое письмо отъ прапорщика Л. В. Каменскаго, инж.-технолога вып. 1913 г., находящагося въ плѣну. Его письмо—отъ 16 іюля, т.-е. было въ пути около двухъ мѣсяцевъ. Пишетъ онъ слѣдующее:

— „Получилъ посланную Вами книгу *Памяти А. П. Гавриленко*. Выражаю вамъ свою благодарность. Прочитывая эту книгу, невольно переносишься мыслями въ далекое прошлое. Трудно выразить словами, насколько тяжело сознавать, что нѣтъ больше нашего руководителя и старшаго товарища Александра Павловича. Шлю мой привѣтъ Вамъ и всѣмъ, кто меня помнитъ. Также просятъ передать привѣтъ инженеръ Подгорѣцкій и студентъ Юрьевъ, съ которыми живу здѣсь вмѣстѣ около двухъ лѣтъ“.

Въ отвѣтъ на это письмо, чтобы утолить жажду въ книгѣ у этой группы товарищей, томящихся въ плѣну, въ книжномъ магазинѣ *Сила* мною были отобраны книги (21 названіе) по химической технологіи, паротехникѣ и друг. на сумму 79 р. 95 к. Пересылка книгъ идетъ безплатно черезъ *К-тз помощи русск. военнопленнымъ* при М. Г. Общ. Управленіи. Упаковку, доставку и сдачу книгъ въ К-тъ любезно принялъ на себя магазинъ *Сила*. На оплату этого счета поступили уже 2 пожертвованія: отъ проф. П. П. Петрова—30 р. и отъ инж.-мех. Н. М. Ща-

пова—35 р. Остальное покрыто суммами изъ Фонда Братской Помощи. Товарищи-инженеры, которые пожелали бы примкнуть къ этой работѣ, благоволятъ послать свою лепту почтою по моему адресу: Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9.

134. Отъ 14 сент. с. г. изъ Одессы инж.-мех. С. Ф. Андржеевскій пишетъ слѣдующее:

— „Получилъ Ваше письмо. Сразу воскресло столько дорогихъ воспоминаній о Москвѣ и Т. У-щѣ, а вѣдь пребываніе въ немъ—это годы милой, уходящей молодости. Буду радъ, если смогу посильно исполнить Вашу просьбу—очертить личность покойнаго Андрея Өокича Задереза, окончившаго курсъ въ январѣ 1916 г. и уже безвременно погибшаго *).

Еще и сейчасъ, какъ и въ первый моментъ, когда я только-что прочиталъ извѣстіе о смерти Андрея Өокича, мнѣ больно думать объ этомъ; и не хочется вѣрить, что нѣтъ въ живыхъ дорогого товарища, который, благодаря своимъ душевнымъ качествамъ, могъ бы много сдѣлать полезнаго и хорошаго вообще и особенно сейчасъ. Полагаю, что всѣ, кто его зналъ, согласятся съ этимъ. Студентамъ-техникамъ онъ былъ извѣстенъ, какъ дѣятельный членъ кружка теплотехниковъ, которому онъ отдавалъ все свое свободное время. Рѣдкій изъ студентовъ У-ща такъ горячо любилъ его и такъ восторженно отзывался о немъ, какъ покойный А. Ө. Всѣ, кто близко зналъ его, отлично помнятъ его манеру крѣпко-крѣпко жать руку каждому человѣку, которому онъ сердечно радъ и довѣряетъ вполне. И если впоследствии приходилось ему разочаровываться въ комъ-нибудь, это доставляло ему большія огорченія. Отзывчивый и довѣрчивый къ людямъ, А. Ө. охотно исполнялъ всевозможныя просьбы и порученія товарищей. Сколько разъ бывало, А. Ө. вставалъ рано утромъ и бѣжалъ на дежурство предъ театральной кассой за кого-нибудь изъ товарищей. Другіе пользовались его трудами, которые онъ удѣлялъ училищной библіотекѣ, неустанно роаясь въ журналахъ и книгахъ и съ терпѣніемъ извлекая оттуда все интересное и цѣнное, что касалось излюбленной имъ теплотехники. Всегда и во всемъ онъ былъ необыкновенно отзывчивъ и внимателенъ. Помнится, какъ предъ самымъ окончаніемъ курса, вслѣдствіе моихъ домашнихъ обстоятельствъ, я находился въ угнетенномъ состояніи. Андрей Өокичъ незадолго передъ этимъ потерялъ свою мать, нервничалъ и доходилъ до такого состоянія, что хотѣлъ бросить все и обязательно итти на фронтъ. Но и въ этомъ своемъ состояніи онъ находилъ время поддержать меня своимъ добрымъ словомъ, забѣгалъ ко мнѣ, уговаривалъ не хандрить и бодрѣе смотрѣть впередъ. Идея отправиться на фронтъ зародилась у него давно. Онъ считалъ, что каждый честный гражданинъ, не задумываясь, долженъ отдать свою жизнь родинѣ, когда ей угрожаетъ опасность. Не мало приходилось уговаривать его,—окончить сначала У-ще. Послѣ окончанія его

*) См. В. П. О. № 39 за 1917 г., стран. 3 и 10.

онъ хотѣлъ поступить вмѣстѣ со мною въ инж-строит. дружину; но потомъ онъ вдругъ передумалъ, подалъ бумаги въ Александровск. военн. у-ще, изъ котораго и вышелъ прапорщикомъ въ артиллерію. На мнѣ лежитъ вина: занятый срочной работой, я не отвѣтилъ ему на послѣднее письмо его отъ 22 марта т. г., а потомъ уже потерялъ его изъ вида. Тѣмъ большѣе было развернуть нашъ *Вѣстникъ* и узнать изъ него, что Андрея Оокича уже нѣтъ болѣе въ живыхъ. Реальное у-ще онъ окончилъ въ Винницѣ, поступилъ въ Т. У-ще въ 1908 г., родители его принадлежали къ сословію крестьянъ. Всей его жизни было 29 лѣтъ. Для меня А. О. являлся лучшимъ другомъ, и мнѣ такъ трудно примириться съ его кончиной, еще труднѣе въ краткихъ словахъ охарактеризовать его личность.

Теперь напишу Вамъ, П. К., о своемъ житьѣ-бытьѣ, о первыхъ шагахъ своей практической дѣятельности. По окончаніи У-ща, я поступилъ въ одну изъ инженерныхъ дружинъ, и въ началѣ февраля 1916 г. я былъ отправленъ въ Сарыкамышъ на постройку ж. д. Только-что былъ взятъ предъ этимъ Эрзерумъ, и дорога къ нему была крайне необходима. Въ мартѣ снѣгъ стоялъ, началась полоса дождей и града, выпаденіе котораго считается здѣсь совершенно зауряднымъ явленіемъ, вѣроятно, вслѣдствіе большой высоты надъ уровнемъ моря. Моя палатка, напр., имѣла отмѣтку 1067 саж. надъ уровнемъ моря. Весь апрѣль и май тамъ шли дожди съ градомъ, который выпадалъ иногда по 5—6 разъ въ день. Вслѣдствіе распутицы „шоссе“ С.-К. было въ такомъ состояніи, что 14 верстъ до перевала*) грузовые автомобили проходили въ теченіе двухъ сутокъ, ежеминутно застрывая въ грязи.

Армія была въ это время въ тяжеломъ положеніи относительно продовольствія, и генералъ Юденичъ буквально диктовалъ сроки исполненія каждой сажени ж. д. И вотъ пришлось вспомнить давно забытую училищную геодезическую практику. Спеціальнѣйшій проектъ я выполнялъ по мостамъ, и съ радостью могу теперь сказать, что краснѣть за себя не пришлось мнѣ, столкнувшись на практикѣ съ постройкою мостовъ; наоборотъ, пришлось даже измѣнять неудачныя контруктивные детали, предложенныя „спеціалистами“. Въ короткое время пришлось построить около 300 саж. деревянныхъ мостовъ; среди нихъ были довольно интересные экземпляры на крутыхъ подъемахъ и закругленіяхъ. Былъ, напр., мостъ на подъемѣ 0,022, длиною 16 саж. при радіусѣ закругленія 25 саж. Пришлось мнѣ познакомиться и со взрывными работами.

Постановка дѣла въ дружинѣ была не особенно удовлетворительна, и отъ этого работа сильно тормозилась. Въ составъ учрежденія вошло много случайныхъ элементовъ. Со „штабомъ“ учрежденія постоянно приходилось вести борьбу, чтобы во-время получать инструменты и провіантъ. Была масса злоупотребленій. Напр., вначалѣ работъ у „снабженной“ дружины оказались желѣзныя кирки. При первомъ ударѣ онѣ

*) Это, кажется, и есть перевалъ Саганъ-Лу, упоминаемый Пушкинымъ въ его *Путешествіи въ Эрзерумъ*.—С. Ф. А.

сгибались, какъ прутья. Дружинные автомобили заслужили печальную кличку „сестровозы“. Многое можно было бы обо всемъ этомъ написать...

Совокупность всѣхъ этихъ обстоятельствъ побудила меня къ выходу изъ дружины какъ только былъ оконченъ заданный намъ участокъ. Оттуда я отправился на изысканія ж. д. Баку-Джульфа. Тутъ пришлось встрѣтиться съ совершенно иными климатическими условіями. Въ дикомъ ущельѣ Аракса царитъ почти тропическій климатъ. Изысканія были трудныя, но интересныя, по трудно-проходимымъ мѣстамъ. Съемка велась отчасти фототеодолитомъ. Мѣстами приходилось работать съ инструментомъ, будучи подвѣшеннымъ на веревкѣ надъ Араксомъ. Здѣсь я встрѣтилъ двоихъ нашихъ товарищей-инженеровъ, Стесина и Тихонова. Жара была адская, донимали комары и малярія. Мнѣ удалось незаболѣть, вѣроятно, потому только, что я пріѣхалъ позднѣе, когда острый періодъ уже миновалъ. Почти всѣ работавшіе въ партіи переболѣли. Питались хорошо, — баранина, рыба и дичь, которой въ камышахъ множество. Какъ десертъ, служила намъ растущая здѣсь въ неимоверномъ количествѣ ежевика, затѣмъ дикіе гранаты, инжиръ. По вечерамъ приходилось выслушивать дикіе концерты стаи шакаловъ, доходившихъ почти до самой палатки. Акомпанементомъ къ этой музыкѣ служилъ вѣчный, неумолкающій рокотъ Аракса.

Какую живописную картину представляетъ снявшійся съ мѣста караванъ изыскателей! Вереницей тянутся мулы и ишаки, сопровождаемые татарами. Впереди важно шествуетъ степенный бѣлый ишакъ, котораго за его важный видъ мы прозвали „параднымъ“. Кругомъ все волнуется, кричитъ...

На постройкѣ этой дороги я пробылъ до іюня т. г. Свою семью я не рѣшился взять туда изъ-за климата. Желаніе жить вмѣстѣ съ семьей побудило меня бросить Кавказъ, и вотъ сейчасъ я — на скромной должности пом. нач. участка пути на Ю.-З. ж. д.

Письмо сопровождается юмористическимъ стихотвореніемъ, описывающимъ экзаменъ по одному отдѣлу теплотехники, на которомъ упалъ въ обморокъ товарищъ-инж. В. В. К., а въ числѣ дѣйствующихъ лицъ фигурируютъ покойный А. О. Задерей и мѣткими штрихами очерченные члены экзаменаціонной комиссіи.

135. Письмо инж.-мех. Н. В. Кичина шло съ юга 26 дней, изъ города, расположеннаго на желѣзнодорожной магистральной. Сообщаетъ онъ слѣдующее:

„Моя подвижная мастерская (см. В. П. О. № 31, стр. 9) благополучно совершила переѣздъ со ст. Бучачъ въ Россію въ ночь съ 10-го на 11-го іюля. Передвинуты были мастерская-вагонъ и семь платформъ съ автомобилями, мотоциклами, гаражемъ и друг. Польза мастерской ощущалась не однимъ... корпусомъ, къ которому она была прикомандирована, но и сосѣдними частями. Поэтому мастерская моя стала извѣстна и штабу ю.-з. фронта.

Съ 23-го іюля я—на новомъ мѣстѣ; состою начальникомъ... тыловой автомобильной мастерской арміи ю.-з. фронта. Мастерскія занимаютъ помѣщенія 2 заводовъ сельско-хоз. машинъ съ общей площадью въ 9000 кв. саж. Рабочихъ около 1000 ч. Въ исключительно крупномъ ремонтѣ сейчасъ въ мастерской — болѣе 400 автомобилей 64 различныхъ фирмъ, въ разборкѣ и ремонтѣ—около 200 машинъ. Мастерскія „по приказу“ должны были бы выпускать до 150 машинъ съ полнымъ ремонтомъ, но этого никогда еще не было достигнуто. Самый большой выпускъ былъ въ 58 машинъ. Начиная съ марта т. г. производительность стала падать скачками внизъ и, наконецъ, въ іюлѣ, предъ моимъ поступленіемъ сюда, достигла до 5 машинъ. Причины паденія ея крайне сложны. Главнѣйшія изъ нихъ: недостаточность технического надзора, частая смѣна гг. начальниковъ отдѣловъ (офицеровъ), общеполитическія условія.

За августъ удалось поднять производительность до двадцати съ небольшимъ машинъ, а въ сентябрѣ надѣюсь поднять выше 30. Оборудование мастерской хорошее. Есть недурные японскіе токарные станки, Леблона и др. Въ чертежной при мастерскихъ собралась богатѣйшая коллекція чертежей автомобильныхъ деталей разныхъ фирмъ.

Положеніе мое не изъ легкихъ, но тѣмъ интереснѣе сама задача—довести производительность до наибольшей возможности. Работа все время осложняется остротою политическаго момента; но мое близкое знакомство съ русскимъ рабочимъ-солдатомъ значительно облегчаетъ мнѣ рѣшеніе часто и очень трудныхъ вопросовъ“.

136. Отъ проф. А. И. Сидорова 20 сент. т. г. было получено письмо слѣдующаго содержанія:

„Прочитанное мною въ газетахъ сообщеніе о смерти К. П. Карельскихъ, нашего бывшаго сотоварища по преподаванію въ У-щѣ, товарища по П. О-ву, навело меня на нѣкоторые размышленія, которыми я и рѣшаюсь подѣлиться съ Вами, П. К., въ надеждѣ, что и Вы въ свою очередь подѣлитесь ими въ нашемъ В. П. О. со всѣми членами О-ва. Вотъ, подумалъ я, не стало еще одного изъ нашихъ товарищей, и некрологъ его, вѣроятно, появится скоро на страницахъ В. П. О. Мы печатаемъ некрологи нашихъ товарищей именно въ нашемъ В. П. О., и читаютъ ихъ только члены П. О-ва; тогда какъ петроградскіе технологи печатаютъ некрологи своихъ умершихъ товарищей въ *Вѣстникъ Инженеровъ*, и читаютъ ихъ и петроградскіе технологи, и наши инженеры Т. У-ща, и вся техническая Россія, такъ какъ мы стремимся сдѣлать „В. И.“ всероссійскимъ техническимъ журналомъ, и онъ имѣетъ постороннихъ подписчиковъ. Такимъ образомъ само собою незамѣтно создалось положеніе для насъ, инженеровъ М. В. Т. У-ща, невыгодное, одностороннее, и я бы такъ сказалъ, обидное, хотя создалось все это и безъ злого умысла съ чьей-либо стороны. Именно, о всѣхъ умершихъ петроградскихъ технологахъ и о заслугахъ ихъ въ дѣ-

лѣ развитія русской техники читаетъ въ „В. И.“ почти вся техническая Россія, а о нашихъ умершихъ товарищахъ, инженерахъ Т. У-ща, никто, кромѣ членовъ П. О-ва, не читаетъ, слѣдовательно имена и заслуги даже наиболѣе выдающихся изъ нихъ будутъ обречены на забвеніе со стороны русскихъ инженеровъ вообще. Такое неравенство не должно было бы имѣть мѣста, и слѣдовало бы подумать, чтобы оно было устранено.

Заговоривши на эту тему, я выскажу, кстати, мои мысли и по вопросу о совмѣстномъ издательствѣ журнала „В. И.“ Я не высказывался объ этомъ въ то время, когда такое объединеніе пропагандировалось и выполнялось; но теперь я считаю своевременнымъ высказаться объ этомъ, такъ какъ возможно, что П. О-во въ недалекомъ будущемъ вернется къ обсужденію этого вопроса.

Я все время считалъ и считаю, что расширеніе круга участниковъ той работы, которую П. О-во вело въ теченіе многихъ лѣтъ одно, не оправдываетъ и не оправдало тѣхъ надеждъ, которыя на него возлагались. Единеніе вещь хорошая, но правильно установить его не такъ просто. Вѣдь и сложеніе двухъ равныхъ силъ можетъ дать равнодѣйствующую и вдвое большую противъ каждой изъ слагаемыхъ силъ, и меньшую одной силы, и даже равную нулю, смотря по расположенію силъ. Знающимъ механику это хорошо извѣстно. А въ жизни вопросъ о подобныхъ сложеніяхъ усилій еще болѣе усложняется; и ожиданіе равнодѣйствующей, большей, чѣмъ каждая изъ слагаемыхъ силъ, вовсе не такъ уже вѣроятно, какъ это, казалось бы, должно было быть.

Вотъ у насъ на глазахъ совершилось расширеніе круга посѣтителей на засѣданіяхъ отдѣловъ П. О-ва; и это повело, по-моему, къ тому, что многіе изъ нашихъ товарищей-техниковъ, непривычные къ публичнымъ выступленіямъ, вовсе не рѣшаются выступать теперь докладчиками на „торжественныхъ“, какъ они считаютъ, Собраніяхъ О-ва, потому что тема доклада у нихъ проста, не обширна, не эффектна; а вѣдь ранѣе, въ прежнемъ нашемъ тѣсномъ, товарищескомъ кружкѣ инженеровъ, окончившихъ Т. У-ще, не стѣснялись докладчики выступать и съ такими „простыми“, темами, и получались изъ этого часто очень интересныя и полезныя сообщенія. Такое именно впечатлѣніе я вынесъ совершенно опредѣленно изъ разговоровъ со многими изъ нашихъ товарищей-техниковъ.

Нѣчто подобное же, по-моему, происходитъ и съ нашимъ „В. И.“, который произошелъ отъ сліянія двухъ журналовъ, „Бюллетеней П. О-ва“ и „Вѣстника О-ва Технологовъ“, а сохранилъ характеръ больше послѣдняго изъ нихъ, чѣмъ перваго. Даже и вся терминологія въ журналѣ осталась петроградская. Случилось это, вѣроятно, также само собою, безъ всякаго предварительнаго совмѣстнаго обсужденія и соглашенія между членами редакціоннаго комитета; но почему это такъ именно и должно быть, для меня это непонятно. Не такъ это впрочемъ существенно. Гораздо важнѣе то, что основное стремленіе, послужи-

вшее поводомъ къ сліянію, оказалось совершенно не достигнутымъ. Стремилась создать журналъ, который непрерывно и во всей полнотѣ отражалъ бы въ себѣ современное состояніе техники, но развѣ это достигнуто? Пополненіе журнала случайнымъ матеріаломъ ставилось въ вину и прежнимъ „Б. П. О.“ и прежнему „В. О. Т.“, до ихъ сліянія. Но я считаю, что и наши прежніе „Б. П. О.“ сами по себѣ, и прежній „В. О. Т.“ самъ по себѣ, оба эти журнала болѣе полно и совершенно отражали въ себѣ различные вопросы современной техники, нежели это дѣлаетъ теперешній „В. И.“, дающій обыкновенно одну самостоятельную и значительную статью, а затѣмъ—лишь обзоры зазданій и литературы.

Я не стану развивать здѣсь эти мысли подробнѣе и не ставлю на очередь вопроса о немедленномъ или скоромъ пересмотрѣ вопроса, но не могу не высказать предъ товарищами своихъ впечатлѣній, которыя всегда привыкъ высказывать прямо: я жалѣю, что у насъ нѣтъ болѣе нашихъ старыхъ *бюллетеней*, такъ скромно и незамѣтно Вами, глубокоцѣлимый П. К., начатыхъ, такъ успѣшно Вами развитыхъ, съ такимъ же успѣхомъ и усердіемъ издававшихся незабвеннымъ А. П. Гавриленко. Въ нихъ такъ охотно сотрудничали наши товарищи-техники; сотрудничали всѣ, кто желалъ; и не приходилось имъ чуть не по году *) ждать очереди, чтобы статья ихъ была помѣщена въ журналѣ.

И не война тутъ виною. Слабое вліяніе сліянія на развитіе совмѣстнаго журнала обнаружилось не въ послѣдніе годы войны, оно ясно было видно съ первыхъ же номеровъ совмѣстнаго журнала.

Повторяю, въ идеѣ я нисколько не противъ единенія, но если это единеніе не даетъ и не давало тѣхъ результатовъ, которыхъ ожидали, то полезно бываетъ подумать и о пересмотрѣ дѣла“.

*) См. письмо М. В. Костогорова—въ № 42 В. П. О. на стр. 19.

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Сорокалѣтіе дѣятельности П. О-ва. Сорокъ лѣтъ тому назадъ, 18 окт. 1877 г., П. О-во праздновало открытіе своихъ дѣйствій. Въ торжественномъ засѣданіи О-ву были принесены первыя привѣтствія и пожеланія успѣха въ развитіи его дѣятельности. Изъ года въ годъ дѣятельность Об-ва развивалась то своимъ естественнымъ темпомъ, то усиленнымъ, то бурными порывами. Два послѣднія случая имѣли мѣсто, когда О-во переживало лекціонный періодъ, организовавъ рядъ повторныхъ научныхъ лекцій для товарищей-инженеровъ, и когда оно строило свой домъ, въ три года выполнивъ грандіозную работу по его постройкѣ и по образованію капиталовъ на это дѣло въ суммѣ болѣе 300.000 рублей, собранныхъ нерѣдко по рублямъ и копейкамъ отъ многихъ сотенъ нашихъ товарищей-инженеровъ, работающихъ на мѣстахъ по всей Россіи, европейской и азіатской.

Въ П. О-вѣ установилась хорошая традиція—подводить итоги и дѣлать обзоры своей прошлой дѣятельности, чтобы яснѣе понять что осталось недодѣланнымъ, незатронутымъ работою, и что было сдѣлано, можетъ-быть, и не совсѣмъ такъ, какъ бы слѣдовало. Такіе обзоры въ свое время были сдѣланы послѣ 10 лѣтъ дѣятельности О-ва, послѣ 20 лѣтъ и за 25 лѣтъ, когда П. О-во праздновало свой первый юбилей. Съ тѣхъ поръ прошло еще 15 лѣтъ. За это время О-во много всего пережило и передѣлало, но не подводило итоговъ своей работы. А сдѣлать это было необходимо, чтобы имѣть возможность использовать не только матеріалы официальныхъ отчетовъ, но также и все то, что сохранилось въ памяти у старѣйшихъ членовъ нашего О-ва, группа которыхъ рѣдѣетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Поэтому Совѣтъ О-ва считалъ дѣлесообразнымъ и полезнымъ составить очеркъ дѣятельности О-ва также и за 40 лѣтъ его существованія, чтобы облегчить и освѣтить во многомъ работу составленія будущаго очерка дѣятельности О-ва за двѣ четверти вѣка, когда къ работѣ въ О-вѣ, можетъ-быть, призваны будутъ лица, далеко стоящія отъ его прошлаго.

Значительная часть этого обзора всей работы О-ва за 40 л. уже выполнена, и надо было бы готовиться къ ея напечатанію. Но, къ сожалѣнію, время для этого является въ высшей степени неблагоприятнымъ. Жизнь П. О-ва, веденная въ послѣдніе годы не по средствамъ, привела его къ повторенію того же самаго, что было допущено

О-вомъ и въ 1905 г., т.-е. къ полному израсходованію запаснаго оборотнаго капитала. Состояніе его характеризуется слѣд. цифрами:

1904 годъ . . .	1800 р. — к.	1910 годъ . . .	41 р. 63 к.
05 " . . .	628 р. 51 к.	11 " . . .	1351 р. 62 к.
06 " . . .	46 р. 10 к.	12 " . . .	2605 р. 74 к.
07 " . . .	12 р. 60 к.	13 " . . .	4392 р. 59 к.
08 " . . .		14 " . . .	5810 р. 94 к.
09 " . . .	8 р. 42 к.	15 " . . .	3344 р. 39 к.

Въ 1916 году не только весь запасный оборотный капиталъ былъ израсходованъ, но и накопленъ былъ дефицитъ въ 2334 р. 92 к. Предполагалось покрыть этотъ дефицитъ за счетъ усиленнаго членскаго взноса, доведеннаго въ 1917 году до 25 р.; но жизнь и ея запросы опережаютъ эти предположенія, и смѣта исполнительная въ т. г. на много не сходится со смѣтой, утвержденной Годичнымъ Собраніемъ.

Причины этого угадать было бы нетрудно; это—недоборъ по членскимъ взносамъ, увеличеніе содержанія работающихъ въ канцеляріи О-ва (съ авг. т. г. на 1780 р), дефицитъ по печатанію *Вѣстника Инженеровъ*, *Вѣстника П. О-ва* и *Вѣстн. прикладн. хим. и химич.-технологии*. Въ общемъ ожидается къ концу года небывалый дефицитъ въ суммѣ около 15000 руб.

Къ характеристикѣ цѣнъ, которыя приходится теперь платить за напечатаніе, можно привести такую справку: въ 1915 году печатаніе всѣхъ *семнадцати* номеровъ *В. П. О.* обошлось П. О-ву 3760 р. 88 к., а теперь этой суммы недостаточно было бы для оплаты счетовъ и по тремъ номерамъ; да и печатаніе объявленій, взятыхъ въ началѣ года, теперь происходитъ уже въ убытокъ себѣ.

При такихъ условіяхъ волей-неволей съ печатаніемъ приходится сократиться, и этотъ номеръ *В. П. О.*, надо думать, будетъ едва ли не послѣднимъ въ этомъ году. Точно такъ же и съ печатаніемъ обзора дѣятельности О-ва за 40 лѣтъ придется нѣсколько повременить, изыскавъ на это, можетъ-быть, особые средства, если пожелаютъ дать ихъ члены О-ва.

Ко всѣмъ членамъ О-ва, не успѣвшимъ еще выслать своего членскаго взноса, усердная просьба—поторопиться сдѣлать это и тѣмъ самымъ облегчить Совѣту О-ва его работу по завершенію этого труднаго года.

Предсѣдатель П. О-ва *П. К. Худяковъ*.

9 октября 1917 г.

Засѣданіе Совѣта П. О-ва 3 августа 1917 г.

Присутствовали: П. К. Худяковъ, Б. Э. Стюнкель, П. И. Пестичъ, С. Ф. Грамзинъ, Н. Е. Красоткинъ, А. К. Вессель, А. Е. Молчановъ, П. А. Максимовъ и Г. Э. Стюнкель.

1. Утвержденъ протоколъ отъ 6 іюля т. г.
2. Обсуждается вопросъ о перенесеніи Г-ля.
3. Постановлено: 1) въ Совѣтъ Депутатовъ Трудовой Интеллигенціи внести по 20 к. за cadaго члена О-ва, 2) просить С. Ф. Грамзина и Б. Э. Стюнкеля организовать сборъ средствъ на покрытие этого расхода.
4. Съ 1 авг. т. г. введена прибавка на дороговизну служащимъ въ канцеляріи.
5. Съ 1 сент. приглашенъ бухгалтеромъ О-ва А. И. Липатовъ.
6. А. Е. Молчановъ даетъ справку о возможномъ дефицитѣ въ связи съ повышеніемъ жалованья служащимъ на сумму около 2500 р. Недополучено членскихъ взносов около 10.000 р. Постановлено: просить членовъ О-ва обратить свое вниманіе на это обстоятельство и поторопиться присылкою членскихъ взносов.
7. Заслушаны заявленія о желаніи вступить: а) въ дѣйствительные члены О-ва—отъ Н. В. Бернатовича, Н. В. Бобылева, А. В. Гильберта, В. П. Доброхотова, П. М. Крашенинникова, М. Е. Левина, Н. А. Лесселя, Б. А. Лозинова, Р. И. Новосильцева, И. Н. Пастухова, А. Л. Пронина, Ф. В. Тицнера, Г. Г. Туркуса, П. Н. Чемоданова и А. М. Черногорова; б) въ члены-сотрудники—отъ П. К. Блументаля и П. А. Петрова.
8. А. Г. Лбовъ внесъ 200 р., желая быть зачисленнымъ въ пожизненные члены О-ва. Постановлено: считать взносъ 200 р. соотвѣствующимъ ежегодному взносу въ 10 р.; существующее временное повышение взноса на 15 р. предложить А. Г. Лбову ежегодно пополнять.
9. Обсуждается вопросъ о выкупѣ паевъ у наслѣдниковъ Чацкина. Условія выкупа оставлены одинаковыми для всѣхъ наслѣдниковъ его.

Засѣданіе Госпитальной Комиссіи П. О-ва

3 августа 1917 года.

Присутствовали: В. М. Чаплинъ, А. А. Соколовъ, В. И. Худяковъ, А. Н. Соколовъ, А. К. Красоткина, Е. Е. Цоллеръ, М. К. Пескова, П. Е. Эвентова и Н. Г. Васильевъ.

Заслушаны и утверждены отчеты по Г-лю: 1) денежный за іюнь т. г., е) по питанію за апрѣль, май, іюнь.

Разрѣшена выдача пособій увѣчнымъ воинамъ Т. Бобылеву, И. Мудраку, В. Петрухину.

Оставили службу въ Г-лѣ: старшая сестра Л. Е. Рухлядко съ 23-го іюля и сестра Е. З. Мальцева съ 1 авг. т. г.

Засѣданіе Совѣта П. О-ва 12 сент. т. г.

Присутствуютъ: П. К. Худяковъ, С. Ф. Грамзинъ, А. Н. Долговъ, В. И. Гриневацкій, А. К. Вессель, И. П. Валевахинъ, В. М. Чаплинъ, И. В. Арбатскій, А. А. Гетье, Г. Э. Стюнкель и П. А. Максимовъ.

1. Производится ревизія кассы. Отчетность, документы и наличность найдены въ порядкѣ.

2. Заявленіе редакціи *Вѣстника инженеровъ* о предполагаемомъ дефицитѣ изданія въ 14000 р. и предложеніе ея сдѣлать дополнительный взносъ въ 7000 р. къ тѣмъ 8000 р., которыя ею уже получены. Постановлено: перенести обсужденіе этого вопроса на обсужденіе ближайшаго Общаго Собранія.

3. По предложенію И. П. Валевахины, постановлено; просить редакцію „В. И.“ помѣстить на обложкѣ журнала заявленіе, что книги для отзыва должны присылаться въ количествѣ 2 экз.; одинъ изъ нихъ просить редакцію пересылать въ бібліотеку П. О-ва.

4. Обсуждается вопросъ о передачѣ помѣщенія, занимаемаго Г-лемъ, Районному К-ту.

5. Заявленіе Заводскаго Совѣщанія Москов. Района о приглашеніи делегатовъ О-ва для участія въ работахъ комиссіи по разработкѣ вопросовъ демобилизации.

6. Вопросъ объ открытіи капитала имени юбиляровъ вып. 1882 г. рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ.

7. Въ отвѣтъ на циркуляръ Совѣта Депутатовъ Трудовой Интеллигенціи о выборахъ въ районныя думы, по предложенію Б. Э. Стюнкеля, постановлено: поддержать списокъ С. Д. Т. И. и ассигновать на агитацію до 150 руб.

8. Заявили желаніе вступить: а) въ дѣйствит. члены О-ва: В. З. Бабичевъ, В. М. Бычко, П. П. Желтовъ, С. А. Иконниковъ, Н. А. Карякинъ, Д. М. Меньковъ, Н. И. Нагибинъ, Н. Я. Рывлинъ, К. Г. Серебровъ, С. И. Фишкинъ, Ф. Э. Шелинъ, А. В. Щепетовъ; б) въ члены-сотрудники: Л. В. Алтуфьевъ, Е. Э. Брандтъ, А. Г. Волковъ, Л. М. Юэльсонъ, В. Н. Петровъ и В. И. Солнцевъ.

Засѣданіе Отдѣла Взаимопомощи 22 іюня 1917 г.

Присутствовали: В. А. Дроздовъ, Ф. Н. Вонзблейнъ, В. К. Макѣевъ, Н. И. Вѣнковъ, А. Е. Молчановъ и А. М. Филиппео.

1. Утверждается протоколъ засѣданія 15 мая т. г.

2. Инж.-мех. А. С. Лаписъ, выражая благодарность за ежемѣсячныя пособія ему изъ Военнаго фонда, дѣлаетъ заявленіе, что въ дальнѣйшемъ онъ имѣетъ возможность обходиться безъ этихъ пособій, но

просить выдать ему займообразно 35 р. срокомъ на 1 годъ. Просьба удовлетворена.

3. Докладываются просьбы о выдачѣ пособій срокомъ на 1 годъ:

инж.-мех. вып.	1917 г.	Н. А. Птицинъ	— 50 р.
"	"	1917 " Г. Д. Скворцовъ	— 100 р.
"	"	1917 " М. В. Хмѣлинскій	— 100 р.
инж.-техн.	"	1917 " К. И. Зябловъ	— 100 р.

Просьбы удовлетворены.

4. Отсрочена уплата долга инж.-механикамъ: С. И. Самардукову, А. М. Региреру и Э. Л. Лустгартену.

5. Сложены долги за недослуженное время:

инж.-мех. вып.	1914 г.	Г. Н. Ларионову	— 60 р.
"	"	1908 " А. М. Якубу	— 35 р.
"	"	1915 " А. Ф. Филиппову	— 120 р.
"	"	1906 " В. И. Занину	— 157 р. 50 к.
"	"	1912 " И. А. Терехову	— 45 р.
"	"	1912 " И. Г. Рѣшину	— 90 р.
"	"	1900 " В. И. Кафману†	— 75 р.

6. Отдѣлъ получилъ 5 долговыхъ обязательствъ за предоставленныя мѣста съ отмѣченными здѣсь годовыми окладами:

инж.-тех. вып.	1917 г.	А. Т. Фонаревъ	— 3000 р.
"	"	1913 " І. Г. Шмигельскій	— 12000 р.
"	"	1912 " И. Г. Рѣшинъ	— 2400 р.
инж.-мех. вып.	1917 " М. В. Хмѣлинскій	— 3000 р.	
"	"	1914 " Я. И. Перлыштейнъ	— 6000 р.

Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва

за июнь 1917 г.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ кассы на 1 іюня 1917 г. 6793 р. 94 к.

Пожертвованія:

а) Общія.

Отъ Политехнич. О-ва взносы за апрѣль, май, іюнь .	1050	"	—	"
" эксплуатаціон. комиссіи П. О-ва сборъ за вѣшальку въ маѣ	97	"	80	"
" разныхъ лицъ	55	"	35	"
	1203	р.	15	к.

6) Специальные.

Изъ Фонда Братской Помощи	510 р. — к.
Отъ служащихъ Русск. Т-ва печатн. и издат. дѣла на содержаніе коекъ за май	25 " 30 "
	535 р. 30 к.

Поступленія отъ М. Г. Управы.

Провозъ продуктовъ за апрѣль	264 р. 30 к.
" " " май	303 " 55 "
Текущіе расходы за май	554 " 17 "
Расходы по питанію въ маѣ	6631 " 07 "
	7753 р. 09 к.

Поступленія отъ среднего и низшаго персонала.

За питаніе среднего персонала въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ	171 р. 20 к.
" квартиру служащихъ за май	205 " 50 "
	376 р. 70 к.
Балансъ	16662 р. 18 к.

РАСХОДЪ.

§ 1. Жалованье (уплата Политехнич. О-вомъ, кромѣ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ М. Г. Управой)	150 р. — к.
§ 3. Постройка, ремонтъ, содержаніе въ чистотѣ	144 " 85 "
§ 4. Отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе	4 " — "
§ 5. Хозяйственный и медицинскій инвентарь	10 " 30 "
§ 6. Медицинское довольствіе	6 " 75 "
§ 7. Питаніе раненыхъ и персонала	5587 " 08 "
§ 8. Стирка бѣлья	2 " — "
§ 11. Разнаго рода расходы	663 " 15 "
	6568 р. 13 к.
Эксплуатаціонной комиссіи П. О-ва за квартиру слу- жащихъ Г-ля за май	205 р. 50 к.
Итого израсходовано въ іюнѣ	6773 р. 63 к.
Остатокъ кассы на 1-е іюля	9888 " 55 "
	Балансъ 16662 р. 18 к.

Казначей Г-й Комиссіи П. А. Велиховъ.

7 іюля 1917 г.

Отчетъ по питанію въ Г-лѣ П. О-ва.

а) Апрель 1917 года.

Получено на питаніе раненыхъ отъ Московской Городской Управы:

1) Нормальное питаніе.

3740 ранен. по 76 к. въ день. Изъ нихъ 197 чел.
питались половину дня, т.-е. на нихъ получено по 38 к. 2767 р. 54 к.

2) Діетное питаніе

1187 ранен. по 90 к. въ день 1068 р. 30 к.

3) Столъ медицинск. и административнаго персонала.

1 деж. врачъ по 1 р. 50 к. въ день	45 р. — "
1 дежурн. фельдшерица, 1 старшая сестра,	
4 дежурн. сестры по 1 р. въ день	180 р. — к.
Экономка и кастелянша	36 " — "
3 сестры по 11 р. въ мѣсяцъ	33 " — "

Всего на питаніе медиц. и администр. персонала 294 р. — к.

4) Столъ прислуги.

36 чел. по 76 к. въ день 820 р. 80 к.

Всего получено на питаніе отъ Московской
Городской Управы за апрѣль 4950 р. 64 к.

б) Май 1917 года.

Получено отъ Московской Городской Управы на
питаніе раненыхъ:

1) Нормальное питаніе.

4260 солд. по 88 к. въ день. (Изъ нихъ 215 чел.
питались половину дня; на нихъ получено по 44 коп.) 3654 р. 20 к.

2) Діетное питаніе.

1387 солд. по 1 р. 17 коп. въ день 1622 р. 79 к.

3) Столъ медиц. и администр. персонала.

1 деж. врачъ по 1 р. 76 к. въ день	54 р. 56 к.
1 фельдш. и 5 сестеръ, экономка и кастелянша	290 р. 16 к.
3 сестры.	33 " — "

Всего на питаніе медиц. и администр. персонала. 377 р. 72 к.

4) Столъ прислуги.

37 чел. по 88 к. въ день 1009 р. 36 к.

Всего получено на питаніе отъ М. Г. У. за май . 6664 р. 07 к.

в) *Іюнь 1917 года.*

Получено отъ М. Г. У. на питаніе раненыхъ:

1) *Нормальное питаніе.*

2685 солд. по 88 к. въ день. (Изъ нихъ 164 чел. питались половину дня; на каждого получено 44 к.) 2290 р. 64 к.

2) *Діетное питаніе.*

1646 солд. по 1 р. 17 к. 1925 р. 82 к.

3) *Столъ медицинск. и администр. персонала.*

Врачъ, фельдшерина, сестры, экономка, кастелянша 366 р. 60 к.

4) *Столъ прислуги.*

36 чел. по 88 к. въ день 950 р. 40 к.

Всего получено отъ М. Г. У. на питаніе за іюнь. 5533 р. 46 к.

За апрѣль, май и іюнь 1917 г.

Получено отъ М. Г. У. на питаніе раненыхъ. 17148 р. 17 к.

По подсчетамъ дамской питательной подкомиссіи
истрачено на питаніе раненыхъ за апрѣль, май и
іюнь 1917 года 17483 р. 50 к.

Перерасходъ за три мѣсяца (апрѣль, май, іюнь)
выразился въ суммѣ 335 р. 33 к.

А. К. Красоткина, М. В. Розенблюмъ.

Въ Московскомъ Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Во второй половинѣ августа состоялись конкурсные экзамены для вновь поступающихъ въ М. В. Т. У-ще.

Свободныхъ вакансій на механическомъ и химическомъ отдѣленіи было 400 и 120.

Подали прошенія—949 и 131 ч.

Не явились на экзамены—337 и 39 ч.

Держали экзаменъ—612 и 92 ч.

Прервали начатые экзамены—60 и 4 ч.

Держали всѣ экзамены до конца—552 и 88 ч.

Экзаменовались только по физикѣ и тремъ отдѣламъ математики, такъ что высшій конкурсный баллъ могъ быть 20.

Состязаніе на механич. отдѣл. прошло въ слѣд. видѣ:

Конк. баллъ 20 ...	21 ч.	Конк. баллъ 15 ...	56 ч.
" " 19 ...	28 ч.	" " 14 ...	64 ч.
" " 18 ...	42 ч.	" " 13 ...	67 ч.
" " 17 ...	38 ч.	" " 12 ...	60 ч.
" " 16 ...	46 ч.	Всего.....	422 ч.

Всѣ эти 422 ч., выдержавшіе экз. удовлетворительно, будутъ приняты въ У-ще, если внесутъ плату къ 12 сентября т. г.

На хим. отд. экзамены имѣли чисто фиктивный характеръ, т. к. число экзаменующихся было менѣ числа принимаемыхъ, поэтому тамъ приняты всѣ тѣ, кто являлся на экз. и получилъ на немъ хотя бы 2 или 1. Державшихъ экз. на хим. отд. было только 88 ч. Свободныя вакансіи хим. отд. замѣстили тѣми, кто держалъ на мех. отд. и не могъ попасть туда по конкурсу.

Лица женскаго пола прошли по конкурсу только въ видѣ отдѣльныхъ единицъ.

Лица, окончившія курсъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, были приняты въ Т. У-ще, какъ и всегда это было, внѣ конкурса. Такихъ лицъ было 9 на мех. отд. и 4 на химическомъ.

Совѣтъ постановилъ: начать чтеніе лекцій съ 18-го сентября, а занятія по проектированію и лабораторіямъ—съ 15-го сентября.

Въ засѣданіи Совѣта 2 іюня т. г. заслушано было письменное заявленіе инженеръ-механика поручика М. Ө. Курицына о томъ, что объявленнымъ въ приказѣ Начальника Штаба Верховнаго Главнокомандующаго положеніемъ объ автомобильныхъ войскахъ дѣйствующей арміи учреждены должности младшихъ и старшихъ инженеръ-механиковъ, при чемъ эти лица могутъ быть замѣщаемы лицами со специальнымъ высшимъ и среднимъ образованіемъ. Полагая, что таковыя должности должны замѣщаться только лицами, обладающими званіемъ инженеръ-механиковъ, М. Ө. Курицынъ предлагаетъ Совѣту Училища протестовать противъ такого распоряженія. Постановили: признать не своевременнымъ возбужденіе ходатайства по затронутому вопросу.

Ад.-проф. К. В. Киршъ, б. уполномоченный по топливу въ московскомъ районѣ, 11 авг. т. г. назначенъ главноуполномоченнымъ по топливу (вмѣсто вышедшаго въ отставку Пальчинскаго).

На Государственное совѣщаніе въ Москвѣ 12—14 авг. т. г. былъ командированъ отъ М. В. Т. У-ща профессоръ А. И. Сидоровъ, вмѣсто выѣхавшаго изъ Москвы на это время директора У-ща.

Съ осени 1917 г. при В. Т. У-щѣ открыты высшіе авіаціонные курсы.

Въ учрежденное въ Москвѣ Постоянное Совѣщаніе Всероссійскихъ Электро-техниковъ делегированы отъ У-ща два представителя, К. И. Шенферъ и Д. И. Виноградовъ.

Лѣтомъ 1917 г. студенты У-ща имѣли практику: а) на жел. дорогахъ—7 мѣстъ, б) на заводахъ—36 мѣстъ (зав. Бромлей, О-во Николаевскихъ заводовъ, Коломенскій зав.; зав. Динамо; О-во электр. освѣщ. 1886 г., Москов. трамвай, Т-во Прохоровской м-ры, Т-во м-ръ Коншина, Т-во м-ръ Коновалова). Остались неиспользованными 107 мѣстъ на ж. д. и 38 мѣстъ на фабрикахъ и заводахъ за отсутствіемъ студентовъ.

Совѣтъ У-ща пополненъ выборными членами отъ обоихъ отдѣленій (10 лицъ—отъ мех. отд. и 8 лицъ—отъ химическаго).

а) Отъ механическаго отдѣленія:

Н. Р. Брилингъ, А. Н. Долговъ, И. А. Калининъ, Л. Г. Киферъ, К. А. Кругъ, И. И. Куколевскій, Н. К. Лахтинъ, А. П. Поляковъ, Б. И. Угримовъ и В. И. Ясинскій.

б) Отъ химическаго отдѣленія:

А. П. Артари, А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, В. Е. Павловъ, В. А. Ушковъ, Ф. В. Церевитиновъ, Б. С. Швецовъ и А. Н. Шустовъ.

Членами Хозяйственного К-та У-ща избраны:

а) *отъ мех. отд.*: А. Н. Долговъ, Л. Г. Киферъ и Л. П. Смирновъ. Кандидаты къ нимъ: А. А. Оттъ и М. Г. Лукинъ.

б) *отъ хим. отд.*: А. А. Кашинскій, Н. Г. Пацуковъ и С. М. Циркуль. Кандидатъ къ нимъ—Н. И. Вѣнковъ.

Въ члены К-та по дѣламъ суконной промышленности делегированы отъ У-ща профессоръ П. П. Петровъ и Н. А. Васильевъ.

Въ Общественный К-тъ по дѣламъ удобреній делегированы отъ У-ща два представителя С. П. Ланговой и В. А. Ушковъ.

Въ К-тъ для снабженія сырьемъ хлопчато-бумажныхъ фабрикъ делегированы отъ У-ща два представителя—П. П. Петровъ и Н. А. Васильевъ и два замѣстителя къ нимъ—П. П. Викторовъ и Н. М. Чиликинъ.

Въ срединѣ сентября т. г. учебная коллегія У-ща обратилась къ Временному Правительству съ телеграммой нижеслѣдующаго содержанія:

„Возобновляя академическую жизнь училища въ годину великихъ испытаній Родины, члены учебной коллегіи Московскаго Высшаго Техническаго Училища, въ сознаніи своего гражданскаго долга и отвѣтственности за порученное имъ государственное дѣло, обращаются къ Временному Правительству со слѣдующимъ заявленіемъ.

Критическое положеніе основныхъ отраслей государственной и хозяйственной жизни страны, лишенныхъ устойчиваго и умѣлаго руководства, а часто и необходимаго рабочаго аппарата при непрерывной смѣнѣ отвѣтственныхъ лицъ, чрезвычайное обостреніе классовыхъ интересовъ, не смягчаемое соотвѣтствующими мѣропріятіями Правительства, небывалый развалъ арміи, лишенной здоровыхъ устоевъ и необходимаго довѣрія солдата къ военачальнику, грозный призракъ голода, надвигающагося на города подъ вліяніемъ односторонняго примѣненія принципа твердыхъ цѣнъ и растущей разрухи путей сообщенія, нарастающая съ замираніемъ промышленной жизни страны безработица, полная неурегулированность правового положенія гражданъ ведутъ Россію къ анархіи и государственному небытію и, въ частности, дѣлаютъ возможнымъ грозныя событія послѣднихъ дней, до сихъ поръ всесторонне не освѣщенные, вслѣдствіе исключительно суровыхъ мѣръ принятыхъ Правительствомъ по отношенію къ печати.

Твердо помятуя свою отвѣтственность и долгъ предъ Родиной, нижеподписавшіяся лица полагаютъ, что правительственная власть должна быть кореннымъ образомъ преобразована на слѣдующихъ основаніяхъ:

Власть должна быть единой, сильной и безпристрастной, сознающей отвѣтственность за судьбы Родины предъ всѣми классами и слоями населенія, проникнутой уваженіемъ къ культурнымъ цѣнностямъ,

накопленнымъ народомъ, способной сильной рукой возстановить дисциплину въ арміи, порядокъ въ тылу и уваженіе къ закону во всей странѣ; только такая власть найдетъ въ себѣ силы въ обстановкѣ небывалой войны и небывалой разрухи принимать въ нужныя минуты героическія рѣшенія для спасенія гибнущей страны“.

Телеграмма была подписана 48 лицами преподавательскаго персонала У-ща.

† Владимиръ Евграфовичъ Павловъ, бывший ад.-проф. И. Т. У-ща, преподаватель аналитической химіи М. В. Т. У-ща, скончался 22 сентября 1917 г.

Утверждены въ должностяхъ адъюнкты-профессоровъ, согласно избранію и представленію Совѣта У-ща, нижеслѣдующія лица:

а) *На механическомъ отдѣленіи У-ща:*

1) Ник. Романов. Брилингъ, инж.-мех. вып. 1906 г.,—по кафедрѣ двигателей внутреннего сгоранія.

2) Иванъ Андреев. Калининковъ, инж.-мех. вып. 1902 г. съ дипломомъ I степ. Моск. У-та, —по кафедрѣ матеріаловѣдѣнія.

3) Людвигъ Генрихов. Киферъ, инж.-мех. вып. 1893 г., — по кафедрѣ грузоподъемныхъ машинъ.

5) Карлъ Адольфов. Кругъ, инж.-мех. вып. 1898 г., съ дипломомъ I степ. Москов. У-та, докторъ-инженеръ Дармштадтскаго Политехника, —по кафедрѣ электротехники.

6) Иванъ Иванов. Куколевскій, инж.-мех. вып. 1902 г., —по кафе. гидравлики и гидравлическихъ двигателей.

7) Николай Кузьмичъ Лахтинъ, межевой инж. вып. 1883 г., инж. путей сообщенія вып. 1888 г., —по кафе. инж.-строительнаго дѣла.

8) Алексѣй Петров. Поляковъ, съ дипломомъ I степ. Моск. У-та, магистръ чистой математики —по кафе. математики.

9) Борисъ Иванов. Угримовъ, инж.-мех. вып. 1897 г., докторъ-инженеръ Высшей Технической школы въ Карлсруэ, —по кафе. электротехники.

10) Клавдій Ипполитов. Шенферъ, инж.-мех. вып. 1910 г., —по кафе. электротехники.

11) Всевол. Ивановичъ Ясинскій, инж.-мех. вып. 1906 г., докторъ-инженеръ Дрезденскаго Политехника, —по кафе. паровыхъ турбинъ.

б) *На химическомъ отдѣленіи У-ща:*

12) Александръ Петров. Артари, докторъ ботаники, —по кафе. ботаники.

13) Анатолій Михайлов. Бочваръ, инж.-технол. вып. 1897 г., по кафе. химич. технологіи.

14) Василій Васильев. Шарвинъ, инж.-технол. вып. 1896 г., докторъ философіи,—по каѳ. технологии красильныхъ веществъ.

15) Александръ Николаев. Шустовъ, инж.-технол. вып. 1888 г., —по каѳ. химич. технологіи.

Въ предстоящемъ 1918 году исполняются:

а) *Сорокъ пять* лѣтъ службы въ Т. У-щѣ—проф. Н. Е. Жуковскому (3-го іюня).

б) *Сорокъ лѣтъ* службы въ Т. У-щѣ—заслуженнымъ профессорамъ Я. Я. Никитинскому (3-го ноября), П. П. Петрову (24-го марта) и П. К. Худякову (5-го декабря).

в) *Двадцать пять* лѣтъ службы въ Т. У-щѣ—профессору А. И. Сидорову (1-го авг.), ад.-проф. В. В. Шарвину (13-го авг.) и преподавателю В. В. Зворыкину (23-го сент.).

г) Пятидесятилѣтіе существованія М. В. Т. У-ща.

Желѣзнодорожные курсы 1917 года

въ М. В. Т. У-щѣ.

Поводомъ для возникновенія ж.-д. курсовъ въ нашемъ Т. У-щѣ послужила крайняя разруха транспорта въ послѣдніе дни стараго режима.

Тогда именно и возникла мысль объ ускоренномъ выпускѣ инженеровъ для несенія службы по тягѣ на ж.-д. Долженъ отмѣтить, что эта мысль созрѣвала постепенно. Такъ, напр., 27 дек. 1915 г. бывшимъ тов. министра пут. сообщ. Н. Л. Щукинымъ я былъ приглашенъ въ совѣщаніе по вопросу о привлеченіи студентовъ высшихъ технич. школъ на службу тяги, при чемъ подробному обсужденію подлежалъ вопросъ о прохожденіи студентами стажа паровозной службы. Въ движеніи этого дѣла не было проявлено однако ни достаточной энергіи, ни инициативы. А пять дней спустя послѣ этого засѣданія лично я услышалъ отъ самого м-ра пут. сообщ. А. Θ. Трепова опасеніе какъ бы студенты не занялись политикой на ж. д.

Т. о. правительствомъ, самимъ же возбуждившимъ вопросъ, для его осуществленія ничего сдѣлано не было; но вѣсть объ этомъ засѣданіи и о нуждахъ въ личномъ составѣ была разглашена газетами.

Особенно желали помочь дѣлу студенты именно нашего Т. У-ща, и они отправились ко мнѣ за совѣтомъ. Тѣхъ изъ нихъ, кто, дѣйствительно, могъ справиться со своимъ дѣломъ, я рекомендовалъ въ службу тяги М.-К.-Н. и М. ж. д. Всѣ были приняты на службу, и моя письменная рекомендація немедленно пришивалась къ матрикуламъ. Постепенно на этой ж. д. создавался цѣлый штатъ машинистовъ-инструкторовъ; многіе изъ нихъ нынѣ уже окончили курсъ Т. У-ща. Лично я сталъ работать машинистомъ-инструкторомъ на Сѣв. ж. д.

Время шло. Общественные организаціи приобрѣтали все большее и большее значеніе въ дѣлѣ обороны страны. Наконецъ и военно-промышленные к-ты обратили вниманіе на разруху транспорта и на крайній недостатокъ въ инженерахъ. Вотъ тутъ-то и выступилъ директоръ нашего У-ща В. И. Гриневецкій въ Собраніи механическаго отдѣленія У-ща съ предложеніемъ организовать ускоренный выпускъ инженеровъ. Была намѣчена весьма обстоятельная программа занятій на 10 недѣль фактической работы. Для большаго привлеченія студентовъ къ этому дѣлу было установлено—не требовать до двѣнадцати несданныхъ зачетовъ. На реализацію всего этого предпріятія потребовалась по расчету довольно крупная сумма денегъ, которую министерство должно было ассигновать особо. Черезъ нѣсколько дней послѣ обсужденія этого вопроса въ Собраніи мех. отд. В. И. Гриневецкій вернулся изъ П-да и сообщилъ, что М-во Нар. Просв. относится къ этимъ нашимъ предположеніямъ и начинаніямъ отрицательно. Вскорѣ послѣ этого старый режимъ палъ; и препятствія для возникновенія этихъ курсовъ исчезли сами собою.

Студенты откликнулись на это начинаніе весьма сочувственно. Многіе изъ нихъ работали уже на оборону страны: одни — на фабрикахъ и заводахъ, другіе—на ж. д., третьи—въ общественныхъ учрежденіяхъ; а тутъ представлялась возможность быстрѣе обычнаго окончить У-ще и посвятить себя практической дѣятельности. Со стороны преподавательской коллегіи У-ща вновь организуемые въ немъ курсы встрѣтили вниманіе и сочувствіе.

Т. к. эти курсы охватывали обширную программу занятій, поэтому было рѣшено для руководства ими пригласить практическихъ дѣятелей,—тѣмъ болѣе, что и весь характеръ преподаванія долженъ былъ носить практическую подкладку.

Былъ намѣченъ рядъ лекцій по желѣзнодорожному хозяйству при всестороннемъ освѣщеніи всѣхъ отдѣловъ тяги на ряду съ графическими и практическими работами. Приглашеніе лекторовъ Собраніе мех. отдѣл. возложило на меня. Расцѣнка труда: часъ лекцій — 20 р., часъ упражненій — 12 р. 50 к.

Преподаваніе тягового хозяйства было разработано въ двухъ направленіяхъ: въ отношеніи раціональнаго использованія топлива и въ отношеніи производства ремонта паровозовъ. Въ нынѣшнихъ условіяхъ эти два направленія являются важнѣйшими на ряду съ достиженіемъ безопасности движенія поѣздовъ, на что также было обращено много вниманія. Для наилучшаго уясненія этихъ трехъ важнѣйшихъ направленій дѣла были организованы практическія занятія.

Каждому студенту, если онъ не заканчивалъ своего спеціальнаго проекта, необходимо было выполнить *тяговой расчетъ* для заданнаго участка пути длиною не менѣе ста верстъ. Необходимо было графически опредѣлить: 1) продолжительность слѣдованія даннаго состава поѣзда и паровоза по перегонамъ, 2) скорость движенія поѣзда по всему

участку и 3) расходъ воды и топлива. При рѣшеніи этой задачи необходимо было принять во вниманіе не только фактическія данныя о силѣ тяги паровоза и его сопротивленіи, даваемые въ паспортныхъ книжкахъ о паровозахъ, какъ результатъ *перваго* цикла опытовъ, но также и дѣйствительные способы регулированія паровоза и всѣ дѣйствующія распоряженія о соблюденіи безопасности движенія при ѣздѣ по заданному профилю пути. Для правильнаго рѣшенія подобныхъ задачъ необходимо было практическое ознакомленіе съ методами регулированія паровозовъ и со способами управленія паровозами. Для этой цѣли были установлены: 1) ѣзда на паровозахъ, 2) осмотръ станцій и блокировочныхъ системъ. Рѣшая эту задачу, студенты на бумагѣ могли прослѣдить весь сложный механизмъ управленія паровозами.

По теплотехникѣ былъ предложенъ расчетъ рабочаго процесса паровознаго котла и пароперегрѣвателя. Эта задача должна была познакомить студентовъ съ научною разработкою результатовъ опытовъ съ паровозами по графическому методу. Этой задачѣ, требовавшей много предварительныхъ вычисленій, былъ приданъ, въ виду ограниченности времени, клаузурный характеръ. Обѣ графическія работы допускались къ защитѣ.

Личный составъ лекторовъ на этихъ курсахъ былъ слѣдующій:

1) С. А. Богдановъ, инж.-мех., читалъ объ отопленіи паровозовъ.
2) К. М. Издебскій, Льежскій инж., читалъ о сигнализациі, о хозяйствахъ въ депо, объ инструкціяхъ.

3) В. С. Маркевичъ, инж.-мех., читалъ объ автоматически-дѣйствующихъ тормозахъ.

4) А. И. Марковъ, инж.-техн., читалъ объ устройствѣ паровозовъ и вагоновъ.

5) В. М. Нетыкса, инж.-мех., читалъ о тяговыхъ расчетахъ.

6) Д. В. Нововъ, инж.-техн., читалъ о капитальномъ, среднемъ и случайномъ ремонтѣ паровозовъ.

7) В. Н. Образцовъ, инж. п. с., читалъ объ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ.

8) С. П. Сыромятниковъ, инж.-мех., читалъ о тепловомъ расчетѣ паровознаго котла и пароперегрѣвателя.

Лично я взялъ на себя чтеніе курса „Случаи въ пути“, который въ настоящее время подвергается все болѣе и болѣе научной обработкѣ, т. к. предупрежденіе катастрофъ на ж. д. является насущной задачей, и на рѣшеніе ея необходимо обращать особое вниманіе.

Имѣя въ виду, что очень много случаевъ при движеніи подвижнаго состава происходитъ отъ неисправнаго дѣйствія тормозовъ, я нашелъ возможнымъ назначить особые часы для чтенія объ автоматически-дѣйствующихъ тормозахъ. Этотъ курсъ сопровождался демонстраціей и разборкой моделей тормозовъ на пассажирской станціи *Москва* Сѣв. ж. д. и въ Т. У-щѣ подъ руководствомъ В. С. Маркевича.

Руководили ѣздой на паровозахъ: на Сѣв. ж. д. — лично я, а на М.-Каз. ж. д. — В. М. Нетыкса.

Тяговыми расчетами руководили: В. М. Нетыкса, С. П. Сыромятниковъ, П. П. Архиповъ, С. М. Богуславскій и я.

Расчетомъ по паровозному котлу и пароперегрѣвателю руководилъ С. П. Сыромятниковъ.

Результатъ перваго опыта надо признать вполне благопріятнымъ. Студенты проявляли къ дѣлу живѣйшій интересъ; и это отношеніе, выражаемое ими совершенно свободно, служило намъ, руководителямъ, поощреніемъ для дальнѣйшаго болѣе плодотворнаго направленія дѣла. Мы съ ними вмѣстѣ работали въ У-щѣ и продолжаемъ нашъ трудъ въ отвѣтственномъ дѣлѣ, выборъ котораго предоставленъ всецѣло ихъ личнымъ склонностямъ. Никакихъ формальныхъ препятствій къ этому не встрѣчается. М-во Пут. Сообщ. обратило вниманіе также и на Т. У-ще, оказавъ содѣйствіе вновь выпускаемымъ инженерамъ, безъ всякаго принужденія съ своей стороны.

Желающіе работать по эксплуатаціи путей сообщенія должны подавать письменныя заявленія на имя директора канцеляріи министра путей сообщенія по адресу—Петроградъ, Фонтанка, 117—съ указаніемъ своего адреса, года окончанія курса въ Т. У-щѣ, а также съ указаніемъ и того мѣста, гдѣ просителю желательно было бы служить.

Проф. Е. Г. Кестнеръ.

4 сент. 1917 г. за № 1845.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати

П. К. Худяковъ.

Редакторъ Вѣстника Политехническаго О-ва:

Почетный членъ О-ва П. К. Худяковъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 47.

Въ семьѣ инженеровъ В. М. Т. У-ща.

	<i>Стр.</i>
Нѣкоторые дополнительные воспоминанія объ И. В. Аристовѣ, бывшемъ директорѣ М. В. Т. У-ща и предсѣдателѣ П. О-ва.	3
Боевыя переживанія на крейсерахъ „Баянъ“. — Инженеръ-механика Д. П. Назаретскаго.	6
Декабрьскій выпускъ инженеровъ М. В. Т. У-ща.	16
Фондъ Братской Помощи (продолженіе).	17
Изъ писемъ въ редакцію В. П. О.	19

Въ Политехническомъ Обществѣ.

Сорокалѣтіе дѣятельности О-ва. Образованіе капиталовъ имени В. М. Чаплина и В. А. Дроздова. Подписка на юбилейное изданіе	24
Списокъ участниковъ Военнаго Фонда (продолженіе)	27
Засѣданія Совѣта О-ва, Отдѣла Взаимопомощи и Общее Собраніе—сент., окт., ноябрь 1917 г.	29
Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва, июль—ноябрь 1917 г.	34
Протоколы засѣданій Госпитальной Комиссіи П. О-ва за періодъ августъ—декабрь 1917 г.	38

Въ Москов. Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Хроника текущей жизни.	44
--------------------------------	----

Умершіе инженеры М. В. Т. У-ща:

† ФЕРРАРИ, Петръ Петровичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1912 г., скончался въ
Петроградѣ 24 ноября 1917 года.

† ПОВОЛОЦКІЙ, Георгій Ивановичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1911 г., б. прапорщикъ,
внезапно скончался въ Москвѣ въ двадцатыхъ числахъ
декабря 1917 г.

† РАТНЕРЪ, Александръ Моисеевичъ,

инженеръ-механикъ выпуска 1916 г., злодѣйски убитъ
въ Москвѣ на улицѣ 5 января 1917 г.

Новыя книги инженеровъ М. В. Т. У-ща.

1) *Инж.-мех. П. М. Бѣляничкова*—60-сильный тракторъ Могуль. Описание трактора и ухода за нимъ; 102 стран. текста, 86 рисунковъ. Данныя объ испытаніи. Примѣры примѣненія.—П-дъ, 1917. Цѣны 3 руб.

2) *Инж.-мех. Я. Я. Звягинскаго*—Удаленіе сточныхъ водъ и нечистотъ. Составлено для санитарно-технич. курсовъ Моск. К-та В.-Тх. Пом.; 60 стран. текста, 26 рисунковъ. Цѣна 3 руб. Москва, 1918.

3) *Очеркъ 40-лѣтія дѣятельности Политехническаго Общества* находится въ печати. Подписная цѣна 10 р. Заблаговременно ее надо выслать П. К. Худякову по адресу—Н. Басманная, д. 6, кв. 9 и указать свой точный адресъ.

Въ семьѣ инженеровъ М. В. Т. У-ща.

Нѣкоторыя дополнительныя воспоминанія объ И. В. Аристовѣ, б. директорѣ Т. У-ща.

Въ № 45 *В. П. О.* за 1917 г. на стран. 8—32 былъ данъ некрологъ и воспоминанія объ И. В. Аристовѣ, бывшемъ директорѣ Т. У-ща и предсѣдателѣ П. О-ва. Нѣкоторые изъ друзей и сослуживцевъ покойнаго обѣщали редакціи дать еще и другія свои воспоминанія; поджидая ихъ, редакція напрасно задержала тогда выпускъ въ свѣтъ № 45. Наступившія событія смутнаго времени отвлекли мысли авторовъ, очевидно, въ другую сторону. Здѣсь печатается все то, что дополнительно удалось собрать редакціи за послѣдніе 2—3 мѣсяца.

Въ Политехническомъ О-вѣ работа И. В. Аристова сводилась главнымъ образомъ къ предсѣдательствованію въ его Годичныхъ Собраніяхъ и въ Соевѣтѣ О-ва. Въ отчетахъ О-ва неоднократно отмѣчается, что И. В. не пропускалъ ни одного засѣданія Совѣта, тогда какъ выборные члены Совѣта бывали очень часто весьма неаккуратными въ смыслѣ рѣдкаго посѣщенія ими этихъ засѣданій.

Благодаря содѣйствію И. В. Аристова П. О-во получило въ 1887 г. капиталъ въ 2000 р. отъ Ю. С. Нечаева-Мальцова съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала О-во тратило на выдачу премій за сочиненія по техническимъ вопросамъ на темы, предложенныя О-вомъ. Впослѣдствіи этотъ капиталъ былъ пополненъ самимъ жертвователемъ и пополнялся невыданными процентами, такъ что въ настоящее время сумма этого капитала превосходитъ 6¹/₂ тысячъ рублей.

Въ 1889 году И. В. принималъ участіе въ составленіи и обсужденіи докладной записки Министру Народн. Просвѣщ. по вопросу объ исходатайствованіи П. О-ву правительственной субсидіи на изданіе органа О-ва. Съ этой запиской ѣздила депутація въ С.-Пб. въ составѣ: д. с. с. И. В. Аристова, профессора Ѳ. Е. Орлова и нашихъ товарищей-инженеровъ О. П. Григоровича и А. И. Пермякова. Успѣха это ходатайство не имѣло.

Въ 1896 г. И. В. Аристовъ безвозмездно предоставилъ въ распоряженіе П. О-ва:

- 1) 400 экз. новаго устава И. Т. У-ща,
- 2) 400 экз. *Извѣстій И. Т. У-ща* за 1895 г.,
- 3) 400 экз. V изданія списка техникувъ, окончившихъ Т. У.

Списокъ былъ составленъ и разработанъ во всѣхъ подробностяхъ вице-предсѣдателемъ П. О-ва П. К. Худяковымъ, а расходы по напечатанію списка были оплачены Т. У-щемъ изъ тѣхъ кредитовъ, которые, по ходатайству И. В. Аристова, были отпущены казною на расходы, вызываемые участіемъ Т. У-ща на Всероссийской выставкѣ въ Н.-Новгородѣ въ качествѣ экспонента.

Начиная съ этого времени, И. В., какъ директоръ У-ща, ежегодно передаетъ въ распоряженіе П. О-ва по 200 экз. *Извѣстій* У-ща для раздачи ихъ членамъ П. О-ва, которыхъ они могли интересоваться.

Засѣданіе Совѣта П. О-ва 12 апрѣля 1902 г. было послѣднимъ, въ которомъ И. В. присутствовалъ въ качествѣ предсѣдателя О-ва передъ оставленіемъ должности директора И. Т. У-ща. Въ отчетѣ П. О-ва за 1902 г. секретарь О-ва П. П. Розановъ отмѣчаетъ по поводу этого засѣданія, что И. В. стоялъ во главѣ О-ва 19 лѣтъ, принималъ близкое участіе во всѣхъ его дѣлахъ и начинаніяхъ, немало потрудились на пользу и развитіе О-ва вообще и въ дѣлахъ его внутренней организаціи въ особенности, близко принималъ къ сердцу всѣ явленія многосторонней жизни О-ва, не разъ привлекалъ и матеріальныя пожертвованія для О-ва и предложенія мѣстъ для Справочнаго Отдѣла О-ва.

Годичное Собраніе П. О-ва, состоявшееся въ 1903 г., избрало И. В. Аристова почетнымъ членомъ П. О-ва, какъ „бывшаго предсѣдателя, непрерывно въ продолженіе 20 лѣтъ трудившагося на пользу О-ва и способствовавшаго правильному развитію многихъ важныхъ сторонъ его дѣятельности“.

Отъ заслуженнаго проф. С. А. Федорова, бывшаго преемникомъ И. В. Аристова на посту директора у-ща, редакціею В. П. О. были получены нижеслѣдующія строки:

„Я помню Ивана Васильевича еще молодымъ человѣкомъ, когда онъ вступилъ въ наше У-ще въ качествѣ инспектора, затѣмъ ему пришлось временно исполнять обязанности директора, и этотъ временный періодъ сильно затянулся, послѣ чего состоялось уже назначеніе его и директоромъ У-ща.“

Къ чести Ивана Васильевича надо отнести, что онъ ясно сознавалъ въ то время, что быть руководителемъ высшаго технического У-ща онъ не имѣлъ данныхъ ни по своей прошлой дѣятельности, ни по специальной подготовкѣ; но мы, его сослуживцы, всѣ признавали удивительную работоспособность И. В. Аристова и его искреннее желаніе прислушаться къ мнѣніямъ профессоровъ и даже согласовать свою дѣятель-

ность съ ясно выраженнымъ мнѣніемъ коллегіи, хотя это ему и рѣдко удавалось. Въ то время значеніе распоряженій высшаго начальства было такъ велико въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, что робкому исполняющему должность директора и думать нельзя было о сколько-нибудь самостоятельныхъ активныхъ выступленіяхъ. Эпоха директорства И. В. Аристова была особенная по отношенію къ постановкѣ техническаго и профессиональнаго образованія въ Россіи: можно сказать, только еще намѣчались тогда самые принципы и вырабатывалась система этого образованія, далеко не завершенная, какъ извѣстно, и до самаго послѣдняго времени.

И. В. былъ въ дружескихъ отношеніяхъ съ И. А. Аноповымъ, извѣстнымъ въ то время дѣятелемъ по реформѣ техническаго образованія, и это ему облегчало во многомъ его текущую работу по У-щу.

Что же касается кореннаго преобразованія Т. У-ща, то оно какъ-то все оттягивалось, хотя почти непрерывно одинъ за другимъ составлялись проекты этого преобразованія на разныхъ основахъ. Только въ самые послѣдніе годы директорства Ивана Васильевича послѣдовало, наконецъ, рѣшеніе вопроса о преобразованіи У-ща и объ отпускѣ казенныхъ средствъ на строительныя нужды въ связи съ преобразованиемъ.

Какъ человѣкъ, И. В. былъ добрымъ и отзывчивымъ на всякое горе, былъ всегда готовъ посильно помочь каждому, былъ снисходителенъ къ проступкамъ подчиненныхъ ему лицъ“.

Совершенно случайно удалось редакціи В. П. О. найти одного изъ бывшихъ учениковъ И. В. Аристова по II Москов. гимназій, когда онъ тамъ былъ инспекторомъ. Это нѣкто Н. М. Г., одинъ изъ учителей городскихъ народныхъ школъ въ Москвѣ, отдавшій всѣ свои силы на служеніе народу и пережившій въ свое время „хождение въ народъ“ отъ партіи (с-р.). Разговоръ зашелъ объ юности собесѣдника, объ его гимназическихъ годахъ, о бывшихъ въ гимназій порядкахъ и распредѣленіи занятій, о томъ, какъ при шести дняхъ въ недѣлю ухитрились тогда уроки латинскаго языка поставить въ расписаніе *восемь* разъ и проч. Разговоръ перешелъ далѣе на гимназическій составъ преподавателей того времени, сплошь неумѣлый, черствый, далекій отъ запросовъ малышей. И вотъ въ видѣ исключенія Н. М. Г. началъ тепло вспоминать одного только молодого инспектора гимназій, который такъ хорошо умѣлъ подойти къ юношеству съ простымъ душевнымъ ласковымъ словомъ, умѣлъ войти въ ихъ интересы, умѣлъ во-время ободрить мало-сильныхъ и направить въ лучшую сторону колеблющихся. Оказалось при разспросѣ Н. М. Г., что это и былъ И. В. Аристовъ.

Боевые переживанія на крейсере

„Баянъ“.

Печатаемые здѣсь записки представляютъ собою личные переживанія нашего товарища-инженера Д. П. Назаретскаго, въ октябрѣ 1917 г. бывшего мичманомъ на крейсере „Баянъ“, входившемъ въ составъ отряда, защищавшаго тогда Рижскій заливъ. Записки были получены редакціею еще въ концѣ октября прошлаго года, но воспроизвести ихъ раньше не представилось возможности.

Здѣсь я хочу передать не общую картину боя 4 октября 1917 г. на Южно-Моонзундскихъ позиціяхъ, но лишь то, что видѣлъ собственными глазами, избѣгая описанія фактовъ, о которыхъ слышалъ, но самъ не былъ свидѣтелемъ.

Еще со 2-го окт., когда батарея Цереля самовольно была оставлена гарнизонами*), всѣмъ стало ясно, что теперь нѣмцы, безпрепятственно вытравивъ Ирбенскій проливъ, введутъ свой флотъ въ Рижскій заливъ. Вопросъ былъ лишь въ томъ, каковы будутъ введенныя силы, съ которыми придется считаться кораблямъ, охраняющимъ воды залива.

3-го окт. „Баянъ“ стоялъ и ждалъ своего часа, отгоняя пока вмѣстѣ съ прочими судами нѣмецкихъ летчиковъ и созерцая державшійся далеко на югѣ цепелинъ.

4-го окт. утромъ были замѣчены съ юга неприятельскіе дымы. Говорили, будто идутъ 3 крейсера съ миноносцами, — съ этимъ врагомъ мы могли бы успѣшно бороться, — но кто у насъ предполагалъ тогда, что идутъ дредноты, вооруженные каждый двѣнадцатью 12-дюймовыми орудіями, не считая большого количества болѣе мелкой артиллеріи?

Въ 9 ч. утра прибылъ на „Баянъ“ начальникъ минной обороны Рижскаго залива вице-адм. Бахиревъ со своими флагъ-офицерами.

Въ это время я находился на верхней палубѣ, у рубки вахтеннаго начальника, какъ и почти все послѣдующее время боя включительно до момента попаданія снарядовъ въ „Славу“, т.-е. съ 9 ч. утра приблизительно до 12¹/₂ ч. дня. Такимъ образомъ въ этотъ промежутокъ времени бой шелъ на моихъ глазахъ, и всѣ интересные моменты я отмѣчалъ въ своей записной книжкѣ. Какъ трюмный инж.-мех., я долженъ былъ во время боя находиться тамъ, гдѣ надо локализовать послѣдствія поврежденій, но пока такихъ поврежденій нѣтъ, я могу быть тамъ, гдѣ считаю нужнымъ.

*) Вопросъ о томъ, оставаться ли на своемъ посту до конца, или бѣжать, какъ передаютъ, обсуждался тамъ голосованіемъ, при чемъ за исполненіе долга голосовало лишь ничтожное число сильныхъ воинскимъ духомъ людей.—Церель „проголосовали“, какъ выражаются у насъ.

Возвращаюсь къ моменту прибытія адмирала. Вахтенный начальник командуетъ: „смирно“. Офицеры берутъ подъ козырекѣ. Передъ глазами — знакомое энергичное лицо Бахирева, подъ командованіемъ котораго наша бригада крейсеровъ имѣла въ эту войну не одинъ боевой походъ. На фокъ-мачтѣ „Баяна“ поднять вице-адмиральскій флагъ. Мы — мозгъ боя, центръ его управленія...

Но вотъ флагъ-офицеръ обращается къ сигнальщикамъ на кормовомъ мостикѣ: „передайте семафоръ „Гражданину“ и „Славу“ — подойти къ бону и открыть огонь по непріятелю“. Я посмотрѣлъ на часы, — было 9 ч. 35 мин.

Итакъ, съ этого момейта рѣшенъ бой, — правильнѣе, подведеніе нашихъ кораблей подъ разстрѣлъ неизмѣримо сильнѣйшаго непріятеля.

Исторія скажетъ, что въ сущности навязало намъ этотъ бой: необходимость ли считаться съ „общественнымъ мнѣніемъ“ и удовлетворить требовательность гг. петроградцевъ жертвами, хотя бы и напрасными, т.-е. во что бы то ни стало реабилитировать русскій флотъ, который упорно смѣшиваютъ съ Кроншталтомъ, или, быть-можетъ, адмиралъ не имѣлъ данныхъ предполагать (это весьма вѣроятно), что 12-дюймовыя орудія противника бьютъ уже теперь на 130 кабельтовыхъ, а не на 110 кабельтовыхъ какъ принималось обычно, и думалъ разстрѣлывать шедшіе впереди нѣмецкихъ дреднотовъ тральщики, не подпуская такимъ образомъ дредноты, — такъ или иначе рискованный шагъ былъ сдѣланъ...

Только-что былъ переданъ семафоръ о началѣ боя, какъ вскорѣ же послѣдовала противо-аэропланная тревога: надъ „Баяномъ“ уже видѣлись непріятельскіе аппараты. Сбрасывались бомбы.

Я пошелъ въ машинное отдѣленіе. Мы снимаемся съ якоря и даемъ малый ходъ. Находясь въ машинномъ отдѣленіи ясно я слышу, какъ стучать о борть осколки разрывающихся бомбъ, сбрасываемыхъ летчиками. Для бортовой брони эти удары, конечно, безопасны.

Минутъ черезъ 10 приходитъ въ машинное отдѣленіе боевая смѣна, — на кораблѣ уже сыграна боевая тревога. Меня смѣняетъ старшій инж.-мех. (тамъ его мѣсто по боевой тревогѣ).

Я опять поднимаюсь на верхнюю палубу наблюдать разыгрывающійся бой. Съ точки зрѣнія художника, удивительно красива эта картина боя. Нельзя не любоваться облитыми лучами солнца громадами „Гражданина“ (бывш. „Цесаревича“) и „Славы“. Миноносцы ходятъ взадъ и впередъ, словно въ какомъ-то радостномъ волненіи. Синее, совсѣмъ не осеннее, небо и какое-то празднично яркое море. Вдали на югѣ дымы непріятельскихъ дымовъ. Вотъ та декорація, торжественная и красивая, въ которой развернулся бой въ Моонзундѣ...

Наши суда стояли между Куйвостомъ и Вердеромъ. Къ „Баяну“ то-и-дѣло подходятъ миноносцы и, получивъ распоряженія отъ адмирала, отваливаютъ (я замѣтилъ „Дильнаго“ и „Дьятельнаго“). Однако надо разглядѣть и враговъ. Смотрю въ бинокль на югъ. За Патеръ-Ностеромъ идутъ по направленію къ намъ въ рядъ нѣмецкіе тральщики.

Вдали за ними — силуэты большихъ кораблей. Въ бинокль всѣмъ ясно видно, съ кѣмъ мы сѣпились. Это — двухтрубные дредноты типа „Koenig“ вооруженные каждый двѣнадцатю 12-дюймовыми орудіями. Дреднотовъ я вижу два. Кромѣ нихъ, противъ насъ дѣйствовали еще 3 крейсера и много миноносцевъ.

Пока я былъ въ машинномъ отдѣленіи, „Гражданинъ“ уже успѣлъ дать 3 залпа. Теперь съ верхней палубы я вижу его 4-й залпъ и 1-й залпъ „Славы“, это — въ 10 ч. 10 мин.

Изъ рубки вахтеннаго начальника я звоню по телефону въ машинное отдѣленіе старшему механику, чтобы „порадовать“ его извѣстіемъ, кто такіе наши враги. — „Дредноты?!“ ... слышится изъ трубки его недоумѣвающе-вопросительный голосъ, — эффе́ктъ удался вполнѣ...

Картина, развертывающаяся передъ глазами до того красива и величественна, звуки залповъ такъ подчеркиваютъ это величіе, что я рѣшаю во что бы то ни стало принести фотографическій аппаратъ, — благо „Баянъ“ еще нестрѣляетъ, и на верхней палубѣ можно стоять, не рискуя испортить слухъ. Бѣгу въ свою каюту за аппаратомъ. Когда выхожу съ нимъ на верхнюю палубу, „Слава“ стоитъ нѣсколько дальше отъ насъ, чѣмъ прежде, но все же я снимаю ее въ тотъ моментъ, когда она дала залпъ, и показались черныя облака орудійнаго дыма.

Наши линейные корабли стрѣляютъ по тральщикамъ. Дредноты же держатся внѣдистанціи нашего обстрѣла и, не сближаясь, съ разстоянія около 130 кабельтовыхъ, „доблестно“ отвѣчаютъ защитникамъ Моонзунда.

Около 11 час. снаряды дреднотовъ ложатся уже недалеко впереди „Славы“, но стойко держатся наши линейщики... Уже начало 12-го. Наши снаряды производятъ потери у непріятеля. Въ четверть 12-го замѣчена гибель непріятельскаго тральщика или миноносца... Но что это? Не вѣрится глазамъ, — нѣмцы пошли на удаленіе. Не можетъ быть... Съ такими-то силами!... Однако сомнѣнія нѣтъ, — непріятель скрывается.

Въ 11 ч. 30 м. у насъ играютъ уже отбой. Врагъ отраженъ, — и какой врагъ! По официальнымъ источникамъ слѣдуетъ, что мы отразили только авангардъ непріятеля. Такъ пусть же знаютъ всѣ, что это былъ за авангардъ... Далъ бы Богъ, если бы всѣ наши силы Рижскаго залива составили половину такого авангарда.

Я спускаюсь въ машинное отдѣленіе, гдѣ смѣняю старшаго механика. Моя вахта кончается тамъ въ 12 час. Передаютъ приказаніе — „выпускать фитили“. Мы становимся на якорь. Окончивъ свою вахту, въ 12 час. я отправляюсь въ каютъ-компанію. Тамъ уже накрытъ столъ. Завтрака для офицеровъ еще не приготовили, и всѣ мы послѣ боя набрасываемся съ особымъ аппетитомъ на поданную командную пробу.

Первая фаза боя 4-го окт. окончилась, — и притомъ въ нашу пользу. Но не продолжительна была наша радость (впрочемъ, ея прочности никто и не вѣрилъ). Только-что мы окончили завтракъ, снова было замѣчено приближеніе непріятеля. Въ 12 ч. 25 м. уже играли снова боевую тре-

вогу. Я помчался на верхнюю палубу. А тамъ уже разыгрывалась трагедія. На „Славу“, стоявшей теперь совсѣмъ близко отъ „Баяна“, сосредоточился губительный огонь. Съ какимъ-то страннымъ чувствомъ я смотрѣлъ на эти всплески около насъ и „Славы“; зналъ, что это падаютъ 12-дюймовыя чудовища, но вмѣстѣ съ тѣмъ какъ-то не хотѣлось вѣрить, что это—часть, вѣрнѣе, минута роковой развязки, что насъ „покрываютъ“. Вотъ трескъ у лѣваго борта „Славы“... Свершается.. „Слава“ даетъ кренъ—небольшой, градуса въ 2, на лѣвой бортъ и, словно большое раненое животное, тихо идетъ, направляясь къ „Баяну“, будто ища послѣдней защиты...

Какъ безпощадно жестоко снова и снова ложатся около раненой вражескіе снаряды,—вотъ сразу 3 водяныхъ столба слѣва по носу, и вслѣдъ за противнымъ трескомъ разрыва кренъ „Славы“ становится больше. Острая жалость переполнила мое сердце. Я видѣлъ умирающую, живую пока, громаду; и то, что животное не металось, не кричало, получая жестокия, смертельныя раны, а сосредоточенно-тихо шло къ намъ,—увеличивало эту жалость... Бѣдная, милая „Слава“, не намъ помогать тебѣ, умирающей здѣсь въ неравной борьбѣ...

Снаряды рвутся... Вижу, какъ водяной столбъ поднимается у самой кормы одного изъ суетливо бѣгающихъ миноносцевъ... Слава Богу,—миноносецъ повернулся...

Всѣ суда наши такъ близки другъ отъ друга. Вѣдъ развернуться тамъ между Куйвостомъ и Вердеромъ было невозможно; это было одно изъ важнѣйшихъ неудобствъ боя, въ которомъ мы всѣ скучились въ одномъ мѣстѣ.

Снаряды уже падаютъ совсѣмъ близко около насъ... А „Баянъ“,—онъ все еще не выбралъ якорь, мы стоимъ на мѣстѣ. Не стрѣляемъ,—гдѣ ужъ стрѣлять нашими 8-дюймовками да еще на 130 кабельтовыхъ!

На глазахъ бѣгутъ послѣднія минуты „Славы“... Оба мы обреченные и беззащитные. За что? Какъ смѣютъ ставить насъ въ положеніе жертвы, которая лишена даже возможности царапнуть своего палача... Вѣдъ это—не бой, а бойня, отвратительная бойня!...

Я не выдерживаю больше и полный озлобленнаго отчаянія бѣгу внизъ по трапу въ батарейную палубу. Заглянулъ въ операционный пунктъ. Тамъ оба врача въ бѣлыхъ халатахъ сосредоточенно-серьезно ждутъ... ждутъ, когда начнется ихъ работа. Я изливаю свое негодованіе предъ ними, возмущаюсь, отрывисто рассказывая имъ свои впечатлѣнія на верхней палубѣ. Мысленно я вижу еще эти водяные столбы отъ снарядовъ и знаю, что попаданіе въ насъ—вопросъ минуты. А тамъ,—вѣдъ наше бронированіе ничтожно для 12-дюймовокъ,—раздастся трескъ, хлынетъ вода,—и конецъ всему: и мыслямъ, и желаніямъ, и надеждамъ...

Зашумѣли вдругъ винты, мы пошли. Это было въ 12¹/₂ час. „Ну, въ движущуюся цѣль нѣсколько труднѣе будетъ попасть“, успокаиваю себя я, прислушиваясь къ работѣ винтовъ...

Около операціоннаго пункта пристроился на корточкахъ какой-то матросъ, уплетающій съ аппетитомъ щи. Видимо бравируя, онъ бормочетъ: „а шти-то я поѣмъ всѣ, пушай его стрѣляетъ... а я поѣмъ“... „Конечно, ѣшьте, чего на него обращать вниманія“, поддерживаю я. Онъ ухмыляется и выполняетъ свою задачу съ полнымъ усердіемъ.

Я рѣшилъ пройти вдоль всего корабля, заглянуть, стоятъ ли мои трюмовые по своимъ отсѣкамъ. Поднявшись на батарейную палубу, я намѣревался уже идти къ носу, когда бѣгущіе оттуда люди на ходу мнѣ торопливо сообщили, что непріятельскій снарядъ попалъ въ носовую 8-дюймовую башню. Я побѣжалъ туда.

Здѣсь строгая послѣдовательность моего разсказа утратится. Все послѣдующее мелькало, какъ въ калейдоскопѣ; понятіе о длительности было утрачено, самая смѣна событій въ моей памяти удержалась плохо. Это была непрерывная бѣготня, дѣловыя распоряженія, полное отсутствіе сознанія опасности дальнѣйшаго обстрѣла. Моя задача была у меня предъ глазами, и она поглотила все мое вниманіе, всего меня...

Изъ справки въ журналѣ я теперь знаю, что снарядъ попалъ въ „Баянъ“ въ 12 ч. 34 м., а черезъ 2 минуты послѣ этого мы уже развивали полный ходъ, пропустивъ сначала всѣ корабли впередъ, къ выходу на сѣверъ, для чего „Баяну“ пришлось пойти на временное сближеніе съ непріятелемъ; мы замкнули кильватеръ отступающей эскадры. Въ газетахъ ошибочно указывалось, что концевымъ кораблемъ ушла „Слава“.

Возвращаясь къ моимъ личнымъ переживаніямъ, повторяя, что послѣдовательность событій не зафиксировалась въ моей памяти.

Я пробѣжалъ черезъ носовой казематъ (на батарейной палубѣ) къ 8-дюймовой башнѣ. Шелъ какой-то противный сладкій дымъ... Справа отъ башни лежали безформенныя груды уродливо-исковерканнаго желѣза, преграждающаго проходъ къ носу. Огибаю башню слѣва. Хлестала вода. Трюмные открыли шланги, стараясь залить ѣдкій дымъ. Вода бѣжала, кромѣ того, изъ перебитаго снарядамъ (какъ мы узнали впослѣдствіи) отростка трубопровода соленой воды. Дымъ распространялся все больше и больше. Бѣгали люди. Я увидѣлъ мичмана, завѣдующаго носовымъ отсѣкомъ, затѣмъ суетящагося старшаго офицера.

Уже очевидно было, что начался пожаръ отъ снаряда. Изъ люка тросоваго отдѣленія (впереди башни) между комингсомъ и крышкой выбивался струями ѣдкій дымъ... Очевидно, загорѣлись просмоленные тросы, благодарный матеріалъ для пожара.

Около башни изъ груды желѣза поднимался тоже дымъ и паръ (послѣ оказалось, что былъ перебитъ паропроводный отростокъ къ грѣлкѣ отопленія). Дышать становилось почти невозможно. „Прикажете затоплять носовые погреба?“ — крикнулъ я старшему офицеру (онъ же и старшій артиллеристъ у насъ). Послѣ минутнаго колебанія рѣшили затопить всѣ носовые погреба. Все это было какъ-то на ходу, сквозь дымъ и струи шланговъ, которые направлялись на дымящійся люкъ, а отъ этого ды-

мило, словно, еще сильнѣе. „Затоплять носовые погреба!“—крикнулъ я трюмнымъ.

Совершенно не помню, не то кто-то мнѣ кричалъ про салютный погребецъ, не то онъ сразу мнѣ пришелъ на умъ, какъ болѣе близкій къ мѣсту пожара, но я бросился сначала въ прачечную (батар. палуба) къ клапану затопленія салютнаго погреба. За мной бѣжалъ трюмный...

А дымъ шелъ все больше... Безъ фуражки, какъ полоумный, прибѣжалъ мой трюмный старшина и кричалъ, чтобы ему дали маску и притомъ „маску настоящую“,—и онъ тотчасъ же потушить пожаръ. Въ моей каютѣ хранились 4 противопожарныхъ маски Дегера (съ баллономъ свѣжаго воздуха). Я побѣжалъ туда и велѣлъ слѣдовать за мной старшинѣ...

Вдругъ онъ куда-то исчезъ среди дыма и льющейся воды. Я—за нимъ. Не помню, гдѣ и когда я нашелъ его, безпорядочно суетившагося и кричавшаго. Опять я велѣлъ ему слѣдовать за мной.

Мы побѣжали къ моей каютѣ. По батарейной палубѣ падо было пробѣжать черезъ весь корабль,—офицерскія каюты помѣщаются въ кормовой части. Намъ давали дорогу попадавшіеся матросы, удивленно глядя, зачѣмъ это мы такъ бѣжимъ; многіе изъ находившихся въ кормовомъ отсѣкѣ еще ничего не знали про пожаръ въ носовомъ...

Въ своей каютѣ я самъ надѣлъ старшинѣ аппаратъ Дегера, и онъ побѣжалъ обратно. Тутъ, кажется, впервые я замѣтилъ, что съ нимъ творится что-то неладное, но большого вниманія на это не обратилъ—не до того было... Заперевъ каюту, я опять побѣжалъ въ носовой отсѣкъ.

Помню, какъ вмѣстѣ съ двумя трюмными и однимъ артиллеристомъ мы отпирали замки и открывали клапаны затопленія погребовъ. Нѣкоторые изъ замковъ оказались запертыми на ключъ, другіе заѣдали. Если не бралъ ключъ, въ дѣло пускалось зубило: легкій ударъ,—крышка отлетаетъ, и лихорадочно работающая рука уже крутитъ штокъ упрямаго клапана...

Вдругъ слышу кто-то кричить: „Гдѣ трюмный механикъ? Гдѣ мичманъ Назаретскій?“—„Здѣсь, здѣсь“. Запыхавшись передавалъ мнѣ прибѣжавшій машинистъ, что вода появилась въ 110 шпангоутѣ, т.-е. „въ правой машинѣ“...

Дѣло въ томъ, что въ машинномъ отдѣленіи помѣщается сигнальный приборъ; онъ указываетъ, въ какомъ отсѣкѣ появилась вода и старшій механикъ, находящійся тамъ, послалъ этого машиниста сообщить это мнѣ.

„Ну, и въ машинномъ—пробоина! Скоро крышка... Не вывернемся!“—подумалъ я. Бросивъ ключи отъ клапановъ затопленія находящемуся рядомъ трюмному и приказавъ оканчивать затопленіе безъ меня, я побѣжалъ въ корму пускать водоотливную турбину (точнѣе, центробѣжный турбонасосъ,—ихъ всего на „Баянѣ“ 11 шт., производительность каждого 350 тн./ч.). За мной уже бѣжалъ трюмный кормового отсѣка. Быстро былъ открытъ соотвѣтствующій клинкетъ и клапанъ напорной

магистрала. Записная книжка со схемами все время была со мною, и она много помогла мнѣ при ориентировкѣ во время боя. Послѣ этого я опять побѣжалъ въ носовой отсѣкъ, гдѣ артиллерійскіе погреба были уже затоплены.

Отмѣчу теперь же, что скоро выяснилось недоразумѣніе съ пресловутой „пробоиной въ правой машинѣ“. Никакой пробоины тамъ вовсе и не было. Сигнальный приборъ показывалъ присутствіе воды въ отсѣкѣ у 10 шпангоута, что и должно было быть, такъ какъ я затопилъ въ носу салютный погребъ; а машинистъ съ перепугу перепуталъ и доложилъ, что вода—не въ 10-мъ, а въ 110-мъ, что соотвѣтствовало бы затопленію праваго машиннаго отдѣленія.

Возвращаюсь къ пожару. Правда, отъ взрыва погребовъ, который могъ бы привести къ гибели весь нашъ корабль, мы были спасены, такъ какъ погреба уже были затоплены, но съ пожаромъ дѣло шло все хуже и хуже. Трудно было даже и опредѣлить точно, куда надо лить воду. Все уже было сплошь въ дыму.

Съ какимъ-то безнадежнымъ отчаяніемъ, надѣвъ маску и волоча шлангъ, я пошелъ въ дымъ. За мной—нѣсколько человѣкъ трюмныхъ. Я началъ уже задыхаться. Попробовалъ снять маску,—еще хуже. Мнѣ показалось, что это какой-то специфически-отравленный дымъ. Но, однако, если бы это было такъ, тогда я былъ бы давно уже отравленъ, подумалъ я и пошелъ опять въ дымъ.

Помню довольно жуткій моментъ. Возможно, что онъ былъ раньше, чѣмъ я упоминаю о немъ здѣсь. Какъ-то я очутился совсѣмъ одинъ недалеко отъ люка злосчастной тросовой, откуда все выбивались дымовыя струи. Въ комингсѣ люка кто-то уже пробилъ бородкомъ отверстіе и вставилъ туда шлангъ. Дыма въ это время было поменьше. Я нагнулся посмотрѣть какъ тамъ и что, и вдругъ справа отъ себя я увидалъ трупъ, лежащій около башни недалеко отъ груды желѣза. По виду это былъ мой старшина, которому не такъ еще давно я самъ надѣвалъ маску. Должно-быть, подумалъ я, онъ упалъ; возможно, что это случилось съ нимъ въ обморокъ, а потомъ и окончательно онъ задохся въ дыму. Маски при немъ, однако, не было уже. Это я замѣтилъ, но не сталъ тогда объ этомъ раздумывать, не до того было.

Былъ еще одинъ непріятный моментъ. Меня какъ-то вдругъ всего охватило дымомъ. Бросившись назадъ, я вдругъ уперся въ какую-то преграду. Дальше идти было некуда. Дышать становилось почти невозможно. Ноги были въ водѣ новыше щиколотокъ... „Неужели—конецъ?“—пронеслось въ головѣ,—„и какъ просто все“... Однако собравшись какъ-то съ силами, ничего не видя въ дыму, ощутивъ возлѣ себя руками, я догадался, что стою около башни, и страшно обрадовался, понявъ, что тутъ ужъ я найду путь къ выходу обратно. И, дѣйствительно, пойдя въ противоположную отъ преграды сторону, я скоро выбрался обратно. Очевидно, это была на моемъ пути грудa развороченнаго нѣмецкимъ снарядомъ желѣза, разбитая каюта.

По описанію моему подумать можно, что все написанное о пожарѣ длилось весьма долго; на самомъ же дѣлѣ все проходило тогда для меня съ поразительной быстротой.

Въ одинъ изъ моментовъ, когда нѣсколько порѣдѣлъ дымъ, мы сошлись вмѣстѣ у люка тросовой съ мичманомъ, завѣдующимъ отсѣкомъ, и обмѣнялись мыслями. — „Что же ты думаешь дѣлать дальше?“ — спросилъ онъ меня. — „Да что же дальше... Взрыва произойти уже не можетъ, — погреба затоплены. Пусть себѣ тамъ, въ тросовой, прогоритъ вся дрянь; доступъ воздуха туда невеликъ; можетъ-быть, скоро пожаръ ликвидируется самъ собою“... „Ну, пѣтъ; по-моему, надо что-нибудь еще предпринять. Попробуемъ, откроемъ люкъ и зальемъ пожаръ шлангами“. Чуть-чуть поспорили еще, а потомъ такъ и рѣшили сдѣлать. Поданы были шланги. Я приказалъ поднимать люкъ. Отдали задрайки, подняли люкъ... Но не прошло и мгновенья, какъ густое облако дыма окутало насъ со всѣхъ сторонъ. Какъ я и думалъ, вступая въ споръ, шланги оказались въ этомъ случаѣ какъ бы дѣтскими игрушками. Внѣ себя я отступалъ шагъ за шагомъ, какъ и всѣ другіе. Облака дыма заволакивали все черной сплошной завѣсой. Рѣзало глаза, спирало дыханье... Въ казематѣ немного отдышались.

Тогда одинъ изъ трюмныхъ пролѣзъ снаружи корабля черезъ портикъ внутрь, подползъ къ люку и захлопнулъ его. Дымъ хотя и плохо разсѣивался, но по крайней мѣрѣ пересталъ прибывать вновь. Въ отверстіе, пробитое бородкомъ, опять вставили шлангъ. Дѣло опять стояло въ прежнемъ положеніи.

Въ это время старшій офицеръ передалъ мнѣ, что командиръ проситъ меня къ себѣ на ходовой мостикъ. Я зналъ, что имѣю ужасный видъ, но тутъ было не до этого.

Поднялся на верхнюю палубу. Ярко и весело свѣтило солнце. Живительный морской воздухъ охватилъ меня. „Баянг“ шелъ бодро. И какъ-то странно было думать, что тамъ, внутри, пожаръ, что тамъ есть мертвые, что, не затопи мы погребовъ, нашъ корабль лежалъ бы, можетъ-быть, уже изуродованнымъ.

Наверху спѣшно вытаскивали запасные снаряды изъ башни, такъ какъ дымъ выбивался и сюда. Матросы, стоявшіе поблизости, увидя меня, даже попятились: хорошъ, должно-быть, у меня былъ видъ, когда я поднимался на мостикъ. Навстрѣчу мнѣ шелъ командиръ. — „Господинъ капитанъ I ранга, всѣ угрожаемые погреба затоплены, но ликвидировать пожаръ пока еще не удалось, однако горящее помѣщеніе изолировано“, доложилъ я охрипшимъ отъ постоянныхъ криковъ на пожаръ и отъ дыма голосомъ. — „Значитъ, корабль въ данное время въ безусловной безопасности?“ — спросилъ командиръ. — „Точно такъ“. — „Благодарю Васъ,“ четко сказалъ онъ; „мы скоро придемъ, и тогда Вы можете заняться тушеніемъ пожара.“ — „Есть“. И тутъ я почувствовалъ вдругъ, что мои старанія были нужны кораблю, что я, какъ могъ, работалъ для его спасенія. На душѣ стало бодро и радостно.

— „Куда же мы идемъ?“ — спросилъ я офицеровъ и узналъ, что мы ушли отъ насѣдавшаго врага и находимся уже внѣ обстрѣла. — „А гдѣ „Слава“?“ — „Ее взорвали“. — „А команда?“ — „Почти вся спасена“. Трагедія боя была окончена...

Шель уже 3-й часъ дня. Я прошелъ къ себѣ въ каюту и перекрестился. Нашъ „Баянъ“ могъ уже не бояться пожара; остался лишь вопросъ времени, когда именно прекратится пожаръ; а приблизить его окончаніе мы еще постараемся, когда окончится вся горячка похода. Тутъ я взглянулъ на себя въ зеркало и понялъ, въ какомъ я видѣ говорилъ съ командиромъ; волосы мокрые, все лицо покрыто сажей и гарью и замѣтно осунувшееся, на шеѣ нелѣпо болтается маска...

Я позабылъ еще упомянуть, чѣмъ кончилась исторія съ моимъ старшиной Димашевымъ. Увидя его лежащимъ замертво, я сказалъ кому-то изъ проходящихъ, что онъ умеръ. — „Никакъ пѣтъ, г. мичманъ; я его сейчасъ только-что видѣлъ“, получаю отвѣтъ. — „Что за исторія?!... Значитъ онъ очнулся и кое-какъ выбрался“. Меня интриговало, какъ могъ онъ не задохнуться отъ дыма; вѣдь были большіе промежутки времени, когда нельзя было оставаться возлѣ люка ни одной минуты, а онъ лежалъ тамъ. Однако, дѣйствительно, вскорѣ и я самъ увидѣлъ опять Димашева, довольно безтолково расхаживающимъ безъ опредѣленнаго дѣла и съ пресловутой „настоящей маской“ на шеѣ. Я обрадовался, что онъ уцѣлѣлъ. — „Я видѣлъ, какъ Вы тамъ лежали, должно-быть, въ обморокъ“, обратился я къ нему, — „даже подумалъ, что Вы уже умерли“. Но онъ только бессмысленно улыбался и говорилъ какой-то вздоръ. Вскорѣ я опять отправился къ люку тросовой. Взглянулъ направо, и стою ошеломленный; Димашевъ опять лежитъ на прежнемъ мѣстѣ и въ той же самой позѣ. Подозвалъ трюмныхъ. Тутъ и они увидѣли мертвеца и немного отъ него попятились. — „Это — Димашевъ?“ — спрашиваю я и всматриваюсь ближе. — „Никакъ пѣтъ, не Димашевъ“. Но тутъ я уже и самъ разсмотрѣлъ, что ошибся. Это былъ, какъ оказалось, одинъ изъ прислуги артиллерійскаго погреба, очень похожій на Димашева и по лицу, и по одеждѣ. А вскорѣ затѣмъ выяснилось и странно-безтолковая бѣготня Димашева: онъ оказался просто пьянъ, и даже весьма основательно; видимо, хлебнулъ предъ боемъ для большей храбрости...

Теперь пало еще сказать, что надѣлалъ 12-дюймовый снарядъ. Судя по осколкамъ, очень большимъ и немногочисленнымъ, онъ былъ бронебойный. Пробивъ фальшбортъ и край верхней палубы съ праваго борта, онъ влетѣлъ въ каюту ресторатора, затѣмъ — въ каюту боцмана на сатарейной палубѣ, разнесъ ихъ стѣнки вдребезги; затѣмъ онъ вскользь ударился о башню, помялъ ее, пробилъ батарейную палубу, влетѣлъ въ отдѣленіе провизіи, разрушивъ совершенно въ этомъ мѣстѣ внутреннюю стѣнку бортового коридора; здѣсь, повидимому, онъ разорвался (судя по отпечаткамъ отъ отдѣльныхъ частей снаряда на внѣшней стѣнкѣ), произведя на излетѣ трещину въ листахъ наружной

обшивки, срѣзавъ много заклепокъ, сдвинувъ въ этомъ мѣстѣ кнаружи броневыя плиты (бортовой брони), а также и якорную полушку; наконецъ, разрушая все на своемъ пути, снеся 7 шпангоутовъ, снарядъ влетѣлъ въ тросовую, гдѣ онъ, какъ въ подушку, погрузился въ бунты разныхъ тросовъ, упруго подавшихся и охватившихъ его; нейдя такимъ образомъ до броневой палубы, снарядъ произвелъ лишь пожаръ просмоленного матеріала тросовъ, надѣлавшій намъ столько хлопотъ. Это была наша исключительная удача, что мы не получили отъ этого снаряда подводной пробойны.

Число жертвъ снаряда было значительно. Прежде всего, летя надъ верхней палубой, онъ раскрошил на куски стоявшаго комендора, оторвавъ ноги, голову и выворотивъ всѣ внутренности. Въ батарейной палубѣ онъ убилъ наповаль одного (того самого, котораго я ошибочно принялъ за трюмнаго старшину), вырвавъ у него животъ; тутъ же онъ смертельно ранилъ еще троихъ, умершихъ черезъ нѣсколько дней послѣ боя, и переранилъ болѣе или менѣе легко около десятка человѣкъ. Всѣ они, какъ оказалось, думали, что за башней имъ будетъ всего безопаснѣе, и сгруппировались тамъ; но снарядъ влетѣлъ не съ того борта, отъ котораго они прятались за башней... Отъ смерти не укроешься.

Тросы горѣли всю ночь, несмотря на то, что наверху мы насверлили много дыръ и вставили въ нихъ шланги. Въ тросовую мы накачивали воду посредствомъ переносной турбины, заполнивъ около $\frac{3}{4}$ ея помѣщенія; но тутъ оказалось, что вода по перебитымъ трубамъ уходитъ вонъ, и заполнить водою все помѣщеніе невозможно. Только на слѣдующее утро, когда дыма стало меньше, мы открыли люкъ, спустили въ него человѣка, одѣтаго въ противопожарный аппаратъ и окончателно затушили остатки все еще горѣвшихъ тросовъ. Затѣмъ приступили къ осушенію затопленныхъ погребовъ.

Ко времени окончательнаго ухода изъ Моонзунда мы забили въ бортъ трещину просаленной паклей и сукномъ, поставили солидный внутренній пластырь въ видѣ ящика, наполненнаго цементомъ и крѣпко прижатого распорками къ мѣсту поврежденія; забили деревянной пробкой перебитую трубу шпигата и т. д.

Несмотря на всѣ старанія нѣмцевъ отрѣзать намъ путь на сѣверъ, 7-го окт. мы пришли въ Гельсингфорсъ со всѣми кораблями—защитниками Рижскаго залива.

Нашъ „Баянъ“ шелъ теперь головнымъ подъ адмиральскимъ флагомъ. Не одну нѣмецкую мину вытравили наши тральщики на пути нашего слѣдованія. Очевидно, это была работа нѣмецкихъ подводныхъ лодокъ.

Много волненій и опасностей далъ намъ этотъ походъ изъ оставаемого нами Рижскаго залива, и лишь вечеромъ 7-го окт. мы знали, что окончательно спасены. Отвыкшими глазами смотрѣли мы на жизнь большого города, такъ непохожую на нашу, на протяженіи цѣлой недѣли охваченную дыханіемъ смерти; отвыкшими ушами слышали без-

печный смѣхъ и женскіе голоса... Шли на телеграфъ, чтобы сказать далекимъ милымъ своимъ: „невредимъ, не беспокойтесь“... Какъ хороша снова привѣтливо улыбнувшаяся намъ жизнь!... Миръ павшимъ борцамъ... Да будетъ воля Твоя!

Инженеръ механикъ *Д. П. Назаретскій.*

Петроградъ, 15 окт. 1917 г.

Декабрьскій выпускъ инженеровъ М. В. Т. У-ща.

Государственные экз. состоялись у механиковъ 4-го дек. 1917 г., а у химиковъ—15-го декабря. Получили званіе инженеръ-механика—12 лицъ и званіе инженеръ-технолога—4 лица.

а) Инженеръ-механики.

1. Барабановъ, Василій Алексѣевичъ (ж.-д. курсы).
2. Горбуновъ, Александръ Степановичъ (т. дв.).
3. Игнатьевъ, Викторъ Васильевичъ (т. дв.).
4. Кармановъ, Валентинъ Варооломеевичъ (т. дв.).
5. Комаревъ, Александръ Александровичъ (т. дв.).
6. Латышевъ, Андрей Андреевичъ (т. дв.).
7. Никифоровъ, Сергѣй Михайловичъ (т. дв.).
8. Федоровичъ, Ѳаддей Оттоновичъ (т. дв.).
9. Филипповъ, Николай Николаевичъ (т. дв.).
10. Хазанъ, Шліома Лейбовичъ (т. дв.).
11. Чеботаревъ, Борисъ Васильевичъ (м. т.).
12. Эрихманъ, Михаилъ Михайловичъ (м. т.).

По годамъ приѣма въ У-ще эти 12 лицъ распредѣлены такъ:

Приѣма 1908 г.	3 ч.	Приѣма 1910 г.	4 ч.
„ 9 г.	4 ч.	„ 11 г.	1 ч.

По годамъ рожденія распредѣленіе у нихъ такое:

1888 г.	1 ч.	1891 г.	6 ч.
89 г.	1 ч.	92 г.	1 ч.
90 г.	1 ч.	93 г.	2 ч.

б) Инженеръ-технологи.

1. Курбаковъ, Ѳеодоръ Петровичъ (спеціальный проектъ—керосино-масляный заводъ; дипломная работа—полученіе феноловъ изъ каменноугольнаго дегтя Москов. газоваго завода).

2. Никитинъ, Николай Пантелеймоновичъ (спец. проектъ—портландъ-цементный зав.; дипл. раб.—1) о растворимости портландъ-цем. въ водѣ и объ опредѣленіи химич. состава растворимыхъ тѣлъ, 2) причины полученія быстросхватывающаго портландъ-цемента въ томъ случаѣ, когда клинкеръ размалывается въ горячемъ состояніи); былъ переведенъ въ Т. У-ще изъ Донского Политехникума.

3. Подольскій, Яковъ Пинхасовичъ (спец. проектъ—мартеновская ф-ка; дипл. раб.—методы изслѣдованія мѣдныхъ сплавовъ).

4. Шнейдеръ, Юлій-Михаилъ Фридриховичъ (спец. проектъ—картофельно-крахмальный зав.; дипл. раб.—дѣйствіе амміака и нѣкоторыхъ ароматическихъ аминовъ на целлюлозу).

Одно изъ этихъ лицъ было принято въ У-ще въ 1909 г., двое—въ 1910 г. и одно—въ 1915 г.

Годъ рожденія для одного изъ этихъ лицъ—1888, для одного—1890 и для двухъ—1892.

И. К. Худяковъ.

Фондъ Братской Помощи.

Послѣдній отчетъ по сбору Ф. Бр. П. былъ помѣщенъ въ № 43 В. П. О. на стр. 41—45.

Съ 8 іюля 1917 г. по 1 янв. 1918 г. въ образованіи этого фонда приняли участіе нижеслѣдующія лица:

Эпштейнъ, В. Н.; ст. Бахмутъ, Южн. ж. д., шесть взносов за № № 31—36	18 р. — к.
Боклевскій, А. П.; г. Александровскъ, Екатериносл. губ., шесть взносов за № № 31—36	6 р. — к.
Зиминъ, Б. Н.*	18 р. 50 к.
Найденевъ, А. А.*	18 р. 50 к.
Рутманъ, Ф. Ю., ст. Раменское, М.-Каз. ж. д. (апрѣль—сентябрь*1917 г.)	30 р. — к.
Поликарповъ, Н. К.*	10 р. — к.
Михайловъ, В. В.*	5 р. — к.
Купріяновъ, Л. С.*	10 р. — к.
Гросвальдъ, Г. С.; м. Доссоръ, Уральск. обл. (взносы 34—38 за іюнь—окт. 1917 г.)	10 р. — к.
Вильямсъ, В. Р., проф. Петровск. Акад. (черезъ Н. М. Щапова), на нужды военнопѣнныхъ	27 р. — к.
Петровъ, А. А., ст. Рублево, Москов. губ. (13-й и 14-й взносы—23 сентября 1917 г.)	6 р. — к.
Аттаповичъ, К. К.*	20 р. — к.

*) Взносы, отмѣченные звездочкой, получены черезъ казначея О-ва.—И. Х.

Турбинъ, А. И.*; б. подпоручикъ . . саперн. бат. .	10 р. — к.
Буханцевъ, Н. Я; семь взносовъ за № № 31—37 .	21 р. — к.
Орѣховская группа инженеровъ (А. А. Альбицкій, Н. И. Барто, Н. В. Бакастовъ, А. А. Бѣлавинъ, Л. П. Дара, А. С. Демидовъ, С. К. Крохопяткинъ, А. И. Кудрявцевъ, Н. П. Образцовъ, А. В. Петровъ, С. М. Суриковъ, В. Г. Челушкинъ, Г. П. Оедуловъ, О. П. Оедуловъ) шесть взносовъ за № № 33—38 . .	128 р. — к.
Филатовъ, А. А.; ст. Раменское, М.-Каз. ж. д. шесть взносовъ* за № № 30—35	30 р. — к.
Карасева, Евфросинья Николаевна, два взн. за № № 25—26	10 р. — к.
Фадѣевъ, А. И., г. Екатеринбургъ, нашимъ товарищамъ-инженерамъ, находящимся въ плѣну . . .	100 р. — к.
Вѣниковъ, Д. Н. восемь взносовъ по янв. 1917 г. .	40 р. — к.
Петровъ, П. П., заслуж. проф. (черезъ Н. М. Щапова), на нужды военноплѣнныхъ товарищей-техниковъ	30 р. — к.
Щаповъ, Н. М., на нужды военноплѣнныхъ товарищей-техниковъ	35 р. — к.
Веніаминова, Екатерина Капитоновна, четыре взноса* за № № 30—33	8 р. — к.
Зоре, В. К., девять взносовъ* за № № 31—39 .	9 р. — к.
Потаповъ, Д. Н. ст. Середа, Костр. губ., 3-й взносъ.*	10 р. — к.
Реформатскій, О. И., с. Тейково, Влад. губ., девять взносовъ* по декабрь 1917 г.	27 р. — к.
Федотовъ, А. А.*, 12-й взн. (въ сент. 1917) .	15 р. — к.
Отъ служащихъ и рабочихъ Акціонернаго О-ва „Приморскій Портландъ Цементъ“ (с. Спасское, Приморской обл.—черезъ инж.-мех. И. П. Гумовскаго*) .	200 р. — к.
Жучковъ, И. С., 4-й взн. (въ окт. 1917 г.*) .	10 р. — к.
Зиминъ, Н. Н. (дивид. за 1916 г.*)	18 р. 50 к.
Красновъ, К. В.,* 2-й взносъ	5 р. — к.
Юнгъ, В. Н.*	10 р. — к.
Велиховъ, П. А., казначей Г-й Комиссін . . .	2000 р. — к.
Съ 8 іюля по 31 дек. 1917 г.	2895 р. 50 к.
До 8 іюля 1917 г. было собрано	9976 р. 78 к.
Всего, съ начала войны, собрано	12872 р. 28 к.

Съ 8 іюля 1917 г. по 1 янв. 1918 г. сданы:

Московскому Союзу родныхъ и близкихъ военноплѣнныхъ подъ квит. № 2098	50 р. — к.
---	------------

Въ лагерь *Гартз* на имя прапорщ. Суходольскаго отправлены 13 готовыхъ посылокъ типа № 2 черезъ Моск. Городск. К-тъ помощи русскимъ военнопленнымъ, квит. № 9691 отъ 28 іюля 1917 г. 52 р. — к.

Черезъ магазинъ *Сила* военнопленному товарищу-инженеру Л. В. Каменскому отправлены книги (см. В. П. О. № 46, стр. 16); квит. № 18987 Моск. Город. Обществ. К-та; счетъ магазина *Сила* отъ 12 сент. 1917 г. 79 р. 95 к.

Военнопленнымъ на сумму 181 р. 95 к.

Въ капиталъ имени товарищей-героевъ, павшихъ въ Великую войну, сланы:

Подъ квит. № 2668 отъ 15 ноября 1917 г. 200 р. — к.

„ „ № 2702 отъ 22 „ „ 400 р. — к.

„ „ № 2900 отъ 17 дек „ 2000 р. — к.

Всего въ кап. имени героевъ 2600 р. — к.

По 8 іюля 1917 г. по всѣмъ одиннадцати рубрикамъ, отмѣченнымъ въ № 43 В. П. О., израсходовано было 9825 р. 11 к.

По 1 янв. 1918 г. весь расходъ 12607 р. 06 к.

На 1 янв. 1918 г. остается нераспределенный остатокъ этого фонда въ суммѣ 265 р. 22 к.

Пріемъ взносовъ въ Ф. Бр. П. продолжается теперь главнымъ образомъ на нужды нашихъ товарищей, находящихся въ плѣну. Таковыхъ лицъ изъ числа инженеровъ—20, изъ числа студентовъ—22. Одинъ изъ послѣднихъ возвращенъ, какъ инвалидъ, съ развитіемъ туберкулеза въ высокой степени.

Высылку переводовъ прошу дѣлать по моему адресу:

Н. Басманная, д. 6 кв. 9.

По тому же адресу открыткою прошу сообщать свѣдѣнія и о возвратившихся изъ плѣна товарищахъ.

П. К. Худяковъ.

2 января 1918 г.

Изъ писемъ въ редакцію В. П. О.

137. Петрограда (Симеоновская ул., д. 13, телеграфный адресъ „Симпролторг“): получено слѣдующее воззваніе:

Совѣтъ Всероссийскихъ Съѣздовъ дѣятелей по средней и мелкой промышленности и торговлѣ, утвержд. въ 1913 г., имѣя въ виду настоящее положеніе мелкой и средней промышленности вообще и сельской промышленности въ частности, организовалъ нынѣ *Отдѣлъ сель-*

ской промышленности и машиностроения. Въ ближайшія задачи его онъ поставилъ:

- 1) *Объединить*, какъ центральный органъ;
 - а) сельскую промышленность, какъ-то: мельницы, маслобойные, сыроваренные, лѣсопильные заводы, крупорушки, просорушки и проч.
 - б) машиностроительную промышленность, обслуживающую земледѣліе, сельское хозяйство и сельскую промышленность,
 - в) механическую среднюю и мелкую, ремесленную и кустарную промышленности, нынѣ демобилизуемая—
- для представительства, защиты интересовъ и разработки мѣръ, клонящихся къ преуспѣянію таковыхъ.

- 2) *Организовать* снабженіе и посредничество по куплѣ и продажѣ всего необходимаго для объединяемой средней и мелкой промышленности.

138. Въ окт. 1917 г. состоялся Всероссійскій Съѣздъ организацій помощи нашимъ военнопленнымъ. Редакціею В. П. О. полученъ докладъ, прочитанный на этомъ съѣздѣ отъ *Москов. Союза родныхъ и близкихъ военнопленныхъ*. Этотъ Союзъ открылъ девять отдѣловъ: во Ржевѣ, Клину, Звенигородѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Егорьевскѣ, Твери и Торжкѣ. Всѣ эти отдѣлы уже приступили къ работѣ. Организациа этого Союза такова: его хозяиномъ является Общее Собраніе его членовъ: исполнительный органъ Общаго Собранія это—Совѣтъ, избранный Собраніемъ и снабженный наказомъ. Съ своей стороны Совѣтъ образуетъ комиссію по каждой отдѣльной отрасли дѣятельности; онѣ дѣйствуютъ подъ контролемъ Совѣта на основаніи утвержденныхъ Совѣтомъ инструкцій; председатели комиссій входятъ въ составъ Совѣта, засѣданія котораго происходятъ обязательно еженедѣльно. На третьемъ мѣсяцѣ своего существованія Союзъ успѣлъ образовать и привести въ дѣйствіе восемь комиссій, а именно:

- 1) *юридическую* для разработки вопросовъ организаціонныхъ и правовыхъ;
- 2) *почтовую* для разборки въ Москов. почтамтѣ и направленія писемъ военнопленныхъ; за 3 мѣсяца прошло черезъ ея руки болѣе двухъ милліоновъ писемъ;
- 3) *агитаціонную* для открытія провинціальныхъ отдѣловъ Союза, успѣвшую открыть и оживить девять отдѣловъ;
- 4) *по сбору пожертвованій*, собравшую за три мѣсяца работы 84468 р.;
- 5) *закупочную*, которая пріобрѣтала пожертвованіями и за деньги сало, сухари, чай, сахаръ, мыло, табакъ, сушеную рыбу, заказала матеріалы для платья на 3000 чел., и 20 вагоновъ муки;
- 6) *бѣльевую* для заготовки бѣлья и платья для пленныхъ;
- 7) *посылочную*, которая уже отправила 4 вагона сухарей, 2400 посылокъ, 35 трехпудовыхъ ящиковъ съ чаемъ, сахаромъ, сухарями, саломъ, табакомъ и мыломъ, 158 посылокъ въ дѣтскій лагерь въ Австріи;

8) *издательскую*, которая снабжаетъ Совѣтъ печатнымъ матеріаломъ въ видѣ брошюръ, объявленій, воззваній и проч.

Забота Союза распространяется не только на организацію помощи во время войны, но и на всѣ виды помощи, которые будутъ необходимы *послѣ ея окончанія*,—для призрѣнія, лѣченія и обученія бывшихъ плѣнныхъ; они придутъ къ намъ большими физически и нравственно искалѣченными. Изъ Фонда Братской Помощи передано этому Союзу 50 р.

139. Изъ Петрограда на шестыя сутки было получено письмо отъ инж.-мех. А. С. Мартынова, отправленное заказнымъ 28 дек. 1917 г. Письмо здѣсь печатается съ сокращеніемъ тѣхъ мѣстъ его, которыя своеобразною формою нападокъ ослабляли бы только его силу; выпущена и та часть письма, которая касается разнаго рода „специалистовъ“ (инженеровъ, профессоровъ и проч.), имѣющихъ скоро появиться на рынкѣ труда, пройдя частные, сильно упрощенные, курсы, и за собой имѣя карьеру иногда шофера, солдата-дезертира и т. п.

Сущность этого письма сводится къ слѣдующему:

„Ознакомившись съ письмомъ проф. А. И. Сидорова, напечатаннымъ въ № 46 *В. И. О.* на стран. 20—22, и сдѣлавши обзоръ „*В. И.*“ за 1917 г. съ цѣлью обычно дѣлаемой мною выписки статей по вопросамъ своей специальности, считаю себя обязаннымъ согласиться съ мнѣніемъ Анатоля Ивановича относительно направленія этого журнала, которое достаточно выяснилось послѣ совмѣстнаго трехлѣтняго опыта его изданія у двухъ обществъ и относительно желательности возврата къ изданію нашихъ „Бюллетеней“.

Къ тѣмъ доводамъ, на которые указалъ А. И. Сидоровъ, мнѣ хотѣлось бы присоединить еще одинъ,—появленіе въ „*В. И.*“ статей, на которыя гг. редакторы должны были бы накладывать свою властную руку, такъ какъ въ этихъ статьяхъ нѣтъ серьезной технической цѣнности, но онѣ преисполнены порою то самохвальства, то рекламы.

Здѣсь я имѣю въ виду двѣ работы проф. Ю. В. Ломоносова, напечатанныя въ №№ 7 и 16 „*В. И.*“

Еъ первой изъ нихъ профессоръ „почтилъ“ прекрасную статью инж.-мех. А. Н. Шелеста о тепловозѣ бр. Зульцеръ такимъ технически-безграмотнымъ отзывомъ, что дѣлается совѣстно за редакцію „*В. И.*“, допускающую подобные отзывы къ напечатанію. Перепутавши, какъ это дѣлаютъ иногда не разбирающіеся въ сущности вопроса студенты, индикаторный коэффициентъ давленія съ индикаторнымъ коэффициентомъ полезнаго дѣйствія машины, профессоръ забрасываетъ А. Н. Шелеста перечнемъ трудовъ, составляющихъ фундаментальную литературу о паровозахъ, и доходитъ здѣсь до того, что въ одну плеяду съ Барбье, Лейцманомъ, Рикуромъ и подобными имъ авторитетами онъ втискиваетъ также и свою собственную персону, а для „ансамбля“ прихватываетъ еще и другихъ двоихъ нашихъ соотечественниковъ; по думаю, что онъ дѣлаетъ это безъ ихъ

на то согласія. Но и такое „жонглированіе“ перечнемъ трудовъ этихъ корифеевъ свидѣтельствуешь объ одномъ только, что профессоръ былъ столь же мало внимателенъ также и къ ихъ трудамъ, иначе въ перечисленныхъ имъ работахъ онъ усмотрѣлъ бы давнишнее, установленное практикою, мнѣніе многихъ авторовъ, что потеря давленія при впускѣ, происходящая вслѣдствіе мятія пара, — „зло“ небольшое, и что оно хорошо оплачивается пониженіемъ расхода пара. Этѣмъ и объясняется то обстоятельство, что золотники съ каналомъ Трика не примѣняются теперь конструкторами во всѣхъ новѣйшихъ паровозахъ, построенныхъ не только въ Россіи, но и въ Америкѣ и въ другихъ странахъ.

А что даетъ намъ другая статья того же профессора, напечатанная въ № 16 „В. И.“ подъ громкимъ заголовкомъ: *Къ вопросу объ отопленіи паровозовъ антрацитомъ* и занявшая собою на почетномъ мѣстѣ цѣлую половину нумера? Да ровно ничего новаго и цѣннаго для практики. Изъ этой статьи мы узнаемъ: 1) что на Юго-Вост. ж. д. жгли антрацитъ въ паровозныхъ топкахъ еще въ 1868 г.; 2) что у профессора Ломоносова есть богатый наборъ американскихъ антрацитовыхъ топокъ, а вмѣсто ихъ описанія онъ рекламируетъ плитчатую рѣшотку, которая этого не заслуживаетъ, такъ какъ, по его же словамъ, она обладаетъ существенными дефектами въ смыслѣ задержки доступа воздуха къ топливу и въ смыслѣ плавленія ея собственныхъ частей; 3) что для выясненія роли дутья нужны опыты. Подтвердивъ это послѣднее положеніе троекратнымъ восклицаніемъ, профессоръ ставитъ точку.

Я отмѣтилъ здѣсь статьи журнала за 1917 г. изъ той только области тяговой техники, въ которой работаю самъ. Другимъ товарищамъ предоставляю указать, не было ли подобныхъ же дефектовъ, требовавшихъ вмѣшательства гг. редакторовъ, также и въ другихъ областяхъ.

Твердо убѣжденъ въ томъ, что въ былое время редакторы нашихъ *Бюллетеней* не допустили бы наполнять журналъ подобными статьями. Развѣ другіе журналы, не техническіе, да и техническіе также, непременно помѣщаютъ каждую изъ доставленныхъ статей? Конечно, нѣтъ. Дѣлается выборъ, отборъ, исправленіе. Не стѣсняясь кличками, можно поставить автора на свое мѣсто еще и до появленія въ свѣтъ его труда. За этѣмъ и приглашаются въ составъ редакціи люди знанія и авторитета. Любопытно, кому изъ гг. редакторовъ были даны на предварительный просмотръ отмѣченные мною статьи? Едва ли я ошибусь, если предвосхищу отвѣтъ и скажу, что — никому: отъ этого, повидимому, застраховали автора его званіе и то мѣсто, которое онъ самъ отвелъ для себя и своихъ трудовъ среди того перечня, которымъ онъ думалъ ошеломить инж.-мех. А. Н. Шелеста. На основаніи этого опыта, редакція „В. И.“, можетъ-быть, въ будущемъ болѣе осторожна будетъ къ проведенію въ жизнь принципа „профессорской непогрѣшимости“.

Вотъ тѣ соображенія, которыхъ А. И. Сидоровъ не коснулся въ своемъ письмѣ, и которыми я хотѣлъ его дополнить.

Да, и мнѣ также кажется, что въ стремленіи къ „лучшему“, которое явно убѣгаетъ отъ насъ и не дается намъ въ руки, мы потеряли то *хорошее*, которое имѣли до 1915 г.; и не пора ли намъ подумать о томъ, какъ бы вернуть намъ снова это хорошее и начать издавать опять наши *Бюллетени* для механиковъ и для химиковъ“.

И въ письмѣ А. И. Сидорова и въ письмѣ А. С. Мартынова затрогивается вопросъ о желательности возстановленія *Бюлл. О-ва*. Сломать весь аппаратъ изданія ихъ было легко, но возстановить его будетъ дѣломъ исключительно труднымъ, если даже и допустить на время, что у П. О-ва явится непреклонное желаніе сдѣлать это.

Во-первыхъ, такая издательская работа идетъ удачнѣе всего тогда, когда она уже налажена и совершается непрерывно, т.-е. когда передъ выходомъ каждаго нумера въ свѣтъ есть свой длительный періодъ подготовки къ этому, чтобы дать время редактору собрать матеріалъ, внимательно просмотрѣть его, вдуматься въ него и навести по поводу него различнаго рода справки (цифровыя, историческія, литературныя и т. д.). Эта непрерывность въ работѣ у насъ потеряна. Контактъ между редакторомъ и сотрудниками журнала у насъ также порванъ. Весь рабочий аппаратъ надо создавать заново, начиная суммирование отдѣльных частей работы опять съ нуля и доводя результатъ ея до желательнаго максимума. Успѣхъ во всемъ этомъ дѣлѣ всегда является гадательнымъ.

Во-вторыхъ, мы потеряли не только то *хорошее*, которое имѣли, но въ періодъ нашихъ стремленій къ *лучшему*, мы потеряли волею судьбы и *самое лучшее* изъ того, что у насъ было: мы лишились за это время нашего незамѣнимаго редактора Александра Павловича. И ему было бы не легко разрѣшить выдвигаемую авторами этихъ писемъ задачу, а безъ него эти пожеланія и вовсе могутъ оказаться повисшими въ воздухѣ.

Въ-третьихъ,—и это едва ли не самое главное, настоящій историческій моментъ является менѣе всего подходящимъ для всякаго рода дробленія усилій; выгоднѣе умѣло суммировать ихъ. Одинаково это относится также и къ издательскому дѣлу.

Слѣдовательно, ближайшая задача въ этомъ дѣлѣ совмѣстнаго издательства должна заключаться, казалось бы, не въ коренной ломкѣ этой работы, а лишь въ частичномъ исправленіи и усовершенствованіи ея, которыя, надо думать, и постарается выполнить Совѣтъ Редакціи „В. П.“. Съ своей стороны П. О-во пополнило составъ этого Совѣта дополнительными силами, заявившими о своемъ желаніи поработать въ этомъ направленіи,—на тотъ случай, если у ранѣе избранныхъ О-вомъ работниковъ, находящихся въ составѣ этого Совѣта, не будетъ возможности въ ближайшее время заняться желательными усовершенствованіями въ этомъ дѣлѣ.—П. К. Х.

Въ Политехническомъ О-вѣ.

Сорокалѣтіе дѣятельности О-ва.

Официальнаго празднованія 40-лѣтія дѣятельности О-ва не было. Оно состоялось въ небольшой рабочей группѣ членовъ Совѣта О-ва въ его засѣданіи 20 дек. 1917 г., гдѣ были заслушаны нѣкоторые главы подготовленнаго къ печати *Очерка 40-лѣтія дѣятельности П. О-ва*, а затѣмъ заложенъ былъ фундаментъ двумъ капиталамъ, учрежденнымъ въ честь *Владимира Михайловича Чаплина*, инженеръ-технолога выпуска 1883 г., и *Владимира Александровича Дроздова*, инженеръ-механика выпуска 1892 года. Оба эти уважаемыхъ дѣятеля О-ва состоятъ безсмѣнными въ немъ работниками болѣе четырехъ трехлѣтій. Работали они и надъ вопросомъ о созданіи дома П. О-ва, работали и во время самой постройки дома, продолжаютъ работать и во все время эксплуатаціи его; оба оказали серьезныя услуги дѣлу развитія товарищеской взаимопомощи въ П. О-вѣ и, наконецъ, оба поработали въ Г-лѣ П. О-ва. Не крикливая и со стороны мало кому видная работа ихъ тѣмъ не менѣе оставила въ О-вѣ свои глубокіе слѣды; вникнуть въ плодотворность этой работы и по достоинству оцѣнить ее во всемъ объемѣ можно было, только составляя *Очеркъ 40-лѣтія дѣятельности П. О-ва* и ближе знакомясь со всѣми подробностями проведенной ими работы, на которой отразились слѣды *товарищескаго* отношенія ихъ къ дѣлу въ прежнемъ до революціонномъ значеніи этого слова. Не отмѣтить особо эту ихъ работу въ настоящую юбилейную годину было бы прямо грѣшно и недостойно П. О-ва, всегда умѣвшаго цѣнить своихъ дѣятелей, отдающихъ ему изо дня въ день, изъ года въ годъ, на протяжении цѣлаго ряда лѣтъ, и свою энергію, и свое непрерывное вниманіе, и свое время. Принявши все это во вниманіе, рабочее ядро Совѣта О-ва дружно откликнулось на призывъ председателя О-ва—образовать при П. О-вѣ именныя спеціальныя капиталы обоихъ этихъ дѣятелей, въ положеніяхъ объ этихъ капиталахъ подчеркнуть заслуги чествующихъ лицъ, а доходы съ капиталовъ направить на оказаніе помощи сиротамъ окончившихъ Т. У-ще при полученіи ими образованія. Подписка въ оба эти учрежденныхъ капитала, проведенная въ засѣданіи Совѣта П. О-ва 20 дек. 1917 г., дала 4347 р. 50 к. Этотъ резуль-

татъ позволяетъ надѣяться, что и среди остальныхъ членовъ О-ва работа чествуемыхъ дѣятелей его найдетъ къ себѣ столь же внимательное отношеніе. Взносы въ оба эти капитала слѣдуетъ направлять по адресу предсѣдателя О-ва—Москва, Н. Басманная, д. 6, кв. 9, П. К. Х. Размѣромъ единовременнаго взноса стѣсняться не надо. Намѣченную къ подписанію сумму, по желанію, можно разбить на 2—3 взноса и переслать каждый отдѣльно. Дружный товарищескій откликъ на это начинаніе О-ва въ высшей степени желателенъ, какъ по симпатичной цѣли сбора, такъ и потому, что исторія П. О-ва немного отмѣчаетъ такихъ дѣятелей, которые идутъ на *длительную* работу въ немъ и ведутъ ее съ неослабнымъ вниманіемъ.

На основаніи постановленія Обыкновен. Общ. Собранія О-ва 17 дек. 1917 г. открыта подписка на полученіе въ 1918 году изданія П. О-ва подъ названіемъ:

Очеркъ сорокалѣтія дѣятельности Политехническаго О-ва.

Очеркъ составленъ предсѣдателемъ О-ва П. К. Худяковымъ при содѣйствіи секретаріата и юбилейной комиссіи.

Подписная цѣна за каждый экз. — 10 руб. Число экземпляровъ ограниченное. Даровыхъ экземпляровъ этого изданія не будетъ разослано, вслѣдствіе дороговизны выполненія изданія и отсутствія у П. О-ва наличныхъ средствъ для покрытія связанныхъ съ этимъ расходовъ. Кромѣ подписной платы, принимаются также и пожертвованія, которыя позволяютъ ускорить работу по изданію и сдѣлать его болѣе полнымъ (безъ пропусковъ). Черновая работа по составленію этого очерка потребовала болѣе полугода непрерывной усидчивой работы. Совѣтъ П. О-ва выражаетъ надежду, что и всѣ члены О-ва окажутъ этому юбилейному изданію свое вниманіе и матеріальную поддержку.

Подписную плату и пожертвованія съ точнымъ указаніемъ адреса подписавшагося слѣдуетъ направлять предсѣдателю П. О-ва П. К. Худякову—Москва, Нов. Басманная, д. 6, кв. 9.

Содержаніе очерка: Зарожденіе П. О-ва и начальный періодъ его дѣятельности. Общія контуры дѣятельности (работа Совѣта, Президіума, Секретаріата). Дѣятельность отдѣловъ и комиссій. Печатные труды О-ва. Пожертвованія П. О-ву и образованіе его капиталовъ. Осуществленіе постройки дома П. О-ва и его эксплуатація. Участіе П. О-ва въ общественной работѣ, вызванной Великой войною.

Принимаются мѣры, чтобы эта работа была выпущена въ свѣтъ къ Годичному Собранію 1918 года, поэтому присылку подписной платы желательно не задерживать. Лицамъ, заблаговременно не выславшимъ подписной платы, если останутся свободные экземпляры книги, она будетъ высылаться только во вторую очередь и съ повышеніемъ объявленной платы.

Дѣйствительный членъ О-ва А. Г. Лбовъ пожертвовалъ 1200 р. въ стипендіальный капиталъ имени П. К. Худякова для оказанія помощи студентамъ православнаго вѣроисповѣданія и по происхожденію изъ крестьянъ.

По воззванію Отдѣла взаимопомощи, напечатанному на стр. 2 В. П. О. № 46 за 1917 г. подъ заглавіемъ „Добрые люди, помогите“, сборъ идетъ довольно удачно,—особенно въ пользу сиротъ И. К. Григорьева. Откликаются добрые люди изъ многихъ дальнихъ уголковъ Россіи,—съ Урала, изъ Оренбургской степи. Пришла на помощь и учебная коллегія М. В. Т. У-ща. Отчетъ по сбору будетъ напечатанъ въ очеркѣ 40-лѣтія дѣятельности П. О-ва.

По инициативѣ Секретаріата, открыть сборъ на покрытіе дефицита по исполнительной смѣтѣ, вызываемаго общими условіями оплаты труда тѣхъ лицъ, съ которыми О-во соприкасается въ своей работѣ, и въ частности тѣми перерасходами, которые были сдѣланы при изданіи *Вѣстника П. О-ва*. Общее Собраніе 1917 г. выразило пожеланіе, чтобы изданіе В. П. О. продолжалось регулярно и далѣе; но для этого должны быть у О-ва средства; надо, чтобы они поступили въ кассу О-ва и, чтобы нарастающій дефицитъ не задушилъ все дѣло. Просьба къ членамъ П. О-ва—серьезно вдуматься въ это положеніе.

Въ В. П. О. помѣщались объявленія многихъ фирмъ, въ томъ числѣ печаталось объявленіе технической к-ры В. Залѣсскій и В. Чаплинъ. Всѣ мы понимаемъ, что, при настоящихъ условіяхъ рынка, польза и необходимость печатанія такихъ объявленій для самихъ фирмъ почти отсутствуютъ; фирмы дѣлаютъ это скорѣе въ интересахъ П. О-ва, чѣмъ своихъ. Инж-техн. В. М. Чаплинъ выразилъ слѣд. мысль: и для фирмъ, печатавшихъ объявленія въ В. П. О., и для самого П. О-ва пользы будетъ больше, а хлопотъ меньше, если фирма пришлетъ въ кассу О-ва свой взносъ на покрытіе дефицита по изданію В. П. О., а объявленія своего попроситъ не печатать въ *Вѣстникъ* впредь до болѣе благопріятныхъ условій и торгово-промышленнаго рынка, и типографскаго. Подтверждая эту свою мысль и переходя отъ словъ къ дѣлу, В. М. Чаплинъ сдѣлалъ свой взносъ въ кассу О-ва въ суммѣ 100 р. и отдалъ распоряженіе, чтобы объявленіе отъ фирмы В. Залѣсскій и В. Чаплинъ временно не появлялось на страницахъ В. П. О. Совѣтъ П. О-ва выразилъ В. М. Чаплину благодарность за проявленную имъ въ этомъ дѣлѣ инициативу и будетъ благодаренъ также и всѣмъ другимъ нашимъ кліентамъ по объявленіямъ, если бы и они также съ своей стороны послѣдовали этому благому примѣру.

Списокъ участниковъ Военнаго Фонда,

откликнувшихся на призывъ Совѣта П. О-ва за періодъ времени съ
1 января по 31 декабря 1917 года.

Ф а м и л и и.	Сумма.	Ф а м и л и и.	Сумма.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Абрамовичъ, С. Д.	40.—	Делле, К. К.	42.—
Алексѣевъ, А. С.	27.—	Донде, А. М.	90.—
Арбатскій, И. В.	30.—	Дьяковъ, П. Ф.	45.—
Аристарховъ, Б. Н.	30.—	Доронинъ, М. П.	35.—
Ауэ, Г. В.	33.—	Дара, Л. П.	35.—
Барсовъ, К. К.	15.—	Дюковъ, А. Е.	12.—
Бершадскій, Л. Я.	6.—	Доброгурскій, С. О.	25.—
Бонковскій, Ю. А.	30.—	Дмитріевъ, Д. А.	14.70
Булашевичъ, Н. Ф.	6.—	Ефимовъ, А. Е.	20.—
Бурдаковъ, А. А.	27.—	Епанешниковъ, В. С.	2.—
Бузниковъ, Ф. І.	10.—	Жигаревъ, В. И.	160.—
Борисевичъ, К. В.	10.—	Жадинъ, В. В.	6.—
Бочаровъ, П. Н.	63.50	Зиновьевъ, В. А.	10.—
Бѣликовъ, В. В.	1.85	Залѣсскій, В. Г.	225.—
Вѣнковъ, Н. И.	18.—	Зандгагенъ, П. П.	4.—
Вѣниковъ, Д. Н.	40.—	Звягинскій, Я. Я.	30.—
Вашковъ, Н. Н.	55.—	Зиминъ, Н. Н.	50.—
Ветчинкинъ, И. И.	30.—	Зиминъ, Б. Н.	25.—
Виноградовъ, В. А.	15.20	Звѣревъ, С. И.	9.25
Вердеревскій, Д. А.	2.—	Зворыкинъ, В. В.	70.—
Гуляевъ, Р. Г.	10.—	Знаменскій, Н. М.	10.—
Грамзинъ, С. Ф.	211.10	Зоре, В. К.	2.—
Г-жа Грачева, Е. М.	50.—	Зографъ, К. Ю.	10.—
Гетье, А. А.	50.—	Ивановъ, Н. И.	10.—
Гольдрафтъ, Д. Р.	60.—	Ивановъ, П. В.	30.—
Грейфе, Э. А.	22.—	Капитановъ, Д. Д.	5.—
Головащенко, Д. Ф.	55.—	Кичинъ, Н. В.	1.—
Гопперъ, Я. В.	25.—	Карчагинъ, Д. А.	15.—
Гурляндъ, И. А.	45.—	Котляровъ, Ф. И.	15.—
Г-жа Гармсенъ, Е.	46.70	Кругъ, К. А.	25.—
Гренеръ, В. Ф.	35.—	Кнорре, Э. В.	6.—
Герке, Ф. К.	18.—	Козловъ, Ф. К.	5.55
Голдъ, Е. І.	3.—	Карасевъ, С. П.	40.—
Грингаузъ, І. Ю.	12.—	Красоткинъ, Н. Е.	24.—
Гаррисъ, В. А.	24.—	Капустинъ, Н. П.	25.—
Гиппиусъ, И. И.	25.—	Карельскихъ, К. П.	93.30

Ф а м и л и и.	Сумма.		Ф а м и л и и.	Сумма.	
	Р.	К.		Р.	К.
Кочи, А. И.	35.—		Рамзинъ, Л. К.	5.—	
Курицынъ, К. Ф. . . .	24.—		Работновъ, П. Н. . . .	15.50	
Кондрашевъ, А. В. . . .	55.—		Ровенскій, А. Л.	42.—	
Коншинъ, А. Н.	90.—		Ровенскій, Б. Л.	24.—	
Кутаркинъ, Л. А.	30.—		Родионовъ, Ф. В.	21.—	
Королевъ, В. П.	18.—		Рощинъ, Ф. В.	25.—	
Красновъ, К. В.	8.—		Разореновъ, А. А. . . .	100.—	
Лясковскій, И. Н. . . .	73.—		Рутманъ, Ф. Ю.	60.—	
Лукинъ, М. Г.	65.—		Семилѣтовъ, А. И. . . .	80.—	
Людвигъ, Ф. О.	15.—		Стюнкель, Б. Э.	100.—	
Либинъ, В. И.	10.—		Стюнкель, Г. Э.	60.—	
Леонтовичъ, Е. С. . . .	3.—		Саишниковъ, А. И. . . .	12.—	
Леоновичъ, В. С.	5.—		Семеновъ, К. А.	10.—	
Логутенко, Ф. С.	5.—		Сластеновъ, А. С.	60.—	
Лопатинъ, В. С.	27.—		Сломчинскій, М. М. . . .	10.—	
Лошаковъ, Н. В.	70.—		Стрепетовъ, И. С.	50.—	
Масленниковъ, М. Я. . .	50.—		Сушкинъ, Н. Н.	90.—	
Медвѣдевъ, Б. И.	8.—		Сѣдовъ, П. В.	12.—	
Меликъ-Бегларовъ, А. Л.	13.—		Сорокинъ, С. Е.	110.—	
Михайловъ, А. Ф.	18.—		Савченко, С. Д.	9.—	
Михайловъ, Н. М.	30.—		Сластенинъ, Н. А.	30.—	
Магаковъ, Г. П.	33.—		Сластенинъ, С. А.	20.—	
Миловъ, В. Я.	12.—		Семеновъ, Н. Н.	60.—	
Милашевскій, Е. П. . . .	16.—		Серпинскій, Р. Я.	35.—	
Морозовъ, П. П.	5.—		Самочетовъ, В. Ф. . . .	3.—	
Михайловъ, В. В.	30.—		Сосонко, Г. И.	5.—	
Миттельштедтъ, Г. Ю. . .	9.25		Савостьяновъ, В. В. . . .	5.—	
Минѣевъ, А. Д.	12.—		Степановъ, А. И.	20.—	
Нестеровъ, С. М.	5.—		Стафуринъ, А. Н.	45.—	
Никитинъ, И. В.	10.—		Сумеркинъ, А. Ф.	25.—	
Ольденборгеръ, В. В. . .	70.—		Синеуцкій, В. В.	20.—	
Поляковъ, А. А.	100.—		Смирновъ, С. О.	12.40	
Плотницкій, С. А.	2.—		Смирновъ, Б. А.	5.—	
Понизовкинъ, А. А. . . .	1200.—		Степановъ, В. Н.	163.70	
Пономаревъ, С. С.	5.—		Сальяръ, Б. Э.	3.70	
Перепелкинъ, Н. М. . . .	325.—		Смирдинъ, П. И.	65.—	
Пановъ, И. Н.	10.—		Себряковъ, С. А.	12.—	
Прокунинъ, М. П.	43.50		Тихомировъ, Н. Л.	30.—	
Петровъ, А. А.	8.—		Туневъ, И. П.	10.—	
Потаповъ, Д. Н.	5.—		Тихоновъ, К. И.	5.—	
Пржебыльскій, В. О. . .	5.—		Тѣреховъ, И. А.	2.—	
Реформатскій, Ф. И. . .	48.—		Федотовъ, А. А.	180.—	

Ф а м и л и и.	Сумма.	Ф а м и л и и.	Сумма.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Фриденсонъ, С. С. . .	50.—	Шойгамъ, Е. С. . .	10.—
Финогеевъ, Н. А. . .	10.—	Эпштейнъ, М. Н. . .	55.—
Филатовъ, А. А. . .	110.—	Эшлиманъ, А. А. . .	32.—
Харичкинъ, С. С. . .	9.—	Энгельмейеръ, П. К. . .	225.—
Хрѣнниковъ, С. Н. . .	3.—	Эгизъ, Д. А.	55.—
Ценкеръ, А. А. . . .	225.—	Эдельштейнъ, Е. В. . .	6.—
Чаплинъ, В. М. . . .	100.—	Эрихманъ, С. М. . . .	6.—
Чиликинъ, М. Н. . .	24.—	Юрьевъ, Г. Т.	24.—
Чаадаевъ, К. И. . . .	16.—	Якоби, В. Ф.	40.—
Шевелевъ, Н. М. . .	235.—		
Штуцеръ, В. И. . . .	300.—		
Шорыгинъ, П. П. . .	150.—		
		Итого. . .	8349.20

Бухгалтеръ П. О-ва А. И. Липатовъ.

Засѣданіе Совѣта П. О-ва. 7 окт. 1917 г.

Присутствуютъ: П. К. Худяковъ, Б. Э. Стюнкель, П. П. Розановъ, П. И. Пестичъ, Г. Э. Стюнкель, А. И. Липатовъ и П. А. Максимовъ.

1. Выражена благодарность инж.-мех. П. М. Бѣлянчикову за пожертвованную имъ брошюру своего изданія — „60-сильный тракторъ Могуль“ въ библіотеку О-ва.

2. По вопросу о назначеніи стипендій постановлено:

а) просить Н. Е. Жуковского назначить 4 кандидатовъ на стипендіи его имени;

б) стипендіальной комиссіи М. В. Т. У-ща сообщить объ имѣющихся въ П. О-вѣ стипендіяхъ имени: Ф. Е. Орлова—2 ст.; П. П. Петрова и Я. Я. Никитинскаго—1 ст., П. К. Худякова—2 ст.; П. П. Протопопова—1½ ст., К. А. Ясунинскаго—1 ст.

3. По вопросу о приобрѣтеніи участка земли для дома имени А. П. Гавриленко поручено Б. Э. Стюнкелю снестись съ М. Г. Управой.

4. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Совѣта П. О-ва отъ 12 сент. 1917 г.

5. Письмо А. И. Сидорова о положеніи членовъ О-ва въ связи съ изданіемъ „В. И.“ постановлено доложить ближайшему Общ. Общ. Собранію О-ва.

6. Сообщеніе Заводскому Совѣщанію о томъ, что П. О-во присоединяется къ постановленію Общаго Собранія Техническихъ Организаций.

7. Делегатами на съѣздъ по техническому образованію избираются: П. П. Розановъ, В. И. Гриневацкій и Б. Э. Стюнкель.

8. Заслушаны заявленія о желаніи вступить въ дѣйств. члены О-ва. Будутъ предложены въ баллотировкѣ: В. В. Зуевъ, М. Н. Васюнинъ, И. Н. Глыбовскій, Г. В. Гостевъ, В. В. Колюбакинъ, А. А. Мионовъ, Э. К. Миткевичъ, В. Н. Овчинниковъ, А. М. Сапожниковъ, С. И. Серебрянниковъ и В. П. Черкашинъ.

Засѣданіе Совѣта П. О-ва 15 ноября 1917 г.

Присутствуютъ: П. К. Худяковъ, В. И. Гриневецкій, Н. Е. Красоткинъ, И. А. Тищенко, И. В. Арбатскій, Г. Э. Стюнкель, А. И. Липатовъ и П. А. Максимовъ.

1. Объ оплатѣ счета за № 2 „Вѣстника Прикладной Химіи и Х. Т.“ Постановлено:

а) просить И. А. Тищенко выяснить источники для оплаты этого счета;

б) въ виду предстоящихъ чрезвычайныхъ перерасходовъ по изданію этого журнала Совѣтъ выражаетъ пожеланіе — временно пріостановить изданіе, кончая № 4, который уже въ наборѣ, оповѣстивъ объ этомъ подписчиковъ.

2. Утверждается счетъ за № 42 В. П. О.

3. В. И. Гриневецкій знакомитъ съ положеніемъ дѣлъ по изданію журнала „В. И.“ Докладывается смѣта петроградскаго отдѣленія Редакціоннаго К-та „В. И.“ по изданію журнала въ 1918 году. Доля участія П. О-ва въ изданіи журнала выражается суммою уже не въ 6.000 р., а въ 10.000 р. В. И. Гриневецкій высказывается за необходимость продолженія изданія журнала. Постановлено: всѣ эти данныя принять къ свѣдѣнію при выясненіи смѣты П. О-ва на 1918 годъ.

4. В. И. Гриневецкій знакомитъ Совѣтъ О-ва съ работою московскаго отдѣленія редакціоннаго к-та „В. И.“ Выясняется общая перегруженность работою всѣхъ членовъ к-та; И. А. Тищенко проситъ освободить его отъ обязанностей члена этого к-та, такъ какъ весь матеріалъ, относящійся къ его специальности, направляется нынѣ въ „В. П. Х. и Х. Т.“ Постановлено: просить войти въ составъ к-та въ качествѣ его членовъ — А. И. Сидорова вмѣсто И. А. Тищенко и въ качествѣ замѣстителей другихъ членовъ к-та — Н. Ф. Чарновскаго, И. В. Арбатскаго и В. Н. Степанова.

5. Вопросъ о пріемкѣ объявленій для В. П. О. въ 1918 году. Въ виду прогрессивнаго увеличенія типографскихъ расходовъ, предусмотрѣть которое нѣтъ никакой возможности, рѣшено принимать объявленія для каждаго нумера отдѣльно.

6. Товарищи-инженеры Н. Е. Бакштанскій, Г. С. Балашовъ, Н. Г. Былинкинъ, М. Г. Гликъ, А. П. Дейнеке, А. О. Здобыревъ, Б. А. Караджянцъ, А. К. Львовъ (бывш. Фуксъ), И. С. Пономаревъ, Н. Г. Щеколдинъ будутъ предложены къ избранію въ дѣйств. чл. О-ва.

7. На письмо члена О-ва А. В. Рихтера постановлено отвѣтить, что за лицъ, призванныхъ на военную службу, членскіе взносы по ихъ просьбѣ дѣлаетъ Отдѣлъ Взаимопомощи, зачитывая такую уплату, какъ долгъ члена О-ва.

8. Принято къ свѣдѣнію заявленіе эксплуатаціонной комисіи о повышеніи платы за помѣщеніе канцеляріи О-ва.

9. Принята къ свѣдѣнію копія отношенія Союза Инженеровъ къ заводскому Совѣщанію.

10. Утверждена вѣдомость по оплатѣ расходовъ за объявленія, приглашавшія членовъ П. О-ва на засѣданія, совмѣстныя съ Союзомъ Инженеровъ.

Общее Собраніе П. О-ва 14 окт. 1917 г.

Предсѣдательствовалъ П. К. Худяковъ, присутствовали 22 члена П. О-ва, протоколъ велъ Г. Э. Стюнкель.

1. Почтена память почетнаго члена П. О-ва инж.-мех. К. П. Карельскихъ †.

2. Единогласно избраны въ дѣйств. члены П. О-ва: Н. К. Александровъ, В. З. Бабичевъ, Н. В. Бернатовичъ, Н. В. Бобылевъ, В. И. Бухаринъ, В. М. Бычко, М. Н. Васюнинъ, А. В. Гильбертъ, И. Н. Глыбовскій, Г. В. Гостевъ, В. П. Доброхотовъ, П. П. Желтовъ, А. М. Жуковскій, В. В. Зуевъ, С. А. Иконниковъ, Н. А. Карякинъ, В. В. Колубакинъ, П. М. Крашенинниковъ, М. Е. Левинъ, Н. А. Лессель, Б. А. Лозиновъ, М. И. Макушенко, Д. М. Менъковъ, А. А. Мироновъ, Э. К. Миткевичъ, Н. И. Нагибинъ, Р. И. Новосильцевъ, В. Н. Овчинниковъ, И. Н. Пастуховъ, А. Л. Пронинъ, Н. А. Птицынъ, Н. Я. Рывлинъ, А. М. Сапожниковъ, К. Г. Серебровъ, С. И. Серебрянниковъ, Г. Д. Шепелевъ-Скворцовъ, Ф. В. Тицнеръ, Г. Г. Туркусъ, П. Н. Чомодановъ, В. П. Черкашинъ, А. М. Черногоровъ, М. М. Шахназарянцъ, Ф. Э. Шелинъ, А. В. Щепетовъ. Всего 44 лица.

3. Единогласно избираются въ члены-сотрудники 7 лицъ, фамиліи которыхъ были оглашены 3 раза: М. Е. Айзенштадтъ, Л. А. Бейлинъ, М. Д. Галашинъ, А. К. Говве, В. Н. Горѣловъ, П. С. Прищеповъ, Н. А. Тимоновъ.

4. Б. Э. Стюнкель доказываетъ о ходѣ работъ въ Союзѣ Инженеровъ и объ участіи Союза въ совѣщаніяхъ Московскомъ Государственномъ и Петроградскомъ Демократическомъ. Докладъ вызываетъ пренія. Многіе интересуются результатами работъ въ конфликтныхъ комиссіяхъ.

5. По вопросу о „Вѣстникъ Инженеровъ“ Б. Э. Стюнкель сообщаетъ о неизбѣжномъ дефицитѣ по изданію этого журнала въ суммѣ 14.000 р. На долю П. О-ва приходится изъ нихъ 7000 р. По обсужденіи вопроса о покрытіи дефицита Собраніе постановило: въ текущемъ

1917 году повысить членскій взносъ для всѣхъ членовъ О-ва еще на 10 р., доведя его для дѣйств. чл. О-ва до 35 р., для почетныхъ членовъ О-ва — до 23 р. и для членовъ-сотрудниковъ — до 38 р.

6. Докладывается письмо проф. А. И. Сидорова по поводу изданія „В. И.“ (см. В. П. О. № 46, стр. 20 — 22). Въ связи съ этимъ поднимается рѣчь объ избраніи запасныхъ членовъ редакціоннаго к-та „В. И.“ въ помощь тѣмъ, которые были избраны ранѣе и оказались нынѣ чрезмѣрно перегруженными работою. Избраніе запасныхъ членовъ ред. к-та поручается Совѣту О-ва.

7. Заслушанъ докладъ инж.-техн. К. Ф. Грачева — *О термической обработкѣ стали и о выборѣ ея состава*. Чрезвычайно обстоятельно разработанный докладъ представлялъ собою умѣлую сводку результатовъ 12-лѣтней работы референта на Брянскомъ заводѣ. Самый докладъ будетъ напечатанъ въ „В. И.“ За это интересное сообщеніе Собраніе благодарило докладчика, специально для этого пріѣхавшаго въ Москву изъ Бѣжицы.

Засѣданіе Отдѣла Взаимопомощи 20 сент. 1917 г.

Присутствовали: В. А. Дроздовъ, П. К. Худяковъ, П. И. Пестичъ, Н. А. Слассенинъ, Н. Е. Красоткинъ, А. К. Вессель, М. Е. Левинъ, Ф. И. Бузниковъ, А. И. Липатовъ и А. М. Филиппео.

1. Утвержденъ протоколъ засѣданія 22 іюня 1917 г.

2. Постановленіе о выдачѣ безвозвратныхъ пособій для взноса за право ученія дѣтей:

вдовѣ инж.-мех. З. И. Кричко	100 р.
„ инж.-техн. М. А. Квятковской	150 „
„ инж.-мех. Т. Д. Костелловской	150 „
„ „ „ А. М. Бендель	90 „

3. Отклоненіе ходатайства вдовы инж.-мех. Т. Д. Костелловской о выдачѣ ей безвозвратнаго пособия изъ капитала А. Д. Войтеховой.

4. Постановленіе о выдачѣ инж.-мех. Н. В. Попову пособия изъ военнаго фонда въ размѣрѣ 100 р. срокомъ на 4 мѣсяца.

5. Постановленіе о выдачѣ процентной ссуды въ 500 р. инж.-мех. В. А. Губину срокомъ на полгода. Поручители: Н. П. Ночевкинъ и С. И. Кричевскій.

6. Постановленіе о выдачѣ процентной ссуды въ 300 р. инж.-мех. П. А. Сазонову срокомъ на 1 годъ.

7. Постановленіе о сложеніи долговъ за недослуженное время:

Г. А. Серебренникову сложено 132 р.; въ долгу 12 р.

Г. В. Левитану „ 40 р. 60 к.; „ 109 р. 40 к.

8. Постановленіе объ отсрочкѣ долга инж.-мех. Э. К. Миткевичу въ суммѣ 385 р.

9. Постановленіе о прибавкѣ 5 р. на дороговизну вдовѣ инж.-мех. О. А. Семеновой и всѣмъ другимъ пенсіонерамъ Отдѣла, начиная съ 1 сент. 1917 г.

10. Постановленіе о внесеніи въ кассу П. О-ва членскаго взноса за инж.-мех. В. П. Павлова, находящагося въ плѣну; внесенную сумму 35 р. считать его долгомъ.

11. Обсуждается положеніе семьи инж.-мех. И. К. Григорьева †. У послѣдняго остались дѣти школьнаго возраста безъ всякихъ средствъ къ существованію. Дочь—гимназистка 16 л. живетъ подъ присмотромъ доброй женщины, необезпеченной и нуждающейся; а сынъ 13 л., окончившій 3 класса городск. у-ща, живетъ у тетки и выплачиваетъ ей за помѣщеніе изъ своего жалованья, которое онъ получаетъ, служа на фабрикѣ Катыка. Постановлено: а) ассигновать въ распоряженіе инж.-мех. П. И. Пестича 100 р. на оказаніе предварительной помощи этой семьѣ, поручивъ ему ближайшее наблюденіе за сиротами-дѣтьми, б) открыть въ пользу ихъ подписку, поручивши П. К. Худякову привлечь къ участию въ ней всѣхъ добрыхъ людей членовъ нашей технической семьи и коллегіи Т. У-ща.

12. Письмо инж.-мех. Н. В. Чумакова, разбитаго параличомъ, съ просьбой о дополнительномъ пособіи. Рѣшено для поддержанія Н. В. Чумакова обратиться къ его товарищамъ по выпуску и открыть подписку путемъ публикаціи въ В. П. О.

13. Оплата счетовъ: а) по канцеляріи съ 16 мая по 20 сент. 1917 года—88 р. 96 к., б) типографіи *Полиграфъ*—22 р.

14. Письмо помощи секретаря М. Е. Красовской съ просьбою—освободить ее отъ службы въ Отдѣлѣ вслѣдствіе болѣзни. Постановлено: считать М. Е. Красовскую уволенной съ 1 сент. 1917 г. и выдать ей 100 р. на лѣченіе.

15. Опредѣленіе на службу въ Отдѣлѣ Антонины Алексѣевны Габриельсъ съ 1 сент. 1917.

16. Разрѣшеніе выдать инж.-мех. М. Е. Левину 100 р. за двухмѣсячную работу въ Отдѣлѣ по должности помощи секретаря.

17. О поступленіи 17 долговыхъ обязательствъ за мѣста, полученные при посредствѣ Отдѣла Взаимопомощи:

а) инж.-мех. В. А. Рябушкинъ—6000 р. (на ф-кѣ М. А. Недыхлаевой—мѣсто механика);

б) инж.-мех. Н. Н. Володимировъ—10800 р. (на Саратовскомъ зав. *Сотрудникъ*—мѣсто директора);

в) инж.-мех. И. С. Бокастовъ—4800 р. (въ Тверск. земствѣ—завѣдующій мастерскими);

г) инж.-мех. Л. Д. Алексѣевъ—3600 р. (во Владимирск. земствѣ—помощн. завѣд. кустарн. отдѣл.);

д) инж.-мех. А. Л. Стрилеверъ—3000 р. (на зав. акц. о-ва *Рес-сора* въ гор. Рыбинскѣ);

- е) инж.-мех. А. В. Гильбертъ—3000 р. (на Кулебакск. горн. зав. въ технич. бюро);
- ж) инж.-мех. А. Л. Стрилеверъ—6000 р. (въ Псковск. земствѣ завѣд. шоссейн. дорогами);
- з) инж.-мех. П. Н. Чемодановъ—3000 р. (на Кулебакск. горн. зав. въ технич. бюро);
- и) инж.-мех. А. И. Воскресенскій 3150 р. (въ Костромскомъ земствѣ инж. дорожн. отд.);
- к) инж.-техн. Я. Л. Фрейдкинъ—3240 р. (въ страх. о-вѣ *Якорь*—мѣсто инспект.);
- л) инж.-мех. В. А. Губинъ—4320 р. (во В. З. Союзѣ—мѣсто инженера);
- м) инж.-мех. Н. С. Мамонтовъ—3600 р. (мѣсто преподавателя въ Рыбинск. техн. ущ-ѣ);
- н) инж.-мех. С. С. Козловъ—3600 р. (на Кулебакск. горн. зав. въ технич. бюро);
- о) инж.-мех. Н. Н. Луценко—1800 р. (при М. Г. Управѣ—мѣсто инженера);
- п) инж.-мех. Ф. Ф. Бартъ—3600 р. (мѣсто преподавателя во Владикавказск. средн. техн. ущ-ѣ);
- р) академикъ архитекторъ С. А. Бржозовскій—3720 р. (мѣсто инж. въ Варнавинск. земствѣ);
- с) инж.-мех. А. Г. Лбовъ—5000 р. (за работу по экспертизѣ у Т-ва Нижегород. Льнопряд. м-ры).

Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва

за июль, августъ и сентябрь 1917 г.

П р и х о д ъ.

Остатокъ кассы на 1-е июля 9888 р. 55 к.

І. Пожертвованія общія:

Взносъ П. О-ва за июль и августъ 700 р. — к.

Отъ эксплуатац. комиссіи П. О-ва сборъ за вѣшалку:

въ іюнѣ	42 р. 75 к.
въ іюлѣ	29 р. 50 к.
въ августѣ	32 р. — к.
	104 р. 25 к.

II. Пожертвованія спеціальныя:

Отъ служащихъ Русск. Т-ва печатнаго и издат. дѣла на содержаніе въ Г-лѣ коекъ:

въ іюлѣ	25 р. 30 к.
въ августѣ	17 р. 30 к.
	42 р. 60 к.

III. Поступленія отъ М. Г. Управы:

Питаніе раненыхъ и персонала въ іюнѣ . . .	5500 р. 46 к.
„ „ „ въ іюлѣ . . .	5128 р. 47 к.
„ „ „ въ августѣ . .	5387 р. 58 к.
Провозъ продуктовъ за іюнь	423 р. 70 к.
Возмѣщеніе расходовъ за іюнь	407 р. 35 к.
„ „ за іюль	933 р. 76 к.
„ „ за августъ	817 р. 75 к.
	18599 р. 07 к.

IV. Поступленія отъ средняго и низшаго персонала Г-ля:

За питаніе средняго персонала въ іюнѣ . . .	61 р. — к.
„ „ „ въ іюлѣ . . .	90 р. — к.
„ „ „ въ августѣ . . .	72 р. — к.
Дополнительно — за іюль — августъ	166 р. — к.
За кварт. низш. служащ. въ іюнѣ	208 р. — к.
„ „ „ въ іюлѣ	204 р. 60 к.
„ „ „ въ августѣ	209 р. 40 к.
	1110 р. — к.
Балансъ	30345 р. 47 к.

Р а с х о д ъ.

§ 1. Жалованье (уплата П. О-вомъ, кромѣ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ М. Г. Управой)

въ іюлѣ	250 р. — к.
въ августѣ	350 р. — к.
въ сентябрѣ	250 р. — к.

§ 3. Постройка, наемъ, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ.

въ іюлѣ	121 р. 80 к.
въ августѣ	203 р. 28 к.
въ сентябрѣ	268 р. 30 к.

§ 4. Отопление, освѣщеніе, водоснабженіе

въ іюлѣ	58 р. 25 к.
въ августѣ	101 р. 50 к.
въ сентябрѣ	8 р. — к.

§ 5. Медицинскій и хозяйственный инвентарь

въ августѣ	45 р. 15 к.
въ сентябрѣ	13 р. 50 к.

§ 6. Медицинское довольствіе

” ” въ іюлѣ	90 р. 47 к.
” ” въ августѣ	26 р. 70 к.
” ” въ сентябрѣ	41 р. 40 к.

§ 7. Продовольствіе больныхъ и персонала Г-ля

въ іюлѣ	2667 р. 24 к.
въ августѣ	1835 р. 08 к.
въ сентябрѣ	7557 р. 21 к.

§ 8. Стирка бѣлья (6 р., 4 р., 4 р.)

16 р. — к.

§ 11. Разнаго рода расходы въ іюлѣ

657 р. 24 к.

” ” ” въ августѣ 437 р. 12 к.

” ” ” въ сентябрѣ 399 р. 92 к.

15895 р. 80 к.

Главному К-ту В. З. С. за рентген. трубку 220 р. — к.

Эксплуат. Комиссіи П. О-ва за помѣщеніе слушающихъ Г-ля

въ іюнѣ 208 р. — к.

въ іюлѣ 204 р. 60 к.

въ августѣ 209 р. 40 к.

Изъ фонда Братской Помощи для раздачи увѣчнымъ воинамъ

500 р. — к.

Возвратъ столовыхъ денегъ, подлежащихъ выдачѣ на руки среднему персоналу, за апрѣль, май, іюнь, іюль

105 р. — к.

Израсходовано за іюль, авг. и сент. 17342 р. 80 к.

Остатокъ кассы на 1 окт. 1917 г. 13002 р. 67 к.

Балансъ 30345 р. 47 к.

Казначей Г-й Ком. П. А. Велиховъ.

5 окт. 1917 г.

Денежный отчетъ по Г-лю П. О-ва

за октябрь и ноябрь 1917 г.

П р и х о д ъ.

Остатокъ кассы на 1-е окт.	13.002 р. 67 к.
Отъ Дамской питательной комиссіи на покрытие перерасхода по питанію поступило	1000 р. — к.
Отъ Экспл. Ком. П. О-ва сборъ за вѣшалку въ сентябрѣ	32 р. 20 к.
Отъ М. Г. Управы за квартиру служащихъ за октябрь	208 р. — к.
Отъ средн. персонала Г-ля за питаніе въ октябрѣ	148 р. 40 к.
Балансъ	14391 р. 27 к.

Р а с х о д ъ.

§ 1. Жалованье (уплата П. О-вомъ, кромѣ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ М. Г. Управой)	
въ октябрѣ	100 р. — к.
въ ноябрѣ	400 р. — к.
§ 3. Постройка, наемъ, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ въ октябрѣ	541 р. 77 к.
въ ноябрѣ	344 р. 50 к.
§ 4. Отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе:	
въ октябрѣ	5 р. — к.
въ ноябрѣ	51 р. — к.
§ 5. Медицинскій и хозяйственный инвентарь (окт.)	3 р. 50 к.
§ 6. Медицинское довольствіе въ октябрѣ . . .	125 р. 40 к.
въ ноябрѣ	4 р. 13 к.
§ 7. Питаніе больныхъ и персонала въ октябрѣ	1893 р. 70 к.
въ ноябрѣ	4199 р. 86 к.
§ 8. Стирка бѣлья въ окт.	2 р. — к.
§ 11. Разнаго рода расходы въ окт.	750 р. 05 к.
въ ноябрѣ	1005 р. 20 к.
Эксплуатаціонной Комиссіи П. О-ва за квартиру служащихъ за октябрь	208 р. — к.
Всего израсходовано за октябрь	3639 р. 42 к.
за ноябрь	6004 р. 69 к.
Остатокъ Кассы на 1 дек. 1917 г.	4747 р. 16 к.
Балансъ	14391 р. 27 к.

Казначей Госпитальной Комиссіи П. А. Велиховъ.

Засѣданіе Госпитальной Комиссіи 24 авг. 1917 г.

Присутствуютъ: В. М. Чаплинъ, Д. Н. Шоластеръ, Б. Э. Стюнкель, Е. Е. Цоллеръ, М. В. Розенблюмъ, М. К. Киричко, М. К. Пескова и Н. Г. Васильевъ.

1. Утверждается протоколъ засѣданія 3 авг. 1917 г.

2. Обсуждается планъ будущей ликвидаціи Г-ля П. О-ва. Выясненіе судьбы медицинскаго персонала Г-ля поручается Д. Н. Шоластеру; выясненіе наличности имущества П. О-ва и Кружка поручается В. М. Чаплину, Б. Э. Стюнкелю, П. А. Велихову, В. И. Худякову и дамской питательной комиссіи.

3. Заслушанъ отчетъ по питанію за іюнь 1917 г.

Засѣданіе Госпитальной Комиссіи 5 окт. 1917 г.

Присутствуютъ: В. М. Чаплинъ, Ю. В. Корчагинъ, Б. Э. Стюнкель, Е. Е. Цоллеръ, С. С. Бутенева, Н. Н. Веденисова, М. В. Розенблюмъ, А. К. Красоткина, А. Э. Листъ, М. К. Киричко, П. Е. Эвентова, М. К. Пескова, А. А. Соколовъ, В. И. Худяковъ и Н. Г. Васильевъ.

1. Утверждается протоколъ Г-й Ком. отъ 24 авг. т. г.

2. Сообщение В. М. Чаплина: М. Г. Управа не признала возможнымъ закрыть Г-ль П. О-ва, такъ какъ по своему оборудованію и географич. положенію онъ считается однимъ изъ лучшихъ городскихъ г-лей.

3. Утверждается отчетъ по питанію за авг. т. г.

4. Принято съ благодарностью пожертвованіе отъ дамскаго к-та въ суммѣ 1000 р. на покрытіе перерасходовъ по питанію раненыхъ въ г-лѣ П. О-ва.

5. Поручена А. А. Соколову организація занятій и развлеченія раненыхъ. Дамскій к-тъ пожертвовалъ на это дѣло изъ своихъ средствъ 50 р.

6. Утверждена плата за обѣдъ служащихъ въ канцеляріи 20 р. въ мѣсяцъ.

7. Докладъ дамскаго к-та о битѣ посуды ранеными, вслѣдствіе недостаточно бережнаго отношенія. Постановлено:

а) пригласить депутата раненыхъ въ М. Г. Управу, гдѣ ему будетъ разъяснена необходимость бережнаго отношенія къ посудѣ со стороны раненыхъ;

в) сообщить М. Г. Управѣ о большемъ боѣ посуды и необходимости получить отъ нее или новую посуду взаменъ битой, или же деньги на приобрѣтеніе новой.

8. Докладъ о недоразумѣніяхъ въ связи съ неотдачей выписываемыми изъ г-ля ранеными носовыхъ платковъ, требованіями имѣть новыя

туфли и т. п. Предложено депутату отъ раненыхъ получить въ М. Г. Управѣ разъясненія по этимъ вопросамъ.

9. Докладъ о необходимости произвести очистку и ремонтъ г-ля. Постановлено: просить М. Г. Управу произвести очистку и ремонтъ Г-ля П. О-ва.

10. Утверждаются денежные отчеты по Г-лю П. О-ва за июль, авг. и сент. т. г.

11. Обсуждается вопросъ о правильномъ храненіи отбросовъ (ваты, бинтовъ и т. п.), такъ какъ при настоящемъ положеніи гнойныя перевязки вносятъ большой безпорядокъ и отзываются на общемъ санитарномъ состояніи Г-ля и кухни. Постановлено: а) просить медицинскій персоналъ получить отъ М. Г. Управы специальный ящикъ для храненія отбросовъ, б) собранные въ этотъ ящикъ отбросы сжигать въ котельномъ помѣщеніи.

12. Поручается А. А. Соколову выясненіе вопроса о замазкѣ оконъ въ Г-лѣ П. О-ва.

13. Поручается А. А. Соколову довести до свѣдѣнія М. Г. Управы о повышеніи расцѣнка на стирку бѣлья.

14. Съ 1 окт. т. г. оставили службу при канцеляріи Г-ля старшій писецъ М. И. Казакова и писцы Н. С. Талабаева и Ф. А. Небенюкъ; прикомандированы къ Г-лю писцы А. В. Грышкевичъ и М. А. Викторова.

15. Временно упраздняется должность писца комиссіи по освидѣтельствуванію солдатъ, занятая А. А. Михайловымъ. Ходатайство его о переводѣ на должность писца медицинской канцеляріи отклоняется.

16. Постановлено: ходатайствовать предъ М. Г. Управою о ремонтѣ ванны Г-ля.

Засѣданіе Госпитальной комиссіи 7 ноября 1917 г.

Присутствовали: В. М. Чаплинъ, Б. Э. Стюнкель, А. А. Соколовъ, М. К. Киричко, М. В. Розенблюмъ, А. К. Красоткина, А. Э. Листъ, С. С. Бутенева, Е. Е. Цоллеръ, д-ръ Ю. В. Корчагинъ, Ф. А. Готцъ, А. П. Арутюнянцъ, А. И. Коюсъ, П. Е. Эвентова и Н. Г. Васильевъ.

1. Заслушано заявленіе дамской комиссіи о невозможности продолжать работу въ Г-лѣ въ виду создавшагося положенія, когда работающія въ комиссіи дамы подвергаются оскорбленіямъ со стороны солдатъ-раненыхъ.

В. М. Чаплинъ указываетъ, что аналогичное заявленіе было уже одинъ разъ выслушано въ Совѣтѣ П. О-ва, который постановилъ: заявить М. Г. Управѣ, что П. О-во снимаетъ свое имя съ названія Г-ля. Д-ръ Корчагинъ сообщаетъ, что онъ былъ вызванъ Управой, которая заявила ему о необходимости освободить помѣщеніе, занятое Г-лемъ

для нужд Порайоннаго К-та. Въ виду того, что Г-ль П. О-ва цѣненъ городу, какъ благоустроенное учрежденіе, д-ру Корчагину было предложено найти для перехода Г-ля подходящее помѣщеніе, и въ зависимости отъ этого будетъ рѣшенъ вопросъ о закрытіи или переводѣ Г-ля.

Изъ преній выясняется необходимость пригласить представителей солдатъ для непосредственной передачи имъ о рѣшеніи дамской комиссіи.

Д-ръ Арутюнянцъ указываетъ, что госпитальный к-тъ могъ бы быть такимъ органомъ, который наладилъ бы нормальную жизнь въ Г-лѣ; поэтому онъ высказывается за желательность, чтобы дамская комиссія взяла свое заявленіе обратно и продолжала работать въ Г-лѣ.

Постановлено: 1) просить дамскую комиссію выработать тѣ условія, на которыхъ она могла бы продолжать работать въ Г-лѣ; 2) передать эти условія ультимативно госпитальному к-ту и сообщить, что въ случаѣ, если эти условія не будутъ приняты, то П. О-во вынуждено будетъ отказаться отъ дальнѣйшаго участія въ поддержаніи Г-ля и снять свое имя съ названія Г-ля.

Протоколъ засѣданія Госпитальной Комиссіи П. О-ва отъ 23 ноября 1917 года.

Предсѣдательствуетъ В. М. Чаплинъ, секретарь—Б. Э. Стюнкель.

1. Доложенъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Г-й Комиссіи отъ 7 ноября 1917 г.

2. В. М. Чаплинъ докладываетъ, что вопросъ о переѣздѣ Г-ля рѣшенъ М. Г. Управой въ утвердительномъ смыслѣ, и Порайонный К-тъ предложилъ Эксплуатаціонной Комиссіи къ 27 ноября подготовить помѣщеніе. Въ виду выяснивагося окончательнаго переѣзда Г-ля дамская подкомиссія не выполнила постановленія Г-й Комиссіи отъ 7 ноября 1917 года.

3. Обсуждается вопросъ объ организаціи переѣзда Г-ля и о приемкѣ имущества въ новомъ его помѣщеніи. Постановлено:

а) предложить смотрителю и кастеляншѣ въ новомъ помѣщеніи Г-ля, оборудованнаго всѣмъ имуществомъ, принять *белье и одежду*;

б) предложить Н. Г. Васильеву принять по описи хозяйственный инвентарь, мебель, посуду и обстановку;

в) предложить одному изъ врачей и фельдшеру М. А. Соколовой принять всѣ принадлежности операціонной и хирургической;

г) продовольственные продукты предложить по описи принять старшей сестрѣ;

д) запасной шкапъ съ матеріалами, лабораторію и аптеку временно не принимать;

е) приступить къ приемкѣ всего вышеперечисленнаго 24-го ноября.

4. Обсуждается вопросъ о ликвидаціи Г-ля въ помѣщеніи П. О-ва и о передачѣ имущества по принадлежности. Постановлено:

а) просить Н. Я. Селякова принять рентгеновскій кабинетъ для сдачи его Электротехнической лабораторіи М. В. Т. У-ща.

б) всю мѣдную посуду, принадлежащую П. О-ву, просить дамскую подкомиссію сдать управляющему домомъ подъ расписку;

в) все имущество, принадлежащее Политехническому Клубу, просить дамскую подкомиссію сдать управляющему домомъ подъ расписку;

г) эпидіоскопъ, принадлежащій П. О-ву, съ микроскопомъ при немъ просить Н. Я. Селякова сдать управляющему домомъ подъ расписку;

д) части кинематографа, принадлежащаго П. О-ву, просить Н. Я. Селякова сдать управляющему домомъ подъ расписку;

е) всю мебель, принадлежащую П. О-ву, просить управляющаго домомъ принять подъ расписку;

ж) термоэлементы, принадлежащіе М. В. Т. У-щу, просить управляющаго домомъ принять для сдачи по принадлежности;

з) солдатскую бібліотеку просить А. А. Соколова передать Г-лю въ его новомъ помѣщеніи;

и) обстановку операціонной комнаты, не входящую въ городской инвентарь, просить дамскую подкомиссію сдать управляющему домомъ подъ расписку;

к) матрацы, мѣшки и подушки сдать подъ расписку по принадлежности, прося Н. Г. Васильева и дамскую подкомиссію разобраться въ томъ, какая часть принадлежитъ городу и какая—П. О-ву; имущество П. О-ва передать управляющему домомъ, прося М. В. Розенблюмъ взять на себя наблюденіе.

л) просить А. К. Красоткину взять на себя организацію перевозки провизіи, которую въ новомъ помѣщеніи Г-ля поручить принять старшей сестрѣ.

5. Обсуждается вопросъ о переѣздѣ раненыхъ въ новое помѣщеніе Г-ля. Постановлено: просить старшаго врача организовать весь переѣздъ раненыхъ.

6. Обсуждается вопросъ о храненіи суммъ Г-й Комиссіи. Постановлено:

а) по переѣздѣ Г-ля въ новое помѣщеніе передать храненіе суммъ смотрителю Г-ля А. А. Соколову;

б) всѣ счета на имя Г-ля, которые будутъ поступать по адресу П. О-ва, просить канцелярію О-ва и управляющаго домомъ направлять по адресу новаго помѣщенія Г-ля.

7. Обсуждается вопросъ о дѣятельности дамской подкомиссіи. Постановлено:

а) просить дамскую подкомиссію продолжать дѣятельность до 1-го декабря для поддержанія отчетности;

б) съ 1-го декабря предоставить Г-лю вести свое хозяйство и питаніе раненыхъ самостоятельно;

в) просить дамскую подкомиссію закончить свою дѣятельность тогда только, когда выяснятся всѣ детали перехода Г-ля.

8. Обсуждается вопросъ о дѣятельности Г-й Комиссіи послѣ перехода Г-ля въ новое помѣщеніе. Постановлено:

а) не прерывать дѣятельности комиссіи до тѣхъ поръ, пока не организуется Г-ль въ его новомъ помѣщеніи;

б) готовить отчетъ о дѣятельности Г-ля.

9. О перевозкѣ одежды и городского имущества. Постановлено:

а) одежду, обувь и фуражки перевести въ новое помѣщеніе, поручивъ это кастеляншѣ;

б) просить А. А. Соколова совмѣстно съ его помощникомъ сдать все имущество городскому складу.

10. Прочитывается и утверждается протоколъ настоящаго засѣданія. Предсѣдатель В. М. Чаплинъ, секретарь Б. Э. Стюнкель.

Протоколъ засѣданія Госпитальной Комиссіи 14 декабря 1917 г.

Присутствуютъ: В. М. Чаплинъ, А. А. Соколовъ, А. К. Красоткина, Б. Э. Стюнкель, Н. Е. Васильевъ, П. А. Велиховъ, М. В. Розенблюмъ, Ю. В. Корчагинъ.

1. Заслушанъ и утвержденъ отчетъ казначея за октябрь и ноябрь 1917 г. Постановлено:

а) Въ виду выяснивагося изъ отчета дефицита по питанію въ суммѣ около 5000 руб., необходимо по установленіи нормальнаго хода жизни и правильнаго веденія дѣлъ въ городскомъ хозяйствѣ, представить М. Г. Управѣ справку о причинахъ дефицита съ просьбой покрыть этотъ дефицитъ при окончательномъ расчетѣ съ Управой.

б) Просить П. А. Велихова совмѣстно съ дамской подкомиссіей своевременно представить въ Управу свои предположенія.

2) П. А. Велиховъ поднимаетъ вопросъ о желательности произвести денежные выдачи нѣкоторымъ лицамъ изъ числа средняго медицинскаго персонала въ виду закрытія госпиталя. Постановлено:

а) Выразить отъ имени П. О-ва благодарность всему медицинскому персоналу госпиталя—высшему, среднему и низшему.

б) Въ виду той большой работы, которую вынесъ на своихъ плечахъ средній медицинскій персоналъ, изъ числа котораго нѣкоторые лица работаютъ въ госпиталѣ съ самаго начала, выдать ему изъ средствъ Политехническаго О-ва одну тысячу пятьсотъ рублей, каковую сумму предоставить распределить между собой самому персоналу.

в) Просить А. А. Соколова распределить эту сумму по списку, утвержденному персоналомъ.

3. Докторъ Ю. В. Корчагинъ сообщилъ, что имъ получено официальное извѣщеніе отъ М. Г. Управы о закрытіи госпиталя. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4. В. М. Чаплинъ докладываетъ о необходимости создать комиссію для выясненія инвентаря П. О-ва, Политехническаго Кружка и Госпиталя, въ которую включить представителей отъ Эксплуатаціонной Комиссіи, Госпиталя и Кружка. Постановлено:

а) Избрать отъ Эксплуатаціонной Комиссіи В. И. Худякова, котораго просить быть предсѣдателемъ Инвентарной Комиссіи, и управляющаго домомъ М. Н. Алымова.

б) Отъ дамской подкомиссіи просить быть членомъ Комиссіи М. В. Розенблюмъ.

в) Отъ Политехническаго Кружка просить быть представителемъ въ Комиссіи Е. Е. Цоллеръ.

г) Отъ Госпиталя—А. А. Соколова и Н. Е. Васильева.

д) Въ задачу Комиссіи входитъ опись инвентаря всего имущества, какъ Политехническаго О-ва, такъ и Кружка и Госпиталя.

е) Просить на всѣ добавочные расходы представить Эксплуатаціонной Комиссіи счета.

ж) Секретаремъ Комиссіи назначить Н. Е. Васильева.

5. Н. Е. Васильевъ поднимаетъ вопросъ объ уплатѣ вознагражденія вр. исп. обязанности экономки—Даманову. Постановлено:

Провести Даманова въ штатъ и уплатить авансомъ 50 руб. Въ случаѣ неутвержденія Даманова въ штатъ, эту сумму выдать изъ средствъ Общества.

Въ Московскомъ Высшемъ Техническомъ Училищѣ.

Постановленіемъ Временнаго Правительства отъ 25 августа 1917 г., М. В. Т. У-ще подчинено непосредственно г-ну Министру Народн. Просв., минуя попечителя М. Учебн. Округа.

Постановленіемъ Врем. Правит. отъ 24 іюня 1917 г. учреждены въ М. В. Т. У-щѣ съ 1 янв. 1918 г. должности *доцентовъ* въ числѣ 12 лицъ. Примѣнительно къ 4-часовой нормѣ имъ присвоено жалованье 2400 р. въ годъ, право на двѣ пятилѣтнихъ прибавки по 350 р. и право на пенсію изъ оклада въ 1800 р. за XXV л. службы. Должности доцентовъ замѣщаются факультетами изъ лицъ: а) имѣющихъ степени доктора, магистра, или званіе адъюнкта російскихъ высш. учебн. заведеній, б) не имѣющихъ этихъ степеней, но допущенныхъ къ самостоятельному преподаванію и фактически его ведущихъ не менѣе трехъ лѣтъ, в) неимѣющихъ ни степеней, ни преподавательскаго стажа, но зарекомендовавшихъ себя научной или научно-технической дѣятельностью.

Доценты присутствуютъ въ засѣданіяхъ Совѣта съ совѣщательнымъ голосомъ, а въ засѣданіяхъ факультета—съ рѣшающимъ голосомъ по всѣмъ дѣламъ, кромѣ вопросовъ объ избраніи профессоровъ.

Правленіе Т-ва м-ръ Анны Красильщиковой съ С-ми внесло въ кассу У-ща 12.000 р. облигаціями Займа Свободы на учрежденіе стипендіи имени инженеръ-технолога Леонида Леонидовича Фролова¹⁾. Проценты съ капитала будутъ выдаваться одному изъ студентовъ химическаго отдѣленія У-ща.

Правленіе Т-ва печатанія, издательства и книжной торговли И. Д. Сытина внесло въ кассу У-ща 2000 р. облигаціями Займа Свободы на учрежденіе стипендіи имени Ивана Димитріевича Сытина.

¹⁾ См. его некрологъ въ № 34 В. П. О., стр. 5—14.

Вышелъ изъ печати краткій отчетъ о состояніи М. В. Т. У-ща за 1916-й годъ.

На 1 янв. 1916 г. студентовъ было 2412 ч.; вновь поступили въ 1916 году—586 ч., окончили курсъ 104 ч., выбыли до окончанія курса 1293 г.; на 1 янв. 1917 г. студентовъ было 1601 ч., изъ нихъ механиковъ 1213 ч., а химиковъ—388 ч.

Перечень особыхъ трудовъ гг. профессоровъ, преподавателей и лаборантовъ занимаетъ въ отчетѣ 15 страницъ текста. Особоно богатъ этотъ перечень работъ у преподавателя Е. К. Кнорре (болѣе 20 работъ по постройкѣ мостовъ, сооруженію плотинъ и проч.).

† Инженеръ *Евгеній Карловичъ Кнорре*, преподаватель У-ща, скончался 6 ноября 1917 г.

Весь матеріалъ собралъ, привелъ въ порядокъ и подготовилъ къ печати

П. К. Худяковъ.

Редакторы *Вѣстника Политехническаго О-ва*:

почетный членъ О-ва *П. К. Худяковъ*,

дѣйств. членъ О-ва *Г. А. Тастевенъ*.
