

«ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА» КАК АЛЬТЕРНАТИВА СУЩЕСТВУЮЩЕЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Л.В. КУЗИНА, *ст. преп. каф. философии, социологии и экономики Международного экологического университета им. А.Д. Сахарова*

mtv2013@tut.by

ГУО «Международный государственный экологический университет имени А.Д. Сахарова»
220070, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Долгобродская, 23, МГЭУ им. А.Д. Сахарова

Недостатки либерально-рыночной идеологии, ставшие сегодня очевидными даже для неспециалистов, приводят к заключению, что рыночный путь развития принципиально несовместим с концепцией устойчивого развития. Принятая мировым сообществом концепция «зеленой экономики» призвана обеспечить согласование трех компонентов устойчивого развития – экономического, социального и экологического. «Зеленая экономика» – это не просто возможность, а обязательный путь развития для всех стран и государств, если они хотят обеспечить надежное будущее для своих граждан. Развитые страны внедряют принципы «зеленой экономики» очень быстро. Переход к «зеленой экономике» в Республике Беларусь требует уточнения, прежде всего, стратегических целей и тактических направлений дальнейшего социально-экономического развития государства. Устойчивое развитие отличается от экономического более жесткими ограничениями экологического характера. Принципиальным моментом является попытка учесть ущерб от загрязнения окружающей среды и истощения природных ресурсов на макроэкономическом уровне, экологически скорректировать основные экономические показатели развития. Особенно актуальным является использование в качестве одного из системных индикаторов мониторинга устойчивого развития показателя «экологический отпечаток». Экологический отпечаток (след) – это доля биологической производительности Земли, которую население использует для того, чтобы произвести потребляемые ресурсы и переработать вырабатываемые отходы. Однако экологические показатели пока не стали такими же критериями деятельности предприятий, как экономические и социальные. Результаты последних исследований показывают, что экономический рост не всегда делает людей счастливыми. Поэтому в первую очередь необходимо изменить общественное мировоззрение. Формирование новых мировоззренческих ориентаций возможно только через экологическое образование, которое должно стать самоцелью не для отдельных граждан, а для всего общества.

Ключевые слова: устойчивое развитие, «зеленая экономика», национальная стратегия, экономический рост, макроэкономические показатели, государство, новые мировоззренческие ориентации.

Анализ итоговых документов, принятых на Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО + 20» [2], позволяет сделать вывод о том, что мировое сообщество признает неизбежность замены рыночной модели развития на новую, или «зеленую» экономику. Термин «зеленая экономика» может определяться и пониматься различным образом и в различных контекстах. Наиболее часто под «озеленением» экономики понимается обеспечение экономического роста и повышение благосостояния людей с одновременным сохранением окружающей среды. Многие развитые страны уже приступили к выработке конкретных стратегий перехода к экологичной, или «зеленой» экономике. Так, в Финляндии разработано 14 национальных программ перехода, в Великобритании – 9, Германии – 7, Швеции – 4. Особенно характерен пример Южной Кореи, которая избрала «зеленый рост» в качестве национальной стратегии развития.

Принятая мировым сообществом модель весьма актуальна и для нашей страны,

экономика которой долгое время была частью единого народнохозяйственного комплекса СССР, ориентировалась, в основном, на союзный рынок и зависела от поставок сырья, энергоносителей и других важных производственных ресурсов из других республик. Распад СССР отрицательно сказался на стабильности развития Беларуси. Кроме того, развитие в республике таких отраслей промышленности, как химическая, нефтехимическая, машиностроение, базирующихся на устаревших многоотходных технологиях, наличие большого количества животноводческих комплексов, сбрасывающих отходы в окружающую среду, радиационное загрязнение более 1/5 территории республики после Чернобыльской катастрофы до предела осложнили экологическую ситуацию в Беларуси. Все это определило широкое признание у нас идей устойчивого развития и привело к разработке в 1997 г. первой Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь, а затем и второй на период до 2020 г. [5]. В

этих программных документах дана оценка стартовых условий Беларуси в контексте мировых тенденций экономического развития, определены основные требования к их функционированию, приведена оценка национальных ресурсов, что является очень важным для выработки основных направлений перехода белорусской экономики к устойчивому развитию по главным составляющим – «человек – окружающая среда – экономика». При этом стратегией перехода является поэтапное движение к обществу постиндустриального типа с учетом национальной специфики для повышения жизненного уровня населения, улучшения среды обитания на основе формирования нового технологического способа производства и многоукладной экономики при значительной роли государства в ее трансформировании и регулировании. Существенное развитие получило законодательство в области охраны окружающей среды (действует более 1500 законодательных актов). Республика Беларусь является стороной 13 глобальных и 9 европейских международных природоохранных конвенций и протоколов.

Следует отметить безусловную значимость разработанных документов, являющихся своего рода методологическим и социально-экономическим ориентиром всей системы государственного прогнозирования. Но дальше разработки программных документов дело не пошло. Несоответствие высокого государственного статуса документа и фактическое отсутствие механизмов, обеспечивающих его реализацию, не позволило включить его показатели в систему прогнозных и плановых показателей социально-экономического развития республики. В планах и прогнозах приоритетным направлением остается рост валового внутреннего продукта (ВВП) [7]. Хотя многие экономисты, в том числе и белорусские, давно отмечали, что ВВП не является мерой ни благосостояния, ни доходов, а скорее грозит ухудшением качества жизни, т. к. его рост сопровождается загрязнением воды, воздуха, почв. По расчетам специалистов, на каждую единицу массы продук-

ции производится несколько (до 10 и более) единиц массы различных отходов. Вся эта масса на сегодняшний день имеет нулевую стоимость, что, естественно, не отражается на величине ВВП. На самом деле отходы имеют отрицательную стоимость, т. к., загрязняя пищу, воду, воздух, почву, снижают благосостояние людей. Если же ВВП увеличивается посредством всемерной экономии на оплате труда и условиях жизни людей, а также сохранения на территории страны экологически грязных производств, то потребности такой экономики ложатся непосильным бременем на социальную и экологическую подсистемы общества, которые все чаще начинают давать сбой в работе. Так, истощение человеческого капитала переходит в численное убывание трудовых ресурсов, что, в свою очередь, приводит к негативным последствиям для экономики. Таким образом, локальный, структурный кризис перерастает в общесистемный, охватывающий всю экономику [3].

В мире идет постоянная разработка инструментов перехода к «зеленой экономике», при этом используются различные подходы. Но принципиальным моментом является попытка учесть ущерб от загрязнения окружающей среды и истощения природных ресурсов на макроэкономическом уровне, экологически скорректировать основные экономические показатели развития. Например, в развитых странах в настоящее время применяется более 150 разных инструментов, из которых 50 % составляют различные платежи, около 30 % – субсидии, остальное приходится на прочие экономические стимулы. В республике, на наш взгляд, также необходимо вводить количественные показатели того, во что нам обходится экономический рост в разных отраслях и регионах, причем в динамике. Конечно, работа в этом направлении идет и у нас, но пока на теоретическом уровне. Белорусские ученые, экономисты предлагают множество частных мер по улучшению природопользования, сохранению окружающей среды, повышению эффективности работы агропромышленного комплекса и т. д. [6]. Считаем, что особенно

актуальным является использование в качестве одного из системных индикаторов мониторинга устойчивого развития показателя «экологический отпечаток». Экологический отпечаток (след) – это доля биологической производительности Земли, которую население использует для того, чтобы произвести потребляемые ресурсы и переработать вырабатываемые отходы. Экологические отпечатки различны в каждой стране, что объясняется разным географическим положением, социально-экономическим развитием, уровнем и качеством жизни населения и другими факторами. В результате проведенного в нашем университете исследования можно сделать вывод, что величина экологического отпечатка год от года возрастает, что является результатом ухудшения экологической обстановки в республике вследствие интенсификации антропогенного воздействия, вызванного ростом уровня жизни населения. Видимо, нам необходимо более широко использовать мировой опыт, а также адаптировать методику расчета экологического отпечатка к условиям республики. К сожалению, разработки ученых и специалистов не находят применения на практике.

Следует отметить, что на сегодняшний день внимание реального сектора экономики республики к экологическим проблемам явно недостаточно. Настораживает позиция некоторых руководителей ведомств и предприятий, которые считают, что «зеленая экономика» – это далекая перспектива, а сегодня есть более неотложные задачи. В результате природоохранная деятельность не стала элементом бизнес-процесса наравне с вопросами повышения качества и увеличением объема реализации продукции. Предприятия и инвесторы по-прежнему рассматривают вложенные в экологию деньги как затраты, не учитывая реального возврата вложенных средств за счет повышения стоимости продукции, улучшения имиджа предприятия и открытия новых рынков сбыта, а экологические показатели не стали такими же критериями деятельности предприятий, как экономические и социальные [1].

Данная позиция может дорого обойтись республике. Развитые страны внедряют принципы «зеленой экономики» очень быстро. Уже сегодня эти страны выпускают до 50 % экологически безопасной техники, перерабатывают до 80 % отходов производства, производят экологически безопасную сельскохозяйственную продукцию. По прогнозам, в ближайшие 20 лет до 40 % мирового производства составят продукция и технологии, связанные с экологией и энергетикой. Беларусь, по мнению зарубежных экспертов, тоже может войти в число стран с «зеленой экономикой». Реализация этой возможности позволила бы, на наш взгляд, ликвидировать отставание и существенно повысить конкурентоспособность страны. Конечно, на пути к «зеленой экономике» необходимо оценить серьезность социально-экономических и экологических проблем, решить, в каких отраслях будет внедряться «зеленая экономика», сколько это будет стоить. К первоочередным мерам, на наш взгляд, относятся: включение экологической составляющей в программы развития отраслей; разработка государственной статистической базы учета экологических товаров и услуг; разработка комплекса мер по стимулированию субъектов хозяйствования, занятых производством экологически безопасных видов продукции и предоставлением услуг в данной сфере.

Как показывает мировая практика, главную роль в осуществлении экологической политики должно играть государство, поскольку оно представляет интересы всего общества и будущих поколений. Государство должно проводить политику контроля над загрязнением окружающей среды с помощью введения правовых санкций, норм выбросов, с одной стороны, и системы стимулов и поощрений для производителей – с другой. У нас государство достаточно долго для решения экологических проблем использовало только административно-правовые запреты и ограничения, а также меры гражданского и уголовного воздействия. Такие методы хотя и давали определенные результаты, но они были далеки от оптимальных. Известно, что

более эффективными являются методы экономического регулирования: торговля квотами, страхование от экологических рисков, развитие экологически ориентированного малого бизнеса, «зеленое» налогообложение. Для более масштабного внедрения этих методов нужна переориентация экономического курса с учетом принципов «озеленения» экономики. Такое смещение приоритетов, на наш взгляд, требует учета экологического фактора при разработке и реализации мер и программ в экономической, социальной, политической, технологической и иных областях. К сожалению, стратегия перехода к «зеленой экономике» вступает в противоречие с рядом продекларированных правительством направлений развития – увеличение до 30 % использования «грязных», по сравнению с газом, энергоисточников (торфа, бурых углей, сланцев), строительство цементных заводов, где в качестве топлива опять-таки будут использоваться торф или уголь. Реструктуризация топливного баланса страны за счет сокращения поставок природного газа и повышение использования угля и мазута могут привести к негативным экологическим последствиям для человеческого капитала. Известно, что продукты сгорания угля в 10–50 раз, а мазута – в 3 раза токсичнее, чем газа. Это, безусловно, увеличит загрязнение воздуха в городах, повысятся заболеваемость и смертность населения [9]. Например, по расчетам российского Фонда защиты природы, такая замена приведет к дополнительным 40000 смертей населения страны. В то же время применение простых энергосберегающих технологий позволяет сберечь половину потребляемой энергии. В известном докладе Римскому клубу «Фактор четыре» показано, как можно вдвое увеличить производство при сокращении наполовину привлекаемых ресурсов. Республика Беларусь тоже имеет большие возможности, научно-технические и финансовые средства для перехода к «зеленому» энерго снабжению.

Но в первую очередь, на наш взгляд, необходимо изменить общественное мировоззрение. Общество должно выбрать не

просто социально-ориентированную рыночную экономику, как заявлено во всех программных документах, а путь устойчивого экологического развития, или «зеленую экономику». Для многих поколений людей прогрессивное общественное развитие прочно ассоциировалось с экономическим ростом. Никакая другая цель не нашла более решительной поддержки, чем экономический рост. Никакой другой показатель благосостояния страны не встретил такого единодушного признания, как прирост валового национального продукта. При этом экономический рост отождествлялся с понятием экономическое развитие, хотя связь и взаимозависимость между ними неоднозначны. Если экономический рост характеризуется количественными показателями (увеличение объема производства, рост ВВП), то для анализа экономического развития используются скорее качественные характеристики, которые включают, к примеру, такие неэкономические характеристики, как образование и здоровье. Кроме того, устойчивое развитие отличается от экономического более жесткими ограничениями экологического характера. неизбежно возникает вопрос: отражает ли такая цель, как экономический рост, подлинные общественные потребности? Можно было бы согласиться с утверждением, что экономический рост является панацеей от всех бед, если бы мировая экономика существовала сама по себе. Но ведь экономика является подсистемой ограниченной биосферы. Если экономическая экспансия чрезмерно распространяется на окружающую экосистему, мы начинаем жертвовать природным капиталом, ценность которого больше, чем ценность капитала, созданного людьми. Такую ситуацию многие экономисты называют неэкономическим ростом, при котором негативные факторы производятся быстрее, чем полезные товары и услуги, в результате общество становится беднее, а не богаче. Кроме того, рост производства вызывает взрывной эффект загрязнения окружающей среды. Одно это должно было поставить под сомнение объективность общепризнан-

ной цели. В то же время ВВП является объективной и достаточно просто рассчитываемой величиной. И многие экономисты до сих пор считают, что лучше иметь дело с измеримым поступательным движением к ложным целям, чем с неподдающимся измерению и посему сомнительным поступательным движением к истинным целям. Известно, что одной из движущих сил экономического роста является аксиома «ненасытности», согласно которой люди тем счастливее, чем больше потребляют. Однако сегодня экономисты и психологи поставили это утверждение под сомнение. Результаты последних исследований показывают, что экономический рост не всегда делает людей счастливыми. Связь между абсолютным доходом и счастьем существует только до порога достаточности, за которым на оценку счастья влияет только положение человека по сравнению с другими людьми. Экономический рост не может увеличить относительные доходы каждого. Поэтому людей, относительный доход которых увеличился в результате дальнейшего роста, будет столько же, сколько тех, у кого он уменьшился. И если пропорционально увеличились доходы каждого, то это означает, что относительный доход не возрос ни у кого и никто не будет чувствовать себя счастливее. Экономический рост можно сравнить с гонимой вооружений, при которой две стороны сводят на нет успех и друг друга.

Формирование новых мировоззренческих ориентаций возможно, на наш взгляд, только через экологическое образование, поскольку образование представляет собой орудие разрушения слепой веры в старые стереотипы и замены ее критическими убеждениями. При этом экологическое образование должно стать самоцелью не для отдельных граждан, а для всего общества [6]. Известно, что субъекты, не обладающие знаниями, необходимыми в «зеленой» экономике, задачи развития решают исключительно экономическими методами. Необходимо научить специалистов различного профиля, правительственных чиновников и хозяйственных руководителей

лучше понимать, что происходит с окружающей средой, экономикой и находить оптимальные решения в интересах всех членов общества. Безусловно, это очень сложная задача. Но другого решения проблем, стоящих перед обществом, нет. Видимо, от споров о преимуществах и недостатках «зеленой экономики» пора перейти к принятию решительных мер по замене «коричневой экономики» новой моделью устойчивого развития. В противном случае мы потеряем уникальный шанс совершить скачок в сторону экологически эффективного роста, что приведет к еще большему отставанию республики от развитых стран.

Библиографический список

1. Вавилонская, О.Н. Предпосылки перехода к «зеленой экономике» в Республике Беларусь / О.Н. Вавилонская; РУП «БелНИЦ Экология» // Устойчивое развитие на принципах «зеленой экономики»: сборник статей по докладом научно-практической конференции (Минск, 5 июня 2012 г.). – Минск, 2012. – С. 8–9.
2. Итоговый документ РИО+20 – «Будущее, которого мы хотим». <http://grow.clirc.ru/news/81>
3. Кузина, Л.В. Совершенствование макроэкономических показателей с учетом экологических требований / Л.В. Кузина // Сахаровские чтения 2007 года: экологические проблемы XXI века: материалы 7-й междунар. науч. конф., 17–18 мая 2007 г., г. Минск, Республика Беларусь / Под ред. С.П. Кундаса, С.Б. Мельнова, С.С. Поздняка. – Минск: МГЭУ им. А.Д. Сахарова, 2007. – С. 248.
4. Лемешевский, И.М. Развитие концепции «новой экономики» в условиях рецессии деловой активности / И.М. Лемешевский // Труды Белорусского государственного технологического университета. – Минск, 2009. – С. 3–5.
5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь. – Минск, 2004. – 200 с.
6. Образование в интересах устойчивого развития. Информационно-аналитический обзор. – Минск, 2007. – 102 с.
7. Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2015 гг. – Минск, 2006.
8. Перелет, Р.А. Выявление показателей устойчивого развития / Р.А. Перелет // ВИНТИ. Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. – 1995. – № 6. – С. 92–110.
9. Шимова, О.С. Основы экологии и экономика природопользования / О.С. Шимова, Н.К. Соколовский // Белорусский экономический журнал. – 2000. – № 2. – С. 122–134.
10. Шимова, О.С. Основы экологии и экономика природопользования: учебник / О.С. Шимова, Н.К. Соколовский. – Минск, 2001. – 368 с.

GREEN ECONOMY AS AN ALTERNATIVE TO THE CURRENT MARKET ECONOMY

Cousina L., Senior Lecturer, International Sakharov Environmental University, (Minsk, Rep. Belarus)

mtv2013@tut.by

International Sakharov Environmental University,
220070, Republic of Belarus, Minsk, Dolgobrodskaya Street, 23, ISEU. AD Sakharov

Disadvantages of the liberal-market ideology that are now obvious even to the layman lead to the conclusion that market development is fundamentally incompatible with the concept of sustainable development. The concept of «green economy» adopted by the world community is designed to ensure the harmonization of the three components of sustainable development – economic, social and environmental. «Green Economy» is not just a possibility but a compulsory way of development for all countries and nations if they want to ensure a secure future for their citizens. The developed countries implement the principles of «green economy» very quickly. Transition to a «green economy» in the Republic of Belarus needs to be clarified, especially the strategic objectives and tactical directions for further socio-economic development of the state. Sustainable development is different from economic development of more stringent environmental restrictions. The fundamental point is to try to take into account the damage caused by environmental pollution and depletion of natural resources at the macroeconomic level, environmentally correct major economic indicators of development. Particularly relevant is its use as a system of indicators for monitoring sustainable development indicators «ecological footprint». Ecological footprint (track) is a fraction of the Earth's biological productivity which people use to produce consumed resources and recycle waste generated. However, environmental indicators have not yet become the same criteria of enterprises as economic and social. Recent studies show that economic growth does not always make people happy. Therefore, it is first necessary to change the public world outlook. Formation of new ideological orientations is only possible through environmental education, which should be a goal not for individuals but for the society.

Keywords: sustainable development, green economy, national strategy, economic growth, macroeconomic indicators, state, new world look orientation.

Reference

1. Vavilonskaya O.N. *Predposylki perekhoda k «zelenoy ekonomike» v Respublike Belarus'* [Prerequisites for the transition to a «green economy» in the Republic of Belarus] *Ustoychivoe razvitie na printsipakh «zelenoy ekonomiki»: sbornik statey po dokladam nauchno-prakticheskoy konferentsii (Minsk, 5 iyunya 2012 g.)*. [Sustainable development on the principles of «green economy»: a collection of articles on the reports of scientific-practical conference (Minsk, June 5, 2012)]. Minsk: RUP «BelNITs Ekologiya» 2012. pp. 8–9.
2. *Itogovyy dokument RIO+20 – «Budushchee, kotorogo my khotim»* [Outcome RIO+20 – «The future we want». Electronic resource]. Access mode: <http://grow.clcr.ru/news/81>.
3. Kuzina L.V. *Sovershenstvovanie makroekonomicheskikh pokazateley s uchetom ekologicheskikh trebovaniy* [Improving macroeconomic indicators, taking into account environmental requirements] *Sakharovskie chteniya 2007 goda: ekologicheskie problemy XX veka: materialy 7-y mezhdunar. nauch. konf., 17–18 maya 2007 g., g. Minsk, Respublika Belarus' / Pod red. S.P. Kundasa, S.B. Mel'nova, S.S. Pozdnyaka* [Sakharov readings 2007: environmental problems of the twenty-first century: Proceedings of the 7th Int. scientific. Conf., May 17-18, 2007, Minsk, Belarus. Ed. S.P. Kundas, S.B. Melnova, S.S. Pozdnyakov]. Minsk: MGEU im. A.D. Sakharova, 2007. pp. 248.
4. Lemeshevskiy I.M. *Razvitie kontseptsii «novoy ekonomiki» v usloviyakh retsessii delovoy aktivnosti* [The development of the concept of «new economy» in the recession of business activity] *Trudy belorusskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Proceedings of the Belarusian State Technological University]. Minsk, 2009. pp. 3–5.
5. *Natsional'naya strategiya ustoychivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya respubliki Belarus' na period do 2020 g.* [National Strategy for Sustainable Socio-Economic Development of the Republic of Belarus for the period up to 2020] *Natsional'naya komissiya po ustoychivomu razvitiyu Respubliki Belarus'* [National Commission on Sustainable Development, Republic of Belarus]. Minsk, 2004. 200 p.
6. *Obrazovanie v interesakh ustoychivogo razvitiya* [Education for Sustainable Development] *Informatsionno-analiticheskiy obzor* [Information-analytical review]. Minsk, 2007. 102 p.
7. *Osnovnye napravleniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya respubliki Belarus' na 2006–2015 gg.* [The main directions of socio-economic development of the Republic of Belarus for 2006-2015] Minsk, 2006.
8. Perelet R.A. *Vyyavlenie pokazateley ustoychivogo razvitiya* [Revealing indicators of sustainable development] *VINITI. Problemy okruzhayushchey sredy i prirodnkh resursov* [VINITI. Environment and Natural Resources]. 1995. № 6. pp. 92–110.
9. Shimova O.S., Sokolovskiy N.K. *Osnovy ekologii i ekonomika prirodopol'zovaniya* [Fundamentals of ecology and environmental economics] *Belorusskiy ekonomicheskii zhurnal* [Belarus Economic Journal]. 2000. № 2. pp. 122–134.
10. Shimova O.S. Sokolovskiy N.K. *Osnovy ekologii i ekonomika prirodopol'zovaniya: uchebnik* [Fundamentals of ecology and environmental economics: textbook] Minsk, 2001. 368 p.