

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО СЕКТОРА РОССИИ

Н.Б. ПИНЯГИНА, *проф., МГУЛ, д-р экон. наук⁽¹⁾*,
Н.С. ГОРШЕНИНА, *доц., МГУЛ, канд. экон. наук⁽¹⁾*,
Е.Б. НАЗАРЕНКО, *доц., МГУЛ, канд. экон. наук⁽¹⁾*,
О.В. ГАМСАХУРДИЯ, *доц., МГУЛ, канд. экон. наук⁽¹⁾*

nbp50@yandex.ru, caf-elh@mgul.ac.ru

⁽¹⁾ ФГБОУ ВО «Московский государственный университет леса»
141005, Московская обл., г. Мытищи-5, ул. 1-я Институтская, д. 1

В статье на основании анализа современного состояния и тенденций развития лесного сектора Российской Федерации в целом и лесозаготовительной промышленности определены основные проблемы, требующие своего решения на среднесрочную и более длительную перспективу. Рассматриваются пути решения этих проблем и прежде всего необходим перевод лесозаготовительной промышленности на интенсивный, инновационный путь развития. Серьезное внимание в статье уделено таким аспектам, как неравномерность и экстенсивность лесопользования; ухудшение качественного состава лесного фонда; низкая транспортная доступность лесов; технологическое отставание большинства лесопромышленных предприятий; недостаточное развитие производств по выпуску конкурентоспособных видов лесобумажной продукции; неудовлетворительное финансовое состояние предприятий. Устранение выше-названных проблем позволит достичь позитивных прогнозных показателей в сфере увеличения запасов лесосырьевых ресурсов, заготовки и переработки древесины. С учетом представленных в статье прогнозных исследований отраслей лесного сектора России рекомендуется комплекс мер, которые позволят преодолеть указанные проблемы и реализовать перспективы инновационного сценария развития. Важно подчеркнуть, что реализация поставленных в статье целей возможна с помощью наилучших существующих технологий и инноваций, новой политики в области лесных отношений, науки и образования. В результате российский лесной сектор должен влиться в мировую экономику обновленным, конкурентоспособным.

Ключевые слова: прогнозные исследования, инновационный сценарий развития.

Для обеспечения дальнейшего развития лесного сектора в свете глобальных изменений необходимо разработать и реализовать комплекс институциональных и экономических инструментов, учитывающих новые потребности общества не только в древесных ресурсах, но и в экологических ресурсах леса.

С целью глубокого анализа проблем, связанных с реализацией стратегии развития лесного сектора, а также оценки производственно-экономического потенциала, рассмотрим основные показатели деятельности отраслей лесного сектора и их влияние на результативность ее функционирования.

Целесообразно начать анализ с лесозаготовительного производства как начальной и первостепенной фазы всего технологического процесса лесного сектора [1–3].

Необходимо отметить, что, по данным Росстата за 2014 г. (табл. 1), впервые за несколько последних лет объемы лесозаготовок увеличились в 2014 г. на 616

тыс. куб. м (+0,5%) в сравнении с 2013 г. Данный факт является позитивным моментом в работе лесного сектора, поскольку именно лесозаготовки являются начальной стадией технологического процесса и существенным образом влияют на развитие других отраслей лесопромышленного комплекса.

Совершенствование законодательной базы позволяет государству отследить всю цепочку движения лесных ресурсов (от приобретения компанией права пользования лесными участками до переработки древесины и ее экспорта). По этому закону с 1 июля 2014 г. любое транспортное средство, перевозящее древесину, должно быть снабжено сопроводительными документами о происхождении груза.

Кроме того, вся древесина, полученная при использовании лесов и при осуществлении мероприятий по их охране, защите, воспроизводству подлежит учету до вывоза из леса. Все сделки по круглой древесине регистрируются. Таким образом, из-за изме-

Производство продукции по виду «Лесозаготовки»
Production by type «Logging»

Виды продукции	2014	в % к 2013	Декабрь 2014	в % к	
				декабрю 2013	ноябрю 2014
Древесина необработанная, млн. плотн. м ³ , в том числе:	119,3	100,5	14,2		
– бревна хвойных пород, млн. плотн. ³	71,4	99,6	7,5	100,2	126,4
– бревна лиственных пород, млн. плотн. ³	24,1	107,1	3,2	128,9	157,2
– древесина топливная, млн. плотн. ³	14,2	95,9	2,1	103,0	169,4
– древесина необработанная (включая жерди и колья) прочая, млн. плотн. ³	9,5	99,4	1,4	113,5	147,3

Производство продукции по виду «Обработка древесины и производство изделий из дерева»
Manufacturing production by type of «Processing of wood and manufacture of wood products»

Виды продукции	2014	в % к 2013	Декабрь 2014	в % к	
				декабрю 2013	ноябрю 2014
Распиловка и строгание древесины; пропитка древесины		96,5		99,0	109,7
лесоматериалы толщиной более 6 мм, млн м ³	21,5	98,6	1,8	99,4	110,6
щепа технологическая для производства целлюлозы и древесной массы, тыс. плотн. м ³	4245	99,0	351	108,1	114,5
щепа топливная, плотн. тыс. м ³	634	80,3	76,0	84,9	104,4
Производство шпона, фанеры, плит, панелей		104,0		105,2	102,6
фанера клееная, состоящая только из листов древесины, тыс. м ³	3540	106,2	307	108,4	103,6
плиты древесно-стружечные и аналогичные плиты из древесины и других одревесневших материалов, тыс. усл. м ³	6 814	102,4	616	104,3	102,5
плиты древесно-волоконистые из древесины или других одревесневших материалов, млн. усл. м ²	432	101,5	36,0	95,9	98,4
Производство деревянных строительных конструкций, включая сборные деревянные строения, и столярных изделий		87,0		85,7	99,0
Производство деревянной тары		101,4		99,2	102,9
Производство топливных гранул, тонн	88844	125,5	74614	94,5	131,5

нений в законодательстве лесозаготовка оказывается в новых условиях, что, безусловно, влияет на обеспечение предприятий древесиной.

Так, в деревообработке и производстве изделий из дерева в 2014 г. увеличилось производство фанеры, древесных плит и панелей, топливных гранул и деревянной тары, однако снизилось производство пиломатериалов (табл. 2).

Особое внимание необходимо уделить производству целлюлозно-бумажной продукции как ведущей отрасли лесного сектора.

Индексы производства по целлюлозно-бумажной продукции (+4,5%) в 2014 г. были выше, чем в целом по обрабатываю-

щим отраслям (+2,1%), и в целлюлозно-бумажной промышленности опережающими темпами развивалось производство целлюлозы, бумаги, тароупаковочных изделий, школьных тетрадей.

В 2014 г. снизились объемы производства издательской и полиграфической продукции, в первую очередь газет (–9,7%) и журналов (–6,1%). Увеличился выпуск печатных листовок (+18,5%) (табл. 3).

В отчетном году по данным Росстата [1–8], возросло потребление товарной целлюлозы, бумаги и картона. Сократилось потребление газетной бумаги на 73,9 тыс. тонн (или на 13,3% против уровня 2013 г.). В расчете на душу населения на 2,8% увеличилось потребление бумаги и картона.

**Производство продукции целлюлозно-бумажного производства,
издательской и полиграфической деятельности
Production of pulp and paper production, publishing and printing**

Виды продукции	2014	в % к 2013	Декабрь 2014	в % к	
				декабрю 2013	ноябрю 2014
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них		104,5		87,9	101,9
целлюлоза древесная и целлюлоза из прочих волокнистых материалов, тыс. тонн	7503	104,1	659	105,0	100,1
бумага, тыс. тонн	4943	103,7	409	97,8	98,9
Издательская и полиграфическая деятельность		96,1		101,0	101,0
газеты (экз., тираж условный /в 4-х полосном исчислении формата А2/), млрд штук	15,8	90,3	1,3	90,4	100,6
книги, брошюры, листовки печатные в виде отдельных листов, млн штук	6157	98,7	539	95,3	116,7

Предприятиями ОАО «Группа «Илим» в 2014 г. было произведено 1846,4 тыс. т, что составило 81,9% от общего объема выпуска товарной целлюлозы в России. Наибольший прирост выпуска достигнут филиалом в г. Братске (освоение введенных мощностей по приоритетному инвестиционному проекту «Большой Братск»). В конце 2014 г. АО «Монди Сыктывкарский ЛПК» ввело в эксплуатацию сушильную машину (пресспат) производительностью 300 т воздушно-сухой целлюлозы в сутки. Введенные по проекту «Степ» мощности по варке целлюлозы обеспечивают, помимо увеличения производства бумаги и картона, выпуск товарной хвойной целлюлозы. Марийский и Сясьский ЦБК, увеличив в 2014 г. объемы варки целлюлозы, направили ее дополнительные объемы на увеличение выпуска бумаги и картона, при этом снизив производство товарной целлюлозы.

На экспорт было поставлено 1792,9 тыс. т товарной целлюлозы, что составило 79,6% от общего объема ее производства. Среднегодовая цена FOB/DAF 1 т целлюлозы – 573,53 US\$.

Прирост производства всей бумаги в 2014 г. в сравнении с 2013 и 2012 гг. был обеспечен, главным образом, за счет ввода и освоения новых производственных мощностей. На филиале ОАО «Группа «Илим» в г. Коржме и ОАО «ЦБК «Кама» наращива-

лось производство печатных видов бумаг за счет ввода нового оборудования по выпуску мелованных и легковесных мелованных бумаг. На ОАО «Каменская бумажно-картонная фабрика» увеличились объемы производства гофробумаги из вторичного сырья, ОАО «Сыктывкар Тисью Групп» нарастило выпуск санитарно-гигиенической бумаги-основы и изделий из нее. Кроме того, увеличился выпуск бумаги на предприятиях, которые осуществили плановую модернизацию основного технологического оборудования. Среди них – КБК (Башкортостан), ОАО «Маяк», «Пермский картон» и другие.

В 2014 г. снизился выпуск периодических печатных изданий на 9,7% – газет (в 4-х полосном исчислении формата А2 условного тиража), на 6,1% – журналов. На 1,3% уменьшились тиражи книг, брошюр и аналогичных материалов. Производство типографской бумаги в 2014 г. составило 11,1 тыс. т (82% к 2013 г.), весь ее объем был выпущен АО «Монди Сыктывкарский ЛПК». Потребление указанных видов бумаги в России снижается на протяжении последних 15–20 лет, из-за падения спроса так же последовательно уменьшаются объемы их выпуска.

В 2014 г. произведено 1390,7 тыс. т бумаги для гофрирования (увеличение производства за год составило 67,1 тыс. т). Средняя массоемкость – 141,6 г/м², в 2013 г. – 133,3 г/м². Ввод в действие КДМ

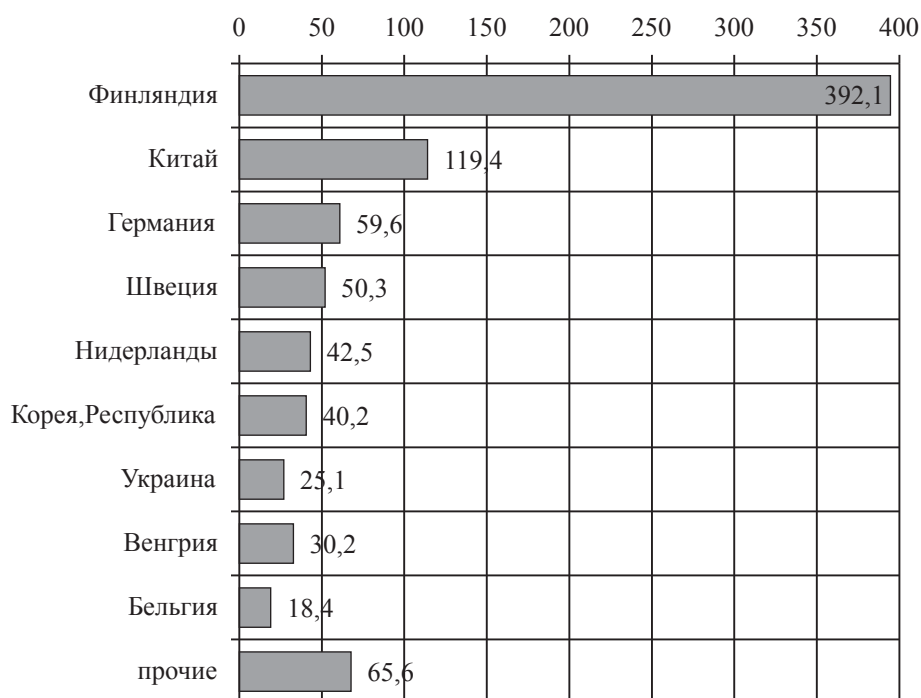


Рисунок. Импорт мелованных бумаг и картонов (гр. 4810) в 2014 г., тыс. т
Figure. Imports of coated paper and paperboard (с. 4810) in 2014, ths. Tons

и освоение мощностей в Тверской, Московской, Ленинградской, Пензенской областях позволил увеличить производство гофробумаги на предприятиях в этих регионах суммарно на 141,7 тыс. т.

В 2014 г. на экспорт отгружено 19,7 тыс. т мешков, пакетов, коробок и другой упаковочной тары, что на 11,3% больше, чем в 2013 г. Следует отметить, что на рынках стран Евросоюза предложение значительно опережает спрос на бумажные мешки из-за снижения объемов производства строительных сыпучих смесей вследствие общего замедления темпов экономического роста. На рынках Юго-Восточной Азии тароупаковочная продукция российского производства вполне удовлетворяет требования потребителей по качеству и цене, что позволяет успешно конкурировать с иностранными компаниями.

Наибольший объем импорта товаров группы 4810 составляют бумага и картон для печати и письма чистоцеллюлозные (4810 19 900 0), составляющие около 30% от общего объема поставок. Ведущими поставщиками на российский рынок товаров гр. 4810 являются компании SAPPI,

STORA ENSO, HANSOL PAPER, UPM, GOLD EAST PAPER, APP GOLD EAST, SHANDONG CHENMING PAPER и другие (рисунок).

Финляндия поставляет в Россию 20% ламинированных бумаг и картонов в объеме импорта, по 14% – Германия и Польша. В прошлом году более чем в два раза сократились объемы импорта из Украины. Общая доля этих 4 стран в тоннаже поставок продукции по коду 4811 – около 60%.

Данная группа объединяет товары, различные по характеристикам и назначению – упаковочные, декоративные, для строительных материалов и т.д. Это определило большое число и различную специализацию компаний-поставщиков. По объемам поставок в Россию лидирует финская компания STORA ENSO, выпускающая упаковку для жидких пищевых продуктов; компании AVERY DINNISON (Бельгия) и UPM RAFLATAC (Польша), производящие самоклеющуюся бумагу для этикеток и т.д.

Следует подчеркнуть, что на динамику основных видов продукции отраслей лесного сектора значительно влияет ценовая и тарифная политика. Так, индексы та-

Инвестиции в основной капитал по «чистым» видам экономической деятельности по крупным и средним организациям за 2014 г.
Investments in fixed capital by “pure” economic activities of large and medium organizations for 2014, the

Виды деятельности	Использовано, млн. рублей			Индекс физического объема инвестиций в основной капитал за 2014 г., %	Удельный вес в общем объеме инвестиций в основной капитал за 2014 г., %
	за 2014 г.	за 2013 г.	2014/2013, %		
ВСЕГО	9852930,0	9944864,7	99,1	95,7	100,0
Лесозаготовки	5975,6	7502,0	79,6	83,0	0,1
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	39174,8	42655,9	91,8	92,3	0,4
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	32524,0	41251,4	78,8	75,5	0,3

рифов на грузовые перевозки по всем видам транспорта в декабре 2014 года повысились на 2,6% к ноябрю 2014 г., в том числе автомобильному – на 2,3%. Тарифы на грузовые перевозки железнодорожным транспортом с сентября до конца декабря 2014 г. оставались неизменными.

В результате увеличение затрат на транспортировку лесопродукции компенсируется ростом цен, который не всегда обусловлен повышением ее качества и конкурентоспособности.

Очевидно, что успешная деятельность отраслей лесного сектора, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, определяется рациональной инвестиционной политикой и привлекательностью для инвесторов. Инвестиционная деятельность предприятий лесной отрасли должна обеспечивать выход всех производств по глубокой переработке древесины на проектную мощность, увеличивать лесозаготовительный парк и транспорт, поддерживать технику и оборудование на всех предприятиях в исправном состоянии. В связи с этим целесообразно проанализировать распределение инвестиций в разрезе основных отраслей лесного сектора (табл. 4).

Анализ свидетельствует о практически стабильной динамике инвестиций в экономическую деятельность предприятий лесного сектора, однако лесозаготовки по-прежнему остаются убыточными. Произош-

ло снижение инвестиций и по другим направлениям.

В 2014 г., по данным Росстата [1–14], объем инвестиций в целлюлозно-бумажное производство снизился на 21,2% в сравнении с 2013 г., в деревообработке снижение составило 18,9%. На ряде предприятий ЦБП из-за недостатка финансовых средств было приостановлено выполнение инвестиционных проектов развития, в том числе и проекта модернизации Усть-Илимского лесопромышленного комплекса, входящего в Перечень приоритетных инвестпроектов.

В ходе реализации инвестиционного проекта «Степ» на ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» в конце 2014 г. была введена сушильная машина (пресспат) производительностью 100 тыс. т товарной целлюлозы в год.

Несмотря на позитивную тенденцию в инвестиционной деятельности лесного сектора, в 2014 г. увеличился отток капитала из России на фоне падения интереса потенциальных иностранных инвесторов к вложениям в российскую экономику, однако серьезно это не повлияло на результативность деятельности лесопромышленных предприятий.

Так, по результатам работы предприятий лесопромышленного комплекса в 2014 г. к уровню 2013 г. на 10,1% увеличилась выручка от продаж, при этом на 5,9% возросла себестоимость проданных товаров,

Производительность труда по видам производств лесопромышленного комплекса за 2013–2014 гг., тыс. руб.

Labour productivity by type of timber industry production for the 2013-2014., ths. rub.

Отгружено продукции в расчете на одного работника, тыс. руб.	2014	2013*	2014 / 2013, %
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	1616,7	1657,2	97,6
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	4634,1	4241,0	109,3
Производство мебели	1220,0	1304,0	93,6

* в ценах 2014 года (экспертная оценка).

продукции, работы, услуг. Валовая прибыль повысилась на 27,6%, а прибыль от продаж – на 55,8%.

В целлюлозно-бумажном производстве соответственно увеличилась выручка – на 12,7%, рост себестоимости составил 8,3%, валовая прибыль увеличилась на 31,5%, прибыль от продаж – на 66,2%. Выросли расходы на уплату процентов за кредиты (+11,0%).

Уровень рентабельности к выручке от продаж товаров, продукции, работ и услуг по лесопромышленному комплексу за 2014 г. составил 9,4%, в том числе по целлюлозно-бумажному производству – 10,2%, что несколько выше, чем уровень рентабельности по обрабатывающим производствам – 9,7%.

В целом по стране, а также по обрабатывающим производствам в 2014 г. незначительно снизился удельный вес материальных затрат, остались неизменными удельные затраты на оплату труда и страховые взносы. В обработке древесины и производстве целлюлозно-бумажной продукции удельные материальные затраты возросли соответственно на 1,5% и 0,8%, снизились удельные затраты на оплату труда и страховые взносы. В производстве мебели на 1,1% увеличились удельные затраты на оплату труда.

В производстве целлюлозно-бумажной продукции за 2014 г. в сравнении с производством 2013 г. в структуре материальных затрат возросли затраты на сырье, материалы, топливо, энергию и транспорт, т.е. практически на все составляющие себестоимости производимой продукции.

Несмотря на экономический кризис, реальная заработная плата работников лесопромышленного комплекса немного возросла по сравнению с 2013 г. Однако с учетом сокращения общей численности основного персонала фонд заработной платы и соответствующие налоги в Пенсионный фонд, отчисления на обязательное медицинское страхование и другие социальные платежи предприятий и организаций лесопромышленного комплекса также уменьшились.

В 2014 г. в целом по стране значительно ухудшились экономические показатели деятельности предприятий, общая прибыль снизилась на 9,1%. Общая прибыль обрабатывающих производств упала на 46% в сравнении с 2013 г. В лесопромышленном комплексе общий убыток превысил 34,2 млрд руб. (в 2013 г. – прибыль более 14 млрд руб.). Прибыльным оказалось только производство мебели и отдельных видов бумаги, картона и тароупаковочной продукции. Однако в производстве мебели и бумаги прибыль снизилась по сравнению с 2013 г. соответственно на 4,8% и 34,4%. В целлюлозно-бумажном производстве основные убытки понесли производство целлюлозы и древесной массы, а также производство обоев, санитарно-гигиенической и хозяйственно-бытовой продукции, писчебумажных изделий.

Динамика одного из основных показателей результативности экономической деятельности предприятий лесного сектора также остается неоднозначной. Положительная тенденция наблюдается только в целлюлозно-бумажном производстве, что

объясняется качественной модернизацией, внедрением прогрессивных технологий и высоким уровнем социальной инфраструктуры (табл. 5).

С учетом изложенного аналитического обзора основных направлений деятельности лесного сектора можно сделать вывод, что сложная, неоднозначная ситуация, которую мы наблюдаем сегодня, это не повод для противоречий между участниками лесных отношений, а стимул для поиска новых возможностей и путей решения проблем [12].

Сегодня неоспоримым преимуществом будут обладать предприятия, которые находят возможность инвестировать в повышение качества продукции и культуру производства, в том числе и в отношении современных экологических требований к лесопроизводству.

Между тем, развитие лесного сектора невозможно без дополнительных мер поддержки на федеральном уровне. Прежде всего, необходимо предпринять следующие шаги:

- целевое снижение для предприятий, реализующих инвестиционные проекты, железнодорожных тарифов на перевозку сырья на лесоперерабатывающие заводы, а также произведенной готовой продукции;

- субсидирование государством ставок по кредитам, привлекаемым на создание современных лесоперерабатывающих производств;

- выравнивание действующих в регионах энергетических тарифов до средних по России;

- обеспечение инвентаризационных и лесоустроительных работ для получения точной информации о состоянии лесных ресурсов.

С учетом представленных в статье аналитических исследований отраслей лесного сектора России рекомендован комплекс мер, которые позволят преодолеть указанные проблемы и реализовать перспективы инновационного сценария развития, учитывающего не только экономические, но и социальные, и экологические аспекты лесных отношений.

Библиографический список

1. Прогноз лесного сектора Российской Федерации до 2030 г. – Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций. – Рим, 2012.
2. Стенографический отчет о заседании президиума Государственного совета «О повышении эффективности лесного комплекса Российской Федерации». – Государственный совет, 2013, <http://www.kremlin.ru/news/17876>.
3. Савицкий, А.А. Экономическая оценка инвестиций лесного сектора : учеб. пособие / А.А. Савицкий, Н.Б. Пинягина, Н.С. Горшенина. – М.: МГУЛ, 2013. – 618 с.
4. Шарп, У. Инвестиции: учебник; пер. с англ. / У. Шарп, Г. Александер, Дж. Бейли. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 1027 с.
5. Вайн, С. Инвестиции и трейдинг: Формирование индивидуального подхода к принятию инвестиционных решений / С. Вайн. – Альпина Паблишерз, 2010. – 643 с.
6. Турлай, И.С. Влияние региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций (теоретические, методологические, эмпирические аспекты): монография / И.С. Турлай. – М.: Инфра-М, 2014. – 148 с.
7. Юрий, С.Е. Государственно-частное партнерство: инновации и инвестиции. Мировой и отечественный опыт / С.Е. Юрий. – М.: ЛИБРОКОМ, 2013. – 364 с.
8. Зиборов, В.А. Инвестиционная оценка привлекательности предприятия в постиндустриальной экономике / В.А. Зиборов, В.А. Белякова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2014 – № 1 – С. 24–27.
9. Бутко, Г.П., Запруднов В.И. Методы оценки инвестиционной привлекательности лесопромышленного предприятия на современном этапе развития / Г.П. Бутко, В.И. Запруднов // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – 2013. – № 2. – С. 130–134.
10. Кондратюк, В.А. Инвестиционные процессы в лесопромышленном комплексе Российской Федерации / В.А. Кондратюк, Н.П. Кожемяко, А.В. Кондратюк // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – 2013. – № 4. – С. 51–56.
11. Пинягина, Н.Б. Лесной сектор сегодня: взгляд бизнеса / Н.Б. Пинягина // Дерево.ру. – 2012. – № 5. – С. 24–27.
12. Пинягина, Н.Б. Состояние и перспективы развития лесопромышленного комплекса России / Н.Б. Пинягина, В.И. Запруднов, А.А. Савицкий, Н.С. Горшенина // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – 2011. – № 1. – С. 167–174.
13. Запруднов, В.И. Концептуальные основы экономического развития лесного комплекса России / В.И. Запруднов // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – 2011. – № 1. – С. 48–56.
14. Запруднов, В.И. Аналитические исследования деятельности лесного сектора России и зарубежных стран / В.И. Запруднов, Н.Б. Пинягина, Н.С. Горшенина // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – 2013. – № 4. – С. 82–96.
15. Запруднов, В.И. Исследования перспектив развития лесопромышленного комплекса России в современных условиях / В.И. Запруднов, Н.Б. Пинягина, Н.С. Горшенина // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – 2012. – № 5. – С. 60–73.
16. Запруднов, В.И. Тенденции и перспективы развития лесопромышленного комплекса России / В.И. Запруднов, Н.Б. Пинягина, Н.С. Горшенина // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – 2011. – № 6. – С. 106–116.

TRENDS AND PROSPECTS FOREST SECTOR RUSSIA

Pinyagina N.B., Prof. MSFU, Dr. Sci. (Econ.)⁽¹⁾; **Gorshenina N.S.**, Assoc. Prof. MSFU, Ph.D. (Ekon.)⁽¹⁾; **Nazarenko E.B.**, Assoc. Prof. MSFU, Ph.D. (Ekon.)⁽¹⁾; **Gamsakhurdia O.V.**, Assoc. Prof. MSFU, Ph.D. (Ekon.)⁽¹⁾

nbp50@yandex.ru, caf-elh@mgul.ac.ru

⁽¹⁾Moscow State Forest University (MSFU) 1st Institutskaya St., 1, 141005, Mytischki, Moscow Region, Russia

In the article on the basis of analysis of the Russian Federation forest sector as a whole and the logging industry current status and development trends identified key issues to be solved in the medium and longer term. Discusses ways to solve these problems and first need is a transfer of logging industry to intensive, innovative way of development. Serious attention in the article is paid to such aspects as unevenness and extensiveness of forest management; deterioration of quality composition of forest fund; low transport accessibility of forests; technological backwardness of most timber companies; underdevelopment of manufactures on release of competitive types of wood and paper products; unsatisfactory financial condition of enterprises. Elimination of aforementioned problems will allow to reach positive predictive indicators in stock enhancement domain of forest resources, wood harvesting and processing. In the light of submitted in the article forecasting studies of Russian forest sector branches recommended a set of measures that will overcome these problems and realize innovative development prospects. It is important to emphasize that the realization of the objectives set out in the article is possible with the best available technology and innovation, the new forest policy relations, science and education. As a result the Russian forest sector should integrate into the world economy refurbished and competitive.

Keywords: Prediction studies, the innovative development scenario.

References

1. *Prognoz lesnogo sektora Rossiyskoy Federatsii do 2030 g.* [The Russian Federation forest sector Forecast until 2030]. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, 2012.
2. *Stenograficheskiy otchet o zasedanii prezidiuma Gosudarstvennogo soveta «O povyshenii effektivnosti lesnogo kompleksa Rossiyskoy Federatsii»* [Transcript of the State Council Presidium meeting «On improving the efficiency of the forest sector in the Russian Federation»]. State Council, 2013, <http://www.kremlin.ru/news/17876>.
3. Savitskiy A.A., Piniagina N.B., Gorshenina N.S. *Ekonomicheskaya otsenka investitsiy lesnogo sektora : ucheb. posobie* [Economic evaluation of investment forest sector], Moscow, FSBEI HPE MSFU, 2013. 618 p.
4. Sharp U., Aleksander G., *Beili Dzh. Investitsii: uchebnik* [Investments], Moscow, INFRA-M, 2012. 1027 p.
5. Vain Saimon. *Investitsii i treyding: Formirovaniye individual'nogo podkhoda k prinyatiyu investitsionnykh resheniy* [Investing and Trading: Formation of individual approach to making an investment decisions], Alpina Publishers, 2010. 643 p.
6. Turlay I.S. *Vliyaniye regional'noy ekonomicheskoy integratsii na privlecheniye pryamykh inostrannykh investitsiy (teoreticheskie, metodologicheskie, empiricheskie aspekty): monografiya* [Influence of regional economic integration on the attracting foreign direct investment (theoretical, methodological, empirical aspects): monograph]. Moscow, Infra-M, 2014. 148 p.
7. Yuriy S.E. *Gosudarstvenno-chastnoye partnerstvo: innovatsii i investitsii. Mirovoy i otechestvennyy opyt* [Public-private partnerships: innovation and investment. International and domestic experience]. Moscow, LIBROKOM, 2013. 364 p.
8. Ziborov V.A., Belikova V.A. *Investitsionnaya otsenka privlekatel'nosti predpriyatiya v postindustrial'noy ekonomike* [Investment valuation of attractiveness of the company in the post-industrial economy]. Management in Russia and abroad, 2014, no.1, pp. 24–27.
9. Butko G.P., Zaprudnov V.I. *Metody otsenki investitsionnoy privlekatel'nosti lesopromyshlennogo predpriyatiya na sovremennom etape razvitiya* [Methods of evaluation of timber industry company investment attractiveness on a modern stage of development], Moscow State Forest University Bulletin – Lesnoi Vestnik, 2013, no.2, pp.130-134.
10. Kondratyuk V.A., Kozhemiako N.P., Kondratyuk A.V. *Investitsionnye protsessy v lesopromyshlennom komplekse Rossiyskoy Federatsii* [Investment processes in the forestry sector of the Russian Federation], Moscow State Forest University Bulletin – Lesnoi Vestnik, 2013, no.4, pp.51-56.
11. Piniagina N.B. *Lesnoy sektor segodnya: vzglyad biznesa* [Forest sector today: business vision], Derevo.ru [Tree.ru], 2012, no.5, pp.24–27.
12. Piniagina N.B., Zaprudnov V.I., Savitskiy A.A., Gorshenina N.S. *Sostoyaniye i perspektivy razvitiya lesopromyshlennogo kompleksa Rossii* [Status and prospects of Russian timber industry development], Moscow State Forest University Bulletin – Lesnoi Vestnik, 2011, no.1, pp.167-174.
13. Zaprudnov V.I. *Kontseptual'nye osnovy ekonomicheskogo razvitiya lesnogo kompleksa Rossii* [Conceptual basis of Russian forest sector economic development], Moscow State Forest University Bulletin – Lesnoi Vestnik, 2011, no.1, pp.48-56.
14. Zaprudnov V.I., Piniagina N.B., Gorshenina N.S. *Analiticheskie issledovaniya deyatel'nosti lesnogo sektora Rossii i zarubezhnykh stran* [Analytical research of forest sector activities in Russia and abroad], Moscow State Forest University Bulletin – Lesnoi Vestnik, 2013, no.4, pp.82-96.
15. Zaprudnov V.I., Piniagina N.B., Gorshenina N.S. *Issledovaniya perspektiv razvitiya lesopromyshlennogo kompleksa Rossii v sovremennykh usloviyakh* [Study of Russian timber industry complex development prospects in modern conditions]/ Moscow State Forest University Bulletin – Lesnoi Vestnik, 2012, no.5, pp.60-73.
16. Zaprudnov V.I., Piniagina N.B., Gorshenina N.S. *Tendentsii i perspektivy razvitiya lesopromyshlennogo kompleksa Rossii* [Trends and development prospects of Russian timber industry complex], Moscow State Forest University Bulletin – Lesnoi Vestnik 2011, no.6, pp.106–116.