

## ЛЕСОВОДСТВЕННЫЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВЫБОРОЧНЫХ РУБОК В ЗАЩИТНЫХ ЛЕСАХ

М.Д. ГИРЯЕВ, *проф. МГУЛ, д-р с.-х. наук*<sup>(1)</sup>,  
К.С. АКСЕНОВА, *асп. МГУЛ*<sup>(1)</sup>

*axenov.pa@mail.ru*

<sup>(1)</sup> ФГБОУ ВО «Московский государственный университет леса»  
141005, Московская обл. г. Мытищи-5, ул. 1-я Институтская, д. 1, МГУЛ

Дан анализ состояния лесов Московской области выявлены причины их неудовлетворительного состояния и обоснованы основные направления их оздоровления. Ведущими учеными лесоведами нашей страны (М.М. Орлов, И.С. Мелехов, Н.А. Моисеев и др.) разработаны теоретические основы выборочных рубок в спелых и перестойных насаждениях. Проведение этих лесоводственно значимых рубок в защитных лесах в разные периоды развития лесного хозяйства страны было ограничено. Необходимость заготовки древесины выборочными рубками определялась экономическими условиями. Новый Лесной кодекс РФ (2006) внес кардинальные изменения в структуру организации использования лесов и разрушил систему отечественного лесоустройства. Законодательная база в настоящее время не предусматривает проектирования по лесоводственным критериям при лесоустройстве объемов заготовки древесины при всех видах рубок. Отрицательные последствия несовершенства нормативно правовой базы проявляются в организации ведения лесного хозяйства в лесах Московской области. Предлагается внести конкретные изменения в лесное законодательство РФ по изменению подходов к организации использования защитных лесов. Необходимо разрешить выборочные рубки в защитных лесах государственным бюджетным учреждениям с определением порядка их проведения. Восстановить отечественную классическую систему лесоустройства по проектированию видов и объемов заготовки древесины в лесных насаждениях.

Ключевые слова: выборочная рубка, арендатор, защитные леса, использование лесов, заготовка древесины.

**Т**еоретические лесоводственные основы обоснования применения способов выборочных рубок лесных насаждений разработаны ведущими учеными нашей страны. Как показывает практика, за последние 60 лет при заготовке древесины выборочными рубками органы лесного хозяйства и лесопромышленные структуры руководствовались, как правило, экономической целесообразностью их проведения.

Лесной кодекс РФ (2006) существенно изменил положения к обоснованию и проектированию различных способов рубок лесных насаждений и, в первую очередь, к проведению сплошных и выборочных рубок в защитных лесах [1].

И.С. Мелехов в фундаментальных работах обосновывает и дает характеристику рубок главного пользования по способам их проведения (рисунок). Он отмечает, что при выборочных рубках основные черты леса сохраняются, остается древостой (хотя изреженный в той или иной степени), не изменяют обычно своих особенностей и другие компоненты леса, например напочвенный покров. Биологической основой классической выборочной рубки является наличие в природе разновозрастных лесов с признаками или процессами старения

и отмирания деревьев и заселением на их месте новых поколений леса.

И.С. Мелехов выделяет два вида выборочных рубок:

- подневольно-выборочные,
- добровольно-выборочные.

Подневольно-выборочные рубки издавна начали применять в лесоизбыточных районах со слабо развитыми путями транспорта, с ограниченным спросом на древесину. По мнению И.С. Мелехова, систематическая вырубка лучших с оставлением на корню худших деревьев при подневольно-выборочных рубках по существу приводит к отрицательной селекции. Добровольно-выборочные рубки противоположны подневольно-выборочным. Они распространены в густонаселенных малолесных районах с развитым транспортом, где велик спрос на любую древесину. Он констатирует, что эти рубки должны найти широкое применение в лесах I группы [2].

Понятию выборочной рубки близка идеология «непрерывно-производственного леса» (дауэрвальд). Она была разработана в двадцатые годы XX в. немецкими лесоведами Меллером и Вибекке. Основные направления реализации этой идеи заключаются в следу-

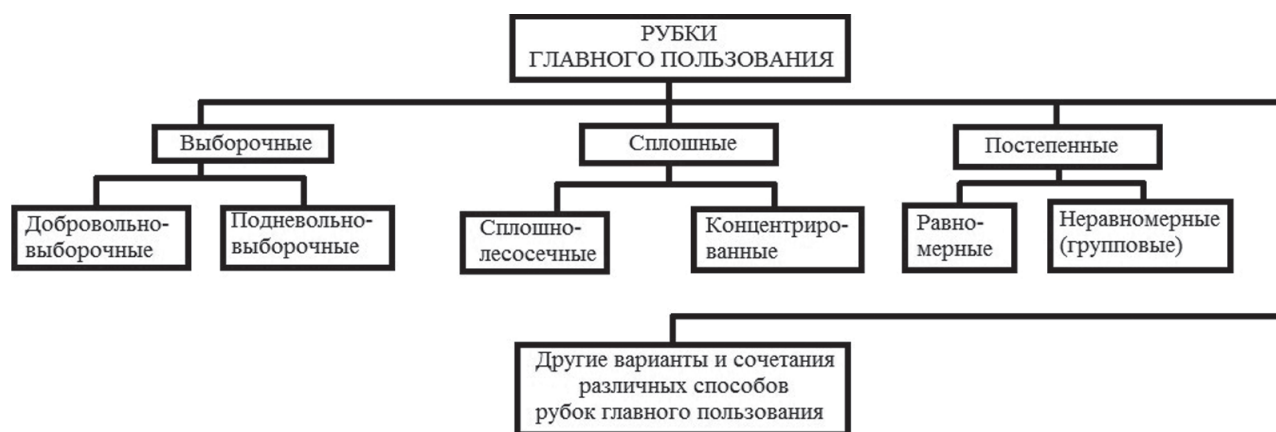


Рисунок. Способы рубок главного пользования

Figure. Methods of felling main use

ющем: максимальное повышение прироста путем исключения сплошных рубок, создание смешанных разновозрастных насаждений и поддержание лесорастительной среды и самих насаждений в хорошем санитарном состоянии.

В работе «Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства», (1932) на примере лесов Москворецкой зеленой (водоохраной) зоны площадью более 440 тыс. га М.М. Орлов делает следующие выводы:

1. При выборе способов рубки в данных условиях прежде всего приходится отказаться от всех видов сплошных рубок, результаты которых не соответствуют лесоводственным и водоохранным требованиям. Из этого, однако, не следует, что сплошная рубка, безусловно, всегда и всюду должна быть запрещена, так как в переходный период от нынешнего несовершенного состава, строения и состояния насаждений к оптимальному могут быть случаи, когда сплошная рубка будет самым рациональным примером хозяйства. Надо признать поэтому, что в лесах водоохранной зоны, как правило, следует применять различные виды выборочной и постепенной рубки, и только в виде исключения – сплошную.

2. В лесах водоохранной зоны в настоящее время господствуют формы насаждений лесосечного хозяйства. В будущем в них должны быть разнообразные формы сложных насаждений выборочного леса. Поэтому в них должны найти применение переходные формы выборочно-постепенной рубки как рубки в первых приемах, в зависимости от состояния насаждений

будут подходить к постепенной, а в последующих приемах, направленных на поднятие производительности насаждений, будут соответствовать добровольно-выборочной рубке.

3. В водоохранном поясе выборочно-постепенные рубки ведутся с повторением их через 10 лет и с выборкой в еловой секции (20–30 %), сосново-лиственной 25–35 %, в лиственной-еловой 30–40 %, в сосновой, сосново-еловой и лиственно-сосновой 25–35 %, в березовой и ольховой 25–35 %, в осиновой секции от 30 до 50 %. Интенсивность проходных рубок – 20 %, прореживаний – 10 %. Выборка деревьев в рубку должна проводиться в период облиственного состояния леса, т. е. летом [3, 4].

Академик РАН Н.А. Моисеев (2008) отмечает, что до 50 гг. XX столетия в России до 75 % объема заготовки древесины приходилось на выборочные рубки. Тогда им не было альтернативы, так как маломерная древесина не имела сбыта из-за отсутствия глубокой переработки. Этот вопрос и до сих пор не решен для большинства регионов России. Там же, где преждевременно переходили к сплошным рубкам, они превращались либо в условно-сплошные, либо в вырубki, сплошь покрытые оставленными перегнивать стволами, затруднявшими проведение активных мер лесовозобновления. Н.А. Моисеев (2008) делает вывод, что к проведению выборочных рубок надо серьезно готовиться путем привлечения к отводу лесосек и отбору деревьев в рубку подготовленного персонала органов государственного управления лесами с непосредственным участием самого лесничего.

**Заготовка древесины по главному пользованию в лесах РСФСР**  
**Vacation of the main use of wood in the forests of the Russian Soviet Federative Socialist Republic**

| Год  | Площадь рубок, тыс. га/ % |                        |                          | Заготовлено древесины, млн м <sup>3</sup> / % |                        |                          |
|------|---------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------|------------------------|--------------------------|
|      | всего                     | в том числе            |                          | всего                                         | в том числе            |                          |
|      |                           | условно-сплошные рубки | постепенные и выборочные |                                               | условно-сплошные рубки | постепенные и выборочные |
| 1966 | 2239,5<br>100             | 465,9<br>20,8          | 56,3<br>2,5              | 331,0<br>100                                  | 46,5<br>14,0           | 4,2<br>1,3               |
| 1970 | 2227,3<br>100             | 342,5<br>15,4          | 45,6<br>2,0              | 325,7<br>100                                  | 35,2<br>10,8           | 3,0<br>0,9               |
| 1975 | 2227,5<br>100             | 312,0<br>13,4          | 54,8<br>2,4              | 335,6<br>100                                  | 29,4<br>8,8            | 3,7<br>1,1               |
| 1980 | 2029,1<br>100             | 175,7<br>8,7           | 111,1<br>5,5             | 309,6<br>100                                  | 13,6<br>3,9            | 10,2<br>3,4              |
| 1985 | 1929,1<br>100             | 80,4<br>4,2            | 165,0<br>8,5             | 302,7<br>100                                  | 7,6<br>2,5             | 12,3<br>4,1              |
| 1990 | 2053,7<br>100             | —                      | 206,7<br>10,1            | 324,9<br>100                                  | —                      | 14,4<br>4,4              |

Было бы неосмотрительно эти работы пере-  
 доверять целиком только арендаторам лесных  
 участков, это может привести к повторению  
 ошибок прошлого [4].

Данные табл. 1 подтверждают выводы  
 И.С. Мелехова и Н.А. Моисеева, что в совет-  
 ский период развития нашей страны абсолютно  
 доминировали сплошные рубки при заготовке  
 древесины. Велик удельный вес в объемах заго-  
 товки древесины по рубкам главного пользова-  
 ния условно-сплошных рубок (от 2,5 % до 14 %) и  
 крайне незначителен размер постепенных и  
 выборочных рубок (от 0,9 % до 4,4 %) [5].

Новый Лесной кодекс РФ (2006) внес  
 кардинальные изменения в структуру лесопу-  
 равления и организацию лесопользования. И  
 главное – разрушил систему отечественного  
 классического лесоустройства, и в первую  
 очередь, в вопросах проектирования объемов  
 заготовки древесины. Исключено из состава  
 работ при лесоустройстве:

– установление расчетной лесосеки по  
 рубкам спелых и перестойных насаждений  
 по лесничествам, а также определение норм  
 заготовки древесины на арендуемом лесном  
 участке;

– назначение при таксации леса по  
 лесоводственным критериям объемов рубок  
 ухода за лесом (прореживания и проходные  
 рубки) по лесничествам и арендованным лес-  
 ным участкам;

– определение при таксации леса по ле-  
 соводственным критериям и в первую очередь  
 в защитных лесах объемов выборочных рубок  
 в спелых и перестойных древостоях по лесни-  
 чествам и арендованным лесным участкам;

– установление при таксации лесов  
 одновременно с проектированием объемов  
 по использованию лесов мероприятий по их  
 охране, защите и воспроизводству;

– осуществление анализа (лесной ау-  
 дит) ведения лесного хозяйства, использования  
 лесов и динамики показателей, характеризую-  
 щих состояние лесного фонда по лесничест-  
 вам и арендованным лесным участкам;

– обновление материалов единовре-  
 менного государственного лесного фонда  
 (лесного реестра) по материалам очередного  
 базового лесоустройства лесничества.

Кроме того, внесены существенные  
 изменения в организацию проведения лесо-  
 устроительных работ:

– устранена государственная монопо-  
 лия в проведении лесоустроительных работ  
 (таксация лесов и проектирование лесохоз-  
 яйственных мероприятий);

– функции по организации и проведе-  
 нию лесоустройства (таксация лесов и проек-  
 тирование лесохозяйственных мероприятий)  
 переданы органам государственной власти  
 субъектов РФ и арендаторам лесных участ-  
 ков, осуществляющих заготовку древесины;

**Законодательное регулирование рубок лесных насаждений в защитных лесах**  
**Legislative regulation of logging of forest plantations in protected forests**

| Виды рубок                                                                                    | Правовой режим проведения рубок                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сплошные рубки спелых и перестойных лесных насаждений                                         | Запрещены                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Выборочные рубки спелых и перестойных лесных насаждений, рубки прореживания и проходные рубки | Запрещены в лесах, выполняющих функции защиты природных и иных объектов (22 млн га.):<br>леса, расположенные в I и II поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственного водоснабжения (1,6 млн га.),<br>защитные полосы вдоль дорог (5,1 млн га.),<br>лесопарковые зоны (3,4 млн га.),<br>зеленые зоны (10,1 млн га.),<br>городские леса (1,2 млн га.),<br>леса, расположенные в I, II и III зонах округов санитарной охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов (0,9 млн га.). |
| Сплошные санитарные и выборочные санитарные рубки                                             | Разрешены во всех защитных лесах за исключением особо защитных участков с запретом на их проведение.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

– работы по таксации лесов и проектированию мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов могут выполнять как государственные структуры, так и любые коммерческие организации, выигравшие соответствующий аукцион по продаже права осуществления этих работ.

Таким образом, в настоящее время законодательная база не предусматривает проектирования по лесоводственным критериям при лесоустройстве объемов заготовки древесины по всем видам рубок лесных насаждений [6].

Рассмотрим правовой режим использования защитных лесов, расположенных в наиболее проблемной категории, лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов (табл. 2).

Ч. 4 ст. 17 Лесного кодекса РФ (2006) предусмотрено, что в защитных лесах сплошные рубки осуществляются в случаях, предусмотренных ч. 5.1 ст. 21 настоящего Кодекса (при строительстве, реконструкции, эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры: линейные объекты, разработка месторождений полезных ископаемых, осуществление работ по геологическому изучению недр и использование водохранилищ и иных водных объектов) и в случаях, если выборочные рубки не обеспечивают замену лесных насаждений, утративших средообразующие, водоохранные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции на лес-

ные насаждения, обеспечивающие сохранения целевого назначения защитных лесов и выполняемых ими полезных функций.

Ч. 2 ст. 105 Лесного кодекса РФ (2006) прямо указывает, что выборочные рубки лесных насаждений в лесах, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, проводятся только в целях рубки погибших и поврежденных лесных насаждений. Такая практика организации проведения рубок, с точки зрения нового лесного законодательства, привела к полной приостановке заготовки древесины рубками ухода за лесом (прореживания, проходные рубки) и выборочными рубками в спелых и перестойных насаждениях в этой категории защитности лесов на общей площади более 20 млн га.

Указанная редакция статьи противоречит всем биологическим и лесоводственным требованиям по улучшению состава насаждений, повышению их устойчивости и продуктивности, а также не обеспечивает основной принцип рыночных отношений – увеличения доходности лесного хозяйства.

В новой редакции этой нормы (2009) определено, что выборочные рубки лесных насаждений в лесах, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, проводится в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Но до настоящего времени (октябрь 2015 г.) ни Минсельхоз, ни Рослес-



хоз, ни Минприроды такой порядок проведения выборочных рубок лесных насаждений в лесах, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, не установили.

Таким образом, в период с 2007 по 2015 гг. в этих экологических и рекреационно значимых лесах, которые должны обеспечивать сохранение средообразующих, водоохраных, санитарно-гигиенических и оздоровительных функций, активные лесоводственные мероприятия и выборочные рубки лесных насаждений с целью повышения их продуктивности не проводились. Наиболее рельефно отрицательные последствия, вытекающие из комментируемой статьи, представлены в организации ведения лесного хозяйства Московской области.

Площадь лесов Московской области – 2,1 млн га. Основные лесообразующие породы: береза (40 %), ель (25 %), сосна (20 %), осина (9 %). Леса зеленых зон занимают 52 % общей площади, лесопарковых зон – 30 %, леса первого и второго поясов зон охраны источников питьевого и хозяйственного назначения – 13 % и остальные 5 % также относятся к лесам, выполняющим функции защиты природных и иных объектов. Подмосковные леса имеют исключительное природоохранное, экологическое и рекреационное значение. Ежегодный текущий прирост насаждений составляет 6 млн м<sup>3</sup>, который может изыматься выборочными рубками согласно лесоводственным требованиям [7].

Однако после принятия Лесного кодекса РФ (2006) рубка спелых и перестойных древостоев, проходные рубки ухода и прореживания в лесах Московской области не проводились и не проводятся.

Последствия неудовлетворительного влияния нового лесного законодательства на уровень и эффективность ведения лесного хозяйства и организацию лесопользования в лесах Московской области можно видеть в табл. 3.

В 2012 г. в системе государственного управления лесами Московской области функционирует 19 лесничеств, а в 2006 г. работало 28 лесхозов федерального органа исполнительной власти в области лесного хозяйства. Численность работающих в лесном хозяйстве столичной области в 2006 г. составляла 3,7 тыс. человек, а в 2012 г. – в 4,6 раза меньше (0,8 тыс. человек).

Обращает внимание динамичное наращивание площади лесных участков, переданных в аренду для рекреационного использования лесов. Если эта площадь в 2006 г. составляла 3,6 тыс. га, то в 2012 г. она увеличилась до 6,0 тыс. га, а количество договоров аренды возросло соответственно с 1004 до 1648.

Запрет проведения рубок ухода за лесом и выборочных рубок в спелых и перестойных древостоях, как видим из табл. 3, в первую очередь отрицательно сказался на санитарном состоянии лесов Московской области. Это уничтоженные и ослабленные короедом типографом ельники, значительное накопление сухостоя и захламленности во всех лесах столичной области и около 200 тыс. га перестойных, деградированных и фаутовых осинников. Возникает вопрос, что остается делать лесоведам Московской области в этой тупиковой ситуации. Ответ один – вести лесное хозяйство, как выразился академик Н.А. Моисеев, на «мертвеца» (табл. 4) [8, 9].

В целях устранения негативных последствий в организации лесопользования и ведения лесного хозяйства не только в лесах Московской области, но и во всех регионах России, необходимо Министерству природных ресурсов РФ принять соответствующий нормативно-правовой акт, определяющий порядок проведения выборочных рубок в лесах, выполняющих функции защиты природных и иных объектов. Также следует предусмотреть в Правилах заготовки древесины РФ для однородных групп категорий защитности лесов конкретные обоснованные виды выборочных рубок и лесоводственные принципы их проведения. Необходимо рассматривать осуществление этих рубок через призму лесохозяйственной необходимости, а не как промышленную заготовку древесины [10].

В поручении Президента Российской Федерации В.В. Путина по итогам заседания президиума Государственного совета РФ 11 апреля 2013 г. сказано: внести в законодательство РФ изменения, предусматривающие «установление критериев и нормативов определения категорий защитных лесов и особо защитных участков, а также установление правовых режимов указанных лесов и участков лесов, ис-

**Показатели работы органов лесного хозяйства Московской области  
за 2004–2006 гг. и 2011–2012 гг.**  
**Performance of forestry authorities of the Moscow region in 2004–2006 and in 2011–2012**

| Виды работ                                                                                                                                                                                                                                  | Годы             |                  |                 |             |             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-----------------|-------------|-------------|
|                                                                                                                                                                                                                                             | 2004             | 2005             | 2006            | 2011        | 2012        |
| 1. Заготовка древесины в спелых и перестойных насаждениях, рубками ухода, тыс. м <sup>3</sup> .                                                                                                                                             | 590<br>254       | 516<br>298       | 464<br>300      | –           | –           |
| 2. Характеристика арендных отношений по заготовке древесины: установленная норма заготовки древесины, тыс. м <sup>3</sup> , площадь, переданная в аренду для заготовки древесины, тыс. га, количество договоров аренды лесных участков, шт. | 313<br>180<br>12 | 309<br>130<br>11 | 233<br>130<br>9 | –<br>–<br>– | –<br>–<br>– |
| 3. Характеристика арендных отношений по рекреационному использованию лесов: площадь, переданная в аренду, тыс. га, количество договоров аренды лесных участков, шт.                                                                         | 2,8<br>1003      | 3,1<br>1003      | 3,6<br>1004     | 5,9<br>1614 | 6,0<br>1648 |
| 4. Создание лесных культур, тыс. га                                                                                                                                                                                                         | 5,3              | 5,8              | 6,2             | 2,1         | 1,1         |
| 5. Выращивание посадочного материала в питомниках, млн шт.                                                                                                                                                                                  | 40               | 44               | 50              | 13          | 8           |
| 6. Площадь очагов вредителей, тыс. га                                                                                                                                                                                                       | 69               | 68               | 67              | 80          | 91          |
| 7. Площадь погибших насаждений, тыс. га                                                                                                                                                                                                     | 3,4              | 3,9              | 3,6             | 13,0        | 14,6        |
| 8. Количество лесхозов (2004–2006) и лесничеств (2011–2012), шт.                                                                                                                                                                            | 28               | 28               | 28              | 19          | 19          |
| 9. Среднесписочная численность, тыс. человек                                                                                                                                                                                                | 3,8              | 3,8              | 3,7             | 1,0         | 0,8         |

Т а б л и ц а 4

**Объемы заготовки древесины в лесах Московской области за 2011–2013 гг.**  
**The volume of timber in the forests of Moscow region for 2011–2013**

| Годы | Всего, тыс. м <sup>3</sup> | В том числе                                    |                                                  |
|------|----------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|      |                            | сплошные санитарные рубки, тыс. м <sup>3</sup> | выборочные санитарные рубки, тыс. м <sup>3</sup> |
| 2011 | 830                        | 796                                            | 34                                               |
| 2012 | 1088                       | 1063                                           | 25                                               |
| 2013 | 2941                       | 2920                                           | 21                                               |

ключающих проведение в этих лесах и на этих участках промышленных рубок и передачу их в аренду в целях заготовки древесины».

Что касается организации арендных отношений по заготовке древесины в защитных лесах, то единого решения этой проблемы, по нашему мнению, в целом по Российской Федерации быть не должно. По данным Рослесхоза (2014), в 58 субъектах РФ переданы в аренду защитные леса для заготовки древесины в них с ежегодной установленной нормой – 26 млн м<sup>3</sup>. Целесообразно запретить аренду лесных участков в целях заготовки древесины в определенных категориях защитных лесов, имеющих особый экологический, социальный и природоохранный статус, а также с учетом особенностей пространственного их размещения по территории лесничества. К ним можно отнести следующие категории защитности лесов:

- леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях;
- леса, расположенные в водоохранных зонах;
- городские леса;
- леса, расположенные в первой, второй и третьей зонах округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов;
- государственные защитные лесные полосы;
- противоэрозионные леса;
- леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах;
- леса, имеющие научное или историческое значение;
- орехово-промысловые зоны;
- лесные плодовые насаждения.

В остальных категориях защитных лесов с учетом исторически сложившегося их экономического и социального значения и современного санитарного состояния возможна, по нашему мнению, аренда лесных участков в целях заготовки древесины выборочными рубками лесоводственной направленности.

### Библиографический список

1. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) (04 декабря 2006 г.) <http://www.consultant.ru>
2. Мелехов, И.С. Лесоводство / И.С. Мелехов – М.: Агропромиздат, 1989 – 302 с.
3. Орлов, М.М. Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства / М.М. Орлов. – М.: Лесн. пром-сть, 1983. – 89 с.
4. Орлов, М.М. Лесоустройство (классики отечественного лесоводства) / М.М. Орлов. – М.: ВНИИЛМ, 2008. – 560 с.
5. Колесников, И.В. Лесопользование в Российской Федерации в 1946–1992 гг. / И.В. Колесников, В.М. Велищанский, Б.Д. Литвиненко и др. – М.: ВНИИЦлесресурс, 1996. – 313 с.
6. Гиряев, М.Д. Лесоустройство: проблемы и решения / М.Д. Гиряев // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – № 4. – 2013. – С. 60–66.
7. Гиряев, М.Д. Актуальные вопросы ведения лесного хозяйства в Московской области / М.Д. Гиряев, В.В. Заварзин, Н.Г. Иванов // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – № 3. – 2013. – С. 102–105.
8. Моисеев, Н.А. Защитные леса и хозяйство в них: проблемы и пути их решения / Н.А. Моисеев // Проблемы и перспективы совершенствования лесоводственных мероприятий в защитных лесах: Международная научно-практическая конференция; 18–20 июня 2013 г. – Пушкино: ВНИИЛМ, 2014. – С. 122–128.
9. Моисеев, Н.А. Проблемы лесов Подмоскovie и альтернативы их решения / Н.А. Моисеев, О.И. Сурканов // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – № 3. – 2014. – С. 141–145.
10. Гиряев, М.Д. Проблемы организации лесопользования в Российской Федерации / М.Д. Гиряев // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – № 6. – 2012. – С. 181–187.

### SILVICULTURAL AND LEGISLATIVE ASPECTS OF THE DESIGN OF SELECTIVE LOGGING IN PROTECTED FORESTS

Giryaev M.D., Prof. MSFU, Dr. Sci. (Agricultural), Aksenova K.S., pg. MSFU <sup>(1)</sup>

axenov.pa@mail.ru

<sup>(1)</sup> Moscow State Forest University (MSFU), 1<sup>st</sup> Institutskaya st., 1, 141005, Mytishchi, Moscow reg., Russia

The paper analyzes the state of the forests of the Moscow region, identified the causes of their poor condition and substantiated the main directions of their improvement. The leading scientists foresters of Russia (Mikhail Orlov, Ivan Melekhov, Nikolai Moiseev et al.) developed the theoretical basis of selective logging of mature and over-mature stands. Implementation of these important silvicultural logging in protected forests, in different periods of the country's forestry has been limited. The need for selective cutting of wood harvesting was determined by economic conditions. The new Forest Code Russian Federation (2006) has made major changes in the organizational structure of forests and destroyed the system of Russian classical forest management. The legal framework currently does not presume the design of silvicultural criteria at forest logging volume in all types of logging. The negative consequences of the imperfections of the regulatory framework are manifested in the organization of forest management in the forests of the Moscow region. We suggest specific changes in the forest legislation of the Russian Federation to change the approaches to the use of protective forests. It should allow selective logging in protected forests by state budgetary institutions with the definition of the order of their conduct. It's also necessary to restore domestic classical system of forest management on the design types and volumes of timber harvesting in forest plantations.

Key words: selective cutting, the tenant, protective forests, use of forests, timber harvesting.

### References

1. *Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii* [Forest Code of the Russian Federation] from 04.12.2006 № 200-FZ (ed. by 07.13.2015) (rev. and ext., joined. in force from 01.10.2015) (04 December 2006) <http://www.consultant.ru>
2. Melekhov I.S. *Lesovodstvo* [Forestry]. Moscow: Agriculture Publisher, 1989. 302 p.
3. Orlov M.M. *Lesa vodookhrannyye, zashchitnye i lesoparki. Ustroystvo i vedenie khozyaystva* [Forest water conservation, protection and forest parks. Design and farming]. Moscow: Timber industry, 1983. 89 p.
4. Orlov M.M. *Lesoustroystvo (klassiki otechestvennogo lesovodstva)* [Forest regulation (classics of domestic forestry)]. Moscow: Russian Research Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry, 2008. 560 p.
5. Kolesnikov I.V. *Lesopol'zovanie v Rossiyskoy Federatsii v 1946-1992 gg* [Forest management in the Russian Federation in 1946-1992 years]. Moscow: Research and Information Centre for Forest Resources, 1996. 313 p.
6. Giryaev M.D. *Lesoustroystvo: problemy i resheniya* [Forest management: problems and solutions]. Moscow State Forest University bulletin – Lesnoy Vestnik. № 4. 2013, pp. 60-66.
7. Giryaev M.D. *Aktual'nye voprosy vedeniya lesnogo khozyaystva v Moskovskoy oblasti* [Topical issues of forest management in the Moscow region]. Moscow State Forest University bulletin – Lesnoy Vestnik. № 3. 2013, pp. 102-105.
8. Moiseev N.A. *Zashchitnye lesa i khozyaystvo v nikh: problemy i puti ikh resheniya* [Protective forests and farming in them: problems and solutions] *Problemy i perspektivy sovershenstvovaniya lesovodstvennykh meropriyatiy v zashchitnykh lesakh: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya; 18–20 iyunya 2013 god* [Problems and prospects for improving silvicultural operations in protected forests: International scientific-practical conference; 18-20 June 2013]. Pushkino: Russian Research Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry, 2014, pp. 122-128.
9. Moiseev N.A. *Problemy lesov podmoskov'ya i al'ternativy ikh resheniya* [Forests suburbs and their alternative solutions]. Moscow State Forest University bulletin – Lesnoy Vestnik. № 3. 2014, pp. 141-145.
10. Giryaev M.D. *Problemy organizatsii lesopol'zovaniya v Rossiyskoy Federatsii* [Problems of organization of forest management in the Russian Federation]. Moscow State Forest University bulletin – Lesnoy Vestnik. № 6. 2012, pp. 181-187.