

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЛЕСНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (IUFRO) ДЛЯ ЛЕСНОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ. ЗНАЧИМОСТЬ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ТРУДА В.К. ТЕПЛЯКОВА И В.С. ШАЛАЕВА ОБ ЭТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ЕЕ СЪЕЗДАХ

Н.А. МОИСЕЕВ, академик РАН, член Исполкома IUFRO (1976-1985) и ее Международного совета (1986-1990)⁽¹⁾

forestvniilm@yandex.ru

⁽¹⁾ ФБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства», 141200, Московская обл., г. Пушкино, ул. Институтская, д.15, ВНИИЛМ

«Каждую книгу нужно уметь читать»

Блез Паскаль

Представлена содержательная оценка роли Международного союза лесных исследовательских организаций (IUFRO) для лесной науки и практики, подчеркивается значимость только что вышедшего второго издания выдающегося труда В.К. Теплякова и В.С. Шалаева об этой организации и ее съездах. Рассматриваемая книга объединяет информацию о деятельности ИЮФРО со дня ее замысла и создания до настоящего времени, уникальна и единственна в своем роде в мировом лесном исследовательском пространстве. Приводится некоторая характеристика разделов. Первая глава «Вклад России в развитие лесного опытного дела» логично показывает созвучность лесных исследований в России и мире, приоритеты отечественной науки и практики, что весьма неоднозначно оценивается не только за рубежом, но и отдельными нашими исследователями. Авторы весьма верно подчеркивают нашу историю, достижения наших великих предшественников, подчеркивают вклад России в развитие лесного дела. Следующие главы, составляющие основное содержание двухтомника, посвящены систематическому, весьма обстоятельному и впервые в мире представленному обзору и анализу зарождения, учреждения, развития и совершенствования, преодоления трудностей, отмеченных достижений крупнейшей и старейшей мировой организации ученых – Международного союза лесных исследовательских организаций (ИЮФРО) за более чем 120 лет. При этом дается последовательно подробная и объективная оценка участия российских (советских) ученых в деятельности ИЮФРО. Последний раздел книги «Слово о ИЮФРО» представляет собой впервые собранные вместе высказывания-слова ряда активнейших функционеров, в первую очередь, ныне здравствующих Президентов ИЮФРО. Наряду с нашими, отечественными представителями, отродно отметить высказывания трех десятков зарубежных представителей. Идея включить в книгу этот раздел является весьма плодотворной и своевременной. Последние две части этой главы посвящены краткой информации о российских организациях в ИЮФРО и ряде мероприятий, конференций, семинаров, совещаний, проведенных в нашей стране под эгидой ИЮФРО. Отмечается объективность и глубина выводов, представленных в Заключение.

Ключевые слова: ИЮФРО, лесная наука, лесные исследования, новая книга.

Известно, что наука является «первопроходцем» и «навигатором» для человечества при поиске путей дальнейшего его развития. При этом, разумеется, не умаляется роль всего накопленного опыта – чаще всего методом «проб и ошибок» – а также исторически сформировавшейся культуры и религии, определяющих нравственные основы, без которых жизнь человека и человечества в целом теряет свою цену и смысл.

Но в данном случае речь мы ведем о науке, притом, главным образом, об ее организации, ее инфраструктуре.

Наука как неотъемлемая часть интеллектуальной деятельности поступательно развивается на основе двух органически

взаимосвязанных процессов: *детализации и обобщения*. Первый сводится к подразделению исследуемого предмета на его составные части для изучения их взаимодействия с возможным дальнейшим их подразделением. Так, например, исследовалась структура атомного ядра вплоть до так называемых элементарных частиц. *Второй процесс* сводится к *обобщению* накопленных знаний, их *интеграции* для целостного представления места и роли изучаемых предметов и явлений в общей системе знаний для более адекватного представления окружающего нас мира не только в рамках нашей небольшой планеты «Земля», но и окружающего ее космического мироздания.

Говорят, на пирамиде Хеопса имела место надпись, что если человечество и погибнет, то только из-за недостатка знаний законов развития природы. Так ли это или нет, но для ученых и политологов уже достаточно ясно, что под влиянием всей предшествующей истории неразумной деятельности людей человечество стремительно скатывается к угрожающему для его существования системному кризису, который может закончиться, если не принимать действенных мер, глобальной экологической катастрофой. Роль науки и сводится к тому, чтобы не допустить этой катастрофы на планете Земля.

Хотя наука и является коллективным трудом ученых, но сами открытия обычно принадлежат наиболее выдающимся из них. Да и открытия последних также обязаны суммарно нарастающему итогу знаний всех предшествующих поколений. И чтобы процесс накопления знаний не только продолжался, но и опережал ход развития событий для принятия упреждающих мер, наука в каждой стране и в мире в целом должна иметь не только официальную прописку, но и должную организацию ее со всеми необходимыми условиями для обеспечения ее развития. Страна, которая не заботится об этом, как правило, дорого за это потом расплачивается, вплоть до тягостных поражений для всего общества. Об этом приходится говорить потому, что в пылу ультралиберальных реформ за последние 30 лет в России основательно подорван весь научно-образовательный потенциал страны. И цена этой «оплошности» становится все более очевидной в условиях «западных санкций». Теперь только для не одурманенных ультралиберальной идеологией людей очевидно, что благодаря исключительно большому вниманию сфере науки и образования Советский Союз форсированно провел индустриализацию, выстоял перед нашествием всей военной армады, ведомой немецким фашизмом в 1941–1945 гг., залечил раны страны, первым вышел в космос, создал атомную энергетику и оружие, ставшее защитой до сих пор от новых, а по существу все тех же посягателей на третью мировую войну. Несмотря на разговоры о «железном занавесе», и Курчатов

свободно ездил к Резерфорду в Кембридж, и мы, советские ученые, не имели внутренних препятствий для общения с учеными других стран, т. к. наука не имеет политических и административных границ.

Предшествующее изложение требовалось как предисловие к оценке того предмета, который назван в заголовке этой статьи.

Для обобщения знаний и обоснования наиболее актуальных направлений дальнейших научных исследований, связанных с лесом, для всех стран необходима и международная организация, которая бы сплачивала ученых всех стран мира и коллективными усилиями определяла вектор развития науки. Необходимость в такой международной организации на определенном этапе развития была осознана еще около ста двадцати лет назад, и, несмотря на все препятствия, включая две мировые войны, она устоялась, окрепла и теперь служит всему миру, не препятствуя желающим участвовать в ее деятельности.

Наши ученые высоко оценивали значимость этой организации, подчеркивая, чтобы *глобально мыслить* и определять правильные решения на локальном уровне, *надо стоять «на шарики»*, т. е. охватывая панорамным видением ситуацию в масштабе всей планеты. Автор этой статьи имел возможность оценить роль этой организации, будучи около десяти лет (1976–1985 гг.) в составе Исполкома этой организации, а последующие пять лет (1986–1990 гг.) – членом ее Международного совета. Поэтому имеются достаточно большие основания высоко оценить замечательный труд в виде двух томов **В.К. Теплякова и В.С. Шалаева «История съездов ИЮФРО и Россия»** [1–2].

Первое, можно сказать «пробное», издание этой книги в 2014 г. было весьма доброжелательно принято международной научной общественностью, в частности, на XXIV Всемирном конгрессе ИЮФРО, прошедшем в октябре того же года в Солт-Лейк-Сити (США). Поэтому авторы подготовили, а при поддержке руководства Московского государственного университета леса было только что издано второе, исправленное и дополненное издание двухтомника [3–4]. В этом слу-

чае следует особо приветствовать появление данного труда В.К. Теплякова и В.С. Шалаева, тем более, что при поддержке, в том числе финансовой, руководства ИЮФРО, авторы в настоящее время готовят англоязычный вариант издания. Англоязычный вариант имеет опосредованное значение для российского «лесного» читателя, у которого есть издание на русском языке, но весьма важно не только для популяризации ИЮФРО в мире, сколько для позиционирования нашего, отечественного лесного дела, российских достижений и результатов, наших выдающихся ученых и результатов их исследований. Да и в мире в целом еще недостаточно англоязычной литературы подобной направленности. А подобная книга, объединяющая информацию о деятельности ИЮФРО со дня ее замысла и создания до настоящего времени, уникальна и единственна в своем роде в мировом лесном исследовательском пространстве.

Рассмотрим содержание этой книги именно в этом «ракурсе»: с одной стороны, ее полезность для отечественного читателя, с другой – для англоязычного читателя.

Итак, первая глава «Вклад России в развитие лесного опытного дела» логично авторами поставлена в самое начало. Она показывает созвучность лесных исследований в России и мире, а иногда и приоритеты отечественной науки и практики, что весьма неоднозначно оценивается не только за рубежом, но и отдельными нашими исследователями. Авторы весьма верно подчеркивают содержательной частью главы, да и в дальнейшем, что *«нельзя быть Иванами, не помнящими родства»*, нужно знать историю, наши достижения, наших великих предшественников, не умалять, а подчеркивать вклад России в развитие лесного дела. При этом кратко, но достаточно емко показан вклад наших, российских ученых в совершенствование и развитие лесного опытного дела. Лишь перечисление имен наиболее «маститых» подчеркивает широту и полноту охвата материала: Ф.К. Арнольд, В.Т. Собичевский, М.К. Турский, А.Ф. Рудзкий, В.В. Докучаев, Г.Ф. Морозов, В.Д. Огиевский, А.Н. Соболев, М.М. Орлов, Г.Н. Высоцкий, В.Н. Сукачев, И.С. Мелехов и много других.

Очевидно, подобная направленность не всегда известна, особенно зарубежному читателю, и будет способствовать продвижению, популяризации нашей страны в международном научном и лесном пространстве. Например, популярное в настоящее время направление «Лес и климат», которое фактически только-только ставилось на повестку дня в мировом лесном научном сообществе в конце двадцатого века, еще в XIX в., особенно после результатов и успехов «Особой экспедиции Лесного департамента в степях России» во главе с Василием Васильевичем Докучаевым, основоположником российского почвоведения и основателем школы почвоведов и натуралистов, весьма значимо прозвучало и получило развитие в нашей стране. Набирающее силу направление исследований «Лес и вода», особенно в свете все возрастающей борьбы за природные ресурсы, наиболее значимыми из которых являются..., нет, не нефть и золото с другими металлами, а почва и вода (!) было обширно цитировано на одном из первых съездов ИЮФРО в связи с исследованиями выдающегося русского ученого Павла Владимировича Отоцкого.

Необходимо отметить, что первое издание вышло в 2014 г., в год столетия начала Первой мировой войны. На ее фронтах сражалось большое количество лесоводов, хотя мало кто знает, что в их числе было много ученых лесоводов. Авторы двухтомника уделили всего несколько страниц этому периоду, отметили факт публикации ряда заметок Георгия Федоровича Морозова в Лесном журнале о павших героях, включая учеников.

Следующие главы 2–8, составляющие основное содержание двухтомника, посвящены систематическому, весьма обстоятельному и впервые в мире представленному обзору и анализу зарождения, учреждения, развития и достижений старейшей всемирной организации ученых – Международного союза лесных исследовательских организаций (ИЮФРО) за более чем 120 лет. При этом, что весьма значимо для нашей страны, дается последовательно подробная и объективная оценка участия российских (советских) ученых в деятельности ИЮФРО, начиная с Василия Ан-

дреевича Тихонова, Георгия Федоровича Морозова, Владимира Николаевича Сукачева, Ивана Степановича Мелехова и ряда других до настоящего времени.

Можно сделать весьма интересные и примечательные, особенно для российской лесной науки и практики, выводы из приведенной информации по проведенным съездам-конгрессам ИЮФРО:

- проблемы «Леса и климата» рассматривались уже на II съезде в 1896 г.;
- использование удобрений в лесоводстве – на VI съезде в 1910 г.;
- до 10 % всех докладов на VII съезде ИЮФРО в 1929 г. было представлено нашими учеными (для сравнения – на XXIV съезде в 2014 г. в 20 раз меньше);
- вопросы «Лесной рекреации» и ее терапевтического эффекта рассматривались уже на X съезде в 1948 г.;
- использование методов дистанционного (космического) мониторинга – на XIII съезде в 1961 г.;
- многоцелевое лесное хозяйство – на XIV съезде в 1967 г. и чуть ранее;
- агролесоводство – на XVI конгрессе в 1976 г.;
- биоэнергетика – на XVII конгрессе в 1981 г. и ряд других.

Хотелось бы процитировать одну из ранних (1982 г.) работ: «Конгрессы ИЮФРО также как и мировые лесные конгрессы, дают много ценной информации, позволяющей судить о мировом уровне различных разделов лесной науки и практики, что в целом способствует ускорению развития научно-технического прогресса. Вместе с тем, участие в них ученых нашей страны позволяет шире популяризировать достижения нашей страны в различных областях лесной науки».

Конечно, каждый читатель самостоятельно найдет свой интерес и выделит актуальнейшие направления, оценит наши достижения и отставания. Как говорил Анатолий Франс: «...Лучшие из книг – те, которые дают больше всего пищи для размышлений, и при этом на самые различные темы».

Последняя часть книги, глава 9 «Слово о ИЮФРО» представляет собой впервые соб-

ранные вместе высказывания-слова ряда активнейших функционеров, в первую очередь ныне здравствующих Президентов ИЮФРО. Наряду с нашими, отечественными представителями, отродно отметить слова-воспоминания около трех десятков зарубежных представителей. Среди них Президенты ИЮФРО Вальтер Лизе (Германия), Душан Млинчек (Словения), Роберт Бакман (США), Саллех Мохд. Нор (Малайзия), Джеффри Барли (Великобритания), Ристо Сеппала (Финляндия), Дон Ку Ли (Республика Корея), Нильс Элерс Кох (Дания), Майкл Вингфилд (Южная Африка), вице-президенты ИЮФРО, руководители Отделений, представители ФАО и многие другие. Идея включить в книгу этот раздел является весьма плодотворной и своевременной, особенно учитывая брэнность человека и вечность леса и лесной науки. Особенно хороша она, эта идея, при популяризации представленных материалов «западному» читателю.

Последние две части этой главы посвящены краткой информации о российских организациях в ИЮФРО и ряде мероприятий, конференций, семинаров, совещаний, проведенных в нашей стране под эгидой ИЮФРО.

Наконец, необходимо отметить объективность и глубину выводов, представленных в Заключение. Думается, их следует прочитать, может быть, в первую очередь. Следует согласиться с авторами в большинстве случаев, в особенности с надеждой на расширение участия Российских организаций из отраслей лесного комплекса, Российских ученых и производителей, преподавателей, аспирантов и студентов, представителей бизнеса и неправительственных организаций в ИЮФРО.

Необходимо пожелать успехов Теплякову В.К. и Шалаеву В.С. в их достаточно подвижнической работе.

Редкая организация может похвастаться долголетием, а ИЮФРО, пользуясь лесостроительной терминологией, перешло уже в возраст спелости. Тем не менее, задора и энергии Союзу не занимать, так как он представляет собой разновозрастное, а значит – устойчивое сообщество!

Библиографический список

1. Тепляков, В.К. История съездов ИЮФРО и Россия: в 2-х томах. Т.1: монография / В.К. Тепляков, В.С. Шалаев. – М.: МГУЛ, 2014. – 468 с.
2. Тепляков, В.К. История съездов ИЮФРО и Россия: в 2-х томах. Т.2: монография / В.К. Тепляков, В.С. Шалаев. – М.: МГУЛ, 2014. – 338 с.
3. Тепляков, В.К. История съездов ИЮФРО и Россия: в 2-х томах. Т.1: монография / В.К. Тепляков, В.С. Шалаев. 2-е изд., испр. и доп. – М.: МГУЛ, 2014. – 469 с.
4. Тепляков, В.К. История съездов ИЮФРО и Россия: в 2-х томах. Т.2: монография / В.К. Тепляков, В.С. Шалаев. 2-е изд., испр. и доп. – М.: МГУЛ, 2014. – 372 с.

A ROLE OF THE INTERNATIONAL UNION OF FOREST RESEARCH ORGANIZATIONS (IUFRO) FOR FOREST SCIENCE AND PRACTICE. THE SIGNIFICANCE OF THE PROMINENT TREATISE BY V.K. TEPLYAKOV AND V.S. SHALAEV ON THIS ORGANIZATION AND ITS CONGRESSES

Moiseev N.A., academician of RAS, member of IUFRO Executive Board (1976-1985) and IUFRO International Council (1986-1990)⁽¹⁾

forestvniilm@yandex.ru

⁽¹⁾ «All-Russian Research Institute of Silviculture and Mechanizations of Forestry»
141200, Moscow region, Pushkino, Institutskaya st., 15, ARISMF

The article presents a meaningful assessment of the International Union of Forest Research Organizations (IUFRO) role for forest science and practice as well as emphasizes the importance of the second edition of the distinguished work about this organization and congresses' history, which was prepared by V. Teplyakov and V. Shalaev. This book brings together information on the activities of IUFRO from the first steps to the present time. It is unique and one of a kind in the world of forest research area. The article presents some characteristic of the book's sections. The first chapter: "Contribution of Russia to the development of forest experimental work" shows logically the harmony of forest research in Russia and abroad, the priorities of its national science and practice, which is quite controversial assessed not only abroad, but also by our individual researchers. The authors pay attention to the achievements of our great predecessors, emphasize Russia's contribution to the development of forestry. The main part of this edition consists of several chapters. There is a serious systematic and very thorough overview and analysis of IUFRO development and improvement for more than 120 years in it. This series provides a detailed and objective assessment of Russian (Soviet) scientists' role in the activities of IUFRO. The last part of the book "A Word on IUFRO" represents the first time gathered together pronouncements and top functionaries quotable. They are former IUFRO Presidents amount them. The authors collected a great number of interesting pronouncements from Russian and foreign representatives. The idea to include such section in the book is very fruitful and timely. The last two chapters are devoted to the summary of Russian organizations in IUFRO and also describes the number of events, conferences, seminars and meetings held in our country under the auspices of IUFRO. It is important to note the objectivity and depth of the conclusions.

Keywords: IUFRO, forest science, forest research, new book.

References

1. Teplyakov V.K., Shalaev V.S. *Istoriya s'ezdov IYuFRO i Rossiya: v 2-kh tomakh. T.1: monografiya* [History of IUFRO congresses and Russia: in 2 volumes. Vol.1: monograph]. Moscow: MSFU Publishing House, 2014. 468 p.
2. Teplyakov V.K., Shalaev V.S. *Istoriya s'ezdov IYuFRO i Rossiya: v 2-kh tomakh. T.2: monografiya* [History of IUFRO congresses and Russia: in 2 volumes. Vol.2: monograph]. Moscow: MSFU Publishing House, 2014. 338 p.
3. Teplyakov V.K., Shalaev V.S. *Istoriya s'ezdov IYuFRO i Rossiya: v 2-kh tomakh. T.1: monografiya* [History of IUFRO congresses and Russia: in 2 volumes. Vol.1: monograph]. Moscow, MSFU Publishing House, 2015. 469 p.
4. Teplyakov V.K., Shalaev V.S. *Istoriya s'ezdov IYuFRO i Rossiya: v 2-kh tomakh. T.2: monografiya* [History of IUFRO congresses and Russia: in 2 volumes. Vol.2: monograph]. Moscow, MSFU Publishing House, 2015. 372 p.