

Милитаризация российской экономики в условиях глобальных конфликтов: на опыте Первой мировой и Великой Отечественной войн

© А.В. Комаров^{1, 2}, Н.Н. Юркина^{2, 3}

¹Московский авиационный институт, Москва, 125993, Россия

²МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

³Московский педагогический государственный университет, Москва, 119435, Россия

Отмечено, что милитаризация экономики в XX в. стала важнейшей составляющей ведения войны. Рассмотрен полученный Россией опыт по проведению милитаризации экономики в Первой мировой войне, что повлияло на эффективность снабжения армии, ведение боевых действий и исход войны в целом. В ходе проведения сравнительной характеристики милитаризации в Первую мировую и Великую Отечественную войны показано, что милитаризация стала важнейшим фактором и залогом победы в войне 1941–1945 гг. Исследованы основные сферы, которые затронула милитаризация: управление экономикой, промышленность, сельское хозяйство, трудовые ресурсы, финансовая сфера. При сравнении принятия решений в ходе милитаризации экономики обнаружен ряд общих черт и различий и сделан вывод, что, несмотря на деформацию экономики и перенапряжение внутренних сил и тыла, успешная милитаризация в годы Великой Отечественной войны стала фактором победы и укрепления позиций СССР на мировой арене.

Ключевые слова: милитаризация экономики, военно-промышленное производство, оснащение армии, тыл, Особое совещание, военно-промышленный комитет, Государственный комитет обороны, эмиссия, регулирование цен

Изучение Первой мировой и Великой Отечественной войн продолжается сегодня как историками, так и экономистами. Историография двух крупнейших войн XX в. весьма обширна, большое место в ней занимает проблема экономического развития в годы войны, изменение в структуре экономики и ее милитаризация. Данная проблема изучалась в советской историографии [1, 2], а также пополнилась современными исследованиями [3–7]. Историография экономики Великой Отечественной войны включает в себя ряд фундаментальных работ советского периода [2, 8–10], большое место в ней занимает анализ изменений в экономической сфере и милитаризация экономики. В настоящей статье были рассмотрены как фундаментальные работы, так и статьи современных исследователей [5–7, 11].

Вопросы эффективности управления экономикой в условиях военных действий, степени вмешательства в нее государственных структур и появления чрезвычайных органов управления, усиление

контроля во всех ее сферах по-прежнему остаются дискуссионными. Сравнение милитаризации экономики в годы Первой мировой и Великой Отечественной войн позволяет проследить динамику развития милитаризации в первой половине XX в. с учетом ошибок и просчетов командования в предыдущих военных конфликтах и определить, какие решения позволили повысить эффективность милитаризации, что в конечном счете обусловило успехи на театре боевых действий.

Милитаризация экономики определяется специалистами как «подчинение экономической и общественной жизни государства (государств) целям подготовки к войне; перенесение методов военной организации в область гражданских отношений» [12]. По мнению экономистов, милитаризация экономики как «увеличение военного сектора в общей структуре национального хозяйства отдельных государств в ущерб другим отраслям...» [13] неизбежно влечет за собой негативные последствия. Однако успешное управление экономикой в годы Великой Отечественной войны способствовало не только победе, но и развитию отдельных отраслей в тылу. Несмотря на все сложности, с которыми столкнулся Советский Союз, в кратчайшие сроки удалось создать материально-техническую базу государства на основе жесткой централизации ключевых сфер экономики. В довоенный период был создан производственный потенциал СССР, главным образом благодаря экономике «государственного социализма», с жесткой системой административных методов управления, которые в условиях войны позволили в сжатые сроки наладить производство всей необходимой для ведения войны продукции. Плановая экономика, благодаря ее организованности, способности мобилизовать и перераспределить имеющиеся ограниченные ресурсы, быстро восполняла потери и восстанавливала нарушенные войной экономические связи.

Милитаризация экономики, проводимая в годы Первой мировой и Великой Отечественной войн, заметно отличалась по многим направлениям. Уверенность командования Российской империи в 1914 г. в том, что страна готова к войне и военный конфликт вряд ли примет затяжной характер и потребует дополнительных вложений, создавала ощущение стабильности в экономическом секторе в начале войны. В 1914 г. экономика Российской империи напрямую не была втянута в военную сферу, поэтому, по отдельным оценкам, например, аграрный сектор испытывал определенный подъем [14, с. 207]. Однако уже к концу 1915 г. стало очевидно, что война приняла затяжной характер и требовала все больше ресурсов, а в 1916 г. разразился серьезный экономический кризис [1, с. 126].

Вмешательство государства в экономику заметно возросло с 1915 г. В Российской империи было введено государственное регулирование

экономики, называвшееся «мобилизацией промышленности», по сути, подразумевавшее милитаризацию крупной промышленности [15, с. 77]. Для управления экономикой страны в мае 1915 г. были созданы так называемые Особые совещания, имевшие широкие полномочия. Началась перестройка промышленности. Мелкие предприятия разорялись и закрывались, в то время как крупные выполняли госзаказ. Правительство отдавало приоритет тем предприятиям, которые занимались изготовлением новых видов военной техники и авиации. Особые совещания регулировали поставки сырья и готовой продукции, закупочную стоимость товаров, следили за условиями труда на предприятиях и контролировали зарплату. В милитаризованных секторах промышленности были отменены отпуска, возрос объем ночных работ.

Представители промышленности и торговли создали независимую структуру управления экономикой в военных условиях — Военно-промышленные комитеты (ВПК). Управляющим органом стал Центральный военно-промышленный комитет, председателем которого был назначен А.И. Гучков. ВПК разворачивали военное производство на различных типах предприятий, вплоть до самых мелких мастерских. Декларативно ВПК оставались независимой экономической структурой, однако на деле они стали посредником между Особыми совещаниями и промышленными предприятиями, занимаясь перераспределением субсидий правительства и перенаправлением госзаказов.

В результате многократно возросло производство всех видов вооружения. Ежемесячно на фронт отправлялось 110 тыс. винтовок, около 900 пулеметов, свыше 1,5 млн снарядов [16, с. 144–161]. Однако рост военной промышленности неизбежно приводил к упадку тех отраслей, которые не были напрямую связаны с военным производством. Продовольственный и топливный сектора к 1916 г. оказались в кризисе, транспортная система была практически выведена из строя, нарушена логистика [16, с. 197–205].

Одним из основных направлений регулирования экономики в годы Первой мировой войны была борьба с дефицитом и ростом цен. Цены устанавливались государством и не учитывали рыночной стоимости товаров, часто фиксированные цены устанавливались в пределах одного города, это приводило к деформации рынка. В ноябре 1916 г. принимается решение о введении продовольственной разверстки. Изымаемые продукты оплачивались по «твердым» ценам, а в случае отказа проводилась реквизиция по ценам на 15 % ниже твердых [17, с. 95–109]. Государственное регулирование цен в условиях инфляции казалось удачной мерой. Фактически Особые совещания вынуждены были конфисковывать силой необходимые фронту продукцию

и хлеб, закупать их по фиксированным ценам [18, с. 22–42], что вызвало волну недовольства со стороны сельского населения. Мобилизация на фронт крестьянства привела к нехватке рабочих рук, особенно в деревне, что спровоцировало сокращение посевных площадей и снижение сбора хлеба на 20 % в 1916 г. В следующем, 1917 г. сбор хлеба еще сократился и упал до 24 % [4, с. 27]. Падение урожайности вкупе с транспортным кризисом ударило прежде всего по снабжению крупных городов Российской империи.

Финансовая сфера в 1916 г. негативно отреагировала на изменение конъюнктуры. Резко выросла эмиссия, покупательная способность рубля упала в 2 раза. Дестабилизация транспортной системы привела к тому, что продукты и боеприпасы, необходимые горожанам и фронту, залеживались на складах. В крупных городах Особым совещанием была введена карточная система, продукты продавались несколько раз в неделю, карточки строго лимитировались. К концу 1917 г. недовольство населения начало выливаться в стачки и забастовки, все чаще на улицах появлялись антивоенные лозунги, призывники отказывались идти на фронт. На поставках на фронт предприниматели сколачивали большие состояния, выделяясь на фоне общего напряжения и бедственного положения деревни. Все это вызывало эскалацию оппозиционных настроений.

Таким образом, опыт милитаризации экономики в 1915–1917 гг. показал, с одной стороны, эффективность и способность российской экономики быстро перестраиваться на военные рельсы, появились новые органы управления экономикой, действовавшие слаженно — Особые совещания и Военно-промышленные комитеты. Снабжение фронта заметно улучшилось. Однако правительство не уделило внимание тылу и тем отраслям, которые не были напрямую связаны с войной, что имело негативные последствия для социальной стабильности в обществе. В итоге милитаризация привела к деформации рынка, увеличился социальный разрыв между теми, кто был втянут в военно-промышленное производство, и остальным населением, заметно пострадала аграрная сфера. Эвакуация предприятий также привела к напряжению в промышленности, а сокращение мелких предприятий и нарушение логистики усилили дефицит продуктов и товаров первой необходимости в крупных городах. Введение карточек и продразверстки не улучшило ситуацию. Все это спровоцировало мощный социальный взрыв в начале 1917 г.

К началу Великой Отечественной войны ситуация в экономике была несколько иной. Германия превосходила СССР по общему объему промышленного производства почти в 2 раза [19]. Стремительное продвижение немецких войск вглубь страны привело к тому, что к концу 1941 г. на оккупированной территории оказалось до 1/3 всей

промышленной продукции, около 40 % электроэнергии, 63 % добычи угля, 68 % выплавки чугуна и 58 % выплавки стали. Валовая продукция за полгода военных действий уменьшилась в 2,1 раза [19].

Ключевые отрасли металлургии существенно сократились. Так, производство проката черных металлов снизилось в 3,1 раза по сравнению с июнем 1941 г., производство проката цветных металлов — в 43 раза [19]. В результате общий объем промышленности Германии превосходил СССР по всем основным показателям. Ноябрь и декабрь 1941 г. стали самыми тяжелыми в истории военной экономики.

В этих условиях директивная система управления экономикой СССР оказалась неэффективной. Был создан Государственный комитет обороны (ГКО)¹, который в кратчайшие сроки провел эвакуацию заводов, фабрик, промышленных предприятий на восток. За первые месяцы войны с прифронтовой территории было эвакуировано более 1360 крупных предприятий на Урал, в Сибири, Казахстан и Поволжье, а также в Среднюю Азию [10, с. 43]. Промышленные предприятия часто размещались под открытым небом и через 1,5–2 месяца начинали выпуск военной продукции. Жесткий контроль со стороны ГКО позволил осуществить перевод экономики на военные рельсы.

30 июня 1941 г. правительство утвердило «Мобилизационный народнохозяйственный план» на III квартал 1941 г., а 16 августа — военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 г. и последующий 1942 г. по районам возможной эвакуации. Это в определенном смысле свидетельствует о быстрой реакции советского правительства на начало военных действий вопреки распространенному мифу о растерянности командования, а также о планомерной подготовке к войне еще до ее начала.

26 июня 1941 г. вступает в силу указ «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» [20]. Данный указ предусматривал отмену отпусков и введение обязательных сверхурочных рабочих часов. С февраля 1942 г. проводилась плановая мобилизация на промышленные предприятия и военное строительство среди трудоспособного городского населения. Все эти меры способствовали быстрой перестройке экономики на военный лад, однако, как и в 1915–1916 гг., сохранялись проблемы транспорта и логистики в силу большой территории государства, также не всегда отдаленные регионы достаточно оперативно реагировали на запросы центра.

Управление страной как в годы Первой мировой, так и Великой Отечественной войн брали на себя чрезвычайные органы. Постановления и распоряжения ГКО с 30 июня 1941 г. были обязательны для

¹ Чрезвычайный высший государственный орган управления, обладавший всей полнотой военной, политической и хозяйственной власти в СССР, созданный 30 июня 1941 г.

любого партийного, военного и хозяйственного органа, а также для всех граждан СССР. В прифронтовой зоне создавались городские комитеты обороны, которые объединяли руководителей местных партийных, военных и гражданских органов.

Выбор направления экономического развития в СССР определялся в первую очередь политическим курсом. Многое зависело от воли И.В. Сталина, соотношения сил в правящей верхушке. Внешнеполитический фактор задавал масштабы конверсии, объем ресурсов, направляемых на развитие ВПК, степень экономического взаимодействия с западными державами, возможности иностранных займов и инвестиций. Это, в свою очередь, влияло на масштаб накоплений, их структуру (долю внутренних накоплений в ВВП) и степень изолированности советской экономики. Постепенно стала снижаться степень централизации государственного регулирования в некоторых секторах экономики. В районах, не попавших под оккупацию, постепенно, к 1943 г. возросли доходы сельского населения, так как местные власти стали поощрять мелкотоварное производство.

В июле 1941 г. Постановлением правительства «О расширении прав народных комиссаров СССР в условиях военного времени» [21] расширялись права наркомов и руководителей крупных предприятий в сфере управления материально-технической базой экономики и природными ресурсами. В ноябре 1941 г. были созданы политотделы на Машинотракторных станциях (МТС) и в совхозах, а также утвержден институт уполномоченных ГКО и партторгов ЦК ВКП(б) на предприятиях всех отраслей промышленности. Эффективность вновь создаваемых органов, в отличие от аналогичных в годы Первой мировой войны, в 1941–1942 гг. была значительно выше. Несмотря на то, что параллельное существование партийных и государственных органов управления утяжеляло систему руководства экономикой страны, усложняя функционирование экономики на местах, что приводило иногда к произволу, ошибкам, просчетам и припискам, в целом новые органы справлялись со стоявшими перед ними задачами. Слабой стороной управления новыми органами было нарушение связи с предприятиями-поставщиками. Однако реализация лозунга «Все для фронта, все для Победы!» позволила обеспечить наибольшую по сравнению с другими странами — участниками войны эффективность экономики. Так, к концу войны советская промышленность выпускала в 5 раз больше танков и оружия, чем предприятия Германии.

Большое значение в годы Великой Отечественной войны имела помощь стран-союзников. Отдельные отрасли производства получили развитие благодаря договору ленд-лиза. На протяжении 1942–1945 гг. в СССР производство меди составило 534 тыс. т, а по условиям договора ленд-лиза было поставлено 404 тыс. т, около 77 % всего отечественного производства; производство алюминия составило 283 тыс. т,

а по ленд-лизу было поставлено 301 тыс. т, или 106,4 %, олова — 13 тыс. т и 29 тыс. т, что составило 223,1 %, кобальта — 340 т и 470 т (138,2 %), высокооктанового авиатоплива — 4700 тыс. т и 1087 тыс. т (23,1 %) [22, 23]. Это позволило предприятиям на территории СССР увеличить свои мощности, а также размер государственных и мобилизационных резервов. Предприятия стали мобильными, готовыми к решению срочных и оперативных задач, успешно шло переоснащение производства, внедрялись современные технологии, новые станки и механизмы. В Первую мировую войну помощь союзников отсутствовала, а предприятия испытывали острую нехватку сырья и кадров.

Рассмотрим ситуацию в аграрной сфере. В годы Первой мировой войны ресурсы села выкачивались без централизованного управления и компенсаций со стороны государства, а в период Великой Отечественной войны проблема снабжения страны и армии сельскохозяйственной продукцией решалась централизованно. Основной массив сельскохозяйственного производства был перенесен в 1941–1942 гг. на восток, в Казахстан и Южную Сибирь из расчета, что данные регионы не будут затронуты боевыми действиями. В сжатые сроки удалось организовать перераспределение производственных сельскохозяйственных баз и осуществить перенос производства хлеба в стране в восточные регионы. В военный период выросла потребность в хлебе, необходимом для снабжения армии. Несмотря на оккупацию крупных сельскохозяйственных районов, таких как Украина и Северный Кавказ, продовольственная проблема была успешно решена. Высокую эффективность в условиях войны показали колхозы, обеспечивавшие приrost валового урожая хлеба. А контроль со стороны государства и плановая экономика, высокая централизация управления сельским хозяйством способствовали справедливому распределению продуктов и хлеба, так как его запасы сосредотачивались полностью в руках государства.

Кроме того, к 1941 г. удалось осуществить накопление значительных государственных запасов хлеба, что создало устойчивость в снабжении Красной Армии и городского населения продовольствием, несмотря на исключительные трудности военного времени и уменьшение хлебозаготовок в 1942 и 1943 гг., в частности, сбор зерновых в эти годы составил около 30 млн т, тогда как в довоенный период собирали 95,5 млн т. Кроме того, произошло значительное сокращение поголовья крупного рогатого скота [10].

Созданные в 1930-е годы колхозы и совхозы отличались высокой дисциплиной, благодаря чему возросла производительность труда. Отток сельского населения за счет призыва в армию не привел к снижению аграрного производства в целом, поскольку на смену мобилизованным приходили женщины и дети, что свидетельствует

об изменении менталитета сельского жителя к середине XX в., когда уравнивание в правах мужчины и женщины способствовало нивелированию гендерных стереотипов. Тем не менее за годы Великой Отечественной войны целый ряд районов полностью утратил трудоспособное население, похожие процессы происходили и в 1914–1917 гг. В СССР это приводило к существенному снижению выработки установленного минимума трудодней.

Производительность труда в сельском хозяйстве к 1941–1943 гг. возрастала за счет оптимизации труда агрария, а также увеличения посевных площадей. Несмотря на трудовой подвиг населения, рост производительности и дисциплины труда не мог в полной мере восполнить ослабление материально-технической базы сельского хозяйства. Сокращение парка тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин и автомобилей поставило перед сельским хозяйством новые проблемы. Постепенно в СССР было налажено производство сельхозтехники, в военные годы начали работать моторно-тракторные заводы. В результате удалось добиться увеличения посевных площадей в районах СССР, не подвергавшихся оккупации, хотя это не могло компенсировать в полном объеме оккупированных немцами богатейших земледельческих районов. В период с 1943 по 1944 г. начинается восстановление сельского хозяйства в освобожденных районах, увеличение посевных площадей и урожайности зерновых культур, развитие животноводства.

Большое место в милитаризации экономики занимало ее финансирование. Практически отсутствовали финансовые вливания в экономику в годы Первой мировой войны, предприятия сами изыскивали средства на выполнение госзаказа, в условиях рынка и свободной конкуренции одни предприятия разорялись, другие получали сверхприбыль. Данная ошибка была учтена советским командованием. С 1940 г. по июнь 1941 г. общую стоимость государственных материальных резервов удалось увеличить с 4 млрд до 7,6 млрд руб. [7, с. 121]. Эти резервы, созданные накануне войны, вложенные в народное хозяйство, способствовали развитию военных отраслей и быстрому росту производства, что предопределило первые успехи на фронте. Централизованное финансирование позволило организовать работу транспорта, связи, линий электропередачи, а предприятиям — осуществить конверсию и перейти к выпуску военной продукции, провести ремонт и изготовление военной техники.

В 1941–1942 гг. произошло уменьшение доходной части государственного бюджета из-за сокращения поступлений по основным статьям, кроме того, на оборону были израсходованы бюджетные резервы и средства промышленных предприятий и хозяйственных органов. Это потребовало изменения налоговой схемы. Важным источником доходов государства стали налоговые поступления от населения, были

установлены военные надбавки к подоходному и сельскохозяйственному налогу, которые в 1942 г. были заменены военным налогом. Одновременно были введены дополнительные косвенные налоги, например, на холостяков, одиноких и малосемейных граждан [24, 25]. Рост налогового обложения населения увеличил доходную часть бюджета государства.

В начале войны бюджет СССР был дефицитным, он перекрывался за счет эмиссии бумажных денег, количество которых за годы войны увеличилось в 3,8 раза. Это не повлияло на курс рубля, он оставался сравнительно устойчивым, чему способствовало государственное регулирование цен (сохранение твердых государственных цен на основные товары, неизменность цен на сельскохозяйственные продукты), а в 1944 г. государство отказалось от денежной эмиссии. Новаторским направлением милитаризации для России в годы Великой Отечественной войны являлись поиски альтернативного финансирования, изъятие средств у населения. Большую роль сыграли четыре государственных займа, которые были проведены в период войны среди населения СССР. Они позволили собрать 90 млрд руб., что значительно превышало запланированные правительством суммы. Также были проведены денежно-вещевые лотереи на сумму более 12 млрд руб. Доходы государства с 1943 г. начали увеличиваться. В 1941 г. они составляли 177 млрд руб., а к 1945 г. — уже 302 млрд руб.

Рост государственных доходов позволил улучшить финансирование фронта, повысить расходы на восстановление народного хозяйства на освобожденных территориях. Война повлияла на расходную часть бюджета: например, 582 млрд руб., т. е. 50,8 %, в течение 1941–1945 гг. были израсходованы на военные нужды, а уже с 1945 г. большие средства направлялись на восстановление и развитие хозяйства.

Таким образом, успешное по сравнению с Первой мировой войной управление экономикой в 1941–1945 гг., в частности, своевременный перевод экономики на военные рельсы, централизованное управление промышленностью и сельским хозяйством, наличие государственного контроля цен и транспорта, успешная пропаганда и эффективность колхозов и совхозов, позволили руководству СССР решить сложные задачи милитаризации в короткие сроки. В частности, милитаризация в годы Великой Отечественной войны весьма осложнилась эвакуацией и оккупацией ряда западных территорий страны, что не помешало быстро пройти этап перестройки промышленности и наладить производство танков, оружия и боеприпасов, а также обмундирования и прочей продукции, необходимой фронту. Хорошо зарекомендовали себя в годы Второй мировой государственный контроль цен, высокая централизация управления и плановая экономика в целом в отличие от Первой мировой, когда появились органы, дублирующие функции

управления, а предприятия в таких условиях нередко лишь использовали ситуацию и обогащались за счет госзаказов. Все эти проблемы милитаризации были учтены руководством страны в 1941 г. После победы над фашизмом СССР вышел на лидерские позиции в мировом сообществе, взаимоотношения с Европой и США стали носить характер партнерства. Следовательно, успешная и эффективная милитаризация экономики может рассматриваться как фактор победы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Зайончковский А.М. *Мировая война 1914–1918 гг. Общий стратегический очерк*. Москва, ARCHIVE PUBLICA, 2023, 445 с.
- [2] Абалкин Л.И. *Диалектика социалистической экономики*. Москва, Мысль, 1981, 351 с.
- [3] Асташов А.Б. *Русский фронт в 1914 — начале 1917 года: военный опыт и современность*. Москва, Новый хронограф, 2014, 736 с.
- [4] Бокарев Ю.П. Мобилизационная экономика России в годы Первой мировой войны и военного коммунизма. Понятие мобилизационной экономики. *Экономическая история. Круглый стол «Экономика и война»*, 2015, № 1, с. 26–40.
- [5] Куманев Г.А., Серазетдинов Б.У. *Военная экономика СССР — важнейший фактор Великой Победы (1941–1945 гг.)*. Москва, Вече, 2015, 344 с.
- [6] Пянкевич В.Л. *Возрождение советской экономики в годы Великой Отечественной войны (Проблемы историографии)*. Санкт-Петербург, Нестор, 1999, 40 с.
- [7] Рыжков Н.И. *Великая Отечественная: битва экономик и оружие победы*. Москва, Экономическая газета, 2011, 448 с.
- [8] Кравченко Г.С. *Военная экономика СССР 1941–1945*. Москва, Воениздат, 1963, 231 с.
- [9] Чадаев Я.Е. *Экономика СССР в период Великой Отечественной войны*. Москва, Мысль, 1985, 495 с.
- [10] *Народное хозяйство СССР за 70 лет*. Москва, Финансы и статистика, 1987, 765 с.
- [11] Ханин Г.И. *Экономическая история России в новейшее время. В 2 т. Т. 2*. Новосибирск, НГТУ, 2008, 490 с.
- [12] Милитаризация экономики. *Энциклопедический словарь*. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/112946/%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F> (дата обращения 27.09.2025).
- [13] Милитаризация экономики. *Финансовый словарь*. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/25199 (дата обращения: 27.09.2025).
- [14] Маевский И.В. *Экономика русской промышленности в условиях Первой мировой войны*. Москва, Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, Дело, 2003, 284 с.
- [15] Агеев А.И. и др. *Европа и Россия в огне Первой мировой войны: к 100-летию начала войны*. Москва, Институт экономических стратегий, 2014, 878 с.
- [16] Зайончковский А.М. *Первая мировая война*. Москва, Эксмо, 2014, 544 с.

- [17] Шацилло В.В. *Первая мировая война, 1914–1918: Факты, Документы*. Москва, ОЛМА-Пресс, 2003, 477 с.
- [18] Поликарпов В.В. *Русская военно-промышленная политика. 1914–1917. Государственные задачи и частные интересы*. Москва, Центрполиграф, 2015, 383 с.
- [19] Вознесенский Н.А. *Военная экономика СССР в период Отечественной войны (1941–1945)*. Москва, Экономическая газета, 2003, 381 с.
- [20] Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1941 «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время». *ВикиЧтение*. URL: <https://military.wikireading.ru/31189> (дата обращения 21.09.2025).
- [21] Постановление Совета Народных Комиссаров СССР, 1 июля 1941 г. О расширении прав народных комиссаров СССР в условиях военного времени. *Электронная библиотека исторических документов*. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/246559-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-sssr-1-iyulya-1941-g-o-rasshirenii-prav-narodnyh-komissarov-sssr-v-usloviyah-voennogo-vremeni?ysclid=mg46gkty9x408025991> (дата обращения: 24.09.2025).
- [22] Соколов В.В. Ленд-лиз в годы Второй мировой войны. *Новая и Новейшая история*, 2010, № 6, с. 3–17.
- [23] Соглашение между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии. *Красная звезда*, 1942, 13 июня, № 137, с. 1, 2.
- [24] Игнатенко Д.И., Мартынов В.Ф. Нормативные и организационно-правовые основания налогов и налогообложения в СССР в период Великой Отечественной войны. *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*, 2005, № 2, с. 30–32.
- [25] Указ Президиума ВС СССР от 21.11.1941 о налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР. *Викитека*. URL: <https://ru.wikisource.org/wiki> (дата обращения: 24.09.2025).

Статья поступила в редакцию 18.12.2025

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Комаров А.В., Юркина Н.Н. Милитаризация российской экономики в условиях глобальных конфликтов: на опыте Первой мировой и Великой Отечественной войн. *Гуманитарный вестник*, 2026, вып. 1. EDN OVERKS

Комаров Алексей Валерьевич — канд. пед. наук, доцент кафедры «История» Московского авиационного института (национальный исследовательский университет), доцент кафедры «Социальные и гуманитарные науки» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: wert-63@yandex.ru

Юркина Наталия Николаевна — канд. ист. наук, доцент кафедры «История России» Московского педагогического государственного университета, доцент кафедры «Социальные и гуманитарные науки» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: nn.yurkina@mpgu.su

Militarization of the Russian Economy in the Context of Global Conflicts: Experience of the First World War and the Great Patriotic War

© A.V. Komarov^{1, 2}, N.N. Yurkina^{2, 3}

¹ Moscow Aviation Institute, Moscow, 125993, Russia

² Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

³ Moscow State Pedagogical University, Moscow, 119435, Russia

The economy in the 20th century is noted to have become a crucial component of warfare. The experience gained by Russia in implementing economic militarization during the First World War is examined, highlighting its impact on the efficiency of army supply, conduct of military operations, and the overall outcome of the war. A comparative analysis of militarization during the First World War and the Great Patriotic War demonstrates that militarization was a key factor and a guarantee of victory in the 1941–1945 war. The main sectors affected by militarization are explored, including economic management, industry, agriculture, labor resources, and the financial sphere. When comparing decision-making processes during economic militarization, several similarities and differences are identified, leading to the conclusion that, despite economic distortions and the overstretching of internal resources and the home front, successful militarization during the Great Patriotic War contributed to victory and strengthened the USSR's position on the global stage.

Keywords: economic militarization, military-industrial production, army provisioning, rear services, Special Conference, Military-Industrial Committee, State Defense Committee, issuance of currency, price regulation

REFERENCES

- [1] Zayonchkovskiy A.M. *Mirovaya voyna 1914–1918 gg. Obschiy strategicheskiy ocherk* [World War 1914–1918: General Strategic Outline]. Moscow, ARCHIVE PUBLICA, 2023, 445 p.
- [2] Abalkin L.I. *Dialektika sotsialisticheskoy ekonomiki* [Dialectics of socialist economy]. Moscow, Mysl Publ., 1981, 351 p.
- [3] Astashov A.B. *Russkiy front v 1914 — nachale 1917 goda: voennyy opyt i sovremennost* [The Russian front in 1914–early 1917: military experience and modern relevance]. Moscow, Novyy Khronograf Publ., 2014, 736 p.
- [4] Bokarev Yu.P. Mobilizatsionnaya ekonomika Rossii v gody Pervoy mirovoy voyny i voennogo kommunizma. Ponyatie mobilizatsionnoy ekonomiki [Mobilization economy of Russia during the First World War and war communism. Concept of a mobilization economy]. *Ekonomicheskaya istoriya: kruglyy stol “Ekonomika i voyna”* [Economic history: round table “Economy and war”], 2015, no. 1, pp. 26–40.
- [5] Kumanev G.A., Serazetdinov B.U. *Voennaya ekonomika SSSR — vazhneyshiy faktor Velikoy Pobedy (1941–1945 gg.)* [Military economy of the USSR — the key factor of the Great Victory (1941–1945)]. Moscow, Veche Publ., 2015, 344 p.
- [6] Pyankevich V.L. *Vozrozhdenie sovetskoy ekonomiki v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (Problemy istoriografii)* [Revival of the Soviet economy during the Great Patriotic War (Historiography issues)]. Saint Petersburg, Nestor Publ., 1999, 40 p.

- [7] Ryzhkov N.I. *Velikaya Otechestvennaya: bitva ekonomik i oruzhie pobedy* [The Great Patriotic War: the battle of economies and the weapon of victory]. Moscow, Ekonomicheskaya gazeta Publ., 2011, 448 p.
- [8] Kravchenko G.S. *Voennaya ekonomika SSSR 1941–1945* [Military economy of the USSR 1941–1945]. Moscow, Voenizdat Publ., 1963, 231 p.
- [9] Chadaev Y.E. *Ekonomika SSSR v period Velikoy Otechestvennoy voyny* [The economy of the USSR during the Great Patriotic War]. Moscow, Mysl Publ., 1985, 495 p.
- [10] *Narodnoe khozyaystvo SSSR za 70 let* [The national economy of the USSR over 70 Years]. Moscow, Finances and Statistics Publ., 1987, 765 p.
- [11] Khanin G.I. *Ekonomicheskaya istoriya Rossii v noveyshee vremya* [Economic History of Russia in Modern Times]. In 2 vols. Novosibirsk, NSTU Publ., 2008, Vol. 2, 490 p.
- [12] Militarizatsiya ekonomiki [Militarization of the economy]. *Encyclopedic dictionary*. Available at: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/112946/> (accessed September 27, 2025).
- [13] Militarizatsiya ekonomiki [Militarization of the economy]. *Financial dictionary*. Available at: https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/25199 (accessed September 27, 2025).
- [14] Maevskiy I.V. *Ekonomika russkoy promyshlennosti v usloviyakh Pervoy mirovoy voyny* [The economy of Russian industry during the First World War]. Moscow, Academy of National Economy under the Government of the Russian Federation: Delo Publ., 2003, 284 p.
- [15] Ageev A.I., et al. *Evropa i Rossiya v ogne Pervoy mirovoy voyny: k 100-letiyu nachala voyny* [Europe and Russia in the fire of the First World War: on the 100th anniversary of the war]. Moscow, Institute for Economic Strategies Publ., 2014, 878 p.
- [16] Zayonchkovskiy A.M. *Pervaya mirovaya vojna* [The First World War]. Moscow, Eksmo Publ., 2014, 544 p.
- [17] Shatsillo V.V. *Pervaya mirovaya vojna, 1914–1918: fakty, dokumenty* [The First World War, 1914–1918: facts, documents]. Moscow, OLMA-Press, 2003, 477 p.
- [18] Polikarpov V.V. *Russkaya voyenno-promyshlennaya politika. 1914–1917. Gosudarstvennye zadachi i chastnye interesy* [Russian military-industrial policy, 1914–1917: state objectives and private interests]. Moscow, Tsentrpoligraf, 2015, 383 p.
- [19] Voznesenskiy N.A. *Voyennaya ekonomika SSSR v period Otechestvennoy voyny (1941–1945)* [The military economy of the USSR during the Great Patriotic War (1941–1945)]. Moscow, Ekonomicheskaya Gazeta Publ., 2003, 381 p.
- [20] Ukaz Prezidiuma Verkhovnogo Soveta SSSR ot 26.06.1941 “O rezhime rabochego vremeni rabochikh i sluzhaschikh v voennoe vremya” [Decree of the presidium of the supreme soviet of the USSR dated June 26, 1941 “On the working hours of workers and employees during wartime”]. *WikiChtenie*. Available at: <https://military.wikireading.ru/31189> (accessed September 21, 2025).
- [21] Postanovlenie soveta narodnykh komissarov SSSR, 1 iyulya 1941 g. “O rasshirenii prav narodnykh komissarov SSSR v usloviyakh voennogo vremeni” [Resolution of the council of people’s commissars of the USSR, July 1, 1941, “On the expansion of the rights of the people’s commissars of the USSR in wartime”]. *Electronic library of historical documents*. Available at: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/246559-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-sssr-1-iyulya-1941-g-o-rasshirenii-prav-narodnyh-komissarov-sssr-v-usloviyah-voennogo-vremeni?ysclid=mg46gkty9x408025991> (accessed September 24, 2025).

- [22] Sokolov V.V. Lend-Liz v gody Vtoroy mirovoy voyny [Lend-lease during the Second World War]. *Novaya i Noveyshaya istoriya*, 2010, no. 6, pp. 3–17.
- [23] Soglashenie mezhdru pravitel'stvami Soyuza Sovetskikh Sotsialisticheskikh respublik i Soyedinennykh Shtatov Ameriki o printsipakh, primenimyykh k vzaimnoy pomoschi v vedenii voyny protiv agressii [Agreement between the Governments of the USSR and the USA on Principles Applicable to Mutual Assistance in Conducting War against Aggression]. *Krasnaya Zvezda*, 1942, June 13, no. 137, pp. 1–2.
- [24] Ignatenko D.I., Martynov V.F. Normativnye i organizatsionno-pravovye osnovaniya nalogov i nalogooblozheniya v SSSR v period Velikoy otechestvennoy voyny [Normative and organizational-legal foundations of taxes and taxation in the USSR during the Great patriotic war]. *Vestnik Sankt-Peterbugskogo universiteta MVD Rossii — Vestnik of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2005, no. 2, pp. 30–32.
- [25] Ukaz Prezidiuma VS SSSR ot 21.11.1941 o naloge na kholostyakov, odinokikh i bezdetnykh grazhdan SSSR [Decree of the presidium of the supreme soviet of the USSR dated November 21, 1941, on the tax on bachelors, single, and childless citizens of the USSR]. *Wikiteka*. Available at: https://ru.wikisource.org/wiki/82_21.11.1941_%E2%84%96_23/160 (accessed September 24, 2025).

Komarov A.V., PhD (in Pedagogical Sciences), Associate Professor, Department 918, Moscow Aviation Institute (National Research University); Associate Professor, Department of Social and Geographical Informatics-1, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: wert-63@yandex.ru

Yurkina N.N., PhD (in History), Associate Professor, Department of Russian History, Moscow State Pedagogical University; Associate Professor, Department of Social and Geographical Informatics-1, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: nn.yurkina@mpgu.su