

Терроризм в эпоху глобализации: социально-философский анализ

© Р.В. Меских

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

Выявлены особенности террористической деятельности в эпоху глобализации и раскрыты их причины. Рассмотрены два основных подхода к оценке взаимодействия процесса глобализации и террористической деятельности: подход, учитывающий закономерный характер этого взаимодействия, и подход, признающий спланированный характер взаимодействия. Исследованы объективные и субъективные факторы распространения терроризма. К объективным отнесены взаимоотношения разных мировых цивилизаций, вступивших в противостояние. Субъективные факторы представлены различными акциями противодействия глобализационным процессам национально ориентированных организаций предпринимателей, политиков, деятелей культуры, защищающих суверенитет своих стран и национальную культуру. Показано, что глобализация создает условия небольшим террористическим группам объединяться до международного масштаба и осуществлять наиболее опасные террористические акты с более тяжелыми последствиями, чем в доглобализационную эпоху. Доказано, что усиление глобализации нарушает устойчивость социальной суперсистемы, вызывает реакции антиглобалистов, экологического терроризма, повышает конфликтность в отношениях этносов. Сделаны выводы о том, что глобализация ведет к росту террористической деятельности с целью хаотизации и разрушения общественных отношений и систем. Отмечено, что наиболее эффективной при изучении терроризма является методология социальной синергии, которая раскрывает формы влияния глобализации на современный терроризм. Полученные результаты могут быть использованы для разработки новых стратегий обеспечения безопасности стран и всего социума с учетом воздействия на терроризм процессов глобализации.

Ключевые слова: глобализация, терроризм, безопасность, антиглобализм, факторы распространения терроризма

Воздействие глобализации на все сферы общественной жизни определяет высокую актуальность изучения современного терроризма и способов борьбы с ним. Негативными результатами глобализации стали обострение финансово-экономического кризиса, появление новых межгосударственных, межнациональных и межрелигиозных конфликтов, кризисы политических систем в ряде стран. Все это ведет к росту социальных противоречий, на основе чего активизируется террористическая деятельность. Следовательно, изучение современного терроризма и его причин должно опираться на анализ глобализационных процессов, их результатов и особенностей.

Изучение взаимосвязей и взаимозависимостей глобализации и террористической деятельности подкрепляется запросом на развитие и совершенствование стратегий национальной безопасности суверенных государств и международного сообщества в условиях рождающегося многополярного мира и переосмысления национальных интересов различными странами. Социально-философский анализ представлен двумя основными подходами к оценке взаимодействия процесса глобализации и террористической деятельности.

Первый подход состоит в том, что данное взаимодействие определено эволюцией общества, технологий и ноосферы и является закономерным. Такой подход разделяют в основном зарубежные авторы [1]. Второго подхода придерживаются российские ученые, которые считают глобализацию организованной и реализуемой извне, проводимой по заранее продуманному плану [2].

А.Н. Чумаков определяет глобализацию как «процесс универсализации, становления единых для всей планеты Земля структур, связей и отношений в различных сферах общественной жизни», «распространяющий свое влияние (воздействие) на всю планету Земля» [3, с. 34]. Исследователь считает процесс глобализации объективным этапом естественно-исторического развития. В результате глобализации появляются новые направления террористической деятельности и экстремистские организации (например, экологический терроризм и его лидер — движение Greenpeace), увеличивается общее количество членов террористических организаций, которые перешагивают национальные границы и становятся международными и даже претендуют на захват целого ряда стран и их объединение под своим контролем.

Результатом перерастания современной террористической деятельности границ национальных государств и выхода ее на международный уровень стало не только расширение ареала терроризма, но и появление новых форм и видов террористической деятельности, обретение ею новых особенностей, выход на сцену новых субъектов терроризма, новых террористических организаций, осваивающих новые техники террористических актов. Все большее количество террористических организаций становятся международными, причем уже с самого начала своего создания они декларируют, что стремятся действовать именно на международном уровне.

Субъектами подобных организаций становятся граждане сразу нескольких стран, а целями — дестабилизация общественно-политического строя и свержение законных правительств не только в соседних государствах, но и в странах, которые могут находиться на другом континенте. Это ведет к дискредитации норм международного права и престижа международных организаций, подрыву стабильности межгосударственных взаимоотношений. Глобализация предоставляет

организационные и технические возможности отдельным небольшим террористическим группам для слияния в крупные террористические объединения, продуцирующие более опасные террористические угрозы с тяжелыми последствиями.

Социальным катализатором роста количества террористических угроз и степени их возможных деструктивных результатов являются международные средства массовой информации, прежде всего западные, действующие в нескольких странах одновременно (CNN, Bloomberg, Washington Post, New York Times, Reuters, Financial Times, BBC, France2, Le Parisien, Le Figaro, Libération, Le Monde, Agence France-Presse, France 24, Die Welt, Der Spiegel, Stern, ZDF и др.). В процессе глобализации вследствие создания международных издательских домов произошло упрощение структуры редакций СМИ и общая стандартизация (оптимизация) их деятельности, в ходе которой были полностью потеряны национальные особенности и объективность работы журналистов. Одновременно с этим вследствие массовой компьютеризации был максимально облегчен доступ аудитории к материалам СМИ. Поэтому информация о терактах, требованиях террористов, количестве жертв и характере разрушений стала распространяться намного быстрее и охватывать намного большее количество людей, чем это было до начала процессов глобализации.

Миллионы граждан различных стран стали в той или иной степени жертвами психологических террористических атак через международные СМИ, в контексте ситуации выступающих невольными пособниками террористов и ведущих своеобразные рекламные кампании субъектов террора. В результате общество может быть напугано, возникает ситуация всеобщей неуверенности и недоверия к власти.

Возрастание экспансии глобализационных процессов приводит к нарушению устойчивости социальной суперсистемы, вызывает адекватные реакции антиглобализма, экологического терроризма, конфликтогенность в этнических и национальных отношениях. Движения, основанные на протесте против глобализации, консолидируются, включая в свой круг множество организаций и движений широкого спектра, которые разворачивают массовые протестные действия против глобализации. Как ответ на такую реакцию наднациональные банковско-финансовые организации, международные профсоюзы и синдикаты анархистов, левые экстремистские течения и партии, экологические движения становятся оплотом международных террористических организаций, которые ищут и находят не только новых приверженцев, но и источники финансирования, каналы связи и продажи оружия.

Самой актуальной задачей международного сообщества в настоящее время стало определение национальных интересов отдельных стран с учетом результатов воздействия на них глобализационных

процессов и необходимости создания инструментов контроля над процессами глобализации. В ходе данной разработки также необходимо будет создать новые стратегии безопасности как отдельных стран, так и всего международного сообщества, учитывающие объем и специфику глобализационных процессов. Глобализационные процессы угрожают существующему балансу геополитических сил, радикализируя глобальные конфликты, следствием чего становится активизация террористической деятельности [4].

Анализ воздействия процессов глобализации на террористическую деятельность исключительно важен для оценки формирования системы обеспечения национальной безопасности России в соответствии с актуальными трендами изменения социальных отношений. Для этого необходимо выявить причины возникновения терроризма в условиях новой геополитической стратегии перехода от однополярного мира к многополярному с учетом процессов экономической стратификации. Методологическим основанием изучения глобальных трендов выступает концепт конфликта цивилизаций как доминирующая причина терроризма.

Проблема конфликта цивилизаций как вероятной причины терроризма остается в современной социальной философии остро дискуссионной. В процессе обсуждений и дебатов в этом проблемном поле приоритетными выступают два основных подхода, опирающихся на концепты «столкновения цивилизаций» А. Тойнби и «конфликта цивилизаций» С. Хантингтона. Общим принципом оппонентов предстает идея противоположности Запада и Востока, признание терроризма следствием цивилизационных разломов и противоречий.

Английский дипломат, историк, археолог и философ А. Тойнби полагал, что цивилизации, проходящие несколько стадий развития, всегда не только находятся во взаимодействии между собой, но и могут вступать в конфликты, которые являются отражением внутренних противоречий их собственного развития [5].

С. Хантингтон и его сторонники в качестве основы постоянно возникающих конфликтов в современном мире определяют единый базовый конфликт, порождаемый различиями ценностей, которые присущи цивилизациям в глобальном мире [6]. Хантингтон обнаруживает один из основных доминирующих факторов возобновления и расширения дестабилизации в противоречивом мире, являющейся основой зарождения и распространения терроризма. Следует отметить, что важнейшую роль в разрешении этих глобализационных противоречий и конфликтов Хантингтон отводит России [7].

Оппоненты Хантингтона отмечают политическую, а не религиозную сущность современного терроризма, поскольку исламские страны являются участниками антеррористической коалиции, среди жертв и пострадавших много мусульман. Неравномерность как

экономического, так и политического развития, противоречия между бедными и богатыми становятся той основой, которая стимулирует терроризм как способ разрешения цивилизационных конфликтов современности.

Как отмечают эксперты, в условиях социальной стратификации и деклассированности социума терроризм является аналогом революционных и социально-протестных движений, часто похож на новый тип военных столкновений, не всегда продолжающих политику государства. Этому способствуют связи терроризма с международными криминальными кругами. Однако не следует соглашаться с точкой зрения, что терроризм предстает как реванш и последний бой традиционализма, он не является политическим действием, поскольку вся жизнь традиционных обществ не знает политики в современном смысле слова.

В причинах распространения терроризма можно выделить объективные и субъективные факторы. Терроризм как следствие процессов глобализации в объективном ракурсе реализует способы и методы достижения целей его инициаторами и вдохновителями с помощью насилия. Во-первых, в целях популяризации идеи тотальной глобализации терроризм используется для психологического устрашения населения, что должно вызвать фрустрационные изменения массового сознания и способствовать нестабильности глобальной социальной системы. Во-вторых, терроризм удобно использовать как инструмент уничтожения организаторов и активистов антиглобалистского движения, ослабления и разрушения антиглобалистских организаций.

Субъективными факторами роста террористических угроз являются различные акции противодействия глобализационным процессам, в которых участвуют национально ориентированные организации предпринимателей, политиков, представители культурных и религиозных слоев, защищающих суверенитет и независимость отдельных стран. Национализм, как правило, активизируется в тех странах, где глобализационные процессы породили социально-экономический кризис и не создали предпосылок для его преодоления. Во время кризисов цивилизаций происходит ренессанс традиционного морального и религиозного сознания.

К объективным факторам обострения противостояния терроризму в условиях глобализации следует также отнести взаимоотношения различных мировых цивилизаций, которые в настоящее время вступили в противостояние. Однополярный мир, ставший итогом распада СССР и мировой системы социализма, демонстрирует небывалое ранее обострение противоречий между западной и противостоящими ей российской, китайской, арабо-мусульманской, индуистской и восточно-азиатской цивилизациями при том, что западная цивилизация претерпевает значительные внутренние изменения [4].

Анализ начала перехода от однополярного мира к многополярному, который был инициирован в 2014 г. Российской Федерацией в ходе возвращения Крыма в состав России и ускорился с началом проведения специальной военной операции на Украине в 2022 г., свидетельствует о том, что вся система международных геополитических отношений вступила в период хаотической и неуправляемой трансформации. Хаотический характер данного процесса стал следствием острой и непродуманной реакции стран Запада на возможную потерю ими лидерства в многополярном мире и ведет к росту глобального терроризма.

Изложенное подтверждает, что процессы глобализации невозможно признать тем направлением общественного развития, которое разрешает имеющиеся в настоящее время проблемы международного сообщества и национальных государств. Напротив, глобализация обостряет старые и создает новые социальные противоречия, дестабилизирует международные экономические взаимоотношения, чем способствует расширению террористической деятельности. Международные и национальные криминализованные предприниматели и политики используют терроризм как инструмент извлечения сверхприбыли, создания и самовоспроизводства капитала в условиях растущей глобализации. Террористическая деятельность обеспечивает интеграцию интернационализированной преступности, развивающейся в ходе глобализации.

Наряду с политико-экономическими последствиями глобализации в экспансии терроризма следует выделить социально-психологические компоненты. Ведущий исследователь процессов глобализации У. Бек отмечал, что одной из доминирующих причин терроризма в условиях глобализации является состояние всеобъемлющего страха, все более овладевающее людьми. Опасность представляет разрушительная сила войны. По мнению исследователя, экономика страха ведет к все более иерархичному расслоению общества, порождает новые потрясения и влечет возникновение всеобъемлющего чувства неуверенности перед лицом новой опасности, бессилием государственных институтов, утрате защищенности. Ценность безопасности вытесняет ценность равенства. Это ведет к усилению закона, ограничению прав и свобод граждан, свертыванию границ личного пространства. Безопасность становится одним из общественно организованных потребительских благ [8, с. 33].

Социокультурные последствия глобализации детерминированы процессами экстраполяции западных ценностей и норм благодаря внедрению новых технологий во все точки мира. При этом подразумевается, что «вестернизация» вытесняет в культурном пространстве традиционные системы норм и ценностей, что порождает ответную реакцию неприятия, отторжения и использования терроризма как

инструмента сохранения собственных культурных универсалий. Это обстоятельство позволяет рассматривать терроризм в двух основных аспектах.

Как считают некоторые ученые, преимущественно в странах G7, крупные культурно-пропагандистские центры влияния работают на усиление глобализации и используют терроризм как инструмент внедрения западных культурных стандартов потребительского общества. Глобальному культурному терроризму противостоят антиглобалистские организации, которые пропагандируют культурный национализм, включая его самые крайние формы вплоть до организации террористических актов как способа противодействия культурному глобализационному терроризму и декларации требований сохранения национально-культурной аутентичности [2].

Параллельно разворачивается противоположный процесс возрождения автохтонных религиозных и культурных ценностей в русле традиционализма. В пространствах национальных и этнических традиционных культур происходит ряд процессов, стимулом роста которых стало воздействие глобализации. Среди них: появление новой разновидности национальной элиты, включение в ее состав сторонников традиционных взглядов, отсутствие опасности военных действий и колониальных притязаний, способность развивающихся экономик к конкуренции на мировом рынке. Отсюда следует еще одна ипостась терроризма в социокультурном аспекте: террористическая деятельность предстает как инструмент защиты и сохранения, борьбы за нормы и ценности традиционной автохтонной культуры. Современный мир основан на принципе многообразия и вариативности, полифоничности культур и ценностей, в своей основе он остается полицивилизационным.

Процессы глобализации не только порождают унификацию потребления, экономически обусловленное единство механизмов рынка труда и услуг, но и обостряют проблемы политических социальных действий. К числу факторов искусственной глобализации, способствующих интенсификации террористических угроз, следует отнести:

- концентрацию занятости населения в регионах с более дешевой рабочей силой, что приводит к уменьшению рабочих мест и росту безработицы;
- приоритет транснациональных корпораций в мировой экономике;
- разделение труда в международном масштабе, нацеленное на получение корпоративной сверхприбыли;
- перенос экологически небезопасных производств в менее развитые страны;
- возрастание иммиграционных (легальных и нелегальных) потоков;
- вывоз вредных отходов в другие страны и т. д.

Таким образом, в процессе анализа выявлены следующие тенденции террористической деятельности в эпоху глобализации:

1) терроризм выдвигает экономические требования наряду с политическими, становясь способом формирования и перенаправления финансовых потоков и капитала. Поэтому оценка терроризма как чисто политического феномена представляется неверной;

2) террористические проявления — это следствие обострения и препятствие на пути решения социальных, межнациональных, религиозных, международных конфликтов;

3) в процессах разворачивания глобализации стираются границы между внутренним и международным терроризмом, субъекты террора все чаще проникают в регионы других стран;

4) следствием глобализации является нарастание национально-культурных противоречий, борьбы этнических общностей за собственное традиционное культурно-историческое пространство, что проявляется в использовании террористических методов сохранения самобытности и традиционализма.

Итак, на различных уровнях системности терроризм и интенсивность его угроз и вызовов являются факторами дестабилизации и неравновесности социальных систем, что делает его феноменом метасоциальным. Поскольку глобализация нивелирует общество классического типа, с государственными и национальными нормами и ценностями, оно эволюционирует в метасоциальную систему, продуктом которой становится метасоциальность терроризма (термин Ж. Бодрийяра). Метасоциальная структура действует исходя из интересов ее отдельных элементов и частей, не связанных друг с другом в процессе функционирования всей системы в целом, что приводит к состояниям флуктуации в самой системе, хаосогенный аттрактор которой выражен терроризмом.

Следовательно, глобализационные процессы инициируют риск разрушения баланса интересов геополитических сил, обострение глобальных геополитических противоречий и культивируют появление новых способов актуализации террористической деятельности. Являясь инструментом достижения нелегитимных целей и внедрения отвергаемых социальных стандартов в качестве официальных социальных норм, терроризм распространяется по восходящей, от отдельного региона до отдельного государства и далее к континентальному и глобальному уровню. Процесс территориального распространения определяется характером задач, которые пытаются решать субъекты терроризма. Системность и организованность террористической деятельности характеризует значимость анализа и разработки стратегии и способов антитеррористической борьбы. Глобализационные процессы породили новый вид терроризма — геополитический. Он связан

с региональным и национальным терроризмом, но имеет собственные цели и стремится расширить ареал своей деятельности до максимально возможного.

В настоящее время отчетливо прослеживается несоответствие методологии, организации и социальных практик антитеррористической борьбы тому качеству, которое необходимо для максимального купирования растущих террористических угроз в условиях глобализации. В научном и экспертных сообществах наличествует разобщенность в подходах к определению терроризма и его сущности, форм и видов, многие нормативно-правовые принципы нуждаются в доработке и уточнении. Усугублению проблем международной антитеррористической борьбы способствует русофобская политика стран Запада, специальные службы и правоохранители которых с началом специальной военной операции прекратили сотрудничество с российскими коллегами, а правительства и СМИ ведут политику двойных стандартов и открытой поддержки деятельности украинских и международных террористов.

Глобализационные процессы вызвали к жизни политическую интервенцию идеологии неолиберализма, сопровождавшую негативные процессы в экономической, социальной, этнонациональной сферах. В геополитической ситуации однополярного мира невозможна гармонизация мирового глобального сообщества. Деструктивным следствием этих процессов является рост угроз и вызовов организованных форм терроризма в международном масштабе. С позиций синергетической методологии данные угрозы оказывают негативное воздействие на качество жизни населения. Дестабилизирующими социальными последствиями террористических актов являются не только снижение уровня фрустрационной толерантности у пострадавших, но и формирование эмоционально нестабильных состояний у большей части мирного населения. Фрустрационная толерантность в ракурсе социальных последствий терроризма в условиях глобализации предстает как предел терпимости к негативным эмоциональным переживаниям, вызванным травматическим стрессом. Данный фактор как составляющая социальной адаптации лиц, получивших экстремальный опыт, выступает условием возникновения различных форм дезадаптивного социального поведения.

Таким образом, глобализационные процессы сами ведут к росту рисков и дестабилизации общества, активизируют процесс расширения перечня террористических угроз. На метауровне глобализация разрушает традиционный уклад общественного устройства, что становится причиной появления геополитического терроризма как протеста против данного разрушения. Помимо этого, глобализация обостряет межгосударственные и межкультурные противоречия, усиливающие

рост террористической деятельности и формирующие на макроуровне социальные, межнациональные и межрелигиозные противоречия.

Национальные общества и государства теряют свою аутентичность, происходит взаимопроникновение и смешение отдельных культур и национальных традиций и менталитетов, народов и их национальных историй. При этом такое смешение не создает единое ценностное образование, а свидетельствует об отсутствии равновесия и стабильности общества, наличии в нем хаотичности и нестабильности. Так, А.И. Уткин пишет: «К хаосу будут вести религиозный фундаментализм, национализм и расизм, подрыв авторитета международных организаций, приоритет местного самоуправления, этническая нетерпимость, распространение оружия массового поражения и обычных вооружений, расширение военных блоков, формирование центров международного терроризма и организованной преступности, насильственная реализация принципа самоопределения меньшинств, экономическое неравенство, неуправляемый рост населения, миграционные процессы, крах экологических систем, истощение природных ресурсов» [9, с. 125, 126].

Оценивая воздействие глобализационных процессов на террористическую деятельность, можно сделать вывод о существовании стратегически важных социальных процессов: роста интенсивности террористических угроз и усиления опасности их реализации, которые хаотизируют социум на всех уровнях (мета-, макро- и микроуровне). Воздействие терроризма на глобализационные процессы стало долговременным, проявляясь во всех общественных сферах: в экономической, социально-политической, этнорелигиозной и культурной, что, в свою очередь, сопровождается созданием новых террористических организаций и их союзов, интеграцией с организованными преступными сообществами, формированием глобальной террористической вертикали из местных, региональных, национальных, международных и глобальных террористических формирований.

Формирование многополярного мира, которое началось событиями зимы-весны 2014 г. на Украине и присоединением Крыма к России, а продолжилось специальной военной операцией в 2022 г., подтверждает наличие системной дестабилизации ранее существовавших геополитических отношений, которая вызвана реакцией стран Запада на возможность потери ими лидерства на международной арене. Данная реакция обусловила рост террористической деятельности, появление ее новых направлений и целей. Следовательно, синергетический подход имеет значимый исследовательский потенциал для раскрытия цивилизационных источников террористической деятельности.

В заключение можно отметить, что глобализация ведет к росту террористической деятельности с целью хаотизации и разрушения общественных отношений и систем. К основным направлениям

террористической деятельности относятся формирование взаимосвязей между глобализационными процессами и терроризмом, которые возникают в социально-политической, хозяйственно-экономической и этнокультурной общественных сферах, а также в массовом сознании.

Методология социальной синергии раскрывает картину воздействия глобализационных процессов на современный терроризм, которое состоит в расширении спектра различных проявлений терроризма, усилении противоречий в социальных системах на метауровне, макроуровне и микроуровне. Особенностью разрешения названных противоречий является то, что они подтверждают наличие бифуркации в системе международных отношений, вызванной глобализационными процессами. Анализ взаимодействия процессов глобализации и террористической деятельности важен теоретически, поскольку создает методологическую основу для разработки стратегии борьбы с терроризмом, и практически, поскольку может использоваться для конкретных антитеррористических действий.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Wallerstein I. *The Capitalist World-Economy*. Cambridge, Cambridge University Press, 1979, 320 p.
- [2] Панарин А.С. *Искушение глобализмом*. Москва, Русский Национальный Фонд, 2000, 384 с.
- [3] Чумаков А.Н. *Глобализация. Контуры целостного мира*. Москва, Прогресс, 2005, 430 с.
- [4] Грехнев В.С. Феномен политического терроризма. *Философия и общество*, 1997, № 2, с. 193–213.
- [5] Тойнби А.Д. *Постижение истории*. Москва, Прогресс, 1996, 606 с.
- [6] Huntington S.P. The Clash of Civilizations? *Foreign Affairs*, 1993, vol. 72, no. 3, pp. 22–49.
- [7] Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Модель грядущего конфликта. *Полис*, 1994, № 1, с. 33–48.
- [8] Бек У. *Общество риска. На пути к другому модерну*. Москва, Прогресс-Традиция, 2000, 384 с.
- [9] Уткин А.И. *Глобализация: процесс и осмысление*. Москва, Логос, 2002, 254 с.

Статья поступила в редакцию 26.02.2026

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Меских Р.В. Терроризм в эпоху глобализации: социально-философский анализ. *Гуманитарный вестник*, 2026, вып. 1. EDN AVRRL

Меских Роман Валерьевич — соискатель кафедры «Философия» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: mrv@bmstu.ru

Terrorism in the Age of Globalization: a Social and Philosophical Analysis

© R.V. Meskikh

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The features of terrorist activity in the era of globalization have been identified, and their underlying causes have been analyzed. Two main approaches to assessing the interaction between the globalization process and terrorist activity are considered: an approach that recognizes the regular (systemic) nature of this interaction, and an approach that acknowledges its planned (intentional) character. Both objective and subjective factors contributing to the spread of terrorism are examined. Objective factors include the relationships among various world civilizations that have come into confrontation. Subjective factors are represented by various actions aimed at countering globalization processes by nationally oriented organizations, entrepreneurs, politicians, and cultural figures that protect the sovereignty of their countries and national culture. It is shown that globalization creates conditions for small terrorist groups to unite at an international scale and carry out the most dangerous terrorist acts with more severe consequences than in the pre-globalization era. It is demonstrated that the intensification of globalization undermines the stability of the social super-system, triggers reactions from anti-globalists and eco-terrorists, and increases conflict potential in interethnic relations. The study concludes that globalization leads to the growth of terrorist activity aimed at chaotic disruption and destruction of social relations and systems. It is noted that the methodology of social synergy is the most effective approach for studying terrorism, as it reveals the ways globalization influences contemporary terrorist activity. The results obtained can be used to develop new strategies for ensuring the security of countries and society as a whole, taking into account the impact of globalization processes on terrorism.

Keywords: globalization, terrorism, security, anti-globalism, factors of terrorism spread

REFERENCES

- [1] Wallerstein I. *The Capitalist World-Economy*. Cambridge, Cambridge University Press, 1979, 320 p.
- [2] Panarin A.S. *Iskushenie globalizmom* [The temptation by globalism]. Moscow, Russkiy Natsionalny Fond Publ., 2000, 384 p.
- [3] Chumakov A.N. *Globalizatsiya. Kontury tselostnogo mira* [Globalization. Contours of a holistic world]. Moscow, Progress Publ., 2005, 430 p.
- [4] Grekhnev V.S. Fenomen politicheskogo terrorizma [The phenomenon of political terrorism]. *Filosofiya i obshchestvo — Philosophy and Society*, 1997, no. 2, pp. 193–213.
- [5] Toynbee A.J. *A Study of History*. 12 vols. London, Oxford University Press, 1934–1961. [In Russ.: Toynbee A.D. *Postizhenie istorii*. Moscow, Progress Publ., 1996, 606 p.].
- [6] Huntington S.P. The Clash of Civilizations? *Foreign Affairs*, 1993, vol. 72, no. 3, pp. 22–49.
- [7] Khantington S. Stolknovenie tsivilizatsiy. Model gryadushego konflikta [The clash of civilizations. The model of a future conflict]. *Polis*, 1994, no. 1, pp. 33–48.

- [8] Beck U. *Risk Society: Towards a New Modernity*. London, Sage Publications, 1992 [In Russ.: Bek U. Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modernu. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2000, 384 p.].
- [9] Utkin A.I. *Globalizatsiya: protsess i osmyslenie* [Globalization: process and reflection]. Moscow, Logos Publ., 2002, 254 p.

Meskikh R.V., PhD, Department of Philosophy, Bauman Moscow State Technical University. e-mail: mrv@bmstu.ru