

УДК 658.14

Совершенствование механизмов финансирования выпуска наукоемких изделий

Васеев Алексей Вячеславович

vaseevav@student.bmstu.ru

Пилюгина Анна Валерьевна^(*)

pilyuginaanna@bmstu.ru

SPIN-код: 1865-1012

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные проблемы, связанные с необходимостью достижения устойчивого финансирования государственных заказов на этапе финального расчета. Особое внимание уделено основным усложняющим этапам формирования фиксированной цены на готовые изделия, а также активному взаимодействию всех участников процесса выполнения государственного заказа. Разработаны предложения по совершенствованию структуры финансового и отчетного взаимодействия между головным заказчиком в лице государственных структур и головного исполнителя с учетом привлечения профилированных структурных организаций. Сделано предположение об эффектах повышения прозрачности системы мониторинга.

Ключевые слова: финансирование проектов, проекты особого назначения, банковские счета, ценообразование, затраты

Improving financing mechanisms for the production of high-tech products

Vaseev Alexey Vyacheslavovich

vaseevav@student.bmstu.ru

Pilyugina Anna Valeryevna^(*)

pilyuginaanna@bmstu.ru

SPIN-code: 1865-1012

BMSTU, Moscow, Russia

Abstract. The main problems related to achieving sustainable financing for government orders at the final stage of settlement are considered. Special attention is paid to the most complicated stages of establishing a fixed price for finished products and the active interaction between all participants in the process of fulfilling a government order. Proposals have been developed to improve the situation. the structure of financial and reporting interaction between the head customer represented by government agencies and the head contractor, taking into account the involvement of specialized structural organizations. An assumption is made about the effects of increasing the transparency of the monitoring system.

Keywords: project financing, special purpose projects, bank accounts, pricing, costs

Введение. Последнее десятилетие характеризуется активной ролью законодательных инициатив, направленных на совершенствование механизмов фи-

нансирования выпуска наукоемких изделий. Анализ практики финансирования свидетельствует о ряде сложностей: когда подходит этап приемосдаточных мероприятий, который предзнаменует процесс перевода ориентировочной цены в фиксированную и последующий расчет.

Реализация подхода, не позволяющего организации получить прибыль, приводит компании к невозможности направления данных средств на развитие. Для решения возникающих противоречий в работе приводится ряд предложений, которые позволят оптимизировать несколько ключевых процессов финансирования и ценообразования.

Материалы и методы. Исследование направлений совершенствования системы финансирования и расчетов в сфере государственного оборонного заказа (ГОЗ) было построено на анализе научной литературы, нормативно-правовой базы, особенностей осуществления расчетов, а также на основе информации о практиках работы предприятий.

Важность показателей рентабельности как стратегического ориентира при построении системы управления наукоемкими предприятиями отмечается в [1]. Управление на основе рентабельности на практике должно учитывать следующие особенности, связанные с ее нормированием:

- 25 % рентабельности на собственные затраты и 1 % на привлеченные затраты, но не менее 10 % плановых собственных затрат организации на поставку (включая производство) оборонной продукции;
- для головного исполнителя (исполнителя) в случае, если доля его собственных затрат в себестоимости продукции составляет 20 процентов и более, плановая рентабельность (прибыль) не может быть менее 5 процентов себестоимости продукции.

В контексте рисков (внешних и внутренних) наукоемких предприятий в работе [2] указывается на особую важность анализа финансовой устойчивости предприятий ГОЗ. Преодоление рисков непрерывности денежных потоков возможно на основе совершенствования процессов согласования ориентировочной (уточняемой) цены и/или цены, возмещающей издержки.

Мотивационная модель ценообразования, реализация «расширенного индексного подхода», представленные в работе [3] делают акцент на недостаточности плановой прибыли. Тогда доля привлеченных затрат существенно превышает собственные. И понятие развития должно быть связано с непрерывным формированием технического задела и обеспечением опережающего технологического развития в интересах развития экономического суверенитета.

Для предприятий (головных исполнителей, исполнителей), привлекаемых к выполнению ГОЗ, предлагается закрепление в уполномоченных банках одного отдельного счета, определения в процентном отношении к объему выделенных ассигнований лимита денежных средств на оплату иных расходов, изложенных в подпункте «з» пункта 2 части 1 статьи 8.3 Федерального закона от 29.12.2012 г, № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе». Для головных исполнителей государственного оборонного заказа также целесообразно законодательно предусмотреть заключение государственного кон-

тракта на поставку продукции только после согласования ориентировочной (уточняемой) цены или цены, возмещающей издержки.

Моделирование возможных эффектов в рамках первого предложения осуществлялось на пять лет и включало прогноз таких показателей как доля нецелевого использования средств, средний срок расчетов с поставщиками, количество «замороженных» счетов, затраты на администрирование счетов (банки + предприятия), время подготовки отчетности. Для предложения по заключению контрактов только после согласования цены моделирование осуществлялось по параметрам **доли контрактов с задержкой согласования цены, среднего срока предоплаты после отгрузки, объема кассовых разрывов у исполнителей, количества судебных споров по ценообразованию.**

Результаты. Прогнозируемые изменения в системе государственного оборонного заказа после реализации предложенных мер носят комплексный и многоуровневый характер, затрагивая все ключевые аспекты финансовых и производственных процессов. В ближайшие годы следует ожидать качественного преобразования системы контроля за целевым использованием бюджетных средств. Централизация расчетных счетов в уполномоченных банках совместно с введением лимитов на вспомогательные расходы уже в первый год реализации реформы позволит сократить объем нецелевого расходования средств с текущих 15–20 % до 10–12 %, а к пятому году — до рекордно низких 3–5 %. Такой эффект станет возможным благодаря созданию прозрачной системы мониторинга денежных потоков через единую точку учета и внедрению автоматизированных механизмов контроля транзакций в режиме реального времени. Анализ показывает, что средние сроки платежей за поставленную продукцию сократятся более чем в четыре раза — с нынешних 45–60 дней до 10–15 дней к пятому году реализации реформ. Параллельно произойдет радикальное сокращение количества неиспользуемых расчетных счетов (с 30–40 % до 1–2 %) и сопутствующих расходов на их обслуживание (с 2–3 % до 0,5–0,7 % от оборота). Эти изменения особенно значимы для малых и средних предприятий оборонно-промышленного комплекса, для которых проблема кассовых разрывов и задержек платежей сегодня стоит наиболее остро.

Обсуждение. Ключевыми задачами в контексте повышения прозрачности и эффективности финансирования ГОЗ становятся необходимость масштабной модернизации банковских ИТ-систем, их интеграция с существующими системами учета (ГИЗ, ЕИС). Важна организация плавного переходного периода (12–18 месяцев), в течение которого будут отработаны новые механизмы взаимодействия и проведено необходимое переобучение персонала [4].

Заключение. Предлагаемые преобразования способны создать принципиально новую модель функционирования системы государственного оборонного заказа — более прозрачную, эффективную и финансово устойчивую. Основные преимущества получают все участники производственной кооперации — от головных исполнителей до поставщиков комплектующих и сырья.

Реализация этих изменений потребует согласованных действий министерств и ведомств, но потенциальная отдача в виде повышения эффективности расходования бюджетных средств и укрепления оборонно-промышленного потенциала страны полностью оправдывает необходимые усилия и инвестиции

Список источников

- [1] Буравлев А.И. Повышение рентабельности предприятий как основа стратегического управления оборонно-промышленным комплексом. *Вооружение и экономика*, 2018, № 4, с. 80–86.
- [2] Чистякова В.А., Пелымская И.С. Финансовая устойчивость предприятий исполнителей государственного оборонного заказа: определение и особенности. *Весенние дни науки. Междунар. конф. студентов и молодых ученых: сб. докл.* Екатеринбург, Изд-во УМЦ УПИ, 2020, с. 267–271.
- [3] Заложных В.Ю., Типнер Л.М. Совершенствование практики государственного регулирования цен на продукцию по ГОЗ. *Технологический суверенитет машиностроительного комплекса России. Всерос. науч.-практ. конф.: матер.* Москва, Первое экономическое издательство, 2023, с. 232–235. <https://doi.org/10.18334/9785912924835.231-234>
- [4] Голубев С.С., Цивилева А.Е. Обеспечение кадрового суверенитета промышленных предприятий России в современных условиях. *Вооружение и экономика*, 2024, № 1 (67), с. 70–77.