

УДК 343.9

Назначение и производство комплексных экспертиз

Караваева Анастасия Владимировна

karlova_av@bmstu.ru

SPIN-код: 8696-6670

Хребтова Екатерина Юрьевна

khrebtovaeyu@student.bmstu.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

Аннотация. Рассмотрено назначение и производство комплексных судебных экспертиз как важного инструмента современного судопроизводства. Представлены классификации судебных экспертиз по отраслевым и организационно-процессуальным основаниям, а также особенности проведения основных, дополнительных, первичных, повторных, единоличных комиссионных экспертиз. Особое внимание уделено формам проведения комплексного исследования, распределению функций между экспертами разных специальностей и их личной ответственности за результаты. Проанализировано понятие комплексной экспертизы, приведены основания и правовые нормы, регулирующие ее назначение и рассмотрены отличительные черты комплексной экспертизы.

Ключевые слова: судебная экспертиза, комплексные экспертизы, комиссионные экспертизы, классификация экспертиз, повторные экспертизы, дополнительные экспертизы, комплексное исследование

Appointment and production of comprehensive forensic

Karavaeva Anastasia Vladimirovna

karlova_av@bmstu.ru

SPIN-code: 8696-6670

Khrebtova Ekaterina Yuryevna

khrebtovaeyu@student.bmstu.ru

BMSTU, Moscow, Russia

Abstract. The article examines the purpose and production of complex forensic examinations as an important tool of modern legal proceedings. Classifications of forensic examinations by industry and organizational-procedural grounds are presented, as well as the features of conducting basic, additional, primary, repeated, and sole commission examinations. Particular attention is paid to the forms of conducting a complex study, the distribution of functions between experts of different specialties, and their personal responsibility for the results. The concept of a complex examination is analyzed, the grounds and legal norms governing its purpose are given, and the distinctive features of a complex examination are considered.

Keywords: forensics, comprehensive examinations, commission examinations, classification of examinations, repeated examinations, additional examinations, comprehensive research

Введение. На сегодняшний день судебная экспертиза остается одним из ведущих средств доказывания. Ее назначение и проведение позволяет сделать процесс установления обстоятельств максимально объективным, а ее резуль-

таты являются одним из основных источников доказательств в расследовании различных правонарушений [1]. При этом важно понимать, что осуществление судебной экспертизы подразумевает наличие специальных знаний и умений в конкретных областях, а также наличие особенностей ее организации и проведения.

Материалы и методы. Для написания научной работы были использованы следующие методы: анализ — детальный разбор классификации судебных экспертиз и организационно-процессуальных оснований; обобщение — систематизация судебных экспертиз по отраслям знаний, видам, объему исследования и составу участников для структурирования материала; сравнение — сопоставление характеристик различных видов экспертиз для выявления отличительных признаков комплексных и однородных комиссионных экспертиз.

Результаты. В связи с этим, судебные экспертизы, в первую очередь, можно классифицировать по характеру отрасли специальных знаний на классы, роды, виды и подвиды экспертиз [2].

Класс экспертиз составляют экспертные исследования, объединяемые общностью знаний, служащих источником формирования теоретических и методических основ служебных экспертиз, и объектов, исследуемых на базе этих знаний (например, криминалистические, медицинские, экономические и др.). В рамках класса экспертиз по предмету и объектам и, соответственно, по методикам исследования выделяют роды экспертиз (например, к классу криминалистических экспертиз относятся роды: трасологические, баллистические и другие экспертизы) [3]. В свою очередь, виды экспертиз составляют элементы рода, отличающиеся специфичностью предмета в отношении общих для рода объектов и методик (например, в трасологической экспертизе различают экспертизу следов шин, дактилоскопическую и другие). Подвиды экспертиз представляют собой составные части вида, отличающиеся своеобразной группой задач, характерных для предмета данного вида экспертизы, и комплексами метода исследования отдельных объектов или групп объектов.

Важно отметить, что такая классификация не является окончательной и подлежит изменению по мере появления новых объектов и методов исследования. Кроме того, судебные экспертизы можно классифицировать по организационно-процессуальным основаниям. Так, в зависимости от объема исследования выделяют основные и дополнительные экспертизы. Судебная экспертиза, назначенная первый раз в рамках одного дела, считается основной или первичной. Дополнительная судебная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств. В зависимости от последовательности проведения экспертизы бывают первичные, назначенные впервые по делу, и повторные, назначенные по тем же вопросам в связи с возникновением сомнений в обоснованности заключения эксперта или в связи с наличием противоречий в выводах эксперта или экспертов [4].

По составу участников выделяют единоличные, выполняемые одним специалистом какой-либо специальности, и комиссионные экспертизы, которые

проводятся несколькими экспертами одной специальности или узкой специализации (обычно при особой сложности, трудоемкости или значимости по делу). Комиссионные экспертизы, в свою очередь, делятся на однородные и комплексные. В производстве однородных комиссионных экспертиз участвуют несколько экспертов одинаковой специальности, а в производстве комплексной — несколько экспертов различных специальностей или узких профилей.

Обсуждение полученных результатов. При этом выделяют несколько форм комплексного исследования единого объекта. Отдельно различают комплексное исследование, которое проводится экспертами разных специальностей в рамках одной экспертизы при исследовании единого объекта. Если же решение вопросов, относящихся к разным классам (родам) судебных экспертиз одних и тех же объектов, осуществляется экспертами разных специальностей без совместных исследований и оценки полученных результатов, то имеет место комплекс экспертиз.

Назначение судебной экспертизы, основанной на комплексном исследовании, является сложным многоэтапным действием по определению предмета исследования и отраслей знаний, необходимых для выявления различных свойств исследуемого объекта. Основанием назначения комплексной экспертизы должна быть необходимость в комплексности знаний при решении поставленных задач, что отражено в законодательстве. Так, в статье 82 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ) указано: «Комплексная экспертиза назначается судом, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания». В статье 81 Кодекса административного судопроизводства РФ (КАС РФ) отмечается: «В случае, если при установлении соответствующих обстоятельств по административному делу возникает необходимость в проведении экспертизы с использованием специальных познаний в различных областях знаний или с использованием познаний в различных научных направлениях в пределах одной области знаний, суд назначает комплексную экспертизу».

При этом в иных процессуальных актах законодатель явно не прописывает основания для назначения комплексной экспертизы. Так, Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) определяет экспертизу с участием экспертов разных специальностей как комплексную, а в Арбитражном процессуальном кодексе РФ (АПК РФ) говорится, что комплексная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами разных специальностей. В свою очередь, в КоАП РФ понятия комплексной экспертизы в принципе не содержится.

Таким образом, основаниями назначения комплексной экспертизы являются ситуации, когда для дачи экспертного заключения необходимо применить знания из разных отраслей науки (медицины, техники и т. д.), либо когда одна отрасль требует использования различных научных методов. В современном мире такая ситуация возникает все чаще в связи с интеграцией технологий в различные сферы нашей жизни, вследствие чего объекты ис-

следования приобретают новые свойства различного характера и требуют комплексного подхода.

Необходимо отметить, что комплексная экспертиза имеет ряд особенностей, отличающих ее от других экспертиз. Согласно Федеральному закону от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», каждый эксперт исследования по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний и оформляет свою часть заключения. В заключении указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Кроме того, каждый эксперт подписывает только ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность. А общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода.

Исходя из данного положения, можно выделить следующий отличительные черты комплексной экспертизы [5].

1. При проведении комплексной экспертизы в ее состав входят несколько экспертов различных специальностей (специализаций), функции которых разделяются в процессе исследования. При этом каждый эксперт может исследовать лишь те объекты, которые относятся к его компетенции, и применять методы, которыми он владеет. Что отличает комплексную экспертизу от однородной, где эксперты принимают равное участие в процессе исследования.

2. При проведении комплексной экспертизы устанавливается личная ответственности каждого эксперта за сделанные им выводы. В случае полного согласия эксперта со всеми положениями общего заключения, эксперт может подписать его полностью. В случае его несогласия, он вправе либо подписать ту часть заключения, которая отражает ход и результат исследований, проведенных им лично, либо, если эксперт обладает необходимыми знаниями, он вправе дать единое заключение по исследуемым им вопросам.

3. В результате проведенных исследований составляется совместное заключение.

Заключение. Современные судебные дела все чаще требуют интеграции знаний из разных областей, что обуславливает актуальность комплексных экспертиз. Такой подход позволяет максимально полно исследовать объекты, обладающие множеством различных свойств. Таким образом, комплексные экспертизы являются важным современным инструментом судопроизводства, отвечающим вызовам технического прогресса и новых видов преступлений.

Список источников

- [1] Кудрявцев И.К., Аймуратова Э. А. Особенности назначения и организации производства комплексных судебных экспертиз. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*, 2020, № 2-2 (41), с. 125–128. <https://doi.org/10.24411/2500-1000-2020-10169>
- [2] Мещерякова М.А., Логвинова Я.С., Каречник О.С. Комплексная судебная экспертиза: понятие, особенности назначения и процессуальные особенности проведения. *Строительство и недвижимость*, 2023, № 1 (12), с. 104–109.

-
- [3] Шкоропат Е.А., Токарева Е.В. Назначение судебных экспертиз, основанных на комплексном исследовании. *Вестник Московского университета МВД России*, 2022, № 5, с. 305–309. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2022-5-305-309>
 - [4] Кудряшов Д.А. Актуальные проблемы назначения комплексных судебных экспертиз. *Вопросы экспертной практики*, 2019, № S1, с. 347–350.
 - [5] Жуковский В.В. Комплексная экспертиза как особый вид судебных оценочных и финансово-экономических экспертиз. *Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством*, 2021, № 2 (48), с. 36–42. <https://doi.org/10.6060/ivecofin.2021482.532>