

УДК 171:004 + 177:004

Влияние сферы информационных технологий на повседневность и связанные с этим требования человека к самому себе

Черкашина Оксана Викторовна^(*)

Ch.O.Logic(at)zohomail.com

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

Аннотация. Рассмотрены некоторые из основных направлений, в которых человек взаимодействует со сферой информационных технологий в повседневной жизни. Показано, каким может быть при этом информационное воздействие на человека против или помимо его воли. Намечены некоторые из возможных путей, позволяющих осознавать и оценивать случаи воздействия, по крайней мере некоторые из возможных последствий этого воздействия, а также позволяющие в какой-то мере влиять на наступление или ненаступление таких последствий. В работе рассмотрено взаимодействие человека со сферой информационных технологий исключительно в гражданской сфере. Показано, что благополучное взаимодействие со сферой информационных технологий в повседневной жизни требует поддержания поведения, основанного на таких ценностях, как добросовестность и ответственность.

Ключевые слова: информационные технологии, изменение ценностей, предрешение путей научного поиска, объективность, информационное воздействие

The influence of information technology sphere on everyday life and a person's demands to oneself

Cherkashina Oksana V.^(*)

Ch.O.Logic(at)zohomail.com

BMSTU, Moscow, Russia

Abstract. In this paper we consider some of the main ways in which a person interacts with the informational technology sphere in everyday life. We show some of the kinds of informational influence that a person can face against or regardless of their will. We sketch some possible ways that could allow to realize and evaluate cases of informational influence and at least some of its possible consequences and, as far as possible, to allow those consequences or not. We consider only the interaction with informational technologies in civil sphere. We show that successful interaction requires the kind of human behavior that is based on such values as thoroughness and responsibility.

Keywords: information technology, change of moral values, research ways predetermination, objectivity, information influence

Введение. Рассуждая об окружающей среде, мы не можем обойти вниманием сферу информационных технологий. Под сферой информационных технологий мы будем понимать совокупность следующих элементов: во-первых, множество работающих электронных устройств и управляющие ими про-

граммы; во-вторых, множество всех ситуаций, когда человек взаимодействует с этими устройствами и программами, а также с их помощью с другими людьми или иными субъектами или имитациями субъектов (например, с банками, другими организациями, чат-ботами); в-третьих, множество ситуаций, когда такие субъекты или имитации субъектов взаимодействуют между собой при участии электронных устройств и управляющих последними программ (включая ситуации взаимодействия исключительно между программами). В настоящей работе нас особенно интересует вторая группа элементов.

В связи с информационными технологиями часто можно услышать соображения о том, чего человек от них требует и чего может ожидать — и в хорошем, и в плохом. О том, что требуется от общества ради развития технологий, тоже нередко можно услышать. Можно посмотреть на это взаимодействие и с другой стороны — чего отдельному человеку в новых условиях разумно требовать от самого себя.

Цель настоящей работы — наметить ответ на вопрос, как желательно поступать человеку, чтобы как можно меньше страдать от минусов внедрения технологий в повседневную жизнь и при этом по возможности пользоваться плюсами. Под «страданием» мы понимаем здесь не физический вред и не эмоциональные переживания, а претерпевание человеком информационного воздействия против или помимо его воли. Подчеркнем также, что речь идет исключительно о применении технологий в гражданской сфере.

Задачи статьи — выделив некоторые из основных направлений взаимодействия со сферой информационных технологий в повседневной жизни, наметить пути, которые позволили бы человеку осознавать и оценивать случаи воздействия на него этой сферы и по крайней мере некоторые из возможных последствий этого воздействия, в какой-то мере влиять на их наступление или не наступление.

Данный вопрос представляется актуальным и значимым, учитывая, что влияние названной сферы на современное общество велико (это общепризнано), и что зачастую отдельные случаи воздействия на отдельного человека остаются без его осознания или оценки. Скрытое влияние значимого фактора на общество и отдельного человека следует рассматривать как ситуацию, нуждающуюся в философском (и, в дальнейшем, юридическом) осмыслении.

В связи со сравнительно недавним распространением новых аспектов рассматриваемой сферы (таких, как «искусственный интеллект»), и, соответственно, ростом и трансформацией ее влияния на повседневную жизнь, осмысление этого влияния и возможных ответов на него тоже является новым и находится в стадии становления.

Материалы и методы. Нормативные документы: Конституция Российской Федерации [1], Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года [2, с. 178–300]. Современные источники по проблемам влияния ИИ на все стороны жизни современного человека. обстоятельный анализ проблем влияния ИИ на все стороны жизни человека и общества дается в коллективной монографии под редакцией акад. РАН

В.А. Лекторского [2]. Новые идеи и результаты исследований взаимоотношения ИИ и сознания человека рассматриваются в материалах международных научных конференций «Сознание 2024» [3] и «Сознание и ИИ 2025» [4], проведенных по инициативе В.А. Лекторского в рамках Всемирного конгресса «Теория систем, алгебраическая биология, искусственный интеллект: математические основы и приложения». Некоторые из аспектов влияния технологий на повседневность и вопрос о проблеме их преодоления были рассмотрены в докладах по философии участников Восьмого Профессорского форума (Москва, 18–20 ноября 2025 г.).

Основой для настоящей работы послужил письменный опрос семи групп студентов разных направлений подготовки о том, какое влияние современных технологий на них самих и на общество они наблюдают. Кроме того, использованы тексты юридических документов организаций, чья деятельность связана со сферой информационных технологий, что позволяет составить представление о методах деятельности таких организаций. Постановка вопроса — каким следует быть человеку, чтобы успешно отвечать на новые вызовы — вдохновлена выступлением на XXVIII Международном симпозиуме «Уникальные феномены и универсальные ценности культуры» Д. Андреева с докладом на тему «Философия самоанализа М. Монтеня как основа формирования ценностей человека в условиях глобальной цифровизации» на XXVIII Международном симпозиуме «Уникальные феномены и универсальные ценности культуры» 28 ноября 2025 г.

Настоящая работа построена на основе систематизации данных о различных влияниях технологий на повседневную жизнь человека, их анализе для выявления основных направлений влияния, на рассмотрении возможных мер, которые могли бы позволить осознавать каждое влияние, оценивать его возможные последствия и способствовать наступлению или не наступлению соответствующих последствий.

Результаты. Опрос студентов о том, какое влияние современных технологий на них самих и на общество они наблюдают, показывает, что радует и что тревожит их в этой сфере.

Радуют, как правило, следующие возможности:

- возможность быстрого доступа к информации, в том числе, возможности связи с людьми, поиска информации и единомышленников;
- возможность удаленного взаимодействия с организациями (например, заказ продуктов);
- возможности компьютерных программ по созданию текстов — замена умственного труда студента работой программы (на наш взгляд, если цель студента — стать профессионалом в избранной сфере, то такое применение программ ей не способствует).

Обеспокоенность — как студентов, так и других источников информации и нашу собственную — вызывают следующие воздействия и их результаты:

1. Привычка к общению в социальных сетях влечет нежеланное изменение ценностей: вместо глубины общения — большой объем мимолетного внима-

ния, вместо приватности — доступность, вместо тщательного выбора — потребление ненужного.

2. «Информационные пузыри» — ситуации, когда при поиске информации действуют алгоритмы, дающие рекомендации, при которых находят подтверждение именно те взгляды, которые рассматривает пользователь, при этом он не видит других сторон вопроса и аргументов в их пользу. При этом помимо искажения результатов поиска в конкретном случае у пользователя может сформироваться привычка рассматривать только одну из возможных точек зрения по любому вопросу. «Информационные пузыри», вместе с присутствующим интернету форматом общения, когда от неприятного разговора можно уйти нажатием одной кнопки, могут приводить к неготовности выслушать другую сторону в обсуждении, а это, в свою очередь, может привести к неумению и неготовности отличить истину от лжи. Что редко упоминается, но на наш взгляд имеет значение, неготовность рассматривать любую проблему в разных ее аспектах влечет и неспособность воздерживаться от суждения там, где человек недостаточно разбирается в обсуждаемом вопросе.

У проблемы односторонности, уже достаточно известной в целом, есть и другая неочевидная сторона. На нее обращает внимание автор телеграмм-канала “Doctrina intellectualis” [5, публикация от 18.12.2025]: «элементы нейропоиска работают... даже если их об этом совсем не просишь... если пишешь что-то в черновом варианте... предлагаются иногда аргументы, иногда контраргументы в связи с тезисом, который ты только начинаешь обдумывать и формулировать». Речь идет о «предрешении путей научного поиска», причем, насколько я понимаю, ученый может даже не замечать, что программа направляет его по определенному пути. Вообще, компьютерные алгоритмы способны направлять мышление человека даже в тех случаях, когда он искренне стремится к объективности.

Еще одна и тоже, пожалуй, неочевидная сторона того же вопроса состоит в том, что в обществе до сих пор существует убеждение (являющееся, на наш взгляд, мифом) в объективности компьютерных программ (в частности, «искусственного интеллекта»). Причина, вероятно, в том, что объективность, в смысле представления информации в соответствии с действительностью, нередко смешивают с беспристрастностью, то есть исключением личной заинтересованности. Личной заинтересованности у самих программ, пожалуй, действительно нет. Однако это не значит, что они будут предоставлять пользователю информацию, свободную от искажений и человеческих оценок. В конце концов, у программ есть люди-создатели, а самообучающиеся программы берут информацию из разных источников, далеко не всегда надежных. Таким образом, отсутствие личной заинтересованности у компьютера вовсе не гарантирует достоверности предоставляемой программой информации, при этом есть люди, верящие данным программ именно в силу предполагаемой беспристрастности последних.

Еще одна группа опасений связана с использованием технологий отдельными людьми или взаимодействием между людьми (людей с другими субъ-

ектами) при помощи компьютерных программ. К этой группе вопросов относятся разного рода угрозы приватности (право на неприкосновенность частной жизни предусмотрено Конституцией Российской Федерации [1] в статье 23, а также другими законами), попытки отдельных групп влиять на общественное мнение и вообще на людей, разного рода изобретательные юридические меры. Эти проблемы взаимосвязаны: вмешательство в частную жизнь может использоваться для воздействия на поведение тех, информацию о ком получили, а применение определенного рода юридических мер позволяет действующим лицам избегать юридической ответственности.

К интересным с познавательной точки зрения юридическим мерам относится то, как в некоторых крупных технологических компаниях составлен документ под названием «Политика конфиденциальности» (или с подобным названием). В таком документе перечисляются случаи, когда компания совершает действия, которые пользователь может посчитать нарушением своего права на неприкосновенность частной жизни — но для использования продуктов такой компании он должен выразить свое согласие на такие действия. У разных компаний перечень этих случаев может быть больше или меньше и способы использования личных данных могут показаться пользователю более или менее нужными для обеспечения функционирования продукта. Например, интересным является документ компании Microsoft [6], упоминающий (по состоянию на декабрь 2025 года), что компания собирает, в частности, информацию о том, за успехами каких спортивных команд пользователь следит и в каких отношениях (“likes, dislikes”) с какими людьми состоит, его «физические, физиологические или поведенческие характеристики». Этот документ, как нетрудно убедиться, весьма длинный (по примерной оценке браузера — более 50 страниц).

Объем такого документа оказывается значимым для тех пользователей, которые решают прочитать его целиком и узнать, на что они соглашаются, когда ставят в программе галочку напротив заявления о согласии с политикой конфиденциальности. На первый взгляд, пользователь сам виноват, если не делает этого, с другой стороны, порой может возникнуть ощущение, что подобный текст построен так, чтобы потенциальный пользователь согласился на его условия, не читая.

С учетом перечисленных причин для беспокойства возникает вопрос, какие требования было бы разумно предъявлять к самому себе, чтобы снизить возможное негативное воздействие названных факторов.

Если невольное изменение ценностей происходит от взаимодействия с определенными источниками информации, то человеку, обнаружившему это, вероятно, будет разумно обратить внимание на то, в чем состоят ценности, которые он искренне разделяет или хотел бы разделять, и поддерживать их обращением к соответствующим источникам, теоретическим и практическим. Для кого-то это любимые или прежде незнакомые книги или музыка, для кого-то — общение с вызывающими восхищение людьми, для кого-то — его религиозная вера. Во всяком случае, оказывается необходимым обращать

внимание на собственные поступки, степень их соответствия избранным идеалам — и поступать соответственно. Если до встречи с разрушительными примерами человек поступал как должно, не задумываясь, то после, возможно, окажется необходимым следить за этим специально и пристально.

Односторонность рассмотрения вопросов тоже, вероятно, требует противодействующей практики — это может быть работа со многими источниками и, возможно, в бумажном виде, чтобы избежать рекомендаций алгоритмов; в каких-то случаях может быть полезным намеренное оттачивание навыков критического мышления, например, занятие математикой. Может оказаться уместным участие в хорошо организованных дискуссиях в реальности (не в интернете). Возможно, окажется полезной практика воздержания от оценок там, где недостает информации.

И, насколько это окажется возможным, представляется правильным читать все подписываемые юридические документы — как бы цифровой формат не соблазнял на иное поведение.

Обсуждение полученных результатов. На наш взгляд, человек может — по крайней мере, отчасти — противостоять нежелательному информационному воздействию, последовательно обращаясь к желательным информации и практике. Нередко мы задумываемся и нередко слышим в публичных обсуждениях о том, каким должно быть общество, чтобы обезопасить человека от возможных негативных воздействий сферы информационных технологий, каким должно быть законодательство, какими — правоприменительная практика и практика научного познания. Однако любые подобные изменения требуют времени, мобильность общественного сознания едва ли сравнится со скоростью развития информационных технологий. Будем иметь в виду и то, что вызывающие опасение практики — тоже продукт современного общества. Возможно, общество сможет приблизиться к идеалу и защищать человека, но и до этого, и для этого, и когда это случится, человек сам остается ответственным за себя.

Заключение. Мы наметили возможные ответы на вопрос, как желательно поступать человеку, чтобы, не отказываясь от современных технологий, по возможности меньше претерпевать информационное воздействие против или помимо его воли. На наш взгляд, благополучное взаимодействие со сферой информационных технологий в повседневной жизни требует поддержания поведения, основанного на том, что можно назвать традиционными ценностями — добросовестности, искренности, уважению к окружающим, ответственности. Интересно, что эти ориентиры в данной ситуации оказываются «нормами прямого действия», не только значимыми в рамках мировоззрения, но способными дать непосредственный ответ на вопрос, как поступать в конкретной ситуации.

Данное исследование имело целью наметить возможные ответы, при этом оно может рассматриваться и как приглашение к дальнейшему рассуждению о поставленных вопросах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- [1] Конституция Российской Федерации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 29.12.2025).
- [2] Лекторский В.А., ред. *Человек и системы искусственного интеллекта*. Санкт-Петербург, Изд-во «Юридический центр», 2022, 328 с.
- [3] *Сознание 2024. Междунар. конф.: тез. докл.* Красновидово, *Биомаишсистемы*, 2024, т. 8, № 3. URL: https://congrsysalgbai.ru/media/files_to_download/СОЗНАНИЕ2024-ТЕЗИСЫ-лого-обл-электрон1908.pdf (дата обращения 15.09.2025).
- [4] *Сознание и искусственный интеллект 2025. Междунар. конф.: тез. докл.* Красновидово, 2025, *Биомаишсистемы*, 2025, т. 9, № 3. URL: https://scorcher.ru/articles/conscience/Conference_CONSCIOUSNESS_2025.pdf (дата обращения 15.09.2025).
- [5] Усольцева С.В. Телеграм-канал “Doctrina intellectualis”. URL: <https://t.me/doctrinaintellektualis> (дата обращения 29.11.2025).
- [6] *Заявление о конфиденциальности компании Microsoft*. URL: <https://www.microsoft.com/en-US/privacy/privacystatement> (дата обращения 29.12.2025).

