

МИТРУЩЕНКОВА Анастасия Николаевна

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК ФАКТОР
ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ**

Специальность: 09.00.08 - Философия науки и техники

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук



Москва – 2016

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)

Научный руководитель

*Пусько Виталий Станиславович,
доктор философских наук, профессор*

Официальные оппоненты:

Некрасов Сергей Иванович,
доктор философских наук, профессор
Московский государственный технический
университет Гражданской авиации,
профессор кафедры гуманитарных и
социально-политических наук
Шарапов Сергей Сергеевич, кандидат
философских наук, АО «Аэроэлектромаш»
инженер 2-ой категории

Ведущая организация

Московский технологический университет

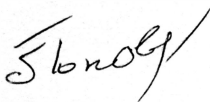
Защита диссертации состоится «17» февраля 2017г. в «13.00» часов на заседании диссертационного совета Д 212.141.12 при МГТУ им. Н.Э. Баумана по адресу: 105005, г. Москва, Рубцовская набережная, 2/18 (учебно-лабораторный корпус, ауд. 720л).

С диссертацией можно ознакомиться в НТБ МГТУ им. Н.Э. Баумана и на сайте www.bmstu.ru.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные печатью учреждения, просим присылать по адресу: 105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1, ученому секретарю диссертационного совета Д.212.141.12.

Автореферат разослан «___» _____ 2017г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.ф.н.



А.А. Попова

1. Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В основании прогрессивной технологии современного общества главным образом лежит научное знание, которое формируется на основе творческого мышления. Процессы, зарождающиеся в недрах массового сознания российского общества, находят свое выражение в техническом творчестве. Социальные и экономические задачи, стоящие перед обществом, требуют от индивида умения мобилизовать свою работу таким образом, чтобы максимально эффективно использовать собственный творческий арсенал знаний. Техническое творчество, как систематическая деятельность человека по преобразованию природного и социального мира в соответствии с целями и потребностями, направлена на создание качественно новых материальных и духовных ценностей, способствует становлению и развитию необходимых у индивида компетенций и качеств, их творческих интеллектуальных составляющих. Без философского анализа науки и техники невозможно адекватно понять глубинные процессы технического творчества как фактора цивилизационного развития.

Таким образом, актуальность социально-философского анализа данной проблемы определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, творческое сознание личности выступает как один из главных элементов существования и развития общества. Современная социальная, культурная и экономическая ситуация обусловила новые требования, предъявляемые творческому потенциалу современного человека. Техническое творчество становится неотъемлемой частью всей эволюции цивилизационного процесса, становится образом жизни, мышления, т.е. выступает элементом массового сознания. Особенность современной ситуации в области научно-технического творчества является недостаточное использование принципа системности. Хаотизация современных рыночных отношений проецируется в массовом сознании, что негативно сказывается на творческом потенциале, особенно молодого поколения.

Во-вторых, современные технологии, в том числе цифровые, несомненно влияют и на сознание индивида. Однако, зачастую возникает вопрос насколько положительное или негативное влияние они оказывают. С одной стороны, нельзя отрицать то, что благодаря технике высвобождается время, которое можно использовать на развитие других навыков и умений, в том числе и связанных с интеллектуальной сферой. С другой стороны, постоянное использование цифровых информационных массивов может привести к тому, что человечество в целом будет полагаться только на современные технологии и технические устройства, что, в итоге, может привести к снижению творческой интеллектуальной способности индивида.

В-третьих, возникновение современных требований к специалистам обусловлено стремительным ростом инноваций, что, несомненно, сопровождается ускоренной творческой интеллектуализацией современного общества, причем в

глобальных размерах. Инновация как интеллектуальная деятельность превратилась в основополагающий фактор развития современного общества. Количество инновационных проектов и наукоемких производств требует и интеллектуализации образовательного процесса в высшей школе, ориентированного на подготовку конкурентоспособных творческих профессионалов. Одним из важнейших результатов процесса интеллектуализации стало формирование определенного уровня творческой интеллектуальной культуры в массовом сознании, которая является основой профессионального роста индивида и общества в целом.

Таким образом, актуальность темы диссертации обусловлена важностью философского осмысления происходящих в современном обществе цивилизационных изменений, которые можно охарактеризовать следующими обстоятельствами:

- информационный взрыв;
- использование множества информационных технологий;
- инновационный подход к профессиональной деятельности;
- необходимость творческого подхода к решению поставленных задач;
- компьютеризация общества и применение различных программ, требующих интеллектуализации профессиональной подготовки.

Общество в целом взаимодействует с различными техническими инновациями. Так, современное общество стало более динамичным, мобильным и интеллектуально более совершенным. В общем, эти процессы являются следствием одного более масштабного процесса – глобализации. Массовое сознание в информационном обществе более не имеет границ. Человек сегодня – это антропогенный космополит, способный перемещаться в пространстве и оперировать огромными объемами информации с все возрастающей скоростью.¹

Данные обстоятельства оказывают влияние и на современную систему образования. Формируется запрос на творческого, интеллектуально развитого профессионала, способного решать поставленные задачи максимально эффективно и продуктивно.

Степень разработанности проблемы

Для анализа проблемы влияния технического творчества на интеллектуализацию массового сознания необходимо рассмотреть три группы источников.

К первой группе относятся работы, посвященные техническому творчеству. Корпус непосредственно философской литературы, посвященной тематике технического творчества, сравнительно небольшой. Систематические исследования в области философской проблематики техники начали в конце XIX века Т. Рибо, П.К.

¹Леньшин В.М. Формирование массового сознания молодежи в современном обществе (социально-философский аспект исследования). Автореф. дис. ... д-ра философ. наук. Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. 2004. С.3.

Энгельмейер и др.² Большая часть работ отечественных и зарубежных философов и психологов связана с вопросами исследования факторов, обусловивших выделения комплекса технических наук в самостоятельную отрасль знания и определение особенностей познавательных процессов, присущих техническому творчеству.

Истории развития технического творчества посвящены работы Г.С. Альтшуллера, Г.Я. Буша, В.И. Белозерцева, Ф.И. Бойко, М.А. Блоха, Н.С. Боброва, В.А. Горского, В.А. Кирилина, Н.Н. Лукина, А.П. Ляликова, С.К. Никулина, Ю.С. Столярова, В.И. Шамшура и других ученых.³

Б.М. Кедров, В.И. Белозерцев, Г.Я. Буш, А.Ф. Эсаулов, Я.А. Пономарев, П.С. Дышлевой, Е.А. Гусева и др.⁴ исследовали стадийность технического творчества, психологические и интеллектуальные факторы творческого процесса, а также методологию его оптимизации.

Теоретико-познавательные, социальные и историко-научные проблемы технического творчества были целями работ Н.А. Бердяева, Б.В. Бирюкова, В.П. Бранского, А.Т. Шумилина, К.С. Пигрова, Л.В. Яценко и др.⁵

Стоит отметить, что большинство исследований проблем технического творчества проводилось и до сих пор проводится в области педагогики. Так, вопросы технического творчества учащихся рассматриваются в работах Г.С. Альтшуллера, П.Н. Андрианова, В.М. Арышина, И.И. Баки, Г.Я. Буша, П.Л. Капицы, Т.В. Кудрявцева, Г.И. Милчевой, В.Г. Разумовского, В.Д. Путилина, Р.С. Скульского, Ю.С. Столярова и др.⁶ Более того, если в советское время упор делался на техническое

² Рибо Т. Творческое воображение / пер. с фр. СПб: Типография Ю.Н. Эрлиха, 1901; Энгельмейер П.К. Творческая личность и среда в области технических изобретений. СПб.: Образование, 1911.

³ Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука: теория решения изобретательских задач. М.: Советское радио, 1979; Блох М.А. Творчество в науке и технике. Петроград: Научно-технический отдел В.С.Н.Х., 1920; Бобров Н.С. Маленькие изобретатели. М.: Молодая гвардия, 1930; Белозерцев В.И. Техническое творчество. Методологические проблемы. Ульяновск, 1975; Горский В.А. Техническое творчество. М.: Просвещение, 1981; Кирилин В.А. Страницы истории науки и техники. М.: Наука, 1986; Ляликов А.П. Краткая история техники. Учебное пособие для учащихся школ, лицеев. Вологда: ВИПКГНИК, 1995; Шамшур В.И. История радиотехники и радиолюбительства. М.: Госэнергоиздат, 1954.

⁴ Кедров Б.М. О творчестве в науке и технике. М.: Молодая гвардия, 1987; Белозерцев В.И. Техническое творчество. Методологические проблемы. Ульяновск, 1975; Буш, Г.Я. Методы технического творчества [Электронный ресурс] / URL: <http://www.metodolog.ru/00931/00931.html> (дата обращения 15.03.2014); Пономарев Я.А. Психология творческого мышления. М.: АПН РСФСР, 1960. 352 с.

⁵ Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989; Пигров К.С., Яценко Л.В. Философские аспекты научно-технического творчества // Новое в жизни, науке, технике. Серия «Философия»; №10. М.: Знание, 1987.

⁶ Альтшуллер Г.С. Указ. соч.; Буш Г.Я. Указ. соч.; Капица П.Л. Некоторые принципы творческого воспитания и образования // Вопр. философии. 1971. № 7. С. 22; Кудрявцев Т.В. Психология технического мышления. М.: Педагогика, 1975. 352 с;

творчество в общеобразовательных школах и частично в ПТУ, то начиная с середины 90-х годов 20 века, большинство исследователей фокусируются на проблемах технического творчества в специализированных высших учебных заведениях.

Таким образом, указанные исследования направлены на другие цели и иные организационные формы и методы. В этой связи актуализируется проблема разработки и научного обоснования новых целей, содержания, организационных форм и методов технического творчества, способного привести к принципиально новым и качественным трансформациям российского общества.

Ко второй группе относятся работы, посвященные исследованию понятия массового сознания, представляющие интерес в связи с тем, что подобные научно-технические творческие преобразования невозможны без изменения массового сознания. Данный феномен продолжает оставаться в области интереса психологии, социологии, философии, политологии и других гуманитарных наук.

Изучение феномена массового сознания является важной проблемой современной философии. Философские основания массового сознания разработаны в трудах отечественных исследователей А. П. Назаретяна, Д. В. Ольшанского, Б. Д. Парыгина.⁷ В работах зарубежных авторов Х. Арендт, Д. Белла, Г. Лебона, С. Московичи, Х. Ортеги-и-Гассета, С. Сигеле, Г. Тарда, Э. Тоффлера, З. Фрейда, К. Юнга и др.⁸ рассматривается проблема влияния массового сознания на структуру социума, социально-психологические аспекты, а также на поведение индивида. Эта группа авторов рассматривает массовое сознание как социальный феномен.

Массовому сознанию присущи характерные чувства, умонастроения, ценности, установки и стереотипы. В трудах Б. А. Грушина, А. Я. Гуревича, Г. Г. Дилигенского, Е. Л. Доценко, С. Г. Кара-Мурзы, Ф. Т. Михайлова, А. К. Уледова, Э. Кассирера, Г. Шиллера и др.⁹ определяется общая специфика массового сознания, описывается его

Разумовский В.Г. Развитие технического творчества учащихся. М.: Учпедгиз, 1961. С. 7-29. Столяров Ю.С. Техническое творчество школьников: Вопросы теории и организации, образовательное и воспитательное значение. М.: Педагогика, 1984. 160 с.

⁷Ольшанский Д.В. Трансформация человеческого сознания (от мегамашины тоталитаризма к демократическому обществу). М.: Полис, 1991. №3; Ореховская Н.А. Эволюция массового сознания Россиян (монография). Ростов-на-Дону. 2011. 235 с.

⁸Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М.: ЦентрКом, 1996; Белл Д. Социальные рамки информационного общества. Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс. 1986; Лебон Г. Психология народов и масс / пер. с фр. М.: Академический проспект, 2011; Московичи С. Век толп. М.: Издательство: "Центр психологии и психотерапии", 1998; Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры / пер. с исп. М.: Искусство, 1991; Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999; Фрейд З. Психология бессознательного / пер. с нем. 2-е изд. Спб.: Питер, 2007; Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999.

⁹Дилигенский, Г.Г. В поисках смысла и цели: Проблемы массового сознания современного капиталистического общества. М.: Прогресс, 1986. С.12-78; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. [Электронный ресурс] / URL: http://www.karamurza.ru/books/manipul/manipul_content.htm (дата обращения: 15.05.2015).

взаимосвязь с формами и уровнями общественного сознания, даётся анализ структуры и особенностей его развития.

Большой вклад в разработку проблемы формирования у людей искажённой картины окружающей действительности, складывающейся в результате целенаправленного политического и культурного воздействия новых идей и СМИ на их сознание, внесли М. Вебер, К. Манхейм, К. Маркс, Ф. Ницше, П.А. Сорокин.¹⁰ Исследования по формированию массового сознания проходили и в Советском Союзе, но, как правило, они носили закрытый характер, были детерминированы господствующей идеологией коммунистической партии.

Попытки исследования скрытого воздействия на массовое сознание, а также близких к нему явлений и соответствующих понятий, предпринимались философами и учеными разных стран, начиная с XVI в. Работы одной группы авторов можно отнести к так называемому подготовительному периоду – он был посвящен поиску, выработке соответствующих понятий, осмысление таковых необходимо нам для дальнейшего углубленного понимания скрытого воздействия на массовое сознание.

Стоит отметить, что проблема исследования технического творчества как индивидуального сознания, так и массового сознания является междисциплинарной и рассматривается представителями различных наук: философами, социологами, политологами, психологами, педагогами.

В рамках выявления процесса творческой интеллектуализации особый интерес представляют работы, посвященные рассмотрению трансформации массового сознания и влияния на него различных факторов.

К третьей группе относятся исследования процесса интеллектуализации. Как правило, термин «интеллектуализация» используется в технических науках, например, интеллектуализация автоматических процессов. Тем не менее, анализ существующей литературы показывает, что данный концепт употребляют и в сфере медицины, экономики и педагогики, хотя и очень ограничено.

Философское знание трактует процесс интеллектуализации как элемент системно-синергетического и философско-культурологического подходов, в рамках которых учитываются несколько аспектов: интеллектуальная культура в системе общей культуры (Н.Г. Алексеев, Н.Г. Багдасарьян, М.М. Бахтин, Н.Б. Крылова, И.С. Ладенко, А.Ф. Лосев, А.А. Макареня, М.К. Мамардашвили, П.А. Сорокин, Г.П. Щедровицкий и др.); в философской, культурной и педагогической антропологии (Н.А. Бердяев, В.С. Библер, Б.М. Бим-Бад, Ю.Н. Давыдов, В.П. Зинченко и др.); концепция самоорганизации интеллектуальных систем (Г. Николис, И. Пригожий, Н.М. Таланчук, Г. Хакен и др.); интеллектуализация образования как направление методологии педагогики XXI века, в основе которой лежит конкретный человек с его ценностями, идеалами, проблемами (Б.М. Бим-Бад, В.П. Зинченко, В.С. Кагерманный, Ю.А. Карпова, СМ. Климов, И.С. Ладенко, М.М. Левина, А.А. Макареня, В.Н. Максимова, А.И. Субетто, Ю.Г. Фокин, Е.Н. Шиянов и др.). теоретико-методологическими источниками исследования явились работы ученых В.П.

¹⁰ Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990; Маркс, К. Полн. собр. соч. Т.5. / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1964. 358с.

Беспалько, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина, Д.И. Фельдштейна и др.¹¹

В основном, процесс интеллектуализации понимается как формирование интеллектуальной культуры индивида, а, соответственно, рассматриваются следующие аспекты интеллектуализации: роль самооценки как часть интеллектуального потенциала (С.А. Да Круш); организация интеллектуальной деятельности (Е.В. Ениколопова); стимулирование творческой составляющей интеллектуальной деятельности личности во время профессиональной подготовки педагога (Л.М. Закирова); интеллект и уровни его развития (В.Ю. Краморенко); формирование интеллектуальных умений у учащихся разных уровней образовательной системы, например, в техническом вузе (Н.П. Гончарук, Н.Ю. Воронцева), в общеобразовательной школе (Г.В. Краснослободская); методология подготовки и интеллектуально-технологического сопровождения научных исследований (В.И. Разумов); системная характеристика интеллектуальной деятельности в условиях специально организованного обучения (И.Ф. Сибгатуллина); интеллектуализация профессионального образования в техническом вузе (Н.П. Гончарук), связь интеллектуальных особенностей личности с эффективностью деятельности инженера (В.А. Чикер); игровая среда как фактор развития интеллектуальных структур (Е.Ю. Ягодкина), и др. Наиболее подробно в отечественной научной литературе тему интеллектуализации раскрывает Н.П. Гончарук, которая рассматривает интеллектуализацию профессионального образования, связывая этот процесс с системой интеллектуально-развивающего обучения.

Из приведённого выше перечня работ видно, что даже в области педагогики исследования процесса интеллектуализации их недостаточно. Более того, процесс интеллектуализации в основном рассматривается как средство формирования интеллектуальной культуры личности, не делая акцента на формировании такой культуры у группы личностей как совокупности.

Г.И. Егорова отмечает, что «интеллектуализация как явление социокультурной действительности ставит своей задачей овладение студентами системой интегрированных знаний, интеллектуальных умений, интеллектуальных качеств, лежащих в основе формирования интеллектуальной культуры, что несомненно расширяет традиционные рамки профессиональной подготовки»¹². При этом, «стержневыми идеями процесса интеллектуализации являются интеграция разнородных полей профессиональных знаний и усиление методологических

¹¹ Ладенко И.С. Интеллект и логика: монография. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та. 1985; Субетто А.И. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект / URL: <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2014/4/1251.pdf> (дата обращения 17.08.2015)

¹² Егорова Г.И. Интеллектуализация профессиональной подготовки специалиста технического вуза: дис. ... д-ра пед. наук. Ин-т образ. взрослых росс. акад. образования. СПб, 2005. С.11.

4. Глобализация, информатизация и массовая технизация общества объясняют приоритетность интеллектуального творческого подхода к образованию. Интеллектуализация всех сфер жизнедеятельности способствует качественному развитию современного общества. В эпоху постиндустриального общества процесс интеллектуализации получает новое звучание, он решает новые стратегические и тактические задачи. Уже на современном этапе можно наблюдать взаимодействие и взаимовлияние технического творчества и процесса интеллектуализации, что наполняет содержание массового сознания.

5. «Массовизация» всех сфер жизнедеятельности выводит на первое место массовое сознание. Массовое сознание — это особая форма сознания, которая функционирует в конкретных исторических условиях и формируется под влиянием окружающей среды, условий жизни индивидов, средств массовой информации и являющаяся хранилищем совокупного социально-культурного опыта. Анализ теорий массового сознания позволяет утверждать, что в конце XX века понятие «массовость» выступает в качестве принципа функционирования современного общества и способствует формированию одинаковых стандартов поведения, потребления. Это приводит к унификации, типизации индивидуального и массового сознания.

6. Интеллектуализация выступает одним из механизмов трансформации массового сознания. Интеллектуализация массового сознания позволяет сформировать сознание, устойчивое к внешнему манипулятивному воздействию. Техническое творчество активизирует и интенсифицирует процесс интеллектуализации, который можно рассматривать как определенный алгоритм действий, результатом которых является как конкретная реализация практического опыта, так и более абстрактное накопление знаний, совершенствование мыслительной деятельности индивидуального сознания в частности, так и массового сознания в целом.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Материалы и выводы диссертационного исследования способствуют формированию и совершенствованию знаний об интеллектуальном и творческом потенциале человека, о возможностях наиболее успешного его использования в современном обществе через активное вовлечение населения в процесс технического творчества. Теоретические материалы исследования могут быть использованы для дальнейшего социально-философского исследования проблемы интеллектуализации массового сознания. Материалы диссертационной работы могут применяться, при чтении курсов философии науки и техники, социологии, культурологии, при разработке программ различных исследований, связанных как с интеллектуализацией индивида, так и общества в целом, а также использоваться в практической деятельности, направленной на формирование устойчивого к внешним

Наиболее четкое и ясное представление об источниках творчества дает когнитивная психология (Д.П. Гилфорд). Как правило, творчество - это соединение трех основных компонентов: знания, творческого мышления и мотивации.

В общем смысле знания – это та информация, которая необходима для решения проблемной задачи. Однако некоторые ученые, например, Говард Гарднер, предлагают рассматривать два типа знания – так называемые «глубокие знания», позволяющие смотреть вглубь проблемы, и «широкие знания», которые дают возможность взглянуть на проблему под другим углом, применить другие, несвойственные данной области, подходы.¹⁴ Г.С. Альтшуллер говорит о том, что узкая специализация подавляет творчество, и именно универсальность знания позволяет проявить творческие способности.

Похожую точку зрения высказывает Франс Йоханссон в своей книге «Эффект Медичи», где он говорит о том, что «необходимо достигнуть баланса между глубиной и широтой знаний с тем, чтобы максимизировать наши креативные способности».¹⁵

Творческое мышление рассматривается большинством ученых как ключевое звено в творческом процессе. Творчество – это норма человеческого бытия и творческие способности есть у всех, однако без воздействия извне, без знания и мотивации творческий потенциал часто остается незадействованным. Именно поэтому нам представляется важным развивать, стимулировать и организовывать интеллектуальную деятельность на всех этапах становления личности.

Сущность творчества – выход за пределы заданных общепринятых форм и оснований и созидание новых способов бытия. Через творчество человек осуществляет себя как созидательная личность, изменяет себя, мир и свое место в мире. Будучи выражением свободы, творчество всегда содержит момент непредсказуемости, иррациональности, нарушения известных норм и принципов. Творчество протекает на двух уровнях – интуитивно-смысловом (бессознательном) и рациональном. На первом зреет творческий импульс, складываются основы понимания; на втором происходит сознательный контроль за творческим процессом и оформление результатов творчества. Оба уровня творчества неразрывно взаимосвязаны.

В настоящее время можно выделить множество видов творчества: научное, техническое, научно-техническое, художественное, литературное, музыкальное, педагогическое с различными подвидами и часто тесными взаимосвязями.

¹⁴ Gardner, Howard and Emma Policastro. From Case Studies to Robust Generalization: An Approach to the Study of Creativity in Handbook of Creativity. Robert J Sternberg, ed. Cambridge University Press. 1999. P. 48.

¹⁵ Johansson, Frans. The Medici Effect: Breakthrough Insights at the Intersection of Ideas, Concepts, and Cultures. Harvard Business School Press, 2004. P. 104

В данном диссертационном исследовании мы фокусируемся на понятии технического творчества, разграничивая его от понятий творчества сугубо научного и научно-технического. Научное творчество, при этом, понимается нами как открытие явлений и общих закономерностей развития реального мира. Техническое творчество связано с практическим (технологическим) преобразованием действительности. Важной особенностью технического творчества является процесс внедрения инновации в практическую деятельность общества. Инновация для подтверждения своей целесообразности проходит ряд испытаний и апробаций, и только после этого начинается её массовое внедрение в производственные, социально-экономические, бытовые и другие процессы деятельности социальных субъектов.

Во **втором параграфе** «Технократическая идеология как социокультурная характеристика современного технического творчества» рассматриваются различные футурологические концепции постиндустриального общества и их влияние на развитие технического творчества в современном обществе.

Общество стало технологически детерминированным. Более того, можно сказать, что человечество стало не просто технологически детерминированным, оно подвержено влиянию техники и технологий. Считается, что термин «технологический детерминизм» впервые ввел американский социолог Торстейн Веблен в 1920-х гг. в связи с бурным развитием науки и техники, а также быстрому внедрению в массовое производство новых технологий. Технологический детерминизм также рассматривали в своих работах Э. Тоффлер, Д. Гэлбрейт, Е. Масуда, Д. Белл.

Технологический детерминизм возможно самая распространенная теория, описывающая взаимоотношения между техникой, технологиями и обществом. Очевидно, что с ранних дней существования человечества появляются различные инструменты, отвечающие насущным проблемам и нуждам людей, а каждое новое поколение привносит новые технологии и механизмы, способные удовлетворить меняющимся потребностям, что в итоге формирует не только технологии, но и культуру, государство и общество в целом. Именно технологический детерминизм стремится объяснить подобные социальные и исторические феномены с точки зрения одного принципиального или определяющего эти взаимосвязи фактора.

Ряд специалистов в области технологий и социологии выделяют социальный или культурный детерминизм, в соответствии с которым технологии и техника полностью определяются социальными и политическими факторами. Социокультурный детерминизм часто не оставляет места для индивидуальной деятельности, также, как и радикальный технический детерминизм не оставляет места социальному контролю. Наиболее умеренная и широко распространенная точка зрения заключается в том, что технология социально обусловлена, но не определяется социумом полностью.

Марксистско-ленинской концепцией общественного развития, в основе которой лежит смена общественно-экономических формаций, предполагается построение коммунизма как будущего человечества. Этой концепции противостоят концепции футурологии (науки о будущем) западных экономистов. Название новой науке дал немецкий политолог О. Флехтхейм. В труде «История и футурология» он определяет футурологию как средство преодоления «старых идеологий». Попытки определить контуры социальной организации общества будущего делали еще прогрессивные мыслители позднего средневековья Т. Мор, Т. Мюнцер, Т. Кампанелла, социалисты-утописты - Ш. Фурье, Сен-Симон, Г. Оуэн.¹⁶

В 60-70-х гг. возник настоящий «футурологический бум». Экономисты, философы, социологи начинают активно прогнозировать будущее. Возникает ряд правительственных и негосударственных организаций, которые занимаются моделированием и прогнозированием будущего. Одной из первых таких международных организаций был «Римский клуб», основанный в 1968 г. В 1974 году была создана «Всемирная федерация исследований будущего». Возникают научные центры под эгидой ООН, ЮНЕСКО. Над созданием моделей и прогнозов будущего работают научные центры при университетах, международных концернах, банках. Ученые пытаются осмыслить экономические, экологические, энергетические, демографические и другие проблемы, которые стоят перед человечеством на глобальном и региональном уровнях.

В целом, стоит отметить, что любые технологические изменения, имеющие достаточное значение в жизни общества вероятнее всего повлекут за собой изменения как в социальной, так и культурной среде. Причем наиболее глобальные изменения распространятся за пределы одной культуры и за пределы определенного общества, оказывая влияние на человечество в целом (например, письменность, интернет). Кроме того, техника и технологии обусловлены различными факторами, так как безусловно являются одними из медиаторов между поведенческими установками человека и социальными и культурными изменениями общества, при этом каждый из рассмотренных факторов оказывает влияние друг на друга.

В **третьем параграфе** «Взаимосвязь и взаимовлияние интеллекта и технического творчества» рассматривается понятие «интеллект» и методы его развития, понятие «общественный интеллект», обосновывается философская идея процесса «интеллектуализации».

В связи с тем, что стремительное развитие мирового сообщества в начале третьего тысячелетия сопровождается интеллектуализацией всех областей человеческой деятельности, когда знания, информация и творческий потенциал

¹⁶ Концепции футурологии // banauka.ru : электронная онлайн библиотека. URL: <http://www.banauka.ru/1637.html> (дата обращения: 24.07.2015).

человека становятся ведущими факторами прогресса, то особую роль приобретает проблема в изучении этих аспектов индивидуальности.

Если раньше творчество носило в значительной степени произвольный, спонтанный характер, то сегодня создание нового является целенаправленным процессом, обусловленным потребностями рынка. На повестке дня стоит вопрос о подготовке творческой, креативной элиты, способной системно формировать новые знания.

Интеллект и творческое мышление становятся наиболее значимым социальным заказом времени, в центре которого стоит преуспевающий, конкурентоспособный человек, а вопрос о природе интеллекта занимает ключевое положение в построении интеграционной парадигмы знания о человеке и обществе.

Теоретическому и практическому исследованию посвящено большое количество работ отечественных и зарубежных исследователей, таких как В.М. Алексеев, В.Ф. Анурин, А.В. Бурганов, М. Воллах, А.Н. Воронин, А.Б. Георгиевский, А.Г. Дубинский, Е.Д. Замахова, В.Ж. Келле, Н. Коган, В.А. Лекторский, Д.В. Люсин, Г. Мелхорн, Д. Китс, Р. Пеллегрини, М. Политис, Н.Ю. Попова, Д.С. Потапов, Т.А. Самарская, А.Г. Спиркин, В.И. Толстых, А.А. Фенько, О.Д. Шипунова, В. Штерн и др.

Специфику информационно-интеллектуальных, когнитивных процессов личности в постиндустриальном обществе отражают в своих работах У.Бек, П. Бергер, Н.Г. Брындин, В.Б. Гурный, С.Г. Кара-Мурза, Е.Н. Князева, В.В. Кочетков, С.П. Курдюмов, И.А. Латыпов, М. Мэлоун, А.С. Нариньяни, П. Пильцер, В.М. Попов, Д.А. Пospelов, Э.Тоффлер, Ю.А. Шрейдер, Л. Эдвинссон и др. Изучение психологических аспектов интеллекта, вопросами о возможностях его измерения занимались Г.Айзенк, Ж.Пиаже, Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Д. Гилфорд, К. Двек, Д.В. Люсин, К Роджерс, С.Л. Рубинштейн, Р.Л. Солсо, М.А. Холодная и др.

Представители когнитивного направления связывают творческую деятельность человека с изучением его познавательных процессов, выделяют корреляцию творчества с уровнем интеллекта, выявляют стадии, формы и типы творческого процесса. В центре внимания такого подхода находится творческое мышление, анализу которого посвящены работы М.О. Аркадьева, А.Н. Воронина, Л.И. Ларионовой, Г. Мелхорна, А.Г. Спиркина и др. В исследование сущности творчества, особый вклад внесли работы Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, М.К. Петрова, Г.А. Голицына.

А.И. Субетто выделяет общественный интеллект как совокупный интеллект («всеобщий интеллект» в терминологии К. Маркса) общества, определяющий его интеллектуальный (творческий) и прогностический потенциалы и реализацию совокупно-интеллектуальных функций в управлении социоприродным развитием (развитием общества в единстве с природой): планирования, прогнозирования, программирования, проектирования стандартизации, нормирования, определения и

измерения действительных и перспективных общественно-необходимых потребностей и затрат, социального и экономического эксперимента.¹⁷

Категория общественного интеллекта шире понятия «общественное сознание», в ней синтезируются общественное сознание и общественное знание (уровень развития науки, искусства и культуры в ее широком смысле), отражается организация совокупного интеллекта общества в соответствующих институциональных и общественных формах, с учетом применяемых в обществе «демократических механизмов»: механизмов выбора и отзыва, системы шкалы социальной престижности, форм обеспечения мобильности группового и индивидуального интеллектов, а также форм реализации в общественной практике всех видов творчества (социального, экономического, технического, художественного и др.). Индикатором состояния общественного интеллекта выступает состояние общественного предвидения (прогнозирования), проектирования и творчества. Их мера является одновременно и мерой общественного интеллекта.

В современных когнитивных исследованиях интеллектуализация предлагается как общая дидактическая позиция. Интеллектуализация не является привнесением в него интеллекта откуда-то извне. Интеллектуализация, согласно И.С. Ладенко, существенно отличается от «механизации», «электрификации» или «компьютеризации» тем, что осуществляется посредством саморазвития взаимодействующих личностей. Однако можно увидеть некоторое противоречие между современным образованием (как школьным, так и вузовским) и социальным «заказом» общества. Это объясняется отсутствием во многих звеньях образовательной цепи системы интеллектуального развития как такового, что, соответственно, приводит не к его развитию, а – к подавлению. Включение элементов технического творчества на разных этапах образовательной деятельности позволит нивелировать это несоответствие и сформировать интеллектуальное самосознание у учащихся, что дало бы им возможность впоследствии осмысленно наращивать свои интеллектуальные способности.

В практике интеллектуализации реальной образовательной жизни проявили себя школа В.В. Давыдова, направление ТРИЗ Г.С. Альтшуллера, деловые игры, основанные М.М. Бирнштейном, оргдеятельностные игры Г.П. Щедровицкого, школа «Интеллектика» И.С. Ладенко. Последняя содержит общую методологическую идею и направлена на организацию коллектива, члены которого осуществляют совместную сложную мыслительную деятельность.

¹⁷ Суберто А.И. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект / URL: <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2014/4/1251.pdf> (дата обращения 17.08.2015).

Исследование интеллекта человека, совершенствующего средства труда, имеет большое значение для изучения и понимания закономерностей технического творчества — основы технического прогресса.

Во **второй главе** «Особенности воздействия технического творчества на развитие и интеллектуализацию массового сознания» рассматриваются диалектика технического творчества и массового сознания, анализируются трансформации массового сознания в современном обществе под влиянием технического творчества.

Человечество в своей деятельности создает машины, приборы, художественные произведения, формирует научные теории не просто так, а с учетом определенных перспектив — ближайших или отдаленных. В ходе этого процесса происходит отказ от каких-то моделей, образцов, словом, происходит противостояние случайности и необходимости и, как правило, на информационном уровне. Так или иначе все это оказывает влияние на массовое сознание общества.

В **первом параграфе** «Трансформация массового сознания в постиндустриальном обществе» рассматривается массовое сознание как сложный многоаспектный элемент современного общества.

В настоящее время в науке существуют различные подходы к определению массового сознания, его изучением занимается социальная философия, психология, политология, социология. Массовое сознание, с одной стороны, подвержено влиянию разнородных социальных процессов; с другой стороны — оно обладает определенной степенью относительной самостоятельности, способной к активному воздействию на социум.

Важным направлением исследования массового сознания является его анализ в современном российском обществе. Здесь основное внимание обращают на себя исследования социологов В.Э. Бойкова, Н.И. Лапина, Н.М. Лебедевой, Т.В. Науменко, И.М. Поповой, Н.В. Поправко, О.Ю. Семендяевой, В.Н. Сырова, которые дают обстоятельный анализ состояния массового сознания в современном российском обществе на основе конкретных статистических и эмпирических исследований. Вместе с тем следует отметить, что мало работ философского характера, предметом исследования которых было бы массовое сознание современного российского общества.

Основываясь на различных подходах к формированию и трансформации массового сознания, можно сделать вывод, что наряду с детерминацией объективных структур (экономические, политические), существует детерминация со стороны сознания индивидов, которая через конкретные социокультурные действия, процессы коммуникативной интеракции и их последствия осуществляет конструирование социальной реальности. Социальная реальность конструируется конкретными знаниями людей в процессе их деятельности. Двойственный характер общества

обусловлен объективной фактичностью и конструирующей деятельностью человеческого сознания.

Во втором параграфе «Интеллектуализация как социокультурное явление творческого процесса в современном обществе» особое внимание уделяется как понятию интеллект во взаимосвязи с такими концептами как «познание», «понимание», «способность мышления». Также рассматривается процесс «интеллектуализации», его предпосылки и прогнозируемые результаты.

2144412

Такие социо-экономические и культурные процессы как глобализация и информатизация стали определять динамику общественного развития. В числе главных особенностей этих процессов можно назвать то, что они способствуют качественной трансформации современных обществ, развитию научно-технической базы. Также можно отметить значительный рост контактов и связей между странами и регионами, который обусловлен внедрением информационных технологий во все сферы жизни общества. Не менее важной особенностью глобализационных процессов является то, что, по мнению ряда исследователей, глобализация ведет к формированию единой культуры на фоне складывания относительно гомогенного социо-экономического пространства. В числе основных факторов, которые влияют на происходящие в мире трансформационные процессы, мы можем выделить информатизацию всех процессов жизнедеятельности человека. Вообще, информатизация понимается как процесс создания и внедрения в общество более совершенных способов производства, передачи и обработки информации. Следствием информатизации стало то, что, когда средства коммуникации проникли во все уголки мира, стало возможным говорить не только о создании единой глобальной информационной системы, в которую включено большинство стран мира, но и о трансформации самого мирового сообщества.

В рамках данного диссертационного исследования важным представляется выделение критериев процесса интеллектуализации профессиональной деятельности на основе обращения к понятию интеллекта. Интеллект по своему смыслу связан с высшей познавательной способностью. Часто интеллект трактуют как способность абстрактного мышления. Современная наука, включая философию, уже многое знает о сущности интеллекта. Наиболее общая природа интеллекта как способности отображения мира в понятиях, законы мышления, связь интеллекта с языком раскрыты и объяснены весьма основательно. Однако остаются и более глубокие уровни неисчерпаемой сущности интеллекта, к изучению которых современная наука еще только приближается. К ним следует отнести в первую очередь те глубинные уровни познания интеллекта, которые закладывались в истории философии культуры.

Философские представления об интеллекте, предмете и характере интеллектуальной деятельности складывались в течение длительного исторического периода. При этом следует отметить известную фрагментарность большинства

исследований, фиксирующих лишь отдельные грани интеллекта, описывая его через такие традиционные философские понятия, как «рассудок», «разум», «интуиция», реже – «здоровый смысл», хотя данные категории имеют большую значимость, так как без рассмотрения составляющих интеллекта элементов трудно определить и познать последний в его целостности.

Большой вклад в развитие проблемы познания внес И. Кант. Он трактовал интеллект как способность образования понятий. Эта способность и образует высшую, выходящую за рамки рассудка, критикующую рассудок форму интеллекта – разум. Разум – высшая контрольная и направляющая инстанция, и, в отличие от рассудка, который является сферой науки, – это сфера философии и диалектики. Разум очищает и систематизирует знание. Именно благодаря ему теории переходят в практику. Идеи разума указывают рассудку направление, движения и цели разума выступают как идеалы рассудка и моменты его движения. Главное стремление разума – это осуществить систематичность познания, связать знания одним принципом, восходящим к основополагающей идее.

Интеллект отождествляют с системой умственных операций, со стилем и стратегией решения проблем, с эффективностью индивидуального подхода к ситуации, требующей познавательной активности. На наш взгляд, данные определения, дополняя друг друга, представляют целостное содержание понятия интеллект.

Процесс интеллектуализации массового сознания представляет собой его качественные изменения, сущность которых проявляется в увеличении предоставляемых возможностей специалисту для реализации технического творчества при невозможности осуществления специалистом профессиональной деятельности без учета требований, диктуемых развитием технологий (сегодня к ним относится требование постоянной работы с информацией, приобретения актуального профессионального знания). Приобретение специалистом качеств, соответствующих информационному этапу развития производства, осуществляется с помощью освоения им информационной культуры.

В третьем параграфе «Основные направления и принципы интеллектуализации массового сознания» мы пытаемся выделить определенные критерии, способствующие интеллектуализации масс через техническое творчество.

Техническое творчество как фактор интеллектуализации массового сознания представляется нам необходимым условием выживания человечества в современных условиях. Истинная сущность интеллектуализации как сложного, многопланового явления с позиции системно-синергетического, философско-культурологического, личностно-деятельностного подходов представляется в единстве и взаимодополнении диалектически взаимосвязанных компонентов (интеллектуализация как ценность, цель, система, процесс, результат, средство). Ценностные аспекты рассматриваемой

категории проявляются в его восприятии индивидуальным и общественным сознанием. Порождение таких значимых процессов, как интеллектуализация, позволяют говорить о возможности выживаемости всего человечества в новом тысячелетии, а создание новой интеллектуальной сферы говорит о разумном развитии цивилизации.

Процесс интеллектуализации можно рассматривать как определенный алгоритм действий, результатом которых является как конкретная реализация практического опыта, так и более абстрактное накопление знаний, совершенствование мыслительной деятельности индивида в частности, и масс в целом. На самом первом этапе происходит наблюдение за существующими реалиями и выявление неких лакун, которые необходимо заполнить, для чего происходит сбор и анализ информации. Это позволяет сформировать определенную гипотезу. Современный этап развития техники и технологий позволяет формализовать процесс обработки гипотезы и выбора оптимального варианта.

Подобный алгоритм действий можно применить и к массам, в первую очередь посредством интеллектуализации профессиональной подготовки. Интеллектуализация профессиональной подготовки – это определенная динамическая система, обладающая характерными свойствами: наличием общих как инвариантных компонентов, характеризующих систему в целом, так и наличие вариативных, независимо от уровня и профиля профессиональной подготовки.

Интеллектуализация, как отмечает автор, это процесс, протекающий в результате интеллектуальной деятельности субъект - субъектного и субъект - объектного взаимодействия педагогов и студентов, предполагающий движение от целей к результату с учетом компонентов саморазвития и превращения студента из пассивного объекта профессиональной подготовки в субъект интеллектуального взаимодействия. Сущность процесса интеллектуализации, направленного на формирование интеллектуальной культуры, составляет формирование системы методологических знаний, логических приемов по разрешению проблемных ситуаций, отработки приемов по совершенствованию знаний через диалектическую схему: знание - познание - осознание - самопознание - понимание - самостоятельное знание. Результатом процесса интеллектуализации является становление будущего конкурентоспособного специалиста, способного к творческой деятельности, и востребованного на рынке труда. Интеллектуализация как средство формирования качеств личности, востребованных в современном социокультурном пространстве, воспитание самостоятельности в стратегически важных видах жизнедеятельности, включая целеполагание и планирование, активное совершенствование интеллектуальных особенностей, среди которых первостепенное значение имеет интеллектуальная компетентность.

Интеллектуализация профессиональной подготовки подразумевает, что будущий специалист овладеет необходимой суммой интегрированных знаний, интеллектуальных умений и навыков, что обеспечит формирование интеллектуальной культуры, являющейся необходимым компонентом теории и практики подготовки специалистов, ориентированных на заказ общества и государства.

Знание механизмов функционирования массового сознания может способствовать реализации поставленных целей и задач. Понимание, что человек толпы испытывает потребность не выделяться, действовать в соответствии с окружающей действительностью, что он нуждается в обществе, которое обеспечит его социальными ориентирами, ценностными установками и стереотипами поведения, дает возможность адаптировать массовое сознание к потребностям как самой личности, так и общества в целом.

В заключении диссертации даны основные выводы и результаты проведенного исследования, сформулированы практические рекомендации, определены перспективные направления дальнейших исследований.

Основные положения и разработки по теме диссертации отражены автором в следующих публикациях:

В журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК РФ:

1. Митрущенкова А.Н. Инновационные подходы к обучению иностранному языку в условиях перехода к двухуровневой системе высшего профессионального образования в России (на примере английского языка) // Вестник МГАДА. 2012. №1 (13). С. 135-140. (0,7 п.л.)
2. Митрущенкова А.Н. Технократическая идеология как элемент духовной подсистемы социума // Этносоциум и межнациональная культура. 2013. №12 (66). С. 86-91. (0,7 п.л.)
3. Митрущенкова А.Н. Цифровые технологии как фактор развития технического творчества // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. №2. С. 229-232. (0,5 п.л.)
4. Митрущенкова А.Н. Креативность и инновации в деятельности индивида // Человек. Общество. Инклюзия. 2016. № 2-2 (26). С. 52-56. (0,7 п.л.)
5. Митрущенкова А.Н. Социокультурные предпосылки интеллектуализации постиндустриального общества // Человек. Общество. Инклюзия. 2016. № 3-2 (27). С. 56-63. (0,9 п.л.)

Другие научные работы:

6. Митрущенкова А.Н. Взаимосвязь эволюции техники и технологий с историческим развитием общества // Материалы XVI Международного симпозиума «Уникальные феномены и универсальные ценности культуры» по теме «Социогуманитарные аспекты глобального развития и роль инженерной деятельности в XXI веке». М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2014. С. 173-176. (0,6 п.л.)
7. Митрущенкова А.Н., Лейхтлинг О.С. Влияние технического творчества на ценностные ориентации личности в процессе языковой интеграции // III

Международная научно-практическая конференция: «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени». Екатеринбург: Национальная ассоциация ученых (НАУ). 2014. №3. Часть 3. С. 119-121 (0,7 п.л.)