

Восстановительный процесс экономики РСФСР в годы Великой Отечественной войны

© В.А. Македонская, Р.А. Черенков

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,
Москва, 115409, Россия

Рассмотрена шефская помощь освобожденным районам в годы Великой Отечественной войны, показано участие трудящихся всей страны в организации братской помощи в восстановлении промышленности, сельского хозяйства, учреждений культуры и образования. Изучены последствия немецко-фашистской оккупации и роль государственных и общественных организаций в восстановительном процессе. Дан анализ деятельности Комитета по восстановлению народного хозяйства при Совете народных комиссаров СССР, сыгравшего важную роль в восстановлении промышленных объектов разного значения. Уделено внимание работе партийных, советских и комсомольских организаций в деле мобилизации строительных бригад и проведения социалистического соревнования.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, восстановительный процесс, шефская помощь, освобожденные районы, мобилизационная экономика, тыл

Восемьдесят лет прошло с того памятного дня, когда окончилась Великая Отечественная война. Советский Союз — многонациональное государство, которое внесло самый весомый вклад в победу и в то же время потерявшее самые большие потери. Одним из направлений национальной политики военных лет стала братская помощь районам, пострадавшим от немецко-фашистской оккупации. Она осуществлялась в различных формах, таких как направление кадров в эти районы, помощь техникой, оборудованием, стройматериалами, продовольствием, досрочное выполнение заказов для них. Шефство явилось основой, наиболее эффективной формой помощи освобожденным районам, позволившей использовать материальные возможности тыла для ускорения решения задачи возрождения экономики областей, пострадавших от фашистской оккупации.

На сегодняшний момент исторического развития России тема восстановления народного хозяйства не перестает быть актуальной в связи с событиями, развернувшимися на приграничных территориях страны, в ходе которых экономика и социальная инфраструктура Белгородской, Курской, Воронежской областей пострадали от военных провокаций на приграничных территориях и атак беспилотных летательных аппаратов. Кроме того, в конце 2022 г. в ходе референдумов

к России были присоединены новые регионы: в Луганской Народной Республике за присоединение высказались 98,42 % голосовавших, в Донецкой Народной Республике — 99,23 %, в Херсонской области — 87,05 %, в Запорожской — 93,11 %.

В ходе проведения специальной военной операции (СВО) Россия взяла на себя обязательства не только по военной помощи и защите вновь присоединенных территорий, но и экономической и социальной помощи. Объекты народного хозяйства и социальной инфраструктуры приграничных и вновь присоединенных территорий, подвергшиеся разрушениям в ходе боевых действий, требуют восстановления для нормализации экономики и социальной сферы. В связи с этим опыт РСФСР по восстановлению народного хозяйства в годы Великой Отечественной войны имеет не только огромное историческое значение, но и, несомненно, практическое. За восемьдесят лет после Великой Победы изменились средства ведения войны, но остались непреходящие человеческие ценности, такие как помощь братским народам, работа тыла, шефство. Актуальность данных категорий очевидна в связи с событиями СВО, когда наблюдается единение фронта и тыла.

Восстановительный процесс экономики РСФСР в годы войны. Проблема восстановительных работ в годы войны усугублялась спецификой прифронтовых и освобожденных районов страны. Это связано, во-первых, с тем, что данным районам был нанесен наиболее значительный материальный ущерб, во-вторых, их возрождение имело огромное экономическое значение, так как там был сосредоточен колоссальный экономический потенциал. По свидетельству отечественных ученых, к моменту начала восстановительных работ в годы войны все промышленные предприятия западных регионов страны представляли собой груды развалин. Традиционно подчеркивалось важнейшее политическое, экономическое, военно-хозяйственное значение возрождения народного хозяйства на освобожденных территориях.

Западные области РСФСР, как и другие западные регионы Советского Союза, подверглись колоссальному разорению войной. Полностью оккупированы были территории 10 субъектов Федерации (здесь и далее — в административном делении 1945 г.) и еще 11 субъектов Федерации — частично. Освобождение данных территорий началось еще в декабре 1941 г., в ходе стратегического наступления войск Красной армии под Москвой. В результате контрнаступления под Москвой и последующего общего наступления советских войск противник был отброшен на запад на 150–400 км, были освобождены Московская и Тульская области, многие районы Калининской (в настоящее время — Тверской) и Смоленской областей. Однако значительно большие территории были освобождены позднее в результате

Сталинградской битвы и последовавшего зимой 1943 г. контрнаступления и Курской битвы. В первой половине 1944 г. освобождены последние оккупированные врагом районы РСФСР — Ленинградская, Новгородская, Великолукская и Крымская области.

Попавшие под оккупацию территории являлись наиболее экономически развитыми. На них приходилось от 25 до 40 % промышленного производства разного вида продукции, до 30 % посевных площадей под зерновые культуры и 44 % — под технические. В этих районах насчитывалось свыше 30 млн голов скота, или около 30 % ко всему количеству скота в РСФСР. Города западной части России являлись наиболее развитыми не только в промышленном, но и в социально-инфраструктурном отношении. Например, в 76 из оккупированных городов действовал маршрутный автобусный транспорт, в 18 — трамвайный транспорт. В 30 тыс. школ обучалось свыше 5 млн детей, а более чем в 300 высших учебных заведениях — почти 100 тыс. студентов. Действовало 48 крупных театров, 172 музея, 1500 кинотеатров, тысячи клубов, домов культуры, библиотек... Такова была экономика и культура регионов, которые подверглись немецкому нашествию [1, с. 366].

В военное время восстанавливались главным образом объекты, связанные с удовлетворением потребностей фронта. Особое значение придавалось возрождению металлургических заводов, машиностроительных предприятий, угольных шахт, основной целью которых была скорейшая организация военного производства. Предпринимались разносторонние меры по восстановлению средств связи, разрушенной транспортной системы. Указывается на значительные успехи, достигнутые в возрождении тяжелой индустрии в освобожденных районах. Меньше внимания уделялось восстановлению пищевой, легкой промышленности, сельского хозяйства.

Восстановление разрушенного в результате оккупации и военных действий хозяйства требовало гигантских инвестиций. Между тем непосредственно на эти цели использовалось свыше 55 % национального дохода СССР, 65 % промышленной и около 25 % сельскохозяйственной продукции [2, с. 198]. В исследованиях как отечественных, так и зарубежных ученых приводятся достаточно оптимистичные тезисы о финансировании восстановительных работ. При этом значительная часть средств по-прежнему выделялась на работы в восточных и тыловых районах. В 1943–1944 гг. в эти районы было направлено более 30 % [3, с. 315] или более 40 % всех капитальных вложений в народное хозяйство [4, с. 810].

Война и временная оккупация немецко-фашистскими войсками части территории РСФСР нанесли ей тяжелейший урон. Во исполнение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г.

Чрезвычайная государственная комиссия установила, что на территории Советского Союза, подвергавшейся оккупации, враг причинил огромный ущерб народному хозяйству и населению [5, с. 262]. Было уничтожено 610 городов и рабочих поселков, 12 200 промышленных предприятий [6, с. 197], в том числе крупнейшие машиностроительные и металлургические заводы, мощные электростанции, шахты Подмосковья и Ростовской области, нефтепромыслы Северного Кавказа. Разрушению подверглись предприятия легкой и пищевой промышленности. После освобождения оккупированных районов Российской Федерации здесь осталось лишь 13 % имевшихся до войны промышленных предприятий [7, с. 514].

Немецко-фашистская оккупация территории Советского Союза характеризуется систематическим и преднамеренным грабежом, который являлся важной составной частью «нового порядка». Немецкие статистические данные свидетельствуют о том, что вплоть до середины 1943 г. оккупанты увеличивали использование природных богатств и промышленного потенциала советской территории [8, с. 203]. Так, более всего пострадала промышленность Краснодарского края, где осталось всего 11,6 % предприятий, Курская область — 12,2 %, Кабардино-Балкарская АССР — 12,7 %.

Несколько лучше положение было в Воронежской и Сталинградской областях. Здесь сохранилось соответственно 28,3 и 27,7 % довоенной промышленности, так как не все районы подверглись оккупации, и промышленные предприятия в прифронтовой полосе продолжали функционировать. С сокращением числа предприятий уменьшилось число рабочих, при этом в областях с развитой промышленностью значительно сильнее, чем в других районах, за счет того, что наиболее крупные предприятия были эвакуированы. Так, в оккупированных районах Воронежской области при сокращении промышленных предприятий на 71,7 % число рабочих уменьшилось на 68,5 %, в Ростовской области соответственно — 79,1 и 84,3 %, Сталинградской — на 72,3 и 72,2 %, Курской — на 87,8 и 87,9 %.

Первые восстановительные работы в ходе войны стали проводиться на территории РСФСР. Не случайно вопросы возрождения Московской, Тульской и Калининской областей, которое началось после разгрома гитлеровских войск под Москвой, достаточно подробно изучены.

Около трети основных производственных фондов промышленности освобожденных районов РСФСР было восстановлено к 1945 г. Одной из важнейших причин того, что уже в ходе войны удалось многое полностью или частично восстановить, была не только огромная помощь государства освобожденным районам, но и братское сотрудничество, взаимопомощь советских республик, единство

народов СССР, то, что каждая союзная республика внесла свой вклад в возрождение пострадавших районов [9, с. 504].

Умелая организация миллионов людей на это чрезвычайно важное дело, в совокупности с преимуществами планового хозяйства, позволили достичь поразительных результатов, которые способствовали усилению военного потенциала страны. Таким образом, были не только сокращены сроки разгрома фашистской армии, но и созданы необходимые условия для скорейшего залечивания ран, нанесенных войной, и перехода к мирному хозяйственному строительству [10, с. 309]. Исследователи прослеживают преемственность восстановительных процессов военного и послевоенного времени. При этом суждения об успешном (до довоенного уровня) восстановлении народного хозяйства освобожденных районов, представляются излишне оптимистичными и требующими корректировки.

Комитет при Совнаркоме СССР по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации, был образован постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) 21 августа 1943 г. в следующем составе: Г.М. Маленков — председатель Комитета, секретарь ЦК ВКП(б), А.И. Микоян, Н.А. Вознесенский, А.А. Андреев, Л.П. Берия. Комитету при СНК СССР поручалось «руководство делом восстановления в районах, освобожденных от немецкой оккупации, и контроль выполнения решений правительства, относящихся к этим районам» [11, с. 465].

С 1943 по май 1944 г. Комитет принимал решения по вопросам восстановления различных отраслей народного хозяйства, крупных индустриальных центров и отдельных предприятий. 12 мая 1944 г. (в соответствии с материалами фонда № 9504 ГАРФ) состоялось последнее заседание Комитета. Точная дата ликвидации Комитета не установлена. Фонд № 9504 по состоянию материалов неполный, так как протоколы заседаний Комитета в ГАРФ не поступали.

Комитет контролировал работу по восстановлению промышленных предприятий, осуществляя контроль за выполнением постановлений ГКО, ЦК ВКП(б) и СНК СССР о восстановлении особо важных промышленных объектов. В освобожденные районы направлялись уполномоченные Комитета, которые подготавливали совместно с партийными и советскими органами, а также с представителями отраслевых наркоматов, проекты планов восстановления промышленности, контролируя ход их осуществления и координируя деятельность этих организаций. В документах Комитета неоднократно отмечались недостатки в выполнении постановления от 21 августа 1943 г. и намечались пути их устранения. Промышленный банк СССР в октябре 1943 г. провел проверку восстановления 60 промышленных строек из 82, финансируемых Промбанком СССР, в Ставропольском

крае. Проверка показала, что восстановление промышленных предприятий проходило чрезвычайно слабо и постановление СНК СССР от 7 мая 1943 г. «О первоочередных мероприятиях по восстановлению хозяйства Ставропольского края, разрушенного оккупантами» по значительному большинству решающих строек не было выполнено. В решениях Комитета отмечается, что краевые партийные организации не проявили объективности при информации правительственных органов о ходе восстановления хозяйства. Общий выпуск валовой продукции промышленных предприятий на 1 сентября 1943 г. составил 7,5 % дооккупационного выпуска валовой продукции [12, л. 11].

С 1944 г. программа восстановительных работ определялась годовыми государственными планами восстановления и развития народного хозяйства. Задачи восстановления рассматривались также на сессиях Верховного Совета СССР при утверждении государственных бюджетов. Они конкретизировались в постановлениях ГКО, ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР как по областям, краям и автономным республикам освобожденных районов РСФСР, так и по отдельным отраслям индустрии.

Госплан СССР, Комитет при СНК СССР, СНК РСФСР, Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов направляли своих уполномоченных в освобожденные края и области. Например, по распоряжению Совнаркома РСФСР от 29 сентября 1943 г. в Смоленске была командирована бригада СНК РСФСР в составе: т. Хромов — руководитель бригады (Госплан РСФСР), т. Ленский (управление делами Совнаркома РСФСР), т. Скрипкин (Наркомхоз РСФСР), т. Яковлев (Наркомпрос РСФСР) и т. Коричева (Наркомздрав РСФСР). Данное распоряжение обязывало уполномоченных представить в Совнаркоме РСФСР совместно со Смоленским облисполкомом предложения о мероприятиях по восстановлению городского хозяйства Смоленска, а также обязывало народных комиссаров РСФСР и начальников Управления при СНК РСФСР в двухдневный срок направить в Смоленск ответственных работников с группой специалистов для оказания практической помощи облисполкому в проведении первоочередных работ по восстановлению городского хозяйства [13, л. 122]. Аналогичные решения принимались государственными органами в течение всего периода войны по многим освобожденным районам.

Большую роль в деле восстановления шахт Подмосковского угольного бассейна сыграла шефская помощь, которая была организована Московским комитетом ВКП(б) и Тульским обкомом ВКП(б). МК ВКП(б), Моссовет и Тульский обком ВКП(б) в начальный период восстановления направили на работу в бассейн 500 монтажников и слесарей. Помимо этого, во II и III кварталах 1942 г. в Москве и Московской области мобилизованы 1000 квалифицированных рабочих, в основном слесарей и токарей, которые были направлены на

работу в шахтах и шахтных электромеханических мастерских. Московские шефы послали в бассейн свыше 100 вагонов оборудования, материалов, инструмента и инвентаря для общежитий. Тульские шефы оказали большую помощь, направив на шахты значительное количество материалов слесарного и ручного горного инструмента.

Большая помощь Московского комитета ВКП(б) также заключалась в том, что под его руководством было организовано изготовление на заводах Москвы горно-шахтного оборудования и материалов, на получение которого с Востока в 1942 г. не могли рассчитывать [14, с. 43, 44].

Восстановление народного хозяйства стало предметом главного внимания партийных и советских организаций всех освобожденных областей, краев и автономных республик РСФСР в 1943 г. Так, в конце февраля 1943 г. состоялся пленум Ростовского обкома партии, одним из центральных вопросов работы которого явились «Задачи областной партийной организации в связи с освобождением Ростовской области от немецких оккупантов» [15, с. 397]. Одним из основных вопросов мартовского пленума Воронежского обкома ВКП(б) 1943 г. был, например, вопрос «О восстановлении политической и хозяйственной жизни в освобожденных от немецких оккупантов районах области» [16, с. 365]. Вопросы, связанные с восстановлением народного хозяйства, неоднократно рассматривались на пленумах и бюро Московского и Ленинградского городских и областных комитетов партии. Им уделяли главное внимание все областные и краевые партийные организации освобожденных и прифронтовых районов Российской Федерации [17, с. 232, 233].

В период оккупации части территории Российской Федерации и особенно при отступлении немецко-фашистские захватчики специальными машинами вывели из строя 26 и частично повредили 8 магистральных железных дорог, разрушили 65 тыс. км железнодорожного пути и 500 тыс. линий железнодорожной связи. Они взорвали 130 железнодорожных мостов, 4100 железнодорожных станций, 1200 насосных станций, 1600 водонапорных башен, 3200 гидроколонок. Они уничтожили 317 паровозных депо и 129 паровозоремонтных и вагоноремонтных заводов, а также десятки заводов железнодорожных машиностроений. Все эти разрушения резко сказались на состоянии проводной и пропускной способности железных дорог [18, с. 243, 244].

Партийные и комсомольские организации мобилизовали на трассы строительства тысячи юношей и девушек. Повсеместно были созданы строительные бригады, развернулось социалистическое соревнование за досрочную сдачу объектов. О вкладе, который внесли комсомольцы, молодежь в решение поставленной задачи, убедительно свидетельствуют факты. Например, осенью 1943 г. в Курской области над восстановлением железнодорожного полотна трудились

17 тыс. юношей и девушек. Молодые патриоты Смоленской области помогли сдать в эксплуатацию 3000 км железнодорожных линий, 18 вокзалов, десятки пунктов водоснабжения паровозов [19]. Молодежь Краснодарского края проделала огромную работу по восстановлению железнодорожных линий от Краснодара до Новороссийска и Тамани. По приказу крайкома партии на строительство прибыло 2600 добровольцев. Соревнуясь в честь 25-летия ВЛКСМ, рабочие в исключительно короткие сроки проложили путь протяженностью в 111 км, восстановили два больших тоннеля, 75 мостов, переместили более 150 тыс. кубометров земли. За этот героический труд многие комсомольцы были награждены орденами и медалями [20, с. 449]. Так же трудились комсомольцы и молодежь в других освобожденных районах.

В стремительном продвижении Красной армии немалую роль играли транспортники, восстанавливающие пути и движение в непосредственной близости к линии фронта. Например, только за шесть месяцев — с марта по сентябрь 1943 г. было восстановлено около 8000 км железнодорожных линий. В действующую сеть включен целый ряд железнодорожных магистралей, соединяющих важнейшие центры страны. Неустанно следуя за частями Красной армии, советские железнодорожники быстро восстанавливали пути, мосты, станции. Так, за период военных действий по октябрь 1943 г., было восстановлено свыше 15 тыс. км линий, 3,5 тыс. км вторых станционных пунктов водоснабжения паровозов.

Все это имело огромное значение для быстрой победы над врагом. «Без быстрого восстановления разрушенных отступающим противником железных дорог, — отмечал в то время командующий Воронежским фронтом генерал армии Н.Ф. Ватутин, — было бы несравненно труднее, а подчас просто невозможно решить многие важные задачи наступления» [21, с. 4].

Всестороннюю помощь железнодорожникам оказывали местные советские и партийные организации. Так, по инициативе партийных организаций в 1943 г. в стране состоялось около 200 массовых воскресников по ремонту путей, в которых участвовали свыше 680 тыс. рабочих, колхозников и служащих. С августа 1943 г. по 1 января 1944 г. было восстановлено 122 стационарных здания (100 % плана), 2137 путевых будок (125,4 % плана), около 600 тыс. метров жилой площади [22, с. 200].

Признавая неотложной задачей реализацию постановления СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 21 августа 1943 г. «О быстрейшем восстановлении и строительстве вокзалов, станций, путевых будок и железнодорожных построек Северо-Кавказской железной дороги, расположенных в Краснодарском крае», коллектив железнодорожников при

активной помощи территориальных партийных и советских организаций к ноябрю 1943 г. проделал значительную работу по восстановлению железной дороги [23, л. 27 об.]. В то же время многие районы восточной части Калининской области приняли обязательства оказать помощь Калининской железной дороге. Транспортники узла Сонково построили здание водокачки, путевые будки, изготовили комплект инструмента для паровозной комплексной бригады. Аналогичную помощь оказывали железнодорожники районов Кимры, Брусков, Калязин и др. В результате развернувшегося между строителями социалистического соревнования и достигнутых в работе успехов Управлению строительно-восстановительных работ Калининской железной дороги за сентябрь 1943 г. была присуждена вторая премия и вручено знамя Наркомата путей сообщения.

Наряду с достигнутыми успехами в процессе восстановления необходимо также отметить наличие ряда существенных недостатков в данной работе. Главные затруднения в железнодорожной сфере были в недостатке лесных материалов, стекла, кровельных материалов, горючего и транспорта. Имело также место плохое качество выполнения работ по отдельным объектам. Слабо проходила подготовка рабочих, в то время как в таких профессиях, как плотники, штукатуры ощущался недостаток [24, л. 142].

Следует отметить, что труженики тыловых областей оказывали личную помощь. Так, знатный комбайнер Омской области С.Г. Наумов в сентябре 1943 г. внес из своих сбережений 20 тыс. руб. для быстрее восстановления колхозов в освобожденных районах. В то же время в газете «Социалистическое земледелие» 7 сентября 1943 г. было опубликовано письмо колхозников сельхозартели «Искра» Богородского района Горьковской области об оказании братской помощи колхозам освобожденных районов. В письме отмечалось, что многие колхозники артели выделили скот и хлеб из своих личных хозяйств для колхозов освобожденных районов [25, л. 20].

Таким образом, восстановление экономики, пострадавшей от вражеской оккупации советской земли, уже во время войны стало всенародным делом. Партийные и советские органы и все трудящиеся считали своим долгом оказать братскую помощь населению освобожденных районов. С 1942 по 1945 г. трудящиеся тыла отправили жителям западных областей страны станков, оборудования, инструментов, строительных материалов на миллионы рублей, направили ценные кадры.

Исходя из анализа деятельности государства и общества по восстановлению народного хозяйства освобожденных районов, становится очевидным тот факт, что, несмотря на государственные директивы, общество было заинтересовано в восстановлении промышленных

и сельскохозяйственных центров, подвергшихся разрушительному воздействию немецко-фашистских оккупантов, использующих захваченные земли хищническим способом и относящихся к местному населению как к ресурсу. Таким образом, СССР получил бесценный опыт по восстановлению экономики и социальной инфраструктуры в районах, подвергшихся военному разрушению, который реализовывался в экстремальных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Безугольный А.Ю., Мельниченко Т.С., сост. *Народы Советского Союза и Великая Победа. 1941–1945*. Москва, Наука, 2025, 583 с.
- [2] Зверев А.Г. *Записки министра*. Москва, Политиздат, 1973, 270 с.
- [3] Чадаев Я.Е. *Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)*. Москва, Мысль, 1985, 494 с.
- [4] Козлов М.М., ред. *Великая Отечественная война, 1941–1945. Энциклопедия*. Москва, Советская энциклопедия, 1985, 832 с.
- [5] Орлов А. и др., сост. *Преступные цели гитлеровской Германии в войне против Советского Союза*. Москва, Воениздат, 1987, 302 с.
- [6] Акулов М.Р. и др. *Организаторская и массово-политическая работа партийных организаций РСФСР в тылу, 1941–1945 гг.* Ленинград, Изд-во ЛГУ, 1980, 287 с.
- [7] Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. В кн.: *Избранные произведения. 1931–1947*. Москва, Политиздат, 1979, 606 с.
- [8] Семиряга М.И. *Тюремная империя нацизма и ее крах*. Москва, Юридическая литература, 1991, 381 с.
- [9] Ким М.П. и др., ред. *Братское содружество союзных республик в развитии народного хозяйства СССР, 1917–1971*. Москва, Мысль, 1973, 556 с.
- [10] Куманев Г.А. *Подвиг и подлог. Страницы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.* Москва, Русское слово, 2000, 384 с.
- [11] *Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). В 15 т. Т. 7. 1938–1945*. Москва, Политиздат, 1985, 574 с.
- [12] *Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)*. Ф. 9504, оп. 1, д. 29.
- [13] *Российский государственный архив экономики (РГАЭ)*. Ф. 259, оп. 1, д. 54.
- [14] Оника Д. *Восстановление Подмосковского угольного бассейна*. Москва, Госпланиздат, 1945, 112 с.
- [15] Барчугов П.В. и др. *Очерки истории партийных организаций Дона, 1921–1971. В 2 ч. Ч. 2*. Ростов-на-Дону, Ростовское книжное изд-во, 1973, 761 с.
- [16] Лосев А.В., ред. *Очерки истории Воронежской организации КПСС*. Воронеж, Черноземное книжное изд-во, 1967, 632 с.
- [17] Колесник А.Д. *РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Проблемы тыла и всенародной помощи фронту*. Москва, Наука, 1982, 328 с.
- [18] Македонская В.А. *Проблемы организации и идеологического обеспечения восстановительного процесса в освобожденных районах в годы Великой Отечественной войны (по материалам Российской Федерации)*. Дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 2005, 514 с.
- [19] *Рабочий путь*. 1944, 24 сентября.
- [20] Алексеенко И.И. и др. *Очерки истории Краснодарской организации КПСС*. Краснодар, Книжное издательство, 1976, 656 с.

- [21] *Руководство по восстановлению железных дорог*. Москва, Трансжелдориздат, 1944, 184 с.
- [22] Куманев Г.А. *Война и железнодорожный транспорт СССР 1941–1945*. Москва, Наука, 1988, 367 с.
- [23] *ГАРФ*. Ф. 5451, оп. 25, д. 10.
- [24] *ГАРФ*. Ф. 9504, оп. 1, д. 1.
- [25] *ГАРФ*. Ф. 9504, оп. 1, д. 2.

Статья поступила в редакцию 04.05.2026

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Македонская В.А., Черенков Р.А. Восстановительный процесс экономики РСФСР в годы войны. *Гуманитарный вестник*, 2026, вып. 3. EDN PWERDJ

Македонская Вера Александровна — д-р ист. наук, заведующая кафедрой истории (№ 52) Института фундаментальных проблем социо-гуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».
e-mail: VAMakedonskaya@mephi.ru

Черенков Роман Александрович — канд. ист. наук, доцент кафедры истории (№ 52) Института фундаментальных проблем социо-гуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».
e-mail: marselles2006@mail.ru

Recovery of the RSFSR Economy during the Great Patriotic War

© V.A. Makedonskaya, R.A. Cherenkov

National Research Nuclear University MEPhI (Moscow Engineering Physics Institute),
Moscow, 115409, Russia

The article examines patronage assistance provided to liberated regions during the Great Patriotic War and demonstrates the participation of workers throughout the country in organizing fraternal aid for the restoration of industry, agriculture, and cultural and educational institutions. The consequences of the Nazi occupation and the role of state and public organizations in the recovery process are analyzed. Particular attention is paid to the activities of the Committee for the Restoration of the National Economy under the Council of People's Commissars of the USSR, which played an important role in the reconstruction of industrial facilities of various significances. The study also highlights the work of Party, Soviet, and Komsomol organizations in mobilizing construction brigades and organizing socialist competition.

Keywords: Great Patriotic War, recovery process, patronage assistance, liberated regions, mobilization economy, rear area

REFERENCES

- [1] Bezugolny A.Yu., Melnichenko T.S., comp. *Narody Sovetskogo Soyuz i Velikaya Pobeda. 1941–1945* [The peoples of the Soviet Union and the Great Victory. 1941–1945]. Moscow, Nauka Publ., 2025, 583 p.
- [2] Zverev A.G. *Zapiski ministra* [Memoirs of a minister]. Moscow, Politizdat Publ., 1973, 270 p.
- [3] Chadaev Ya.E. *Ekonomika SSSR v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (1941–1945 gg.)* [The economy of the USSR during the Great Patriotic War (1941–1945)]. Moscow, Mysl Publ., 1985, 494 p.
- [4] Kozlov M.M., ed. *Velikaya Otechestvennaya voyna, 1941–1945. Entsiklopediya* [The Great Patriotic War, 1941–1945. Encyclopedia]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1985, 832 p.
- [5] Orlov A. et al., comp. *Prestupnye tseli gitlerovskoy Germanii v voyne protiv Sovetskogo Soyuz* [The criminal objectives of nazi Germany in the war against the Soviet Union]. Moscow, Voenizdat Publ., 1987, 302 p.
- [6] Akulov M.R. et al. *Organizatorskaya i massovo-politicheskaya rabota partiynykh organizatsiy RSFSR v tylu, 1941–1945 gg.* [Organizational and mass political work of RSFSR party organizations in the rear, 1941–1945]. Leningrad, LGU Publ., 1980, 287 p.
- [7] Voznesensky N.A. *Voennaya ekonomika SSSR v period Otechestvennoy voyny* [The military economy of the USSR during the Patriotic war]. In: *Izbrannye proizvedeniya. 1931–1947* [Selected Works. 1931–1947]. Moscow, Politizdat Publ., 1979, 606 p.
- [8] Semiryaga M.I. *Tyuremnaya imperiya natsizma i ee krakh* [The prison empire of nazism and its collapse]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1991, 381 p.
- [9] Kim M.P. et al., eds. *Bratskoe sodruzhestvo soyuznykh respublik v razviti narodnogo khozyaystva SSSR, 1917–1971* [Fraternal cooperation of the union republics in the development of the national economy of the USSR, 1917–1971]. Moscow, Mysl Publ., 1973, 556 p.

- [10] Kumanev G.A. *Podvig i podlog. Stranitsy Velikoy Otechestvennoy voyny 1941–1945 gg.* [Feat and forgery: pages of the Great Patriotic War, 1941–1945]. Moscow, Russkoe slovo Publ., 2000, 384 p.
- [11] *Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuza v rezolyutsiyakh i resheniyakh s"ezdov, konferentsiy i plenumov TsK (1898–1986)* [The communist party of the Soviet Union in resolutions and decisions of congresses, conferences, and central committee plenums (1898–1986)]. In 15 vols. Vol. 7. 1938–1945. Moscow, Politizdat Publ., 1985, 574 p.
- [12] *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF)* [State archive of the Russian Federation]. F. 9504, op. 1, d. 29.
- [13] *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE)* [Russian state archive of Economics]. F. 259, op. 1, d. 54.
- [14] Onika D. *Vosstanovlenie Podmoskovnogo ugolnogo basseyna* [Restoration of the Moscow coal basin]. Moscow, Gosplanizdat Publ., 1945, 112 p.
- [15] Barchugov P.V. et al. *Ocherki istorii partiynykh organizatsiy Dona, 1921–1971* [Essays on the history of party organizations of the Don region, 1921–1971]. In 2 parts. Part 2. Rostov-on-Don, Rostovskoe knizhnoe Publ., 1973, 761 p.
- [16] Losev A.V., ed. *Ocherki istorii Voronezhskoy organizatsii KPSS* [Essays on the history of the Voronezh CPSU organization]. Voronezh, Chernozemnoe knizhnoe Publ., 1967, 632 p.
- [17] Kolesnik A.D. *RSFSR v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. Problemy tyla i vsenarodnoy pomoschi frontu* [The RSFSR during the Great Patriotic War. Problems of the rear and nationwide assistance to the front]. Moscow, Nauka Publ., 1982, 328 p.
- [18] Makedonskaya V.A. *Problemy organizatsii i ideologicheskogo obespecheniya vosstanovitelnogo protsessa v osvobozhdennykh rayonakh v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (po materialam Rossiyskoy Federatsii): Diss. Dr. Hist. Sc* [Problems of the organization and ideological support of the reconstruction process in the liberated regions during the Great Patriotic War (Based on materials of the Russian Federation)]. Moscow, 2005, 514 p.
- [19] *Rabochiy put* [The workers' way], 1944, 24 September.
- [20] Alekseenko I.I. et al. *Ocherki istorii Krasnodarskoy organizatsii KPSS* [Essays on the history of the Krasnodar CPSU organization]. Krasnodar, Knizhnoe Publ., 1976, 656 p.
- [21] *Rukovodstvo po vosstanovleniyu zheleznykh dorog* [Manual on railway restoration]. Moscow, Transzheldorizdat Publ., 1944, 184 p.
- [22] Kumanev G.A. *Voyna i zheleznodorozhnyy transport SSSR 1941–1945* [War and railway transport of the USSR, 1941–1945]. Moscow, Nauka Publ., 1988, 367 p.
- [23] *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation]. F. 5451, op. 25, d. 10.
- [24] *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation]. F. 9504, op. 1, d. 1.
- [25] *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation]. F. 9504, op. 1, d. 2.

Makedonskaya V.A., Dr. Sc. (History), Head of the Department of History (No. 52) of the Institute of Fundamental Problems of Socio-Humanitarian Sciences, National Research Nuclear University MEPhI. e-mail: VAMakedonskaya@mephi.ru

Cherenkov R.A., Cand. Sc. (History), Associate Professor of the Department of History (No. 52) of the Institute of Fundamental Problems of Socio-Humanitarian Sciences, National Research Nuclear University MEPhI. e-mail: marselles2006@mail.ru