

Донцова Мария Михайловна

**МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва - 2013

Работа выполнена на кафедре политологии Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Ремарчук Валерий Николаевич

Официальные оппоненты: Смутьский Сергей Владимирович,
доктор политических наук, профессор,
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации, декан факультета
национальной безопасности

Лемешев Сергей Валентинович,
кандидат философских наук, доцент,
Аппарат Комитета Совета Федерации по
обороне и безопасности, главный советник

Ведущая организация: Московский государственный гуманитарно-
экономический институт

Защита состоится 21 ноября 2013 года в 13 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.141.20 при Московском государственном
техническом университете имени Н.Э. Баумана по адресу: 105005, г. Москва,
Рубцовская набережная, д. 2/18 УЛК, ауд. 720.

С диссертацией можно ознакомиться в Научно-технической
университета.

Автореферат разослан 11 октября 2013 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



С.А. Власов



2901

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, современный и исторический политический опыт многих стран мира не раз доказывал, что молодежь – основная политическая сила страны, ее стратегический и кадровый ресурс. С распадом в 1991 г. СССР внимание к молодежной политике в нашей стране значительно уменьшилось, многое положительное в этой сфере деятельности ушло в прошлое. В этих социально-политических условиях молодежь стала группой повышенного социального риска. Среди молодого поколения широко распространились алкоголизм, наркомания, космополитизм, фрилансерство, «культ денег», стало модным проявлять правовой и политический нигилизм.

Во-вторых, исторические события последних двух десятилетий привели к появлению характерной черты современного молодого поколения в России – социальной пассивности и в особенности аполитичности. Сегодня молодые люди не видят перспектив для самореализации и роста. Все большую значимость для них имеют связи, а не личностные качества. Это способствует формированию отстраненности молодых людей от политики и социальной жизни, они игнорируют любые формы политической и социальной активности, не участвуют в выборах, поскольку считают, что их результат ни в коей мере не зависит от их участия.

В-третьих, современная экономическая, социально-политическая и информационная обстановка в России оказывают неоднозначное влияние на формирование личности молодого поколения. В сознании молодежи идет процесс негативной трансформации ценностных ориентаций, поскольку в силу своего возраста и отсутствия достаточного жизненного опыта она является наиболее восприимчивой и незащищенной частью общества.

В-четвертых, институты политической системы России не стоят на месте и много делают для вовлечения молодежи в процессы управления государством и обществом. В 2006 году утверждена Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, которая разработана на период до 2016 года. Отдельные представители молодежи участвуют в работе институтов

политической системы: молодежные парламенты и правительства, различные политологические конкурсы и олимпиады. Однако результаты социологических исследований (М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, 2010) показывают, что молодежную политику государства однозначно положительно оценивают только 15,3% респондентов. 41,7% считают, что в России для молодых людей «что-то делается, но это мало заметно», не одобряют молодежную политику - 32%, 11% затрудняются оценить ее эффективность.

Таким образом, молодежная политика России еще далека от совершенства. По-прежнему весь комплекс ее практических мер направлен лишь на небольшую часть молодого населения, зачастую менее нуждающуюся в помощи.

Степень научной разработанности проблемы. Комплексный политологический анализ степени разработанности исследуемой проблемы показал, что наиболее целесообразно все научные источники условно разделить на пять основных групп.

Первая группа - это научные труды, раскрывающие общие проблемы роли, места и статуса молодого поколения в общественных процессах. Эти вопросы нашли отражение в работах отечественных ученых И.М. Ильинского, В.И. Чупрова, В.В. Криворученко, А.И. Ковалевой, В.А. Лукова, Ю.А. Зубок и др.¹

Вторая группа - это работы, в которых исследовались современные проблемы политического участия российской молодежи в жизни общества и ее социализации. Наиболее ярко это выражено в работах Ю.Н. Давыдова, М.С. Блиновой, С.В. Жукова, А.И. Бондаренко, Б.А. Ручкина, В.В. Проходы, В.А. Савельева, В.Н. Шубкина, В.И. Скурятин и др. В эту группу автором также включены проблемы политической ориентации молодежи, которые отражены в

¹ См.: Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001. 696 с.; Чупров В. И. Молодежь; Социология молодежи // Социологическая энциклопедия (В 2 т.). М.: Мысль, 2003. Т. 1. С. 674-675; Т. 2. С. 534-537. и др.

работах А.С. Ватормина, Л.С. Дугаева, М.Ю. Несмелова, В.И. Патрушева, Л.А. Фадеевой и др.²

Третья группа - научные труды, в которых исследуется молодежная политика в целом, ее эффективность в процессе социализации и воспитания молодежи. Разработками в данной сфере занимались И.М. Ильинский, Е.И. Возжаева, В.К. Криворученко и др. Вопросы совершенствования молодежной политики рассматривались в работах таких ученых как: А.В. Шаронов, А.Н. Тесленко, В. Третьяк, В. Динес, А.Ю. Ховрин и др. Изучением структуры молодежной политики, технологий и механизмов ее реализации занимались Б.М. Айзенкоп, А.А. Зеленин, М.П. Переверзев и др. Политико-правовое регулирование молодежной сферы освещено в работах О.А. Рожнова, А.В. Кочеткова, В.В. Нехаева, О.В. Татарина и др.³

Четвертая группа - нормативно-правовые акты СССР и Российской Федерации, в которых отражены исследуемые аспекты на разных исторических этапах.

Пятая группа - это научные труды зарубежных исследователей: Д. Белла, М. Вебера, М. Догана, К. Маннгейма, Д. Пеласси, Г. Ричардсона, Э. Эриксона и др., а также аналитические доклады различных политических, общественных и научных организаций (ООН, Совет Европы, Совет Федерации ФС РФ, Минобрнауки России, Общественная палата РФ и др.), в которых представлен зарубежный опыт реализации молодежной политики⁴.

² См.: Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи: теоретические вопросы. М.: Социум, 1999. 351 с.; Никандров Н. Д. Воспитание и социализация в современной России: риски и возможности // Педагогика. 2007. № 1. С. 3-14. и др.

³ См.: Ильинский И. М., Луков В. А. Государственная молодежная политика: Уроки недавнего прошлого // Вузовский вестник. 2009. № 3. С. 13-15; Данилин П. М. Новая Молодежная политика 2007-2010. М.: Европа, 2009. 254 с.; Зеленин А. А. Механизмы реализации государственной молодежной политики в регионах // Государственная служба. 2007. № 5. С. 91-94. и др.

⁴ См.: Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. 704 с.; Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. М.: Социально-политический журнал, 1994. 272 с.; Молодежная политика: европейский опыт. Доклад Института Европы РАН № 163. М.: ИЕ РАН «Огни ТД», 2005. С. 8-46. и др.

Особое внимание было обращено на анализ современных диссертационных исследований. Электронный каталог РГБ содержит более 10 000 научных изданий, в которых с различных научных направлений исследуются проблемы молодежной политики в России. Классификация этих работ показала, что проблемы молодежной политики в основном затрагиваются в исследованиях политической, социологической, исторической направленности, которые были выполнены до 2006 г. Однако с утверждением в 2006 году Стратегии государственной молодежной политики Российской Федерации и проведением Административной реформы органов исполнительной власти (2006 - 2012 гг.) процесс реализации молодежной политики в России на всех уровнях власти претерпел существенные изменения. В связи с этим, многие результаты научных исследований потеряли свою политологическую актуальность. В то же время наибольший интерес представляют работы следующих исследователей: исторические науки: Д.Д. Колотилова, С.И. Самсонова, А.В. Седен, Е.А. Лапиной; социологические науки: Е.С. Задорожной, С.О. Елишева, А.Ю. Ховрина, М.Ф. Глуховой, О.В. Гущина, З.А. Атабиевой, Е.В. Головиной; политические науки: В.Е. Паньшина, А.А. Зеленина, М.П. Огороковой, А.В. Рудакова, О.С. Щербина, Д.А. Кузьмичевой, С.А. Маркова, В.М. Бурцева, П.П. Зети, А.Ф. Радченко, Н.М. Красниковой, М.Ю. Калининной, О.А. Коряковцевой, А.А. Костровой, В.А. Крикуновой, Т.Р. Смыр⁵.

Работы вышеуказанных ученых в совокупности способствовали научному исследованию темы диссертации, послужили основой для разработки ее теоретических положений и практических рекомендаций.

Гипотеза исследования состоит в том, что в России в настоящее время существует противоречие между желанием молодежи реализовать свои

⁵ См.: Паньшин В. Е. Политико-правовые аспекты реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации: дис. ... канд. пол. наук. Уфа, 2011. 193 с.; Глухова М. Ф. Инфраструктура молодежной политики: управление организационно-функциональным обеспечением: дис. ... д-ра соц. наук. Нижний Новгород, 2012. 327 с.; Огорокова М. П. Государственная молодежная политика: реализация и механизмы совершенствования: на материалах Республики Саха (Якутия): дис. ... канд. пол. наук. Якутск, 2010. 161 с. и др.

потребности и интересы, всесторонне социализироваться в общество, стать активным его участником и недостаточной эффективностью действующей на настоящий момент в России молодежной политики, призванной содействовать молодежи в реализации ее социальных и гражданских целей.

Исходя из этого, автором сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект исследования - молодежная политика современной России.

Предмет исследования - механизм реализации молодежной политики в Российской Федерации.

Цель исследования – на основе комплексного анализа молодежной политики и накопленного политического опыта в этой сфере деятельности сформулировать пути оптимизации механизма реализации молодежной политики в политической системе современной России.

Задачи исследования:

1. Сформулировать теоретико-методологические основы политологического исследования механизма реализации молодежной политики в политической системе современной России.

2. На основе анализа сущности и содержания категорий «молодежь» и «молодежная политика» выявить специфику молодежных проблем в политической системе современной России.

3. Проанализировать зарубежный опыт реализации молодежной политики, выявить его положительные аспекты и предложить пути их адаптации к отечественным реалиям.

4. Определить цель, задачи и структуру механизма реализации молодежной политики в политической системе современной России.

5. Сформулировать проблемы, перспективные направления и практические рекомендации по оптимизации механизма реализации молодежной политики в политической системе современной России.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили работы отечественных и зарубежных исследователей – политологов, философов, социологов, историков, правоведов, государственных и партийных деятелей, а

также материалы научно-практических конференций, «круглых столов», симпозиумов, многочисленные диссертации и публицистические материалы.

В ходе работы проводился детальный анализ справочных изданий, документов, содержащих опыт деятельности институтов власти, государственных органов по делам молодежи. Нормативная база диссертации основана на Конституции Российской Федерации, законодательных актах, принятых в России и СССР, нормативных актах субъектов РФ, а также ряда зарубежных стран.

Обоснованность базовых положений научного исследования и достоверность полученных результатов повышаются адресным применением институционального подхода. Он позволил рассмотреть организационно-управленческий элемент механизма реализации молодежной политики как обладающий собственными внутрикорпоративными интересами и устремлениями, силами и средствами, а также провести анализ специфики участия институтов политической системы в молодежной политике, выявить сильные и слабые стороны этого процесса.

Особенностью диссертационного исследования является применение в нем метода стратегического планирования - SWOT-анализа использования молодежной политики в качестве инструмента политической системы Российской Федерации в работе с молодежью. Это дало возможность выявить факторы федерального, регионального и муниципального уровней ее реализации и разделить их на четыре категории: Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы).

Эмпирическую базу диссертации составили результаты статистических (Росстат и др.), политологических и социологических исследований, проведенных государственными органами и учреждениями, профессиональными и общественными социологическими центрами (ФОМ, ВЦИОМ, Левада-Центр, РОМИР и др.) и СМИ.

Научная новизна диссертации состоит в политологическом анализе проблемы функционирования механизма реализации молодежной политики в политической системе современной России. На уровне научного исследования определяются основные принципы целостного исследования механизма

реализации молодежной политики, политические аспекты его функционирования, уточняется авторское понимание категорий «молодежная политика», «механизм реализации молодежной политики» и на этой основе анализируется и развивается понятийный аппарат, сущность, структура, цели, задачи, направления, формы, методы, политико-правовые, программно-целевые, организационно-управленческие, информационно-коммуникационные, экономические и научно-теоретические аспекты реализации молодежной политики. Научную новизну составляют также: во-первых, раскрытие структуры механизма реализации молодежной политики Российской Федерации, определение его функций и алгоритма функционирования на основе сущностного уточнения реального содержания понятия «молодежная политика» и обоснования ее роли и статуса в политической системе общества; во-вторых, выявление и обоснование принципов функционирования механизма реализации молодежной политики Российской Федерации в современных условиях; в-третьих, теоретические выводы и рекомендации, направленные на активизацию практической и научно-исследовательской работы в данной области.

Основной научный результат состоит в комплексной разработке теоретико-методологических основ исследования механизма реализации молодежной политики Российской Федерации, анализе и оптимизации процесса его функционирования, выработке методологического инструментария для диагностики молодежной политики, прогнозирования применения различных программ, концепций, форм и методов молодежной политики; формулировании алгоритмов управленческих решений для создания эффективного механизма реализации молодежной политики в политической системе Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сущностное определение понятия «молодежная политика», ее уточненная структура, содержание и основные определяющие факторы.
2. Результаты SWOT-анализа реализации молодежной политики как одного из направлений в деятельности политической системы Российской

Федерации по работе с молодежью в условиях модернизации современной России.

3. Авторское определение и результаты комплексного политологического анализа механизма реализации молодежной политики в политической системе современной России.

4. Результаты обоснования оптимальной структуры механизма реализации молодежной политики в политической системе государства, полученные на основе сущностного уточнения содержания молодежной политики, обоснования ее роли и статуса в политической системе общества.

5. Практические рекомендации, направленные на дальнейшую оптимизацию механизма реализации молодежной политики в политической системе современной России.

Теоретическая значимость исследования. Научная работа и опубликованные на ее основе научные статьи в рецензируемых журналах обогащают научные знания новыми подходами к молодежной политике и механизму ее реализации в политической системе Российской Федерации, структуре, содержании и процессе ее функционирования, обогащают науку новой информацией об актуальных проблемах российской молодежи и путях их решения.

Материалы и выводы проведенного исследования могут быть использованы в дальнейшем для анализа проблем реализации молодежной политики, изучения ее роли и места в политической системе общества, разработки современных теорий социализации и развития молодежи.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в нем комплексно исследован механизм реализации молодежной политики в политической системе современной России. Полученные в ходе работы научные результаты могут быть использованы при разработке основополагающих документов в сфере молодежной политики, в ходе модернизации отдельных элементов механизма реализации молодежной политики на различных уровнях его функционирования.

Результаты научного исследования в практическом плане могут оказаться полезными для органов по делам молодежи, обществоведов вузов при изучении политологических аспектов молодежной политики.

Диссертация может быть положена в основу учебного курса на тему: «Процесс функционирования механизма реализации молодежной политики в современной России», читаемого для студентов, обучающихся по направлению 040700 «Организация работы с молодежью».

Апробация и внедрение результатов работы. Основные идеи, теоретические и практические положения диссертации апробированы и получили положительную оценку научной общественности и практических работников в сфере молодежной политики. Теоретические положения и практические выводы исследования обсуждались на кафедре политологии МГТУ имени Н.Э. Баумана. Основные положения работы были доложены на научно-практических конференциях: общеуниверситетской научно-технической конференции «Студенческая научная весна – 2011», посвященной 50-летию полета Ю.А. Гагарина в космос (Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011), Всероссийской молодежной конференции «Молодежь XXI века – будущее российской науки» (Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012); использованы в процессе преподавания ряда тем учебной дисциплины «Политология» в МГТУ имени Н.Э. Баумана, МГУ ПС (МИИТ); апробированы в выступлениях на практических семинарах по программе повышения квалификации по теме: «Молодежная политика Правительства Москвы: состояние и приоритеты» в МГУУ Правительства Москвы (ноябрь 2011). Отдельные практические рекомендации реализованы префектурой Южного административного округа города Москвы.

Основное содержание исследования отражено в 8 научных публикациях общим объемом 3,3 п. л. Из них в рецензируемых, рекомендуемых ВАК РФ изданиях – 4.

Структура работы отражает логику и порядок исследования поставленных задач. Диссертация включает введение, две главы, заключение, список литературы.

2. Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой темы и ее значимость для науки и практики, степень разработанности проблемы, выдвигается гипотеза, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, его теоретико-методологическая и эмпирическая основа, показывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, указывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приводятся данные об их апробации и внедрении.

Первая глава **«Роль и место молодежной политики в политической системе России»** посвящена выявлению сущности и основных направлений молодежной политики, исследованию ее роли в политической системе российского общества, а также анализу зарубежного опыта в этой сфере.

В **первом параграфе** «Сущность и основные направления молодежной политики в Российской Федерации» анализируется понятие «молодежь» как особая социально-демографическая группа и объект молодежной политики, раскрывается сущность, структура и содержание молодежной политики.

Молодежь - это одновременно объект и субъект политической и социально-экономической жизни общества, она характеризуется высокой динамичностью, неоднородностью, специфической ролью и местом в системе общественных отношений; группа, имеющая подвижные возрастные границы (в каждом государстве свои). Нижняя возрастная граница определяется временем наступления физической зрелости, когда человек может заниматься трудовой деятельностью (как правило, 13-15 лет). Верхняя граница – временем наступления самостоятельности в экономической и профессиональной сфере, достижением личной стабильности; группа, имеющая структурную иерархию и состоящая из возрастных подгрупп: подростки – до 18 лет, молодежь - 18-24 лет, «молодые взрослые» - 25-30 лет.

В диссертации молодежная политика определяется как целенаправленная деятельность органов федеральной, региональной и муниципальной власти, политических партий, общественных и религиозных объединений, иных социально-политических институтов, направленная на социализацию и

развитие молодежи, создание условий для эффективной самореализации ее потенциала в интересах государства. Структурно она включает в себя основные элементы: субъекты и объекты, а также другие элементы: власть, интерес, отношения, деятельность, молодежное сознание, молодежную культуру, молодежные организации.

Определено, что объектом молодежной политики выступает молодежь, структурированная по возрастным группам, потенциалам, потребностям, интересам и т.д. Субъектами молодежной политики являются органы федеральной, региональной и муниципальной власти, политические партии, гражданское общество, общественные и религиозные объединения, творческие и трудовые коллективы, молодежные объединения и движения и, конечно, сама молодежь.

Другими элементами молодежной политики являются:

власть, которая проявляется через возможность и способность субъектов молодежной политики навязывать свою волю ее объектам;

интерес, представляющий собой внутренний осознанный источник поведения молодежи, побуждающий ее к постановке определенных целей и осуществлению конкретных действий по их достижению;

отношения, проявляющиеся в виде форм, выражающих устойчивый характер взаимосвязи субъектов и объектов молодежной политики – согласие, партнерство, конфликты, господство и подчинение между ее участниками;

деятельность, как форма разновидности социальной активности субъектов и объектов молодежной политики, действия которых выражают реализацию ими своих социальных статусов и потенциалов;

молодежные организации, как совокупность государственных и негосударственных молодежных групп, выражающих интересы личности, группы, молодежи в целом;

молодежная культура, выражающаяся через тип отношения к явлениям, обнаруживающаяся в поведении молодежи;

молодежное сознание, проявляющееся в психологии и идеологии, мотивах участия (идеи, чувства, переживания, ценности, оценки) молодежи в жизнедеятельности общества и государства.

Во втором параграфе «Молодежная политика как инструмент политической системы общества в работе с молодежью» на основе политологического анализа молодежи России выявлены ее сильные и слабые стороны.

Сильные стороны: молодежь имеет высокий уровень организованности и мобильности, в критические моменты она способна к оперативной самоорганизации и солидарным действиям; большинство молодежных организаций придерживается принципов демократического принятия решений, динамично развивают и расширяют межсекторное взаимодействие; государство все более вынуждено считаться с молодежным общественным мнением в решении проблем, наиболее ее волнующих; в обществе имеется запрос на усиление влияния молодежных организаций на принятие политических решений.

Слабые стороны: участие молодежи в политической сфере России пока еще не является типичной поведенческой практикой и представляет собой в основном не систематизированный характер; молодежь нереспектабельна, ее воздействие на процесс функционирования политической системы невелико; молодежные организации не играют субъектной роли в процессе принятия решений органами власти по насущным проблемам и не являются аккумулятором и надежным проводником, по которому ценности общества доводятся до властной элиты.

При этом причины, порождающие вышеназванные проблемы вовлечения молодежи в политическую жизнь России, по-разному трактуются с позиций различных субъектов политической жизни:

со стороны основных институтов политической системы: нестабильность, нелогичность и непоследовательность молодежной политики в целом; риск инициирования молодежными организациями «цветных» революций; недооценка квалификации и организованности молодежи и переоценка риска некачественного исполнения ею обязанностей граждан России при широком вовлечении в политическую сферу;

со стороны молодежи: приоритетность решения индивидуальных проблем, атомизация молодежных организаций, недостаточное понимание того,

как она может влиять на принятие решений органами власти и процесс их реализации; ослабленное доверие к политическим институтам, общественным организациям, дефицит информации о них;

со стороны молодежных организаций, встроенных в политическую систему общества: отсутствие системности финансирования их деятельности; относительно малый опыт борьбы за собственные объединенные интересы; раздробленная, бессистемная инфраструктура поддержки деятельности; неэффективно функционирующая система обмена опытом в среде молодежных организаций; низкий профессионализм и уровень качества экспертной деятельности в среде молодежных организаций, увеличивающийся разрыв между поколениями «старых» и «новых» организаций, не отлаженное взаимодействие.

SWOT-анализ использования молодежной политики в качестве инструмента политической системы Российской Федерации в работе с молодежью показал сильные, слабые стороны молодежной политики, возможности и угрозы для ее дальнейшей реализации.

Сильные стороны: наличие политико-правовой базы молодежной политики и функционирования органов по работе с молодежью; выделение молодежи как отдельной социально-демографической группы, требующей повышенного внимания; поддержка государством социально значимых инициатив молодежи, инноваций, развитие конкурентоспособности молодежи; осознание властью необходимости и возможности совершенствования действующей политико-правовой базы молодежной политики; увеличение количества молодежных организаций, накопление профессионального опыта и возрастание уровня квалификации отдельных молодежных неправительственных организаций, имеющих сегодня возможности для реализации крупномасштабных проектов и программ с учетом потребностей различных групп молодежи; наличие апробированных, политически значимых и ставших традиционными методик и мероприятий федерального, регионального и муниципального уровня, которые уже можно назвать «брендовыми»; разработка и реализация конкретных программ, мер и проектов по поддержке определенных социальных групп молодежи.

Слабые стороны: несовершенство отдельных политико-правовых норм молодежной политики: несоответствие изменившейся общественно-политической и социально-экономической ситуации и рамочный характер, отсутствие ориентации на конкретные целевые группы, а также четко закреплённых компетенций уполномоченных органов и вовлечённых структур; слабая научно-теоретическая и методическая проработка идеологии молодежной политики, низкий уровень аналитической и методологической базы, духовно-нравственного и патриотического воспитания вследствие акцентирования внимания, главным образом, на экономических и социальных составляющих процесса работы с молодежью; недостаток полномочий и контрольных функций у органов по работе с молодежью в сфере координации и мониторинга работы представителей других министерств и ведомств по обеспечению прав и гарантий молодежи, реализации программ и проектов, направленных на социализацию и развитие молодежи; недостаточная штатная и профессиональная кадровая обеспеченность уполномоченных органов в сфере молодежной политики в соотношении с объемом и задачами функциональной нагрузки, отсутствие у экспертов соответствующей компетенции и профиля, системы профессиональной подготовки кадров; низкое качество работы молодежных организаций, вследствие частой сменяемости кадров, низкого уровня профессионализма их членов, нацеленности на реализацию краткосрочных проектов, а не на построение долгосрочной работы; недостаточное осознание молодежью своих обязательств перед государством, низкий уровень понимания ответственности за планирование своей жизни и реализацию индивидуальных планов развития; отсутствие эффективной системы сбора информации о состоянии и развитии молодежной политики, общей информационно-аналитической, статистической базы, единых методик планирования и оценки процесса организации молодежной политики на всех уровнях ее реализации; отсутствие маркетингового подхода, низкая ориентация на потребности конкретных целевых групп молодежи при планировании и проведении мероприятий; «выпадение» ряда приоритетов в составе целевых групп – фактически остались без внимания сельская молодежь и работающая молодежь, а также маргинальные группы молодежи.

Возможности развития: значимость молодежи как стратегически важного человеческого ресурса для стабильного развития страны и достижения заявленного уровня ее конкурентоспособности на мировой арене; наличие заинтересованности власти в развитии молодежной политики; имеющиеся достижения в социальной и экономической сфере России; потребность и готовность молодежных организаций принимать активное участие в реализации молодежной политики в структуре политической системы общества.

Угрозы реализации: наличие разнонаправленных взглядов на дальнейшее развитие молодежной политики в России среди ключевых «игроков» на данном поле – субъектов молодежной политики, консультативно-совещательных органов и молодежных общественных организаций; недостаточное изучение реальных потребностей различных групп молодежи при разработке направлений развития молодежной политики; противоречия в информации и существенная нехватка необходимых статистических и социально-экономических показателей, особенно по целевым группам молодежи; вероятность трансформации гражданской активности в политическую нестабильность; нехватка финансовых ресурсов в условиях экономического кризиса.

В третьем параграфе «Сравнительный анализ опыта реализации молодежной политики в зарубежных странах» исследуется опыт реализации молодежной политики в зарубежных странах, рассматривается возможность его адаптирования и использования в российских условиях.

Сегодня молодежная политика в мире является системной, проработанной и находится под непрерывным вниманием ООН, а в Европе еще и Совета Европы. Основными субъектами молодежной политики в западных странах выступают государство и гражданское общество. Причем, в отдельных странах преобладающим является государство (Германия, Франция), в других - наблюдается паритет между государством и гражданским обществом (Великобритания, Скандинавские страны), в-третьих - государство все отдало на откуп гражданскому обществу (США). Несмотря на то, что в разных странах цели молодежной политики формулируются по-своему, ее главная

задача в большинстве стран – создать условия для позитивного перехода от молодости к взрослой жизни, характеризующейся, прежде всего, самостоятельностью и ответственностью. Большинство стран имеет специальное законодательство в этой сфере. Финансирование молодежной политики увеличивается с каждым годом, но, несмотря на это, существует его недостаток во многих странах. Для многих стран (Германия, Швейцария, Австрия и др.) характерна трехуровневая структура реализации молодежной политики, причем наиболее эффективна она на региональном и муниципальном уровнях.

Программы молодежной политики западных стран построены с учетом потребностей, интересов молодых людей, выдвигаемых ими требований к уровню и эффективности образования, досуга, трудоустройства и т.п. При этом отмечен переход от всеобъемлющих, единых, централизованных программ к локальным, целевым, гибким проектам, с акцентом на усилия муниципальных (местных, районных) органов власти.

Основываясь на опыте европейских стран, органам управления молодежной политикой в России целесообразно изучить и подстроить под особенности российских реалий следующие системы: информационной и консультационной поддержки; поощрения молодежного творчества, инициативы и достижений в науке, искусстве, предпринимательстве; формирования образов активной молодежи, добивающейся успеха в рамках закона и норм общественной морали; отказа от формирования завышенных жизненных стандартов.

Во второй главе **«Оптимизация механизма реализации молодежной политики в современной России»** раскрывается структура и функции механизма реализации молодежной политики в политической системе России (далее механизм), анализируются его элементы, а также предлагаются пути их совершенствования.

В первом параграфе «Структура и функции механизма реализации молодежной политики» выявлено, что механизм на основе действующего законодательства и в рамках единой государственной молодежной политики

образуют федеральные, региональные, муниципальные и иные органы, объединения, организации и граждане, которые, находясь в состоянии динамического взаимодействия и применяя соответствующие формы, нормы, методы и средства, создают условия и возможности для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах России. Структурно он включает в себя следующие компоненты: политико-правовой, организационно-управленческий, программно-целевой, информационно-коммуникационный, экономический, научно-теоретический, имеющие единую конечную цель и задачи (Рис. 1).



Рис. 1. Элементы механизма реализации молодежной политики

Основным назначением политико-правового элемента является разработка, принятие и совершенствование нормативно-правовой базы.

Цель функционирования программно-целевого элемента - разработка и принятие целевых программ разных уровней, направленных на достижение и реализацию целей и задач молодежной политики.

Организационно-управленческий элемент необходим для централизованного управления молодежной политикой, вертикального и горизонтального управления в системе исполнительной власти всех уровней, в том числе управления системой подведомственных организаций и учреждений, а также для разработки моделей и методов межведомственного взаимодействия.

Информационно-коммуникационный элемент создан для организации информационно-просветительской деятельности в интересах пропаганды реализуемых молодежной политикой ценностей, установок, норм морали и нравственности, обычаев, традиций и т.д. и обеспечения коммуникационных связей между всеми элементами механизма.

Экономический элемент - система финансирования молодежной политики.

Назначение научно-теоретического элемента - научно-теоретическое и методологическое обеспечение процесса функционирования механизма.

Задачи, решаемые элементами механизма, проявляются в его функциях: прогностической, информационной, воспитательной, мобилизующей, побудительной, планирования, организующей, защитно-профилактической, управленческой и регулятивной, обеспечивающей, инновационной, мировоззренческой, культурной.

Во втором параграфе «Практические аспекты оптимизации механизма реализации молодежной политики в Российской Федерации» предлагаются и обосновываются пути оптимизации механизма.

Механизм представляет собой комплексную систему, организационно входит в политическую систему России и испытывает воздействие всех тех позитивных и негативных тенденций, которые имеют место в политике, обществе, государстве и мире. Сам процесс функционирования механизма также оказывает существенное воздействие на политическую систему, на протекающие в обществе и государстве политические, экономические, социальные, духовные и другие процессы. Тем самым политика и молодежная политика находятся в диалектическом единстве.

Сегодня в России нормативно-правовая база молодежной политики не демонстрирует единого целостного подхода к ее формированию, она фрагментарна и в определенной части морально устарела. Пробелы в содержании нормативно-правового обеспечения молодежной политики выступают источниками негативных тенденций, которые имеют место в молодежной среде и, как следствие, в политической системе общества.

Процесс реализации молодежной политики осуществляется через целевые и комплексные программы на всех уровнях – федеральном, региональном и муниципальном. Вследствие того, что молодежь является пользователем разносторонних услуг в сфере здравоохранения и образования, правопорядка и социальной защиты и т.д., молодежная политика обладает большим количеством регуляторов. Это обусловлено тем, что в каждой из этих сфер существуют свои программы. Несогласованность и разрозненность этих программ, как правило, приводит к тому, что, с одной стороны, представитель молодого поколения не обладает знаниями о том какими услугами со стороны государства он может воспользоваться, а с другой стороны, профильные ведомства и службы не владеют достаточной информацией о работе других органов власти в сфере молодежной политики. В этих условиях необходимо создание инструмента координации реализации мер в работе с молодежью как между органами управления молодежной политикой, так и между уровнями власти (федеральным и региональным). Алгоритм формирования программ рекомендуется следующий: формирование и экспертный анализ проблемной ситуации; концептуальная разработка планируемой программы; информационный поиск вводимых данных, которые должны соответствовать реальным масштабам проблемы; собственно формирование программы; прогнозирование результатов реализации программы; уточнение стандартизированных показателей эффективности программных мероприятий, количественных и качественных критериев.

В результате многократных реформирований федеральным органом управления молодежной политикой сегодня является Минобрнауки России. В его структуре создан Департамент государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи, а также Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь). Таким образом, непосредственный федеральный орган управления (Росмолодежь) оказался «спрятанным» внутри федерального министерства. Региональную структуру составляют: 11 министерств по молодежной политике, 7 объединенных министерств, 5 государственных комитетов, 20 комитетов по молодежной политике, 4 агентства, 12 департаментов, 13 управлений, 11 отделов. Однако, несмотря на то, что в

инфраструктуре молодежной политики работает около 100 тыс. чел., она не соответствует современным требованиям. В работе предлагается в качестве направлений модернизации организационно-управленческого элемента определить три основных: организационное, материально-техническое, кадровое, которые тесно дополняют друг друга, взаимосвязаны, и только комплексное их применение может привести к достижению главной цели молодежной политики.

Функционирование информационно-коммуникационного элемента осуществляется через использование СМИ, сети Интернет, рекламы, наглядной агитации и т.д. Предлагается среди первостепенных задач СМИ определить: укрепление патриотизма, традиционных ценностей, поддержку инноваций, развитие потенциала в молодежной среде; создание молодежных медиаресурсов; обеспечение информационной безопасности молодого поколения. При этом меры информационно-коммуникационного воздействия должны включать: скоординированное участие в информационных процессах представителей основных институтов политической системы России; активизацию работы институтов политической системы России по следующим направлениям: информирование молодежи о своей деятельности, разъяснение принимаемых решений, вовлечение ее в общественно-политические процессы; создание и развитие специальных печатных изданий и электронных СМИ молодежной направленности; выработка скоординированной информационной политики в соответствии с принятыми программами и планами.

Общий объем средств на реализацию ФЦП «Молодежь России» на 2011-2015 годы составляет 22,9 млрд. рублей. Есть и другие программы, однако объемы финансирования в этой сфере для России недостаточны. Для сравнения, в европейских странах расходы на молодежную политику составляют: ФРГ – более 22 млрд. евро, Франция – более 1 млрд. евро, Англия – 371 млн. фунтов. В основном данные средства расходуются на социализацию молодежи, развитие волонтерских программ и поддержку молодежных организаций. Одним из основных направлений совершенствования функционирования экономического элемента должно стать финансовое разведение ФЦП «Молодежь России» и других федеральных программ. Каждая

программа должна быть отдельной.

Особенность функционирования научно-теоретического элемента состоит в том, что результаты этого процесса оказывают влияние на эффективность функционирования других элементов механизма. Созданная теоретическая и рекомендательная база не в полной мере отвечает реалиям сегодняшнего дня. Наиболее ярко это выражено в противоречивости понятийного аппарата, отсутствии научного обоснования принимаемых решений, узкопрофильности научных результатов и др.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации по оптимизации механизма реализации молодежной политики в политической системе России, обозначены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

3. Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Основное содержание исследования отражено в 8 научных работах.

В рецензируемых журналах:

1. Донцова (Зеленкова) М.М. Молодежная политика в России и зарубежных странах // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/106-7305>.

2. Донцова (Зеленкова) М.М. О проблемах военно-патриотического воспитания современной молодежи в системе молодежной политики России // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2012. № 9. С. 112-117.

3. Донцова (Зеленкова) М.М. О проблемах современной молодежной политики в Российской Федерации // Вестник российской нации. 2012. № 2-3 (22-23). С. 286-297.

4. Донцова (Зеленкова) М.М. Будущее молодежной политики в России (анализ предвыборных выступлений В.В. Путина) // Фундаментальные исследования. 2013. № 4, ч. 1. С. 181-185. [Электронный ресурс]. URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10000334.

В других изданиях:

5. Донцова (Зеленкова) М.М. Молодежная политика в современной России // Сборник тезисов докладов общеуниверситетской научно-технической конференции «Студенческая научная весна – 2011», посвященной 50-летию полета Ю.А. Гагарина в космос. 4-30 апреля 2011. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. Том XI, Ч. 2. С. 226.

6. Донцова (Зеленкова) М.М. О проблемах патриотического воспитания современной российской молодежи // Молодежь XXI века – будущее российской науки. Материалы Всероссийской молодежной конференции / Под ред. д.ф.н., профессор Н.Г. Багдасарьян, к.ф.н. Е.А. Гаврилиной. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012. С. 140-150.

7. Донцова (Зеленкова) М.М. Особенности молодежной политики в России и зарубежных странах // Современные научные исследования и инновации. Март, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2012/03/10661>.

8. Донцова (Зеленкова) М.М. О перспективах молодежной политики в России // Молодежный научно-технический вестник. 2013. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://sntbul.bmstu.ru/doc/566336.html>.