

На правах рукописи



ДЫТЫНЕНКО Павел Николаевич

**СИСТЕМНЫЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ИНТЕГРАТОР В МЕХАНИЗМЕ
УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ НАУКОЕМКИХ
КОМПАНИЙ В НЕРАВНОВЕСНЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 08.00.05

**Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Москва, 2013 г.

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономика и менеджмент» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «МИЭТ»

Научный руководитель **Анискин Юрий Петрович**, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики и менеджмента НИУ МИЭТ, заслуженный работник высшей школы, лауреат Премии Правительства РФ в области образования

Официальные
оппоненты: **Бадалова Анна Георгиевна**, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой производственного менеджмента государственного технического университета «СТАНКИН»

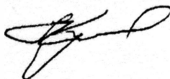
Бульканов Петр Алексеевич, к.э.н., зам. генерального директора, ЗАО «Межрегиональная энергосберегающая компания»

Ведущая организация: **«МАТИ» - Российский государственный технологический университет им. К.Э. Циолковского**

Защита состоится «19» декабря 2013 года в 11 час. на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.141.21 при ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана» по адресу: 105005, г. Москва, ул. 2-ая Бауманская, д.7, ауд.511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.
Автореферат разослан «18» ноября 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.и.н., профессор



А.Д. Кузьмичев



2901

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Переход российской экономики на инновационный путь развития требует серьезных преобразований в технико-технологическом оснащении исследовательского сектора и промышленного производства, в системе управления инновационным потенциалом страны, в подготовке интеллектуальных кадров, в организации инновационных циклов по созданию конкурентоспособной наукоемкой продукции.

Повышению инновационной активности способствуют различные программы развития принятые на федеральном, региональном, отраслевом и других уровнях. В этих программах, как правило, участвует множество участников в различных направлениях инновационной деятельности. Это создает определенные трудности и проблемы управления программами, чтобы обеспечить своевременное и качественное их выполнение, так как предприятия-участники обладают определенными инновационными потенциалами, которые отличаются уровнями профессиональных компетенций, опытом работы, технико-технологическими базами. В связи с этим, для реализации программ развития требуется обеспечить выравнивание потенциалов, сбалансированность взаимодействия участников и эффективную организацию всех видов деятельности, что актуально на современном этапе.

Важность и актуальность темы исследования обусловлена также необходимостью обеспечения устойчивого развития компаний-участников в переходный период выполнения программы развития, т.к. в этот период нарушается экономическое равновесие достигнутое при стабильном производстве и создаются неравновесные условия, вызывающие снижение устойчивости наукоемких компаний.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является создание механизма организационного сопровождения в системе управления инновационным потенциалом интегрированных структур в неравновесных условиях.

Достижение поставленной цели позволит создать методическое обеспечение по реализации инновационной деятельности наукоемких компаний, интегрированных в программе развития по созданию конкурентоспособной продукции.

Для достижения поставленной цели в процессе исследований решались следующие основные задачи:

- анализ тенденций и проблем развития радиоэлектронного комплекса;
- оценка взаимосвязи инновационного потенциала и устойчивости наукоемкой компании;
- разработка концепции создания организационного механизма управления инновационным потенциалом в условиях неравновесности;
- установление значимости и проблем управления организационно-экономическими процессами в период реализации программы развития;
- создание системного организационного интегратора в системе управления инновационным потенциалом;
- формирование концепции создания мотивационного механизма;
- определение источников эффективности механизма управления инновационным потенциалом.

Объектом исследования является механизм управления реализацией Программы развития электронной промышленности на 2013-2025 гг. (РЭП).

Предметом исследования служит механизм организационного сопровождения программы развития отрасли.

Степень разработанности проблемы. Современное состояние решения проблем устойчивого развития достаточно широко представлено в публикациях отечественных и зарубежных ученых и специалистов.

Решение проблемы обеспечения экономической устойчивости хозяйственных систем нашли отражение в трудах Абалкина Л.Н., Ансоффа И., Валеевой М.Н., Богомоловой И.П., Нила Б., Пайка Р., Якушевой Е.В и др., проблемы организации гармоничного производства и развития предприятия рассматриваются в работах Богданова А.А., Дэйвенпорта Т.Н., Коршуновой Е.Д., Моисевой Н.К., Самочкина В.Н., Туровца О.Г., Хаммера Г. и др., различные аспекты совершенствования управления инновационными процессами и организационными изменениями в период развития рассматриваются в работах Аистовой М.Д., Аккоффа Р., Анискина Ю.П., Анисимова Ю.П., Бадаловой А.Г., Глазла Ф., Ливерхуда Б., Малышевой А.А., Проскурякова А.В., Трефиловой А.А., Шумпетера Й. и многих других; исследованиям проблем сбалансированности, неравновесности и организационной эффективности систем управления развитием предприятий посвящены работы Гусарова Ю.В., Каплана Р., Коумпланда Т., Нортон Д., Семенова Г.В., Бульканова П.А. и других ученых.

Проблемы управления интеллектуальным капиталом в период развития компании отражены в трудах Брукинга Э., Зинова В.Г., Лукичевой Л.И., Санникова А., Стюарта Т.

Вопросы формирования инновационных структур на основе кластерного подхода рассмотрены в публикациях Дранева Я.Н., Друкера П.Ф., Жамбю М., Леонтьева А.В., Рыгалина Д.Б., Хакена Г. и др.

Основная научная идея состоит в том, что в процессе реализации крупных программ развития предлагается учитывать возможности интеграции инновационных потенциалов компаний-участников на основе организационно-экономического механизма управления, обеспечивающего сбалансированность взаимодействия участников в неравновесных условиях, появляющихся при реализации инновационных процессов и влияющих на устойчивость компаний-участников.

Теоретической и методической основой исследования послужили фундаментальные положения теории организации (законы Богданова А.А.), теории цикличности развития (Туган-Барановский М.И., Кондратьев Н.Д., Шумпетер Й.), основы методологии «золотого сечения» (Иванус А.И., Маленко Т.Н.), теории инновационного и устойчивого развития (Анискин Ю.П., Валдайцев С.В., Друкер П.Ф., Меньшиков С.М.).

В процессе исследования использовались официальные материалы финансовой отчетности ведущих наукоемких компаний, статистические сборники, информация о Программе развития радиоэлектронного комплекса и электронной промышленности, что обеспечивает объективность и достоверность результатов исследований.

В качестве методического инструментария использовался метод равностороннего треугольника Дж. Обер-Крие, контрольные карты У. Шухарта, методы контроллинга и экономического анализа.

Научная новизна результатов исследования, полученных лично автором, заключается в следующих положениях:

1. Научно обосновано появление неравновесных условий функционирования наукоемких компаний в переходный период развития и необходимость создания специального механизма управления развитием.

2. Установлены локальные составляющие инновационного потенциала развития компании, что обеспечивает целенаправленность управленческих воздействий и их комплексность в процессе инновационной деятельности.

3. Разработана концепция формирования организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом наукоемких структур, интегрированных для реализации программ развития в неравновесных условиях, учитывающая результаты форсайт-исследований и интересы стейкхолдеров (заинтересованных сторон).

4. Предложен подход к планированию реализации программы развития интегрированными наукоемкими структурами по критерию сбалансированности на основе дорожных карт по результатам форсайт-исследований.

5. Разработка системного организационного интегратора, осуществляющего управление организационно-экономическими процессами в механизме управления инновационным потенциалом участников программы развития.

6. Предложена концепция формирования мотивационного механизма инновационного развития, создающего условия своевременной и качественной реализации программы развития на основе повышения результативности всех видов деятельности.

Полученные научные результаты, отличающиеся новизной подходов способствуют развитию теории управления инновационными циклами в условиях кластерных взаимодействий.

Практическая значимость заключается в создании методических основ использования предлагаемых подходов к решению практических задач в управлении инновационной деятельностью множества участников программы развития, в частности:

- повышение обоснованности планирования темпов реализации Программы развития РЭП;
- обеспечение целенаправленности и сбалансированности использования инновационного потенциала на основе соблюдения экономических пропорций;
- формирование баз и функциональных модулей управления организационно-экономическими процессами в предлагаемом системном организационном интеграторе;
- создание механизма мотивации и трудовой деятельности по реализации Программы развития РЭП.

Кроме научно-практической деятельности результаты исследований полезно использовать в учебном процессе.

Апробация результатов исследования:

Основные положения и результаты исследований доложены на Всероссийской конференции «Теория и практика системного анализа» (г. Белгород, 1-3 октября 2012 года). Практические положения диссертационной работы приняты для внедрения в ФГУП «ЭМЗ «Звезда», ОАО «НИИВК им. М.А. Карцева», ОАО «НИИ СУПЕР ЭВМ».

Публикации. Основное содержание отражено в 12 публикациях автора, в том числе 5 статей в изданиях из перечня ВАК РФ. Общий объем публикаций – 2.55 п. л., из которых 1,8 п. л. принадлежит лично автору.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 98 наименований, 6 приложений.

Объем основного текста составляет 124 стр., 21 рисунок, 7 таблиц.

Результаты, выносимые на защиту:

1. Обоснование появления неравновесных условий функционирования наукоемких предприятий в переходный период инновационного развития.
2. Установление локальных составляющих инновационного потенциала развития компаний.
3. Концепция формирования организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом наукоемких интегрированных структур.
4. Механизм сбалансированного планирования реализации программ развития на основе дорожных карт и результатов форсайт-исследований.
5. Системный организационный интегратор по обеспечению взаимодействия участников Программы развития РЭП.
6. Концепция формирования мотивационного механизма инновационного развития.
7. Источники эффективности интегрированного взаимодействия участников программы развития.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. *Обоснование появления неравновесных условий функционирования наукоемких компаний в переходный период инновационного развития.*

Анализ тенденций и проблем развития радиоэлектронного комплекса (гл.1) показал динамичное развитие комплекса (Рис.1) и рост вклада радиоэлектронных систем в конечный (финальный) продукт на период 2015-2025 гг. (Рис.2). Такая динамика обусловлена ростом инновационной активности отрасли и мировой экономики.

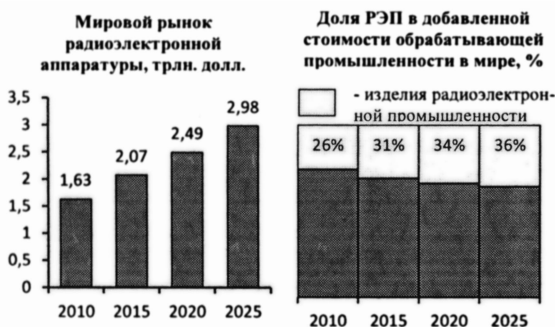


Рис. 1. Прогноз развития мирового рынка

Рост инновационной активности в электронной промышленности иллюстрирует динамика эволюции топологических размеров интегральных схем на примере ведущей мировой фирмы «Intel» (Таблица 1).

Доля радиоэлектронных систем в финальных изделиях ВВСТ

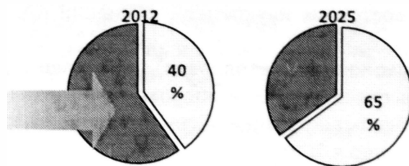


Рис. 2. Результаты прогноза развития вклада радиоэлектроники в конечный продукт на период 2015-2025 гг.

Таблица 1.

Эволюция технологических процессов

Год внедрения	Топологический размер	Год внедрения	Топологический размер
1995	350	2005	65
1997	250	2007	45
1999	180	2009	32
2001	130	2011	22
2003	90		

Анализ инновационного развития показывает, что повышение инновационной активности требует соответствующего обновления не только технологической платформы и продукции, но и создания *организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом*, способным обеспечить уровень организационно-технической готовности для каждого этапа технологического развития.

Диагностика состояний наукоемких компаний-участников Программы развития радиоэлектронной промышленности (РЭП) позволила выявить основные проблемы, возникающие в процессе инновационной деятельности.

Характерным для наукоемких предприятий является нарушение экономического равновесия в процессе реализации инновационного цикла, что приводит к *появлению неравновесного состояния*, обусловленного несоблюдением экономических пропорций между инновационной и производственной деятельностью, между долговыми обязательствами (или инвестициями) и прибылью компании, нарушением экономических соотношений между темпами прироста (или роста) ключевых показателей и т.п.

Необходимо учитывать, что каждое предприятие в определенный плановый период, как правило, одновременно находится в режимах установившегося функционирования при выпуске серийной продукции и последовательного развития при освоении и выпуске инновационной продукции, т.е. предприятие одновременно выполняет две главные функции: *обеспечение платежеспособности* за счет производства серийной продукции и *роста добавленной стоимости капитала и продукции* на основе инвестиций в развитие и обновления изделий.

В этих условиях при появлении нововведений возникают противоречия между инновационными изменениями и стремлением производства к устойчивости и

целостности, что и приводит к неравновесности системы. Такое состояние подтверждается анализом состояния наукоемкой компании «Алмаз-Антей» и других предприятий.

По мере роста инновационной активности происходит динамика изменения структурных пропорций пассивов (Рис. 3) и оборотных средств (Рис. 4), что приводит к несоблюдению экономических соотношений темпов прироста ключевых показателей в 2010 и 2011 г.г. по отношению к 2009 г.



Рис. 3. Динамика изменения структуры пассивов

Рациональные соотношения должны соответствовать следующим соотношениям:

$$dP_{\text{пр}} > dM > dP_r > dN > dS > dY > dW > dF$$

где $dP_{\text{пр}}$ - прирост прибыли от продаж; dM - прирост валовой (маржинальной) прибыли; dP_r - прирост (спад) чистой прибыли; dS - прирост себестоимости (затрат); dY - прирост управленческих расходов; dW - прирост оборотных средств; dF - прирост основных фондов.

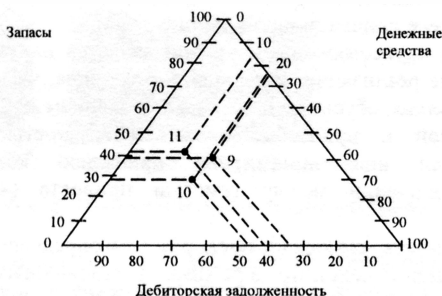


Рис. 4. Динамика изменения структуры оборотных средств

Фактические соотношения составили:

$$(dP_{\text{пр}})894\% > (dM)562\% > (dP_r) - 85\% < (dN)71\% > (dS)60\% \\ < (dY)200\% > (dW)42\% < (dF)287\%$$

Полученные соотношения сигнализируют о нарушении сбалансированности в 2010 г. Несмотря на большой прирост прибыли от продаж (844%) и маржинальной прибыли (562%) наблюдается спад чистой прибыли (-85%) за счет выплат отложенных

налоговых обязательств и прочих расходов. Произошел также прирост управленческих расходов (200%) и основных фондов (287%) за счет притока инвестиций (638%) для обновления технико-технологической базы.

В результате структурных изменений активов, пассивов и нарушения экономических соотношений происходит динамичное изменение ключевых экономических показателей (Таблица 2).

Таблица 2.

Динамика экономических показателей

	Значение, тыс. руб.		Темп прироста, %
	2010 г.	2011 г.	
Выручка	4 571 785	5 264 332	15%
Прибыль от продаж	77 989	- 228 796	-193%
Активы	16 621 7332	18 656 983	12%
Рентабельность активов, %	0,47	-1,2	

Аналогичная картина на других наукоемких предприятиях.

В результате диагностики состояния наукоемких компаний-участников Программы развития РЭП делается обоснованный вывод о появлении неравновесного состояния наукоемких компаний в период инновационного развития, что требует создания специального механизма управления инновационным потенциалом предприятий, интегрированных для реализации Программы развития РЭП.

2. Установление локальных составляющих инновационного потенциала развития компании.

Наличие инновационного потенциала не гарантирует эффективность инновационного развития. Для успешной реализации Программы развития РЭП необходимо иметь организационный механизм управления инновационным потенциалом.

Инновационный потенциал представляет собой совокупность составляющих локальных потенциалов, взаимодействующих в цикле создания инноваций и представленных на Рис. 5.

Так как каждая составляющая характеризуется определенным видом деятельности, то возникает необходимость координации уровней активности выполняемых работ в программе развития, что должно учитываться при формировании механизма управления инновационным потенциалом блоки управления деловой активностью.

3. Концепция формирования организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом наукоемких интегрированных структур.

Исходное состояние наукоемких компаний-участников программы развития характеризуется достигнутым уровнем потенциальных возможностей воздействия по каждому направлению выполняемых работ и отражается на уровне финансово-экономических показателей.

Создаваемый механизм управления инновационным потенциалом должен учитывать исходное состояние, возможности роста потенциала и сбалансированность взаимодействия локальных составляющих потенциалов.

Формирование такого механизма должно базироваться на концептуальных положениях по следующим направлениям (Рис. 6):

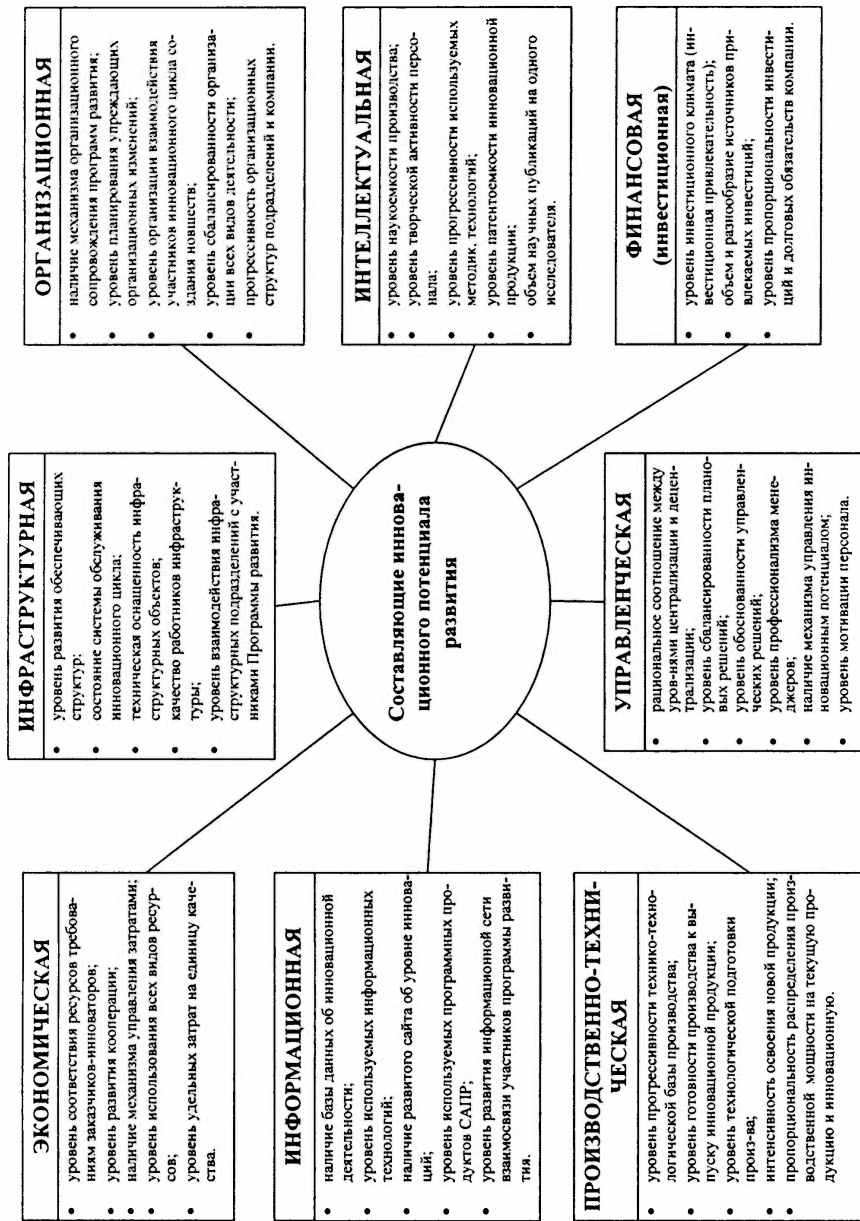


Рис. 5. Локальные составляющие инновационного потенциала развития компании

Составляющие концепции формирования механизма управления инновационным потенциалом в неравновесных условиях

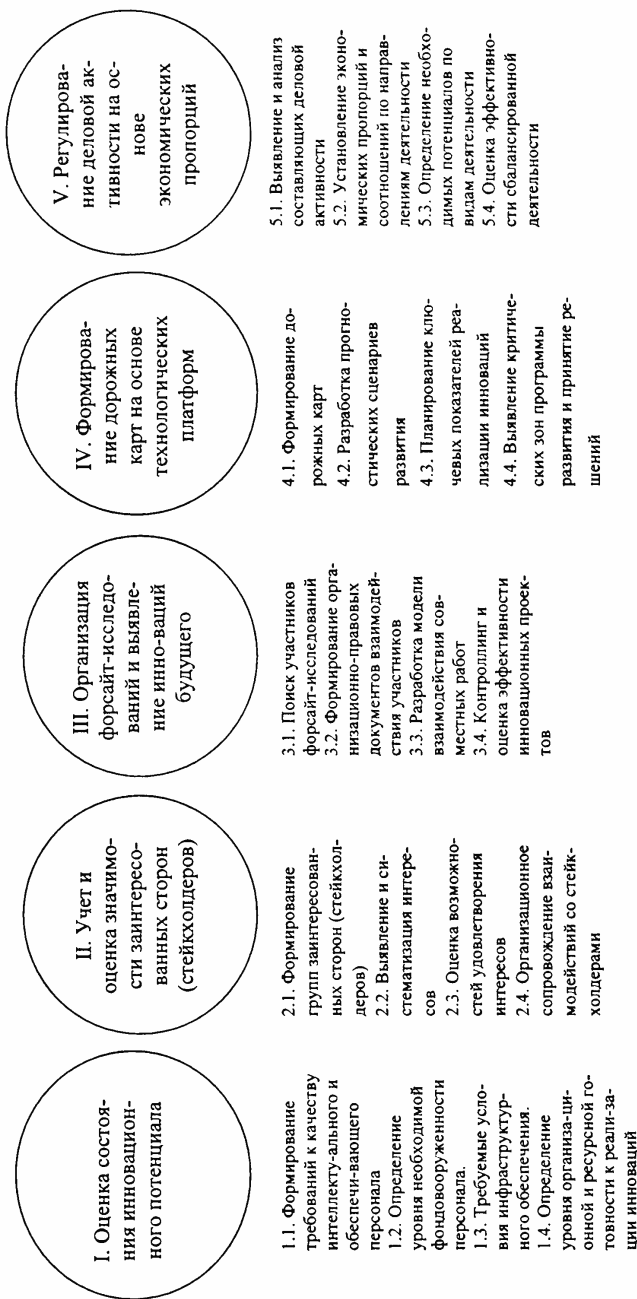


Рис. 6. Направления концепции управления инновациями

I. Механизм должен включать функцию *оценки состояния инновационного потенциала* для выполнения требований по созданию инновации.

II. Кроме комплексной оценки состояния инновационного потенциала, необходимо выделить представителей заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в реализации инновационного цикла.

III. Для создания конкурентоспособных инноваций необходимо обеспечивать активное взаимодействие участников форсайт-проектов на основе прогнозирования и сканирования горизонтов управления проектами.

IV. Важной составляющей организационного механизма управления инновационным потенциалом является планирование деятельности участников программы развития на основе *дорожных карт* (roadmaps).

Дорожные карты формируются на основе форсайт-исследований и представляют конкретизированный пошаговый план решений, выявленных проблем в определенный период времени, в совокупности с возможностями обеспечения ресурсами, кадровым потенциалом организаций-участников и будущими потребностями рынков.

Дорожная карта состоит из нескольких слоев необходимых составляющих развития, которые увязаны с конечным результатом.

Комплексное представление направлений концепции управления инновационным потенциалом иллюстрирует Рис.6.

Для эффективного функционирования механизма управления инновационным потенциалом в работе установлены ключевые принципы, выполнение которых создадут условия для современной и качественной реализации Программы развития РЭП.

Основные принципы в работе отражены на Рис.7:

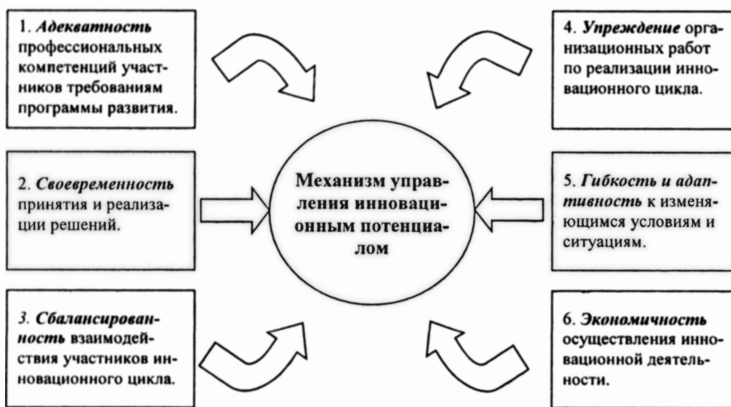


Рис. 7. Принципы функционирования механизма управления инновационным потенциалом

4. Механизм планирования реализации программы развития на основе дорожных карт.

В механизме управления инновационным потенциалом предусматривается разработка дорожной карты реализации Программы развития РЭП, на основе которой осуществляется сбалансированное планирование деятельности компаний-участников.

Дорожная карта дает представление о будущих инновациях, о возможных источниках необходимых ресурсов, о готовности рынков сбыта инновационной продукции, о совокупности заинтересованных сторон в появлении новых товаров и о сроках проведения инновационных циклов во всех группах кластеров.

На основе разработанной дорожной карты формируется система планирования инновационной деятельности всех участников.

5. Системный организационный интегратор по обеспечению взаимодействия участников Программы развития РЭП.

При разработке СОИ использован модульный подход, при котором каждый модуль выполняет специальные функции. Информационной основой управления организационно-экономическими процессами являются сформированные базы данных.

Функциональные составляющие СОИ представлены на Рис. 8.

Использование модульного подхода позволит обеспечить *целенаправленность действий* и возможность *унификации* процедур выполнения функций каждого модуля, что будет способствовать повышению уровня организационной готовности наукоемких компаний к условиям роста инновационной активности.

6. Концепция формирования мотивационного механизма инновационного развития.

Для повышения работоспособности и отдачи интеллектуального потенциала, стремления к самообразованию вводится система мотивации деятельности.

В работе предлагается концепция мотивационного механизма, способного вызвать личную заинтересованность в повышении результативности труда под воздействием комплекса стимулирующих факторов.

7. Источники эффективности интегрированного взаимодействия компаний-участников программы развития РЭП.

Предложенный организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом на основе системного организационного интегратора способствует появлению различных источников эффективности реализации Программы развития РЭП представленных на Рис.9.

Интегрированную оценку эффективности реализации Программы развития РЭП предлагаем определять на основе концепции экономической добавленной стоимости EVA (Economic Value Added).

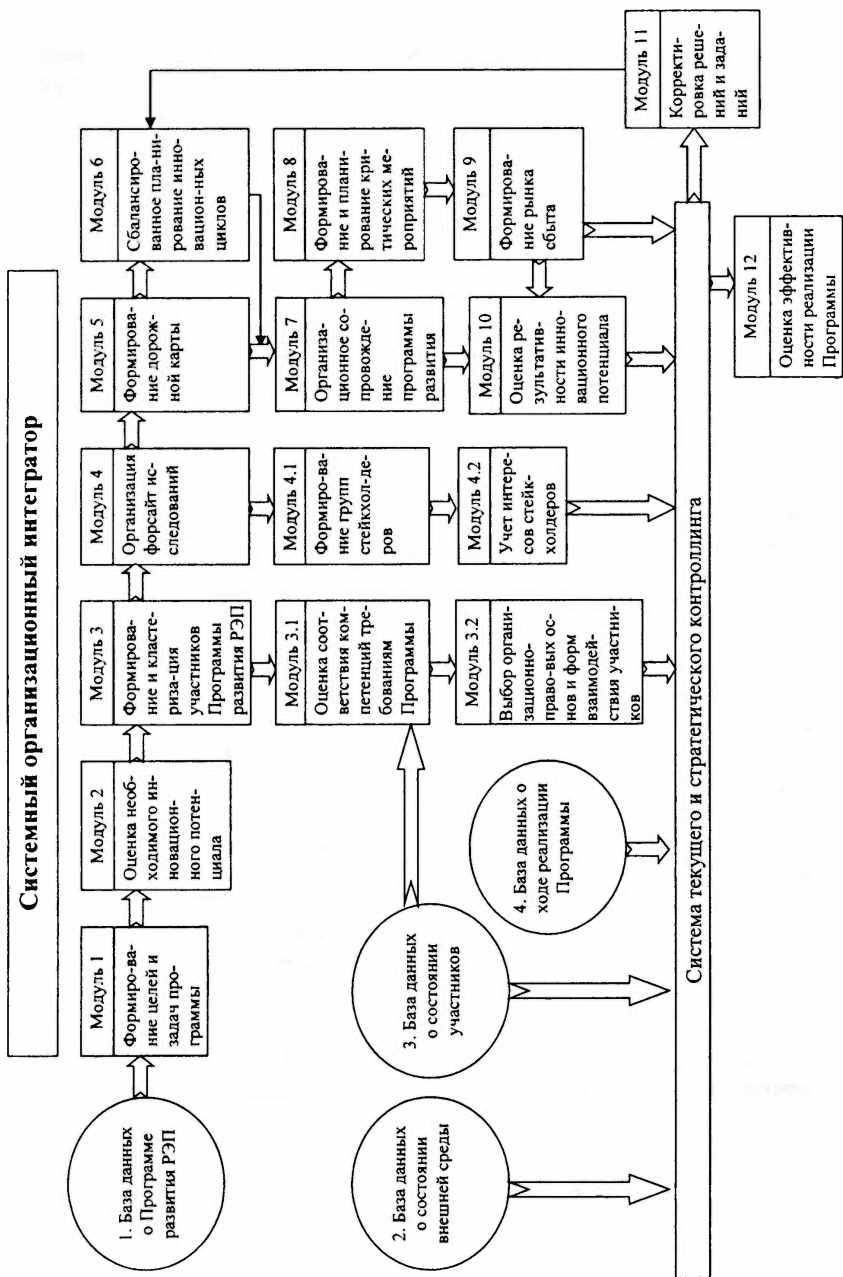


Рис. 8. Функциональные составляющие системного организационного интегратора

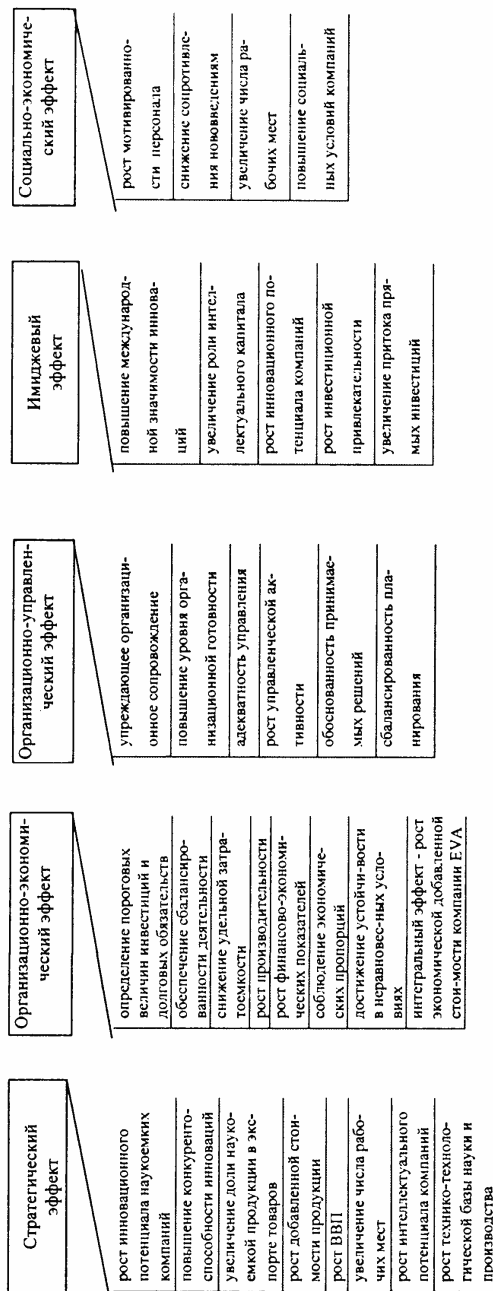


Рис. 9. Источники эффективности механизма управления инновационным потенциалом

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

1. Рост инновационной активности требует коренного преобразования системы управления хозяйствующими объектами и прежде всего наукоемкими компаниями, обладающими определенным инновационным потенциалом.

Своевременное и качественное выполнение различных программ развития множеством участников требует разработки специального механизма управления инновационным потенциалом.

2. В процессе инновационного развития происходит нарушение экономического равновесия, достигнутого в период стабильного производства и предприятие переходит в неравновесное состояние. В неравновесных условиях переходного периода развития возникает проблема сохранения необходимой устойчивости наукоемкого предприятия, которую решает предлагаемый механизм.

3. Для эффективного управления инновационным потенциалом в работе установлены локальные составляющие инновационного потенциала развития, что обеспечивает комплексное представление инновационного потенциала для целей управления.

4. Учитывая особенности развития в постиндустриальной экономике, в работе разработана концепция формирования механизма управления инновационным потенциалом структур, интегрированных в Программе РЭП.

5. Предлагаемый в работе системный организационный интегратор (СОИ) основывается на соблюдении принципов *своевременности, сбалансированности, комплексности, мотивированности и упреждения* подготовительных работ. Органичным элементом данного механизма является система текущего и стратегического контроллинга.

Предлагаемый *модульный подход* к формированию СОИ обеспечивает целенаправленность управленческих воздействий и учет взаимосвязанности модулей.

6. В работе предлагается концепция формирования мотивационного механизма управления результативностью труда. Предлагаемый механизм охватывает три уровня стимулирования и кольцевую модель мотивации:

7. Осуществление программы развития требует определения эффективности ее реализации.

Программа развития РЭП предполагает наличие различных источников эффекта, к которым относятся: стратегический эффект; организационно-экономический эффект; организационно-управленческий эффект; социально-экономический эффект; имиджевый эффект.

Общий экономический эффект предлагается определять на основе концепции экономической добавленной стоимости (EVA), в которой отражаются результаты инновационной деятельности всех участников Программы развития РЭП.

8. Полученные результаты исследования способствуют развитию теории управления устойчивым развитием наукоемких компаний в неравновесных условиях.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Дытыненко П.Н., Полежаев М.О.* Концептуальные аспекты теории развития инновационного потенциала // *Динамика сложных систем. Раздел «Динамика социально-экономических и правовых систем»*. 2012. № 3, Т. 6. С. 73-77 (0,35 п. л./0,2 п. л.)
2. *Дытыненко П.Н., Дудников А.С.* Системный подход по выбору экономических показателей для оценки инновационного потенциала телекоммуникационной компании // *Динамика сложных систем. Раздел «Динамика социально-экономических и правовых систем»*. 2012. № 3, Т. 6. С. 66-70 (0,4 п. л./0,2 п. л.)
3. *Дытыненко П.Н.* Системно-экономические подходы коммерциализация результатов научно-технической деятельности // *Динамика сложных систем. Раздел «Динамика социально-экономических и правовых систем»*. 2012. № 4, Т. 6. С. 33-36 (0,1 п. л.)
4. *Дытыненко П.Н., Волков В.А.* Моделирование с использованием структурно-параметрического синтеза // *Научные ведомости БелГУ. Раздел «Компьютерное моделирование»*. 2012. № 13(132), Выпуск 23/1. С. 169-173 (0,2 п. л./0,1 п. л.)
5. *Дытыненко П.Н., Чудинов С.М., Ройко Г.А.* Информационное обеспечение отбора инновационных проектов // *Научные ведомости БелГУ. Сер. Экономика. Информатика*. 2013. № 15(158), Выпуск 27/1. С. 181-187. (0,4 п. л./0,2 п. л.)

В других изданиях:

1. *Дытыненко П.Н.* Совершенствование методики оценки эффективности инновационной деятельности // *Вестник МАРТИТ*. 2010. № 1. С 11-15 (0,2 п. л.)
2. *Дытыненко П.Н.* Инструментарий оценки инновационного потенциала предприятия телекоммуникационного направления (ТН) // *Вестник МАРТИТ*. 2011. № 1. С 15-18 (0,2 п. л.)
3. *Дытыненко П.Н., Монахов Д.В., Стяжкин А.Н.* Методологические аспекты управления инновационным потенциалом высокотехнологичной радиоэлектронной компании // *Электронная промышленность. Раздел «Проблемы управления и развития»*. 2012. № 4. С. 19-30 (0,4 п. л./0,2 п. л.)
4. *Дытыненко П.Н., Волков В.А.* Моделирование с использованием структурно-параметрического синтеза // *Вестник НТУ «ХПИ»*. Раздел «Информатика и моделирование». 2012. С. 30-34 (0,2 п. л./0,1 п. л.)
5. *Дытыненко П.Н., Путинцева Н.П., Трубицин С.Н.* Технологический подход к созданию и функционированию системы управления знаниями службы технической поддержки // *Сборник трудов Международной конференции*. Белгород: БелГУ, 2012. С. 400-404 (0,2 п. л./0,1 п. л.)
6. *Дытыненко П.Н., Путинцева Н.П.* О разработке системы оценки затрат использования информационных технологий // *Сборник трудов Международной конференции*. Белгород: БелГУ, 2012. С. 404-406 (0,2 п. л./0,1 п. л.)
7. *Дытыненко П.Н., Трубицин С.Н.* Системный анализ в исследованиях управления инновационной деятельности интегрированных структур // *Всероссийской конференции «Теория и практика системного анализа»*. Белгород: БелГУ, 2012. С. 472-476 (0,2 п. л./0,1 п. л.)

Подписано в печать: 15.11.2013
Объем: 1,0 п.л.
Тираж: 100 экз. Заказ № 291
Отпечатано в типографии «Реглет»
119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 39
(495) 363-78-90; www.reglet.ru