На правах рукописи

ХОХЛОВА АЛЛА ВЛАДИМИРОВНА

ДУХОВНОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

Специальность 09.00.11 - социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Москва-2013

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент
Кочеткова Людмила Николаевна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, доцент
Орехов Андрей Михайлович

кандидат философских наук
Ряжапов Нил Халиуллович

Ведущая организация: Российская открытая академия транспорта Московского государственного университета путей сообщения МИИТ

Защита диссертации состоится 15 февраля 2013 года в 13 часов на заседании диссертационного совета по философским наукам Д 212.141.12 при Московском государственном техническом университете имени Н.Э. Баумана по адресу: 105005, Москва, Рубцовская набережная, дом 2/18, УЛК, ауд. 720.

С диссертацией можно ознакомиться в Научно-технической библиотеке МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Автореферат разослан 28 декабря 2012 года

НТБ МГТУ им. Н.Э. Баумана
2015671
Хохлова А.В. Духовное отчу

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент С.А. Власов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования и постановка проблемы. Проблема отчуждения продолжает привлекать внимание исследователей, несмотря на то, что она занимает видное место в философии не одно столетие. В том числе это связано и с тем, что данная проблема не только не решена, но по ряду позиций еще более усложнилась.

Современные исследователи отмечают, что в развитии российского общества и мировой цивилизации в XX веке и в начале XXI века наблюдалось усиление отчуждения во всех сферах жизнедеятельности общества. Тотальное превращение наличного бытия в искусственные, неподлинные формы существования привело к развитию различных видов отчуждения. В обществе отчуждения человек утрачивает свою способность к свободному самоопределению и выявлению жизненно важных ценностей.

Рост духовного отчуждения в современной России актуализирует проблему переоценки ценностей, определяющих направления развития личности и общества, поиска новых, альтернативных парадигм духовного, социального и политического развития российского социума.

В целом актуальность настоящего диссертационного исследования определяется следующими факторами:

во-первых, структурными изменениями социальной жизни современной России и мира в целом в связи с процессами глобализации, которые кардинальным образом меняют не только приоритеты экономического и технического развития страны, но и духовную сферу жизни общества;

во-вторых, сменой мировоззренческих парадигм и признанием равноправного существования различных, порой взаимоисключающих мировоззренческих подходов, что, в свою очередь, определило начало разрушения существующего порядка, в том числе и в духовной сфере;

в-третьих, масштабами и глубиной развития и проникновения в природу и сущность человека техногенной, информационной цивилизации, все более замещающей систему межличностных отношений в обществе и усиливающей процессы отчуждения личности, групп и общества от реальных процессов;

в-четвертых, духовным кризисом современного российского общества, состоянием мировоззренческой неопределенности современной России, испытывающей как влияние, с одной стороны, традиций в виде возрождения Православия, а с другой – западной системы ценностей;

в-пятых, отсутствием идеологии, объединяющей и сплачивающей российское общество в единое целое. Идеологический вакуум в современной России заполняется «гламурными» образами, навязанными телевидением или антигуманными лозунгами националистического толка, что является крайне опасным в условиях многонациональной страны и может привести к катастрофическим последствиям;

М Г Т У
им. Н Э. Баумана
Библиотека

в-шестых, ростом девиантного поведения в России, а именно самоубийств, наркомании, алкоголизма, преступности, которым сегодня подвержено не только взрослое население страны, но и молодое поколение;

в-седьмых, традиционными поисками места и роли России в современной цивилизации и глобальном мире, которые не только не прекратились, но и активизировались в нашей стране;

в-восьмых, угрозой терроризма, экстремизма, фашизма и т.д., приобретающей сегодня международный характер. Ответ на вопрос: «Почему в современном обществе человек пытается решать социальные проблемы путем насилия, сознательно противопоставляя себя обществу и разрушая все социальные связи?» требует обращения к глубинному, социально-философскому смыслу отчуждения.

Актуальность анализа духовного отчуждения в социально-философском ключе продиктована также обилием эмпирического материала и сравнительно небольшим числом философских обобщений по данной теме.

Таким образом, данное исследование феномена духовного отчуждения предполагает решение **научной проблемы**, связанной с явным противоречием между востребованностью понятия «духовное отчуждение», его связью с актуальными проблемами современного российского общества и недостаточной разработанностью данного понятия в современной отечественной социальной философии.

Степень научной разработанности проблемы. Оценивая общее состояние степени научной разработанности проблемы отчуждения, выявления его сущности, основных тенденций и особенностей, а также путей преодоления его негативных последствий, следует выделить несколько групп работ, авторы которых так или иначе, рассматривали, разрабатывали или приближались к необходимости рассмотрения проблемы духовного отчуждения.

Первую группу представляют труды классиков философии и современных исследователей, выделивших сущность отчуждения как такового, его истоки и признаки. К числу данных работ относятся произведения Платона, Т. Гоббса, Ж.Ж. Руссо, Г.В.Ф. Гегеля, Л. Фейербаха, К. Шеллинга, С. Кьеркегора, К. Маркса, Д. Лукача, М. Хайдеггера, К. Ясперса, А. Камю[1] и

---

[1] Платон. Государство. Книга 7 // Собрание сочинений (В 4 т.). М.: Мысль, 1994. Т.3; Гоббс Т. О свободе и необходимости. Избранные произведения (В 2 т.). М.: Мысль, 1964. Т.1; Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре, или Опыт о форме Республики // Педагогические сочинения (В 2 т.). М.: Педагогика, 1981. Т. 2; Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. СПб.: Наука, 2002; Фейербах Л. Избранные философские произведения (В 2 т.). М.: Государственное изд-во политической литературы, 1955. Т.1; Гулыга А.В. Шеллинг. М.: Мол. гвардия, 1984; Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. М.: Республика, 1997; Маркс К. Экономическо-философские рукописи / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения. М.: Изд-во политической литературы, 1974. Т. 42; Лукач Д. История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике; Пер. с нем. С.Н. Земляного. М.: Логос-Альтера, 2003; Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Наука, 2006; Ойзерман Т.И. Проблема отчуждения и буржуазная легенда о марксизме. М.: «Знание», 1965; Камю А. Бунтующий человек. М.: Политиздат, 1990. Мыслители XX века.

отечественных философов К.Н. Леонтьева, В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, Г.В. Флоровского[2] и др.

Сократ, Платон связывали отчуждение с невозможность человека осуществлять процесс познания, полноценно развиваться и постигать ценности жизни. Т. Гоббс, Ж.Ж. Руссо видели истоки отчуждения в противоречии сложившихся неравных отношений между государством и обществом.

Г.В.Ф. Гегель рассматривал отчуждение в контексте познания абсолютным духом самого себя. Л. Фейербах связывал истоки отчуждения с религией. К. Шеллинг находил причины отчуждения в господстве материального начала над человеком. С. Кьеркегор истоки отчуждения усматривал в отрешенности человека от истинных проблем существования.

К. Маркс рассматривал феномен отчуждения в контексте формирования классового общества и классовой борьбы. Д. Лукач исследовал отчуждение в рамках единства свободы и необходимости.

В экзистенциальной философии М. Хайдеггера отчуждение сравнивается с обезличиванием человека. К. Ясперс и Г. Марсель продолжили линию ранних экзистенциалистов и причину отчуждения видели в бюрократизации общественного устройства. А. Камю связывал истоки отчуждения с развитием политической системы.

Представители русской философии К.Н. Леонтьев, В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, Н.А Бердяев, С.Л. Франк, Г.В. Флоровский в основном причину отчуждения видели в разрыве связи между человеком и Высшим началом.

Вторую группу образуют научные работы, посвященные изучению различных видов отчуждения. Так, Х. Ортега-и-Гассет исследовал самоотчуждение как вид психологического отчуждения[3]. Современные отечественные исследователи З.Р. Валеева, С.А. Ветров, В.Н. Гавричков, О.И. Клюенков, З.В. Соломко, А.В. Харламов и др. по различным основаниям выделяют нравственное, политическое, экономическое, правовое и социальное отчуждение[4]. Исследователь В.М. Власова анализирует отчуждение человеческой

---

[2] Леонтьев К.Н. Храм и церковь. М.: Изд-во «АСТ», 2003; Гайденко П. П. Человек и человечество в учении В.С. Соловьева // Вопросы философии. М., 1994. № 6; Федоров Н.Ф. Философия общего дела. (В 2 т). М.: Изд-во «АСТ», 2003. Т.1; Бердяев Н.А. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // Русская идея. М.: Эксмо, 2005; Франк С.Л. Духовные основы общества / Сост. П.В. Алексеев. М.: Республика, 1992; Флоровский Г. В. Пути русского богословия. Вильнюс: Вильтис, 1991.

[3] Ортега-и-Гассет Х. Человек и люди // Дегуманизация искусства и другие работы. М.: Радуга, 1991.

[4] Валеева З.Р. Нравственное отчуждение как философская проблема. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. (09.00.11). Уфа, 1996; Ветров С.А. Отчуждение в трансформируемом обществе. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. (09.00.11).Омск, 1995; Гавричков В.Н. Отчуждение труда: сущность, генезис и пути преодоления. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. (08.00.01). М., 1990; Клюенков О.И. Феномен отчуждения человека как опыт его существования. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. (09.00.11). Архангельск, 2007; Соломко З.В. Теоретические проблемы правового отчуждения. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук.

сущности в историческом контексте[5]. Исследователь Т.В. Белова признает существование естественного отчуждения, предпосылкой которого является неизбежное отчуждение человека от культуры[6]. Научный интерес представляют идеи исследователя М. Марковича по проблеме отчуждения в марксизме[7]. Политическое отчуждение и роль политического фактора в процессе отчуждения просматриваются в работах А. Грамши[8], М. Хоркхаймера, Х. Арендт, К. Лефора, Р. Арона, Ч. Тейлора, П. Рикера, К. Шмитта и др.

Данная группа источников позволила зафиксировать различные виды отчуждения и определить характер их влияния друг на друга.

В третью группу вошли работы, посвященные проблеме духовности и определению сущности духовного отчуждения. Зарубежные мыслители Ж. Бодрийяр, Г. Маркузе и Э. Фромм[9] изучали духовное отчуждение с позиций того, что мы живем в пространстве сознания, где происходит выработка духовного отчуждения как технологии.

Отечественные ученые современности в разной степени склоняются к тому, что истоки и причины духовного отчуждения человека в современном мире следует искать в социальной структуре общества и смысловых тканях, ее пронизывающих. Этому вопросу уделяли внимание Ю.В. Громыко, В.И. Данилов-Данильян, Б.Ю. Кагарлицкий, С.Г. Кара-Мурза, А.С. Панарин, В.И. Толстых, А.В. Харламов и др[10].

В работах современных исследователей Л.А. Булавки, А.Б. Мурашова, С.С. Хоружего, Е.А. Ануфриева и др.[11] прямо или косвенно исследуются

(12.00.01). М., 2005; Харламов А.В. Социальное отчуждение в информационном взаимодействии. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. (09.00.11). Кемерово, 2007;

[5] Власова В.М. Социально-философский анализ сущности человека в историческом контексте. Монография. М.: Изд-во МГСУ, 2003;

[6] Белова Т. В. Социальный и индивидуальный уровни отчуждения. Институт человека // Вестник Моск. ун-та. Философия. 1991. Сер.7, № 2.

[7] Маркович М. Маркс об отчуждении // Вопросы философии. М., 1989. № 9.

[8] Грамши А. Искусство и политика (В 2 т.); Пер. с итал. М.: Искусство, 1991. Т. 1.

[9] Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры; Пер. с фр. Е. А. Самарской. М.: Республика, Культурная революция, 2006; Маркузе Г. Эрос и цивилизация; Пер. с англ. А. Юдина. Киев: Изд-во «АСТ», 1995; Фромм Э. Мужчина и женщина. М.: Изд-во «АСТ», 1998.

[10] Громыко Ю.В. Консциентальное оружие – как оно работает. http://rospil.ru/threats/threats-19.htm (дата обращения: 17.07.2008); Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-Традиция, 2000; Кагарлицкий Б.Ю. Восстание среднего класса. М.: Ультра. Культура, 2012; Кара-Мурза С.Г. Идеология и мать ее наука. М.: Алгоритм, 2002; Панарин А.С. Народ без элиты. М.: Алгоритм, Эксмо, 2006; Толстых В. И. Образ жизни. Понятие. Реальность. Проблемы. М.: Политиздат, 1975; Харламов А.В. Социальное отчуждение и социальная коммуникация (коллизии и противоречия духовной культуры) // Общество и коммуникация. Новосибирск, 2003.

[11] Булавка Л.А. Феномен советской культуры. М.: Культурная революция, 2008; Мурашов А.Б. Амбивалентность отчуждения в современной культуре // Дефиниции культуры: Сборник трудов участников Всероссийского семинара молодых ученых. Томск: ТГУ, 2001; Хоружий С.С. Исихазм и история // Цивилизации. М.: Наука, 1993. № 2; Ануфриев

проблемы духовности, признаки и сущность духовного отчуждения, изучаются структура, причины и результат его воздействия на общественное и индивидуальное бытие в современной России.

Анализу понимания духовности, её типологии и структуры посвящены научные работы Л.П. Буевой, К. Вааймана, Г.В. Платонова и А.Д. Косичева, К.Н. Соколова. Отдельно следует отметить современного философа А.Л. Доброхотова, который дал оригинальное определение духа[12]. Данный блок работ позволил определиться в понимании духовности, духовного отчуждения и его социальной сущности.

К четвертой группе относятся исследования, посвященные раскрытию специфики и особенностей духовного отчуждения как социальной технологии, выявлению основных тенденций и угроз развития духовного отчуждения в современной России. Научный интерес в этом плане представляют современные исследования С.Г. Кара-Мурзы, А.Ш. Викторова, К.А. Кокшеновой, С.В. Вальцева, Н.А. Васильевой, Н.Н. Моисеева[13] и др. Так А.И. Неклесса занимался вопросами определения субъектов и объектов духовного отчуждения[14]. А.Г. Дугин связывал духовное отчуждение с разладом в звеньях социальной структуры общества. С.Ю. Глазьев рассматривал результат отчуждения в виде финансово-экономического кризиса, искусственно созданного путем технологий духовного отчуждения. Оба аналитика связывают высокий рост духовного отчуждения в современной России с тенденцией усиления влияния транснациональных корпораций и глобальных монополий на процессы мирового развития[15].

Е.А. Российский менталитет как социально-политический и духовный феномен // Социально-политический журнал. 1997. № 3.

[12] Буева Л.П. Духовность и проблемы нравственной культуры // Вопросы философии. М.: Наука, 1996. № 2; Ваайман К. Духовность. Формы, принципы, подходы (В 2 т.). М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2009. Т. 1; Платонов Г.В., Косичев А.Д. Проблема духовности личности (состав, типы, назначение) // Вестн. Моск. ун-та. Философия. 1998. Сер. 7, № 2; Соколов К.Н. Духовные основания геополитической борьбы. М.: Поколение, 2009; Доброхотов А.Л. Дух // Новая философская энциклопедия (В 4 т.). М.: Мысль, 2000. Т. 1.

[13] Кара-Мурза С. Г. Идеология и мать ее наука. М.: Алгоритм, 2002; Кара-Мурза С.Г. Демонтаж народа. М.: Алгоритм, 2007; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: Алгоритм, 2004; Викторов А.Ш. Русская культура: основные тенденции современного развития. Монография. М.: Макс Пресс, 2004; Кокшенова К.А. Революция низких смыслов. О современной русской прозе. М.: Лето, 2001; Вальцев С.В. Закат человечества. М.: Книжный мир, 2008; Васильева Н.А. Философские аспекты мировой политики: Политико-философский анализ информационных новаций современного цивилизациониого развития. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003; Моисеев Н.Н. Теория управления и проблема человека – окружающая среда // Вестник АН СССР. 1980. № 1.

[14] Неклесса А.И. Люди воздуха, или Кто строит мир? / Клуб «Стратегическая матрица». М.: Институт экономических стратегий, 2005.

[15] Дугин А.Г. Проект «Евразия». М.: Эксмо, Яуза, 2004; Глазьев С.Ю. Роль России в условиях надвигающегося кризиса // Материалы совместных заседаний научно-общественных семинаров ФИАН и Шиллеровского института науки и культуры (Германия). М., 2001. http://www.larouchepub.com/russian/tvm/memor3.html (дата обращения: 12.02.2009).

В целом, признавая значительную научную ценность существующих российских и зарубежных исследований отчуждения, необходимо отметить, что выводы и положения, выдвинутые перечисленными учеными, требуют всестороннего изучения, обобщения, философского осмысления и дальнейшего теоретического развития с учетом выявления особенностей и тенденций развития духовного отчуждения в современной России.

Объектом диссертационного исследования являются сущность и признаки духовного отчуждения как социального феномена.

Предметом исследования выступают причины и особенности духовного отчуждения в современной России.

Цель диссертационного исследования заключается в осуществлении социально-философского анализа духовного отчуждения в современной России на основе выявления его особенностей, социальной сущности, тенденций развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. На основе изучения классических и современных социально-философских трудов определить социальную сущность духовного отчуждения.

2. Раскрыть специфику духовного отчуждения на современном этапе развития российского общества.

3. Выявить социальные последствия духовного отчуждения и их влияние на личность и общество.

4. Выработать и обосновать приоритетные направления преодоления негативных социальных последствий духовного отчуждения в современной России.

Научная новизна диссертации определяется тем, что:

1. Выявлена социальная сущность духовного отчуждения, на основе этого сформулировано авторское социально-философское определение духовного отчуждения.

2. Раскрыта специфика духовного отчуждения в современной России, определены основные тенденции развития духовного отчуждения, показан их технологический характер и влияние на жизнь современной России.

3. Определены основные угрозы духовного отчуждения для развития российского общества в современных условиях, от ответа на которые зависит дальнейшее развитие современной России.

4. Разработаны приоритетные направления преодоления духовного отчуждения в современной России на всех уровнях общественного развития и в различных сферах жизни общества.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социально-философский и историко-философский анализ феномена отчуждения позволил определить социальную сущность духовного отчуждения, которая выражается в авторском определении духовного отчуждения: духовное отчуждение – это объективно-субъективный процесс, состоя-

ние и результат утраты личностью, социальными группами и обществом в целом своей способности к освоению духовного мира, рационализации духовно-нравственных ценностей, и невозможность их воплощения в индивидуальном и общественном бытии.

Как процесс духовное отчуждение представляет собой с одной стороны самоорганизованные, с другой – управляемые изменения в духовной сфере индивидуального и общественного бытия. Как состояние духовное отчуждение характеризуется потерей способности к рационализации ценностей в общественной жизни. Как результат духовное отчуждение в современной России проявляется в таких социальных явлениях, как маргинализация российского общества; рост девиантного поведения; усиление потребительских настроений; кризис индивидуальной, социально-групповой и общенациональной идентификации и др.

2. На основе социально-философского подхода к анализу сущности духовного отчуждения раскрыта специфика духовного отчуждения, которая заключается, в первую очередь, в том, что в современной России духовное отчуждение стало доминирующим видом социального отчуждения. Именно посредством духовного отчуждения осуществляется превращение человека, группы и общества из активного субъекта в пассивный объект манипулирования, которое проявляется в следующих тенденциях: кризис идентичности, примитивизация, культурная интервенция, информационная борьба, культ материального потребления, технологизация. Данная авторская классификация социальных тенденций основана, прежде всего, на выявлении их социального характера, а именно на принципе их внедрения в отдельные сферы жизнедеятельности российского общества.

3. Согласно сформированному пониманию особенностей, сущности и специфики духовного отчуждения в современной России основную угрозу современному российскому обществу представляет усиление технологизации духовного отчуждения, т.е. превращение данного первоначально объективно-субъективного явления в социальную технологию на основе новейших достижений в сферах информатизации и социально-гуманитарного знания. Как социальная технология духовное отчуждение есть комплекс социальных действий, определенных алгоритмов и средств, осуществляемых субъектами и агентами духовного отчуждения по преобразованию личности, социальных групп и общества в целом из формата субъектности в формат объектности путем изменения самосознания, создания в нем хаоса с целью обеспечения социального превосходства и преимущества субъектов духовного отчуждения.

4. На основе выявленного технологического характера духовного отчуждения в современном российском обществе предпринята попытка разработки системы мер по преодолению негативных последствий духовного отчуждения. Для преодоления духовного отчуждения необходима реализация системы приоритетных направлений комплексного характера в политико-правовой, социальной, духовной и экономической (материально-производственной) сферах и на всех социальных уровнях общест-

венного развития: личностном, социально-групповом, общественном, государственном, цивилизационном и глобальном. Реализация вышеуказанных способов преодоления духовного отчуждения при комплексном подходе к проблеме зависит от политической воли российского руководства и от желания общества усилить шансы России на мировое лидерство в глобальном мире.

Общетеоретическую основу диссертационного исследования составляют идеи и положения представителей отечественной и зарубежной философской мысли, в которых исследуется социальная природа отчуждения как феномена общественного и индивидуального сознания.

Методологическую основу составляют общенаучные и социально-философские методы, понятийно-категориальный аппарат, применимый к объекту и предмету исследования. В данном исследовании учитывались методологические требования принципов познаваемости и объективности, многомерности истины, единства исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному и др.

В работе реализуются аксиологический, структурно-функциональный, организационно-системный, деятельностный, феноменологический и исторический методы, а также методы классификации, систематизации, теоретического обобщения и др.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили статистические материалы, справочная литература, данные социологических исследований, опубликованные в электронных и печатных средствах массовой информации, результаты экспертного опроса по теме диссертации.

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении новых знаний о сущности духовного отчуждения, его специфике и особенностях развития в современном мире и России. Основные выводы диссертации могут быть использованы для развития социальной философии, истории философии, социологии, политологии, культурологии. Философское понимание духовного отчуждения на современном этапе развития науки может стать методологической базой для дальнейших исследований духовного отчуждения в рамках частных социальных наук.

Практическая значимость исследования состоит в том, что научные положения диссертации могут быть применены для разработки основных направлений развития современной России с целью сохранения и развития ее духовной культуры. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании социальной философии, политологии, культурологии, психологии, социологии, а также при подготовке спецкурсов по данной проблематике в рамках социально-гуманитарных дисциплин. Политическим партиям, общественным организациям, а также органам государственного управления России материал диссертации предлагается использовать при оценке современной обстановки как внутри страны так и за рубежом для определения места и роли современной России в процессе глобализации, а так же при разработке программных положений по противодействию развитию и росту духовного отчуждению в современной России.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы проведенного диссертационного исследования изложены в публикациях и апробированы в выступлении на научно-практической конференции «Профилактика девиантного поведения военнослужащих: теория и практика», которая состоялась 24 января 2007 года в Военном университете, тема доклада: «Духовное отчуждение как источник девиантного поведения военнослужащих», на межкафедральных научно-методологических семинарах и совещаниях, в процессе проведения учебных занятий по философии со слушателями и курсантами Военного университета. Для подтверждения результатов диссертационного исследования проведен экспертный опрос, в рамках которого в качестве экспертов приняли участие преподаватели философии, социологии, политологии и других социально-гуманитарных дисциплин различных вузов.

По теме исследования подготовлено восемь научных публикаций, из них 4 публикации в научных журналах из списка ВАК. Общий объем публикаций составил 4,7 печатных листа.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка литературы, содержащего 160 наименований источников на русском и иностранных языках, а также интернет-ресурсы по теме исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность выбранной темы, показана степень ее разработанности в научной литературе, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет анализа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

ГЛАВА 1. Социальная сущность духовного отчуждения посвящена анализу концепций отчуждения и выявлению социальной сущности духовного отчуждения.

В параграфе 1.1. Социально-философский анализ концепций отчуждения проводится анализ различных теорий отчуждения, существовавших в истории философии.

Очень важным для понимания сущности духовного отчуждения являются взгляды философов Древней Греции. В эпоху Античности, отчуждение понималось как стихийное явление. Сократ связывал отчуждение с забывчивостью человеком своего истинного предназначения, поэтому человек был обречен на страдания в поисках себя. Платон понимал отчуждение как «выпадение» человека из процесса познания объективно существующих образцов общества и собственной сути.

В эпоху Средневековья метафизический подход к пониманию сущности отчуждения сохранял свое доминирующее положение. Отчуждение представало как следствие проявления права человека на недолжное и отпадение от Бога как источника жизни.

В условиях Нового времени происходит кардинальный поворот в понимании сути отчуждения. Теоретики «общественного договора» Т. Гоббс, Ж.Ж. Руссо истоки отчуждения видели в добровольной передаче человеком своих прав государству, в результате чего государство приобретало власть над человеком, лишая его всех прав, пожалуй, кроме права на жизнь. Начиная с эпохи Нового времени, человек уже не представлял сам себя, он становился представителем определенной культуры.

Большое значение в исследовании сущности отчуждения имеет философия Г.В.Ф. Гегеля, которая носит диалектический характер. Г.В.Ф. Гегель рассматривал отчуждение в контексте неразрывного процесса становления, движения и познания абсолютной идеи. Именно в философии духа впервые усматривается позитивная сторона отчуждения. Абсолютный дух в процессе деятельности отчуждается сам от себя с целью познания самого себя.

Когнитивной ценностью обладают взгляды Л. Фейербаха, который считал, что религиозная вера является основной причиной отчуждения. В свою очередь, К. Шеллинг истоки отчуждения видел в господстве природного, материального начала над человеком. Человек должен был подчинить себе материю, а получилось наоборот.

Дополняют философское понимание отчуждения воззрения С. Кьеркегора, который рассматривал отчуждение как результат господства разума, увлечения человеком объективностью и рационализмом при забвении факта и проблем бытия. Философия С. Кьеркегора является рубежной, так как в ней происходит поворот от социальных истоков отчуждения к истокам метафизическим.

Марксизм вносит новые радикальные изменения в понимании сути отчуждения. Впервые отчуждение стало рассматриваться с экономической точки зрения. С точки зрения К.Маркса сущность отчуждения заключается в том, что в процессе труда, человек перестает быть социальным субъектом и всецело превращается в объект чуждой ему воли, производит не свое и не для себя.

Последователь марксизма Д. Лукач предпринимал попытку исследования проблемы отчуждения в рамках изучения проблемы условий, при которых свобода и необходимость обретают свое гармоничное единство. Д.Лукач сформулировал важное положение о том, что наличие отчуждения мешает обретению человеческой свободы и увеличивает рост давления необходимости. Наиболее актуальными его взгляды являлись в 60-е годы XX столетия.

Социальное отчуждение исследовал и великий немецкий философ XX века М. Хайдеггер, который полагал, что в условиях общественной жизни человек превращается в функциональную единицу общества и человеческая экзистенция растворяется в отчужденных общественных нормах поведения. В этом аспекте К. Ясперс и Г. Марсель критиковали устройство современного безликого общества. А. Камю видел истоки отчуждения в несовершенстве мира, в несправедливости человеческого удела, которое усиливалось в процессе становления постиндустриального общества. В экзистенциальной фи-

лософии в целом отчуждение рассматривается как нигилизм, как всеобщая опустошенность сознания и утрата ценностных характеристик бытия личности.

В исследовании проблемы отчуждения русская философия не стояла в стороне и характеризовалась в основном своей религиозной направленностью. Русский философ К.Н. Леонтьев истоки отчуждения видел в развитии российской цивилизации вдали от византийского начала. В.С. Соловьев причину отчуждения усматривал в разрыве отношений между людьми. Отечественный философ Н.Ф. Федоров отчуждение связывал с развитием индивидуализма в обществе и отстранением людей от следования «общему делу». Н.А Бердяев сущность отчуждения рассматривал через понятие объективации. Религиозный философ С.Л. Франк причиной отчуждения считал разрыв непосредственной связи между человеком и Богом, а Г.В. Флоровский обосновывал отчуждение отрывом человека от духовного бытия.

Таким образом, отчуждение в разных философских концепциях связывается с такими понятиями как отпадение, забывчивость, разрыв, обезличивание, отрицание и т.п. Анализ и обобщение различных представлений об отчуждении привели к авторскому пониманию феномена отчуждения, согласно которому *отчуждение – это понятие, которое характеризуется утратой способности и возможности человека свободно и самостоятельно определять свои интересы, ценности и способы их достижения.* Отчуждение многолико и поэтому не может быть сведено к чему-то одному, будь то утрата Бога или какого-либо недостающего качества.

В параграфе 1.2. Духовное отчуждение: сущность, типология, структура дается авторское определение духовного отчуждения, раскрывается типология духовного отчуждения и его структура.

Прежде чем говорить о духовном отчуждении, необходимо определиться с понятием «духовность». Исследователи выделяют религиозную и светскую трактовку духовности. Необходимо исходить из того, что понятие «духовность», с одной стороны, выражает проявление высших помыслов человека к познанию ценностных идеалов общества и проявлению гуманности как своей наивысшей способности. С другой стороны, духовность представляет собой качественный показатель освоения духовного мира человеком. Духовный мир, в данном случае предстает как мир сознания, мир мысли, через который индивид воспринимает ценности, формирует мировоззрение и проявляет себя в творчестве, тем самым преобразовывая окружающую действительность.

Исходя из этого, авторское определение представляет *духовное отчуждение как объективно-субъективный процесс, состояние и результат утраты личностью, социальными группами и обществом в целом своей способности к освоению духовного мира, рационализации духовно-нравственных ценностей, и невозможность их воплощения в индивидуальном и общественном бытии.*

Духовное отчуждение как социальный *процесс* имеет следующую структуру: субъекты духовного отчуждения первого уровня, субъекты духовного отчуждения второго уровня, объекты духовного отчуждения, причины, условия, средства, агенты духовного отчуждения.

Субъектами духовного отчуждения первого уровня в современной России выступают транснациональные и финансовые корпорации, во власти которых проектирование духовного отчуждения.

Субъектами духовного отчуждения второго уровня в современной России выступает часть властной элиты, ориентированной на обеспечение господства субъектов духовного отчуждения первого уровня.

Объектами духовного отчуждения в современной России выступают отдельно взятый человек, социальные группы и общество в целом.

Причинами духовного отчуждения в современной России выступают: противоположность духовных ориентаций народа и господствующих в стране социальных групп, которые сложно определить в качестве элит; а также господство необходимости над человеком; низкий уровень жизни большинства населения; порабощение одним человеком другого человека; отсутствие частной и публичной автономии.

Основным *условием* духовного отчуждения в современной России выступает процесс глобализации, стирающий рамки и границы суверенности государств и обществ.

«Симулякр» и «симуляция» выступают как *средство* духовного отчуждения, используемое для его реализации. В условиях применения симуляционных машин усложняется процедура духовного самопознания.

Духовное отчуждение как социальный процесс реализуется не без помощи агентов духовного отчуждения. СМИ отчасти выступают *агентами* духовного отчуждения в современной России, т.е. движущей силой духовного отчуждения.

Духовное отчуждение как *состояние* характеризуется потерей способности к рационализации ценностей в общественной жизни. В состоянии духовного отчуждения происходит нарушение процесса логического толкования человеком своих мыслей, поступков и ценностных установок.

Духовное отчуждение *как результат* представляет собой снижение общего уровня духовной культуры современного российского общества, невозможность воплощения духовно-нравственных ценностей в индивидуальном и общественном бытии и как следствие рост девиантного поведения.

Типология духовного отчуждения выделяется по двум основаниям: по уровням жизнедеятельности общества и по структурной организации духовной сферы. По уровням жизнедеятельности общества можно выделить *личностное, групповое и общественное* духовное отчуждение. По структурной организации духовной сферы российского общества следует выделять такие виды духовного отчуждения, как *религиозное, нравственное, отчуждение в образовании и воспитании, отчуждение в культуре и отчуждение в науке.*

Личностное духовное отчуждение проявляется в деятельности и поступках отдельного человека. Духовно отчужденный человек скован, ему сложно определить свое предназначение, ему тяжело жить. Стараясь уйти от проблем, он начинает злоупотреблять алкоголем, пристращается к наркотикам и думает о добровольном уходе из жизни, считая самоубийство единственным способом достижения абсолютной свободы.

Групповое духовное отчуждение проявляется в деятельности отдельных социальных групп. Например, в армии духовное отчуждение достигло определенного уровня, проявляясь в нарушении системы человек-армия-общество. Армия перестала занимать сильную позицию в обществе. Все чаще стало встречаться непонимание смысла служебной деятельности не только низшим армейским звеном, но и среди офицеров.

Духовное отчуждение в российском обществе в целом проявляется в усилении социального неравенства. Немногочисленный класс богатых понимает, что все жизненные цели уже достигнуты и стремиться больше не к чему, в то время как класс бедных осознает, что материальные и духовные блага ему никогда не будут доступны. Средний класс в условиях духовного отчуждения приводится в маргинальное состояние. Таким образом, все слои общества оказываются в духовном кризисе, и вопросы о смысле и целях дальнейшего общественного развития даже не ставятся.

Религиозное духовное отчуждение проявляется в том, что вера, которую несет в себе церковь, сегодня в России коснулась жизни людей довольно поверхностно, и не пошла внутрь народной жизни. Примерно 80% населения России считают себя верующими, однако в реальности религиозными ценностями люди не руководствуются. Поведение, нормы жизни и ценности современного человека далеки от религиозных традиций. Напротив, в обществе отмечается вымирание этики сочувствия и сострадания, рост религиозной нетерпимости и особо тяжких преступлений.

Нравственное духовное отчуждение проявляется в сфере общественного развития как негативный фактор, влияющий на отношение человека к обществу и друг к другу. Нравственное духовное отчуждение представляет собой утрату человеком своей способности, которая позволяет ему соотносить свои интересы и желания с интересами других людей. Равенство идейных позиций рождает двойную мораль. Совесть и стыд приравниваются к устремлению к карьерному росту и материальному благополучию.

Духовное отчуждение в образовании и воспитании проявляется в области образования и воспитания, которые издревле участвуют в формировании мировоззрения, в становлении полноценной личности. Именно поэтому область образования стала главной мишенью духовного отчуждения в современной России. Провозглашение системы образования сферой услуг и введение понятия «образовательные услуги» подрывают воспитательную основу образовательного процесса.

Духовное отчуждение в культуре проявляется в насаждении российскому человеку, группам и обществу «мертвой» массовой культуры. Эта

культура не отражает житейскую мудрость и не передает ее из поколения в поколение, а наоборот способствует отстранению человека, групп и общества в целом от своей истории и культуры.

Духовное отчуждение в науке проявляется в том, что в современном мире наука предоставляет все больше научных знаний, а человек стремится знать все меньше. Отсюда проистекает архаизация и мистификация окружающей действительности, массовое увлечение оккультизмом и псевдонаучными теориями. Кроме того, на базе социально-гуманитарного знания и развития информационных технологий происходит формирование социальных технологий духовного отчуждения.

Итак, духовное отчуждение – это сложное явление, которое имеет социальную (общественную) сущность, а его развитие ставит под сомнение поступательное развитие современной России. Важно отметить, что исследование сущности духовного отчуждения является почвой для более глубокого изучения типов духовного отчуждения, и не исключает возможности в будущем выделения новых видов духовного отчуждения.

ГЛАВА 2. Основные тенденции и угрозы духовного отчуждения в современной России раскрывает специфику духовного отчуждения, основные особенности, тенденции, угрозы и вызовы духовного отчуждения в современной России.

В параграфе 2.1. Динамика и специфика духовного отчуждения выявляются основные тенденции, направления развития духовного отчуждения, происходит раскрытие специфики духовного отчуждения в современной России.

Динамика духовного отчуждения, проявляется в тенденциях, которые следует рассматривать как векторы-стратегии реализации духовного отчуждения. Среди таких векторов-стратегий, следует выделить:

Кризис идентичности, который заключается в утрате субъектности, способности индивида, социальных групп и общества в целом к самоопределению, к освоению духовно-нравственных ценностей.

Примитивизация предполагает отказ от моральных законов и духовных начал ради всеупрощения, что приводит в конечном итоге к духовной деградации отдельного человека, социальных групп и общества в целом.

Культурная интервенция заключается в том, что посредством массовой культуры стирается связь русского человека и общества со своей самобытной культурой, человек теряет исторические основания своего развития.

Информационная борьба состоит в противоборстве различных культурных оснований, в насаждении в сферу духовности информации, в которой человек растворяется как в вакууме, утрачивая способность к целеполаганию, пониманию самого себя, смысла своей жизни.

Культ материального потребления заключается в том, материальные ценности, усиление потребительских настроений и вещизм всецело поглощают человека, и духовное начало в человеке уходит на второй план. Чело-

век и общество начинают жить для материальных предметов, во имя них, а не ради высших ценностей.

Технологизация является доминирующей тенденцией духовного отчуждения. Происходит перемещение области социальных отношений из духовной сферы в область технологий. Современные технологии служат для человека способом отстранения от понимания реальной природы современного мира, препятствием на пути реализации своих высших способностей к постижению индивидуального и общественного бытия.

Данная классификация социальных тенденций основана, прежде всего, на их социальном характере, на принципе их внедрения в отдельные сферы жизнедеятельности российского общества.

Проведенное исследование показало, что тенденции духовного отчуждения характеризуются в основном своей негативной направленностью. Но нельзя отвергать и позитивные стороны развития некоторых социальных тенденций духовного отчуждения.

В частности, говоря о характере тенденции культурной интервенции, плюсы особенно заметны, когда происходит знакомство с культурами других народов, их взаимообмен и взаимообогащение. Толерантность и терпимость к другим культурам может стать источником развития своей собственной культуры.

Тенденция технологизации также имеет определенные плюсы. Научно-технический прогресс неотвратим. Общество, отвергающее достижения науки и техники, не может претендовать на лидерские позиции в современном мире, а человек, не умеющий пользоваться информационными технологиями, выглядит сегодня несовременным. Это, в свою очередь, способствует развитию технологизации, как доминирующей тенденции.

Таким образом, тенденции духовного отчуждения проявляются во всех сферах жизнедеятельности общества, но их основой является духовная сфера жизнедеятельности общества. Специфика духовного отчуждения заключается в первую очередь в том, что в современном мире и в России духовное отчуждение стало доминирующим видом социального отчуждения.

В параграфе 2.2. Угрозы и вызовы духовного отчуждения в современной России выявляются негативные социальные последствия духовного отчуждения, влияющие на развитие современного российского общества.

Основную угрозу современному российскому обществу представляет технологизация духовного отчуждения, т.е. превращение данного объективно-субъективного явления в социальную технологию на основе новейших достижений в сфере социально-гуманитарного знания и информационных технологий.

Как социальная технология духовное отчуждение есть комплекс социальных действий, определенных алгоритмов и средств, осуществляемых субъектами и агентами духовного отчуждения по преобразованию личности, социальных групп, общества в целом из формата субъектности в формат объ-

МГТУ
им. Н Э. Баумана
Библиотека

ектности путем изменения самосознания, создания в нем хаоса с целью обеспечения социального превосходства и преимущества субъектов духовного отчуждения.

Угрозами выступают технологии духовного отчуждения:

1. Размывание субъектности личности и стирание индивидуальности, как следствие обезличивания человека;

2. Манипуляция потребностями человека с помощью СМИ и формирование искусственно созданной, навязываемой реальности;

3. Увеличение отрыва человека, социальных групп и общества от принятия общественно значимых решений и исключение возможности участия в общественном контроле.

Масштабность технологий духовного отчуждения выражается в том, что они касаются основных параметров индивидуального и общественного бытия. Поэтому у одной группы людей появляется возможность манипулировать сознанием, эмоциональной сферой, потребностями другой группы людей. В обществе происходит ситуация нестабильности, и не только человек, а целые группы людей начинают существовать в мире хаоса, манипуляций, симулякров. В таких условиях человек остро ощущает свое одиночество и обреченность бытия, ему становится тяжело жить, развиваться, и он начинает искать выход из круга своих проблем.

Именно поэтому, современная социальная действительность характеризуется ростом таких негативных явлений, как наркомания, алкоголизм, самоубийство, которые во многом являются следствием духовного отчуждения и приняли масштабы социальных бедствий, по сути, стали *вызовами*, на которые общество должно ответить в целях своего самосохранения.

ГЛАВА 3. Приоритетные направления преодоления духовного отчуждения в современной России посвящена выработке основных способов преодоления духовного отчуждения в современной России.

В параграфе 3.1. Проблема преодоления духовного отчуждения в истории социально-философской мысли рассматриваются и анализируются уже имеющиеся теории и практики преодоления духовного отчуждения.

Еще древние греки задумывались о путях преодоления духовного отчуждения. Сократ видел эту возможность в майевтике. Платон говорил об искусстве обращения человека к созерцанию идей (эйдосов).

Средневековье дает ответ в рамках религиозных традиций. Люди могут лишь стремиться к преодолению, и только Бог, вмешавшись кардинально, может решить проблему духовного отчуждения.

В Новое время в философии Г.В.Ф. Гегеля преодоление происходит путем познания абсолютным духом самого себя, возвращения к своему сознанию.

В экзистенциальной философии С. Кьеркегора, М. Хайдеггера, А. Камю, отчуждение преодолевается путем решения конфликта между свободой человеческого индивида, социальной группы и устроением общества.

В концепции К. Маркса путь преодоления духовного отчуждения изложен в контексте активности субъекта в условиях построения бесклассового общества.

Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский преодоление отчуждения видели путем искоренения индивидуализма в обществе и только на пути к коллективному общему делу.

Не осталась в стороне от проблемы духовного отчуждения и славянофильская парадигма. Идея К.Н. Леонтьева, состоящая в сохранении русского начала, актуальна и сегодня.

Н.А. Бердяев победу над отчуждением видел в устремлении человека к творчеству. Концепция С.Л. Франка состоит в восстановлении непосредственной связи человека с Богом.

На основе анализа практик преодоления духовного отчуждения в истории социально-философской мысли следует отметить, что на протяжении истории развития человечества и философского знания предпринимались попытки преодоления отчуждения, но каждый раз ученые понимали, что духовное отчуждение не было преодолено, а наоборот принимало более сложные формы развития. В связи с этим важно отметить, что духовное отчуждение до конца не преодолимо, но необходимо разрабатывать пути снятия его негативных социальных последствий, которые парализуют развитие современной России.

В параграфе 3.2. Способы преодоления духовного отчуждения в современной России особое внимание уделено разработке комплексной системы усилий, направленных на преодоление духовного отчуждения в современной России.

Авторская концепция преодоления духовного отчуждения в современной России основана на выработке направлений, включая уровни общественной жизни и основные сферы жизнедеятельности общества. Среди этих *уровней* следует выделить *личностный, социально-групповой, общественный, государственный, цивилизационный и глобальный.* В комплексной системе мер необходимо задействовать такие сферы жизнедеятельности общества, как *экономическая, политико-правовая, социальная и духовная сферы.*

На *личностном уровне,* необходимо решение проблемы персональной идентичности. Личность в группе, личность в обществе, личность как высшая ценность – вот акценты, на которые стоит обращать подлинное внимание сегодня. Под персональной идентичностью понимают результат значения качества уникальности индивида.

На *социально-групповом уровне,* одним из условий преодоления духовного отчуждения в современном российском обществе является решение проблемы социального сиротства, когда представители определенных групп оказываются исключенными из социальных взаимоотношений и находятся в социальном тупике, не видя перспектив своего существования.

На *государственном уровне,* необходимо контролировать реализацию права каждого человека влиять на принятие политических решений, участво-

вать в определении не только своей собственной судьбы, но и судьбы своего сообщества. Каждый человек должен чувствовать себя гражданином, обладающим реальными правами и полномочиями. В этом плане идея гражданской идентичности приобретает все большую актуальность.

На *общественном уровне* главная задача по преодолению духовного отчуждения должна заключаться в выработке путей развития современного российского общества, определении целей, задач и перспектив общественного развития.

На *цивилизационном уровне* духовное отчуждение может преодолеваться путем сохранения русского самосознания, русской идентичности и истории, которые необходимо передавать из поколения в поколение. В данном случае великая российская культура должна рассматриваться с точки зрения вклада в мировую цивилизацию. Способом преодоления духовного отчуждения на этом уровне является развитие собственной культуры на основе раскрытия творческого потенциала человека.

На *глобальном уровне* Россия должна стремиться занять достойное место в числе глобальных лидеров, чтобы не оказаться на периферии мирового развития. А для этого ей нужны сильная экономика, активное гражданское общество, творчески мотивированный человеческий капитал.

По сферам жизнедеятельности общества:

В *экономической сфере* приоритетными способами преодоления духовного отчуждения в современной России выступают: государственный контроль над использованием общенародного достояния, природных ресурсов России; создание новых предприятий и инновационных отраслей производства, развитие среднего и малого бизнеса; уменьшение разрыва в уровнях доходов населения, что искоренит и ослабит элементы статусной несовместимости на рабочих местах.

В *политико-правовой сфере* важно: спланировать пересмотр и принятие законов, защищающих систему образования в плане повышения качества и уровня образования; принять законы, направленные на ослабление власти чиновников и бюрократического государственного аппарата; разработать определенный план ужесточения мер наказания для лиц и организаций, занимающихся распространением наркотиков, алкоголя, пропагандирующих насилие; обеспечить защиту конституционных прав личности и создать условия для формирования и функционирования гражданского общества.

В *социальной сфере* наиболее значимыми способами преодоления духовного отчуждения являются: усилия, направленные на выработку программ, направленных на сохранение семей; создание условий для реализации социальных прав каждого гражданина на труд, образование, медицинское обслуживание, жилье; развитие институтов социального государства, направленных на обеспечение достойной жизни и свободного развития человека.

В *духовной сфере* приоритетными выступают следующие способы: определение, обоснование основных целей и задач общественного развития,

направленных на сохранение самобытности российской культуры; формирование духовной идентичности, основанной на идеях национальной культуры, духовного наследия, объединения народов, проживающих на территории современной России; усиление нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения в процессе социализации; создание условий для свободного творческого развития личности в современной России, как главной составляющей инновационного развития, осуществление перехода в сознании людей от материальных ценностей к постматериалистическим.

Реализация вышеуказанных способов преодоления духовного отчуждения при комплексном подходе к проблеме зависит от политической воли российского руководства и практических действий по возрождению Великой России.

В Заключении подводятся общие итоги исследования духовного отчуждения в современной России, формулируются теоретические выводы, на основе которых даются практические рекомендации, а также намечаются перспективы дальнейшего развития темы.

Основные положения работы отражены:

в публикациях, изданных в источниках, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Хохлова А.В. Образование в современной России и проблема духовного отчуждения личности и общества // Социология образования. М.: СГУ, 2007. № 4. С. 47-54/ 0,7 п.л.

2. Хохлова А.В. Сущность духовного отчуждения как социального феномена и его особенности в современном мире и России // Вестник МГОУ. Серия «Философские науки». 2009. № 1. С. 116-122/ 0,5 п.л.

3. Хохлова А.В. Основные подходы к определению сущности духовного отчуждения в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 3. С. 310-317/ 0,5 п.л.

4. Хохлова А.В. Духовное отчуждение как социальная технология современности // Власть. 2011. № 11. С. 26-29/ 0,5 п.л.

в публикациях, изданных в других источниках:

5. Хохлова А.В. Духовное отчуждение как источник девиантного поведения военнослужащих // Соискатель. М.: ВУ, 2007. № 3. С. 108-112/ 0,45 п.л.

6. Хохлова А.В. Основные тенденции духовного отчуждения в современном российском обществе // Современное образование. М.: Первый профессиональный университет, 2008. № 3. С. 132-142/ 0,7 п.л.

7. Хохлова А.В. Духовное отчуждение в системе образования современной России. // Инновации в образовании. М.: СГА, 2008. № 8. С. 134-143/ 0,7 п.л.

8. Хохлова А.В. Духовное отчуждение как социальный феномен современности // Сборник научных статей адъюнктов. М.: ВУ, 2008. № 16. Ч. 1. С. 196-214/ 1,1 п.л.

Хохлова Алла Владимировна

ДУХОВНОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук

Подписано в печать 26.12.2012. Формат - 60x84 1/16.

Усл. печ. л. - 1. Усл. кр.-отт. – 4,1. Уч. изд. л. – 1,1.

Тираж 100 экз. Заказ № 393

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и а втоматики»
119454, Москва, пр. Вернадского, 78