На правах рукописи

Фролова Тамара Иннокентьевна

РОЛЬ ДУХОВНОЙ СФЕРЫ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва 2012

Работа выполнена на кафедре гуманитарных и естественнонаучных дисциплин НОУ ВПО «Социально-экономический институт»

Научный руководитель:	доктор философских наук, профессор Власова Валентина Михайловна
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Герасимов Анатолий Васильевич
	кандидат философских наук, доцент Губанов Николай Николаевич
Ведущая организация:	Московская государственная академия водного транспорта

Защита состоится 30 марта 2012 года в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.141.12 по философским наукам в Московском государственном техническом университете имени Н.Э. Баумана по адресу: 105005, Москва, Рубцовская наб., дом 2/18, УЛК, ауд. 720л.

С диссертацией можно ознакомиться в Научно-технической библиотеке МГТУ имени Н.Э. Баумана по адресу: 105005, Москва, ул. 2-я Бауманская, д.5.

Автореферат разослан 29 февраля 2012 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
доцент Власов С.А.

НТБ МГТУ им. Н.Э. Баумана
1988089
Фролова Т.И. Роль духовни

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Очевидно, что в начале третьего тысячелетия, на повестке дня всего человечества стоит вопрос о путях будущего развития. Нужна стратегия будущего развития мира как целого. Формирование долгосрочной программы действий по определению путей развития в будущем сталкивается с целым рядом трудностей и проблем, связанных с уточнением движущих сил, ценностных ориентиров, траекторий и тенденций развития различных общественных преобразований.

Проблема общественной стабильности, гармонического развития и процветания социума - одна из центральных проблем современности. Её исследование связано с изучением детерминант и причин кризисного состояния и стратегией успеха. Значение феноменов духовности и гуманизма усиливается и увеличивается в переломные бифуркационные моменты со свойственной для таких моментов сменой духовных стереотипов, борьбой мотивов, ломкой идеологических систем. Именно на таком социальном изломе находится современное российское общество, которое пребывает в состоянии сложного выбора: а) или идти под знамёнами демократии и либерализма к рынку, моральной раскрепощённости, инновационному тренду; б) или обеспечить социальное пространство для развития российской ментальности, традиций, стабильное протекание духовных процессов.

Противоречивое воздействие этого излома ещё слабо и односторонне осознаётся общественностью и научным сообществом, что лишний раз доказывает необходимость тщательного и углубленного изучения: движущих сил, духовных и материальных составляющих, механизмов модернизационных процессов. Таким образом, актуальность проблемы, её сложность и многоплановость, недостаточная разработанность и

практическая значимость обусловили выбор темы, основную цель и задачи исследования.

Степень разработанности проблемы

Значительный интерес для написания данной диссертации представляют исследования о сущности духовности и гуманизма в социально- философской трактовке Платона, Аристотеля, Р.Декарта, Дж.Локка, Б.Спинозы, Г.Лейбница и И.Канта; в социальных системах классической теории О.Конта, М.Вебера, Э.Дюркгейма, в теории деятельности как принципа объяснения человеческого бытия К.Маркса, Г.Гегеля, Н.А.Бердяева, Г.Гадамера особо интересны работы учёных в области социальной философии Н.Я.Данилевского, А.Ф.Лосева, П.С.Гуревича, М.К.Мамардашвили, А.К.Уледова, М.М.Бахтина, В.С.Библера, В.А.Лекторского, Ю.М.Лотмана и других. Выделяются работы, в которых выясняется содержание духовной жизни через исследование структуры общественного сознания и творческой деятельности (Афанасьев О.В. Творчество как саморазвитие личности. М.: Луч,1998; Барулин В.С. Социально-философская антропология. М.: Онега,1994; Евдокимова Ю.В. Духовное производство: сущность, структура, особенности развития: Автореф. дис. канд. филос. наук. М., 2003; Казакова Л.И. Человек в системе духовной жизни общества. М.: Магистр. 1999).

Большое значение для разработки темы диссертации имели работы, раскрывающие содержание гуманизма, культуры, ментальности, посвященные изучению человека как главной ценности. В этой связи следует указать на работы Е.А.Ануфриева, Л.П. Буевой, И.Т. Фролова, А.А.Гусейнова, В.С. Степина.

Ряд интересных положений по проблеме духовной составляющей содержится в диссертационных исследованиях А.Н.Бабенко, И.В.Ткаченко, О.Ю.Комаровой, В.И.Зубрицкого и других учёных. Автор выделяет те исследовательские программы, где раскрываются

проблемы и роль образования в формировании духовности и утверждения гуманизма в цивилизованном развитии социума (Гранин Ю.Д. Цивилизация. Культура. Личность. М.: Центр +, 2000; Гершунский Б.С. Философия образования. М.: МПСИ.1998; Шукшунов В.Е. Новая роль, место и миссия образования в развитии общества в 21 веке. М.: МАН ВШ.1998). Различные проблемы образования интенсивно разрабатываются в работах И.М.Ильинского, Р.А.Казаковой, О.Н.Козловой, Н.П.Пищулина, В.В.Серикова, В.Г.Харчевой.

Вопрос о приоритете духовной сферы в историческом развитии общества, несмотря на ряд имеющихся интересных публикаций ещё не стал предметом социального исследования в социально - философской литературе. Сама логика диссертационного исследования приводит к изучению работ, отражающих как проблемы гуманизма, культуры, ментальности, так и проблемы, связанные с изучением механизма формирования и развития духовной сферы, как основы модернизации и трансформации общественных систем.

В диссертации автор ставит **целью исследования** выявление проблем духовной сферы в процессе инновационного развития Российского общества и возможность предложить варианты совершенствования механизмов процесса образования нового профессионала, специалиста, гражданина России.

Достижение основной цели исследования потребовало решения ряда взаимосвязанных теоретических и практических задач:

1. Раскрыть сущность и функции гуманитарных составляющих (культуры, менталитета, духовности) как приоритетных сфер в историческом развитии социума.

2. Охарактеризовать роль традиций и инноваций, в модернизации, изменении духовной сферы и всего общества. Рассмотреть образование как важнейший инструмент и механизм развития, трансформации общественных систем.

3. Реконструировать процесс институализации образования в истории социума, чтобы выявить роль образовательных учреждений в социализации личности.

4. Обосновать полноправное существование социогуманитарного знания в различных формах современного российского образования.

5. Предложить некоторые рекомендации по совершенствованию качества, эффективности образования и воспитания в условиях глобализации.

Объект исследования - духовная сфера, как фактор стабилизации, гармонизации, модернизации современного российского общества.

Предмет исследования - способы решения проблем духовной сферы с помощью государственной политики, создающей благоприятные условия для формирования личности.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили принципы и способы, разработанные для системного, комплексного анализа с учетом логико-исторического метода и метода сравнительного анализа. В качестве теоретической основы диссертации используются разработки социальной философии, социологии, герменевтики и синергетики. Специфика предмета требует комплексного подхода и философской методологии с использованием системы философских категорий: индивид – человек – личность, нормы, ценности, идеалы. Методологической основой диссертационной работы являются теоретические положения о факторах формирования духовности посредством института образования, научного и художественного творчества.

Основную теоретическую базу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных авторов по данной теме, а также материалы научных и научно - практических конференций и симпозиумов.

Научная новизна диссертации состоит в том, что с использованием общеметодологических принципов изучения социальных феноменов

осуществлён философский анализ сущностных элементов, функций, структурных составляющих духовной сферы, влияющих на модернизацию, инновацию российского общества.

Конкретные элементы научной новизны состоят в следующем:

1. Выявлен приоритет гуманитарных составляющих: культуры, ментальности, социализации в историческом развитии человека и социума. На всех этапах развития общественных систем первые потребности, для удовлетворения которых различными способами (экономическими, техническими, технологическими) были разработаны и освоены методы (познания, обеспечения жизни, ценностей и норм) существования социальных субъектов, они были направлены на развитие и совершенствование духовного потенциала человека и общества в целом.

2. Проанализирована роль традиций, базирующихся на принципах консервации, закрепления прошлого опыта и инноваций, характерных для западных меняющихся, стремящихся к модернизации социальных систем.

3. Рассмотрена система образования как важнейший инструмент и механизм гармонизации, развития совершенствования духовной составляющей в процессе модернизации Российского общества.

4. Реконструирован процесс институализации образования как неразрывной части гуманизации социума и механизма социализации, научения и воспитания личности.

5. Рассмотрены тенденции возникновения, взаимодействия различных форм образования в Российской Федерации как дополняющих, расширяющих возможности получения качественного образования, а не как конкурирующих и враждебно настроенных структур.

6. Осуществлён философский анализ роли качественного образования и сделан вывод, что для успешного инновационного развития общества важно осуществлять информационно насыщенное, методически грамотно организованное, духовно развивающее, профессионально ориентированное образование.

Положения, выносимые на защиту

1. Сущность духовной составляющей (культуры, ментальности, духовности) есть основополагающая приоритетная основа социального бытия, форма объективизации духовных компонентов в деятельности, творчестве, общении.

2. Духовный фактор общественной жизни многолик: « духовная культура», «духовный рост», «духовное богатство». Духовное развитие осуществляется благодаря традициям, которые ориентированы на сохранение ценностей, норм, идеалов, на стабильное консервативное воспроизводство культуры, образа жизни, методов деятельности и общения. Духовное изменение, модернизация осуществляется с помощью инноваций, духовного творчества субъекта, направляемое его менталитетом и внутренним миром человека.

3. Основные функции образования – развитие человека, трансляция знаний, технологий, опыта, сложившихся в данной культуре. Модернизация и трансформация общественных структур не осуществляются автоматически, для успешного прогрессивного развития человека и общества необходимо выработать устойчивый сценарий, установить новую иерархию ценностей и реализовать их с помощью инновационной системы образования.

4. Образовательная политика устанавливает коренные цели и задачи трансформации, инновационного развития общественных структур: переход России к демократическому обществу и правовому государству, рыночной экономике, воспитанию культурного, креативного, патриотического гражданина.

5. Негосударственные вузы имеют большой потенциал, который предстоит раскрыть и использовать в интересах России: увеличить ресурсную базу высшей школы, повысить культуру и эффективность предоставления образовательных услуг, сформировать новые

экономические подходы к укреплению образовательных учреждений, реализовать индивидуальный подход к каждому студенту.

6. Основными направлениями инновационного образования являются: личностный подход, фундаментальность знаний, творческое начало, профессионализм, трудолюбие, ответственность. Выполнение таких задач возможно лишь в том случае, когда образовательная система будет рассматриваться как важнейшая ценность и необходимый инструмент стратегического развития социума.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется важностью и актуальностью заявленной исследовательской программы. Рассмотрение роли образования как важнейшего фактора стратегического развития России может иметь применение в образовательном процессе, составлении программного и методического обучения различных курсов по социальной философии, педагогике, психологии, социологии.

Практическая значимость заключается в:

- использовании содержащихся в работе положений и выводов о роли духовной сферы в инновационном развитии общества, для выработки государственной политики в области образования, воспитания и социализации личности;
- материал диссертационного исследования может быть использован преподавателями, студентами и магистрами, изучающими социально-философские проблемы развития общества

Апробация работы

Работа обсуждалась на заседании кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин НОУ ВПО «Социально-экономического института». Основные положения диссертации изложены в научных публикациях автора и выступлениях на конференциях и симпозиумах различного уровня, среди которых:

V Российский философский конгресс «Наука Философия Общество» (Новосибирск 2009 год); «Культура и просветительство как ресурсы духовного единства и социальной стабильности общества» (Смоленск 2010 год); «Современные образовательные технологии и их использование в системе гуманитарной подготовки инженеров». Всероссийская научно-методическая конференция МГТУ им. Н.Э.Баумана (Москва, 2010 год).

Некоторые пункты диссертационного исследования были опробированы на занятиях социально - экономического института. Основные результаты исследования изложены в 5-ти научных работах, общим объёмом 7,5 п.л.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура диссертации состоит из введения, двух глав и шести параграфов, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, раскрыта степень ее разработанности в литературе, сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, определены объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Проблемы инновационного развития Российского общества»** автором проанализированы, обобщены движущие силы, структурные элементы и объективные условия модернизации и преобразования России. В диссертации подчеркивается, что детерминация поведения и деятельности отдельной личности и социальных групп имеют не только экономический, правовой, политический характер, но важнейшую роль в социальных переменах играет духовная сфера. Традиционные категории философии – общественное сознание, общественная психология, производственные отношения, мировоззрение – необходимы, но недостаточны для объяснения и влияния духовных детерминант на

исторический процесс. Поэтому в настоящее время обществоведы обращаются к целому набору категорий, характеризующих духовный мир личности и общества в целом (культура, ментальность, толерантность).

Методология социально-философского анализа роли и значения духовной составляющей в развитии человека и общества выводит исследователя на проблему «духовности», духовного наполнения культуры, ментальности, на формы объективации духовных компонентов в деятельности, творчестве, общении.

В параграфе **1.1. «Духовность как основополагающая форма социального бытия»** говорится, что политические и экономические изменения в современной России чувствительно (в большей степени негативно) отразились на подрастающем поколении. Молодые люди, не имеющие мировоззренческого стержня, утверждающего их жизнь, оказались в зоне риска, отчуждения от общечеловеческих ценностей исторических знаний, от благоприятных условий социальной среды, формирующих полноценных граждан, специалистов, духовных личностей. Духовный фактор общественной жизни многолик: «духовная культура», «духовный рост», «духовное богатство», «духовное развитие», «духовное творчество», «духовная деятельность» и многие другие понятия, характеризующие сущностные характеристики человеческого бытия, оказывающие серьезное воздействие на историческое развитие социума.

С момента зарождения человеческого общества и до настоящего времени философия и научная мысль пытается выделить универсальные сущностные признаки «человеческого духа». От философов Милетской школы, которым принадлежит заслуга в выделении «души» из материальных явлений, «атомов души» Демокрита и Левкиппа до выделения знаний о «душе» в самостоятельный раздел Аристотелем: от теологических представлений Ф.Аквинского о «душе» как бессмертной и богоподобной сущности до материальности «души» в воззрениях итальянских философов эпохи Возрождения; от деистических позиций в объяснении природы «души»

Ф.Бэкона, метафизических представлений о «душе» Р.Декарта, «душеподобных единиц»-монад Г.Лейбница и трансцендентальной апперцепции И. Канта до научных дискуссий представителей современных западных и отечественных философских школ и направлений - таков далеко не исперпывающий исторический путь научных представлений о душе. Резюмируя исторические наработки мыслителей о духовности можно сказать, что духовность – это проявление высшей красоты и гармонии всех личностных качеств человека, единство интеллекта и нравственности, разума и воли, целостность и гармония внутреннего мира индивида.

Кризис культуры, особо чувствительно проявившийся в конце 20-го века, нельзя отождествлять с катастрофой, поскольку этот кризис имеет диалектическую природу: отвергая традиционные культурные каноны, новая культура впитывает в себя все предшествующие достижения культурного развития общества – идеалы, нормы, все прогрессивные культурные наработки прошлого. Ведь культура есть коллективное достояние человечества (опыт, знания, технологии, результаты деятельности) передающееся через взаимодействие, взаимовлияние, коммуникацию, составляющие единство всемирно-исторического процесса. Эти средства создаются людьми, постоянно совершенствуются и состоят из основных структурных элементов содержательных типов культур - материальной и духовной.

Общество развивается в режиме поиска новых условий для формирования личности как активного субъекта культуры, как творца и носителя ценностей культуры. Поэтому культуру можно также представить как совокупность значений, с помощью которых люди осмысливают себя и окружающий их мир. Общим знаменателем всего многообразного содержания культуры является объективация сущностных сил человека и человечества в историческом процессе.

Философская рефлексия разделяет культуры на два типа: традиционные культуры, для которых характерно преобладание механизмов

сохранения, консервации и инновационные культуры – с преобладанием механизмов изменения, трансформации. Культуры первого типа ориентированы на прошлое: их идеал состоит в сохранении нейтрализации перемен, поддержании того состояния, которое зафиксировано в преданиях. Эти культуры статичны, самодостаточны, недиалогичны, в них доминирует целое, а роль личности строго определяется в рамках иерархического устройства общества. Примером такого общества выступает Византия. Именно Византия передала Киевской Руси, а затем и Московии традицию как консервацию и сохранение старины.

Культуры второго типа ориентированы на сегодня и завтра. Они вносят в общественную жизнь напряженность, нестабильность. Самоопределение личностей и социальных групп в этих культурах осуществляется путём отрицания, противопоставления себя предкам. Личность здесь лишена защиты, испытывает одиночество, отчуждённость. Примером таких обществ выступает Западная Европа.

Таким образом, объективные условия формируют историческое содержание социальных сфер и социальную среду обитания этносов, социальных групп и отдельного человека. Под социальной средой понимается вся совокупность социальных и духовных факторов и условий, непосредственно окружающих человека в процессе его жизнедеятельности. Акцент на оптимизацию социокультурной среды обитания обусловлен тем обстоятельством, что она является основополагающим фактором, определяющим человеческие ценности, нормы, идеалы и т.д.

Во - первых, мало знать что есть добро, справедливость, милосердие - каждому человеку надо открыть эти ценности для себя в процессе социализации и духовного самостроительства. Во - вторых, данный принцип предполагает восстановление связи культурных процессов личности с родом, обществом. В - третьих, процесс социокультурного развития строится на восприятии культуры как особого духовного мира, наполненного значимыми для человека образами, смыслами, идеями,

ценностями, на понимании проблем развития культуры как определённого противоречия между наличной и желаемой системами ценностей, которые утрачены и которые необходимо воссоздать, изменить, приспособить к современности. В - четвёртых, это ценностная причастность и восприятие себя как органичной части целого культурного мира.

Такое понимание роли духовной составляющей углубляет и конкретизирует результаты познания движущих сил, тенденций развития общества, изменения социальных субъектов, т.к. важнейшим источником новизны для развития всех сфер общества является духовное творчество субъекта, направляемое его внутренним миром.

В параграфе **1.2 «Традиции и инновации – способы социальных преобразований»** автором анализируется диалектическое взаимодействие традиций и инноваций в историческом процессе. Первобытная склонность к языковому общению, получавшая свою реализацию прежде всего в языческих обрядах, стала базой для развития мифологического мировоззрения. Создание новых систем происходило на основе более ранних традиций путем приспособления и трансформации уже существовавших языковых структур. Использовались укоренившиеся в сознании людей представления, сохранялась сакральность символов-знаков с целью облегчить их восприятие в «новом» качестве. Тем самым обеспечивался более успешный процесс общения, обмена, родовой идентификации.

В религиозном мировоззрении неизменной оставалась сама суть процесса, функции и роль в жизнедеятельности человечества. Понимание огромной значимости языковых систем, особенно в духовной сфере, побудило к их сознательному культивированию. Сложные системы символических обозначений позволяли «зашифровать» теологические доктрины и связанные с ними представления. Это делало их достоянием узкого круга посвященных и недоступными для «профанов» язык магов, жрецов, шаманов.

Любая религиозная символика, отражая определенное мировоззрение и миропонимание, целенаправленно разрабатывалась богословами на уровне идеологии того или иного вероисповедания. Затем она возвращалась на уровень обыденного сознания рядовых адептов, признавалась единственно истинной, закреплялась традицией и авторитетом Церкви. Принятая и утвердившаяся символика впоследствии становилась стойким элементом религиозной культуры, деятельности широких масс.

В истории происходила диффузия обычаев и идей, «культурные» вторжения и «смешения», эволюция человеческого общества постоянно демонстрировала новые достижения во всех отраслях жизнедеятельности. Однако, преемственность в смыслах не нарушалась веками. Они сохранялись и передавались от одного народа другому, от поколения к поколению. Подобная стабильность объясняется тем, что символика связана со всей идеологической доктриной, моральными и нравственными нормами, языковыми формами. Она представляет собой кристаллизацию ценностей, основных принципов жизнедеятельности, которые практически не подвергаются кардинальной трансформации, ибо они связаны с онтологическими основаниями и укорененностью в Бытии.

Возрождение в точном смысле данного понятия – это восстановление форм социальной жизни, способных к полноценному творчеству и креативной деятельности. Восстановить можно лишь те структурные формы социальной жизни, которые в какой-то мере соответствуют сегодняшней системе ценностей и способны решать современные проблемы – в этом случае восстанавливающие структуры могут оказаться вполне жизнеспособными. Ориентация на сохранение снимает проблему выбора – что возрождать, консервировать, сохранять. Культура – это не столько настоящее, сколько прошлое, в котором она обретает свою подлинность. Следовательно, все исторические предания, тексты, знаки и символы культуры должны получить равный шанс зазвучать сегодня, стать явлением живой современной культуры.

Актуальность практической реализации принципа соразмерности традиционных и инновационных механизмов и процессов культурной динамики обусловлена целым рядом обстоятельств: во - первых, процессы сохранения и изменения являются базовыми механизмами развития любых культурных систем. Сохранение – это процесс самореализации, воспроизводства каждым новым поколением норм, ценностей, правил поведения. Изменение – зарождение новых норм и ценностей, меняющих мировоззрение и образ жизни, вносящих в культуру и социум элементы неопределённости. Во - вторых, актуальность практической реализации принципа соразмерности традиционных и инновационных процессов культурной динамики обусловлена тем обстоятельством, что ориентация на сохранение вытекает из специфики российской культуры, в которой сохранение всегда преобладало над изменением. В - третьих, актуальность практической реализации определяется динамичностью сегодняшней социокультурной ситуации и исторической скоростью протекания социальных процессов.

Причины усиления ориентации отечественной культуры на сохранение (в форме повышенного интереса к прошлому, истории) вполне закономерны и объясняются целым рядом обстоятельств: во-первых, ориентация на прошлое доминирует в любой культуре, ибо она отвечает фундаментальным потребностям человека в самосохранении, стабильности, уверенности в завтрашнем дне; во – вторых, она связана со спецификой российской культуры, её ориентацией на «вчера», чем на варианты «сегодня» или « завтра»; в-третьих, она вызвана компенсаторными возможностями механизма сохранения, его способностью восполнить утрату культурной преемственности и противостоять экспансии ценностей западной массовой культуры и глобализации социальной жизни во всем мире.

В основу культурного развития должна быть положена идея преемственности, сохранения, созидания. Приоритетными задачами следует рассматривать поддержку тех ценностей, норм, традиций, культурных

практик, которые «отфильтрованы» историческим опытом многих поколений, отвечают критериям нравственности и гуманности.

Традиции – формы, в которых движется жизнь общества, это определённые формы действующих институтов, функционирование которых обеспечивается не юридическими предписаниями, а силой общественного мнения. Устойчивость традиции прямо пропорциональна тому времени, которое это общество жило не просто хронологически, а именно исторической жизнью, т.е. тому, насколько насыщено его историческое прошлое. Динамика культурной традиции – это постоянный процесс преодоления одних видов социально-организованных стереотипов и образования новых. Он выступает в качестве стержня социальной самоорганизации.

Важно при этом подчеркнуть органическую взаимообусловленность традиций и инноваций. С одной стороны, инновация служит потенциальным источником образования стереотипов культурных традиций. С другой стороны, традиции выступают в качестве необходимой предпосылки творческих процессов того фона, на котором путём комбинации элементов во многом и осуществляются эти процессы развития и преобразования. Без сохранения достигнутого состояния не было бы никакого прогрессивного развития. И традиция обеспечивает именно эту компоненту общественного процесса в целом, выполняя одновременно консервативную и стабилизирующую функцию, обеспечивая возможность для следующего шага общества в будущее.

В параграфе **1.3. «Образование как важнейший инструмент формирования духовности общества»** подчеркивается, что перед образованием стоит цель – развитие человека, трансляция знаний, технологий, опыта, сложившихся в данной культуре. Меняющееся общество не в состоянии ставить адекватные цели перед образованием, так как в обществе не выработан устойчивый сценарий своего развития. Оно находится в состоянии поиска стратегического вектора, пытается определить

и установить новую иерархию ценностей. В этих условиях возрастает роль философского осмысления, значимости образовательной системы для стратегического потенциала в развитии социума.

Как следует изменить отношение людей в обществе, их уклад жизни, чтобы в процессе социализации формировались, вырабатывались нравственные нормы, поддерживались моральные принципы? Именно здесь проблема воспитания трансформируется в глобальную социальную проблему прав человека, построение гражданского общества, установления мира и спокойствия. И тогда образование окажется способным выполнить свою главную миссию – стать источником добродетелей, моральных и нравственных устоев жизни. Модернизация образования должна обеспечить создание благоприятной атмосферы для осуществления этих функций, задач, стратегических программ государства и общества в целом. Гражданин, новый член общества должен обладать определёнными качествами личности:

- гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, уметь самостоятельно приобретать знания, умело применять их на практике для решения разнообразных возникающих проблем;

- самостоятельно критически мыслить, уметь видеть возникающие в реальной действительности проблемы и, используя современные технологии, искать пути рационального их решения; чётко осознавать где и каким образом приобретаемые им знания могут быть применены в окружающей его действительности;

- грамотно работать с информацией (уметь собирать необходимые для решения определённой проблемы факты, анализировать их, выдвигать гипотезы решения проблем, делать необходимые обобщения, сопоставления с аналогичными или альтернативными вариантами решения, устанавливать статистические закономерности, делать аргументированные выводы, применять полученные выводы для выявления и решения новых проблем);

- быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, уметь работать сообща в разных областях, в различных ситуациях, легко предотвращать или выходить из любых конфликтных ситуаций;

- самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня.

Модернизация образования – это политическая и общегосударственная, общественная и общенациональная задача, она не должна и не может осуществляться как ведомственный проект. Во всех развитых странах образовательные реформы были успешны, если проводились сильной государственной властью совместно с обществом. Интересы общества и государства в области образования далеко не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому проработка и обсуждение направлений модернизации и развития образования не должны и не могут замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства.

Активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность, государство, его федеральные и региональные институты, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты - все, кто заинтересован в развитии образования, культуры, духовности.

Во второй главе **«Институциональные и структурные изменения в общеобразовательной системе»** автором фиксируются основные структурные элементы процесса образования, воспитания, социализации личности. Главные задачи общеобразовательных учреждений состоят в том, чтобы создать благоприятные условия для умственного, нравственного, эмоционального и физического развития личности; способствовать выработке научного мировоззрения, обеспечить освоение учащимися системы знаний о природе, обществе, человеке, его труде и образе жизни.

В параграфе **2.1. «Социально-философские аспекты инноваций в гуманитаризации образования»** раскрываются в следующих основных положениях:

1. Разные подходы к проблеме внутренней связи культуры (ее типов, парадигм, тенденций) и образования вскрывают накопившиеся в истории цивилизации противоречия между сложившимся «образовательным» стереотипом общественного сознания и накапливаемыми человечеством знаниями о человеке, работнике, гражданине.

2. Школы и высшие учебные заведения, как мировые образовательно-воспитательные системы прошли многовековой путь исторического развития. С одной стороны, они оказывали значительное влияние на накопления, сохранение и прогресс культуры и общества в целом и, с другой стороны, на себе ощущали многообразие кардинальных перемен, происходивших в социуме, науке и культуре всех стран и народов.

Образование как систему в целом, можно характеризовать следующим образом:

- образование как система может быть светским или клерикальным, государственным, частным, муниципальным или федеральным;

- образование как система характеризуется уровневостью, ступенчатостью, в основе чего преимущественно лежит возрастной критерий.

- образование как система может характеризоваться преемственностью уровней, управляемостью, эффективностью, качеством и количеством ее структурных элементов;

Начальный период развития школы, высших учебных заведений и других образовательных институтов восходит к эпохе великих цивилизаций.

В первобытном обществе воспитание осуществлялось преимущественно в процессе включения детей в конкретные виды деятельности. Однако, уже на заре человеческой истории существовали первые институализированные формы воспитания - специальные ритуалы. Среди них особую роль играли возрастные инициации. В первобытных

родовых общинах подростки, достигшие половой зрелости, проходили специальную подготовку, в ходе которой их учили охотиться и изготовлять орудия труда, развивать волю и выносливость, приучали быть дисциплинированными, внимательными, терпеливыми. Эта подготовка завершалась обрядом инициации, в ходе которого подростки должны были показать свою физическую и социальную зрелость. Прошедшие испытания признавались полноправными членами общин, получали статус взрослого человека.

В первобытных родовых общинах воспитание носило общественный характер. Все дети без исключения воспитывались в духе взаимопомощи, коллективизма, подчинения личных интересов интересам общины. Община выступала как совокупный воспитатель. На каждом ее члене лежала обязанность заботиться о детях, руководить их поведением. Основные педагогические функции выполняли, как правило, ближайшие родственники и наиболее опытные, авторитетные сородичи.

Возникновение школы пришлось на эпоху перехода от общинно-родового строя к социально дифференцированному обществу. Несмотря на то, что древние цивилизации, как правило, существовали обособленно друг от друга, они руководствовались принципиально общими основами в сфере образования и социализации человека.

Первые учебные заведения, обучавшие грамоте, получили различные названия. Например, «домами табличек» назывались школы грамоты в древней Месопотамии, а в период расцвета Вавилонского государства они переросли в «дома знаний». В Древнем Египте школы возникли как семейный институт, а в дальнейшем они стали появляться при храмах, дворцах царей и вельмож. В древней Индии появились сначала семейные школы и лесные школы (вокруг гуру-отшельника собирались его верные ученики; обучение проходило на свежем воздухе). В буддийскую эпоху возникли школы вед, обучение в которых носило светский и кастовый

характер. В Китае первые школы появились в 3-м тысячелетии до н.э. и назывались «сян» и «сюй».

В Римской империи оформились тривиальные школы, содержание образования которых представлял тривиум - грамматика, риторика, диалектика, и грамматические школы - учебные заведения более высокой ступени, где обучали четырём предметам - арифметике, геометрии, астрономии, музыке, или квадривиуму. Тривиум и квадривиум составляли программу семи свободных искусств. Затем появились риторические школы, которые главным образом готовили ораторов и юристов для Римской империи.

В результате исторических школьных реформ в XX веке были укреплены основы обязательного бесплатного начального обучения и платного (за исключением США и Франции: в США действует система бесплатного обучения до 16-18 лет, во Франции обучение в средней школе стало частично бесплатным с начала 1940-х годов).

В древности на Руси не было специальных учебных заведений. Центрами образования являлись, в первую очередь, храмы и монастыри. Немалую роль в отношении «книжного учения» играли великокняжеские дома, где содержались библиотеки. Существо и цель древнерусского образования можно было определить, исходя из этимологии самого слова «образование», корнем которого является слово «образ», указывающее на наличие идеала, который необходимо раскрыть в человеке.

Цели воспитания и, соответственно, средства, используемые для их достижения, определялись теми конкретными потребностями, которые обусловливали необходимость воздействовать на психику детей, руководить их поведением, передавать детям знания, прививать умения и навыки, формировать ценностные ориентиры. Общая направленность воспитания, осуществляемого в конкретных жизненных ситуациях, была неразрывно связана с образом идеального героя, специфического для каждой социальной группы. Этот образ воплощал в себе как бы высшую цель воспитания, в

принципе недостижимую, но определяющую его общую конечную направленность.

Становление национальной государственной образовательной системы в России имеет глубокие исторические корни, восходит к социально-экономическим преобразованиям в Российском государстве конца XVII - начала XVIII вв. - эпохи правления Петра I. В настоящее время - это переход от индустриального общества XX в. к постиндустриальному или информационному XXI в. Развитие и функционирование образования обусловлено всеми факторами и условиями существования общества: экономическими, политическими, социальными, культурными и другими. Вместе с тем, цель образования - развитие человека, отвечающего требованиям того общества, в котором он живет, что находит свое отражение в связи образования и культуры.

Образование должно войти в состав основных приоритетов российского общества и государства. В современном мире увеличивается значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества не только экономики, но и общества в целом. Его роль постоянно растет вместе с ростом влияния человеческого капитала. Российская система образования способна конкурировать с системами образования передовых стран. Однако, ее преимущества могут быть быстро утрачены, если не будет сформулирована пользующаяся широкой поддержкой общественности общенациональная образовательная политика, если государство не восстановит свою ответственность и активную роль в этой сфере, не проведет глубокую и всестороннюю модернизацию образования с выделением необходимых для этого ресурсов и созданием механизмов их эффективного использования.

В параграфе **2.2. «Взаимодействие государственной и негосударственной системы образования в Российской Федерации как фактор развития духовности общества»** подчеркивается, что негосударственные вузы появились вполне обоснованно и даже закономерно, в

самой системе негосударственного образования заложен большой потенциал, который предстоит раскрыть и использовать в интересах России.

Негосударственные вузы в России, число которых увеличивается с каждым годом, находятся на переходном этапе развития. Они крайне неоднородны по величине, материально-технической базе, времени существования, качеству образовательных услуг, профессорско-преподавательскому составу, квалификации руководителей и пр. Среди них есть элитные вузы, добившиеся заметных успехов и признания; но есть и вузы-однодневки, по существу продающие дипломы, роль которых в системе образования негативна.

На основе анализа практики деятельности негосударственных вузов установлена их роль в возникновении реальной конкуренции на рынке образовательных услуг, доказано, что при правильной организации деятельности негосударственных образовательных учреждений они имеют возможности для реализации инноваций в сфере высшего образования, подготовки кадров по наиболее востребованным направлениям и специальностям (экономика, менеджмент, юриспруденция, коммерция, социология, реклама и др.), для быстрого реагирования на запросы рынка труда. В силу этого подчеркнуто, что государство должно быть заинтересовано в использовании потенциала негосударственного высшего образования в интересах подготовки высококвалифицированных специалистов с высшим образованием, в использовании этих вузов для реализации европейского уровня качества образования.

В параграфе **2.3. «Основные направления повышения эффективности образовательной и воспитательной политики российского государства»** проанализированы, осмыслены основные проблемы, которые тормозят успешное развитие модернизационных процессов. Сейчас много и справедливо говорится о том, что главная проблема сегодняшнего дня – обеспечение качественных услуг на всех уровнях образовательного процесса – от дошкольных учреждений до

институтов и университетов. Трансформация и реформирование системы образования не только должно пониматься как количественное увеличение компьютеров, выпущенных учебников и учебных пособий, зданий, оборудования, а как коренное изменение качества содержания учебных программ, методик преподавания, качественного изменения в отношении к профессии учителя, к принципам духовных идеалов, творческих условий процесса обучения и воспитания будущих граждан России.

Ориентиры и стратегические цели модернизации образования должны вырабатываться и достигаться в процессе постоянного широкого взаимодействия общества и государства. Для достижения указанной цели необходимо решение в первую очередь следующих приоритетных, взаимосвязанных задач:

- обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования;

- достижения нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования;

- формирование в системе образования эффективных нормативно-правовых и организационно- экономических механизмов привлечения и использования ресурсов;

- повышения социального статуса и профессионализма работников образования, усиления государственной и общественной поддержки, их трудовой деятельности;

- развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса – обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения.

Необходима система государственной стратегии, государственной поддержки и государственной воли, чтобы формировать, «взращивать», воспитывать будущее поколение, способное реализовать инновационные

проекты, создать продукцию, которую ещё никто не производит, способные к новому мышлению и восприятию новой системы ценностей.

В заключении сделаны краткие выводы и намечены направления будущего исследовательского проекта.

Диссертационное исследование завершает список литературы. Основные результаты диссертации изложены в 5 публикациях соискателя по теме исследования, а так же в 1 статье из обязательного списка ВАК:

Публикации, изданные в источниках из обязательного списка ВАК:

1. Фролова Т.И. Проблема качества отечественного образован // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Философские науки». 2010. № 3. 0,4 п.л.

Другие публикации по теме исследования:

2. Фролова Т.И. Образование как важнейший фактор стратегического развития России // Известия высших учебных заведений и научных организаций. Общественные науки: Сб науч. статей. М.: «МИИ Издат», 2010. Вып.2. 0,6 п.л.

3. Фролова Т.И. Традиции и инновации – способы социальных преобразований // Актуальные проблемы науки: Сб. научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 26 декабря 2011г.: В 6 частях; Минобрнауки РФ. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011. Часть 6. 0,2 п.л.

4. Фролова Т.И. Духовность как основополагающая форма социального бытия // Язык. Словесность. Культура. 2011. №2. 0,5 п.л.

5.Фролова Т.И. Роль духовной составляющей в модернизации России. М.: Медина-пресс, 2011. 5,8 п.л.

Общий объем публикаций – 7,5 п.л.