

ЕРОХИН МИХАИЛ АНДРЕЕВИЧ

**РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
РЕГИОНЕ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Диссертационная работа выполнена на кафедре государственного управления и финансов ГОУ ВПО «Брянская государственная инженерно-технологическая академия»

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

доктор технических наук, профессор
Ковалевский Владимир Викторович

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

доктор экономических наук, профессор
Перерва Ольга Леонидовна

кандидат экономических наук, профессор
Ерохин Дмитрий Викторович

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»

Защита диссертации состоится 12 апреля 2012 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.141.21 при

Московском Государственном Техническом Университете им. Н.Э. Баумана по адресу: 105005, г. Москва, 2-ая Бауманская, д. 7, ауд. 511 МТ факультета Инженерный Бизнес и Менеджмент

Ваш отзыв на автореферат в 1 экз., заверенный печатью, просим выслать по указанному адресу.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Московского Государственного Технического Университета им. Н.Э. Баумана.

Автореферат разослан 5 марта 2012 года.
Телефон для справок: (499) 267-09-63.



Ерохин М.А. Разработка орг

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент

Иванова Н.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. На сегодняшний день конкурентоспособность регионов зависит не только от того, насколько могут быть реализованы отдельные инновационные проекты, а от того, насколько будет обеспечено их системное освоение. Анализ особенностей инновационного развития территорий, подходов к регулированию инновационной деятельности позволяет сделать следующий вывод: ограничением системного освоения инновационных проектов в России является слабость экономического интереса со стороны инвесторов к инновациям. На фоне очевидного увеличения денежной массы в государственном и частном секторах экономики страны статистика фиксирует недопустимо низкий уровень финансирования инновационных проектов. Выход из положения видится многим в использовании инструментов бюджетного финансирования и льготирования отдельных отраслей и проектов. Вместе с тем мировой опыт доказывает, что использование этих инструментов не всегда приводит к ожидаемому результату: эффективность дополнительных затрат непосредственно связана с конкретными механизмами структурных преобразований системы экономических отношений и институциональной структуры общества.

Рассмотренные подходы к организационно-экономическому регулированию инновационной деятельности на региональном уровне имеют ряд недостатков:

- фрагментарный взгляд на процессы развития региональной экономики, что не соответствует ее современному качественному состоянию как сложной, многоаспектной динамической системы;
- представленные подходы не отвечают на вопрос о структуре региональной экономической системы, что является особенно актуальным в условиях ликвидации института отраслевого управления промышленностью;
- не обеспечивается формирование эффективных взаимодействий, кооперационных и интеграционных процессов между сферами производства, науки, образования, инфраструктурой бизнеса.
- не обеспечивается снижение транзакционных издержек, как одного из наиболее существенных ограничений инновационного развития территорий.

Организационно-экономическое регулирование инновационной деятельности требует комплексного решения системных проблем, обусловленных характером экономических отношений и институциональной структурой общества. Необходимость разработки и применения новых, более эффективных подходов и инструментов регулирования, определили содержание работы.

Основное содержание исследования соответствует паспорту специальности ВАК – 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями): п. 2.1., 2.2., 2.11., 2.13.

Состояние изученности проблемы. Теория развития национальных инновационных систем базируется на теоретико-методологических подходах инноватики, сформулированных в работах Й. Шумпетера, Н.Д. Кондратьева, и развитых П. Друкером, М. Портером, Хайеком, М. Каствельсом. Основоположниками теории НИС считают Б.А. Лундвалла, К. Фримена и Р. Нельсона. В России исследования в области формирования и развития НИС начались во второй половине 90-х годов группами исследователей под руководством О.Г. Голиченко, А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой и В.В. Иванова. Различные аспекты формирования и развития инновационных систем исследовались в работах А.И. Агеева, Г.Б. Клейнера, Б.Н. Кузика, Л.Э. Миндели, В.Л. Макарова, А.Н. Фоломьева и др.

Теоретико-методологические исследования инновационного развития регионов проводились П.Я. Баклановым, С.Д. Валентеем, А.Д. Викторовым, М.В. Глазыриным, В.П. Гореглядом, А. Г. Гранбергом, Л.К. Гуриевой, В.И. Дуженковым, В.А. Ильиным, В.В. Кулешовым, К.И. Плетневым, и др.

Методологические и организационно-экономические проблемы формирования и развития экономических кластеров нашли свое решение в трудах зарубежных экономистов: Т. Роенальда, С. Кзамански, Л. Абласа, М. Портера, М. Энрайта, М. Дельгадо, Р. Брайдена, К. Кетельса, Р. Брауна, О. Сольвела, Н. Хирнисниemi, М. Ламми, Ж. Линквиста и др. Методология образования и развития кластеров освещена в трудах российских ученых: М. П. Войнаренко, Р.И. Гайнутдинова, Р.К. Газимагомедова, В.Е. Емельянова, А.И. Кибиткина, С. В. Лозинского, Л.С. Маркова, И.В. Пилипенко, В.П. Третьяка, М.А. Ягольницера и др.

Основные положения современной институционально-эволюционной теории, изложены в трудах зарубежных (Д. Белл, Дж. Гелбрейт, Р. Коуз, Д. Норт, Дж. Стиглиц, М. Олсон, П. Самуэльсон, О. Уильямсон и др.) и отечественных (Л. И. Абалкин, Р. М. Нуреев, Д. С. Львов, А. Н. Олейник, А. Е. Шаститко и др.) авторов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является развитие существующих и разработка новых теоретических, методических и практических положений организационно-экономического регулирования инновационной деятельности в регионе на основе кластерного подхода.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- исследование теоретико-методических аспектов регулирования инновационной деятельности в регионе и реализации кластерного подхода к региональному развитию;
- выявление целесообразности совершенствования организационно-экономического регулирования инновационной деятельности на региональном уровне, в целях повышения инновационной активности субъектов региональной инновационной системы;
- разработка методики сравнительной оценки и анализа инновационной активности региональных инновационных систем;

- проведение, на основе разработанной методики, сравнительной оценки и анализа уровня инновационной активности субъектов РФ, выявление основных проблем и тенденций развития региональной инновационной системы Брянской области;

- разработка организационно-управленческой модели разработки и реализации региональной инновационной политики на методологической основе принципов кластерного подхода;

- разработка модели организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в регионе на основе кластерного подхода;

- разработка методических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в Брянской области.

Объектом исследования выступает процесс формирования и организации эффективного функционирования региональной инновационной системы.

Предметом диссертационного исследования являются организационно-экономический механизм регулирования инновационной деятельности в регионе.

Теоретические и методологические основы исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по актуальным проблемам экономики, в том числе ее отраслевым, региональным и территориальным аспектам, законодательные акты и нормативные документы Российской Федерации и субъектов РФ, определяющие экономическую стратегию инновационного развития страны.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Систематизированы макро- и микроинституты, составляющие институциональную среду экономического кластера, что позволяет определять институциональные условия и идентифицировать ограничения реализации кластерной модели развития территорий.

2. Разработана методика сравнительной оценки и анализа инновационной активности субъектов РФ, включающая расчет индексов интенсивности и эффективности инновационной деятельности. Методика позволяет выявлять основные тенденции и проблемы инновационного развития регионов как на основе диагностики инновационного потенциала территории, так и за счет анализа эффективности использования имеющихся ресурсов.

3. Предложена организационно-управленческая модель разработки и реализации региональной инновационной политики на основе принципов кластерного подхода, способная обеспечить совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью на региональном уровне (Рисунок 3).

4. Разработана модель организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в регионе на основе кластерного подхода, позволяющая повысить инновационную активность субъектов

региональных инновационных систем. Модель разработана с учетом изменения механизма разработки и реализации региональной инновационной политики, основу которой составляет методология кластерного развития территорий (Рисунок 4).

Достоверность полученных результатов. Достоверность содержания диссертационной работы, полученных в ней результатов, выводов и рекомендаций подтверждается применением современных экономических методов исследования, использованием достижений отечественной и зарубежной науки, а также анализом нормативных, статистических и иных документов.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что региональные органы власти и управления получают методическую базу для совершенствования организационно-экономического регулирования инновационной деятельности на закрепленных территориях; бизнес получает методическую основу построения эффективных взаимодействий с региональными органами власти. Предложенные методические рекомендации по совершенствованию организационно-экономического регулирования инновационной деятельности в Брянской области, позволяет ускорить процесс формирования единой платформы для взаимодействия бизнеса, науки, образования и органов власти в рамках инновационной системы региона.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования обсуждались и получили положительную оценку на конференциях: 2-я международная научно-практическая конференция «Проблемы инновационного биосферно-совместимого социально-экономического развития в строительном, жилищно-коммунальном и дорожном комплексах» г. Брянск, XIV Международная научно-техническая конференция «Экономика и эффективность организации производства – 2010» г. Брянск. Практическое применение результатов диссертационного исследования планируется в деятельности Департамента экономического развития Брянской области. Результаты исследования изложены в научных статьях и тезисах докладов. Апробация результатов диссертационной работы подтверждены соответствующим актом внедрения.

Публикации. По результатам выполненных исследований опубликовано 8 научных работ общим объемом 4,22 п.л., четыре из которых (объемом 2,59 п.л.) опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, списка литературы. Работа содержит 174 страницы, из них 160 страниц основного текста, 14 таблиц, 39 рисунков, библиографический список использованной литературы включает 148 наименований научных трудов отечественных и зарубежных авторов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы ее цель и задачи, научная новизна и практическая значимость работы, представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы организационно-экономического регулирования инновационной деятельности в регионе на основе кластерного подхода» исследованы концептуальные аспекты организационно-экономического регулирования инновационной деятельности на региональном уровне; проанализированы теоретические основы кластерного подхода и выявлена взаимосвязь кластерной концепции с другими теориями регионального развития; с позиций институционально-эволюционной теории обоснована целесообразность реализации кластерного подхода, как механизма снижения транзакционных издержек в региональной инновационной системе, систематизированы макро- и микроинституты, составляющие институциональную среду экономического кластера.

Экономический кластер, с точки зрения институционального подхода, представляет собой институциональную среду, «экосистему» функционирования производственных предприятий связанных отраслей и иных заинтересованных субъектов, локализованных на определенной территории, способную обеспечить наименьшие транзакционные издержки.

Кластер как «экосистема», как институциональная среда содержит в себе три базовых формы осуществления трансакций: рынок, гибрид, фирма. Помимо перечисленных выше базовых микроинститутов (рынок, фирма, гибрид) институциональную среду кластера формируют следующие формальные и неформальные институты: институт сотрудничества; институт генерации и коммерциализации инноваций; институт поддержки и развития предпринимательства. Взаимная координация деятельности, личная и коллективная ответственность, общее стратегическое видение – эти и другие институты сотрудничества формируются для каждого нового поколения фирм именно в кластерах. Здесь же закрепляются нормы коллективного решения управленческих и производственных задач, кумулятивно происходит накопление опыта, знаний и информации. В кластере инновационная активность выше, чем в целом по территории, во многом, благодаря высокому уровню конкуренции и кооперации, функционированию инновационной инфраструктуры. Таким образом, совокупность представленных выше институтов, формирующих экосистему (кластер) влияют на все три переменные уравнения транзакционных издержек Уильямсона и определяют уровень транзакционных издержек в кластере ниже, чем в целом по территории.

Базовыми макроинститутами институциональной среды экономического кластера являются институт собственности, предпринимательства, институт менеджмента организаций, государственного регулирования экономического развития. Состояние институциональной системы на сегодняшний день обуславливает следующие ограничения инновационной деятельности и «трансплантации» модели кластерного развития экономики:

- низкую инициативность индивидов и организаций, и, как следствие, низкую способность к инновациям;
- краткосрочность планов и целей развития;

- неспособность к быстрой адаптации организаций, в условиях перманентно меняющейся внешней среды;
- восприятие и закрепление в социокультурной среде оппортунистического, а так же в ряде случаев, девиантного поведения хозяйствующих субъектов как нормы;
- хозяйственный индивидуализм и скептическое отношение к кооперационным процессам.

Во второй главе диссертации - «Экономико-статистический анализ инновационной активности региональных инновационных систем», разработана методика экономико-статистического исследования инновационной активности региональных инновационных систем; на основе разработанной методики проведен расчет индекса инновационной активности в регионах РФ и его детальный анализ на примере Брянской области; выявлены основные проблемы и тенденции развития региональной инновационной системы Брянской области.

В основе предлагаемой методики лежит расчет индекса инновационной активности региона ($I_{ИАн}$), который представляет собой сумму нормированных индексов групп показателей ($I_{норм}$) по определенным критериям ($k=1,2,3\dots,K$). Формула расчета индекса инновационной активности региона имеет вид:

$$I_{ИАн} = \sum_{k=1}^K \left[\sum_{n=1}^N I_{норм} \right] \quad (1)$$

Каждая группа включает в себя определенный набор показателей, характеризующих уровень инновационной активности в регионе на основе двух критериев: эффективности и интенсивности. Показатели приведены к одинаковой размерности, путем соотнесения фактических значений с лучшими в выборке. Индексы отдельных групп рассчитываются как сумма величин нормализованных показателей, входящих в ту, или иную группу. С применением представленной методики проведена сравнительная оценка уровня инновационной активности 80 регионов РФ, рассчитаны индексы инновационной активности за период с 2003 по 2009 год. Затем на основе полученных результатов составлен рейтинг регионов.

Результаты расчета показывают, что значение сводного индекса инновационной активности в среднем по регионам РФ за анализируемый период снижалось (за исключением подъема в 2004 году), причем резкое снижение произошло после 2008 года, что, по всей видимости, обусловлено влиянием экономического кризиса. На рисунке 1 показана динамика сводного индекса инновационной активности в среднем по регионам РФ и составляющих его индексов за период с 2003г. по 2009г. График наглядно отражает снижение эффективности инновационной деятельности, начиная с 2005 года. Как известно, данный период характеризуется высокими темпами экономического роста Российской Федерации. На фоне интенсивного роста суммарного валового регионального продукта (в абсолютном выражении суммарный ВРП в период с 2003 по 2009 гг. вырос почти в 3 раза) инновационная активность в среднем по регионам РФ снижалась.

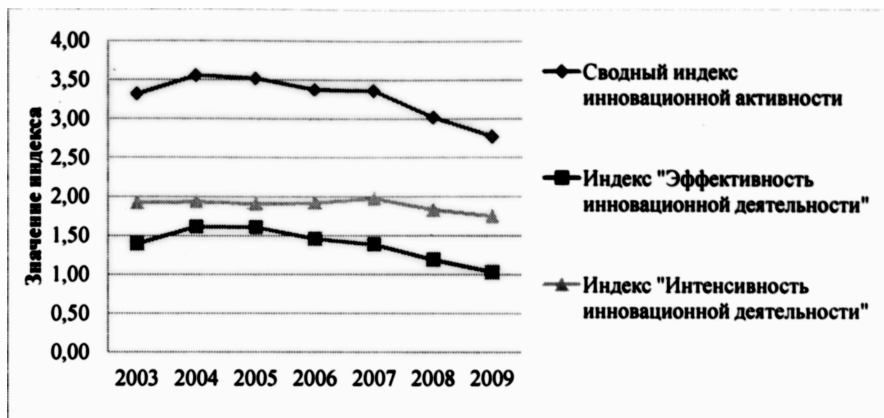


Рисунок 1. Динамика сводного индекса инновационной активности в среднем по регионам РФ и составляющих его индексов за период с 2003г. по 2009г.

Анализируя представленные тенденции, следует заключить, что экономическое развитие регионов РФ носило экстенсивный характер, и экономический рост был основан исключительно на традиционных факторах. Еще одним подтверждением данного тезиса является отсутствие значимых корреляций между показателями инновационной активности и объемом ВРП, что говорит о крайне незначительном вкладе инновационного сектора в экономическое развитие.

Проанализировав основные статистические данные, отражающие экономическое развитие и инновационную активность регионов РФ, можно сделать ряд выводов. Во-первых, отчетливо просматривается дисбаланс между объемом затрат на инновационную деятельность и значением сводного индекса инновационной активности. С увеличением объемов финансирования исследований и разработок, осуществления технологических инноваций, снижается эффективность и частично интенсивность инновационной деятельности, что подтверждает тезис об экстенсивности развития инновационного сектора. Во-вторых, так называемые регионы с проблемной экономикой показывали более высокие темпы роста инновационной активности. Объяснением может служить несопоставимо малый объем финансирования инновационной деятельности в таких регионах относительно регионов с традиционно большим объемом ВРП и высоким потенциалом экономического развития, что в условиях выявленных дисбалансов приводит к повышению уровня инновационной активности.

На протяжении всего анализируемого периода, традиционно «слабым звеном» индекса «Эффективность инновационной деятельности» в Брянской области является эффективность экспорта технологий (ввиду их полного отсутствия – значение соответствующего показателя с 2003 по 2009 гг. составляло 0,0). Так же, с 2003 по 2006 гг. не было создано ни одной передовой

производственной технологии, поэтому за соответствующий период эффективность их создания оценить не удалось, хотя стоит отметить своего рода «рывок» в данном направлении – в 2009 году. Еще одним фактором, способствовавшим резкому увеличению рассматриваемого индекса в 2009 году, является повышение эффективности производства инновационных товаров, выполненных работ и услуг. Традиционно «сильными звеньями» индекса «Интенсивность инновационной деятельности» в Брянской области являются показатели: удельный вес предприятий и организаций, выполнявших исследования; удельный вес инновационно-активных предприятий и организаций; удельный вес инновационных товаров, выполненных работ и услуг. По остальным показателям интенсивности инновационной деятельности следует отметить стабильно низкие значения (в большинстве случаев они не превышают 0,1). Показатели, отражающие интенсивность расходов на технологические инновации, научные исследования и разработки отчетливо демонстрируют недофинансирование данных процессов. Так же стоит отметить, крайне незначительный объем научных исследований и разработок и малое количество охранных документов.

Таким образом, среди наиболее существенных ограничений и, одновременно, потенциальных возможностей инновационного развития в Брянской области следует выделить: недостаточный объем затрат на исследования и разработки; недостаточный объем затрат на технологические инновации; недостаточную численность исследовательского персонала; недостаточный объем научных исследований и разработок; недостаточное количество охранных документов.

В третьей главе «Основы совершенствования организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в Брянской области» разработана организационно-управленческая модель разработки и реализации инновационной политики в Брянской области на основе кластерного подхода; разработана модель организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в регионе на основе кластерного подхода; предложены методические рекомендации по совершенствованию организационно-экономического регулирования в Брянской области.

Организационно-управленческая модель разработки и реализации региональной инновационной политики, на основе принципов кластерного подхода, представлена на рисунке 2. В соответствии с предложенной моделью, субъектами разработки региональной инновационной политики является администрация Брянской области совместно с некоммерческим партнерством «Центр кластерного развития». Данная структура - государственно-частное партнерство, конечной целью развития которого является ликвидация государственного участия и переход к саморегулированию, что на сегодняшний день является новшеством в отечественной практике. Содержание региональной инновационной политики представляет собой «инновационный срез» промышленной, инвестиционной, научно-технической политики, политики поддержки малого и среднего предпринимательства.

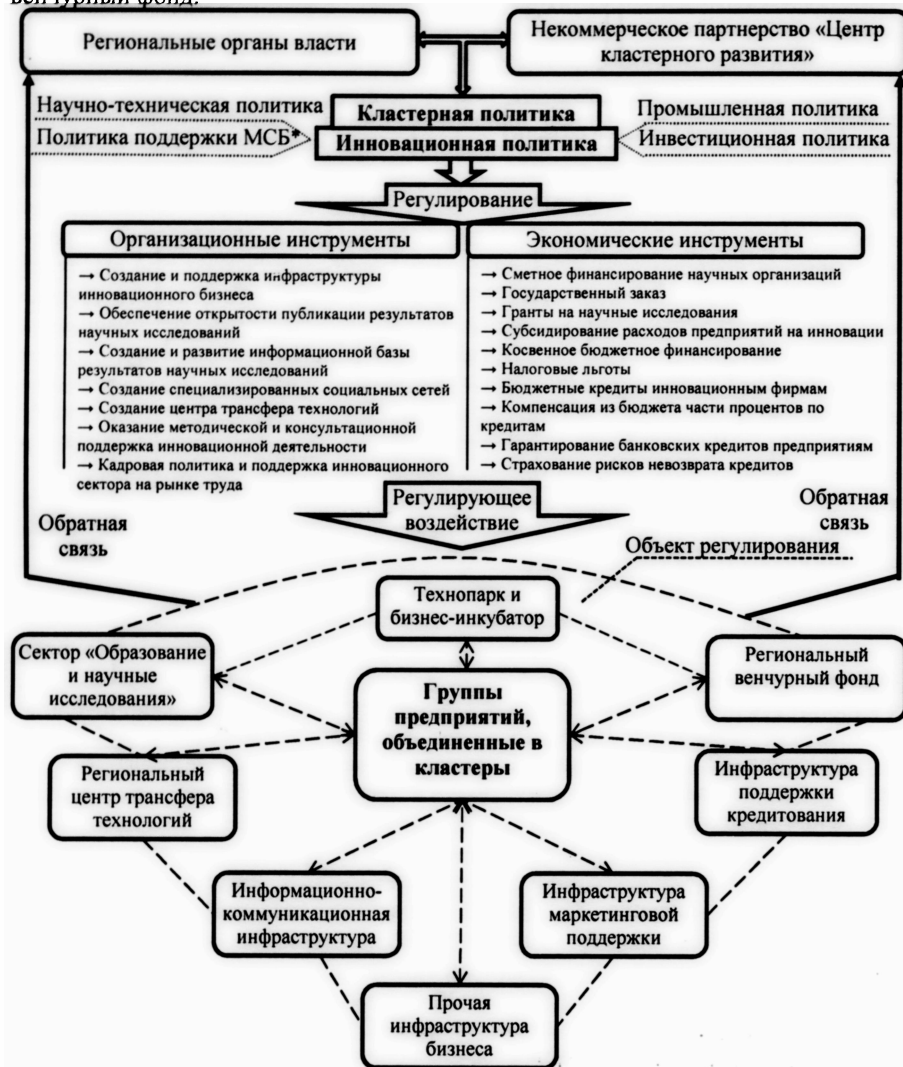


Рисунок 2. Организационно-управленческая модель разработки и реализации инновационной политики в Брянской области на основе кластерного подхода

Модель организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в регионе на основе кластерного подхода представлен на рисунке 3. Данный механизм является «проводником» реализации региональной инновационной политики. Регулирующее воздействие осуществляется в отношении экономических кластеров, т.е. взаимосвязанных групп предприятий и организаций, функционирующих в рамках единой цепочки создания стоимости. Организационно-экономические мероприятия, реализуемые в процессе функционирования данного механизма, направлены на формирование необходимых элементов инфраструктуры развития инновационного сектора региона, установление тесных связей между участниками кластера и стимулирование их дальнейшего развития.

По содержанию системы организационно-экономических инструментов регулирования инновационной деятельности в Брянской области, действующей в настоящее время, следует сделать несколько выводов. На территории региона отсутствуют в должном виде такие, необходимые для инновационного развития

инфраструктурные организации как, центр трансфера технологий, технопарк, венчурный фонд.



* - Малый и средний бизнес

<-----> - Прямое взаимодействие

----- - Косвенное взаимодействие в рамках кластера

Рисунок 3. Модель организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в регионе на основе кластерного подхода

Отсутствуют инфраструктурные элементы, способствующие диффузии инноваций. Большинство действующих в настоящий момент инструментов не соответствует концепции кластерного подхода. Следует отметить, что прерогатива регионального уровня власти в сфере инновационного развития – создание инфраструктуры, поэтому совершенствование организационного блока является приоритетным направлением в рамках реализуемых преобразований. Назначение экономических инструментов регулирования состоит в обеспечении стимулами экономических агентов выполнять новые «правила игры».

В качестве основного подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в Брянской области предлагается формирование экономических кластеров и структуры управления их развитием. Формирование и развитие экономических кластеров предлагается осуществить в три этапа: основной, подготовительный и завершающий. Основная задача подготовительного этапа заключается в формировании субъекта разработки и реализации региональной инновационной политики, управления организационно-экономическим механизмом регулирования инновационной деятельности - Центра кластерного развития. Организационная структура Центра кластерного развития Брянской области на начальном этапе реализации кластерного подхода представлена на рисунке 4. Функционирование Центра кластерного развития начинается с идентификации кластерных образований на территории Брянской области. Представляется целесообразным выделить кластеры, определенные в стратегии развития Брянской области до 2025 года. Основанием для формализации данных кластеров является доминирующее положение представленных видов деятельности в структуре инвестиций и занятости, а также прогноз до 2025г., в соответствии с которым такое положение только усилится.



Рисунок 4. Организационная структура Центра кластерного развития Брянской области

В рамках основного этапа планируются следующие мероприятия.

Предлагается создать региональный центр трансфера технологий как государственное автономное учреждение, которое будет непосредственно взаимодействовать со всеми рабочими группами Центра кластерного развития. Представленный организационный инструмент необходимо дополнить экономическим механизмом, стимулирующим его функционирование – предоставление безвозмездного налогового кредита по налогу на прибыль организаций, подлежащих зачислению в областной бюджет. (Рисунок 5)

Данный механизм представляет собой государственное участие в финансировании инвестиционных расходов на приобретение технологий, в виде вычета из суммы начисленного налогового платежа 20% фактически произведенных расходов.

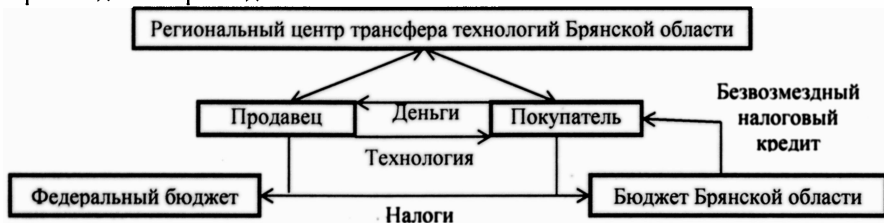


Рисунок 5. Механизм купли-продажи интеллектуальной собственности через региональный центр трансфера технологий

Создание регионального фонда венчурных инвестиций. Одной из основных сложностей в образовании данного фонда является привлечение частных инвестиций для формирования уставного капитала. Стимулировать интенсивность частных инвестиций в уставный капитал фонда возможно путем установления налоговых льгот в виде налогового кредита по налогу на прибыль организаций, подлежащих зачислению в областной бюджет. Поскольку отчисления частных инвесторов в уставный капитал венчурного фонда – это инвестиции с целью получения дохода, налоговый кредит в данном случае должен быть возмездным.

Создание технопарка. В Брянской области недостаточно развита инфраструктура поддержки малого инновационного бизнеса в сфере промышленного производства. В процессе функционирования Центра кластерного развития, по мере идентификации потребности в производственных помещениях для субъектов инновационной деятельности – членов кластеров, может быть создан технопарк. Ресурсное обеспечение данного мероприятия может осуществляться из регионального бюджета. На территории области функционирует ряд крупных промышленных предприятий, потенциально способных сдавать неиспользуемые площади в аренду. Посредством государственно-частного партнерства предлагается организовать технопарк на базе недвижимого имущества обозначенных предприятий. Предлагается компенсировать арендатору разность между рыночной и льготной арендной ставкой посредством предоставления налоговых льгот по налогам, подлежащим зачислению в областной бюджет.

Создание информационной базы результатов научных исследований и разработок. Повысить эффективность поиска информации об инновациях возможно путем систематизации результатов научных исследований и разработок (публикуемых в научно-технической литературе) в единой информационной базе. Причем, необходимо законодательно обеспечить обязательность публикации соответствующих результатов, полученных при государственной поддержке. Работу по формированию и поддержке данной информационной базы предполагается возложить на рабочие группы по развитию кластеров. Формализовать информационную базу предполагается в виде веб-сайта и предоставить открытый доступ всем заинтересованным субъектам.

Совершенствование механизма заказа НИОКР и подготовки кадров. В экономике инновационного типа основным «локомотивом» развития является бизнес, а не государство. Именно бизнес является основным исполнителем и заказчиком НИОКР. Для решения данной проблемы необходимо: во-первых, отладить механизмы взаимодействия бизнеса и организаций, осуществляющих НИОКР; во-вторых, стимулировать бизнес заказывать НИОКР у данных организаций. Организационным инструментом реализации предложенных преобразований является взаимодействие представленных субъектов в рамках экономического кластера. Рабочие группы координируют взаимодействия и организационно обеспечивают данный процесс. Экономический механизм, заключается в переориентации государственной поддержки научных исследований и разработок с поддержки исполнители НИОКР на поддержку заказчика, в лице бизнеса. В качестве стимулирующего инструмента возможно использование безвозмездного налогового кредита по региональным налогам. Фактически данный механизм – софинансирование государством и частным бизнесом расходов по заказу НИОКР для нужд частных предприятий. Так же бизнес должен стать основным заказчиком подготовки кадров для инновационных предприятий, что, по сути, требует реализации аналогичных мероприятий.

Создание механизма гарантий исполнения обязательств. Практически не используется механизм предоставления государственных гарантий по кредитам инновационных компаний кредитным учреждениям. В случае финансирования инновационных проектов посредством банковского кредитования, существенно возрастает ответственность заемщика и заинтересованность в эффективности инвестиций по сравнению с прямым бюджетным финансированием. К тому же банковское кредитование является более доступным инструментом финансирования инновационной деятельности, поскольку прямая бюджетная поддержка осуществляется на условиях софинансирования с институтами развития, такими как РФФИ, РГНФ, ОАО «Роснано» и пр., что является сложным и длительным процессом. Механизм предоставления гарантий не требует номинального расходования бюджетных средств, как в случае прямого бюджетного финансирования, т.к. средства резервируются в бюджете, а не тратятся фактически. Не используется механизм предоставления

государственных гарантий частным компаниям в сотрудничестве с инновационными фирмами. Низкое качество институциональной среды обуславливает высокие транзакционные издержки и препятствует кооперации, интеграции и иным формам сотрудничества в инновационной сфере.

В ходе экономико-статистического анализа была выявлена тесная связь между показателями инновационного потенциала Брянской области и показателями, отражающими результаты инновационной деятельности, на их основе, методом корреляционно-регрессионного анализа построены прогнозные модели. Период наблюдений составил 12 лет, с 1999 по 2010 гг. Эффект от реализации предложенных мероприятий может быть получен и измерен в трех аспектах: бюджетном, производственном и социальном. Бюджетный эффект заключается в увеличении налоговых поступлений в региональный бюджет; производственный эффект проявляется в увеличении объема отгруженных товаров собственного производства предприятий обрабатывающих производств; социальный эффект отражается в увеличении среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций вида деятельности "научные исследования и разработки".

В 2010 году на территории Брянской области, были предоставлены льготы по региональным налогам в объеме 176 млн. рублей. Нами предлагается, в рамках обозначенных мероприятий, увеличить объем налоговых льгот на 100% (в абсолютных цифрах 352 млн. руб.) Эффекты, рассчитанные на основе регрессионного моделирования, приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Эффекты от реализации предложенных мероприятий

Название	Описание	Абсолютное значение, млн. руб.	Абсолютный прирост*, млн. руб.	Темп роста*, %
Бюджетный эффект	Увеличение налоговых поступлений в региональный бюджет	16656,82 млн. руб.	224,63 млн. руб.	101,37
Производственный эффект	Увеличение оборота предприятий по виду деятельности обрабатывающие производства	81,44 млрд. руб.	11,44 млрд. руб.	116,34
Социальный эффект	Увеличение размера среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций вида деятельности "научные исследования и разработки"	18728,51 руб.	1109,51 руб.	106,30

* - по отношению к 2010 году

Коэффициент бюджетной эффективности предлагаемых льгот составляет 1,26, что является достаточным значением для обоснования реализации предложенных мероприятий.

В заключении работы сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования, научная новизна, научно-теоретическая и практическая значимость проведенного и логически завершенного исследования.

3. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

1. На основе проведенного анализа особенностей инновационного развития территорий и подходов к регулированию инновационной деятельности предложены концептуальные основы регулирования инновационной деятельности в регионе, которые отличаются от существующих реализаций принципов кластерного подхода.

2. Систематизированы макро- и микроинституты, составляющие институциональную среду экономического кластера, что позволяет идентифицировать основные институциональные условия и ограничения реализации кластерной модели развития территорий.

3. Разработана методика сравнительной оценки и анализа инновационной активности субъектов РФ, включающая расчет индексов интенсивности и эффективности инновационной деятельности. Методика позволяет выявлять основные тенденции и проблемы инновационного развития регионов как на основе диагностики инновационного потенциала территории, так и за счет анализа эффективности использования имеющихся ресурсов.

4. Предложена организационно-управленческая модель разработки и реализации региональной инновационной политики на основе принципов кластерного подхода, способная обеспечить совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью на региональном уровне.

5. Разработана модель организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в регионе на основе кластерного подхода, позволяющая повысить инновационную активность субъектов региональных инновационных систем. Модель разработана с учетом изменения механизма разработки и реализации региональной инновационной политики, основу которой составляет методология кластерного развития территорий.

6. Предложены методические рекомендации по совершенствованию организационно-экономического регулирования инновационной деятельности в Брянской области, направленные на решение институциональных проблем системы регулирования инновационной деятельности, доработку существующих организационно-экономических инструментов.

7. Внедрение предложенных рекомендаций, подтвержденное соответствующим актом внедрения Департамента экономического развития Брянской области, позволяет ускорить процесс формирования единой

платформы для взаимодействия бизнеса, науки, образования и органов власти в рамках инновационной системы региона.

8. Результаты работы внедрены в учебный процесс Брянской государственной инженерно-технологической академии при чтении курсов: «Инновационный менеджмент», «Региональная экономика».

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Статьи, опубликованные в рекомендованных ВАК изданиях:

1. Ерохин М.А. Институционально-эволюционные условия реализации кластерного подхода как инновационной организационно-управленческой технологии // Менеджмент в России и за рубежом. 2011. №4. – С. 92 – 97. (0,68 п.л.)

2. Ерохин М.А. Трансакционные издержки и основные формы трансакционных отношений // Вестник Новосибирского Государственного Университета, серия Социально-экономические науки. 2011. №3. – С. 130 – 136. (0,66 п.л.)

3. Ерохин М.А. Совершенствование организационно-экономического механизма регулирования инновационной деятельности в регионе на основе кластерного подхода // Вестник экономической интеграции. 2011. №9. – С. 129 – 135. (0,5 п.л.)

4. Ерохин М.А. Место кластерной теории среди современных подходов к региональному развитию // Вестник Новосибирского Государственного Университета, серия Социально-экономические науки. 2011. №4. – С. 165 – 173. (0,75 п.л.)

Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

5. Ерохин М.А. Формирование и развитие экономических кластеров как механизм повышения конкурентоспособности региона // Управление инновациями в финансово-экономической системе: Межрегиональный сборник научных трудов, - Брянск: РИО БГИТА. 2010. 207 с. – С. 66 – 70.

6. Ерохин М.А. Ресурсное обеспечение региональных кластерных проектов на основе финансовой интеграции // Проблемы инновационного биосферно-совместимого социально-экономического развития в строительном, жилищно-коммунальном и дорожном комплексах: материалы 2-й международной научно-практической конференции. Брянск. 2010. 346 с. – С. 92 – 97.

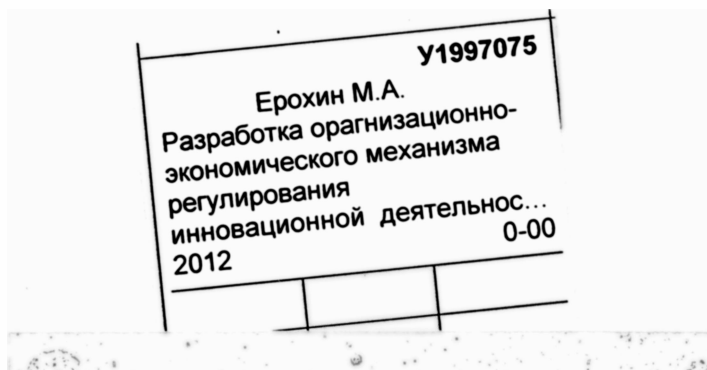
7. Ерохин М.А. Модель развития кластерного подхода к управлению промышленностью как организационно-управленческой технологии // Управление инновациями в финансово-экономической системе: Межрегиональный сборник научных трудов. Брянск: РИО БГИТА. 2011. 148 с. – С. 66 – 69.

8. Ерохин М.А. Методические рекомендации по совершенствованию организационно-экономического регулирования инновационной деятельности в Брянской области, их обоснование и оценка эффективности // Новый университет, серия «Экономика и право». 2012. №2. С. 4 – 13.

Лицензия ИД № 04185 от 06.03.2005 г. Формат 60×84 1/16 Тираж 100 экз.
Объём 1,0 п.л.

Брянская государственная инженерно-технологическая академия
241037, г. Брянск, пр-т Станке Димитрова, 3.

Отпечатано в издательском центре БГИТА. Подписано к печати 28.02.2012 г.



1997075

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
обозначенного здесь срока
