

1 1765729

На правах рукописи

БЕЛЯКОВ БОРИС ЛЬВОВИЧ

**СОВРЕМЕННЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ:
СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ВОЕННЫЕ
ПРОБЛЕМЫ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук



Москва 2006

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор Герасимов А. В.
доктор философских наук, профессор Носков Ю.Г.
доктор политических наук, профессор Михайлёнок О.М.

Y1765729

Беляков Б.Л.

Веду

Современный национализм:
социально-политические и
военные проблемы

университет

час

2006

0-00

гся "10" 11 2006 года в

фило

ТЕХНИ

ого совета Д.212.141.12 по

СОВСКОМ государственном

и Н.Э.Баумана по адресу:
20.

y 1765729

Библиотеки

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ

обозначенного здесь срока

да

.Вла

УТВ. МГТУ им. Н.Э. Баумана



1765729

Человечество вступило в третье тысячелетие своей новейшей истории. XX век «похоронил» эпоху колониализма, покончил с расовой дискриминацией, оставил в прошлом противостояние двух мировых систем, отодвинул угрозы ядерной катастрофы, проложил маршрут в новую постиндустриальную цивилизацию. Значительно расширились возможности для создания достойных человека мирных условий жизни, свободного развития каждой личности, нации, народа, государства. Вместе с тем, как это не парадоксально, в последние десятилетия мировое сообщество столкнулось с опасной активизацией в различных регионах мира воинствующего национализма, нередко «замешанного» на религиозной нетерпимости. Это опасное политическое явление получило название экстремистский национализм или «суперэтнизм». Националистическая волна захлестнула не только постсоветские государства, страны «третьего мира», но и Канаду, Испанию, Германию, Бельгию, Францию.¹

Как отмечает Президент Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка Российской Федерации профессор Шевченко В.Г. «проявляющиеся в деятельности ряда политических сил этноэгоизм, этноцентризм и шовинизм, а также неконтролируемая миграция способствуют усилению национализма, политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и создают условия для возникновения конфликтов».²

События во Франции (2005-2006 г.г.), «цветные революции» в Грузии, Украине, Молдове, блокада Приднестровья - наглядные тому подтверждения.

Экстремистский национализм паразитирует на противоречивых явлениях: 1. усилившемся стремлении народов к суверенизации, созданию своей государственности, возрождению национальной самобытности и культуры;

¹ См.: Материалы пресс-конференции Президентов России и США в Братиславе 25 февраля 2005г// Известия, 2005, 26 февраля.

² Шевченко В.Г. Безопасность России в XXI веке- М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2005.-С.25.

2. экономической и социальной деградации значительной части населения, растущей нищете в противовес «золотому миллиарду»; 3. беззакониях, вызывающих массовое недовольство людей в развивающихся странах, бывших республиках СССР и социалистической Югославии, охваченных глубоким структурным кризисом; 4. росте национального и государственного эгоизма, амбициозности этнических клановых элит как оказавшихся у кормила власти, так и рвущихся к нему¹; 5. политической, экономической и военной экспансии США по отношению к странам-донорам природных ресурсов, арабо-исламскому миру; 6. ограниченности доступа части населения к информации, средствам массовых коммуникаций, достояниям культуры и цивилизации.

Эти и ряд других обстоятельств, не могут не отражаться на политической жизни постсоветской России. Политическая реальность сегодня такова: на месте сверхдержавы Союза Советских Социалистических Республик – находятся 15 далеко не дружественных «независимых» государств, три из которых, войдя в «европейский дом», разместили на своей территории военные базы НАТО и объявили войну всему «инонациональному»; Кавказ превратился в полигон национальных конфликтов; армию Грузии обучают и вооружают инструкторы США; государства Средней Азии стали наркотропиками...

Истории предстоит еще воздать должное тем, кто принимал решение (вопреки высшей политической воле народа, высказанной на референдуме: «Союзу ССР – быть!») - на встрече 1991г. в Беловежской пуще. Ясно одно: то, что мы имеем сегодня – результат национальной политики, проводимой ее субъектами (политическими лидерами, партиями, государством...). Однако было бы не корректно, отвечая на традиционно русский вопрос «кто виноват?», перекладывать всю ответственность на плечи практиков. Видимо, большая доля вины остается за обществоведами, теоретиками политики, учеными (мозговым центром политики), фундаментальной наукой о политике.

¹ См.: Голубев В.И., Пусько В.С. Современные концепции национальной безопасности и проблемы ее реализации. - М.: ВУ, 1996. - С.6-7

Исправить сложившуюся ситуацию призвана отечественная политология. Получив статус науки и самостоятельной учебной дисциплины в 1989 году¹, политология стала рассматривать национальные проблемы более реально и ответственно, что позволяет говорить о формировании специальной политической теории – этнополитологии. Сегодня она определяется как «отрасль политологии, занимающаяся изучением политических устремлений народов (этносов) к приобретению тех или иных форм национальной государственности, политического и правового статуса, права на самоопределение, равно как и к сохранению и развитию этих приобретений»¹. В ее рамках особое место занимает проблема национализма как политической реальности не только на постсоветском пространстве.

Актуальность избранной темы, как представляется, обусловлена следующими главными обстоятельствами:

Во-первых, резко возросшим значением роли национальной политики в строительстве новой России как современного цивилизованного государства, основанного на принципах федерализма. Сложившаяся в стране общественно-политическая ситуация и обстановка в сфере национальных отношений свидетельствует о том, что проводившаяся до сего времени национальная политика требует серьезной коррекции, отказа от изживших, неработающих в современных условиях подходов, выработки и внедрения в практику механизмов, отражающих в равной степени интересы всех наций, народностей и национальных групп Российской Федерации. Стабилизировать межнациональную обстановку в стране, обеспечить и укрепить ее единство и целостность может лишь переход на безусловное соблюдение равноправия всех

¹ В 1989 году было принято решение ВАК при Совете Министров СССР присваивать ученые степени и звания по политическим наукам, появились специализированные ученые советы. С 1989-1990 гг. в высших учебных заведениях страны приступили к преподаванию политологии как самостоятельной научной и учебной дисциплины.

¹ См.: Этнологический словарь. Выпуск 1. Этнос. Нация. Общество. Редкол.: Козлов В.И., Рябков В.Г. и др. - М.: ВИТТАН, 1996. - С.180.

национальных общностей и групп как в масштабах России в целом, так и каждого ее федерального образования — республики, края и т.д. В то же время нельзя не видеть незавершенность формирования новой национальной политики. Несмотря на то, что принцип равноправия заложен в Конституции России, нашел свое закрепление в федеративном договоре, многие проблемы ждут своего решения. С этих позиций исследование национальных реалий принципиально важно с точки зрения практического смысла формирования и проведения новой национальной политики российского государства.

Во-вторых, новизной, нестандартностью и особенностями политических условий, в которых идет процесс разработки и осуществления новой национальной политики. Россия находится на этапе переходного периода от тоталитарно-авторитарного общественного устройства к демократическому, правовому и цивилизованному общественному состоянию. Мировой опыт подобных состояний, характер и содержание проводимых экономических, политических и иных реформ говорит о том, что эти процессы самым непосредственным образом влияют на состояние межнациональных отношений, характер и содержание связи национального и националистического, порождают сложные неизученные проблемы перехода к новому социально-экономическому строю, новой государственности, восстановления и утверждения общечеловеческих духовно-идеологических ценностей, формирования общероссийской национально-государственной идеи. Ни в теории, ни в практике нельзя не учитывать того факта, что центробежные тенденции, похоронившие в свое время Союз ССР, продолжают действовать в России, на Украине, в Грузии и других регионах постсоветского пространства.

В-третьих, сохраняющейся и даже возрастающей значимостью такого компонента национальной политики российского государства как управление национальными отношениями. Не существуя в «чистом виде», национальные отношения проявляются как одна из сторон этнических, социально-экономических, политических и духовных

отношений. Они подвержены сильному влиянию этнических традиций, исторической памяти, национального самосознания, национальной психологии (чувствам, эмоциям и т.п.), часто переплетаются с религиозными интересами. Вот почему национальные отношения, активизация националистического требуют научно обоснованного механизма управления, который бы учитывал всю совокупность факторов и обстоятельств страны, отдельных регионов и территорий. Важное значение имеет также разработка инструментария регулирования национальных отношений, позволяющего обнаружить узлы межэтнических противоречий и разработать варианты их разрешения в интересах оптимального развития межнационального сотрудничества. Моделирование, ситуационный анализ и другие инструменты позволяют определить средства обеспечения стабильности, прочности и дальнейшего совершенствования системы межнациональных отношений, ее способности к саморегулированию и освобождению от негативных явлений.

В-четвертых, необходимостью теоретического и практического освоения совокупности проблем, связанных с характером и особенностями воздействия национализма на процессы современного этапа строительства, реформирования и подготовки Вооруженных Сил России. Практика строительства и реформирования армии и флота в последние годы еще в большей степени, чем раньше, убеждает, что успех зависит не только от экономических, политических, правовых, социальных и иных мер, но и конкретных шагов по научно обоснованному регулированию межнациональных отношений. Законодательная, исполнительная и судебная власть, Министерство обороны столкнулись с целым рядом проблем, которые в таком качестве и объеме несколько лет назад не стояли. Положение усугубляется незавершенностью военной реформы, отсутствием отработанных механизмов реализации принятых законов, резким сокращением финансирования ряда военных проектов и ухудшением экономического обеспечения социальных программ в армии и на флоте, а так же военным противостоянием бывших «братьев по оружию».

В-пятых, потребностью собственно научного анализа проявления современного национализма, диалектики национального и националистического в Российской Федерации и ее Вооруженных Силах; недостаточностью разработки некоторых теоретико-методологических основ применительно к современному этапу развития российского государства. Как известно, на протяжении длительного времени отечественные исследователи констатировали научность лишь марксистско-ленинского подхода к вопросам национальной и военной политики государства. В то же время нельзя не замечать, что опыт строительства многонациональных вооруженных сил во многих государствах (например, США) весьма поучителен. В частности, есть интересные подходы, связанные с «изоляцией» проявлений национализма в условиях воинской службы.

В настоящей работе осуществлён философско-социологический анализ современного национализма как сложного социально-политического явления (возникающего в результате национальной политики!); рассмотрена проблема эволюции развития и обострения межнациональных отношений в условиях постсоветской России, взаимосвязи национальной и военной политики. Такой анализ, как представляется, может служить основой для формирования, развития и систематизации теоретического знания в области этнологии, этносоциологии, разрешения возникающих этнополитических конфликтов. Цель предпринимаемого анализа тройкая. Во-первых, выявление методологических основ, позволяющих концептуализировать накопленные человечеством знания в социально-политической области межнациональных отношений. Во-вторых, рассмотрение особых обстоятельств, способствующих усилению тенденции перерастания национального в националистическое, возникновению воинствующего национализма в переходных общественных состояниях. В-третьих, формирование определенных ориентиров для практической деятельности людей по решению конкретных задач национальной и военной политики в современном российском обществе, а также для дальнейших теоретических исследований проблем этносоциологии.

К специальному анализу современного национализма побуждает и **степень научной разработанности** этой проблемы в отечественных философских, социологических и военно-политологических исследованиях.

Определяя замысел настоящего исследования, автор осознавал ответственность за вторжение на практически не освоенное отечественными учеными проблемное поле. Негативное отношение со стороны политического руководства СССР к проблеме национализма в условиях советского общества обусловило отсутствие востребованности соответствующих научных работ. Отечественная общественная наука обратила внимание на эти проблемы лишь в конце 80-х - начале 90-х годов XX века, когда национализм, национальные конфликты различного уровня и характера стали распространяться по территориям новых независимых государств, стали политической реальностью. В то же время зарубежная наука, ведя исследование теории и практики национализма с конца 40-х - начала 50-х годов, накопила довольно внушительный теоретический и эмпирический потенциал. Поэтому, говоря о степени разработанности темы исследования, приходится отмечать наличие лишь общих, близких направлений научных поисков, затрагивающих в той или иной степени вопросы, поднимаемые в данной диссертации. К такому выводу можно прийти на основе анализа источников, посвященных различным аспектам национализма.

В частности, в рамках анализа методологических основ современного национализма, автор опирался на теоретические работы, посвященные системным исследованиям политических и социальных явлений¹. В этих работах раскрывается сущность,

¹ См.: Алексей П. Патриарх Московский и всея Руси. Войдите в радость Господа своего. Размышления о вере, человеке и современном мире.- М.:ВЕК,2004; Ахмедова И.А. Соотношение причинности и целесообразности/ Герценовские чтения// Вопросы философии и социальной психологии. - Л.,1971; Гендин А.М. Предвидение и его цель в развитии общества. - Красноярск.,1970; Бельков О.А. Национальное и национализм// Становление евразийской безопасности/ Под ред. В.Н.Кузнецова.- М: Книга и бизнес,2005; Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Системный подход в современной науке// Проблемы методологии системного исследования. - М.,1970; Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. - Л.:Изд-во

содержание системного подхода, элементы и этапы системного анализа при изучении социальных явлений, что позволило наиболее полно и всесторонне рассмотреть объект и предмет диссертационного исследования.

Существенное значение для разработки концептуальных положений современного национализма имеют теоретические исследования в области отечественной этнополитологии таких авторов, как Р.Г.Абдулатипов, А.Р.Аклаев, Ю.В.Бромлей, М.С.Джунусов, В.Н.Кузнецов, В.М.Мажуев, О.Б.Мухамметбердиев, Г.П.Тавадов, В.А.Тишков, В.Г.Яновский и др.¹, В них содержатся как обоснование принципиальных подходов к анализу национальных процессов, так и адекватные понятийные средства для их изучения.

Анализ диссертационных исследований и монографий, вышедших в свет в последние годы, отчётливо демонстрирует многообразие представлений об угрозе современного

ЛГУ,1991; Кравец А.С. Вероятность системы. – Воронеж, 1970; Методология военно-научного познания. -М.,1977; Плетников Ю.К. Проблемы дальнейшей разработки теоретической системы исторического материализма. Научные доклады высшей школы// Философские науки.1981, № 4; Рукавишников В.О., Иванов В.Н. и др. Социальная напряженность: диагноз и прогноз// Социологические исследования, 1983, № 3; Садовский В.Н. Основания общей теории систем. - М.,1974; Свидерский В.И. Элементы и структура как категории диалектики// Диалектика и логика научного познания. - М.,1962; Сороко Э.М. Структурная гармония систем. - Минск.,1984; Тамбовцев В.Л. Формирование целей и критериев оптимальности// Вопросы экономико-математического моделирования. - М.,1971; Фофанов В.П. Социальная деятельность как система. - М.:Изд-во Наука, Сиб. отд-е,1981

¹ См.:Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. – СПб.: Питер,2004; Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология. – М.: Дело,2005; Бромлей Ю.В. Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов. – М.: Наука,1988; Джунусов М.С. Национализм в различных измерениях. – Алма-Ата: Казахстан,1990; Кузнецов В.Н. Социология идеологической культуры и миссия российской социологии в XXI веке// Безопасность Евразии – 2005,№1; Мажуев В.М. Этнология и гносеология. – М.: МГУ,1999; Мухамметбердиев О.Б. Национальное самосознание (социопсихологический анализ). – М.: РАУ,1992; Тавадов Г.П. Этнология: Словарь-справочник. – М.:Соц.-полит.журнал,1998; Тишков В.А. Национализм// Новая философская энциклопедия в 4-х т.т. Т III. – М.: Мысль,2001; Яновский В.Г. Патриотизм. О смысле созидającego служения Человеку, Народам России, Отечеству. – М.: Книга и бизнес, 2004.

национализма для безопасности нашей страны¹ и предложений по пути её укрепления, по оценке опасностей и угроз в новом тысячелетии.

Значительный вклад в анализ некоторых вопросов современного национализма содержится в работах военных учёных, которые рассматривают роль национальных проблем в процессе военного строительства и место вооружённых сил в обеспечении социальной стабильности и национальной

¹ См.: Геополитическое положение России: представления и реальность. – М.: РАГС, 2000; Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. – М.: ИСПИ РАН, 2001; Возженников А.В. Национальная безопасность в контексте современного политического процесса России: теория и политика обеспечения: Дис. ... докт. полит. наук. – М., 2002; Волков В.В. Политический радикализм в исламе и национальная безопасность России: Дис. ... канд. полит. наук. – М., 2002; Володин А.В. Региональная политика России и её влияние на национальную безопасность страны: Дис. ... докт. полит. наук. – М., 2002; Гончаров С.А. Россия в эру террора/ Ассоциация ветеранов подразделений антитеррора «Альфа». Академия проблем безопасности, обороны и правопорядка. – М., 2003; Гыскэ А.В. Современная российская преступность и проблемы безопасности общества (политический анализ). – М.: Медицина для всех, 2000; Дугин А.Г. Основы геополитики: Геополитическое будущее России. Мыслить пространством. – 4-е изд. – М.: АРКТОГЕЯ-центр, 2000; Ивашов Л.Г. России или Московия? Геополитическое измерение национальной безопасности России. Серия: История XXI века. – М.: ЭКСМО, 2002; Идрисов Р.Ф. Теоретические и правовые проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2002; Каламанов О.Н. Национальная безопасность Российской Федерации и межнациональные конфликты. Теоретико-правовой анализ: Дис. ... докт. юрид. наук. – СПб, 1999; Климов О.Н. Национальная безопасность России в условиях глобализации. Политический анализ: Дис. ... канд. полит. наук. – М., 2003; Комаров С.М. Методология и механизм формирования политической стабильности России в системе факторов обеспечения национальной безопасности: Дис. ... докт. полит. наук. – М., 2000; Манилов В.Л. Теория и практика организации системы обеспечения национальной безопасности России: Дис. ... доктора пол. наук. – М., 1995; Михайлёнок О.М. Военно-политические проблемы национальной безопасности России в переходный период: Дис. ... докт. полит. наук. – М., 2003; Труханов В.А. Система национальной безопасности: влияние социального фактора (на примере казачества): Дис. ... докт. полит. наук. – Саратов, 2003; Харичкин И.К. Политическая элита и её роль в обеспечении национальной безопасности России: Дис. ... докт. филос. наук. – М., 1999; Шевченко В.Г. Безопасность России в XXI веке: монография. – М.: ГОУ ВПО МГУД, 2005 и др.

безопасности общества¹, в урегулировании национальных вооруженных и иных конфликтов современности.²

В период, предшествовавший интенсивному общенаучному осмыслению концепции современного национализма, были проведены научно-теоретические и научно-практические конференции, существенно повлиявшие на глубину познания исследуемого явления, понимания сущности современного национализма, его военных проблем, роли и места существования, взаимосвязи национального и

¹ См.: Актуальные проблемы развития социальной работы в Вооружённых силах Российской Федерации /Монография/ А.А.Барабаш, С.В.Бауэр, С.В.Бориснёв и др. Под ред. А.А.Чертополоха. – М.: ВУ, 2004; Брега А.В. Национальная безопасность России: проблемы и пути обеспечения. – М.: ВУ, 2004; Геополитика и национальная безопасность: Словарь понятий и определений/ Под общ. ред. В.Л.Манилова. – М.: Воениздат, 1998; Кудашкин А.В. Военная служба в Российской Федерации. – СПб.: ВКУ, 2004; Лысухин Н.Я. Оборонные возможности современной России. – М.: ВА РВСН, 2006; Мельков С.А. Исламский фактор в современной России. – М.: НИОПТИК, 1998; Носков Ю.Г. Социально-философский анализ воздействия религиозного фактора на национальную безопасность: Дис. ... докт. филос. наук. – М.: ВУ, 2000; Серебрянников В.В. Социология войны. – М.: Научный мир, 1997; Юдахин Ю.А. Какая армия нужна России?// Вестник Военного университета. – 2005, №2 и др.

² См.: Алиев У.С. Социальная роль вооружённого насилия в современную эпоху. – М.: ВПА, 1989; Голубев В.И., Пусько В.С. Современная концепция безопасности и проблема её реализации. – М.: ВУ, 1998; Жуков А.С. Стресс жизни офицеров Вооружённых Сил Российской Федерации и его психопрофилактика. – М.: ВУ, 2004; Комутков С.В. Армия в системе государственной власти современного общества (на примере России): Дис. ... канд. полит. наук. – М.: ВУ, 2005; Котанджян Г.С. Этнополитология консенсуса-конфликта. – М.: Изд-во Луч, 1992; Православие. Армия. Держава. – М.: Русский вестник, 1993; Смутьский С.В. Управление социальными конфликтами (философско-методологический анализ). – М.: ВА им. Дзержинского, 1996; Султыгов А.–Х.А. Этнополитический конфликт: определение, причина, динамика.// Вестник Московского университета. Серия 12. Полит.науки. 2004, №6; Тютченко А.М. Морально-психологическое состояние офицерского корпуса России. – М.: ВУ, 2004; Шевченко О.В. Духовные традиции офицеров Российской армии и их проявление в современных условиях. – М.: ВУ, 2004 и др.

националистического в системе национальной безопасности государства¹.

Особый интерес при исследовании проблемы современного национализма представляют зарубежные источники.

Накопленные теоретические знания и практический опыт участия в урегулировании национальных проблем посредством механизма миротворчества и с участием войск достаточно глубоко исследуется во многих странах. Можно выделить, по меньшей мере, четыре ведущие научные школы, основательно исследующие и участвующие в практическом их разрешении. Это скандинавская, канадская, европейская и американская школы, которые наиболее систематически и всесторонне анализируют национализм как социальное явление, его динамику, тенденции и перспективы развития². Аналитические

¹ См.: России и Северный Кавказ: национальные отношения в XXI веке. – Изд-во Адыгея, 2005; Второй Всероссийский социологический конгресс Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы// Безопасность Евразии. 2003, №1; Материалы Всероссийской научной конференции Северный Кавказ: геополитика, история, культура./ Под. ред. С.Н. Полторака. – СПб.: Нестор, 2003; 4 Российский философский конгресс: Философия и будущее цивилизации (24 мая 2005г., МГУ)// Безопасность Евразии. 2005, №3; Духовные и социальные аспекты реализации Договора о коллективной безопасности (декабрь 1995г.); Развитие стратегического партнерства и военно-политической интеграции государств-участников Содружества независимых Государств (декабрь 1996г.); Проблемы миротворчества на рубеже XXI века (март 1998г.); Психологическое обеспечение военно-служебной деятельности военнослужащих: проблемы и перспективы (апрель 1998г.); парламентские слушания: Концепция государственной национальной политики Российской Федерации и Вооруженные Силы Российской Федерации (январь и апрель 1997г.); межвузовский семинар: Локальные и региональные конфликты: теоретические представления и реальность (Академия Генерального штаба, 1993 г.).

² См.: Army Field Manyal, Wider Peacekeeping, 4th draft, [Headquarters Doctrine and Training,, Wiltshire, 1994] гл.2 и 4. См. Также : Carles Dobbie, 'A Consept for Post-Cold War Peacekeeping, Survival, vol. 6, no. 3, Autimm 1994, pp. 124-148; Bercovitch J. and Langley J. The Nature of the Dispute and the Effectiveness of the International Mediation//The Jornal of Cjnflct of Resolution. 1993. Vol.37(4).P.671; Chris Seiple The V.S. Military/NGO Relationship in Humanitarian Interventions. Peacekeeping Institute.

материалы представителей этих школ во многом облегчили автору поиск путей решения задач для достижения поставленных целей, позволили всесторонне оценить значение мирового опыта разрешения национальных проблем современности.

Анализ теоретических источников позволяет сделать вывод о том, что современный национализм как комплексная научно-теоретическая проблема только начинает разрабатываться, однако в прямой постановке еще не рассматривалась. Нет ни одной диссертационной или монографической работы, где данные проблемы были бы предметом специального философско-социологического или философско-политологического анализа и излагались бы в обобщенном, систематизированном виде.¹

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что в настоящий момент сложилось реальное противоречие между возрастающей практической потребностью разрешения этнических, межнациональных и этноконфессиональных проблем как в самой России, так и на всём постсоветском пространстве, и отсутствием специальных исследований, которые представляли бы самостоятельное научное направление, решение крупной социально-политической проблемы, имеющей как ярко выраженное теоретическое, так и непосредственно практическое значение. Осознание данного противоречия и явилось одним из главных мотивов исследования автором этой назревшей и необходимой проблемы. Назревшей - ибо такое исследование соответствует современному уровню развития знаний, уже накопленному практическому опыту в данной области, необходимой - потому, что позволяет сделать новый шаг вперед в деле повышения

¹ В имеющейся диссертации Вилкова Ю.С. Методологические основы анализа национализма: Дис. ... докт. филос. наук. - М.: АН СССР. Институт философии, 1998, - лишь вскользь рассматриваются современные аспекты и основной упор сделан на прикладных проблемах «классического национализма»; Мельков С.А. в своей диссертации Военное содержание национальной политики государства в условиях реформирования российского общества: Дис. ... канд. филос. наук. - М.: ВУ, 1998., рассматривает влияние исламского фактора на национальную ситуацию в России.

эффективности научной теории и методологии, объясняющей усложняющуюся этнополитическую практику военного строительства.

Руководствуясь названными обстоятельствами, автор и определил тему диссертационного исследования.

В качестве **объекта исследования** выступает анализ современного национализма, как сложного социально-политического явления, уточнение его сущности, содержания, особенностей проявления в условиях переходного состояния российского общества.

Предметом исследования является - взаимосвязь национального и националистического как сторон одного явления, их влияние на социально-политические преобразования и военное строительство современной России

Цели и задачи исследования определяются состоянием разработанности проблем современного национализма в отечественной и зарубежной философско-социологической науках, высоким конфликтным потенциалом меж- и внутригосударственных национальных отношений как в мировом сообществе, так и в Содружестве Независимых Государств, ролью вооруженных сил в урегулировании национальных конфликтов, и теми требованиями, которые предъявляются к работам подобного уровня. Исходя из этого, **основную цель** автор видит в комплексном философско-социологическом и военно-политическом исследовании наиболее важных теоретико-методологических и практических проблем национализма и этнополитсоциологии в целом.

Для достижения этой цели требуется решить ряд конкретных, взаимосвязанных задач.

Во-первых, проанализировать генезис, социально-политическую природу и содержание национализма, как философской, социополитологической категории, и на этой основе выяснить его сущность, особенности, сформулировать закономерности развития, функционирования и принципы реализации, раскрыть механизм негативного влияния на эволюционные процессы.

Во-вторых, показать диалектику развития и особенности современного национализма в условиях российской

действительности, выявить причины его живучести, определить его основные исторические типы, особенности, формы реализации, осуществить их систематизацию и классификацию, установить наличие и специфику связи военно-политических аспектов военного строительства с системой национальных интересов в целом.

В-третьих, провести системный анализ содержания социально-политического механизма по противодействию, упреждению негативного влияния проявлений национализма на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, военного реформирования и на этой основе сформулировать направления их оптимизации.

Исходя из главной цели и избранных путей ее достижения в диссертации поставлены следующие **основные исследовательские задачи:**

- обобщить и систематизировать разработки в областях социологии и этнополитологии по проблеме национализма, имеющиеся в отечественной и зарубежной литературе, проследить логику эволюции постсоветских национальных отношений;

- с позиций философско-социологического принципа системности и общей теории систем проанализировать содержание современного национализма;

- уточнить понимание категорий «национализм», «современный национализм», «национальное», «националистическое», «национальные интересы России», «движущие силы национализма», «этнополитические проблемы военного строительства», «постсоветский национализм» в условиях реформирования России и ситуации, складывающейся в Содружестве Независимых Государств;

- исследовать сущность современного национализма, его место в осуществлении эволюционных преобразований в России;

- проанализировать состояние нормативно-правовой базы национальной политики России, военно-политического реформирования и военного строительства;

- выявить основные направления и пути повышения эффективности организаторской, воспитательной, морально-

психологической работы в многонациональных Вооружённых Силах Российской Федерации.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных исследователей – философов, социологов, политологов, правоведов, психологов и государственных деятелей, материалы дискуссий, научных конференций, аналитические материалы различных институтов, занимающихся проблемами урегулирования конфликтов и миротворческой деятельности. Важную часть исследования составили нормативно-правовые документы международных и региональных организаций (ООН, ОБСЕ, ЛАГ, ОАГ, СНГ и др.), имеющих богатый опыт организации и проведения многоаспектных миротворческих акций.

В диссертационном исследовании учитывались оценки и выводы, содержащиеся в выступлениях, докладах и решениях Совета глав государств, Совета министров обороны, высшего командования Вооружённых Сил Российской Федерации и государств-участников Содружества Независимых Государств, касающиеся проблем национальной политики, военного строительства и миротворческой деятельности.

Исследование опирается на положения и выводы, категориальный аппарат философии, политологии, социологии, конфликтологии, юриспруденции, социальной и политической психологии и других гуманитарных наук.

Эмпирическую основу исследования составили результаты конкретных социологических, политологических и военно-политологических исследований, проводимых структурами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, институтами Министерства обороны Российской Федерации по проблемам, относящимся к теме исследования, материалы заседаний Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета коллективной безопасности и Совета министров обороны, экспертов министерств обороны государств Содружества, также практическая деятельность Главного штаба Ракетных войск стратегического назначения, Управления воспитательной работы РВСН, связанная с разработкой

вопросов национальной политики, практикой сплочения многонациональных воинских коллективов.

Методологическая база исследования представляет собой синтез различных научных методов: диалектического, структурно-функционального, системного и собственно специфические методы социологического и политологического анализа. Для решения поставленных задач использовались социологические методы, а также методы прогнозирования, моделирования и системной практики, логического и исторического. В работе использован анализ реальной конфликтогенной ситуации сложившейся в меж- и внутригосударственных отношениях в первую очередь в Содружестве Независимых Государств. Учтены методологические разработки этноконфликтологии, теории войн и вооруженных конфликтов, идей мыслителей и ученых, стоявших у истоков политических и правовых учений.

В плане проведенного анализа предполагалось выявление, прежде всего наиболее существенных, устойчивых, глубинных связей и отношений, присущих национальной политике и ее военно-политической составляющей. Самым активным образом использовались общенаучные методы - функционального и логического анализа, метод сравнения, - имеющие важное значение для комплексного научного исследования.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы как крупной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение для развития и функционирования российского общества и его Вооруженных Сил, раскрывается степень её научной разработанности, определяются основной замысел и цель исследования, характеризуются методологические основы анализа проблемы, теоретические и эмпирические источники, подчёркивается научная новизна и практическая значимость исследования, формируются основные положения, выносимые на защиту, отражается степень апробации полученных выводов и результатов.

В первой главе - «Национализм как объект философско-социологического анализа (теоретико-методологические основы)» - в авторской концепции рассматривается сущность и содержание понятий «нация» и «национализм», эволюция теоретических взглядов и концепций социологии национализма и обосновывается необходимость новых научных поисков. В этой главе анализируются основные школы и течения этносоциологии.

Во второй главе - «Современный национализм как социально-политическое явление» - исследуется сущность и содержание современного национализма, его особенности по отношению к предшествующим видам и типам, основные функции, закономерности проявления. В главе с позиции системного анализа рассмотрены основные противоречия современного национализма и предложены варианты их разрешения.

В третьей главе - «Национализм в политических идеях и жизни современной России» - в авторской концепции рассматриваются две стороны современного национализма (национальное и националистическое) как дихотомного явления; анализируются национальные особенности переходного состояния российского общества и роль субъективного фактора через деятельность националистических партий, объединений и групп.

В четвёртой главе - «Постсоветский национализм и военно-политическое обеспечение национальных интересов Российской Федерации» - с позиции философского, социально-политического, военного анализа, с учётом изменившейся геостратегической и политической ситуации исследуются национальные интересы постсоветской России в XXI веке, негативное проявление национализма как реальной угрозы безопасности, выделяются этнополитические проблемы современного этапа строительства Вооружённых Сил в процессе реформирования и предлагаются пути их решения.

В заключении сделаны обобщающие выводы по теме исследования, формируются теоретические и практические рекомендации, направленные на оздоровление национального климата в стране, на постсоветском пространстве, повышение боеспособности и боеготовности российских Вооружённых Сил.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна исследования в самом общем виде заключена в самой теме, которая в предложенной постановке рассматривается впервые, в совокупности разработанных в ней теоретико-методологических вопросов и практических проблем современного национализма, как в мировом сообществе в целом, так и постсоветской России; в полученных выводах, сформулированных практических рекомендациях по дальнейшей оптимизации отношений между нациями некогда единого «советского народа», проведению военной реформы в России.

Более конкретно научную новизну составляют: а) комплексное исследование генезиса, социально-политической природы, сущности и структуры современного национализма, его места в сложившемся международном и региональном урегулировании меж- и внутригосударственных конфликтов, в обосновании способов реализации и той роли, которая отводится в данной деятельности силовым средствам; б) анализ значения роли и согласия в отношениях между нациями, допустимых пределов насилия и их соотношений; в) выявление и обоснование системы закономерностей функционирования современного национализма и совокупности принципов его организации; г) рассмотрение социально-политического содержания механизма перерастания национального в националистическое на постсоветском пространстве, системы урегулирования национальных конфликтов на международном и региональном уровнях;

д) исследование видов и типов современного национализма, форм его проявления, причин активизации националистических сил, препятствующих социальным реформам в России; е) определение конкретных путей оптимизации национальной политики, ускорения военного реформирования в Российской Федерации.

Основные теоретические положения и выводы, выносимые на защиту.

1. Сущностное определение и результаты системного анализа современного национализма, его роли и места в глобальном и региональном механизмах развития.

В последние десятилетия в мире властно заявило о себе стремление многих наций, народов к самоутверждению. Оно находит своё проявление в ревнивом и ревностном отношении их к своей истории и культуре, традициям и обычаям, к сохранению самобытности. На этой основе происходит мобилизация социальной энергии масс на утверждение или укрепление суверенитета компактно расселенных общностей, их государственное конституирование или иную форму самоопределения, на обеспечение оптимальных условий существования и развития. Многочисленные и разнообразные национальные движения, направленные на повышение их статуса в современном мире, распространились практически по всем континентам. Их общим признаком и общим названием служит современный национализм. Его глобальное распространение как идеологии, обосновывающей формы общественной и политической организации, произошло в значительной степени незаметно и связано, прежде всего, с крушением двухполюсного миропорядка, достижениями научно-технического прогресса, комплексом планетарных социальных, экономических, политических и военных проблем.

Ни одно политическое течение или движение не остаётся безразличным, не может быть нейтральным по отношению к национальным факторам. Однако их многозначимость и связанная с этим нечёткость становится причиной односторонних оценок, что, в свою очередь, с одной стороны, способно дезориентировать власть и политические элиты, а с другой – позволяет этническим антрепренёрам манипулировать народными массами. Примерами таких дезориентаций и манипуляций могут служить фашистские затмения немецкого народа в прошлом, проявленная совсем недавно готовность «цивилизованного Запада» «защитить права» албанцев в Югославии и Македонии, «цветные революции» на

постсоветском пространстве, активизация националистических сил в России.

В диссертационном исследовании современный национализм представлен как универсальное, многомерное, социально-политическое явление. Поэтому рассмотрение сущности современного национализма, его места в системе социально-политических реалий, потребовало от диссертанта опереться на методы объективности, детерминизма, системности, конкретного исторического подхода и др.

Анализ имеющихся в теории содержательных характеристик национализма позволил автору определить его как сложное социально-политическое явление, представляющее собой симбиоз идеологии, политики, психологии нации как высшей формы социальной общности людей. Национализм существует объективно (как существуют нации, многонациональные государства...).

Национализм опасно игнорировать или абсолютизировать. В социально и экономически стабильных, развивающихся государствах он «как бы спит» в умах и делах граждан, политической элиты, социальных общностей. В обществах переходного состояния, переживающих кризис, национализм превращается в «движитель» социальной и политической активности, способной уничтожить всё на своём пути. Не существуя сам по себе в «чистом виде», национализм отражает эффективность экономической, социальной, культурной и иных видов политики национальных государств и является своеобразной реакцией на их действенность. Эти особенности необходимо знать, учитывать, прогнозировать и своевременно принимать действенные меры.

Авторская концепция строится на том, что современный национализм, говоря философским языком, онтология национализма, его бытие характеризуется тем, что он является особым общественным институтом, где главными слагаемыми выступают идеология, политика, психология, организация и социальная практика.

В диссертации осуществлён анализ различных национальных идеологий, который показывает, что нет, и не может быть единой, универсальной для всех стран и народов

(подобной либерализму, консерватизму или коммунизму) системы идеалов, ценностей и норм поведения. Более того, в недрах одной нации могут сложиться альтернативные и даже конкурирующие идеологии (к примеру, в постсоветской Украине).

Содержание националистической идеологии представляет не только и даже не столько теоретическое обоснование собственного бытия нации, сколько её претензии на его изменение. Всякий национализм склонен идеализировать прошлое своего народа, реанимировать реальные и мнимые обиды, нанесённые ему близкими или дальними соседями. Для него характерно стремление апеллировать к исторической памяти народа. Разрабатываемые в его рамках идеи не просто реставрируют прошлое, но пересматривают историю, иницируя и активно включаясь в дискуссию о «древности» своего народа по сравнению с другими народами. В качестве материала для конструирования истории используются не столько реалии, имевшие место в действительности, сколько интерпретация выборочных событий, призванная обосновать (объяснить и оправдать) сегодняшние амбиции и претензии. Так, изыскания о прошлом величии своего народа становятся основой территориальных притязаний, требования передела границ и т.п. Заботу о «высших интересах» нации, их защиту национализм связывает с деятельностью особых, необычных личностей, которые лучше всех «знают», что народ хочет и готов вести его к «великой цели». Обоснование этого пути нередко строится на ложной идее национальной исключительности, таких крайних её проявлениях, как расизм, шовинизм, ксенофобия и др.

В диссертации отмечается, что национализм как политика представляет собой форму политического умонастроения и инструмент политического действия. В последние годы он стал эффективным средством политики, а выступая в качестве политической программы, служит универсальным средством элиты для доступа к власти и ресурсам. В работе подчёркивается, что национализм становится политическим фактором, когда социальная общность чувствует ущемлённость национального бытия, национальный дискомфорт и проявляет национальную озабоченность. Проявление новых национальных

элит (или контрэлит), способных артикулировать чаяниями масс, придать подспудно действующим настроениям чёткий лозунг, как правило, происходит на волне популизма, хаоса, массового психоза.

Особое место в диссертации отведено проблеме психологии национализма. На индивидуальном и групповом уровнях национализм выступает как национальное чувство – комплекс эмоций, система ориентаций, форма переживания человеком своего отношения к явлениям и процессам действительности, связанный с групповой (национальной, этнической) дифференциацией. В большинстве случаев они проявляются в этноцентризме и связанной с ним этнической комплиментарностью.

В психологии национализма выделяются этнические стереотипы и этнические установки. Первые образуют относительно устойчивые представления о моральных, умственных, коммуникативных, физических и других качествах различных народов и оценочные мнения об этих качествах. Они складываются, главным образом, на уровне обыденного сознания и передаются следующему поколению, нередко в виде однозначных суждений: «хитрые», «коварные», «наглые», «хозяйственные» и т.д. В диссертации подчёркивается, что крайней формой болезненного обострения психики нации является фанатизм. Так называют непоколебимую и отвергающую альтернативы приверженность индивида убеждению в абсолютном и всестороннем превосходстве своей группы над всеми другими. Уверенность в этом превосходстве и решительная готовность защищать её становится для него единственным мотивом деятельности и общения, делая носителя социально опасным.

В диссертации отмечается, что психологически обусловленная, идеологически ангажированная и политически ориентированная позиция значительной массы людей ищет и находит своё выражение в их социальной активности. Национализм зарождается в головах и кабинетах, но как социально-политическое явление он заявляет о себе, когда обретает характер общественного движения, участниками которого становятся десятки, сотни тысяч человек. Всякая

совместная деятельность предполагает определённую организацию. Другое дело, что работа по их организации может находиться в руках либо сил, тщательно скрывающих свою причастность к движению, либо людей (даже для них самих неожиданно) ставших во главе него. Но всё это говорит не об отсутствии организации, а о её слабости, аморфности, которые преодолеваются в ходе и результате институционализации движения.

Тип, характер, массовость организаций могут меняться от полулегального салонного собрания интеллектуалов до этнократического политического режима, от национально-культурного учреждения типа кружка художественной самодеятельности до правительства национального спасения. В данном случае не важно, являются ли эти структуры легитимными или нелегальными, имеющими чёткую структуру или организационно аморфными, специально созданными или стихийно возникшими. Главное в том, что они специально создаются для манифестации национальных чаяний и организации работы (борьбы) по их реализации. При таком подходе ясно, что организационное начало национализма может воплощаться в органах государственной власти и управления, структурах государственного общества, хозяйствующих субъектах разной формы собственности. С сожалением приходится констатировать, что в наше время пытаются использовать национальные лозунги, рядятся в тогу защитников и спасителей нации мафиозные круги, криминальные слои предпринимателей, организованная преступность.

2. Характеристика видов и типов современного национализма, выявление их содержания и специфики.

Современный национализм имеет глубокие исторические корни. Проведённый историко-гносеологический анализ позволяет утверждать, что объективно национализм есть **страстная и даже агрессивная приверженность к своей национальной общности**. Практически все исследователи признают, что эта приверженность может проявляться в самых различных формах и иметь разные последствия.

Наиболее общей классификацией национализма является их деление на два типа или различие двух национализмов:

конструктивного и негативного, толерантного и воинствующего, созидательного и разрушительного, наступательного и оборонительного... Автор рассматривает подходы Дж. Оруэлла, К.Дойча, С.Хантингтона, Дж.Бройни, Э.Хааса, Э.Позднякова, В.Малахова, Ф.Туджмана, подробно анализирует пятиступенчатую градацию Э.Геллнера и детально раскрывает **либеральный, традиционный, интегральный, синкретический** типы.

Применительно к Российской Федерации в диссертации рассматриваются: **национализм классический** с ярко выраженным стремлением к полной независимости; **национализм паритетный**, в рамках которого предпочтение отдаётся плюрализму культур, сохранению гражданских прав личности при отсутствии враждебного восприятия других наций; **национализм экономический**, отстаивающий приоритетное право республики на природные ресурсы территории и развитие межгосударственных внешнеполитических отношений; **национализм защитный**, чьим доминирующими идеями являются защита культуры, языка, территории, демографического воспроизводства этноса.

Родовой анализ национализма позволяет (в зависимости от того, о благополучии какой общности он печётся, для кого отстаивает или отвоёвывает преференции) выделять арабский, боснийский, русский, французский и т.д. национализм. Вместе с тем, в одно и то же время у разных групп утверждается разное отношение к национальному. Поэтому каждый конкретный национализм может быть представлен в виде нескольких течений и обладать сложной внутренней структурой с комплексом интересов (целей, ценностей), символов и автостереотипов культурного и исторического свойства.

3. Результаты функционального анализа современного национализма.

Наиболее полно деятельный характер современного национализма проявляется в его функциональной структуре.

Деятельность выступает формой функционирования любой системы: субъекта, объекта, их взаимной активности как способа взаимодействия. В качестве объекта современного

национализма выступают национальные интересы, нация – как высшая социальная общность.

В свою очередь, субъектами современного национализма являются лица и круги, которые разрабатывают и внедряют в общественном сознании масс национальные идеи (национальные лидеры, элиты, партии и движения...). В диссертации вновь поднят вопрос о сущности и содержании ключевой категории национализма – «нация» - и обоснована авторская позиция о единстве этнического и социально-политического.

В исследовании отмечается роль «не национальных» субъектов национализма, таких как раса, племя, клан, конфессия, государство, империя, нация-этнос и нация-государство. Соискатель предлагает упорядочить разночтение таких понятий этнологии как нация, этнос, национальность, народность, народ (и производные от них), привести их к единому знаменателю.

В диссертации подчёркивается многоликость современного национализма, что обуславливает и объясняет множественность функций, которые он выполняет по отношению к отдельному народу, обществу, государству, человечеству в целом.

В работе, опираясь на фундаментальные труды О.А.Белькова и В.С.Малахова, выделяются и раскрываются основные функции современного национализма: **этнизация, идеологизация, аффимизация, мобилизация, политизация и др.** В частности, раскрывая функцию «идеологизации», отмечается, что национализм внедряет в обществе идеи, которые обосновывают и оправдывают усилия по государственному конституированию этнонаций. Эта деятельность может приобретать характер деидеологизации, переидеологизации, реидеологизации, но в любом случае ведёт к дистанцированию от доминирующих взглядов в обществе. Национализм ратует за смену идеологических ориентиров, выдвигая на первый план служение национальным интересам. Идеино национализм может звать как к интеграции, так и к дезинтеграции существующих государств.

Кроме того, национализм успешно выполняет компенсаторную функцию, помогая людям переживать

коллективные травмы, полученные в недавнем или отдалённом прошлом. Он выдвигает идеи, компенсирующие сознание ущербности, которые облекаются в различные формы мессианизма и концепции жертвы, национальное движение представляется как борьба с тиранией, в защиту демократии и свободы в мире в целом. У этносов, лишённых собственной государственности, национализм часто приводит к возникновению «великих идей», что служит источником ожесточённых конфликтов, войн.

4. Исследование диалектики взаимосвязи национального и националистического в условиях переходного состояния российского общества.

Авторская гипотеза построена на том, что современный национализм в России – социально-политическая реальность и проявляется в двух аспектах – национальном и националистическом. Для активизации первого и ослабления (нейтрализации) второго важно понять логику их соотношения и эволюции.

На основе анализа мирового и отечественного опыта в диссертации показывается, что национальное и националистическое, будучи тесно взаимосвязанными, находятся в своей качественной определенности в зависимости от многих факторов исторического, экономического, политического, духовного и т.д. порядка. При этом подчеркивается, что национальное эволюционирует (перерастает) в националистическое не всегда, а только при соответствующих объективных условиях и сознательной деятельности тех или иных субъектов политической жизни, пытающихся разыграть «национальную карту». Только в этом случае запускается механизм перерастания национального в националистическое.

В диссертации показывается уникальность ситуации, которая сложилась в этом смысле в Российской Федерации. Автор доказывает, что большинство навязываемых средствами массовой информации и официальной властью общественному мнению наукообразных объяснений – «во всем виноваты эскремисты и националисты», «распад Союза ССР», «корень зла в ухудшении экономической ситуации, резком разрыве

материального благосостояния различных наций и народностей», «главный источник неблагополучия - допущенные перегибы, деформации на путях перестройки» - не объясняют полностью и исчерпывающе усиление тенденции перерастания национального в националистическое. Конкретное соотношение и эволюция национального и националистического в условиях Российской Федерации определяется: во-первых, характером и содержанием политических, экономических, социальных, духовных, и собственно национальных процессов, определяющих логику развития и переходное состояние российского общества, становление российской государственности; во-вторых, объективными и субъективными причинами, внутренними и внешними факторами, отражающими качественное состояние всех сфер общественной жизни российского общества; в-третьих, перманентно возникающими в последние годы национальными проблемами, оказывающими сильнейшее воздействие на политическую ситуацию в России, развитие политических процессов в отдельных ее регионах (например, Чечня - 1994-2006 гг.).

Особое внимание в диссертации уделено рассмотрению воздействия на соотношение и эволюцию национального и националистического условий и содержания переходного периода от тоталитарно-авторитарной к демократической системе общественного устройства. Проведенный анализ еще раз подтверждает доказанную рядом зарубежных и отечественных исследователей, международным опытом истину, согласно которой оптимальными являются отношения между различными этносами в обществах со сложившейся демократической политической системой, устойчивым политическим режимом, легитимной властью, рыночной экономикой и развитым гражданским обществом. В то же время в условиях Российской Федерации межнациональные отношения, взаимосвязь национального и националистического отражают во всей полноте болезненные и противоречивые процессы становления нового социально-экономического и политического строя, оформления национальных и государственных интересов, формирования правового государства и развитого гражданского общества, постепенного

вхождения страны в систему многополюсного мирового сообщества.

Соотношение и эволюция национального и националистического рассматривается также через призму действия социально-экономических, политических, духовно-идеологических и ряда других причин. Развал общероссийских экономических связей, резкий спад промышленного и сельскохозяйственного производства, нарушение транспортной инфраструктуры, превышающая все допустимые нормы инфляция, обнищание основной массы населения, трудности перестройки экономики на рыночные основы - всё это серьезно подтолкнуло рост националистических настроений, гальванизировало тенденцию перерастания национального в националистическое. Не в меньшей, а в ряде случаев большей степени стимулируют эти процессы политические и идеологические факторы. Дело в том, что в ряде регионов России ростки демократии, цивилизованной политики, надежда на национальное возрождение народов стали во многих случаях заложниками крайних националистических сил, разного рода политических авантюристов, криминальных и коррумпированных структур. Многие национальные движения, возникшие как силы отстаивания и возрождения самостоятельности и духовной самобытности своих народов, обеспечения их культурно-языкового выживания, теперь скатились на позиции политического радикализма и экстремизма, воинствующего национализма. Слабость власти на федеральном уровне, отсутствие демократических механизмов проведения избирательных кампаний и их четких правовых норм на республиканском (региональном) уровне уже привели к появлению национальных лидеров, которые стремятся к бесконтрольной власти, сознательно ведут линию на обострение межнациональных отношений. Среди усугубляющих тенденцию перерастания национального в националистическое причин в диссертации рассматриваются: а) попытки разрушить единое конституционное пространство; б) нарушение прав и свобод русскоязычного населения в некоторых регионах страны; в) незавершенность правовой реформы в стране и отсутствие отлаженных механизмов использования принятых законов; г)

игнорирование интересов различных наций и народностей при принятии политических решений по межнациональным проблемам на федеральном и региональном уровнях; д) отсутствие научно обоснованной концепции национальных и государственных интересов, государственной идеологии в целом; е) искусственное выпячивание национального до националистического, рост религиозного фундаментализма, подъем сектантства, ренессанс культа рода, клана, тейпа в противовес свободе личности; ж) националистическая позиция определенной части национальной интеллигенции; а) чрезмерное и искусственное будирование «русского вопроса»; ярко выраженная антирусская позиция многочисленной разнорациональной эмиграции.

К числу внешних причин, существенно влияющих на соотношение и эволюцию национального и националистического, в диссертаций отнесены: а) распад двухполюсной системы международных отношений, противоречивость и неоднозначность процесса формирования нового мирового порядка; б) исчезновение с политической карты мира Союза ССР и образование на его месте новых независимых государств, проводящих далеко не однозначную внутреннюю и внешнюю политику в сфере межнациональных отношений; в) неожиданное для представителей многих наций и народностей государственно-территориальное разделение, вызывающие естественную реакцию изменить ситуацию.

В диссертации рассмотрены и собственно «национальные» ошибки субъектов российской политики в области межнациональных отношений. В частности, отмечается что Концепция национальной политики, принятая в 1999 году, по сути дела осталась нереализованной.

5. Обоснование и характеристика постсоветского национализма, причин его живучести и активности, механизма, ориентированного на прогрессивное развитие межнациональных отношений.

На основе богатого фактологического материала в диссертации осуществлен анализ постсоветского национализма, причин живучести националистического в XXI веке, его

влияние на состояние межнациональных отношений в современной России.

Обновление российского общества, осуществление всего комплекса проводимых реформ невозможно без нормализации межнациональных отношений. Поэтому обоснование механизма этого процесса представляет собой исключительно актуальную теоретическую и практическую задачу. Известно, что в отечественной и зарубежной политологической литературе понятие «механизм» в различных сочетаниях («механизм действия», «механизм проявления», «механизм перерастания», «механизм предотвращения» и т.д.) очень часто используется для объяснения различных политических процессов. В диссертации отмечается, что при анализе механизма, призванного препятствовать перерастанию национального в националистическое, важно учитывать: **во-первых**, этот механизм объективен, поскольку он включает конкретные материально-организационные моменты, формируется и функционирует на основе присущих российскому обществу объективных условий и субъективен, так как проявляет себя через деятельность субъектов межнациональных отношений; **во-вторых**, механизм отвечает на вопрос: «Какова логика теоретической и практической деятельности тех или иных субъектов политической жизни по использованию объективно сложившихся условий в российском обществе, особенно в сфере межнациональных отношений по недопущению перерастания национального в националистическое, формированию теории и практики национализма?»

В диссертация обосновывается структура механизма. К числу основных элементов отнесены:

1. Формирование и распространение среди населения России идей, взглядов, концепций и теорий, отражающих цивилизованные, апробированные и хорошо зарекомендовавшие себя формы взаимоотношений между нациями, народностями и национальными группами.

2. Принятие российским государством политической программы, направленной на формирование, регулирование и поддержание межнациональных отношений, отвечающих

потребностям и интересам всех народов (этносов) Российской Федерации.

3. Разработка и принятие законодательной властью свода законов Российской Федерации и подзаконных актов, направленных на создание и эффективное функционирование правового механизма регулирования межнациональных отношений.

4. Разработка и внедрение в практику регулирования межнациональных отношений цивилизованных способов, методов, форм и средств управления национальными отношениями.

В диссертации доказывается, что система предотвращения обострения межнациональных отношений, перерастания национального в националистическое может быть создана на основе сочетания как «институционального», так и «инструментального» подходов. Институциональный подход подразумевает создание сети организаций, особой инфраструктуры предотвращения перерастания национального в националистическое. Такая инфраструктура должна включать в себя институты национального, регионального и личного уровня. Инструментальный подход состоит в отборе и умелом сочетании конкретных мер (инструментов, средств) регулирующих воздействия на характер и содержание связи национального и националистического. Эти меры, как правило, носят стратегический, оперативный и тактический характер.

Стратегические ориентированы на предупреждение кризисов в межнациональных отношениях на основе заблаговременного создания правовых, политических, социально-экономических и других условий для цивилизованного решения вопроса. Оперативные связаны с разовыми или эпизодическими действиями, направленными в основном на парализацию очагов возможного конфликта. Тактические направлены на урегулирование уже возникающих конфликтов той или иной интенсивности различными средствами - от политического диалога до применении элементов экономического давления и силы.

Особую роль могут и должны играть в регулировании связи национального и националистического, предотвращении

конфликтов на национальной почве средства массовой информации (СМИ). В диссертации доказывается, что они должны не только постоянно и разносторонне подчеркивать этническое многообразие Российской Федерации, но и необходимость тесного союза наций и народностей, недопустимость и аморальность политики национализма. События на Северном Кавказе (1994-2006 гг.) еще раз убеждают насколько важно для россиян объединить свои усилия в борьбе с проявлениями воинствующего национализма, для формирования цивилизованного правового пространства в рамках Российской Федерации и создания на его основе такой формы политико-национального и территориального устройства, которое отвечало бы интересам всех наций, народностей и национальных групп.

В этой связи в диссертации ставится и решается вопрос об управлении национальными отношениями в Российской Федерации. Сегодня стало очевидным, что эффективность управления может быть обеспечена только на основе познания и использования объективных закономерностей и тенденций развития национальной жизни. Опираясь на эту основу, можно вести поиск оптимальных социально-экономических решений, оказывающих направленное воздействие на межнациональные отношения, регулируя процесс их развития.

Важное значение в процессе управления национальными отношениями имеет использование инструментария регулирования этих отношений, позволяющего обнаружить узлы межэтнических противоречий и разработать варианты их разрешения в интересах оптимального развития межнационального сотрудничества. Моделирование, ситуационный анализ и другие инструменты позволяют определить средства обеспечения стабильности, прочности и дальнейшего совершенствования структурно-функционального единства системы межнациональных отношений, ее способности к саморегулированию и освобождению от негативных явлений.

6. Влияние национализма на военно-политическое обеспечение национальных интересов Российской Федерации.

В четвертой главе диссертации показано опасное влияние современного национализма на военно-политическое обеспечение национальных интересов России в свете новых вызовов и угроз, представлена авторская модель его решения.

Успех проводимых в стране реформ в значительной степени зависит от обеспечения надежной военной безопасности. С этой целью Российская Федерация осуществляет новый этап (2005 – 2015 г.г.) строительства и подготовки Вооруженных Сил. Исходной нормативно-правовой базой этого процесса является воплощенная в «Основных положениях военной доктрины РФ» и доработанная с учетом складывающейся внутренней и международной военно-политической ситуации Концепция строительства и подготовки Вооруженных Сил. В диссертации показывается, что фактически все процессы современного этапа строительства и реформирования армии и флота зависят не только от экономических, политических, духовно-идеологических условий, но и этнополитических факторов. При этом этнополитические проблемы заявили о себе по всему спектру решаемых задач. Социально-политический характер Вооруженных Сил, принципы реформирования армии и флота, структурная реорганизация, принципы комплектования, материально-техническое обеспечение, финансирование, снабжение военной техникой и оружием, качество боевой подготовки войск, использование Вооруженных Сил для урегулирования конфликта на Северном Кавказе и т.д. - все это так или иначе обуславливается характером и содержанием межнациональных отношений в стране, конкретным состоянием уровня взаимосвязи национального и националистического. Особенно это зримо, проявилось при участии ВС в разоружении незаконных вооруженных формирований в Чечне и ведении с ними боевых действий.

7. Этнополитические проблемы современного этапа строительства Вооруженных Сил России и пути их решения.

Опираясь на исследования отечественных специалистов в области военного строительства и военной политологии, автор выделяет собственно этнополитические проблемы военного реформирования, концентрируя внимание на содержательной

характеристике их влияния: а) незавершенность правовой и военно-правовой реформ, отсутствие отработанных и эффективно действующих механизмов реализации принятых военных законов, учитывающих интересы всех наций и народностей Российской Федерации в обеспечении военной безопасности; б) резкое изменение геополитической и военно-стратегической ситуации, что существенно изменило отношение и подходы некоторых наций и народностей России к вопросам военной безопасности, строительству и подготовке Вооруженных Сил; в) многонациональный состав армии и флота, различный уровень общеобразовательной и морально-психологической готовности представителей различных наций и народностей к выполнению функциональных обязанностей и весьма разное отношение их к выполнению своего воинского долга; г) развал ранее существовавшей системы воспитательной работы с военнослужащими различных наций и народностей, медленное формирование новой, отвечающей потребностям концепции работы командиров, органов воспитательной работы по сплочению многонациональных воинских коллективов; д.) отсутствие научно обоснованной системы подготовки специалистов-гуманитариев, ориентированных на ведение работы (информационной, воспитательной и т.д.) с военнослужащими различных национальностей; е) низкий уровень культуры межнационального общения военнослужащих и другие.

На основе проведенного анализа в диссертации сделаны выводы о важнейших путях решения этнополитических проблем, повышения эффективности всего процесса строительства, реформирования и подготовки Российских ВС.

Главным выводом являются тезисы:

1. Современный национализм – это данность. Ни игнорировать её, ни всецело подчиняться ей нельзя. И если тенденции в динамике национализма не отвечают нашим привычкам и чаяниям необходимо менять эти тенденции или привычки и чаяния. Первое – было бы эмоциональной и малопродуктивной реакцией, второе – рациональной, дающей шанс на успех. Национализм невозможно запретить приказом из Кремля, но можно и должно предупредить его негативное

проявление. «Жить с национализмом» предстоит не только постсоветской России, но и многим членам мирового сообщества, хотя и не все они в полной мере осознают эту перспективу. Тем самым из гипотетического вызова глобальному развитию современный национализм превращается в реальный вызов отдельным политикам.

2. Изучение современного национализма подошло к необходимости формирования новой научной парадигмы, которая должна создать основу для ориентации политического управления не на конфронтацию с национализмом в его различных проявлениях, а на адаптацию к нему, прежде всего путем создания механизмов управления этим феноменом, снижения ущерба от него в региональном и глобальном масштабах.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

Исследования поставленных в диссертации проблем современного национализма позволяет констатировать, что выдвинутая гипотеза – модель анализа в целом нашла своё подтверждение и оказалась плодотворной в научно-теоретическом и военно-практическом отношениях. В заключении автор предлагает ряд практических рекомендаций в целях дальнейшей оптимизации национальной политики Российской Федерации, недопущения перерастания национального в националистическое.

Рекомендации сведены в следующие группы:

Первая группа рекомендаций охватывает предложения и рекомендации, направленные на дальнейшее углубление теоретической разработки вопросов современного национализма. В этих целях было бы полезным и целесообразным сосредоточить внимание военных ученых, молодых исследователей на следующих основных, наиболее актуальных направлениях исследования современных национальных проблем:

а) общие философские, социологические и политологические проблемы современного национализма: философско-социологическое содержание современных моделей

национализма; исследование диалектики политики и национальных отношений; роль и место национальных проблем в обеспечении коллективной и национальной безопасности; выяснение закономерностей современного национализма; обоснование критериев социально-правовой защищенности национальных интересов личности, общностей, государства; исследование особенностей проявления национализма в условиях российской действительности; раскрытие проблем всестороннего соотношения национального и националистического в политической, экономической, социальной и военной сферах жизни российского общества; исследование проблем морально-психологического и информационного обеспечения национальной политики; разработка нормативно-правовых основ новой Концепции национальной политики России в соответствии с нормами международного права и политическими реалиями; выявление социально-политических и военных аспектов обеспечения национальной безопасности России;

б) проблемы истории развития современного национализма: история возникновения и развития национализма в современном мире; история и особенности развития национализма в России; исторические аспекты ошибок деятельности КПСС, военно-политического руководства по использованию многонациональных воинских контингентов в национальных конфликтах на советском и постсоветском пространстве;

в) проблемы нейтрализации негативного влияния современного национализма на военное строительство России, ход военной реформы, совершенствование системы военного управления и повышение её эффективности: выявление системных факторов, влияющих на качество военного реформирования; разработка критериев эффективности современного военного строительства; формы и способы использования войск в современном миротворчестве, разрешении национальных конфликтов и пути их оптимизации; тенденции развития современных национальных проблем и их влияние на национальную и военную безопасность России; исследование проблем насилия в современном

нацстроительстве; изучение проблем легитимации вооруженного насилия в деятельности субъектов национальной политики и прогнозирование их возможных военно-политических последствий; анализ национально-политических составляющих процесса подготовки и проведения антитеррористических операций; анализ системы подготовки военных кадров для работы в многонациональных воинских коллективах и пути её оптимизации.

Вторая группа связана с решением практических проблем проявления националистического в Российской Федерации, на постсоветском пространстве.

Задачи повышения эффективности национальной политики требуют настоящего совершенствования нормативно-правовой базы межгосударственных, межнациональных отношений. В этой связи, Совету глав государств, Совету глав правительств, органам военного сотрудничества государств-участников СНГ, Совету министров обороны, Совету коллективной безопасности, Штабу по координации военного сотрудничества государств-участников СНГ целесообразно сконцентрировать внимание на :

- создании нормативно-правовой базы регионального сотрудничества в военно-политической сфере;

- разработке и принятии Соглашения о создании Комитета (Департамента) по урегулированию национальных разногласий, конфликтов в СНГ;

- координации деятельности по реализации имеющихся и разработке новых договоренностей в вопросах обеспечения коллективной безопасности, подготовки, организации и проведения миротворческих операций в государствах-участниках СНГ, на постсоветском пространстве;

- разработке нормативно-правовых документов о создании на постоянной основе национальных формирований государств-участников СНГ, в том числе сил быстрого развертывания, их подготовка, обеспечение и использование в операциях по поддержанию мира;

- принятии и реализации Соглашения о социальных и правовых гарантиях персоналу Коллективных сил по

поддержанию мира в СНГ (военных баз Российской Федерации вне её территории);

-разработке Положения о Главе миссии СНГ по поддержанию мира (специального представителя СНГ по урегулированию конфликтов).

Третья группа рекомендаций входит в компетенцию государственных органов власти и относится к проблеме оптимизации национальной политики, как неотъемленной части национальной безопасности.

Действующие концепции национальной политики и национальной безопасности, разработанные в 90-х годах XX века, отражали существовавшие на тот период «систему взглядов на обеспечение в РФ безопасности личности, общества государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности»¹, практически обходили проблемы современного национализма, этносепаратизма, опасности ультранациональных сил, во многом отражают уже прошлую экономическую, политическую, социальную и военную реальности и требует переработки.

Второе десятилетие Россия живет в новых политических условиях и стоит перед необходимостью формирования ответа на вызовы и угрозы безопасности XXI века. Вызовы, прежде всего со стороны национализма и сепаратизма, транснационального, международного терроризма, учащение экологических и техногенных катастроф, а также утяжеление их последствий, требуют новых подходов к системе национальной безопасности.

Необходимо нормативно закрепить комплексные понятия и классификацию терминов « национальной безопасности» по шкале от нормального до чрезвычайного положения, «границы» национального как созидательного и националистического как разрушительного.

Неурегулированность в этой сфере может привести к неготовности системного реагирования на угрозы и вызовы и к

¹ Концепция национальной политики; Концепции национальной безопасности Российской Федерации (Утв. Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г № 1300 (в ред. Указа Президента РФ от 10 января 2000г №24).

хроническому запаздыванию политиков в своих действиях, ведь национальная политика призвана прежде всего работать на упреждение, а не на констатацию свершившихся фактов, разрешение конфликтов и кризисов.

Россия - многонациональное государство, поэтому вопрос должен стоять не об обеспечении безопасности какой-либо нации, а о безопасности многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. В этой связи новая концепция национальной безопасности Российской Федерации должна быть ясной, конкретной, адресной, действенным элементом системы национальной безопасности страны, где акценты должны быть смещены не на декларацию проблем, а на выполнение приоритетных государственных программ, проводимых мероприятий по обеспечению безопасности, повышению благосостояния российских граждан, на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Концепция должна стать основанием для разработки соответствующих государственных планов и программ, направленных на улучшение ситуации в политической, экономической, социальной, духовной и военных сферах жизнедеятельности. Изменения в государственном устройстве могут определяться только Конституцией Российской Федерации.

Со времен прекращения существования СССР оказался утраченным сам институт национального перспективного планирования, перестала существовать методология целостного и взаимосвязанного планирования, стратегии развития страны. Разработка Концепции должна способствовать принятию стратегических решений в государственном управлении, повышению конкурентоспособности России.

Исследование подтвердило целесообразность и настоятельную необходимость осуществления централизованного управлением национальным строительством, в том числе и в ВС.

В этих целях необходимо:

-сформулировать основные принципы национальной политики, подвести под них нормативно-правовую базу, определить институты, их разрабатывающие и выполняющие;

-оптимизировать организационную структуру и функции органов по координации действий с соотечественниками, находящимися за рубежом, упростить механизм их возвращения на Родину;

-осуществить разработку и утверждение механизма принятия и реализации приоритетных национальных (региональных) программ, прежде всего на Северном Кавказе;

-выработать механизм участия персонала Коллективных сил по поддержанию мира в СНГ в миротворческих операциях, проводимых ООН, а также региональными организациями в рамках национального законодательства;

-сформировать единую базу данных об имеющихся в государстве этно-конфессиональных очагах напряженности и определить меры по их разрешению (в том числе персонал, оборудование, инфраструктуру, снабжение, систему управления, финансирование);

-для управления современными миграционными процессами упростить нормативно-правовые основы легальной трудовой деятельности граждан СНГ на территории Российской Федерации;

- в рамках мероприятий СМВД, СМО осуществлять совершенствование форм и способов применения Групп военных наблюдателей и Коллективных сил по поддержанию мира в целях повышения эффективности коллективной безопасности;

СМВД совместно с Межгосударственным экономическим Комитетом СНГ осуществить разработку и согласование с заинтересованными ведомствами механизма финансирования национальных программ государств-участников СНГ.

Уставным органам Содружества активизировать участие в консультациях по вопросам урегулирования существующих конфликтов и миротворческой деятельности ООН и ОБСЕ на территории государств Содружества в качестве региональной организации.

Четвертая группа рекомендаций направлена на оптимизацию профессионализма, военно-политической деятельности, социологического и военно-политологического образования руководящего состава Вооруженных Сил РФ, офицерского корпуса армии и флота. Рекомендации могут представлять интерес органам военного сотрудничества государств Содружества, специалистам, занимающимся национальными вопросами. Для чего целесообразно:

- проведение международных научно-практических конференций по вопросам координации позиций и практических шагов государств-участников Содружества в решении современных национальных и межнациональных проблем;

- обобщение и распространение опыта действий прежде всего Министерства Обороны Республики Беларусь по решению этнополитических проблем военного строительства;

- внедрение в практику действий видов и родов войск Наставления по морально-психологическому обеспечению деятельности войск и Наставления по информационному, морально-психологическому противоборству;

- дальнейшее совершенствование специальных центров и курсов для подготовки военного и специального персонала, предназначенного для работы в многонациональных воинских коллективах;

- выработка общих (согласованных) требований к подготовке специалистов военных воспитателей, психологов, социологов, правоведов полкового, батальонного и ротного звена в Вооруженных Силах РФ, государствах СНГ;

- разработка в соответствии с международными требованиями согласованных учебных программ по подготовке офицерского состава и обмен ими с заинтересованными государствами;

- установление и развитие прямых связей и оказание взаимной помощи в организации учебного процесса военных заведений и центров, занимающихся подготовкой военных священников;

- совместное издание учебной и методической литературы;

- совместное исследование военно-политических и теоретических проблем в интересах определения источников

национальных, этно-конфессиональных конфликтов, форм и способов подготовки и проведения миротворческих операций;

-согласование и взаимоувязка базовых положений военных доктрин в сфере обеспечения международной безопасности;

-использование результатов данного исследования в качестве варианта методики разработки основ анализа, прогнозирования и разрешения современных национальных проблем;

-и включение их в содержание учебных программ и тематических планов военных академий и институтов подготовки военных кадров России.

Таковы основные рекомендации и предложения, вытекающие из диссертационного исследования. Практическая их реализация, по мнению диссертанта, способствовала бы дальнейшему развитию теории и практики современной этнополитологии, государственной национальной политики, военного строительства в целом, благотворно сказалась бы на их эффективности, что, в свою очередь, оказало бы существенное влияние на процесс урегулирования национальных проблем в самой России, обеспечение безопасности и мира в Содружестве.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена главным образом самой постановкой проблемы, научное решение которой дает целостное представление о сущности, структуре современного национализма, роли и месте его в системе общественных отношений, выработкой соответствующих практических рекомендаций по оптимизации национальной политики в России, военному строительству в условиях изменившихся политических реакций. Именно поэтому не исключено использование принципиальных идей работы в ходе совершенствования государственной концепции национальной политики институтами России, Содружества Независимых Государств, органами военного управления.

Диссертационное исследование в практическом отношении может оказать значительную помощь военным кадрам, обществоведам вузов в изучении социологических и военно-политологических аспектов национальной политики. Содержание диссертации является одним из возможных вариантов спецкурса военной социологии по теме: "Актуальные проблемы современной теории и практики национальных отношений в России и на постсоветском пространстве", в первую очередь для слушателей военных академий и Центров подготовки военных социологов, психологов, воспитателей различного уровня.

Основные теоретические положения, выводы и практические рекомендации могут быть использованы в подготовке новой Концепции национальной политики Российской Федерации, потребность в которой возникла уже давно.

Изложенные в диссертации положения дают возможность ознакомиться с самыми современными обобщениями философско-социологической мысли по исследуемой проблеме. Можно предположить, что раскрытие темы поставило немало вопросов, изучение которых расширит и углубит социологические, военно-политологические знания, внесет определенный вклад в развитие военной науки.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретико-методологические положения и идеи, развиваемые в диссертации, докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных научных, научно-практических конференциях, семинарах, совещаниях, заседаниях Управления по работе с личным составом РВСН (воспитательной работы), проверялись и корректировались в процессе переговоров и экспертиз со специалистами, политическими и военными руководителями. Среди них можно выделить: а) международные научно-практические конференции: "Духовные и социальные аспекты реализации Договора о коллективной безопасности" (декабрь 1995г.); "Развитие стратегического партнерства и военно-политической интеграции государств-участников Содружества Независимых Государств" (декабрь 1996г.); "Проблемы миротворчества на рубеже XXI века" (март 1998г);

“Психологическое обеспечение военно-служебной деятельности военнослужащих: проблемы и перспективы” (апрель 1998г.); “Проблемы формирования системы безопасности Содружества на основе Договора о коллективной безопасности между государствами-участниками СНГ на современном этапе” (ноябрь 1998г.) «Северный Кавказ: межнациональные отношения в XXI веке» (октябрь 2004г.); «Современный национализм: сущность, история, перспективы» (декабрь 2004г.); «Философия и будущее цивилизации» (май 2005г.). б) парламентские слушания: “Концепция государственной национальной политики Российской Федерации и Вооруженные Силы Российской Федерации” (январь и апрель 1997г.); в) межвузовский семинар: “Локальные и региональные конфликты: теоретические представления и реальность” (Академия Генерального штаба, 1993г.); «Армия и национальные отношения» (Гуманитарная академия Вооружённых Сил, май 1994г.); «Государственно-патриотическая идеология и проблемы её формирования» (Серпуховский ВИ РВСН, февраль 1998г.); «Национальный фактор современной России» (Военный университет, апрель 2003г.) и др.

Основные идеи и положения диссертационного исследования излагались автором в лекциях, докладах и выступлениях перед Президиумом, академиками Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка Российской Федерации, руководящим составом РВСН, профессорско-преподавательским составом Военной академии Генерального штаба РФ, Управления воспитательной работы ВС РФ, РВСН, слушателями Академии Генерального штаба ВС РФ, Военного университета, Военной академии РВСН и аспирантами МГТУ им. Н.Э.Баумана.

Некоторые идеи и предложения, содержащиеся в диссертации, прошли апробацию и приняты в качестве межгосударственных документов, в подготовке которых соискатель принимал самое непосредственное участие в качестве консультанта, эксперта, члена рабочей группы по их разработке. Среди них: Концепция информационной безопасности Российской Федерации (1998г.); Концепция

национальной политики Российской Федерации (1999г.), Наставление по организации информационного противоборства РВСН (2000г.); Наставление по морально-психологическому обеспечению деятельности РВСН (2004г.)

По теме диссертации опубликовано более 40 работ, общим объемом более 100 печатных листов.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Беляков Б.Л. Современный национализм: философско-политологический анализ. Монография.- М.: ВА РВСН, 2006.- 232с. (Печ. л – 14,5)
2. Беляков Б.Л. Эволюция традиций и обычаев офицерского сословия России (историко-педагогический анализ). Монография.- Серпухов: СВВ РВ, 2006.-123с. (Печ. л – 8,0)
3. Беляков Б.Л. Национальные традиции и обычаи офицерского корпуса России (историко-социологический анализ). Монография - М.: ВА РВСН, 2005.- 97с. (Печ. л – 6,0)
4. Беляков Б.Л., Социология. Часть 1. Методологические и исторические основа социологии.-М.:ВА РВСН,2006.- 161с. (Печ. л – 10,2)
5. Беляков Б.Л. Социология. Часть 2. Основы теоретического и прикладного анализа. М.: ВА РВСН, 2006.- 298с. (Печ. л – 20,0)
6. Беляков Б.Л. Межнациональные отношения и оборонное строительство России // Власть, 2006. №5.- С.32-36 (Печ.л. - 0,3).
7. Беляков Б.Л. Традиции и обычаи офицерского корпуса России: историко-социологический анализ// Безопасность Евразии, 2006. №1(23).- С.455-465 (Печ.л. – 0,5)
8. Беляков Б.Л. Национальные интересы России: философско-социологический анализ // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.2 Философские науки, 2006 №2. (Печ. л – 1,0)
9. Беляков Б.Л. Национальные интересы современной России: содержание, формы проявления и направления военно-политического обеспечения // Материалы

научно-методического семинары: Философские проблемы строительства Вооруженных Сил (Москва,15 февраля 2006 г) – М.: ВА РВСН,2006.-С. 72-86. (Печ. л – 1,0)

10. Военный энциклопедический словарь Ракетных войск стратегического назначения / Изд. 2-е под общ.ред. Н.Е. Соловцова.- М.: Рос. Энциклопедия, 2006. (авторские 5 терминов. Печ. л – 0,5)

11. Беляков Б.Л. Политология. Учебно-наглядное пособие.- М.: ВА РВСН, 2005. (Печ. л – 19,5)

12. Беляков Б.Л. Политология в структурно-логических схемах. Учебное пособия.- М.: МЭПИ, 2005.-180с. (Печ. л – 12,0)

13. Беляков Б.Л. Основные направления стимулирования и интенсификация военно-профессиональной подготовки преподавателей военно-учебных заведений// Материалы 24 межведомственной конференции по проблемам подготовки военных кадров.-М.: РАН, 2005.-С.117-121. (Печ. л – 0,3)

14. Беляков Б.Л. Информационная безопасность России: история, состояние, перспективы.- Серпухов: СВВ РВ, 2003.-С.42-56. (Печ. л – 1,0)

15. Беляков Б.Л. Социально-политические аспекты реформирования Вооруженных Сил России.-Серпухов: СВВ РВ, 2003.-С.62-80. (Печ. л – 1,2)

16. Беляков Б.Л. Политическая власть и политическая система общества.// Политология. Учебное пособие/ Под ред. проф. Пусько В.С. – М.: РМАТ, 2003.-С.180-212. (Печ. л – 2,0)

17. Беляков Б.Л. Национальные проблемы современной России// Основы социальной философии. Учебное пособие./ Под ред. проф. Пусько В.С. – М.: РМАТ, 2003.- С.140-168. (Печ. л – 2,0)

18. Беляков Б.Л. Национальный фактор в современной России// Материалы военно-научной конференции: Современный национализм: сущность, история, перспективы. М.: АКИРН, 2003.-С.112-140. (Печ. л – 2,0)

19. Беляков Б.Л. Традиции РВСН и их роль в подготовке офицерских кадров // Материалы по итогам НИР «Менджмент».- Краснодар: РВСН, 2002.-С.68-75. (Печ. л – 0,5)

20. Беляков Б.Л. Специфика преподавания курса политологии в военно-учебных заведениях РВСН (Опыт экспериментального исследования)/ По итогам НИР «Менеджмент».- Пермь: ПВИ РВ, 2002.-С.26-29. (Печ. л – 0,25)
21. Беляков Б.Л. Учебная программа по философии для студентов и аспирантов академии.- М.: РМАТ, 2002. -46с. (Печ. л – 3,0)
22. Беляков Б.Л. Деркачев А.О. Политика как общественное явление и её роль в управлении военной организацией государства /Философско-политологические проблемы управленческой деятельности военных кадров/ Под общ. ред Н.Я.Лысухин и В.Б. Капустина.-М.: ВА РВСН, 2001.С. 150-173. (Печ. л – 1,5)
23. Беляков Б.Л. Учебная программа по курсу политологии для ВУЗов РВСН.-М.: РВСН,2001.-34с. (Печ. л – 2,1)
24. Беляков Б.Л. Внешняя политика и проблемы национальной безопасности //Политология. Учебное пособие./ Под ред. проф. Пусько В.С. –М.: Прогрессивные Био-Медицинские Технологии, 2001. - С.142-150. (Печ. л – 0,5)
25. Беляков Б.Л. Особенности преподавания социально-гуманитарных дисциплин в ВВУЗах РВСН // Материалы 20 межведомственной конференции по проблемам подготовки военных кадров. -М.: РАН, 2001.-С. 240-242. (Печ. л – 0,2)
26. Беляков Б.Л. Проблемы военной безопасности в теории политической социализации// Философско-политологические проблемы национальной и военной безопасности. Часть 2 / Под ред. Н.Я. Лысухина и А.Н. Кондакова.-М.: ВА РВСН, 2000.-С.215-237. (Печ. л – 1,5)
27. Военный энциклопедический словарь/ Под общ. ред.Маршала РФ И.Д.Сергеева.-М.: Рос. Энциклопедия, 1999.-634с. (авторские 5 терминов. Печ. л – 0,5)
28. Беляков Б.Л. Савенок С.Д. Национально-государственные интересы Российской Федерации и механизм их военно-политического обеспечения / Национальные интересы современной России.-М.: ВАХЗ, 1998-С.46-55. (Печ. л – 0,5)

29. Беляков Б.Л. Методика проведения индивидуального контрольного собеседования в процессе изучения курса политологии в ВВУЗах РВСН // Сб. статей по итогам НИР «Обучение».- Пермь: РВСН, 1998.-С.27-30. (Печ. л – 0,2)

30. Беляков Б.Л. Национальные проблемы военного строительства России// Философско-политические проблемы национальной и военной безопасности. Часть 1/ Под общ. ред. А.М. Кондакова и С.В. Смурского.-ВА РВСН, 1998.-С.64-79. (Печ. л – 1,0)

31. Беляков Б.Л. Национальные особенности российского патриотизма// Материалы международной научно-теоретической конференции. -М.: ВУ,1998.-С.96-99. (Печ. л – 0,2)

32. Военно-этнологический словарь/ Под общ. ред. О.А.Белькова и А.Б. Григорьева -М.:ВИТТАН, 1998.-156с. (авторские 20 терминов. Печ. л – 2,0)

33. Беляков Б.Л. Военная политология. Учебно-наглядное пособие.- Серпухов: СВКИУ РВСН, 1998. (Печ. л – 10,9)

34. Беляков Б.Л. Социально-политические аспекты интенсификации военно-профессиональной подготовки офицеров российских вооруженных сил // Государственно-патриотическая идеология и проблемы её формирования. Материалы научно-практической конференции.- Серпухов: СВКИУ РВ,1998. – С.74-95. (Печ. л – 1,5)

35. Этнос. Нация. Общество. Этнологический словарь/ Под общ. ред. О.А.Белькова.- М.: ВИТТАН, 1996.-203с. (авторские 18 терминов. Печ. л – 2,0)

36. Беляков Б.Л., Сидоренко А.С. Система формирования навыков воспитательной работы у курсантов ВВКИУ РВ // Материалы конференции руководящего и преподавательского состава РВСН.-М.: РВСН, 1996.-С. 34-47. (Печ. л – 0,9)

37. Беляков Б.Л. Проблемы национального и националистического в Российской Федерации и её Вооруженных Силах (философско-политологический анализ): Дис. ... канд.филос.наук. М.: ГАВС, 1995. -185с.

38. Беляков Б.Л. Методика использования активных форм обучения в процессе изучения курса политологии/ Сб. статей по итогам НИР «Отец».- М.- РВСН, 1994.-С.54-58. (Печ. л – 0,3)

39. Беляков Б.Л. Национальные проблемы военного строительства // Социальные аспекты военной реформы / Материалы международной научно-теоретической конференции.- М.:ГАВС,1994.- С.52-60. (Печ. л – 0,5)

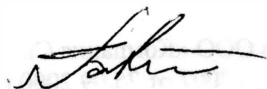
40. Беляков Б.Л. Национальное и националистическое в условиях российской действительности: философско-политологический анализ (обзорный реферат) // Армия и национальные отношения/ Материалы Международной конференции «Социальные аспекты военной реформы». Москва.23-25 мая 1995.-М.: ГАВС, 1994. -С.62-75.

41. Беляков Б.Л. Социально-политические аспекты реформирования Советских Вооруженных Сил.- Рига. РВВПКУ, 1992.-40с. (Печ. л – 2,1)

42. Беляков Б.Л. Социально-политический анализ программных документов и деятельности Народного фронта Латвии (статья) // Армии и политика: сборник статей выпускников училища.- Рига: РВВПКУ,1991.-С.108-122. (Печ. л – 1,0)

43. Беляков Б.Л. Военно-националистические аспекты деятельности Народного фронта Латвии // Национальный фактор и военная политика: Тез. докл. Международной конференции.- М. ВПА.1991.-С.60-75. (Печ. л – 1,0)

44. Беляков Б.Л. Национальное и националистическое в программных документах Народного фронта Латвии // Национальные отношения в СССР: история и современность / Межакадемический семинар / -М.: ВПА,1990.-С. 132-154. (Печ. л – 1,5)



Б.Беляков

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»

ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г.

Подписано в печать 23.08.06

Тираж 150 экз. Усл. п.л. 3,13

Печать авторефератов (495) 730-47-74, 778-45-60