

44116
НА ДОМ
НЕ ВЫДАЕТСЯ
На правах рукописи

Попов Валентин Ярославович

**СТАНОВЛЕНИЕ ДУХОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ
(социально-философский аспект)**

Специальность 09.00.11 — социальная философия

**Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата философских наук**



Москва 2005

Диссертация выполнена на кафедре философии Липецкого государственного
технического университета.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Станкевич Леонид Павлович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Власова Валентина Михайловна

кандидат философских наук, доцент
Мчедлова Мария Михайловна

Ведущая организация: Липецкий государственный педагогический
университет

Защита состоится 6 мая 2005г. в 13 часов на заседании
диссертационного совета по философским наукам Д. 212.141.12 в МГТУ им.
Н.Э. Баумана по адресу: 105005, Москва, Рубцовская наб., д.2/18, УЛК,
ауд. 720.

С диссертацией можно ознакомиться в учебно-методическом кабинете
факультета социальных и гуманитарных наук МГТУ им. Н.Э. Баумана:
Рубцовская наб., д.2/18, УЛК, ауд. 701.

Автореферат разослан 5 апреля 2005г.

С. Власов



Учёный секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент

Власов С.А.

00'

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В эпоху глобализации и интенсификации преобразовательской деятельности человека, в эпоху, когда человечество столкнулось с глобальными проблемами, угрожающими существованию не только цивилизации, но и всей биосфере нашей планеты, в разряд глобальных попадают не только экологические проблемы, но и их единичный уровень, характеризуемый проблемой экологии личностной духовности, в соответствии с чем назрела необходимость разработки концепции «устойчивого развития» и бесконфликтного сосуществования, где проблеме духовности личности должно отводиться соответствующее место.

Современное состояние общества, характеризующееся всё нарастающими явлениями бездуховности, основанными на гипертрофии таких личностных черт, как жестокость, нетерпимость, равнодушие, стяжательство и т.д. указывает на необходимость всестороннего анализа духовности современного человека с учётом её противоречивого характера, вызванного, в первую очередь, изменением ценностных ориентаций личности.

Актуальность проблемы обусловлена тем, что на основе её исследования становится возможным определение условий и путей преодоления духовной расколотости и отчуждённости личности, потребность в которых в настоящее время всё более ощутима.

Следует отметить, что проблеме духовности уделялось пристальное внимание. Однако в настоящее время обнаруживаются «новые горизонты» изучения данной проблемы, связанные с рассмотрением духовности, её внутренней структуры и противоречий с позиции целостности в социально-философском аспекте. Недостаточно внимания в современной российской философии уделяется структурированию, систематизации и типологизации компонентов, составляющих личностную и общественную духовность; анализу противоречий духовности личности, влияющих на процесс становления

МГТУ
ИМ. Н. Э. БАУМАНА
БИБЛИОТЕКА

духовности личности. Особенной актуальностью обладает, на данный момент, вопрос о понятии и подходах к проблеме духовности, ибо качество духовности относится к наиболее трудно определяемому в традиционных строго научных понятиях; вопрос о выявлении внутренней структуры и противоречий духовности личности.

Степень разработанности проблемы. Проблема духовности общества и личности, проблема целостности и противоречивости духовности является весьма значимой философской проблемой. В истории философии одним из первых на проблемы человека, духа и духовности обратил внимание Сократ, чем ознаменовал поворот внимания философии и в сторону изучения духовной сферы личности и общества. Работы в данном направлении велись на протяжении последних двух тысячелетий, но особенно активно и углубленно духовной проблематикой занялись в XVIII-XX веках следующие философские направления: немецкая классическая философия, экзистенциализм и философии жизни, философская антропология и марксизм, фрейдизм, неофрейдизм и постмодернизм, русская религиозная философия и, наконец, современная отечественная философия.

Немецкой классической философией проблема духовности трактовалась в терминах панлогизма и субстанциализма. И. Кант, И.Г. Фихте, Г.В.Ф. Гегель, Л. Фейербах обратили внимание на то, что основой духовности является разум, мышление, а субстанцией духа выступает свобода; наука, искусство, религия и нравственность – основные сферы, образующие пространство духовности. Духовность личности принадлежит конкретному мыслящему субъекту, данному телу и именно этой душе.

Представители философии жизни (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, Г. Зиммель, А. Бергсон, В. Дильтей, О. Шпенглер) и экзистенциализма (С. Кьеркегор, К. Ясперс, Г. Марсель, М. Бубер, Л. Шестов, Ж.-П. Сартр, А. Камю, М. Мерло-Понти, А. Мальро, Э. Юнгер, Э. Мунье) разрабатывали духовную проблематику в индивидуально-личностном аспекте, связывая духовность с психологической и экзистенциальной сферами, в некоторой

степени упускали из виду социальный аспект данной проблемы и её социально-философскую значимость. Феномены духа и духовности раскрываются в основном с субъективно-аффективной стороны. В рамках философии жизни обращается внимание на экзистенциальную первичность духа и духовности, на их принципиальную неотделимость от жизни, воли и свободы: «Дух есть жизнь, которая сама врезается в жизнь», а в философии экзистенциализма обосновывается положение, что духовность невозможно мыслить в отрыве от свободы, более того – свобода имманентна духовности.

Представители философской антропологии, такие как М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен, представляют человека и его духовность в виде «устремлённой к себе индивидуальности», объединяют ценностный и объективно-научный подходы к данной проблеме.

Представители марксистской философии определяют духовность, прежде всего, как рационально-познавательную функцию человеческого сознания, чаще всего в терминах гражданско-практического активизма. Так К. Маркс понимал проблему духа и духовности с позиций богатства действительных общественных отношений. В советский период в рамках данного подхода Э.В. Ильенков рассматривает духовность с позиций категории идеального.

Фрейдизм, неофрейдизм и постмодернизм связывают духовность со сферой бессознательного: индивидуального и коллективного. Наибольший вклад в разработку данного подхода внесли З. Фрейд, К.Г. Юнг, А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни и др. В трудах Р. Барта, Ж. Батая, Ж. Делёза, Ж. Бодрийяра, Ж. Дерриды, М. Фуко, М. Бланшо, Ж.-Ф. Лиотара духовность рассматривается сквозь призму литературы и искусства. Представители постмодернизма придерживаются интуитивного, иррационального подхода к человеческой жизни и её духовности, представляя их как «текст», содержащийся в нашем бессознательном.

Русская религиозная философия раскрывает духовность с позиций Божественного Абсолюта и отводит особую роль цели и назначению человека. Существенно обогатили представления о духе и духовности работы

В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, С.Н. Булгакова, а также труды А.С. Хомякова, Е.Н. Трубецкого, С.Л. Франка, И.А. Ильина, Л.П. Карсавина, В.В. Розанова, В.В. Зеньковского, П.А. Сорокина, Ф.А. Степуна, Н.П. Полторацкого и др.

Современные отечественные концепции духовности личности представляют в основном светские трактовки, основанные на разработке научно-теоретической составляющей духовности. Такой подход просматривается в работах Н.Е. Андриюшиной, Е.В. Араловой, В.С. Барулина, Л.П. Бугеовой, В.М. Власовой, Л.С. Выготского, Ю.П. Вяземского, П.М. Ершова, В.В. Ильина, А.Д. Косичева, А.Н. Леонтьева, Н.А. Некрасовой, Г.В. Платонова, С.Л. Рубинштейна, П.В. Симонова, Л.Н. Смирновой, А.Г. Спиркина, А.К. Уледова, В.Г. Федотовой, З.В. Фоминой, О.Г. Целиковой, В.Д. Шадрикова, В.Н. Шердакова и многих других. Некоторые философы уделяют внимание религиозной составляющей духовности – Б.С. Братусь, В.Л. Воейков, С.Л. Воробьёв, В.П. Зинченко, В.И. Ксенофонтов, В.А. Лекторский, А.П. Лысков, Е.Г. Яковлев и др.

Огромный вклад в разработку типологий социальных типов духовности внесли Б.С. Братусь, В.И. Ксенофонтов, Р.Л. Лившиц, А.П. Лысков, Н.А. Некрасова, В.Г. Федотова и др.

Все эти исследователи раскрывают разные грани проблемы духовности, но не рассматривают проблемы становления, противоречий и целостности.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является определение процесса становления духовности личности через раскрытие основных противоречий, влияющих на его содержание с позиции целостности в рамках социально-философского подхода. Осуществление цели достигается через постановку и решение следующих взаимосвязанных задач:

- проанализировать и сравнить имеющиеся представления о духе и духовности в философии XVIII-XX веков;
- дать вариант определения сущности, содержания и структуры духовности;

- раскрыть основные противоречия становления духовности личности;
- выявить сходства и различия светской и религиозной направленности духовности;
- определить основные этапы становления духовности личности, как процесса, развернутого во времени;
- определить становление духовности личности как процесса движения от противоречивости к целостности;
- исходя из наличия в структуре духовности двух направлений – светского и религиозного, выявить основные социальные типы духовности в зависимости от доминирования этизма, эстетизма или теоретизма (догматизма).

Объект исследования: духовная сфера жизни личности и общества.

Предмет исследования: становление духовности личности.

Методологическая основа. Основными методами диссертационного исследования являются историко-философский, сравнительный, системно-структурный анализ, метод дуальных оппозиций, а также аксиологический, деятельностный и целостный подходы к проблеме становления духовности личности.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- выявлены характеристики понятий дух и духовность в философии XVIII-XX веков;
- предложен вариант социально-философского определения духовности личности как совокупности впечатлений, идей и ценностей;
- раскрыт процесс становления духовности личности через диалектику противоречивости и целостности в социально-философском аспекте;
- определено содержание духовности светского и религиозного характера; выявлено, что духовность бывает не только позитивной, но и негативной;
- разработана градация социальных типов духовности как видов целостности духовности в зависимости от превалирования этической, эстетической или познавательной составляющей в светской и религиозной духовности;

- определены основные диалектические пары противоречий светской и религиозной духовности;
- определены этапы становления духовности личности.

Положения, выносимые на защиту:

- историко-философский анализ представлений о духе и духовности в философии XVIII-XX веков позволил выявить диалектическое единство их составляющих: познавательной, нравственной и эстетической. Содержание каждой из составляющих раскрывается посредством определённых понятий и характеризует особую грань духовности личности. В зависимости от доминирования той или иной составляющей выделяются два основных направления духовности: светское и религиозное. Наиболее часто повторяющиеся понятия концентрируются вокруг познавательной составляющей: познание, рассудок, разум, познавательные способности, память, интуиция, сознание и другие; вокруг нравственной сферы: нравственность, свобода, пограничная ситуация, соблазн, любовь, совесть, обретение смысла и другие; а также вокруг эстетических проблем – творчество, язык, эмоции, искусство и другие. Постоянно так или иначе наличествуют понятия, характеризующие религиозную духовность: бог, религия, всеединство, соборность, «Царство Божие», София и т.п. Практически всегда наличествуют термины, которые раскрывают механизм формирования духовности: воля, страх, страдание, выбор, коммуникация, встреча, жизнь, действие, стремление к превосходству и другие;
- содержание понятия духовности с позиций социально-философского подхода определяется как совокупность впечатлений, идей и ценностей, которые так или иначе концентрируются в сознании, и объективируются в деятельности;
- структура духовности личности есть сочетание религиозной и светской составляющих, подразделяемых на эстетизм, этизм и теоретизм для светской направленности и эстетизм, этизм и догматизм для религиозной. Приращение

духовности, её качественное и количественное развитие зависит от степени напряжённости в отношениях составляющих её структуры;

- становление духовности личности представляет собой диалогичный по своей природе процесс движения к целостности через преодоление жизненных, социальных и духовных противоречий;
- среди основных противоречий становления духовности личности выделяются противоречия между светским и религиозным направлениями духовности, а также противоречия внутри самих направлений как противоречия в этизме, эстетизме и теоретизме (догматизме). Противоречие между светской и религиозной духовностью носит, скорее, внешний характер и связано с определённым уровнем противостояния в социальной, культурной и др. сферах. Развитие цивилизации сопровождается обособлением многих сфер духовной жизни как общества, так и личности. Процесс обособления уравнивается процессом сближения светской и религиозной духовности как целостностей и сходится в вопросе «экологии души» как индивидуальной, так и социальной;
- процесс становления как личностной, так и социальной духовности, представляя собой сложный диалектический процесс, может носить черты прогресса или деградации, поэтому духовность бывает не только позитивной, но и негативной, порою ведущей к бездуховности. В зависимости от светской или религиозной направленности духовности, а также от доминирования этизма, эстетизма или теоретизма (догматизма) в рамках данных направлений выделяются различные социальные типы духовности личности как виды её целостности;
- основные этапы становления духовности личности можно свести к следующим: этап элементарной духовности, сопровождающийся явлениями импринтинга и сензитивности; этап общественно-ориентированной духовности, который можно подразделить на два периода – активно-доверительной социализации и осознанной социализации, охватывающий детско-

подростковый период; и, наконец, этап духовной саморегуляции, начинающейся в юности.

Научно-практическая значимость работы. Положения и выводы диссертационной работы могут служить в качестве материала для исследования духовности в рамках социальной философии и других гуманитарных дисциплин. Они могут быть использованы при изучении учебных курсов по социальной философии, социально-философской антропологии, социальной психологии, истории философии. Положения диссертации могут быть использованы в научных исследованиях, в религиозных и философских поисках и др.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры философии Липецкого государственного технического университета и рекомендована к защите. Результаты исследования получили апробацию на двух международных конференциях: «Молодые учёные – науке, технологиям и профессиональному образованию для устойчивого развития: проблемы и новые решения», «Этические императивы инженерной деятельности»; одной всероссийской: «Целостность человека и личности в мире современного знания». Доклад на 2-й международной конференции молодых учёных под эгидой ЮНЕСКО (Москва, ноябрь 2000г., МГТУ им. Баумана) удостоен диплома. По теме исследования опубликовано девять научных статей, докладов и тезисов.

Структура диссертации. Структура диссертационной работы определена целью, задачами, принятым способом исследования. Исследование состоит из введения, двух глав – первая глава включает в себя пять параграфов; вторая глава – три параграфа, решающих самостоятельные задачи, заключения и списка литературы.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, выявляется степень её научной разработанности, определяются цели, задачи исследования, его теоретико-методологические основы. Указывается научная новизна исследования, научная и практическая значимость.

Глава первая - «Историко-философский сравнительный анализ представлений о сферах духа и духовности в философии XVIII-XX веков» состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе - «Определения духа и духовности в немецкой классической философии» - анализируются взгляды на проблему духа и духовности основными представителями данного философского направления – И. Канта, И.Г. Фихте, Г.В.Ф. Гегеля, Л. Фейербаха. Рассматривая философское наследие данных философов можно утверждать, что их объединяет единый подход к проблеме духа и духовности, основой которых является разум.

И. Кант характеризует дух с позиций наличия в нём разума, рассудка и воли. Особое внимание он обращает на то, что становлению духовности присуща нравственная целеустремлённость, где мотивом для нравственных поступков должна быть сама мысль о долге. Становление духовности связано с чувственностью, которая есть инструментальная функция, проводник образов, представлений о предмете в рассудок.

И.Г. Фихте подчёркивал, что форма и содержание априорны духу, и содержатся в нём ещё до начала познания. Человеческий дух несовершенен и противоречив, что не отрицает его целостность. В содержании духовности Фихте признавал не только познавательную-научную составляющую, но и иррациональную, нравственную, подчёркивая значимость веры и воли.

Г.В.Ф. Гегель определял дух как саморазвитие идеи через субъективный, объективный и абсолютный дух. В духовности он видит не только светскую направленность, но и религиозную. Основное свойство духа, по Гегелю, есть идеальность, а субстанция духа – это свобода. Говоря о становлении

духовности он подчёркивал, что история становления духовности личности (онтогенез) в определённой степени повторяет историю становления общественной духовности (филогенез).

Л. Фейербах в центр философии духа помещает разум, сознание, подчёркивая единство сознания и способности к науке. Разум, как центр духовности, это ещё и воображение, фантазия, представление, мнение; сознание, это ещё и самоосуществление, самоутверждение, любовь к себе самому. Духовность характеризуется единством, совокупностью чувств и принадлежит конкретному мыслящему субъекту, его телу и душе.

Во втором параграфе - «Понятие духовности в экзистенциализме, философии жизни и философской антропологии» - показаны основные подходы к исследованию духовности в работах экзистенциалистов: С. Кьеркегора, К. Ясперса, Г. Марселя, М. Бубера, Л. Шестова, Ж.-П. Сартра, А. Камю, М. Мерло-Понти, А. Мальро, Э. Юнгера, Э. Мунье; в произведениях представителей философии жизни: А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, Г. Зиммеля, А. Бергсона, В. Дильтея, О. Шпенглера. Данные направления философии разрабатывали, в основном, духовную проблематику в индивидуально-личностном аспекте, видя истоки духовности в психологической и экзистенциальной сферах, порой упуская из виду социальный аспект данной проблемы и её социально-философскую значимость.

Основным источником обретения духовности С. Кьеркегор считал ощущение богооставленности, а существование духовности мыслил как противостояние этизма и эстетизма.

К. Ясперс видел онтологические основания духовности в человеческой экзистенции и свободе; пограничная ситуация и межличностное общение есть, по Ясперсу, основные факторы, обуславливающие синтез духовности. Религиозный философ-экзистенциалист Г. Марсель понимал духовность как трансцендентные свойства личности, познаваемые в диалектической связи с абсолютным; духовность онтологически неразрывна со свободой. Уровень духовной развитости он измерял степенью реализованности призвания.

М. Бубер раскрывал рождение духовности как результат экзистенциально-мистических отношений «Я-Ты» посредством Встречи. Духовность не принадлежит ни одному из субъектов, а находится между ними. Основным противоречием, Бубер считал, невозможность развития духовности в отношениях «Я-Оно», которые более свойственны межличностному общению, чем отношения «Я-Ты».

В философии Л. Шестова духовность рассматривалась как содержание человеческой экзистенции, антагонистичное разуму. Его духовность – это уход от необходимости понимания мира, которое излишне, в мир чувств, причём уход не добровольный, а при посредстве духа, находящего на человека «как тать».

Ж.-П. Сартр особо подчёркивал духовную разорванность индивида и общества. Он выводил понятие духовности из основных понятий экзистенциализма – страдания и страха. Духовность для него есть сугубо внутреннее, глубинное свойство мыслящего субъекта. Французский «певец абсурда» - А. Камю искал начало духовности в первоначальной скуке, в ощущении богооставленности и неразрешимости проблемы теодицеи. Духовность, по Камю, есть абсурд, характеризуемый понятиями бунта, свободы и многоликости.

Для М. Мерло-Понти духовность есть атрибут телесности, погруженный в чувственность мира, его «плоть». Дух, воплощённый в конкретном человеческом теле, есть одухотворение этой плоти, наполнение её смыслом и формой. Человеческая духовность в философии А. Мальро рассматривалась как область «антисудьбы», отвоёванная у слепого рока и Бога устойчивым сознанием и искусством. Искусство, по мнению Мальро, есть наиболее целостная сфера деятельности всех ипостасей человека. По мнению Э. Юнгера духовность выплавляется в пылу экономической борьбы. Понятие духовности у него тесно связано с историей, деятельностью, борьбой, войной и техникой. Представитель персоналистических взглядов в экзистенциализме Э. Мунье, представлял духовность как атрибут сознания, а её проявления во внешний мир

– как творчество. Основную роль в достижении целостности духовной жизни человека Мунье отводил бессознательному как синхронизирующему моменту во взаимоотношениях с внешним миром.

Экзистенциализм ярче всех направлений в философии показал и доказал, что духовность невозможно мыслить в отрыве от свободы, более того – свобода имманентна духовности.

Философия жизни обращает наше внимание на экзистенциальную первичность духа и духовности, на их принципиальную неотделимость от жизни, воли и свободы.

А. Шопенгауэр характеризовал духовность как явление, дарящее человеку свободу, основанную на нравственности, в противовес воле, диктующей человеку форму и навязывающей необходимость. Духовность объективируется и взаимодействует с окружающим миром через разум. Г. Зиммель понимал духовность как перводвигатель личного и социального бытия человека, вне которых дух и духовность не существуют. Духовность, по Зиммелю, не лишена дуализма и мыслится автором как самостоятельная сфера жизни личности, наделённая собственным существованием, смыслом и деятельностью. А. Бергсон охарактеризовал основное свойство духа как способность оживлять и связывать прошлое, настоящее и будущее. Духовность для него есть важнейшая характеристика существования личности, конституирующаяся в явлении памяти. В. Дильтей мыслил дух, а соответственно и духовность, как самостоятельную и первичную сферу, формирующуюся исторически и ответственную за синтез целостности личности. Особенно ценно представление Дильтея о духе, как об изначальном пункте, фундаменте всех наук и гносеологии вообще.

Для Ф. Ницше дух есть трансцендентный носитель воли к власти, определяющий цели и средства жизни. Причём духу, по Ницше, нравственность не имманентна, его мотивации и устремления определяются только стремлением к увеличению силы и могущества. О. Шпенглер считал, что основное стремление человеческого духа, человеческой духовности – это

«обладание властью над телом, над природой», где мышление – главное орудие духа. Телеология духовности, по Шпенглеру, детерминируется «фаустовской волей» к бесконечному.

Понимание духовности в рамках философской антропологии объединяет ценностный и объективно-научный подходы к данной проблеме и характеризуется тем, что человек и его духовность рассматривается в виде «устремлённой к себе индивидуальности».

Макс Шелер, придерживаясь феноменологического метода, утверждал, что духовность есть, прежде всего, этическое измерение личности, она есть возможность выхода за пределы собственных, частных миров и любовного восприятия божественного, целого мира, где любовь к ближнему перерастает в любовь к дальнему, дух же дарит свободу и самостоятельность в суждениях и познании. Х. Плеснер определял сферу духа через понятие «совместного мира» (Mitwelt), который есть собственный психо-культурный портрет, познанный через социальное преломление и отражение. Таким образом дух, по Плеснеру, конституируется в отношениях между «мной и мной», «мной и им», оформляясь в сферу чистого «мы», которая и есть дух, которая и есть человек. А. Гелен чётко различал понятия души и духа, и считал, что духовность объективируется через действие. Степень развитости конкретной духовности личности, познаваемая через духовные свершения, есть результат развития способности к действию.

В третьем параграфе - «Фрейдизм, неопрейдизм и постмодернизм о духовности» - исследуется психо-центрический подход к проблеме духовности личности. Фрейдизм, неопрейдизм и постмодернизм подходят к рассмотрению духовности с позиций структуры личности, предложенной Зигмундом Фрейдом, состоящей из бессознательного, сознательного и сверхсознательного, детерминированных либидиозными влечениями к удовольствиям и смерти. Так З. Фрейд указывал, что духовность синтезируется в процессе эволюции от чувства страха к совести и не имеет строго закреплённого за ней места в структуре личности, а находится в толщах бессознательного и имеет свои

выражения в Я и Сверх-Я. А. Адлер считал духовность одним из основных элементов развития личности, где главной движущей силой, развивающей духовность личности, есть врождённое стремление к превосходству. К. Хорни, отойдя от фрейдистской пансексуальной модели личности, утверждала, что в наибольшей степени развитие или деградация духовности зависит от культурно-социальных факторов. Э. Фромм, определяя духовность, особо подчёркивал значимость социальных факторов и социально-исторического контекста. Духовность личности реализуется через самореализацию и самосозидание, через диалектическое преодоление врождённой, иррациональной деструктивности, и объективируется в виде свободной и нравственной коммуникации.

Постмодернизм, рассматривая духовность сквозь призму литературы и искусства, придерживается интуитивного и иррационального подхода к человеческой жизни и духовности, представляя их как «текст», содержащийся в нашем бессознательном, которое содержит всю пред-историю человечества.

Так Р. Барт разрабатывал семиотическое отражение духовности личности в языковой сфере. Он представлял духовность как текстопорождающую сферу, которая поддается постижению только через процесс коммуникации. Ж. Батай рассматривал духовность в преломлении через идею утверждения жизни, в искуплении её от смерти, через гипертрофию сексуального. Человеческий дух, прежде всего, связан с познанием и разворачивается для обнаружения только по прекращении этой умственной деятельности. Ж. Делёз человеческую духовность определяет как «идею соответствующего тела» и ищет её в биологической структуре мозга-субъекта. Основной функцией духа является память, которая сохраняет и охраняет прошлое; духовность объективируется только в Добре, в сопереживании Другому, что есть необходимое условие воспроизводства личности как социально ценной. М. Фуко определяет духовность как антипод понятию «безумия», которое есть полное нивелирование личности и индивидуальности и властвование деструктивных желаний и страстей социального бессознательного, в которых тонет

рассудочность и рефлексивность. Обретается духовность в процессе «заботы о себе», что представляется автором как внутреннее нравственное самосовершенствование, которая по мере роста должна совпадать с заботой о Другом. Ж. Бодрийяр наделял духовность символической сущностью и содержанием и характеризовал её наличием «соблазна», как имманентное природе человеческой психики, в преодолении которого и обретается духовность. Ж.-Ф. Лиотар характеризует духовность триединым стремлением: «выводить всё из первоначала», «соотносить всё с идеалом», «объединять это первоначало и этот идеал в единой Идее». Ж. Деррида представляет духовность, как собственный рефлексивный ответ на всё «Другое», субстанциальное содержание которого есть мысль. Духовность – это попытка познать внутренние связи и цели происхождения и влияния внешних событий на конкретную личность и проследить последующую объективацию и социализацию данных явлений. М. Бланшо определял духовность как «спонтанную коммуникацию», как Любовь, которая есть отражение и переживание Другого в себе, а себя в Другом.

В четвёртом параграфе - «Анализ содержания понятия духовности в русской религиозной философии» - исследовались представления В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского и С.Н. Булгакова как наиболее обогативших историю философской мысли широтой и глубиной подходов к проблеме человеческой духовности. Открывая природу духовности в сфере Божественного Абсолюта, представители данного направления особое внимание уделяли вопросу о цели и назначении человека, придерживаясь идеи нравственной первичности в проблемах тео- и антропологии, а соответственно – и в духовности.

Так В.С. Соловьёв представлял духовность (основываясь на христианском подходе, расширенного идеями всеединства и соборности) как систему научной, эстетической и этической ипостасей. Целью научной ипостаси является гармоничный синтез религии и философии, как веры и познания; эстетической – очищение души через переживание и осуществление

Красоты; этической – внутреннее единение личности с «небесною телесностью Христовой». Процесс осуществления духовности Соловьёв называет «умным деланием». Н.А. Бердяев, исходя из априорной неразложимости и иррациональности личности и её духовности, главную задачу достижения целостности духовности личности определял как овладение духа душой и телом. Духу имманентны любовь и свобода, причём последняя первичнее Бога, так как коренится в Ничто. С.Н. Булгаков основной характеристикой человеческой духовности считал софийность, которая представляет собой внутреннюю связь Бога и созданной им Софии – премудрости Божьей, проявляемая в человеке как его сопричастность Богу. Человеческий дух есть воплощённый дух и един с духом Христовым, что укореняет его в вечности и освобождает от постоянного «становления». Н.О. Лосский, исходя из персоналистической идеи субстанциального деятеля, определял духовность как восстановление нормального строения мира, как высший иерархический уровень бытия, структурирующий все проявления жизни. Достижение целостности духовности личности понимал как осознание абсолютных ценностей деятелем и свободное их осуществление в виде процесса достижения абсолютной полноты бытия.

В пятом параграфе - «Марксизм и современная отечественная философия как разновидности рационалистических подходов к духовности» - исследуется марксистский подход к данной проблеме и рассматриваются позиции современных российских философов. В марксистской философии духовность определяется, прежде всего, как рационально-познавательная функция человеческого сознания.

Карл Маркс, в отличие от своих последователей, несколько шире понимал проблему духа и духовности, определяя их как «богатство действительных отношений», признавая в структуре духовности три качественные составляющие: этизм, эстетизм и научность. Ф. Энгельс характеризовал духовность через результаты производительного труда, считая

его основным средством самореализации духовных потребностей и творческих способностей личности.

Советский философ А.Ф. Лосев утверждал, что «душа и дух всегда предполагают тело, так или иначе организованное». Данная глубинная онтологическая связь тела, души и духа очень ценна в понимании духовности человека. Для Э.В. Ильенкова духовность есть, прежде всего, «теоретическое мышление», рассматриваемое в момент действия. Автор преодолевает дуализм духовного-телесного, говоря, что тело-душа-дух – это единая сущность человека, только рассматриваемая в разных проекциях.

Современная российская философия богата различными подходами к проблеме духовности, которые, в основном, можно охарактеризовать как рационалистические. Так для Л.П. Бугеевой духовность есть проблема обретения смысла, раскрывающаяся через ценностное содержание деятельности. Нравственный аспект духовности раскрывается через воплощённость веры, надежды, любви и Софии, как мудрости жизни. В.П. Зинченко видит духовность, как практическую деятельность, направленную на отыскание конкретной истины, на самосозидание и самоопределение. В.Н. Шердаков обращает внимание на утрату первоначального, глубокого смысла слов «духовность» и «бездуховность», возвращая духовности и отрицательное содержание, которое есть господство низменных интересов, влечений и ценностей. В.А. Лекторский разделяет духовность на светское и религиозное направления. Светское направление он связывает со сферами науки, морали и искусства. Духовность – это выход за пределы эгоистических интересов, личной пользы, своекорыстия, мелочных расчётов. Е.Г. Яковлев особо подчёркивает роль искусства в становлении духовности в процессе самостроительства личности. В.И. Ксенофонтов предлагает для изучения проблемы духовности рассматривать её через диалектику экзистенциальных противоречий: души и тела, разума и сердца, веры и сомнения, любви к ближнему, милосердия и эгоизма, явной или скрываемой мизантропии и т.д. В.Г. Федотова рассматривает духовность как синтез этики, эстетики и

теоретизма, где религиозная составляющая вводится в состав этизма, а потом выносится в самостоятельную структурную единицу – «правизм», с прибавлением к общей структуре ещё одной составляющей – политизма. А.П. Лысков рассматривает процесс становления духовности как «становление человеческого в человеке», разбивая данный процесс на ряд составляющих – на гоминизацию, социализацию, инкультурацию и индивидуализацию, которые описывают становление ролевых функций личности. Н.А. Некрасова рассматривает становление духовности как процесс, развёрнутый во времени и выделяет этапы: 1) эмоционально-образного реагирования, 2) активно-доверительной и осознанной социализации, и 3) фрагментарного духовного самосовершенствования и духовного самоопределения. В зависимости от превалирования той или иной структурной составляющей духовности выделяются соответствующие типы целостности духовности личности.

Вторая глава - «Диалектика становления целостности духовности личности» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе - «О сущности, содержании и структуре понятия духовности» - на основе проделанной в первой главе работы, предпринимается попытка социально-философского определения духовности личности. Сущность понятия духовности многообразна и разностороння: духовность есть прежде всего основное свойство человека, выделяющее его из царства природы; это сверхприродные и сверхчувственные атрибуты человека, связанные, прежде всего, с его мыслительными способностями и существующие не только в онтологической связи с субъектом-носителем, но и над ней, но никак – вне её. Ядром сущности духовности можно считать её коммуникативно-ценностные функции, вырывающие человека из ограниченного существования внутри собственной личности, предоставляющие возможность со-переживать и со-чувствовать Другому независимо от социальной или личностной окраски Другого, независимо от пространственно-временной характеристики существования (или не существования) Другого. Духовность личности, в некотором отношении, есть

иерархичное образование, допускающее как восхождение, так и нисхождение. Определяя духовность как совокупность впечатлений, идей и ценностей, объективирующихся через деятельность, можно выделить не только положительные типы духовности, но и отрицательные. Основываясь на историко-философском анализе, проведённом в первой главе, можно выделить два основных направления духовности: светское и религиозное. Содержание каждого из данных направлений определяется доминированием той или иной ценностной составляющей; если для светской направленности духовности приоритетными являются ценности познавательные, то для религиозной – это, в первую очередь, ценности нравственные.

Структура духовности личности есть сочетание религиозной и светской составляющих, подразделяемых на эстетизм, этизм и теоретизм для светской направленности и эстетизм, этизм и догматизм для религиозной. Приращение духовности, её качественное и количественное развитие зависит от степени напряжённости в отношениях составляющих её структуры. В зависимости от направленности данной энергии формируются те или иные типы духовности личности, и чем выше значение негэнтропии того или иного типа духовности, тем выше степень его устойчивости и целостности.

Во втором параграфе - «Основные противоречия становления духовности личности» - даётся характеристика основных противоречий, влияющих на становление духовности личности, среди которых выделяются противоречия: между светской и религиозной направленностью духовности; противоречия внутри религиозной и светской духовности как противоречия в этизме, эстетизме и теоретизме (догматизме).

Светские этизм, эстетизм и теоретизм можно представить, в самом общем виде, через единство и борьбу следующих противоречий: добра и зла, прекрасного и безобразного, истинного и ложного. Соответственно религиозный этизм, эстетизм и догматизм составляют противоречия добра и зла, прекрасного и безобразного, истинного и искажённого. Доминирование этизма, эстетизма или теоретизма есть становление соответствующих типов

светской или религиозной духовности: светского этизма, светского эстетизма и светского теоретизма или религиозного этизма, религиозного эстетизма и религиозного догматизма.

Противоречие между светской и религиозной духовностью носит, скорее, внешний характер и связано с определённым уровнем противостояния в социальной, культурной и др. сферах. Развитие цивилизации сопровождается обособлением многих сфер духовной жизни как общества, так и личности. Процесс обособления уравнивается процессом сближения светской и религиозной духовности как целостностей и сходится в вопросе «экологии души» как индивидуальной, так и социальной.

В диссертации рассматриваются следующие общие для светской и религиозной направленности духовности противоречия: души-тела, любви к ближнему (милосердия)-эгоизма, надежды-отчаяния, веры-сомнения, свободы-ответственности, общения-обособления, гордости-смирения, греха-покаяния, творчества-нетворчества, деятельности-бездеятельности, смысла либо неосмысленности человеческого существования. Данные противоречия, на наш взгляд, отражают внутреннее напряжение духовных изысканий и дают необходимую энергию для протекания процесса становления духовности личности. Конечно, вышеприведенные противоречия, их синергетические взаимодействия не в состоянии полностью описать микрокосм духовности личности, который не сводим к одним только рациональным определениям духовности, но именно данные противоречия, по нашему мнению, раскрывают в той или иной степени субъективно-объективный характер процесса становления духовности личности, учитывая одновременно онтологический, аксиологический и праксиологический аспекты данного процесса.

Рассматривая становление духовности личности как процесс, можно выделить его основные этапы: первый этап – этап импринтинга, первого коммуникационного акта, где эмоционально-образным способом запечатлевается собственная принадлежность к данному виду существ; второй этап – этап общественно-ориентированной духовности, который разбивается

на два периода: активно-доверительной социализации и осознанной социализации; третий этап становления духовности личности – этап духовного самоопределения.

В третьем параграфе - «Социальные типы духовности личности как виды её целостности» - делается попытка вычленения основных социальных типов духовности в зависимости от превалирования этизма (светского или религиозного), эстетизма (светского или религиозного) или теоретизма (догматизма).

В диссертации обосновываются следующие социальные типы духовности как виды её целостности.

- 1) Тип светской теоретической духовности представлен личностью, у которой доминирует познавательная направленность, познавательная составляющая. Однако это отнюдь не значит, что угнетены, или полностью не представлены элементы нравственные и эстетические. Более того, в содержании духовности данного типа личности может присутствовать и религиозный момент.
- 2) Тип религиозной догматической духовности – характеризует личность с позиций доминирования Божественности, порою в ущерб остальным духовным ценностям. Этот тип духовности основан главным образом на изучении религиозных догматов, текстов, священных писаний.
- 3) Тип светской этической духовности характеризуется преобладанием в системе ценностей нравственных составляющих. Основной чертой этической составляющей духовности является отношение к Другому. Социальная ценность данного типа духовности находится в прямой зависимости от совершенства главенствующих ценностей, от их приближения к абсолютным.
- 4) Тип религиозной этической духовности личности характеризуется доминированием религиозных нравственных ценностей. Данный тип духовности характеризуется самоотречением и служением, причем самоотречение не подразумевает забвение «образа Божьего» в себе, а сопряжено и с рациональной «заботой о себе» с целью сохранения способности к деятельности.

5) Тип светской эстетической духовности характеризуется с позиций доминирования эстетических ценностей как автономных образований. Это не исключает наличие в содержании данного типа духовности элементов познавательных и нравственных.

6) Тип религиозной эстетической духовности характеризуется ориентацией личности на восприятие эстетических ценностей как проявлений Единого, Абсолютного, Божественного. Эстетическое начало в этом случае сопряжено прежде всего с религиозной тематикой, с церковной живописью и эстетикой осуществления обрядов.

В заключении подводятся итоги и формулируются общие выводы диссертационного исследования.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

1. Попов В.Я. Проблема целостности духовной жизни личности в философии Н.О. Лосского // Целостность человека и личности в мире современного знания: сборник научных трудов всероссийской конференции / Под ред. Л.П. Станкевича. – Липецк: Липецкий гос. тех. унив-т, 2000. – С. 83-85.
2. Попов В.Я. Духовность – основа гармонизации взаимоотношений в системе «человек-природа» // Сборник научных докладов и тезисов 2-й международной конференции стран СНГ «Молодые учёные – науке, технологиям и профессиональному образованию для устойчивого развития: проблемы и новые решения». – М.: АМИ, 2000. – Ч. 1. – С. 121-123; Ч. 2, 3. – С. 139-140.
3. Попов В.Я. Молодёжь и духовность // Сборник тезисов докладов областной научной конференции «Общество и молодёжь – взгляд в будущее». – Липецк: ЛГИУУ, 2001. – С. 9-10.
4. Попов В.Я. Пограничная ситуация и духовная целостность личности // Духовно-нравственное развитие личности в процессе непрерывного образования. Материалы VI-й региональной конференции. – Липецк: ЛГПУ, 2001. – С. 37-38.
5. Попов В.Я. Проблема духовности в современной российской философии // Сборник научных трудов преподавателей и сотрудников, посвящённый

45-летию Липецкого государственного технического университета. Часть 1. – Липецк: ЛГТУ, 2001. – С. 81-84.

6. Попов В.Я. Первичность нравственности и телеологический аспект деятельности // Этические императивы инженерной деятельности: Материалы V Энгельмейеровских чтений. Москва-Дубна, 14-15 марта 2001г. / Под общ. ред. Н.Г. Багдасарьян. – Дубна: Междунар. ун-т природы, о-ва и человека «Дубна», 2002. – С. 105-107.

7. Попов В.Я. Н.А. Бердяев об откровении духа, свободе и творчестве // Проблемы социальной философии и социологии: Сборник научных трудов / Под ред. Л.П. Станкевича. – Липецк: ЛГТУ, 2002. – Выпуск 3. – С. 127-132.

8. Попов В.Я. Проблема духовной целостности в творчестве Сёрена Кьеркегора // Гуманитарные науки в XXI веке: Сборник тезисов докладов региональной научно-практической конференции. Апрель 2003. – Липецк: ЛГТУ, 2003. – С. 119-122.

Подписано в печать 1.03.2005 г. Формат 60х84 1/16. Усл. п. л-
1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 490. Типография ЛГТУ.
398055 Липецк, ул. Московская, 30.