

На правах рукописи

Цибизова Татьяна Юрьевна

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ВНУТРИНАУЧНОЙ
КОММУНИКАЦИИ
(СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

**Автореферат
диссертация на соискание ученой степени
кандидата философских наук**



Москва – 2004

Работа выполнена на кафедре политологии Московского государственного
технического университета им. Н.Э.Баумана

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Пусько Виталий Станиславович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, доцент
Макаренков Евгений Викторович
кандидат философских наук, доцент
Беляков Борис Львович

Ведущая организация: Московский государственный институт
электронной техники (технический
университет), кафедра Философии и
социологии

Защита состоится 21 января 2005 г. в 13.00 на заседании
диссертационного совета Д.212.141.12 по философским наукам в
Московском государственном техническом университете им. Н.Э.Баумана
по адресу: 105005, Москва, Рубцовская наб., д.2/18, УЛК, ауд. 720.

С диссертацией можно ознакомиться в учебно-методическом
кабинете факультета социальных и гуманитарных наук МГТУ им.
Н.Э.Баумана: Рубцовская наб., д. 2/18, УЛК, ауд. 701.

Автореферат разослан 8 декабря 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Власов С.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Современная эпоха характеризуется динамичными процессами развития социальной жизни. Ушедший XX век – век НТР, век невиданного усиления общественной роли науки, научно-исследовательской деятельности. А научные коммуникации служат в нем важнейшим условием интенсификации общественного производства и кардинального повышения его эффективности.

С того времени, как развитие науки и техники перестало быть делом отдельных индивидуумов, а превратилось в дело большого количества людей: ученых, творческих работников, инженеров, преподавателей и т.д., появилась такая форма обмена информацией между этими людьми (внутринаучная коммуникация) как конференции, симпозиумы, конгрессы, конкурсы, семинары, совещания, круглые столы, тематические собеседования, научные отчеты, другие творческие, практические, научно-исследовательские и научно-образовательные мероприятия. Но до сих пор никто не попытался классифицировать, описать и выработать хотя бы некоторые рекомендации, методические и организационные указания по проведению таких мероприятий, не выявлены институты внутринаучной коммуникации, не разработаны правила их организации и существования.

Проблема заключается в том, что, несмотря на то, что подобные научные встречи проводятся регулярно и в большом объеме, в различных областях науки, творчества, техники и образования, в нашей стране и за рубежом, что созданы различные фонды содействия научным исследованиям, фонды конкурсов грантов и другие организации по проведению и поддержке коллективных научных мероприятий, до сих пор не разработаны формы и методы проведения научных мероприятий, не определены основные критерии и формы внутринаучной коммуникации, не исследованы получаемые после встреч результаты, не используются статистические, социологические, культурологические и научные данные, которые можно извлечь, если правильно организовать, пригласить, провести и проанализировать результаты мероприятий научной коммуникации.

Таким образом, роль общества может и должна возрастать в деле совершенствования институциональной организации научно-исследовательской деятельности. Проблема повышения эффективности государственной научно-технической политики посредством системного учета и совершенствования институциональных организаций научно-исследовательской деятельности, сегодня весьма актуальна. Необходимость научно-методического обеспечения такого совершенствования и предопределила выбор темы диссертационного исследования.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью изыскания путей повышения эффективности научно-исследовательской деятельности. Наука – это непрерывно развивающаяся система знаний и

НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана



1715950

Цибизова Т. Ю. Институцион

МГТУ
ИМ. Н. Э. БАУМАНА
БИБЛИОТЕКА

одновременно специфическая форма человеческой деятельности по производству новых знаний. Являясь продуктом научной деятельности, научная информация служит основой и необходимым условием для новых научных исследований. В связи с этим в современных условиях уделяется большое внимание проблемам совершенствования информационного обеспечения научных связей как внутри исследовательских коллективов, так и между ними.

На современном этапе, несмотря на все возрастающее количество информации и совершенствование форм ее передачи, состояние научных коммуникаций не удовлетворяет в полной мере требованиям науки, отдельных научных коллективов и ученых. Здесь нельзя игнорировать задачи совершенствования организации самой человеческой деятельности в процессе коммуникации. Отсюда необходимость наряду с информационным подходом рассмотреть социологических и социально-философских аспектов научной коммуникации. Для того чтобы вывести проблему из кризиса и поставить на научно-методическую основу проведение различных мероприятий по обмену информацией между специалистами предлагается провести исследование всевозможных видов конференций с различных точек зрения. Точки зрения, с которых предполагается рассматривать проблему, связаны с рассмотрением теоретико-методологических аспектов институциональных форм внутринаучной коммуникации, с системным анализом таких форм, с определением специфики и особенностей различных видов научных мероприятий, с использованием внутринаучной коммуникации для организации научно-исследовательской работы молодых ученых, с изучением потребности и мотивации молодых людей к занятиям научной деятельностью, с необходимостью организации и управления молодежной наукой как важнейшего условия и средства подготовки высококвалифицированных кадров.

Таким образом, актуальность данной работы обуславливается тем, что в настоящее время отсутствуют единые целостные разработки по социально-философскому анализу проблемы внутринаучной коммуникации.

Степень научной разработанности проблемы отражена в трудах зарубежных и отечественных ученых. Важный вклад в разработку проблемы научных коммуникаций внесли И.В.Блауберг, М. Вартофский, М.Вебер, Р.С.Гиляревский, Б.Гриффит, Г.Г.Дюментон, В.В.Ильин, С.Г.Кара-Мурза, В.Ж.Келле, С.А.Кугель, М.Малкей, Н.Маллинз, А.К.Маркова, Л.А.Маркова, Р.К.Мертон, С.Р.Микулинский, Е.З.Мирская, Э.М.Мирский, Т.Парсон, Д.Дж.Прайс, В.Н.Садовский, Б.А.Старостин, Н.Сторер, Р.Уитли, Б.Г.Юдин и др.

Одной из первых теорий, определивших в последствие развитие институционального подхода, была социологическая теория поведения Р.Мертон. На основе его концепции была построена социологическая модель науки, которая в 60-е годы XX века, стала концептуальной основой

новой дисциплины. — социологии науки. Однако мертоновская система взглядов включала целый ряд дискуссионных положений и выводов: нормы научного этоса рассматривались Мертоном как идеальные и неизменные на всем протяжении развития познавательного процесса, и, следовательно, предполагали только кумулятивную модель развития науки. Эти недостатки послужили основой для серьезной критики теории Р.Мертона как в работах западных социологов (М.Малкея, Н.Сторера), так и отечественных ученых (Е.З.Мирской, Э.М. Мирского, Б.Г.Юдина и др.). Конструктивная критика концепции и социологические наблюдения за процессами, происходящими в современной науке привели Р.Мертона и его учеников к осознанию необходимости актуализации в нормах мотивационных установок ученых. Анализ поведенческих моделей позволил выделить четыре основные роли ученого: исследователь, учитель, администратор и эксперт. Таким образом, институциональный подход получил дальнейшее развитие, а нормы научного этоса закрепились в социологии науки как одна из составляющих характеристик научного сообщества, позволяющая судить об интеграции ее членов, устойчивости и сплоченности их деятельности.

Значительными для становления и развития институционального подхода являются также работы Т.Парсона. Его структурно-функциональная теория была направлена на анализ процессов институционализации в науке и изменений в ее профессионально-дисциплинарной структуре. Обширная исследовательская работа по переосмыслению теоретического и методологического арсенала концепции, лежащей в основе институционального подхода, была проведена Н.Сторером. Более конкретные исследования связаны собственно с процессами институализации. Этим проблемам посвящены работы Р.Уитли, Н.Маллиза. В основе их исследований лежит стремление раскрыть взаимосвязь когнитивной и социальной институализации, которые в единстве обуславливают возникновение различных структурных единиц науки. О предмете научно-исследовательской деятельности, ее особенностях, специфической сущности, ее социально-когнитивном характере писал также М. Вартофский.

Анализ науки как социального института, исследование конкретных институтов науки и их функций, а также изучение механизмов и характера взаимосвязей как внутренних, так и внешних, представлены в социологии науки хорошо известными и яркими работами Д.Дж.С.Прайса, Н.Г.Маллинза, М.Малкея, Б.Гриффита и другими. В результате арсенал социологии науки пополнился такими средствами анализа как массив публикаций, формальные и неформальные коммуникации, их интенсивность, методики организации и проведения научно-исследовательских мероприятий. Дальнейшая разработка этих средств позволила выявить и более детально дифференцировать структурное строение научных коммуникаций.

Огромное значение для развития новых подходов в социологии науки имело ее сближение с историей. Оно ознаменовано появлением работы Т.Куна «Структура научных революций». Объясняя смену научных парадигм через революционный слом устаревшей и становлением новой парадигмы, Т.Кун анализирует широкий социальный и исторический контекст науки и обращается к субъекту научной деятельности. В результате предметом анализа становится широкий спектр социологических проблем в синтезе когнитивных и социальных аспектов науки.

Дальнейшее развитие социологических исследований науки было связано со становлением и развитием такого комплексного теоретического направления как системный анализ. Исследованию проблем науки с позиций системного подхода посвящен огромный пласт литературы 70-80-х годов, в котором совершенно отчетливо прослеживается значительное преимущество представителей отечественной социологии науки. Среди них можно назвать Э.М.Мирского, А.А.Игнатьева, Б.А.Старостина, И.В.Блауберга, Э.Г.Юдина, В.Н.Садовского, В.Ж.Келле, Г.Г.Дюментона, С.Г.Кара-Мурзу и других. Понимание науки как целостного образования, а ее развития как целостного процесса позволило осознать, что наука не только система развивающегося знания в синтезе социального и когнитивного аспектов, но и специализированная сфера деятельности, направленная на получение этого знания, в основе которой так же проявляются социальные и когнитивные факторы.

Вопрос системного описания типов научной коммуникации рассматривался в работах Э.М.Мирского, В.Н.Садовского, В.Ж.Келле, А.И.Умова, М.Полани, Д.Прайсда, Б.Д.Парыгина. О проблематике теории научных коммуникаций писал С.Г.Кара-Мурза: «Эта задача стоит перед наукой в целом и перед философией в особенности, поскольку последняя всегда стремится к «спрессованию» информации путем обобщения понятий. В этой связи очень остро стоит дальнейшая разработка самой диалектики, ее теории, поскольку напор новых научных данных требует развития понятийного аппарата, в том числе конкретизации и углубления категорий диалектики» (Кара-Мурза С.Г. Проблемы организации научных исследований. – М.: Наука, 1981. – 205 с.). Об институализации научной деятельности, ее непосредственной связи с процессом воспитания, обучения и образования писали М.Г.Лазар, В.В.Ильин, М.Вебер, Б.С.Гершунский, В.М.Розин. Проблему мотивационных факторов формирования исследовательских способностей личности посвящены работы В.Г.Леонтьева, А.Н.Леонтьева, В.С.Юркевича, А.К.Марковой.

На современном этапе рассмотрения проблем научно-исследовательской деятельности, научной и внутринаучной коммуникации, ее институциональных форм как фактора организации молодежной науки и средства подготовки высококвалифицированных кадров существует ряд работ, опирающийся, в основном, на опыт ведения профориентационной

работы с молодежью в конкретных учебных заведениях, центрах дополнительного образования, региональных управлениях образованием, на опыт организации научно-исследовательской работы студентов в вузах, в СНТО, Конструкторских бюро и т.п. В Концепции модернизации российского образования в качестве важной задачи, вытекающей из основных социальных требований к системе образования, определено «формирование профессиональной элиты, выявление и поддержка наиболее одаренных, талантливых детей и молодежи». Профессиональное образование и высшая школа призваны обеспечить рост интеллектуального и научного потенциала страны, интенсифицировать научные разработки, практически осваивать их, воспитывать творчески мыслящих инициативных специалистов с высокой интеллектуальной культурой.

Целью исследования является раскрытие социальной сущности, содержания, функций и предназначения организации научно-исследовательской деятельности в форме внутринаучных коммуникаций, разработка и обоснование концепции адаптации научно-исследовательской деятельности к социальному обществу на основе теоретического и прикладного анализа институциональной структуры внутринаучной коммуникации (на примере организации научно-исследовательской работы молодежи в МГТУ им. Н.Э.Баумана).

В соответствии с поставленной целью определена **общая задача исследования** - выявление и обоснование с социально-философских позиций значения внутринаучной коммуникации в целом и ее различных средств в научной деятельности.

В рамках основной задачи предусматривается решение частных задач:

- определить место внутринаучной коммуникации в формировании институциональных основ функционирования науки как составляющей части общественного сектора;
- выявить значения всего комплекса научных коммуникаций и каждого из его компонентов в отдельности, изучить существующие формы внутринаучной коммуникации, ее конкретных мероприятий;
- обосновать теоретико-методологические основы разработки моделей институциональной организации научно-исследовательской деятельности, выявить и аналитически оценить современные институциональные варианты осуществления научно-исследовательской деятельности;
- разработать предложения и практические рекомендации по совершенствованию организации и управления научными коммуникациями;
- выявить и описать основные типы и элементы (этапы) технологии организации научно-исследовательской работы, влияющие на социальные характеристики внутринаучной коммуникации;

- предложить необходимые уточнения в определении мероприятий внутринаучной коммуникации, их иерархическую структуру, классификацию и характеристики;
- провести анализ процесса институционализации научно-исследовательской деятельности и содержания ее институциональных форм;
- исследовать специфику различных типов и видов научных, творческих и образовательных мероприятий, коммуникативные процессы, происходящие во время подготовки, организации и проведения конференции, цели и задачи участников и организаторов конференции - коммуникаторов и реципиентов, необходимую административную структуру для организации научных мероприятий, как институциональную форму внутринаучной коммуникации;
- построить модель и показать технологию проведения конференции для разного вида и типа научных и творческих мероприятий;
- разработать структуру комплексного подхода к организации и управлению научно-исследовательской работой молодежи.

В настоящей работе акцент делается на социально-философские аспекты проблемы. Социально-философский подход предполагает исследование организации научно-исследовательской работы как социального института, где реализуется научная деятельность, в ходе которой возникает новое знание на основе определенных социальных отношений.

В рамках этого социального института осуществляется и научная коммуникация как специфическая деятельность, форма взаимодействия между членами научного сообщества, имеющая целью создание, получение, закрепление, передачу и применение научных знаний. Если информатика и науковедение рассматривают научную коммуникацию преимущественно как передачу или обмен информацией, то с позиции социальной философии научная коммуникация – это вид деятельности, в результате которой не только передается имеющаяся, но и формируется новая информация, новые идеи. В процессе этой специфической деятельности ученые удовлетворяют свои потребности в общении, самопроявлении, самоутверждении, социальной поддержке. Игнорирование этих функций научной коммуникации ведет к искажению представления о системе научных коммуникаций в целом, значимости различных ее элементов в научной деятельности, порой необоснованному переносу внимания в сторону формальных средств и недооценке непосредственных средств научного общения.

Логика диссертационного исследования состоит в следующем: на основе теоретико-методологического анализа проблем организации научно-исследовательской деятельности, исследуются институциональные формы

внутринаучной коммуникации, разрабатываются модели, подходы, технологии и принципы для организации научно-исследовательской работы молодежи и научных мероприятий как целостной системы.

Объектом исследования является сфера внутринаучной коммуникации, классификация и иерархическая структура ее институциональных форм, мотивация ее существования в учебных заведениях как фактор организации научно-исследовательской деятельности молодежи.

Предметом исследования являются:

- сущность, характер и формы внутринаучной коммуникации;
- социальные свойства научно-исследовательской деятельности, а также процесс ее институализации как фактор общественного прогресса;
- коммуникативные процессы, происходящие во время подготовки и работы научных мероприятий;
- специфика и особенности различных видов научных, творческих и образовательных мероприятий.

В исследовании диссертант опирался на фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области социальной философии, теории социодинамики культуры, науковедения, истории философии, философии образования, педагогики, психологии творчества, институциональной социологии.

Теоретической и методологической основой диссертации являются: принцип системного подхода, в соответствии с которым научно-исследовательская деятельность рассматривается как целостное образование, развернутое в динамическом процессе, имеющее внешние и внутренние ресурсы собственного развития. Для изучения внутренней структуры этого социального феномена использованы структурно-функциональный анализ и институциональный подход, позволяющий выделять и рассматривать достаточно устойчивые социальные процессы и отношения, в которых участвуют определенные организации, выполняющие социально значимые функции, а также действуют нормы и предписания, регулирующие определенные области деятельности людей.

Исходной позицией диссертации является положение о том, что научная коммуникация, в том числе личное общение, детерминированы общественными отношениями и определенной общественно-экономической системой. В исследовании научных коммуникаций автор исходит из таких закономерностей, как преемственность и взаимодействие в развитии науки. «Наука движется вперед пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующего поколения...» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 30-ти т. Изд. 2-е. – М.: Госполитиздат, 1954. – Т. 1. – С. 568).

Начальным этапом каждого научного исследования или разработки всегда является ознакомление с предшествующим опытом, сбор и усвоение

исходной информации. Уровень знаний и информированности ученого в значительной степени определяют выбор направления научно-исследовательской работы, сроки ее проведения и результаты научной деятельности. На последующих этапах научно-исследовательской деятельности большое значение приобретают непосредственные научные связи, т.к. уже в общении двух людей возникает так называемый эффект усиления, взаимное стимулирование деятельности ученых, «... уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии, увеличивающее индивидуальную производительность отдельных лиц» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 30-ти т. Изд. 2-е. – М.: Госполитиздат, 1960. – Т. 23. – С. 337). Вопросы эффективного использования внутринаучной коммуникации как одного из главных средств сохранения и передачи научных знаний занимают важное место в диссертационном исследовании.

Диссертационное исследование является одной из первых попыток с системных позиций исследовать проблему институционального устройства научно-исследовательской деятельности, в частности внутринаучной коммуникации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- осуществлен социально-философский подход к проблеме научной коммуникации, дано авторское определение внутринаучной коммуникации;
- функционирование системы научных коммуникаций рассматривается в тесной взаимосвязи и взаимозависимости ее элементов, а также в зависимости от условий ее существования;
- раскрыта иерархическая структура и классификация научных мероприятий;
- выявлены и проанализированы институциональные формы внутринаучной коммуникации;
- сформулированы основные принципы, обеспечивающие системность анализа институциональной организации научно-исследовательской деятельности молодежи, на их основе разработаны и представлены основные формы, существующие во внутринаучной коммуникации;
- научно-исследовательская деятельность представлена как предмет комплексного и систематизированного рассмотрения;
- рассмотрены категориальные структуры, определяющие условия и процесс развития научно-исследовательской деятельности, а также представлен динамический ряд качественных ее состояний (конференции, форумы и т.д.);
- сделан анализ структуры процесса научно-исследовательской деятельности;

- научно-исследовательская деятельность рассматривается в качестве институционального образования, становление которого связано с кристаллизацией правил, норм и принципов ее социальной регуляции, развитием теоретической базы и технологии ее ведения.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит следующем:

- используемый в диссертации метод анализа институтов научно-исследовательской деятельности содействует осуществлению на практике эффективного выбора поведения научно-исследовательских организаций в процессе реализации ими своих социально-научных целей;
- предложенная методика институциональной организации научно-исследовательской деятельности может быть положена в основу работы научно-исследовательских организаций и вузов в отношении технологии управления информационным и коммуникативным пространством;
- разработанные модель и технология внутринаучной коммуникации могут быть использованы при организации любых научных, научно-практических, научно-образовательных мероприятий;
- результаты исследования могут быть реализованы в практике вузов в деле организации научно-исследовательской деятельности молодежи как важнейшего условия и средства подготовки квалифицированных кадров.

Апробация данного исследования проведена при организации научно-исследовательской работы молодежи в МГТУ им. Н.Э.Баумана, при реализации научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее, Москва». Результаты исследования доложены на Всероссийских и Международных конференциях, отражены в отчетах по научным проектам Министерства образования РФ: Федеральная целевая программа «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997 – 2000 годы», НИРС «Организация научной работы молодежи и студентов в техническом университете» (2000 год), научная программа «Создание системы открытого образования» (2001 год), научная программа «Государственная поддержка региональной научно-технической политики высшей школы и развитие ее научного потенциала» (2001 – 2002 год).

Положения, выносимые на защиту:

1. Научно-исследовательская деятельность на протяжении XX века складывалась как особый вид социальной практики.
2. Теоретическую основу научно-исследовательской деятельности составляет научная коммуникация, исследующая процесс передачи, хранения, переработки и использования информации внутринаучной коммуникации.
3. Научно-исследовательская деятельность является одним из определяющих факторов эффективности и интенсификации материально-

технического производства и представляет заключительный этап коммуникационного цикла, т.к. кроме поиска, сбора, анализа, изучения, синтеза, она включает передвижение, рекламу, маркетинг научно-технической и социальной информации.

4. Институциональные формы организации научно-исследовательской деятельности являются основой внутринаучной коммуникации и позволяют провести системный анализ, классифицировать и создать иерархическую структуру открытых научных мероприятий, определить их разновидность и специфику.
5. Институциональная форма внутринаучной коммуникации как фактор организации научно-исследовательской деятельности молодежи позволяет создавать мотивацию к занятием наукой в учебных заведениях и является важнейшим условием и средством подготовки квалифицированных кадров.
6. Исследование внутринаучной коммуникации позволило создать структуру, модель и технологию проведения любого открытого научного, научно-практического и научно-образовательного мероприятия.

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы работы, характеризуется степень ее изученности и разработанности в научной литературе, формулируются объект, предмет, цель, задачи исследования, его практическая значимость, определяется научная новизна и положения, выносимые на защиту. Роль науки в современном обществе необычайно велика. Научные коммуникации вторгаются практически во все сферы жизнедеятельности общества и области внешнего мира. Невозможно представить себе существование современного общества без результатов развития науки, как в практической сфере, так и в сфере культуры, образования и познания. В этой связи одним из актуальных вопросов является вопрос о научно-исследовательской деятельности как особом виде социальной практики, закономерностях ее развития, оптимальных и эффективных формах организации, стимулировании научного поиска, возможностях и границах регулирования и инициирования творческих процессов.

Актуальность темы диссертации вызвана необходимостью изучения различных подходов к организации научно-исследовательского процесса в современных условиях, повышению эффективности научно-исследовательской деятельности молодежи, выработке и реализации новых методов и технологий к осуществлению задачи подготовки

высококвалифицированных специалистов и совершенствованию организации научно-исследовательской работы.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты институциональных форм внутринаучной коммуникации» рассматриваются различные теоретические подходы к изучению науки, научно-исследовательской деятельности, научной и внутринаучной коммуникаций, проводится системный анализ институциональных форм внутринаучной коммуникации, показываются социальные и когнитивные аспекты внутринаучной коммуникации, даются понятия и определения, разрабатывается классификация и иерархическая структура институциональных форм внутринаучной коммуникации, исследуется специфика и особенности различных видов научных, творческих и образовательных мероприятий.

Теоретико-методологической базой исследования являются важнейшие положения в области философии образования и научно-исследовательской работы, разработанные ведущими учеными мира и нашей страны, государственные документы, принятые в последние годы в сфере реализации эффективной образовательной политики, а также важнейшие общеметодологические принципы и методы познания социальной действительности, дающие возможность выявить основные тенденции в организации внутринаучной коммуникации. Научно-исследовательская деятельность представляет собой сложное общественное явление, в котором можно выделить две стороны – ее гносеологическую природу и социальную сущность. Специфической особенностью научно-исследовательской деятельности является ее двойственность. С одной стороны, она социальна, а, следовательно, зависима от окружающей социально-культурной среды, уровня развития производительных сил и доминирующих в обществе социальных отношений. С другой стороны – она обладает относительной когнитивной самостоятельностью, внутренней логикой и специфическими закономерностями развития. Таким образом, показывается, что внутринаучная коммуникация носит социально-когнитивный характер.

Проводится системный анализ институциональных форм внутринаучной коммуникации, их сущность, исторические предпосылки возникновения и развития. Определяется место внутринаучной коммуникации в формировании институциональных основ функционирования науки как составляющей части общественного сектора. Применяется социально-философский подход к проблеме научной коммуникации, впервые дается определение внутринаучной коммуникации. Под этим термином понимается всякий научный коммуникативный процесс, обладающий способностью восприятия, хранения, творческой обработки и ретрансляции новой научной информации, полученной по коммуникационным сетям. В виде таких объектов могут выступать

отдельные ученые, научные коллективы, институты, организации, школы, направления в науке, редакции научных журналов, а также научно-исследовательские и научно-образовательные мероприятия.

В процессе исследования выявляются значения всего комплекса научных коммуникаций и каждого из его компонентов в отдельности, изучаются существующие формы внутринаучной коммуникации, ее конкретных мероприятий, рассматриваются и анализируются институциональные формы внутринаучной коммуникации, разрабатывается и представляется классификация и иерархическая структура научных мероприятий; определяются специфика и особенности различных видов научных, творческих и образовательных мероприятий. Исследуются сущностные отличия научно-исследовательской деятельности от других коммуникативных видов социальной практики, дается анализ влияния социальных институтов внутринаучной коммуникации на характер ее реальных воплощений. Рассматриваются категориальные структуры, определяющие условия и процесс развития научно-исследовательской деятельности, а также описывается динамический ряд качественных ее состояний (конференции, форумы и т.д.). Предлагаются необходимые уточнения в определении мероприятий внутринаучной коммуникации. Исследуются коммуникативные процессы, происходящие во время подготовки, организации и проведения конференции, цели и задачи участников и организаторов конференции, необходимая административная структура для организации научных мероприятий, как институциональной формы внутринаучной коммуникации.

Во второй главе «Институциональные формы внутринаучной коммуникации как фактор организации научно-исследовательской деятельности молодых ученых» анализируются внутринаучные коммуникации применительно к организации научно-исследовательской деятельности молодежи, рассматриваются институциональные формы внутринаучной коммуникации, определяются потребности и интересы государства и молодых ученых к занятию наукой, исследуется мотивация к научно-исследовательской деятельности, показывается, что институциональные формы внутринаучной коммуникации являются важнейшим условием и средством подготовки высококвалифицированных кадров.

Современный образ внутринаучной коммуникации исключительно сложен и многообразен. Внутринаучная коммуникация предстает одновременно в различных социальных ролях. Она выступает, прежде всего, как система знаний и особый вид деятельности, а также как особая структура в общественном разделении труда и непосредственная производительная сила. Кроме того, она является особой формой общественного сознания и предстает в качестве специфического социального института. В этом плане она создается сообществом ученых и

воплощает в себе сложную систему взаимосвязей между членами научного сообщества и производит совокупность профессионально-этических требований, регламентирующих их деятельность. Внутринаучная коммуникация также является и «главным источником наиболее ценной информации – научных знаний, играющих детерминирующую роль в современном научно-техническом прогрессе» (Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. – М.: Политиздат, 1991. – 287 с.).

Институционализация научной деятельности – некоторое целостное, комплексное отображение функционирования и развития науки. Институциональная цель науки состоит, прежде всего, в расширении достоверного знания. Целью развития науки как социального института является получение нового, постоянно развивающегося и изменяющегося знания об окружающей реальности и поиск путей его практического применения. Целью внутринаучной коммуникации является обеспечение процессов потребления полученных знаний в интересах развития всех социальных институтов общества.

Показывается, что институциональные формы внутринаучной коммуникации являются фактором организации научно-исследовательской деятельности молодых ученых (школьников, учащихся, студентов, аспирантов). Формулируются основные принципы, обеспечивающие системность анализа институциональной организации научно-исследовательской деятельности. Впервые научно-исследовательская деятельность представляется как предмет комплексного и систематизированного рассмотрения.

Изучаются потребности и интересы молодежи и государства в области научно-исследовательской деятельности. В настоящее время молодежь и общество воспринимает образование, прежде всего, с позиций будущей профессиональной деятельности. В связи с этим развивается тенденция к ранней и глубокой профессионализации образования, которая таит в себе огромные, пока еще не востребованные резервы для образовательного процесса. Успешная деятельность в этом направлении базируется на интеграции образования, науки, производства, творчества и требует развития системы, поддерживающей взаимодействие этих составляющих. Важнейшим принципом выбора профессии является потребность в самоутверждении себя как личности, стремлении занять свою позицию в общественном социуме, объективность оценки своих сил, способностей к реализации реальных возможностей наряду с потребностями и необходимостью данной профессии сегодня в обществе.

Исследуется мотивация в научно-исследовательской деятельности молодежи как основа внутринаучной коммуникации. Исследовательская потребность – основной внутренний побудитель познавательной потребности научно-исследовательской деятельности. Уровень развития исследовательских способностей личности выше в том случае, если

смыслообразующим мотивом соответствующей деятельности является исследовательский мотив. Институциональная форма внутринаучной коммуникации как фактор организации научно-исследовательской деятельности молодежи позволяет создавать мотивацию к занятием наукой в учебных заведениях.

Потребность исследовать – это необходимая потребность думающего, интеллектуального, образованного человека, особенно человека молодого, перспективного, потенциального источника будущего развития страны. Предметом ее удовлетворения является полученное субъектом знание. Особенность этой потребности заключается в том, что перед молодым ученым возникает проблема теоретического характера, и знания, которое способно удовлетворить ее, получается индивидом в результате осуществления необходимой для разрешения этой проблемы интеллектуальной деятельности. Но у потребности исследовать есть и функциональные признаки – она удовлетворяется не любым знанием, а лишь знанием, приобретенным в процессе исследования.

Одним из важнейших способов реализации исследовательской потребности, особенно для молодых людей, является интерес. Надо заинтересовать школьника, студента, учащегося, аспиранта, молодого специалиста в научно-исследовательской деятельности, в получении новых знаний, в решении конкретных научных проблем. И на этом этапе огромную роль играют всевозможные виды научных и творческих мероприятий: конкурсы, выставки, конференции, олимпиады, смотры и т.д., т.е. такие формы организации научно-исследовательской деятельности, которые могли бы привлечь молодого человека к участию в них. Здесь важным является и сама организация, оформление, представление таких научных и образовательных мероприятий. Это должен быть некий праздник, торжественное действо, заинтересованность участников, научных руководителей, рецензентов и экспертов, внимание к самому молодому человеку, его вопросам, интересам, способам решения конкретной научной проблемы и, лучше всего, поощрение, ободрение, награждение.

Показывается, что внутринаучная коммуникация является важнейшим условием и средством подготовки квалифицированных кадров. В настоящее время в системах образования и подготовки научных кадров достаточно отчетливо и настоятельно проявляются две важнейшие потребности: развитие научной грамотности среди молодых слоев населения; подготовка в образовательных учреждениях молодых людей, способных жить в новом обществе, обладающих навыками исследовательской, творческой, созидательной деятельности, умеющих продвигать результаты своего интеллектуального труда к потребителям. То есть, одна из видов внутринаучной коммуникации – научные и творческие мероприятия, конференции, вместе со своими институциональными формами, дает возможность выявить, подготовить и оценить творческий и научный

потенциал молодого ученого, что в дальнейшем даст ему возможность стать полноценным членом научного сообщества, а также усилить уровень подготовки квалифицированных кадров и поднять качество образования.

В диссертации дана развернутая характеристика институциональных и структурных изменений в современном образовании страны с учетом реальных требований к подготовке специалистов высшей квалификации в условиях интенсификации научно-исследовательской деятельности.

В третьей главе «Проблемы повышения эффективности институциональных форм внутринаучной коммуникации» на примере МГТУ им. Н.Э.Баумана рассматриваются проблемы управления и организации научно-исследовательской деятельности молодых ученых, показывается возможная и необходимая структура организации научно-исследовательской работы молодежи в вузе, существующие в МГТУ им. Н.Э.Баумана формы, виды и подразделения, занимающиеся такой работой, предлагается поэтапная и пошаговая подготовка учащихся к занятию наукой, к выявлению и обучению методам научно-исследовательской работы, анализируются методики и технологии управления научно-исследовательской деятельностью молодых ученых как институциональные формы внутринаучной коммуникации, разрабатывается универсальная обобщенная технология проведения любого научного мероприятия, предлагается триединая структура управления молодежной наукой, которая может быть применима на любом уровне: от средних и высших учебных заведений, центров дополнительного образования и т.д. до региональной и всероссийской структуры управления научно-исследовательской работой молодых ученых, позволяющая охватить различные сферы деятельности людей в обществе.

Внутринаучная коммуникация содействует процессам дифференциации и интеграции науки, поскольку в ее задачу входят накопление, анализ и синтез стыковой междисциплинарной научной информации, а та в свою очередь, влияет на сущность процесса развития научно-исследовательской деятельности. Правильный выбор способов движения и использования институциональных форм внутринаучной коммуникации – необходимый фактор эффективности научных исследований. Чтобы успешно формировать научное мировоззрение специалистов, способствовать пониманию ими законов и перспектив развития общества в целом, в той или иной отрасли народного хозяйства, ученые, исследователи, все члены научного сообщества должны располагать полной, объективной, своевременной информацией, отражающей истоки, тенденции, направления и иные аспекты научно-исследовательской деятельности. Кроме того, необходимо управлять процессами внутринаучной коммуникации для достижения необходимых целей по производству и расширению научного потенциала страны, развитию индивидуальных способностей молодежи, обеспечению соответствия

уровней образования требованиям научно-технического прогресса, реализации современных требований, предъявляемых к научно-исследовательской деятельности, профессиональному образованию, решению вопросов профессионального самоопределения подрастающего поколения, достижению эффективности подготовки высококвалифицированных специалистов.

Обосновываются теоретико-методологические основы разработки моделей институциональной организации научно-исследовательской деятельности, выявляются и аналитически оцениваются современные институциональные варианты осуществления научно-исследовательской деятельности, решающие на примере МГТУ им. Н.Э.Баумана проблему повышения эффективности институциональных форм внутринаучной коммуникации. В целях сохранения и приумножения научного и производственного потенциала страны необходимо обеспечить развитие творчески активной, склонной к научно-исследовательской деятельности, грамотной и целеустремленной личности. Формированию такой творческой личности в высшем учебном заведении и призвана служить организация молодежной науки. Занятие научной деятельностью должно стать неотъемлемой частью образовательного и воспитательного процесса в вузе. В таких условиях возрастающее значение приобретает участие молодежи в научно-исследовательских работах на кафедрах и в лабораториях под руководством профессорско-преподавательского состава и научного персонала вуза, начиная со школьного возраста; а также в научных и образовательных мероприятиях, организуемых в вузе, в городе, регионе, России, международных мероприятиях.

Организация и развитие научной деятельности молодых ученых призваны также объективно решать и проблему профессионального отбора талантливой молодежи для пополнения научных и педагогических кадров вуза. Участие в научной деятельности позволяет студентам определить перспективность своего дальнейшего обучения в магистратуре и аспирантуре, а школьникам – в освоении профессии. Основным направлением развития научно-исследовательской деятельности молодежи является разработка комплексной системы организации научно-исследовательской работы студентов и довузовской молодежи, являющейся очень актуальной сегодня. Это позволит еще до приема в вуз оценить личностные творческие способности школьников, склонность к научно-исследовательской деятельности, профессиональную ориентацию. В дальнейшем при обучении в вузе создавать возможность развития этих способностей, обеспечивая тем самым преемственность поколений, подготовку высококвалифицированных специалистов для науки, техники, производства и пополнение педагогических кадров. Наиболее эффективным подходом здесь является сквозная программа «школьник - студент - специалист», позволяющая начинать обучения в системе довузовской

подготовки, продолжать во время обучения студента в университете и выпускать научно ориентированного, способного к исследовательской работе специалиста.

Предлагаются методики и технологии управления научно-исследовательской деятельностью молодежи как институциональной формы внутринаучной коммуникации. Управление процессом внутринаучной коммуникации решает определенные теоретические и практические задачи той области знаний, которая связана с поиском наиболее рациональных путей развития науки и техники, ускорения и достижения непрерывности цикла «исследования - разработки - внедрения», возможностями повышения эффективности научно-исследовательской деятельности. Вырабатываются предложения и практические рекомендации по совершенствованию организации и управления научно-исследовательской деятельностью молодежи, исследуются и описываются основные типы и элементы (этапы) технологии организации научно-исследовательской работы, влияющие на социальные характеристики внутринаучной коммуникации. Предлагается обобщенная структура, модель и технология проведения любого (разного вида и типа) открытого научного, научно-практического, научно-образовательного и творческого мероприятия.

Реализация интегрированной системы организации научно-исследовательской и научно-образовательной работы молодежи в вузах региона позволит планомерно и централизованно осуществлять управление научной работой молодежи и студентов, максимально устранить ограниченность в информации о проводимых конференциях, олимпиадах, конкурсах, выставках и т.д., систематизировать и упорядочить процесс проведения научных и образовательных мероприятий. Разрабатывается структура комплексного подхода к организации и управлению научно-исследовательской работой молодежи. Предложенный метод анализа институтов научно-исследовательской деятельности содействует осуществлению на практике эффективного выбора поведения научно-исследовательских организаций в процессе реализации ими своих социально-научных целей.

Предложенная методика институциональной организации научно-исследовательской деятельности может быть положена в основу работы научно-исследовательских организаций и вузов в отношении технологии управления информационным и коммуникативным пространством. Предложенная модель и технология внутринаучной коммуникации может быть использованы при организации любых научных, научно-практических, научно-образовательных мероприятий. Такой комплексный подход к реализации системы управления внутринаучными коммуникациями позволит:

- развивать вариативность содержания научно-исследовательской деятельности, практико-ориентированную направленность профессионального образования;
- сочетать репродуктивную, продуктивную и творческую деятельность;
- создавать новые образовательные технологии, построенные на принципах соединения теоретического и практического обучения;
- решать проблемы интеграции образования, науки и производства, целостности решения научных проблем;
- реализовать принципы преемственности обучения и воспитания, дифференциации и индивидуализации процесса образования, направленные на развитие и самореализацию личности;
- формировать социально-значимые качества молодого исследователя, мотивационные потребности сферы профессионального образования, функциональную грамотность и мобильность.

Такая система позволяет охватить различные сферы деятельности людей в обществе. Механизмы взаимодействия людей через научно-исследовательскую деятельность создают условия и предпосылки развития научного потенциала, повышения эффективности научно-исследовательской деятельности, коммуникативности, коммуникабельности, формирования позитивных моральных норм людей в общественных и производственных отношениях. Они также создают систему контроля, позволяющую поддерживать функционирование организации в рамках норм, правил, определенных для данной социальной системы.

В заключении показываются вопросы и проблемы данного исследования, полученные результаты и решения, формулируются теоретические выводы и практические рекомендации, предназначенные для дальнейшего использования и совершенствования институциональных форм внутринаучной коммуникации, методов и технологий организации и управления научно-исследовательской деятельностью молодых ученых, технологии проведения научных мероприятий, намечаются пути перспективной разработки проблемы.

Результаты исследования могут быть использованы как в практике средних учебных заведений, центров дополнительного образования для организации научно-исследовательской работы довузовской молодежи, так и в вузах для организации структуры управления молодежной наукой, а также в региональных и всероссийской системе управления научно-исследовательской деятельностью молодых ученых, как важнейшего условия и средства подготовки квалифицированных кадров.

Практическая значимость исследования обусловлена широкой возможностью использования положений и выводов, содержащихся в работе, для корректировки государственной политики в области высшего образования и научно-исследовательской деятельности на основе

передового опыта ряда вузов страны. Материал диссертации может быть полезен студентам и преподавателям вузов, научным сотрудникам для изучения опыта организации непрерывного образовательного процесса.

По теме диссертации имеются следующие публикации автора:

1. Цибизова Т.Ю. Математическое моделирование как метод исследования информационной природы культуры // Актуальные проблемы фундаментальных наук: Труды Второй Международной научно-технической конференции / Под ред. И.Б.Федорова, К.С.Колесникова, А.О.Карпова. – М.: МГТУ им. Н.Э.Баумана, 1994. – Т. VII (1). – Симпозиум Социально-гуманитарная компонента фундаментального инженерного образования. – С. В58 – В70.
2. Сборник методических и организационных материалов программы «Шаг в будущее» / ред. А.О.Карпов, Т.Ю. Цибизова – М.: НТА «АПФН», 1997.– 80 с. – (Сер. Профессионал).
3. Цибизова Т.Ю. Базы данных и экспертные системы в научной коммуникации // Интеллектуальные системы: Труды Третьего международного симпозиума г. Псков, 30 июня – 4 июля 1998 г. / Под ред. К.А.Пупкова. – М., 1998. – С. 246-247.
4. Цибизова Т.Ю. Научно-исследовательская работа школьников и довузовское образование // Взаимодействие школы и вуза в столичном регионе: опыт, проблемы, пути их решения. – 1998. – выпуск № 3 – (М). – С. 39 – 42.
5. Цибизова Т.Ю. Новые образовательные технологии в системе «школа-вуз» // Молодые ученые – науке, технологиям и профессиональному образованию для устойчивого развития: проблемы и новые решения: Сборник научных докладов и тезисов Международной конференции стран СНГ. – М., 1999 – С. 185 – 186.
6. Цибизова Т.Ю., Лабутина Н.Л. Новые интеллектуальные технологии в техническом университете // Интеллектуальные системы: Труды Четвертого международного симпозиума г. Москва, 28 июня – 1 июля 2000 г. / Под ред. К.А.Пупкова. – М., 2000. – С. 282 – 284.
7. Цибизова Т.Ю. Структура организации научно-исследовательской работы студентов и школьников в техническом университете // Молодые ученые – науке, технологиям и профессиональному образованию для устойчивого развития: проблемы и новые решения: Сборник научных докладов и тезисов 2-й Международной конференции стран СНГ. – М., 2000. – Часть 1 – С. 149 – 152.
8. Цибизова Т.Ю., Лабутина Н.Л. О перспективах и проблемах профессионального и научного образования молодежи // Молодые ученые – науке, технологиям и профессиональному образованию для устойчивого развития: проблемы и новые решения: Сборник научных

- докладов и тезисов Международной конференции стран СНГ. – М., 2000. – С. 118 – 119.
9. Цибизова Т.Ю., Лабутина Н.Л. Формы организации научно-исследовательской работы студентов и школьников в вузе (на примере МГТУ им. Н.Э.Баумана) // Научные, социальные и культурные проблемы студенческой молодежи: III Международная научно-практическая конференция; Опыт и проблемы организации научно-исследовательской работы студентов: XII Республиканский научно-методический семинар: Сборник; В 2-х частях. – Минск, 2001. – Ч. 2. – С. 85 – 88.
 10. Назаров А.В., Цибизова Т.Ю. Вехи образования. – М.: МПУ, 2001. – 200 с.
 11. Цибизова Т.Ю., Макарова О.Ю., Никифорова И.Н. Разработка баз данных для организации научных мероприятий // Интеллектуальные системы: Труды Пятого международного симпозиума г. Калуга, 1 – 4 июля 2002 г. / Под ред. К.А.Пупкова. – М., 2002. – С. 456 – 457.
 12. Цибизова Т.Ю., Лабутина Н.Л. Методика организации научно-исследовательской и научно-образовательной работы молодежи как инструмента комплексного подхода к решению задач подготовки специалистов. – М.: МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2002 – 76 с.
 13. Методические материалы научно-социальной программы МГТУ им.Н.Э.Баумана для молодежи и школьников «Шаг в будущее, Москва» / Под ред. Т.Ю.Цибизовой. – М.: МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2003. – 52 с.
 14. Цибизова Т.Ю., Косовская В.В., Макарова О.Ю. Технология организации и проведения научных мероприятий // Интеллектуальные системы: Труды Шестого международного симпозиума г. Саратов, 29 июня – 2 июля 2004 г. / Под ред. К.А.Пупкова. – М., 2004. – С. 495 – 498.
 15. Цибизова Т.Ю. Научно-исследовательская работа молодежи как социальный институт внутринаучной коммуникации // Интеллектуальные системы: Труды Шестого международного симпозиума г. Саратов, 29 июня – 2 июля 2004 г. / Под ред. К.А.Пупкова. – М., 2004. – С. 477 – 481.

Подписано к печати 25.11.2004 г. Зак. 278. Объем 1.25 п.л. Тир. 100 экз.

Типография МГТУ им. Н.Э.Баумана