

УДК 81.342

Роль просодии в побудительных предложениях с различным грамматическим корпусом

Грошев Дмитрий Валерьевич

dimagroshev-str@yandex.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

Аннотация. Представлены результаты экспериментально-фонетического исследования, направленного на выявление просодических особенностей сослагательного наклонения и вопросительной конструкции в рамках речевого акта мольбы. В качестве дифференцирующих просодических параметров выступали частота основного тона (ЧОТ), интенсивность и длительность. Установлены минимальные различия между двумя рассматриваемыми грамматическими группами. Наиболее дифференцированным участком речевого потока выступает затакт. Полученные результаты свидетельствуют о том, что грамматическая составляющая не является смысловоразличительной при воспроизведении и восприятии речевых актов, данная роль отводится исключительно просодии.

Ключевые слова: просодия, грамматический корпус, речевой акт, мольба, побудительные предложения

The Role of prosody in imperative sentences with different grammatical corpora

Groshev Dmitry Valer'evich

dimagroshev-str@yandex.ru

BMSTU, Moscow, Russia

Abstract. The article presents the results of an experimental and phonetic study aimed at identifying prosodic features of the subjunctive mood and interrogative construction within the speech act of entreaty. The frequency of the fundamental tone, intensity and duration were used as differentiating prosodic parameters. Minimal differences between the two grammatical groups were established. The most differentiated section of the speech flow is the post-beat. The obtained results indicate that the grammatical component is not meaningful in the reproduction and perception of speech acts; this role is assigned exclusively to prosody.

Keywords: prosody, grammatical corpus, speech act, entreaty, imperative sentences

Введение. Принято считать, что ключевую роль в рамках устного дискурса играет просодия. Она позволяет слушающему распознавать речевые акты, даже если высказывания были выражены идентичным лексико-грамматическим корпусом [1]. Так экспериментальным путем было установлено, что такие побудительные речевые акты, как просьба, мольба, требование и требование с угрозой, схожие по побуждающему воздействию, но отличающиеся

по характеру осуществления действия, дифференцируются на уровне просодии [2].

Тем не менее в литературе остается не раскрытым вопрос о том, влияет ли определенная грамматическая структура на общий просодический рисунок в рамках одного речевого акта.

Одним из самых распространенных речевых актов побудительного характера можно считать мольбу. Заключается она в том, что достижение желаемого от адресата достигается достаточно упорным, смиренным и настойчивым путем [3]. Как правило, мольба имеет вербальное выражение в форме сослагательного наклонения или вопросительных конструкций.

Цель данной работы — установить, существуют ли различия между двумя грамматическими структурами в рамках одного и того же речевого акта на уровне просодии.

Материалы и методы. Материалом исследования послужили записанные в студийных условиях высказывания 5 носителями немецкого языка (3 мужчины, 2 женщины). Все испытуемые — студенты и сотрудники Вюрцбургского университета (23–26 лет). Общее количество высказываний составило 30, объемом 435 слогов.

Все высказывания были поделены на две группы по грамматическому принципу. В первую входили те фразы, в которых содержалось сослагательное наклонение — *Es wäre sehr nett von dir, wenn du mir dein Heft mal geben könntest*. Вторую группу составляли высказывания, которые были образованы путем вопросительной конструкции — *Kannst du bitte in die Apotheke gehen und mir was bringen?*

Метод исследования представляет собой комплексный анализ: слуховой, акустический, математико-статистический и сопоставительный. Высказывания делились на предтакт, ритмический корпус и затакт [4].

Результаты. В ходе экспериментально-фонетического исследования, в рамках которого дифференцирующими просодическими параметрами выступали ЧОТ, интенсивность и длительность, были получены следующие результаты.

Наиболее ярко выраженную дифференциацию по мелодическому признаку между двумя сравниваемыми группами можно наблюдать в затакте, где тон высказываний с вопросом значительно выше фраз с сослагательным наклонением (*t*-критерий — 4,53 и 4,76). В ядерном слого высказывания вопросительного характера тонально выражены выше. *t*-критерий в данной точке — 1,73.

Характер развития динамического признака двух рассматриваемых групп преимущественно идентичен. Можно отметить, что в обоих случаях громкость постепенно снижается к завершению фразы. Однако для высказываний с сослагательным наклонением характерно более плавное движение кривой интенсивности. Наибольшую дифференциацию на статистическом уровне можно наблюдать в затакте, однако различия на данном участке лишь последний релевантный слог, который равен 4,79.

Высказывания с вопросительной конструкцией в отличие от второй рассматриваемой группы имеют более зигзагообразное развитие признака на протяжении всей фонации. Напротив, высказывания с сослагательным наклонением звучат с одинаковым темпом, который к концу резко замедляется. Сопоставление релевантных точек показало, что статистически доказанную дифференциацию демонстрируют ядерный слог и первый слог затакта (t-критерий — 3,69 и 6,11).

Обсуждение полученных результатов. Наиболее дифференцированным участком речевого потока выступает затакт, где отличия выявлены на всех уровнях: тональном, динамическом и темпоральном. Дифференциация, наблюдаемая ближе к завершению фонации, может объясняться тем фактом, что для высказываний с вопросительной конструкцией без вопросительного слова в немецком языке характерно восходящее движение тона к концу фонации [5]. Движение тона вверх, соответственно, коррелирует с громкостью и темпом высказывания.

Несмотря на обнаруженные различия между высказываниями, выраженными сослагательным наклонением и вопросительной конструкцией, нельзя утверждать, что рассматриваемые группы существенно отличаются друг от друга. Напротив, идентичное развитие тона, громкости и темпа, расположение контрольных слогов на одних и тех же уровнях безусловно свидетельствуют о схожести данных групп.

Заключение. Таким образом, грамматическая составляющая не является смыслоразличительной при воспроизведении и восприятии речевого акта мольбы. Эта роль остается исключительно за просодией. Однако вопрос о том, влияет ли на восприятие речевого акта та или иная грамматическая форма в других типах речевых актов, остается открытым. Исследование данного вопроса может лечь в основу последующих экспериментов.

Список источников

- [1] Григорьев Е.И. Восприятие и распознавание концептов речевых актов в условиях устной коммуникации. *Вестник МГИМО Университета*, 2013, № 5 (32), с. 261–269.
- [2] Грошев Д.В. *Роль просодии в дифференциации концептов однонаправленных речевых актов*. Дис. ... канд. фил. наук. Москва, 2023, 166 с.
- [3] Wörterbuch. URL: <https://www.duden.de> (accessed November 20, 2024).
- [4] Essen O. Hochdeutsche Satzmelodie. *Ztf. für Phonetik*, 1956, vol. 9, pp. 75–85.
- [5] Долгих В. Г. *Deutsch. Schnelllehrgang für Anfänger. Немецкий язык. Ускоренный курс для начинающих*. Москва, ТЕЗАУРУС, 2011, 159 с.