

УДК 81'42

Конструктивные коммуникативные тактики молчания в бытовом конфликтном дискурсе

Белова Елена Витальевна^(*)

belova_elena@bmstu.ru

Тунанова Надежда Александровна

tunanovan@bmstu.ru

КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана, Калуга, Россия

Аннотация. Исследована двойственная природа конфликтов в межличностном общении, рассматривая их как потенциально контрпродуктивные и продуктивные явления. Особое внимание уделено кооперативной стратегии и тактикам молчания как инструменту разрешения конфликтов. Молчание рассмотрено как форма невербальной коммуникации с защитной, стратегической и эмоциональной функциями. Описаны коммуникативные тактики молчания, характерные для кооперативной стратегии. Молчание может выполнять защитную, стратегическую и эмоциональную функции, помогая избежать эскалации конфликта, манипулировать ситуацией или регулировать эмоции. Сделан вывод, что правильное использование тактик молчания может привести к более эффективному разрешению конфликтов и улучшению коммуникации.

Ключевые слова: молчание, конфликтный дискурс, тактико-стратегический подход, лингвистический анализ, коммуникативная тактика

Constructive communicative tactics of silence in everyday conflict discourse

Belova Elena Vital'evna^(*)

belova_elena@bmstu.ru

Tunanova Nadezhda Aleksandrovna

tunanovan@bmstu.ru

BMSTU (KB), Kaluga, Russia

Abstract. The article explores the dual nature of conflicts in interpersonal communication, considering them as potentially counterproductive and productive phenomena. Particular attention is paid to the cooperative strategy and tactics of silence as a tool for conflict resolution. Silence is considered as a form of non-verbal communication with protective, strategic and emotional functions. Communicative tactics of silence, as a feature of the cooperative strategy, are characterized. It is concluded that the correct use of silence can lead to more effective conflict resolution and improved communication.

Keywords: silence, conflict discourse, tactical and strategic approach, linguistic analysis, communicative tactics

Введение. Конфликт в межличностном общении можно рассматривать как контрпродуктивное, так и продуктивное явление. Негативная сторона конфликта связана с взаимозависимостью членов коллектива и необходимо-

стью согласования личных целей с коллективными, а также с тем, что в процессе взаимодействия возникают различия в восприятии индивидуальных и общих целей, что может приводить к попыткам одних людей доминировать над другими.

Позитивный аспект конфликта включает в себя прояснение спорных позиций и возможных решений, генерацию и развитие новых идей, снижение напряженности, вызванной невыраженными претензиями, возможность пересмотра целей группы, улучшение отношений между участниками общения, а также стимуляцию социальных изменений, связанных с неравенством или несправедливым отношением к некоторым членам коллектива.

Существуют стратегии общения, которые помогают предотвратить конфликты. Это так называемые оптимальные коммуникативные подходы, включая Принцип кооперации П. Грайса [1] и Принцип вежливости Дж. Лича [2].

Если предотвратить конфликт не удалось, важно своевременно его выявить. Это можно сделать, обратив внимание на специфические языковые сигналы участников общения.

Каждый тип конфликтной ситуации имеет свои речевые стратегии, которые коммуниканты используют для инициации, развития (в идеале — подавления) конфликта. Если удастся идентифицировать эти стратегии, то задача разработки контрстратегий для разрешения конфликтов станет значительно проще.

Материалы и методы. Основным инструментом речевого воздействия для разрешения конфликта является выбор адекватных коммуникативных стратегий и тактик.

Существуют кооперативные и некооперативные (конфронтационные) стратегии сторон коммуникации [3]. В данной работе исследуются кооперативные коммуникативные стратегии в бытовом конфликте и применимость тактик молчания для разрешения конфликтной ситуации.

В толковых словарях молчание определяется как отсутствие каких-либо звуков, полная тишина [4]. Действительно, молчание часто воспринимается как отсутствие общения, однако оно может нести значительный смысл и быть важной частью коммуникации. В разных контекстах молчание может означать согласие, несогласие, неудовлетворенность, размышления или даже глубокую эмоциональную реакцию.

Примеры молчания включают молчание слушателя, которое отражает нормы вежливости, или молчание, выполняющее определенные функции в различных дискурсивных практиках [5]. К примеру, О.Ю. Ефимова исследует молчание как риторический прием косвенного педагогического воздействия [6], а Т.Р. Копылова выделяет новый вид молчания, характерный для юридического дискурса, — регламентируемое молчание [7].

Молчание в конфликте с точки зрения лингвистики представляет собой интересный и многогранный феномен. Оно может рассматриваться как форма невербальной коммуникации, имеющая свои функции и значения:

- защитная функция — помогает избежать эскалации конфликта;

– стратегическая функция — используется для манипуляции или контроля ситуации;

– эмоциональная регуляция — позволяет участникам конфликта справиться с сильными эмоциями.

Результаты. В соответствии с указанными функциями молчания в конфликте были выделены следующие способы проявления его тактик в бытовом конфликтном дискурсе.

1. Пауза для размышлений: молчание может дать возможность сторонам обдумать свои слова, прежде чем продолжить разговор. Это может помочь избежать эмоциональных всплесков и повысить качество коммуникации.

2. Избежание эскалации конфликта: в некоторых ситуациях молчание может предотвратить усугубление конфликта, особенно если одна из сторон чувствует, что разговор становится слишком напряженным.

3. Выражение несогласия: молчание может служить формой протеста или несогласия. Это может быть эффективным способом показать, что вы не согласны с позицией оппонента, не прибегая к агрессии.

4. Эмоциональная регуляция: молчание может помочь в управлении своими эмоциями. Например, если человек чувствует гнев или разочарование, пауза может позволить ему успокоиться и собраться с мыслями.

5. Сигнал о необходимости времени: если ситуация становится слишком напряженной, молчание может быть сигналом о том, что одной из сторон нужно время на осмысление происходящего. Так, например, согласно А. Лазару, при серьезных личных обидах, часто сопровождающих конфликты, извинение лучше приносить не сразу — обиженному нужно время, чтобы психологически ассимилировать происшедшее [8].

6. Поддержка активного слушания: молчание может быть частью активного слушания, когда одна сторона просто дает возможность другой говорить, не перебивая и не комментируя. Молчание слушающего, как правило, считается коммуникативно незначимым и естественным для течения диалога, но в ситуации конфликта оно становится важной коммуникативной тактикой, нацеленной на выражение уважения оппоненту и его точке зрения на конфликтную ситуацию.

Заключение. Молчание в конфликтном дискурсе является важной тактикой, способствующей конструктивному взаимодействию. Оно позволяет создать пространство для размышлений, снизить эмоциональный накал, углубить понимание между сторонами и предотвратить эскалацию конфликта. Молчание также демонстрирует уважение к собеседнику, что может изменить динамику общения. В конечном итоге, правильное использование молчания может привести к более эффективному разрешению конфликтов и улучшению коммуникации.

Список источников

- [1] Grice H.P. Utterer's meaning and intentions. *Philosophical Review*, 1969, vol. 78, pp. 54–70.
- [2] Leech G.H. *Principles of Pragmatics*. London, Longman, 1983, 250 p.
- [3] Ручкина Е.М. *Лингво-аргументативные особенности стратегий вежливости в речевом конфликте: на материале педагогического дискурса*. Автореф. дис. ... канд. фил. наук. Калуга, 2009, 20 с.
- [4] *Словарь русского языка*. Москва, Полиграфресурсы, 1999.
- [5] Чепанова Е.И. Прагматические функции акта молчания как элемента коммуникации (на материале современного немецкого языка). *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 2010, № 18 (89), с. 167–174.
- [6] Копылова Т.Р. Молчание: от концепта к русскому коммуникативному поведению (особенности формирования). *Вестник удмуртского университета. Сер. История и филология*, 2015, № 2, с. 27–32.
- [7] Ефимова О.Ю. Молчание как риторический прием косвенного педагогического воздействия. *Записки Горного института*, 2005, № 2, с. 163–165.
- [8] Lasare A. *On Apology*. Oxford, Oxford University Press, 2004, 306 p.