

УДК 372.881.161.1

Совместные образовательные программы для иностранцев: проблемы и решения

Пиневи́ч Елена Валенти́новна^(*)

elenapinevich@yandex.ru

Соля́ник Ольга Евге́ньевна

s_helga@inbox.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

Аннотация. Рассмотрены вопросы, связанные с реализацией совместных образовательных программ по русскому языку. Дана информация о причинах мотивации для создания программ. Указаны критерии, необходимые для разработки программ. Отмечено, что ключевым моментом создания программ является совместная разработка и интегрирование учебных планов международных программ. Установлено, что самыми важными проблемами являются проблемы качества подготовки студентов по русскому языку как иностранному и проблемы финансирования. Подчеркнуто, что качество подготовки по русскому языку тесно связано с количеством часов, реализованных в программе. При этом обращено внимание, что вузы-партнеры не готовы выделять то количество часов, которое необходимо для достижения нужного уровня. Указано, что факультативные занятия являются хорошим решением вопроса и имеют перспективы.

Ключевые слова: совместные образовательные программы, русский язык как иностранный, факультативные занятия, инженерный вуз, качество подготовки

Joint educational programs for foreigners: problems and solutions

Pinevich Elena Valentinovna^(*)

elenapinevich@yandex.ru

Solyanic Olga Evgenievna

s_helga@inbox.ru

BMSTU, Moscow, Russia

Abstract. The article examines issues related to the implementation of joint educational programs in the Russian language. Information is provided on the reasons for motivating the creation of programs. The criteria necessary for the development of programs are indicated. It is noted that the key point in creating programs is the joint development and integration of curricula of international programs. It is reported that the most important problems are the quality of training students in Russian as a foreign language and funding issues. It is emphasized that the quality of training in the Russian language is closely related to the number of hours implemented in the program. At the same time, attention is drawn to the fact that partner universities are not ready to allocate the number of hours necessary to achieve the desired level. It is indicated that optional classes are a good solution to the problem and have prospects.

Keywords: joint educational programs, Russian as a foreign language, elective classes, engineering university, quality of training

Введение. Разработка и внедрение совместных образовательных программ (СОП) насчитывает более 25 лет. Ранее созданием таких программ вузы занимались самостоятельно, затем это стало одним из направлений политики в образовании.

Совместные образовательные программы в самом общем виде можно охарактеризовать как образовательные программы, реализуемые в двух или более странах двумя или более вузами на основе совместно разработанных учебных планов [1].

Мотивацией разработки СОП служат следующие факторы, которыми руководствуются многие вузы мира. Эти программы:

- являются инструментом повышения конкурентоспособности вуза;
- способствуют обогащению существующих программ вуза инновационными элементами программ других вузов;
- предоставляют возможность выхода на образовательные рынки других стран [2].

В процессе разработки СОП должны учитываться следующие критерии, являющимися обязательными и необходимыми для выполнения вузами-партнерами:

- программы должны быть согласованы и одобрены всеми вузами-участниками;
- обучение студентов проводится и в одном, и другом вузе;
- продолжительность обучения в вузах-партнерах должна быть одинакова;
- учебный план должен быть разработан и согласован до начала обучения и не может меняться в процессе обучения ни при каких условиях;
- экзамены и зачеты, сданные в разных вузах, должны засчитываться автоматически;
- задолженности должны быть сданы в срок согласно требованиям министерств всех вузов-партнеров;
- преподаватели обязаны читать курсы не только в своем вузе, но и в вузе-партнере, а вузы должны быть готовы направлять таких специалистов и обеспечивать выполнение программ;
- по окончании обучения диплом должен выдаваться либо каждым вузом-партнером, либо двумя вузами совместно.

Ключевым моментом при создании СОП является то, что они базируются на совместной разработке и осуществлении интегрированных учебных планов [3], основным принципом реализации СОП является взаимное признание университетами обучения, пройденного в университете-партнере [4].

Методы и материалы. В настоящее время остается много нерешенных вопросов, как в организационном, так и в методическом плане, следствием чего становится отказ от продолжения внедрения СОП, прекращение набора студентов через 2 года после начала обучения.

Одной из самых важных проблем, по мнению авторов, является вопрос качества при реализации СОП, о чем пишут и другие авторы: центральное место при создании международных совместных программ занимают вопро-

сы обеспечения их качества [5]. В статье будем говорить о качестве подготовки студентов по русскому языку как иностранному и проблемах финансирования.

Остановимся более подробно на вопросе качества подготовки по РКИ. Инженерные вузы иностранных государств предпочитают выбирать обучение на английском языке, более знакомом студентам. Здесь появляются кадровые проблемы, связанные с подготовкой преподавателей-предметников, хорошо владеющих английским языком. Кроме того, в процессе обучения оказывается, что не все студенты владеют английским языком на необходимом уровне.

Качество подготовки по русскому языку тесно связано с количеством часов, реализуемых в программе. На чтение курсов по русскому языку как иностранному по СОП, разработанным техническими университетами, вузы-партнеры не готовы выделять то количество часов, которое необходимо для достижения уровня B1+. Большинство СОП предполагают обучение 2 года в иностранном вузе, 2 года — в российском. Таким образом, студенты приезжают в Россию и начинают обучение на 3 курсе, что предполагает достижение уровня 1+. В качестве причины указывается невозможность в учебном плане инженерного вуза увеличения количества часов по гуманитарным дисциплинам.

Одним из решений этого вопроса становится введение факультативных дисциплин по русскому языку или обучение русскому языку в так называемый «летний семестр» или «зимний семестр». При составлении учебного плана данное решение выглядит очень перспективно, так как вузы-партнеры соглашались на введение двух или даже трех дисциплин по русскому языку, а количество часов по этим дисциплинам достигает 120–180. Во многих вузах-партнерах читаются эти факультативные дисциплины, студентов обязывают посещать эти курсы. В этом случае мы получаем хороший результат, так как студенты восполняют недостаточное количество часов на этих курсах. Знание языка значительно улучшается.

Еще одной самой важной проблемой является финансирование факультативных занятий. Вузы-участники должны тщательно проработать все вопросы и предусмотреть дополнительные средства для решения проблем, которые обязательно будут появляться в процессе реализации СОП.

Результаты. Введение факультативных дисциплин в учебный план по русскому языку или обучение русскому языку в так называемый «летний семестр» или «зимний семестр» в каникулярный период представляет определенные перспективы при обучении русскому языку как иностранному при реализации СОП. Отдельно должны быть согласованы вопросы финансирования факультативов.

Обсуждение полученных результатов. Всем известно, что факультативные дисциплины не являются обязательными. Студенты, обучающиеся по СОП, имеют очень большую учебную нагрузку, так как вузы-партнеры стремятся ввести в учебный план первых двух лет все дисциплины, читаемые обычно в течение 4 лет бакалавриата. Некоторые из этих дисциплин может

читать только вуз-партнер, так как они являются обязательными только в этой стране. Таким образом, первый год программа выполняется, а в следующем году студенты не выдерживают учебную нагрузку, так как в зимние и летние каникулы они не отдыхают, а учатся. Вуз-партнер со своей стороны заинтересован в положительных результатах, отсутствии жалоб и отрицательных отзывов студентов и их родителей, которые тоже пристально следят за новой программой. Результатом является сокращение количества часов на факультативы, либо вовсе отмена их. При этом от вуз-партнеров поступают предложения о переносе факультативных занятий по русскому языку на период обучения в России, что фактически не приемлемо, так как в российском вузе будет выполняться свой учебный план. Введение факультативных занятий должно предусматривать их финансирование, так как во многих вузах их оплата является необязательной.

Заключение. Таким образом, при создании СОП следует, по мнению авторов, в первую очередь учитывать вопросы качества подготовки и финансирования программы, больше всего влияющие на их реализацию. Кроме того, большое внимание следует уделять вопросам организационного характера, методического взаимодействия, правового характера, связанных с внедрением СОП в учебный процесс, и быть готовыми к оперативному решению всех других проблем.

Список источников

- [1] Ноткина Н.А., Погосян В.А. Совместные международные образовательные программы. *Вестник Герценовского университета*, 2013, № 3, с. 154–157.
- [2] Артамонова Ю.Д. *Совместные образовательные программы вузов: состояние, проблемы, перспективы*. Москва, КДУ, 2011, 56 с.
- [3] Яковлев С.М. *Совместные образовательные программы, как инструмент интеграции российских университетов в международное образовательное пространство*. URL: www.hse.ru/data/234/867/1238/Yakovlev.doc (дата обращения 10.03.2025).
- [4] *Кейс и методические рекомендации по направлению Болонского процесса «Сопоставление и признание документов об образовании»*. URL: http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/caseandrecomm_jp_nstu.pdf (дата обращения 10.03.2025).
- [5] Олейникова О.Н., Горылёв А.И. Вопросы качества при реализации международных совместных программ. *Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования*, 2018, № 3, с. 128–134.
- [6] Миронова И.Н. Основные принципы и причины внедрения предметно-языкового интегрированного обучения. *Научные труды Московского гуманитарного университета*, 2020, № 4, с. 19–27. <https://doi.org/10.17805/trudy.2020.4.3>