

На правах рукописи

НАРО
НЕ ОТДАЕТСЯ

РУДНЕВ Кирилл Владимирович

**Разработка системы управления эффективным
развитием малых предприятий
производственной сферы**

**08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством,
специализация – экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)**

АВТОРЕФЕРАТ

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Москва – 2004

Работа выполнена в Московском Государственном Техническом
Университете им. Н.Э.Баумана

Научный руководитель: д.т.н., проф. Соколов Е.В.

Официальные оппоненты: д.э.н., проф. Лагоша Б.А.
к.э.н. Ермаков А.Ю.

Ведущая орг

У1661296

Руднев К.В.

Разработка системы
управления эффективным
развитием малых

одный центр
омического

ЛТИНГ».

Защита состо

предприятий производстве...
2004 0-00

года в 10³⁰ часов

на заседании дис

при МГТУ им. Н.Э.

Баумана по адрес

У 1661296

ить печатью,

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
обозначенного здесь срока

МГТУ

уда.

Б-ка МГТУ им. Н.Э. Баумана



1661296

Руднев К.В. Разработка сис

Уилаева Л.А.

502

Общая характеристика работы.

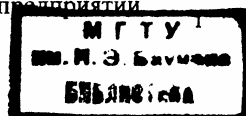
Актуальность исследования. Одним из условий эффективного развития малых предприятий (МП) является разработка и реализация предложений по их государственной поддержке. На сегодняшний день ни программа действий правительства, ни региональные программы поддержки МП не содержат четкой концепции развития малого бизнеса в России. Не сформулированы ясные социально-экономические цели развития МП, не обоснованы их стратегия, тактика, приоритеты. Нет определенности в системе и механизмах реализации этой программы. Поэтому, задача разработки практических предложений по государственной поддержке МП, особенно на уровне регионов, является актуальной. Региональная направленность таких разработок вытекает из специфики развития малого бизнеса. Этот сектор экономики строит свою деятельность исходя из потребностей и возможностей насыщения местного рынка, объема и структуры локального спроса. Поэтому и социально-экономические цели развития МП должны разрабатываться на региональном уровне и учитывать предмет специализации МП.

Одним из инструментов государственного вмешательства в экономику является налогообложение. Налоговое стимулирование на сегодняшний день относится к одним из действенных механизмов, позволяющих направлять развитие предпринимательства в нужном государству направлении. Некоторое снижение ставок налогообложения малых предприятий, увязанное со стимулированием роста объемов выпускаемой ими продукции будет способствовать эффективному развитию малых предприятий и, в то же время, не приведет к уменьшению налоговых поступлений в бюджет. Использование налогообложения при поддержке МП позволит охватить все предприятия и не требует дополнительных бюджетных расходов и создания институтов контроля и управления.

Цель и задачи исследования. Основной целью работы является обоснование и разработка системы управления эффективным развитием малых предприятий производственной сферы на основе комплексной экономико-математической модели функционально увязывающей налоговое стимулирование с инвестированием высвобождающихся средств в рост объемов производства.

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

1. Анализ подходов и методов управления эффективным развитием малых предприятий производственной сферы.
2. Исследование и разработка основных предпосылок и методологии налогового стимулирования малых предприятий.
3. Разработка системы оптимизации минимальных и максимальных ставок единого налога.
4. Разработка экономико-математической модели, увязывающей снижения ставки единого налога с ростом прибыли малых предприятий.



5. Исследования и установления зависимости роста прибыли от величины средств инвестируемых в увеличение объемов производства малых предприятий.

6. Разработка экономико-математической модели управления эффективным развитием малых предприятий, увязывающей налоговое стимулирование с инвестированием высвобождающихся средств в рост объемов производства.

Предметом исследования являются теоретические методы и практика управления эффективным развитием малых предприятий с использованием государственной поддержки и налогового стимулирования. В качестве **объекта исследования** выбраны малые предприятия производственной сферы.

Методы исследования, используемые в работе, базируются на основах экономической теории, системном анализе, методах экспертного анализа, теории налогообложения и статистики, методах и моделях эффективного управления малыми предприятиями.

Научная новизна. 1. Разработан и обоснован новый подход к проблеме управления малыми предприятиями, обеспечивающий их эффективное развитие за счет предложенной в работе системы налогового стимулирования.

2. Разработана система организации экспертного опроса с применением метода индексной группировки, позволяющая выявить оптимальные диапазоны дифференциации ставок единого налога.

3. Построена экономико-математическая модель, увязывающая снижения ставки единого налога с ростом прибыли малых предприятий и обеспечивающая постоянный уровень налоговых поступлений в бюджет.

4. Изучена структура расходов малых предприятий и установлена зависимость роста прибыли от величины средств, инвестируемых в материальные расходы и расходы на заработанную плату, обеспечивающие рост объемов производства.

5. Разработана комплексная экономико-математическая модель управления ростом прибыли малых предприятий с учетом объемов выпускаемой ими продукции, снижения ставки единого налога и пропускной способностью рабочих мест.

6. Разработана система и алгоритм управления эффективным развитием малых предприятий, увязывающие налоговое стимулирование с инвестированием, остающихся в результате этого на предприятиях средств, в рост объемов производства.

Практическая ценность работы. В разработке концепции, моделей и методов управления эффективным развитием малых предприятий производственной сферы, позволяющих в условиях рыночных отношений:

- определить оптимальные диапазоны дифференциации ставок единого налога;

- повысить уровень налоговых поступлений в бюджет;
- увеличить рост прибыли малых предприятий;
- увязать налоговые льготы с ростом объемов производства.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные теоретические и методологические положения диссертационной работы были доложены и положительно отмечены на заседаниях кафедры «Финансы» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Результаты исследований, проведенных в диссертационной работе, рассмотрены в Государственном научно-исследовательском институте при Министерстве по налогам и сборам, в налоговой инспекции № 40 г. Москвы, на малых предприятиях Восточного округа г. Москвы, где получили положительную оценку.

Публикации. По результатам диссертации опубликовано три печатных работы.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 67 наименований и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, связь с проблемами народного хозяйства: формируются цели и задачи исследования, основные положения, защищаемые диссертантом, структура диссертации.

В первой главе – «Значение малых предприятий в экономическом развитии общества» - показано, что во всех развитых странах малому бизнесу принадлежит немалый удельный вес в суммарных показателях функционирования экономики. Так, например, в США в настоящее время функционируют 25 млн. малых и средних предприятий и это составляет 99,6 % всех американских предприятий. На долю малого и среднего бизнеса в Америке приходится две трети всех занятых в экономике и больше половины валового национального продукта. Аналогичная ситуация характерна и для других индустриальных стран. В России темпы развития малого бизнеса и фактические показатели присутствия малых предприятий на рынке существенно занижены, по сравнению с западными странами. На долю малого бизнеса приходится всего лишь 6,2 % от общего объема произведенной продукции, количество работников малых предприятий в нашей стране представляет собой только 13 % от всех занятых в экономике, они производят 10-11 % валового внутреннего продукта.

Налоговое стимулирование на сегодняшний день относится к одним из действительных механизмов, позволяющих направлять развитие предприятий в нужном государству направлении.

Именно об этом свидетельствует опыт крупных налоговых реформ, проведенных во второй половине 80-х - начале 90-х годов ведущими

странами мира, такими, как США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Япония, Швеция и др.

В результате проведенного анализа и выполненных исследований при разработке системы управления эффективным развитием малых предприятий и в соответствии с методологией системного анализа в работе предлагается комплексное решение, состоящее из двух подсистем.

Первая подсистема использует методы экспертного анализа социально-экономического развития государства и региона и позволяет определить диапазон дифференциации ставок единого налога с учетом интересов малых предприятий и органов управления.

Вторая подсистема в рамках установленного в первой диапазона дифференциации ставок единого налога на базе экономико-математических моделей связывает снижение ставки единого налога с эффективным управлением, заключающимся в росте объемов производства и прибыли МП.

Во второй главе – «Создание комплексной модели управления развитием малых предприятий»-в соответствии с методологией системного анализа разрабатывается система управления эффективным развитием МП, схема которой представлена на рис 1.

Процесс предлагаемой системы базируется на методе экспертных оценок и экономико-математическом моделировании.

На основе метода экспертных оценок предлагаются с учетом множества социально-экономических факторов состояния экономики государства, и региона, и состояния, и особенностей развития МП устанавливать диапазон ставок единого налога.

Затем, на основе комплексной экономико-математической модели управления эффективным развитием МП, в рамках определенного выше диапазона дифференциации, устанавливать МП ставки единого налога в зависимости от показателей их эффективного развития.

Последующие исследования по созданию системы заключаются в разработке метода экспертных оценок и создании комплексной экономико-математической модели.

В данной работе для определения диапазона дифференциации ставок единого налога рекомендуется применить метод экспертных оценок, основанный на интуитивно-логическом анализе поставленных проблем.

Со стороны государства экспертами могут выступать представители налоговых администраций, а со стороны товаропроизводителей - представители наиболее успешных в отношении экономического роста и развития предприятий региона (в лице директоров, экономистов, финансистов). Необходимое условие компромисса мнений: в экспертизе от каждой из сторон должно быть равное число участников.

Для получения уровней налоговой ставок предлагается применить метод индексной группировки экспертных оценок, который работает с неотрицательными числами.



Рис.1 Схема системы управления эффективным развитием МП.

Обобщенная оценка мнений экспертов ($L_{гр}$) рассчитывается по формуле:

$$L_{до} = \frac{\sum_n (L_n \times V_n)}{\sum_n V_n}, \text{ где}$$

L_n - числовые значения уровня налоговой ставки предлагаемые n -ым экспертом;

V_n - значения n -го взвешивающего индекса.

Основным принципом создания модели зависимости снижения ставки единого налога от роста прибыли (доходы, уменьшенные на величину расходов) является постоянный уровень поступления налоговых платежей в бюджет субъекта федерации, то есть ставка налога снижается ровно на столько, на сколько рост прибыли МП компенсирует объем налоговых поступлений, вызванных снижением ставки.

В соответствии с выше изложенным подходом зависимость между снижением ставки единого налога и ростом прибыли имеет вид:

$$\frac{\Pi(C - X)}{100} = H \quad (1)$$

где Π – прибыль;

C – ставка единого налога на доход;

X – величина снижения ставки налога;

H – постоянный уровень налоговых поступлений.

Под постоянным уровнем налоговых поступлений (H) понимается величина налога, получаемого до уменьшения ставки налога, рассчитываемая по формуле:

$$H = \frac{\Pi_1 \cdot C}{100} \quad (2)$$

где Π_1 – величина прибыли МП в предшествующем отчетном периоде, до снижения ставки налога C .

Преобразовав уравнение (1) и подставив в него значение H из уравнения (2), получим зависимость между снижением ставки налога и необходимым уровнем прибыли, обеспечивающим постоянный уровень налоговых поступлений (H).

$$\Pi = \frac{\Pi_1 \cdot C}{C - X}$$

С учетом ограничений накладываемых на X и C экономико-математическая модель зависимости снижения ставки единого налога от роста прибыли примет вид:

$$\Pi = \frac{\Pi_1 \cdot C}{C - X} \rightarrow \text{целевая функция} \quad (3)$$

$$0 < X < C \quad (4)$$

$$X - \text{положительное число} \quad (5)$$

$$C \leq C_1, \quad (6)$$

где C_1 – предельная ставка единого налога.

Построенный в соответствии с данной моделью график зависимости увеличения прибыли от снижения ставки единого налога представлен на рис. 2.

Приняв: $\Pi_1 = 100\%$, $C = 18\%$ и задав значения $X = 1, 2, \dots, 17$ (целые числа), получим на основе модели значения Π представленные в таблице 1.

Из таблицы и графика следует: чтобы снизить ставку единого налога на 1%, прибыль, полученную в предшествующем отчетном периоде ($\Pi_1 = 100\%$) необходимо увеличить на 5,88%; чтобы снизить ставку единого налога на 2%, прибыль необходимо увеличить на 12,50% и так далее.

Таким образом, имея экономико-математическую модель, выраженную в виде зависимостей 3 – 6 можно для всех возможных значений ставки

единого налога смоделировать величину прибыли Π , обеспечивающую постоянную величину налоговых поступлений.

Доходы малых предприятий (Д), занимающихся производственной деятельностью, состоят из расходов и прибыли (Π).

В работе показано что, расходы (затраты), составляющие валовую выручку, можно подразделить на переменные, изменение которых, приводит к соответствующему изменению выручки, а следовательно и дохода, и постоянные, изменение которых не влияет (на прямую) на изменение выручки.

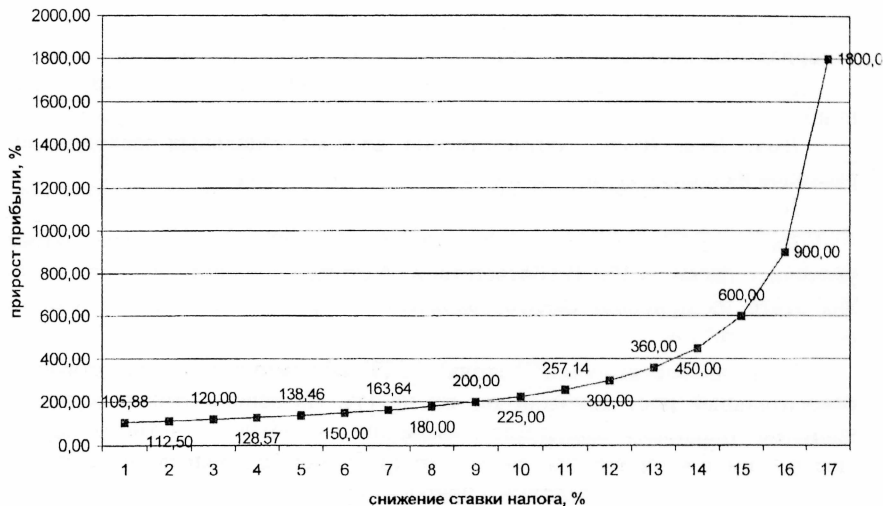


Рис. 2. Увеличение прибыли в зависимости от снижения ставки единого налога

Таблица 1

Снижение ставки единого налога (X) в %.	1	2	3	4	5	6	7	...	17
Прибыль (Π) в %.	105,88	112,50	120,00	128,57	138,46	150,00	163,64	...	1800,00

Для того чтобы увеличить доход и, следовательно, прибыль МП, необходимо часть заработанной ими прибыли вкладывать в переменные затраты (Рмат и Рзар).

С целью определения зависимости между величиной средств, вкладываемых материальные расходы ($R_{\text{мат}}$) и расходы на оплату труда ($R_{\text{зар}}$) и ростом прибыли (Π), исходя из структуры дохода малого предприятия, определим коэффициенты отношения доли материальных расходов к доли прибыли ($K_{\text{мат}}$), доли расходов на оплату труда к доле прибыли ($K_{\text{зар}}$) и коэффициент отношения доли переменных расходов ($D_{\text{пер}} = D_{\text{мат}} + D_{\text{зар}}$) к доле прибыли.

$$K_{\text{мат}} = \frac{D_{\text{мат}}}{D_{\text{п}}} ; \quad K_{\text{зар}} = \frac{D_{\text{зар}}}{D_{\text{п}}} ; \quad K_{\text{пер}} = K_{\text{мат}} + K_{\text{зар}} = \frac{D_{\text{мат}} + D_{\text{зар}}}{D_{\text{п}}} = \frac{D_{\text{пер}}}{D_{\text{п}}}$$

где, $K_{\text{мат}}$, $K_{\text{зар}}$ – коэффициенты отношения, соответственно, доли материальных расходов и доли расходов на оплату труда к доле прибыли;

$K_{\text{пер}}$ – коэффициент отношения доли переменных затрат к доле прибыли;

$D_{\text{мат}}$, $D_{\text{зар}}$, $D_{\text{пер}}$ – соответственно, доля материальных расходов, доля расходов на оплату труда и доля переменных расходов;

$D_{\text{п}}$ – доля прибыли.

Для увеличения дохода на 1% необходимо переменные затраты увеличить также на 1%. В соответствии со структурой составляющих дохода для этого из прибыли следует вложить в переменные затраты величину равную $K_{\text{пер}} * 1\%$.

Рост валовой выручки (дохода) на 1% обеспечивает соответствующий относительный рост прибыли так же на 1%. На основе этих рассуждений напишем уравнение зависимости величины прибыли отчетного периода вкладываемой в переменные затраты от требуемой (с точки зрения снижения ставки единого налога) величины прироста прибыли

$$\Pi_{\text{в}} = \Pi_{\text{п}} * K_{\text{пер}} \quad (9)$$

где $\Pi_{\text{в}}$ – величина прибыли отчетного периода МП, вкладываемая в переменные расходы;

$\Pi_{\text{п}}$ – прирост прибыли, обеспечивающий снижение ставки единого налога;

На основании статистических данных получают средние значения коэффициентов отношения доли переменных затрат к доли прибыли ($K_{\text{пер}}$), а далее по зависимости (9) определяют величину прибыли отчетного периода, которую необходимо вкладывать в переменные затраты, чтобы получить требуемое значение прироста прибыли.

В соответствии с вышеизложенным экономико-математическая модель зависимости прибыли отчетного периода, вкладываемой в переменные расходы МП (с целью роста валовой выручки), от роста прибыли, обеспечивающей задаваемое снижение ставки единого налога имеет вид:

$$\Pi_B = \Pi_{\Pi} \cdot K_{\text{пер}} \rightarrow \max \text{ целевая функция} \quad (10)$$

$$\Pi_{\Pi} = \frac{\Pi_1 \cdot C}{C - X} \quad (11)$$

$$0 < X < C \quad (12)$$

$$C \leq C_1 \quad (13)$$

Таким образом, имея экономико - математическую модель (формулы 10 – 13) можно для всех возможных значений ставки единого налога C смоделировать значения прибыли Π , обеспечивающие постоянную величину налоговых поступлений в бюджет. А затем определить величины прибыли отчетного периода, которые следует вкладывать в материалы и заработную плату по каждому виду продукции, чтобы получить требуемые значения прибыли, компенсирующие снижения ставки единого налога, и обеспечивающие постоянный уровень налоговых поступлений.

Представленная модель (формулы 10 – 13) справедлива в том случае, когда объемы выпуска по каждому виду продукции равны.

Исследуем влияние изменения объемов выпуска по видам продукции на величину прибыли. При учете программы выпуска произойдет перераспределение затрат в доле дохода. Пересчет следует производить согласно формулам 14 – 16:

$$D_{\text{мат}i} = \frac{D'_{\text{мат}i} \cdot N_i \cdot 100}{\sum_{i=1}^n (D'_{\text{мат}i} \cdot N_i)}; \quad (14)$$

$$D_{\text{зар}i} = \frac{D'_{\text{зар}i} \cdot N_i \cdot 100}{\sum_{i=1}^n (D'_{\text{зар}i} \cdot N_i)}; \quad (15)$$

$$D_{\text{п}i} = \frac{D'_{\text{п}i} \cdot N_i \cdot 100}{\sum_{i=1}^n (D'_{\text{п}i} \cdot N_i)}; \quad (16)$$

где $D_{\text{мат}i}$, $D_{\text{зар}i}$, $D_{\text{п}i}$ - соответственно доля материальных расходов, доля расходов на заработную плату и доля прибыли по i - му виду продукции в процентах от общих затрат на материалы, оплату труда и прибыль в целом по предприятию.

$D'_{\text{мат}i}$, $D'_{\text{зар}i}$, $D'_{\text{п}i}$ - соответственно, доля материальных расходов, доля расходов на заработную плату и прибыли на одно i -ое изделие в процентах от затрат на материалы, оплату труда и прибыли при изготовлении по одной единице всех видов продукции.

При учете влияния изменения объемов выпуска по видам продукции следует проверить соответствие загрузки рабочих мест малого предприятия их пропускной способности по формулам:

$$\sum_{i=1}^n \frac{N_i t_{i1}}{60} \leq P_1$$

.....

$$\sum_{i=1}^n \frac{N_i t_{im}}{60} \leq P_m$$

где $Q_j = \sum_{i=1}^n \frac{N_i t_{ij}}{60}$ - загрузка j-го рабочего места в часах;

N_i - годовая программа выпуска продукции i-го вида;

t_{ij} - штучно-калькуляционное время изготовления i-го вида продукции на j-том рабочем месте;

$j = 1, \dots, m$ - тип рабочего места на малом предприятии;

m - количество типов рабочих мест;

$i = 1, \dots, n$ - вид выпускаемой продукции;

P_m - пропускная способность m-го типа рабочего места, определяемая по формуле:

$$P_m = F_d \cdot C_m, \text{ где}$$

F_d - действительный годовой фонд рабочего времени (при односменной работе - 2070 часов);

C_m - количество рабочих мест m-го типа.

Прибыль отчетного периода, вкладываемая в переменные расходы (Π_p) в соответствии с формами 17 и 18, распределяется на долю прибыли, вкладываемую в материальные расходы ($D_{п.мат}$) и долю прибыли, вкладываемую в расходы по оплате труда ($D_{п.зар}$).

$$D_{п.мат} = \Pi_p \cdot \frac{D_{мат.с} \cdot 100}{D_{мат.с} + D_{зар.с}}; \quad (17)$$

$$D_{п.зар} = \Pi_p \cdot \frac{D_{зар.с} \cdot 100}{D_{мат.с} + D_{зар.с}}; \quad (18)$$

где $D_{мат.с}$, $D_{зар.с}$ - соответственно, доля материальных расходов и доля расходов по оплате труда в среднем по малому предприятию.

Значение прибыли отчетного периода, вкладываемой в материальные расходы и расходы по заработной плате, по видам продукции определяются по формулам:

$$D_{п.мат.i} = D_{п.мат} \cdot D_{мат.i} \quad (19)$$

$$D_{п.зар.i} = D_{п.зар} \cdot D_{зар.i} \quad (20)$$

В результате выполненных во второй главе диссертации исследований комплексная экономико-математическая модель управления эффективным развитием малых предприятий имеет вид:

$$P_B = P_{\Pi} \times \frac{\sum_{i=1}^n (D'_{\text{мат.}i} N_i) + \sum_{i=1}^n (D'_{\text{зар.}i} N_i)}{\sum_{i=1}^n D_{\text{пр.}i} N_i} \rightarrow \max \quad \text{Целевая функция} \quad (21)$$

$$P_{\Pi} = \frac{P_1 * C}{C - X} \quad (22)$$

$$D_{\text{н. мат.}i} = D_{\text{н. мат.}} \cdot D_{\text{мат.}i} \quad (23)$$

$$D_{\text{н. зар.}i} = D_{\text{н. зар.}} \cdot D_{\text{зар.}i} \quad (24)$$

$$\sum_{i=1}^n \frac{N_i t_{i1}}{60} \leq P_1 \quad \left. \begin{array}{l} \text{Ограничения} \\ (25) \end{array} \right\}$$

$$\dots \dots \dots \sum_{i=1}^n \frac{N_i t_{im}}{60} \leq P_m$$

$$0 < X < C \quad (26)$$

$$C \leq C_1$$

В третьей главе – «Организация функционирования и эффективность системы» - разработана блок – схема управления эффективным развитием малых предприятий (рис.3).

В соответствии с ней при проведении экспертной оценки с целью исключения субъективизма и повышения достоверности экспертизы, большое значение имеет состав экспертной группы.

В данной системе со стороны государства и региона экспертами выступают представители налоговых администраций, а со стороны МП – представители наиболее успешных в плане экономического роста и развития предприятий региона (в лице директоров, экономистов, финансистов). С целью сбалансированности интересов региона и МП в экспертную группу от каждой стороны делегируется равное количество экспертов. К каждому эксперту предъявляются следующие требования: стаж работы не менее пяти лет, объективность и способность творчески анализировать рассматриваемый вопрос.

При определении значений максимальной и минимальной ставки единого налога эксперты анализируют следующие показатели развития государства, региона и МП: действующие в настоящее время ставки на основные налоги (налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, налог на имущество и др.); средняя заработная плата по России и региону; минимальная заработная плата; средняя заработная плата на МП; рост

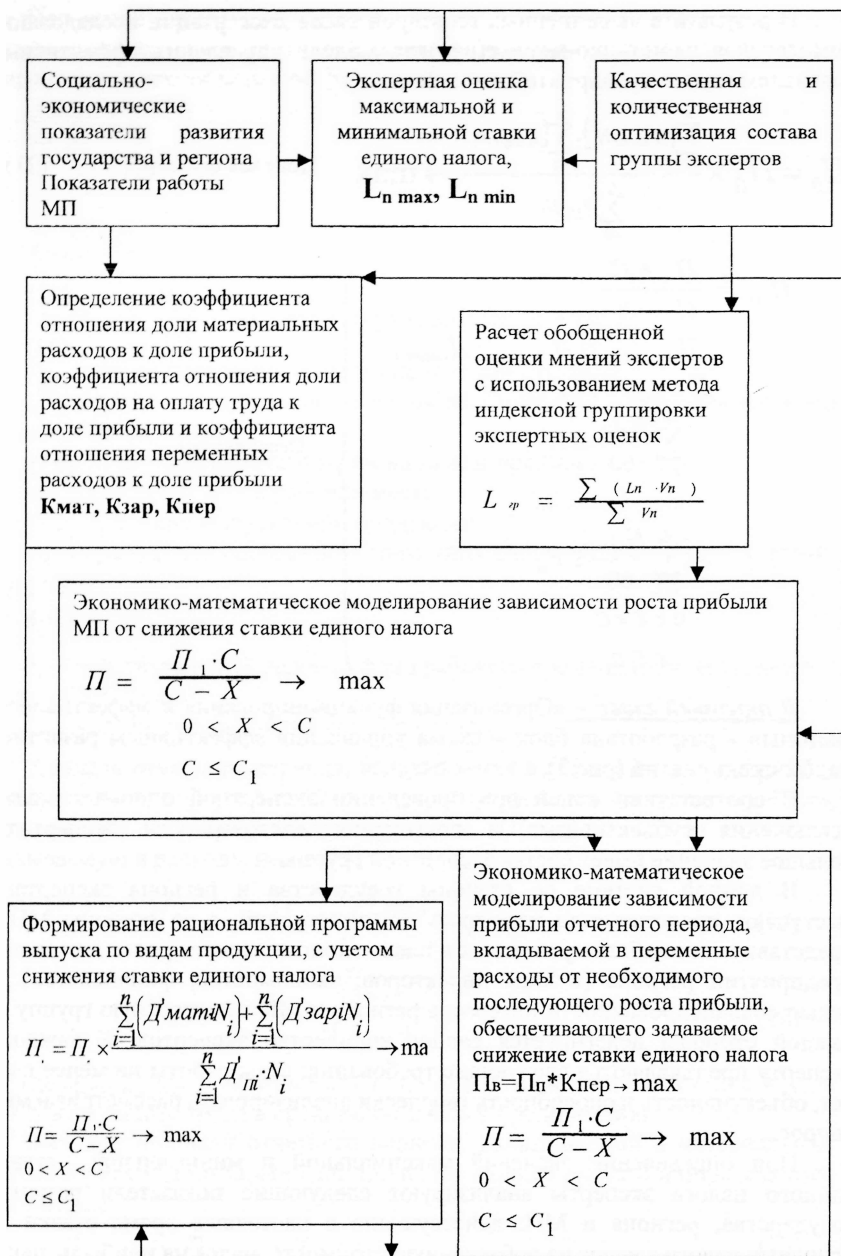


Рис.3. Блок-схема управления эффективным развитием МП

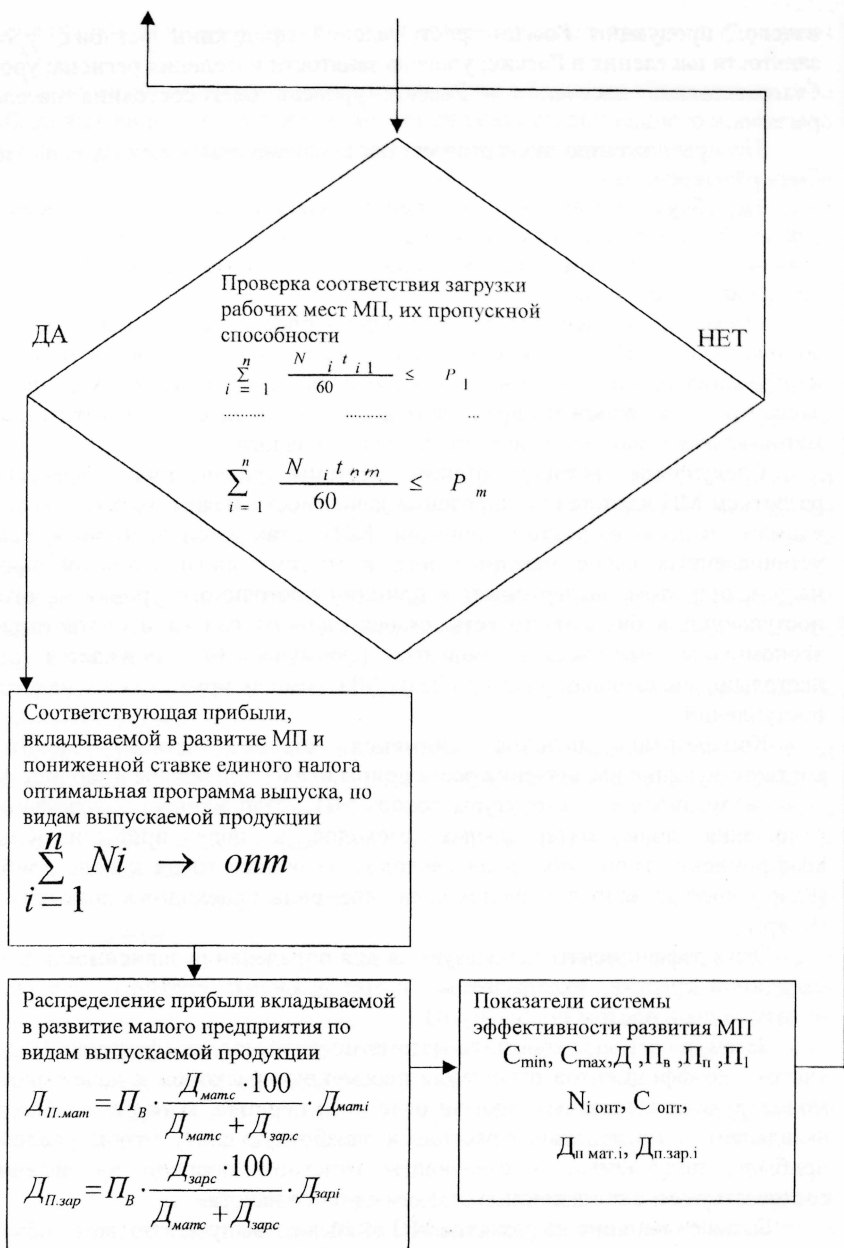


Рис.3 (Продолжение)

валовой продукции России; рост валовой продукции региона; уровень занятости населения в России; уровень занятости населения региона; уровень благосостояния населения в России; уровень благосостояния населения региона.

По предложению экспертов состав анализируемых показателей может быть расширен.

Подобную экспертизу и оценку максимальных и минимальных значений единого налога целесообразно проводить один раз через 3-5 лет, в зависимости от изменения социально-экономического положения государства и региона.

Обобщенная оценка мнений экспертов определяется с использованием метода индексной группировки экспертных оценок, который работает с неотрицательными числами и наиболее полно учитывает мнения всех экспертов. В результате определяются $L_{\text{exp. min}}$ и $L_{\text{exp. max}}$ - соответственно, минимальная и максимальная ставка единого налога.

Следующим важным этапом системы управления эффективным развитием МП является установление зависимости между снижением ставки единого налога и ростом прибыли МП. Ставки снижаются в рамках установленных выше максимального и минимального значений единого налога, при этом, выдерживается принцип постоянного уровня налоговых поступлений в бюджет, то есть, ставка единого налога в соответствии с экономико-математической моделью (формулы 3-6) снижается ровно настолько, на сколько рост прибыли МП компенсирует объем налоговых поступлений.

Конкретные значения снижения ставок единого налога и соответствующие им значения роста прибыли МП приведены в таблице 1.

Затем, исходя из структуры дохода МП, устанавливается коэффициент отношения доли материальных расходов к доле прибыли ($K_{\text{мат.}}$), коэффициент отношения доли расходов на оплату труда к доле прибыли ($K_{\text{зар.}}$), коэффициент отношения доли переменных расходов к доле прибыли ($K_{\text{пер.}}$).

Эти коэффициенты используются для определения зависимости между величиной средств, вкладываемых в материальные расходы, расходы на оплату труда и ростом прибыли МП.

Затем, на основе экономико-математической модели (формулы 10-13), с учетом коэффициентов отношения переменных расходов к доле прибыли, моделируются величины прибыли отчетного периода, которые необходимо вкладывать в материальные расходы и заработную плату, чтобы увеличить прибыль, получаемую в следующем отчетном периоде на величины, соответствующие пониженным ставкам единого налога.

Большое влияние на развитие МП оказывает выпуск в больших объемах наиболее прибыльных для них видов продукции. Экономико-математическая модель зависимости прибыли отчетного периода, вкладываемой в переменные расходы, от снижения ставки единого налога, с учетом

изменения объемов выпуска по видам продукции определяется по формулам 21 и 22.

В диссертации показано, что изготовление в больших объемах наиболее прибыльных видов продукции позволяет снижать ставки единого налога при меньших величинах прибыли, вкладываемых в переменные расходы.

Сформированная с использованием экономико-математической модели рациональная программа выпуска по видам продукции, затем проверяется на соответствие загрузки рабочих мест МП, их пропускной способности по формулам 25. В том случае, когда неравенства выполняются, моделируемая с учетом снижения ставки единого налога программа выпуска по видам продукции является оптимальной ($\sum_{i=1}^n N_i$ -оптимальная). Если неравенства не

выполняются, то производится уменьшение программы выпуска по наименее прибыльному изделию, либо увеличивается пропускная способность на «узких» рабочих местах.

На следующем этапе соответствующая сниженной ставке единого налога прибыль отчетного периода (Π_B), распределяется по видам выпущенной продукции и направлениям расходования в соответствии с формулами 17-20.

В результате реализации всех этапов системы управления эффективным развитием МП (рис. 3), устанавливается система взаимосвязанных показателей (C_{min} , C_{max} , Δ , Π_B , Π_p , Π_i N_i опт, C опт,

Дп.мат.і, Дп.зар.і). обеспечивающих решение поставленной в диссертации задачи.

Для учета и контроля средств МП, вкладываемых в развитие, и контроля соответствия снижения ставки единого налога и роста доходов, уменьшенных на величину расходов, обеспечивающих постоянный уровень налоговых поступлений, в бланк стандартной налоговой отчетности вводятся две новые строки:

Строка 081-сумма начисленного единого налога в предыдущем отчетном периоде;

Строка 151-величина прибыли отчетного периода, вкладываемая в переменные расходы. Величина налога, отражаемая в графе 081, позволит налоговому органу контролировать, что пониженная налоговая ставка не привела к снижению налоговых поступлений. Сумма исчисленного налога в графе-080 должна быть больше, чем в графе-081.

А, величина, отраженная в графе 151-что часть прибыли МП действительно пошла на развитие и вложена в рост материальных расходов и расходов по оплате труда.

Годовой экономический эффект от предложений системы складывается из прибыли, остающейся у МП и идущей на его развитие (Π_B) и дополнительных отчислений государству от роста подоходного налога и определяется по формуле:

$$\Delta \Gamma = \Pi_B + \Pi_p$$

где P_b - величина прибыли, не облагаемая единым налогом, оставляемая на МП и вкладываемая в его развитие (в переменные расходы);
 Π_p – отчисления государству в виде подоходного налога.

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе получены следующие результаты:

1. На основе проведенного анализа разработан и обоснован новый подход к проблеме управления малыми предприятиями, обеспечивающий их эффективное развитие за счет предложенной в работе системы налогового стимулирования.

2. Разработана система организации экспертного опроса с применением метода индексной группировки, позволяющая выявить оптимальные диапазоны дифференциации ставок единого налога.

3. Построена экономико-математическая модель, увязывающая снижение ставки единого налога с ростом прибыли малых предприятий и обеспечивающая постоянный уровень налоговых поступлений в бюджет.

4. Изучена структура расходов малых предприятий и установлена зависимость роста прибыли от величины средств, инвестируемых в материальные расходы и расходы на заработную плату, обеспечивающие рост объема производства.

5. Разработана комплексная экономико-математическая модель управления ростом прибыли малых предприятий с учетом объемов выпускаемой ими продукции, снижения ставки единого налога и пропускной способности рабочих мест

6. Предложена система и алгоритм управления эффективным развитием малых предприятий, увязывающие налоговое стимулирование с инвестированием, остающихся в результате этого на предприятиях средств, в рост объемов производства.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах:

1. Руднев К.В. Оптимизация налоговых платежей предприятий торговой сферы //Материалы научно-технической конференции.-30 марта 2000.- М.: МГТУ им. Баумана, 2000г. - С.35 - 36.

2. Соколов Е.В., Руднев К.В., Волохова Т.В. Экономико-математическое моделирование ставки единого налога для малых предприятий //Российское предпринимательство, 2002. - №2.- С.70 - 74.

3. Руднев К.В. Экономико-математическое моделирование роста совокупного дохода малых предприятий. // Российское предпринимательство, 2002. - №6.- С.98 - 103.

Подписано к печати 12.01.04г. Зак. №3т. Объем 1,0 п.л. Тираж 100 экз.

Типография МГТУ им.Н.Э.Баумана