На правах рукописи

Еленева Юлия Яковлевна

ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Специальность 08.00.05 –
«Экономика и управление народным хозяйством»
(Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Ю. Елену

Москва – 2002

Работа выполнена на кафедре «Финансовый менеджмент»
Московского государственного технологического университета «Станкин»

Официальные оппоненты - заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук,
профессор Моисеева Н.К.

заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук,
профессор Третьяков Э.А.

доктор технических наук,
профессор Омельченко И.Н.

Ведущая организация - Научно – исследовательский
тут экономики, управления
анизации производства

Ф | 1585605
Вх. № 10.2

Зас
заседани
г

Теория и методы раз
работки системы бюд
жетирования корпора
тивных структур

года в 14[30] часов на
141.13 в Московском
.Н.Э.Баумана по адресу:

яре, заверенный печатью,

в библиотеке МГ

2 года.

1585605

Силаева Л.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. За последнее десятилетие как в мировой экономике, так и в экономике России произошли кардинальные изменения. Продолжающиеся процессы глобализации, значительных структурных сдвигов, информатизации бизнеса требуют немедленной реакции со стороны менеджмента предприятий, которые стремятся остаться конкурентоспособными в новых условиях.

Особенностью развития РФ в последние 2-3 года стало некоторое улучшение социально-экономической ситуации, проявляющееся в росте промышленного производства, капитализации российских предприятий и увеличении реальных доходов населения.

Главной причиной экономического подъема в большинстве перерабатывающих отраслей были, в первую очередь, широкие возможности импортозамещения, обусловленные эффектом девальвации. У многих промышленных предприятий при неуклонно расширяющемся платежеспособном потребительском спросе возникла возможность финансирования основного капитала, что при высокой степени износа основных фондов привело к росту спроса на продукцию машиностроения.

Постепенное развитие инвестиционного процесса, открытость отечественного экономического пространства для импорта современных технологий, продукции и экспансии иностранных фирм неизбежно привели к росту конкуренции между производителями оборудования.

Многие отечественные машиностроительные предприятия не смогли воспользоваться благоприятной ситуацией, т.е. оказались не готовы к активному ведению конкурентной борьбы. В связи с этим представляется необходимым с научной и практической целью исследовать процессы обеспечения конкурентоспособности (КС) промышленных предприятий.

На сегодняшний день отечественная и зарубежная теория и практика располагают значительным количеством методов и методик оценки и управления КС предприятия. Значительный вклад в развитие теории конкуренции внесли А.Смит, Д.Рикардо, Дж.Миль, А.Курно, Ф.Эджуорт, А.Лернер, Дж.Робинсон, Й.Шумпетер Дж.Кейнс, П.Хайне, А.Маршалл, Ф.Хайек, Ф.Найт, К.Макконнелл, С.Брю. В трудах отечественных ученых Г.Л.Азоева, Завьялова П.С., Е.П.Голубкова, Ю.И.Коробова, Н.К.Моисеевой, Л.Г.Раменского, Р.А.Фатхутдинова, А.Ю.Юданова и ряда других рассматриваются некоторые аспекты разработки управленческих и организационно-экономических механизмов обеспечения КС. Прикладным вопросам создания эффективных конкурентных стратегий, разработки системы управления, ориентированной на достижение целей предприятия, посвящены труды таких зарубежных авторов, как И.Ансофф, К.Боумен, М.Портер, А.Томпсон, А.Стрикленд и др.

Но, несмотря на определенный интерес и большое число фундаментальных научных трудов и публикаций в периодических изданиях, ряд ключевых теоретических, методологических и методических вопросов обеспечения КС предприятий раскрыт не в полной мере. В настоящее время отсутствует единство мнений относительно содержания экономических категорий «конкуренция» и «конкурентоспособность предприятия», экономическая наука и практика не выработали единых концептуального и методологического подходов ни к системному рассмотрению этих категорий, ни к построению системы обеспечения КС предприятий (СОКС).

Существующие организационно-экономические концепции не учитывают коренных преобразований внешней и внутренней среды бизнеса, следствием которых стало изменение характера конкуренции. Ни один из известных методов не ставит своей задачей комплексное исследование КС предприятия и разработку инструментария обеспечения КС не только на товарных рынках, но и на рынках капиталов и труда, на которые в настоящее время перемещается фокус конкурентной борьбы. Часть разработанных методов оценки КС предприятия не учитывает перспективы развития и риски, связанные с деятельностью предприятия.

Кроме того, существующие методы не принимают во внимание тот факт, что решение задачи обеспечения КС должно основываться на восприятии производственного предприятия как системы, вся логика управления которой должна быть подчинена двуединой цели – росту стоимости капитала, вложенного собственниками предприятия, и максимально возможному удовлетворению потребностей всех экономических субъектов, с которыми предприятие вступает в финансовые, хозяйственные, трудовые и иные отношения, и достижение собственных целей которых зависит от успеха деятельности предприятия.

Таким образом, исследования, направленные на развитие теории и методологии обеспечения КС предприятия, актуальны и имеют важное хозяйственное значение, т.к. позволяют решить задачу устойчивого эффективного развития предприятий и страны в целом.

Подтверждением актуальности научной проблемы является включение темы диссертационного исследования как самостоятельного раздела в одно из научных направлений МГТУ «Станкин», утвержденных Минобразования РФ.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационной работы является разработка теоретических положений и методологии оценки и управления КС промышленного предприятия путем создания системы, обеспечивающей установление рациональных показателей КС и их поддержание в установленных границах при изменении внешней и

внутренней среды, на основе разработки организационно-экономического механизма обеспечения КС.

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- исследование современных особенностей процессов конкурентной борьбы различных экономических субъектов, выявление на этой основе сущности и содержания экономических категорий конкуренции и КС и выработка определений данных категорий;
- разработка концепции оценки и управления КС предприятия на основе обоснования теоретических подходов и принципов создания системы обеспечения КС;
- разработка классификации показателей КС предприятия, обоснование структуры системы интегральной оценки КС и разработка методов оценки локальных и интегрального показателей КС, позволяющих анализировать, прогнозировать и управлять изменением КС предприятия;
- разработка теории, критериев функционирования и методологии создания системы обеспечения КС (СОКС) на основе стоимостного подхода к управлению;
- разработка комплекса задач, функциональной модели, а также модели формирования критериальных показателей функционирования СОКС, позволяющих проводить мониторинг показателей и принимать решения по поддержанию их в границах установленных значений;
- обоснование критерия эффективности обеспечения КС продукции и разработка экономико-математической модели регулирования и оптимизации затрат на обеспечение КС продукции;
- создание методологии организации процесса стратегического планирования и формирования совокупности технологий повышения КС предприятия;
- разработка системы принятия решений по выбору управленческих технологий повышения КС в зависимости от уровня организационного развития предприятия;
- разработка методов создания информационного обеспечения и организационно-экономического механизма внедрения СОКС.

Предмет и объект исследования. ***Предметом*** настоящего исследования являются вопросы теории и методов создания системы обеспечения КС промышленного предприятия, а также совокупность подходов, принципов, методов, моделей оценки и механизмов обеспечения КС предприятий, позволяющая достоверно оценивать и создавать условия для повышения КС. ***Объектом*** исследования выбран процесс финансово-хозяйственной деятельности промышленных предприятий.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Исследование базируется на теоретических и методологических положениях, содержащихся в трудах классиков экономической и управленческой науки, а также отечественных и зарубежных ученых, работающих в области экономики, организации и управления предприятием. Для решения поставленных в диссертации задач применялись методы системного анализа, математической статистики, теории вероятностей, теории автоматического управления, теории принятия решений, экономического анализа, а также разработанные в настоящее время методология структурных описаний, построения корпоративных информационных систем и методы оценки собственности.

Информационной базой послужили данные органов статистики России, отчетные и плановые данные предприятий, обзорно-аналитические материалы, опубликованные в периодической печати, а также материалы научно-практических конференций и семинаров.

В ходе исследования использованы стандартные и оригинальные, разработанные автором, программные продукты.

Научная новизна исследования представлена в разработке теории и методов обеспечения КС предприятия и выражается в следующих основных положениях:

- Развиты теория и методология оценки и управления КС, позволяющие давать количественную и качественную характеристики КС предприятия, прогнозировать их изменение и целенаправленно повышать КС предприятия на основе предложенных подходов, принципов и методов обеспечения КС.
- Обосновано новое содержание категорий «конкуренция» и «конкурентоспособность предприятия», разработана совокупность показателей КС по выявленным объектам управления в разрезе маркетинговых, производственно-технологических, финансово-экономических и организационных бизнес-процессов, предложена концепция обеспечения КС и структура системы интегральной оценки КС.
- На основе обоснования целесообразности применения стоимостного подхода к управлению разработаны концепция, критерии функционирования и методология создания системы обеспечения КС.
- Предложены структурная и функциональная модели системы обеспечения КС продукции и предприятия в целом, отличающиеся возможностью достижения стабильно высоких показателей КС на рынках товаров, капиталов и труда.
- Выбран и обоснован критерий эффективности обеспечения КС продукции, разработана система регулирования и оптимизации затрат для основных видов работ по обеспечению КС продукции.

➢ На основе анализа уровня организационного развития предприятия разработаны методология организации процесса стратегического планирования и методология формирования совокупности технологий повышения КС предприятия.

➢ Обоснованы методы формирования информационного обеспечения системы управления КС предприятия на тактическом уровне, предложен организационно-экономический механизм реализации СОКС.

Практическая значимость.

Практическая значимость работы заключается в возможности существенного повышения КС промышленных предприятий за счет широкого использования основных теоретических и методологических результатов диссертационной работы.

Использование теоретических принципов оценки и методологии управления КС предприятий позволит на практике перейти к основанным на стоимостном подходе методам управления и планирования, применение которых обеспечит предприятию возможность осуществления выбора наиболее целесообразных технологий повышения КС в зависимости от этапа организационного развития предприятия. Разработанная система обеспечения КС, а также методы создания, процедуры и регламенты реализации организационно-экономического механизма обеспечения КС могут быть использованы в деятельности предприятий различных отраслей, консультационных компаний и финансово-кредитных институтов при:

- осуществлении процессов стратегического планирования;
- оценке уровня организационного развития и выборе путей и технологий повышения КС, а также при поиске эффективных управленческих решений;
- выработке рекомендаций, направленных на повышение эффективности управления предприятием, и анализе целесообразности и экономических характеристик осуществления процессов структурных преобразований путем слияний и поглощений;
- оценке целесообразности кредитования и инвестирования средств в развитие предприятий.

Предложенная методология разработки СОКС на основе стоимостного подхода к управлению, а также методы оценки интегрального и локальных показателей КС предприятий могут быть использованы в учебном процессе как в рамках базового, так и дополнительных форм образования.

Основные положения и результаты, выдвигаемые на защиту:

✓ новое содержание категорий «конкуренция» и «конкурентоспособность предприятия»;

- ✓ концепция обеспечения КС предприятия и методология создания СОКС;
- ✓ структура системы интегральной оценки КС, классификация показателей КС, а также теоретический подход к оценке КС предприятия;
- ✓ структурная и функциональная модели СОКС;
- ✓ метод формирования критериальных показателей эффективности СОКС;
- ✓ метод регулирования и оптимизации затрат на обеспечение КС продукции;
- ✓ методологии организации процесса стратегического планирования и формирования совокупности технологий повышения КС предприятия;
- ✓ методы формирования информационной системы тактического управления КС;
- ✓ организационно-экономический механизм реализации СОКС.

Апробация и реализация результатов исследования.

Основные положения диссертации докладывались и получили положительную оценку на всероссийских и международных научно-практических конференциях и семинарах в г.Москве (1997, 1998, 1999, 2000, 2001 г.г.), в г.Санкт-Петербурге (2001г.), г.Нижнем Новгороде (1998г.), г.Воронеже (2000г.).

Результаты исследования, выводы и рекомендации внедрены в ЗАО «Лукойл-Пермь», ООО «Пермьтекс», ОАО «Красный пролетарий», ОАО «Мытищинский электромеханический завод», ООО «РоКолор», ООО «Нио-пром-инвест», что подтверждено соответствующими актами внедрения. Реализация основных положений диссертации позволила повысить качество принимаемых управленческих решений и эффективность деятельности предприятий в целом.

Результаты работы нашли свое отражение в учебном процессе МГТУ «Станкин»: по материалам диссертационной работы подготовлены программы и читаются курсы лекций по дисциплинам «Финансовый менеджмент», «Управление финансами и стоимостью предприятия», а также по комплексной дисциплине «Управление предприятием» в рамках Межотраслевой программы подготовки кадров для рыночной экономики, осуществляемой при содействии Московского фонда подготовки кадров.

Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе Института недвижимости и строительного бизнеса, а также при реализации консалтинговых проектов с ОАО «Варьеганнефтегаз» и ОАО «Нижегородский масложировой комбинат».

Выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, были использованы в процессе выполнения научных работ по *гранту*

Минобразования РФ Г00-3.3-322; договору № 2.6.1.(43.1)105.084 с ГОСНИИСИ; контракту А2/026/S/1 с Национальным фондом подготовки кадров.

Публикации. Содержание и результаты диссертационного исследования достаточно полно и своевременно опубликованы, в т.ч. в научных журналах (центральная печать). Всего по теме диссертации опубликовано 38 работ, в том числе 1 монография, 2 учебных пособия с грифом Минобразования РФ, 2 брошюры. Общий объем работ, опубликованных по теме диссертации, составляет 56 п.л., в том числе 36 п.л. написаны лично соискателем.

Структура и объем работы. Диссертация содержит 399 страниц машинописного текста, 39 таблиц, 66 рисунков и состоит из введения, 6 глав, включающих 21 параграф, заключения, библиографического списка из 315 наименований и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Проблемы оценки и управления конкурентоспособностью (КС) промышленных предприятий в РФ

Современные условия, характеризующиеся стремительностью изменений среды бизнеса, преобразованием характера и ужесточением конкурентной борьбы, которое вызвано сокращением жизненных циклов конкурентных преимуществ, приводят к осознанию необходимости обеспечения конкурентоспособности (КС) как важнейшего фактора поступательного развития экономики страны.

Проведенный анализ и обобщение статистических материалов, характеризующих современное состояние экономики России и ее промышленного сектора, позволили выявить некоторые положительные тенденции. Капитализация российских предприятий в 2001 г. составила 80 млрд.долл. и выросла по сравнению с 2000 г. в 1,6 раза, объемы реализации крупнейших компаний росли быстрее капитализации и приблизились к 130 млрд.долл. Но в общем объеме реализации по-прежнему доминирует доля сырьевых отраслей, что подчеркивает ограниченность и неустойчивость роста КС страны, связанные с преимущественно сырьевой ориентацией производства и экспорта. В связи с этим при решении задачи создания фундамента долгосрочной КС страны необходимо сконцентрировать внимание на машиностроении.

В настоящее время поле конкуренции для российских товаропроизводителей значительно расширилось. Отечественным предприятиям сейчас приходится конкурировать с зарубежными компаниями уже не только на внешнем, но и на внутреннем российском рынке. Но, как показывает практика, многие российские предприятия не готовы к активному ведению конкурентной борьбы. Одной из основных

причин этого является непроработанность теоретических и методологических основ построения систем обеспечения КС (СОКС), а также отсутствие у предприятий эффективных управленческих и организационно-экономических механизмов реагирования на происходящие изменения бизнес-среды.

При выборе целевых ориентиров и методов перестройки и совершенствования систем управления и организационных механизмов необходимо учитывать апробированные в отечественных условиях подходы к оценке и управлению КС предприятия.

Проведенный анализ показал, что современные методы оценки и управления КС предприятия не позволяют строить на своей основе СОКС, т.к. не учитывают необходимость обеспечения КС предприятия на рынках капиталов и труда и принимают во внимание экономические интересы только одной группы экономических субъектов — потребителей.

Наиболее часто используемые *индексные* методы оценки КС предприятия не учитывают перспективы его развития, отличаются субъективизмом при выборе показателей КС и непрозрачностью логики формирования системы весов. Методы оценки КС *по доле рынка*, по *КС продукции* применимы только на стадии устойчивого спроса на продукцию и не учитывают риски деятельности и стоимость капитала предприятия. *Качественные* методы оценки не дают возможности осуществлять планирование изменения интегрального показателя КС и характеризуются статичностью оценки.

Анализ существующих подходов к управлению КС предприятия позволил установить, что, несмотря на свои известные достоинства, *стратегический*, *процессный* и *системный* методы не содержат единого критерия эффективности обеспечения КС предприятия и не предлагают стройного организационно-экономического механизма своей реализации с учетом необходимости обеспечения КС на рынках товаров, капитала и труда.

Отсутствие сбалансированных теоретического и методологического подходов к созданию СОКС, позволяющих устанавливать требуемые значения показателей КС предприятия и поддерживать их в заданных границах при изменениях внешней и внутренней среды, определило поставленную и реализованную в диссертационной работе цель, достижение которой осуществляется решением комплекса взаимосвязанных задач.

2. Теоретические и методологические основы оценки и управления КС предприятия

Разработке концепции создания и функционирования СОКС предприятия должен предшествовать этап теоретического осмысления существующих научных подходов к синтезу сложных систем,

учитывающих все аспекты системного проектирования в условиях современной экономики.

Условно всю совокупность положенных в основу создания СОКС теорий можно разделить на две части:

- базовые теории;
- прикладные теории.

Выбор базовых теорий при разработке концепции обеспечения КС связан с самим понятием КС, которое в общем виде означает наличие у экономического субъекта свойств, создающих для него преимущества в глазах потенциального потребителя (контрагента). В работе выделяются 2 группы целей оценки КС:

прикладные (практические) – оценка состояния и развития соответствующих объектов оценки; выявление и изучение факторов, влияющих на КС; анализ проблемных полей и предложение рекомендаций по их устранению; повышение эффективности существующей системы управления объектом оценки и т.д;

научные – развитие теории и методологии обеспечения КС различных объектов, обобщение опыта и выявление тенденций, а также специфических законов и закономерностей, требующих нового научного толкования; разработка прикладных аспектов оценки и управления КС с целью выработки организационно-экономических методов и инструментов, позволяющих повысить КС соответствующих объектов на макро– и микроэкономическом уровне.

В работе показано, что формирование концепции оценки и управления КС предприятия целесообразно осуществлять, основываясь на теориях стоимости, полезности и конкуренции.

В настоящее время под *стоимостью* понимают денежное выражение ценности объекта и относящихся к нему прав собственности в конкретный момент времени. При разработке концепции оценки и управления КС предприятия тезис о том, что стоимость представляет собой денежное выражение ценности, является ключевым, т.к. может быть положен в основу принятия контрагентами решений о целесообразности сотрудничества с предприятием.

Согласно теории предельной *полезности*, все явления и категории, в том числе полезность блага, считаются измеримыми и исследуются в основном с количественной стороны. В диссертационной работе полезность и непосредственно связанная с ней стоимость предприятия рассматриваются как главные характеристики, определяющие его КС. При этом полезность предприятия как объекта анализа и оценки рассматривается не только с позиции потенциального инвестора, но и с точки зрения всех экономических субъектов, заинтересованных в успехе

деятельности предприятия (поставщиков, потребителей, государства, сотрудников, менеджеров, кредиторов и т.д.).

Проведенное в работе исследование эволюции теоретических взглядов на *конкуренцию* показало, что в настоящее время отсутствует единое понимание категории конкуренции и систематизированный подход к ее изучению. В диссертационной работе сформулированы требования к определению содержания категорий «конкуренция» и «КС предприятия», которые включают:

- *требования идентичности*, которые означают, что определение должно точно соответствовать внутреннему содержанию категории и ее внешним проявлениям;
- *требования системности*, предполагающие, что все аспекты категории рассматриваются во взаимосвязи друг с другом;
- *требования аналитичности*, учитывающие необходимость использования данной категории как базы для анализа и разработки эффективных стратегий и выбора технологий обеспечения КС предприятия.

Результаты многоаспектного анализа категории конкуренции, проведенного в диссертации, приведены на рис.1.

Исходя из общего положения о связи между субъектами конкуренции, видами рынка, а также уровнем, на котором ведется соперничество между отдельными субъектами, в диссертации разработана *методология исследования конкуренции*, позволяющая понять глубинные основы возможностей и конкурентных преимуществ предприятия и создать на этой основе эффективные стратегии обеспечения КС.

Автор предлагает следующее определение категории «***конкуренция***»: *конкуренция – это форма существования субъектов экономических отношений на рынках товаров, капитала или труда.* Конкуренция проявляется в соперничестве субъектов ради достижения сходных целей и стимулирует развитие субъектов и общества в целом.

Приведенное определение категории конкуренции позволяет более точно определить природу, формы проявления и особенности такого субъекта конкуренции, как предприятие.

В структурированном виде информация, содержащая описание субъекта конкуренции, характеристику вида конкурентного поля, данные о географическом масштабе конкурентного поля, показатели конкурентного фона и интенсивности конкуренции, характеристики вида конкурентного рынка и описание методов конкуренции, образует базы данных, которые используются при проведении оценки КС предприятия.

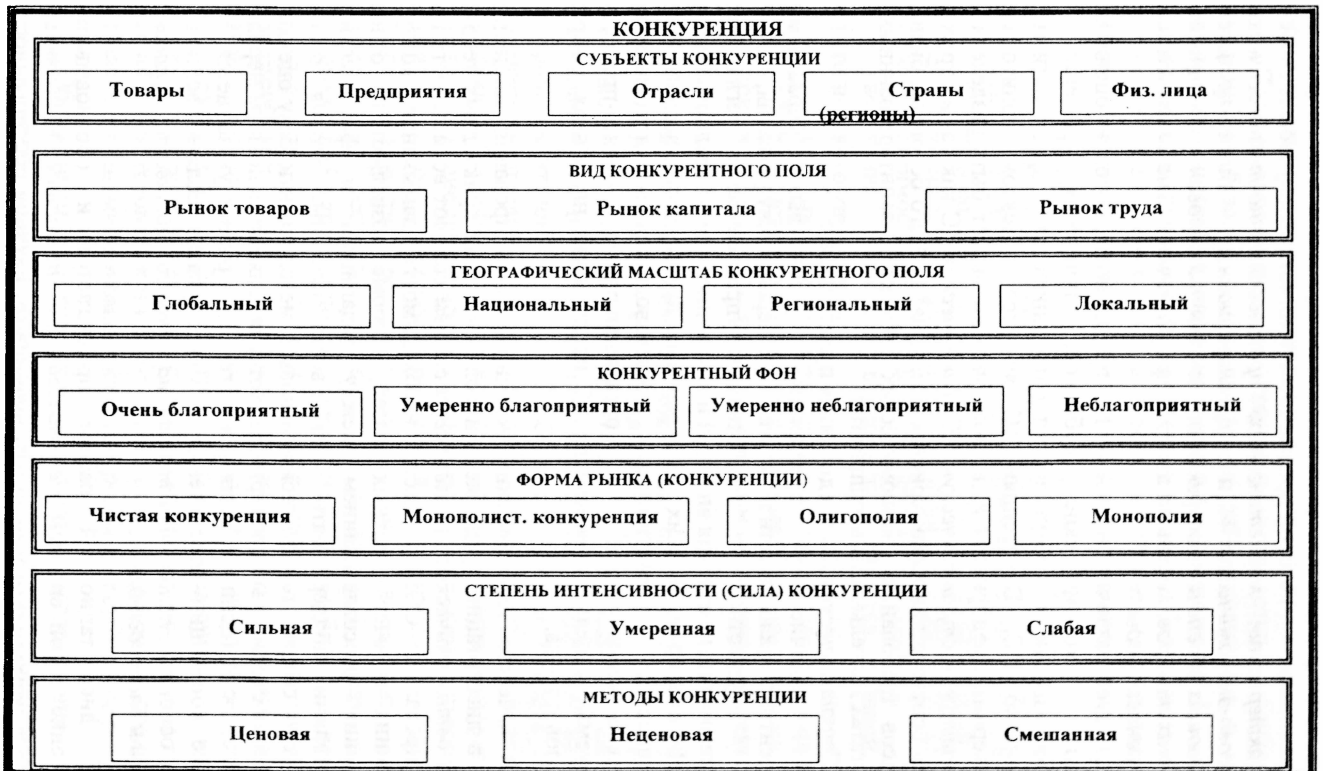


Рис.1. Совокупность аспектов категории конкуренции

В диссертационной работе дается определение категории ***«КС предприятия»***, под которой предлагается понимать *совокупность свойств и характеристик маркетинговых, производственно-технологических, финансово-экономических и организационных бизнес-процессов, позволяющих обеспечить эффективность функционирования предприятия на рынках товаров, капитала и труда при различных изменениях внешней и внутренней среды.*

Следует различать *внешнюю* КС предприятия, которую оценивают различные экономические субъекты, принимая решения о целесообразности и эффективности сотрудничества с предприятием, и *внутреннюю* КС. Внутренняя КС является объектом мониторинга менеджерами предприятия и, в свою очередь, может быть разделена на *тактическую* и *стратегическую* КС. *Тактическая* КС как раз и отражает степень соответствия характеристик предприятия и его основных бизнес-процессов требованиям экономических субъектов, заинтересованных в результатах деятельности предприятия.

Стратегическая КС предприятия предполагает:

- наличие у предприятия устойчивых управляемых конкурентных преимуществ на длительную перспективу развития;
- существование отработанных управленческих регламентов реагирования на изменения внешней и внутренней среды предприятия.

На поддержание этих конкурентных преимуществ должны быть ориентированы маркетинговые, производственно-технологические, финансово-экономические и организационные бизнес-процессы, реализуемые с целью обеспечения КС предприятия на рынках товаров, капиталов и труда.

В качестве теоретических источников формирования концепции СОКС в диссертации предложено использовать ряд прикладных теорий. *Теории автоматического управления и систем* создают возможность при проектировании СОКС учесть необходимость замыкания контура управления за счет обратных связей, которые позволяют на основе управления рассогласованием между заданными и фактическими показателями поддерживать устойчивость системы. *Теория оценки стоимости* создает теоретические основы и методическую базу оценки и управления стоимостью предприятия, которая является основным мерилом его полезности (ценности) для контрагента. В работе указывается, что создание концепции обеспечения КС предприятия должно вестись с учетом основных *положений теорий маркетинга, мотивации, принятия решений и благосостояния.*

В диссертационной работе предлагается и обосновывается применение новой системы *методологических принципов*, включающей принципы целостности и полноты; полезности; научной обоснованности;

единства теории и практики управления; соответствия; эффективности; устойчивости; адаптации; социальной ответственности.

Предложенная система принципов совместно с ключевыми положениями базовых и прикладных теорий используется в качестве источников синтеза концепции оценки и управления КС. Данная концепция позволяет изучить и адекватно отразить объективные свойства процессов обеспечения КС, а также выработать методологический инструментарий создания системы мониторинга и оценки показателей КС.

В диссертации создание СОКС ведется на основе институционального, системного, логического, функционального, процессного, структурного, ситуационного и стоимостного подходов.

По мнению автора [6,7,8,11,13,14,17-20], стоимостный подход является ключевым при разработке концепции создания СОКС. Основные положения стоимостного подхода заключаются в следующем:

- увеличение стоимости предприятия является главной целью стратегического управления;
- стоимость предприятия (бизнеса) в наибольшей степени коррелирует с показателем денежного потока, которое генерирует предприятие;
- прирост стоимости является главным критерием эффективности управления.

Новизна разрабатываемой концепции обеспечения КС на основе стоимостного подхода к управлению предприятием состоит во всестороннем комплексном подходе к вопросам установления, формирования и поддержания показателей КС предприятия на рынках товаров, капиталов и труда. Особенностью этого подхода является рассмотрение предприятия как особого товара, обладающего полезностью. Полезность предприятия определяется его способностью удовлетворить соответствующие потребности экономических субъектов (инвесторов – в стабильно высоких доходах; потребителей – в относительно низких ценах и лучшем качестве продукции; поставщиков – в надежных условиях приобретения ресурсов; персонала – в высокой оплате труда и экономической защищенности; государства – в стабильных налоговых выплатах и т.д.). Условием удовлетворения потребностей всех экономических субъектов является генерация достаточного денежного потока. *Стабильность денежного потока*, величина которого зависит от всех факторов внешней и внутренней среды предприятия и позволяет учесть все риски его деятельности, и *рост стоимости бизнеса* являются важнейшими условиями и проявлениями стратегической КС предприятия, удовлетворяющими экономическим *интересам всех субъектов рынка*.

Обобщением теоретических результатов исследования является предложенная концептуальная модель обеспечения КС предприятия.

В процессе проведения исследований было установлено, что между параметрами потребностей экономических субъектов, представленных на рынках товаров, капиталов и труда, и показателями текущего и долгосрочного управления предприятием, определяющим стоимость бизнеса, существует взаимосвязь.

Совокупность потребностей различных экономических субъектов можно представить в виде множества $A = \{A_1, A_2, ..., A_n\}$, где A_i $(i = \overline{1,n})$ – множества параметров потребностей различных видов экономических субъектов, n – количество видов субъектов (в данном случае $n = 9$). Совокупность показателей управления предприятием также представлена в виде множества $B = \{B_1, B_2, ..., B_m\}$, где B_j $(j = \overline{1,m})$ – множества показателей, характеризующих эффективность управления различными объектами в условиях различных рынков и удовлетворяющих интерес соответствующей группы субъектов.

Каждому элементу множества A можно поставить в соответствие элемент множества B, т.к. любое управленческое решение и его реализация, приводящие к изменению какого-либо показателя или поддержанию его на определенном уровне, являются реакцией менеджмента предприятия на некое состояние рынка, на котором отражаются интересы и предпочтения контрагентов предприятия. Иными словами, у любого элемента множества B существует прообраз из множества A. Такое отображение называется суръективным. Анализ пересечений отображений данных множеств показал, что множество показателей управления описывает ограниченное число объектов управления, к числу которых относятся: продукция, денежный поток, финансовые результаты, технологии, активы, источники финансирования, информация и знания. На рис.2 приведена концептуальная модель обеспечения КС предприятия.

Анализ *параметров потребностей* экономических субъектов (характеристик привлекательности предприятия как потенциального контрагента), которые проявляются на рынках товаров, капиталов и труда, позволяет определить глобальную и локальные *цели* СОКС. *Объектами управления* СОКС являются продукция, текущий денежный поток, финансовые результаты, технологии, активы, источники финансирования, а также информация и знания.

Задачи управления по каждому из этих объектов решаются в процессе осуществления маркетинговых, производственно-технологических, финансово-экономических и организационных *бизнес-процессов*. Эти процессы реализуются на всех уровнях управления (стратегическом, тактическом и оперативном).

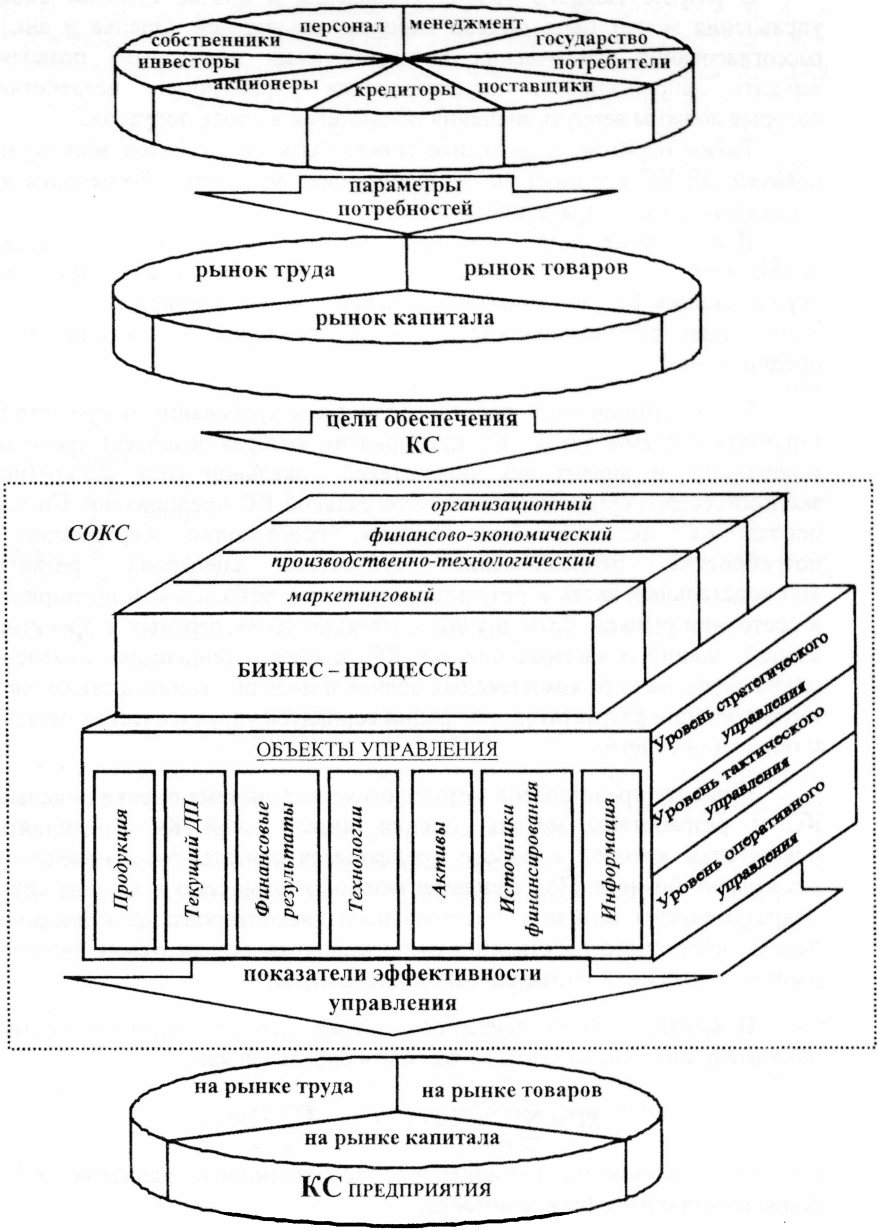


Рис.2 Концептуальная схема обеспечения КС предприятия

В разрезе каждого уровня управления и бизнес-процесса объект управления может быть описан набором показателей. Оценка и анализ рассогласования фактических и планируемых показателей позволяет выявить направление и характеристики управляющих воздействий, которые должны вернуть значения показателей в «поле допуска».

Таким образом, в динамике может быть осуществлен мониторинг показателей КС предприятия и сформирован механизм обеспечения как тактической, так и стратегической КС.

Для определения значений и осуществления мониторинга показателей КС в диссертации был проведен анализ факторов, определяющих КС предприятия на макро–, мезо– и микроуровнях, и на этой основе предложена классификация факторов и показателей КС предприятия.

В диссертационной работе обоснованы требования и предложена структура системы оценки КС предприятия, которая позволяет проводить мониторинг и анализ как показателей локальной (для конкретного экономического субъекта), так и интегральной КС предприятия. Система оценки КС включает базы данных, содержащие информацию о потребностях экономических субъектов, сценариях развития, законодательных актах и результатах прошлой деятельности предприятия и состоянии рынков; базы знаний, состоящие из экспертных и проектных знаний, знаний о частных оценках КС, знаний о тенденциях изменения макросреды; методы комплексных оценок и моделирования; а также блоки интерпретации результатов, генерации вариантов управленческих решений и генерации отчетов.

В работе представлена методологическая система оценки локальной КС и разработаны методы оценки интегральной КС предприятия, показателем которой в работе предлагается считать *фундаментальную стоимость* бизнеса. Под фундаментальной стоимостью в данном случае подразумевается величина интегрального дисконтированного денежного потока, доступного собственникам предприятия, определяемая на основе данных внутренней управленческой информации.

В случае выбора денежного потока для собственного капитала показатель интегральной КС может быть определен как:

$$SV = \sum_{t=1}^{t=T} \frac{FCFE_t}{(1+r)^t} + CV\,,\; CV = \frac{FCFE_{T+1}}{r-g} \times \frac{1}{(1+r)^T}\,,$$

где SV – стоимость акционерного (собственного) капитала; CV – приведенная остаточная стоимость;

$$FCFE_t = \Pi_t + A_t - \delta_t - Tax_t - I_t - \Delta I_{wct} \pm \Delta ДЗК_t\,,$$

где $П_t$ – прибыль от основной деятельности на интервале t; A_t – амортизационные отчисления на интервале t; Tax_t – налоги с прибыли; I_t – инвестиции на интервале t; ΔI_{wct} – прирост чистого оборотного капитала на интервале t; δ_t – процентные выплаты по кредитам на интервале t; $\Delta ДЗК$ – изменение величины долгосрочного заемного капитала на интервале t; T – длительность прогнозного периода, r – ставка дисконтирования; g – темп роста денежного потока в постпрогнозный период.

В случае выбора денежного потока для инвестированного капитала (бездолгового) показатель интегральной КС может быть определен как:

$$BV = \sum_{t=1}^{t=T} \frac{FCFF_t}{(1+WACC)^t} + CV,\ CV = \frac{FCFF_{T+1}}{WACC - g} \times \frac{1}{(1+WACC)^T},$$

где BV – стоимость предприятия; CV – приведенная остаточная стоимость; $FCFF_t = П_t + A_t - Tax_t - I_t - \Delta I_{wct}$; $WACC$ – средневзвешенная цена капитала.

3. Построение СОКС на основе стоимостного подхода к управлению

Рассмотрение с позиций стоимостного подхода процесса обеспечения КС предприятия позволило установить, что сущность управления стратегической КС предприятия заключается в выполнении следующих соотношений:

$$\left\{ V_{t2} - V_{t1} \right\}_0^{T_н} > 0; \qquad \left\{ V_{t2} - V_{t1} \right\}_0^{T_н} > \Delta_E;$$

где V_{t1} и V_{t2} – фундаментальная стоимость бизнеса на момент предшествующей (t_1) и текущей (t_2) оценок; $T_н$ – горизонт планирования (стратегического, тактического) деятельности предприятия, в рамках которого рассматривается увеличение стоимости; Δ_E – потенциально возможный рост стоимости денежных средств V_{t1}, которые могли бы быть размещены на депозит по безрисковой ставке процента.

Первое соотношение является необходимым, а второе – достаточным условием эффективности решений по управлению КС и стоимостью бизнеса.

Решения, удовлетворяющие первому соотношению, являются допустимыми, а удовлетворяющие второму условию, – рациональными. К реализации целесообразно ринимать решения по обеспечения КС, для которых разность между V_{t2} и V_{t1} максимальна.

Данные соотношения применяются для обоснования решений по управлению КС, а также для обоснования критериев функционирования СОКС.

В работе проведен анализ существующих методов реализации стоимостного подхода к управлению и установлено, что основными из них являются:

- метод добавленной рыночной стоимости (*MVA*);
- метод добавленной стоимости акционерного капитала (*SVA*);

- метод экономической добавленной стоимости (*EVA*).

По мнению автора [1,11,13,14], при построении СОКС наиболее целесообразно использовать методы *SVA* и *EVA*. В работе приводятся модели для расчета по данным методам, а также анализируются их особенности и области применения.

Для реализации стоимостного подхода при построении СОКС в диссертации осуществляется разработка методологических основ создания СОКС, формирование комплекса задач и функциональной структуры СОКС, проводится разработка критериальных и локальных показателей системы по маркетинговым, производственно-технологическим, финансово-экономическим и организационным бизнес-процессам.

Использование методов системного моделирования и проектирования определило *основные этапы создания* СОКС: установление целей всей системы и рамок ее функционирования; определение целей конкретных подсистем и объектов; определение критериев функционирования и показателей системы; формирование комплекса задач и функциональной структуры системы.

Цель создания СОКС определена как повышение эффективности деятельности предприятия на основе разработки механизма комплексной оценки обоснованности всех принимаемых управленческих решений с точки зрения их влияния на увеличение стоимости бизнеса и КС предприятия.

СОКС, проектируемая на основе стоимостного подхода, представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, которые функционируют во времени как единое целое, решая при этом главную задачу - обеспечить достижение запланированных стратегических целей развития (роста фундаментальной стоимости) предприятия путем наилучшего удовлетворения потребностей экономических субъектов, действующих на рынках товаров, капиталов и труда.

При создании СОКС первой по значимости является задача выбора и обоснования *критериев* СОКС. В работе предложено выделить стратегический и тактический критерии функционирования системы.

Стратегический критерий СОКС, который одновременно отражает и целевую ориентацию системы, и критерий ее эффективности, в работе предложено определять как: $V_{t+1} - V_t > 0 \Rightarrow \frac{dV}{dt} > 0$,

где V_t – фундаментальная стоимость предприятия; t – момент оценки.

В качестве *тактического* критерия функционирования СОКС может быть использован показатель динамики рентабельности инвестированного капитала (*ROIC*).

Известно, что условием выживаемости и эффективности любого бизнеса является возможность *постоянно* получать средства, позволяющие расплачиваться за привлеченный ранее капитал (ресурсы) по установленной цене. Выполнение этого условия означает неотрицательный характер экономической прибыли предприятия, определяемой следующим образом: $EVA = IC\,(ROIC - WACC)$, где IC – инвестированный капитал.

В целом *ROIC* характеризует эффективность использования всех внешних и внутренних ресурсов предприятия и является опосредованной характеристикой его КС на рынках товаров, капиталов и труда.

Значение рентабельности в заданный момент времени можно определить как

$$R_t = \frac{E_t}{IC_t},$$

где E_t – сумма прибыли после уплаты налогов; IC_t – величина инвестированного капитала.

Поддержание в течение периода $T' = t_1 - t_2$ показателя *ROIC* в пределах отрезка $[R_0;R^*[$ представляет собой тактический критерий функционирования СОКС предприятия:

$$R_0 \le \frac{\int_{t_1}^{t_2} R(t)dt}{T'} < R^*,$$

где R_0 – плановое на заданный момент времени значение *ROIC*, определяемое как целевой показатель системы бюджетирования; R^* – предельно возможное значение *ROIC* при имеющихся на момент времени t инвестициях; T' – заданный период времени.

С целью создания возможности осуществления мониторинга и управления показателями системы обеспечения КС в диссертационной работе предложена факторная модель *ROIC*, позволяющая выявлять причины отклонений в деятельности предприятия.

$$ROIC = (1 - C_H) * \frac{(p*n - z_{var}*n - Z_{const})}{B} * 1 / \left(\frac{TM3}{B} + \frac{ДЗ}{B} + \frac{BA}{B} \right),$$

где C_H – ставка налога на прибыль; p – цена единицы продукции; n – количество реализованных изделий (для упрощения записи условно принято однономенклатурное производство); z_{var} – удельные переменные затраты; B – выручка от реализации; Z_{const} – постоянные затраты на весь объем реализации; *ТМЗ/В* – коэффициент иммобилизации средств в запасах (*ТМЗ*); *ДЗ/В* – коэффициент иммобилизации средств в дебиторской задолженности (*ДЗ*); *ВА/В* – фондоемкость; ВА – внеоборотные активы.

Применяемые в диссертации методы системного моделирования для интерпретации функционирования СОКС позволяют определить целевую ориентацию системы, выбрать объекты, сформировать совокупность показателей деятельности, а также функциональную структуру. Выполненное в соответствии с разработанными принципами построение дерева целей СОКС позволило сформировать системную модель функций (процессов), разработать комплекс задач СОКС, а также разработать методологический подход к формированию критериальных и локальных показателей СОКС (рис.3). В качестве примера детализации показателей в работе сформировано множество показателей эффективности управления КС предприятия по объекту управления «Активы».

Были выявлены три основные группы задач: сбор и обработка информации; планирование и проектирование; диагностика и принятие решений. В работе сформирован комплекс задач для стратегического уровня управления. Каждая задача является отражением соответствующей функции управления и может быть положена в основу функциональной структуры (ФС). Разработка ФС позволяет установить все группы связей между задачами и группами задач, что дает возможность при синтезе системы выявить информационные, технологические и организационные связи, необходимые для реализации организационно-экономического механизма обеспечения КС предприятия.

4. Разработка системы обеспечения КС промышленной продукции

В диссертации предложено определение понятия «КС продукции» и разработаны методологические подходы к созданию системы ее обеспечения. *КС продукции – это ее способность удовлетворить требования конкретного потребителя в определенный период времени по показателям качества информации, технического уровня и затратам потребителя на приобретение и эксплуатацию.* В работе предлагается для определения КС продукции на каждом этапе ЖЦ использовать следующую систему показателей: $К_и$ – интегральный показатель по параметрам информации; $К_{ту}$ – интегральный показатель по параметрам технического уровня и $К_э$ – интегральный показатель КС по экономическим параметрам.

Множество показателей КС продукции формируется в зависимости от этапа жизненного цикла (ЖЦ) – предпроизводственного, производственного и послепроизводственного.

КС продукции на i-м этапе жизненного цикла $К_i$ ($i=\overline{1,n}$) определяется следующим образом: $K_i = \frac{K_{Иi} K_{ТУi}}{K_{Эi}}$.

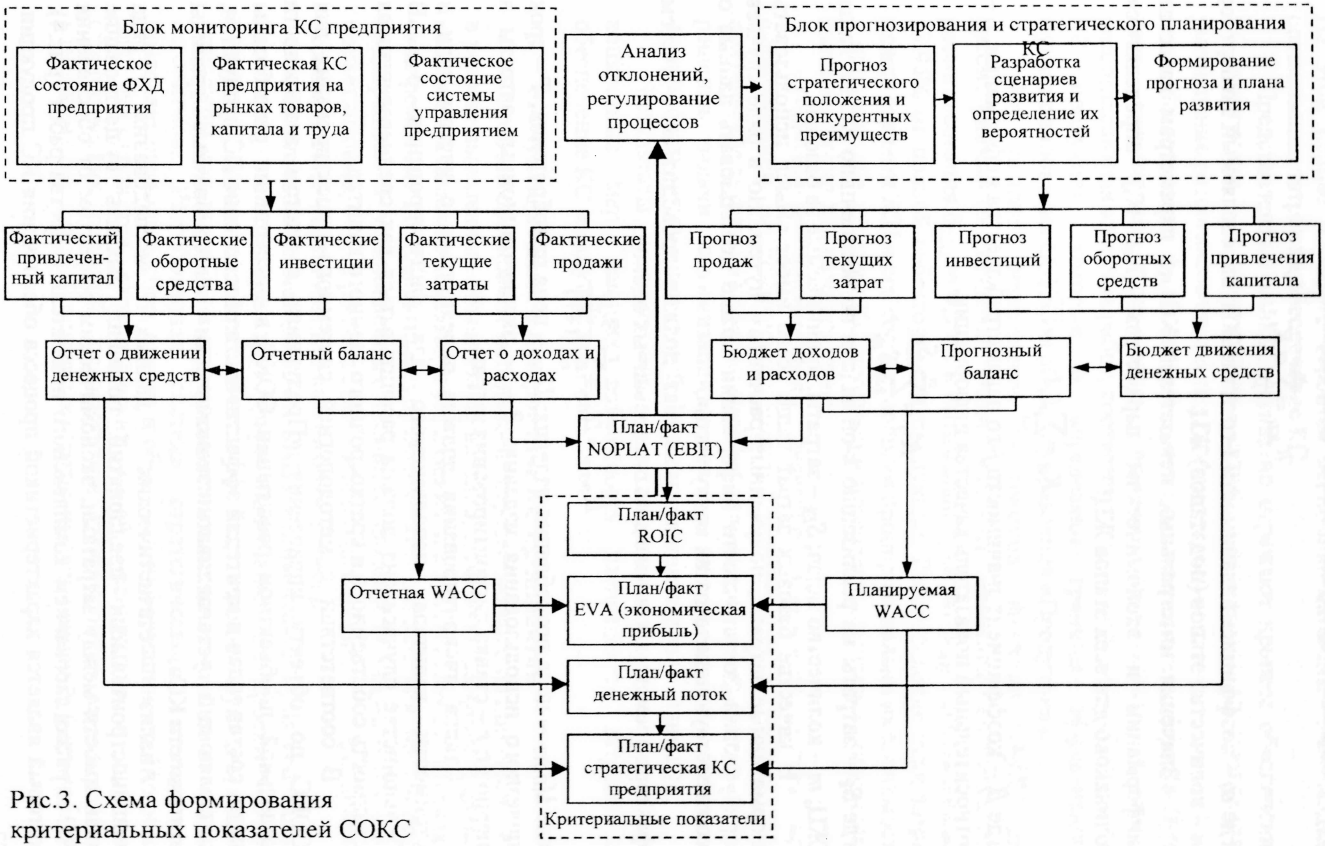


Рис.3. Схема формирования критериальных показателей СОКС

Общая КС продукции может быть оценена как

$$K_{ЖЦ} = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i K_i ,$$

где α_i – коэффициент значимости i-го этапа ЖЦ, определяемый экспертно; n – количество этапов (подэтапов) ЖЦ.

Значения интегральных показателей КС по параметрам качества информации и экономическим параметрам ($К_и$, $К_э$) определяются одинаково для всех этапов ЖЦ:

$$K_{И} = \sum_{j=1}^{n} \beta_j I_j , \; j=\overline{1,n} ,$$

где β_j – коэффициент значимости j-го параметра качества информации; I_j – относительный показатель качества информации.

$$K_{Э} = \sum_{k=1}^{m} \frac{S_k}{S_{Бк}} ,$$

где S_k – затраты на реализацию k-ой задачи по обеспечнию КС на этапа ЖЦ; m – количество задач; $S_{Бk}$ – затраты, принимаемые за базовые.

В качестве базовых затрат чаще всего имеет смысл использовать нормативные затраты, полученные расчетным путем. Но в ряде случаев при условии достаточности информации можно использовать данные о соответствующих затратах конкурентов.

Оценка эксплуатационных затрат должна проводиться с учетом фактора времени на основе дисконтированных оценок:

$$Ц_{ПОТР} = Ц_{ПР} + \sum_{t=0}^{T} \frac{З_{ЭКt}}{(1+r)^t} ,$$

где $Ц_{ПОТР}$ – цена потребления изделия; $Ц_{ПР}$ – цена приобретения; T – срок полезного использования изделия; $З_{ЭКt}$ – эксплуатационные затраты в период t; r – ставка дисконтирования затрат.

Ставка дисконтирования должна определяться с учетом доли и стоимости капитала, используемого для финансирования $З_{ЭК}$. В большинстве случаев она должна рассчитываться как средневзвешенная стоимость собственного и краткосрочного заемного капитала.

В соответствии с методологией системного проектирования для СОКС по объекту управления «Продукция» с учетом возможности отдельной пообъектной реализации СОКС в диссертации разработаны цели, состав задач и критерий эффективности обеспечения КС продукции, позволяющий устанавливать экономически целесообразные границы «стоимости КС».

Анализ статистических данных исследования ряда машиностроительных предприятий позволил выявить существование зависимости между затратами, экономическим эффектом от обеспечения КС и рассогласованием комплексного показателя качества работ (рис.4), который является характеристикой процесса обеспечения КС продукции.

На этой основе в работе строится экономико-математическая модель оптимизации затрат на обеспечение КС.

Представленные кривые адекватно отражают процесс обеспечения КС продукции – с приращением затрат изготовителя $Э_и$ происходит уменьшение рассогласования δ и затрат потребителя $Э_п$.

Исследование функции суммарного экономического эффекта $Э_\Sigma(\delta)$ дает возможность определить область эффективных значений рассогласования качества работ, соответствующие затраты на обеспечение КС продукции, которые и определяют границы эффективного функционирования СОКС по объекту управления «Продукция».

На основе определения экстремума функции $Э_\Sigma(\delta)$ для рассматриваемого примера были найдены значения оптимального рассогласования $\delta_{опт} = 9{,}39\%$ и оптимальных затрат $З_{опт}$, составляющих 13,94% от полной себестоимости продукции. Распределение этих затрат между этапами ЖЦ и его составляющими пропорционально их значимости в процессе обеспечения КС продукции позволяет получить нормативные значения затрат для каждого этапа.

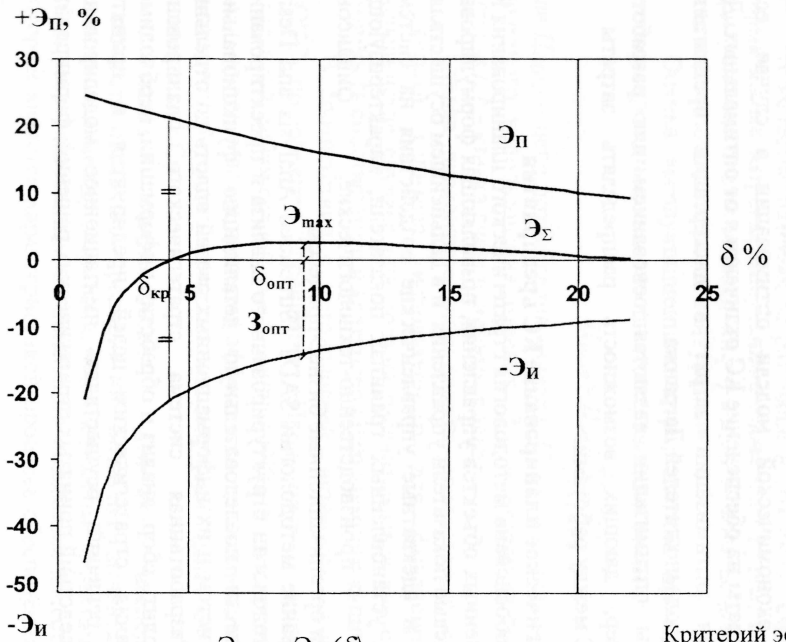
Полученное аналитически значение $З_{опт}$ используется при формировании экономической модели оптимизации в случае, если фактические затраты на обеспечение КС отличаются от оптимальных. Для решения задачи оптимизации затрат в диссертации предлагается использовать метод множителей Лагранжа.

Результаты оптимизации являются основанием для разработки конкретных мер, дающих возможность распределять затраты на обеспечение КС между работами.

5. Стратегическое планирование КС предприятия

В работе обоснована методология стратегического планирования КС в разрезе выделенных объектов управления, позволяющая формулировать конкретные целевые показатели управления и в дальнейшем осуществлять своевременные и адекватные управленческие воздействия на систему, поддерживая в установленных границах показатели, характеризующие маркетинговые, производственно-технологические, финансово-экономические и организационные бизнес-процессы.

Использование методологии SADT (Structured Analysis and Design Technique – методологии структурированного анализа и проектирования) позволяет провести последовательную детализацию функциональной структуры подсистем и их информационных связей вплоть до отдельных алгоритмов. Разработанная система стратегического планирования позволяет проводить сбор, анализ и обработку информации, необходимой для формирования стратегических целей предприятия и принятия стратегических решений; осуществлять имитационное моделирование возможных последствий принятых стратегических решений; формировать



$$Э_{\Sigma} = Э_{И} + Э_{П},$$

где $Э_{\Sigma}$ – суммарный экономический эффект;
$Э_{И}$ - экономический эффект у изготовителя, руб;
$Э_{П}$ - экономический эффект у потребителя, руб.

$$Э_{И} = З_1 - З_2,$$

где $З_1$ и $З_2$ – затраты на обеспечение КС изделия до и в условиях функционирования СОКС.

$$Э_{П} = Ц_{П_1} - Ц_{П_2},$$

где $Ц_{П1}$ и $Ц_{П2}$ – цены потребления изделия за весь период эксплуатации до и в условия функционирования СОКС у изготовителя.

$$Э_{\Sigma} = Э_{\Sigma}(\delta)$$

$\delta_{ОПТ}$=9,39%

$З_{ОПТ}$=13,94%

Критерий эффективности СОКС по объекту «продукция»:

$$| Э_{П} | - | Э_{И} | > 0 \Rightarrow Э_{\Sigma} > 0;$$

$$Э_{И}(\delta) \rightarrow Э_{И}(\delta_{ОПТ}) \rightarrow З_{ОПТ}$$

Рис.4. Расчет оптимальной величины затрат на обеспечение КС продукции

стратегическую программу предприятия в разрезе выделенных ранее объектов управления с учетом существующих бизнес-процессов; осуществлять разработку бюджетов как основных документов, регламентирующих финансово-хозяйственную деятельность предприятия.

На основе предложенного в диссертации метода экспресс-диагностики качества управления и на основе анализа взаимосвязи ключевых характеристик состояния предприятия с его КС, стоимостью и качеством менеджмента в диссертации предложен методологический подход для решения задачи выбора технологий повышения КС предприятия. В соответствие каждому выделенному этапу развития системы управления поставлен набор управленческих технологий, реализация которых позволит предприятию закрепиться на существующем уровне развития и выбрать инструменты перехода на следующий качественный уровень. Для выбора одного из нескольких возможных путей в работе предложено использовать метод анализа иерархий (метод Т.Саати), для реализации которого разработано программное обеспечение с использование Excel Microsoft Office 2000.

6. Разработка информационного и организационно-методического обеспечения СОКС на тактическом уровне управления предприятием

В диссертации рассматривается задача формирования структуры и методов создания информационной системы обеспечения КС. На основе определения требований к информационной системе тактического управления (ТУ) КС, которые включают в себя требования взаимодополняемости, согласованности, гибкости, аналитичности, оперативности, ритмичности, экономичности, полноты, адресности, полезности, децентрализованности и стратегичности, сформирована структура системы, состоящей из подсистем планирования, учета, контроля, анализа и коммуникации. В работе сформулированы задачи информационной системы ТУ КС и проанализировано влияние на систему финансовой структуры предприятия, планово-контрольных показателей, плана счетов и учетной политики.

На основе проведенного исследования особенностей реализации СОКС на тактическом уровне управления установлено, что из множества возможных методов формирования информационной системы ТУ КС (метод «от планирования», метод «от учета» и метод «от коммуникации») наиболее целесообразным является первый, т.к. он позволяет проследить сквозную логику планирования показателей КС от стратегии предприятия до ежемесячных бюджетов и отчетов.

В работе предложена методика внедрения СОКС (рис.5), приведены примеры управленческих регламентов и предложен метод оценки эффективности СОКС.

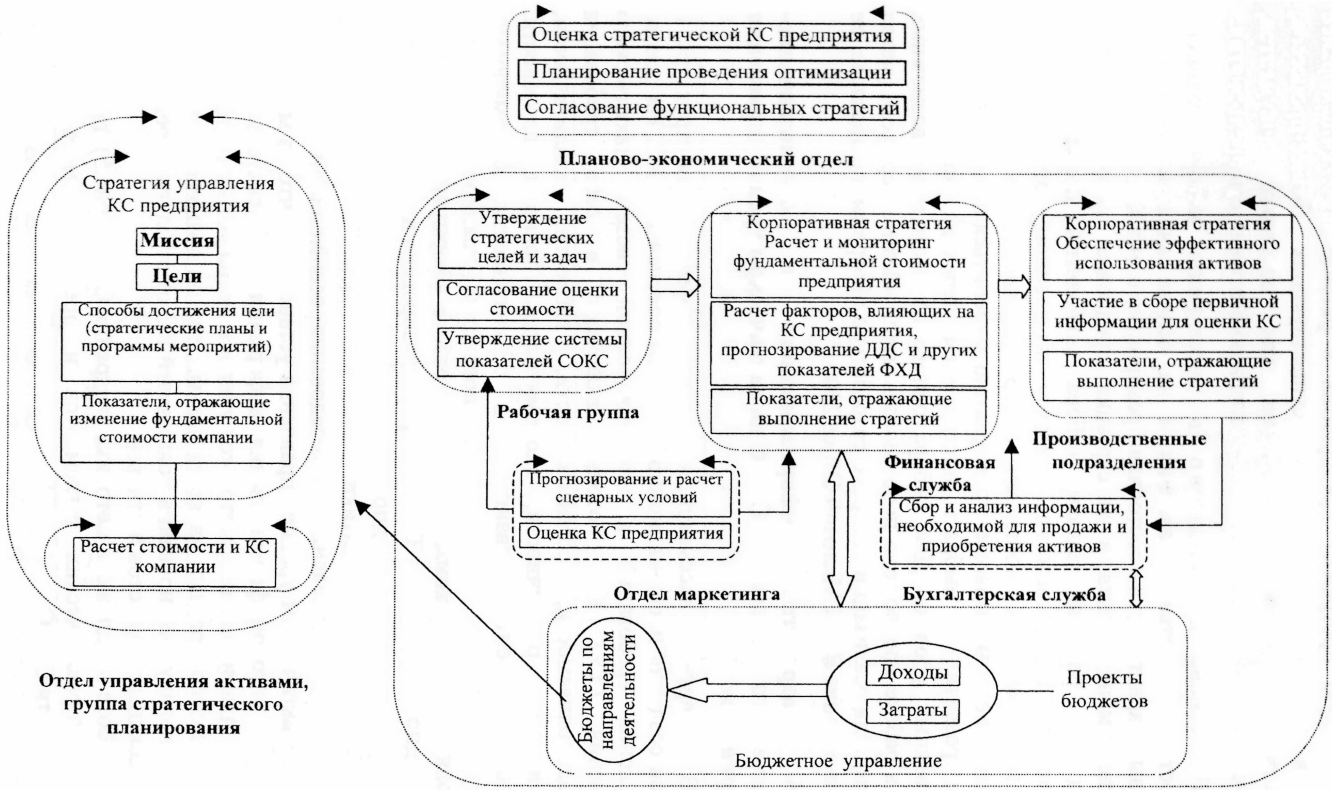


Рис.5. Схема процесса разработки, внедрения и функционирования СОКС

7. Основные выводы и результаты

1. В работе доказано, что с созданием концепции и системы обеспечения КС промышленных предприятий на основе стоимостного подхода к управлению решена крупная хозяйственная проблема повышения эффективности деятельности предприятия за счет возможности осуществления количественной и качественной оценки КС предприятия, прогнозирования ее изменения и целенаправленного повышения КС предприятия на основе предложенных подходов, принципов и методов.

2. Предложено и обосновано новое содержание категории «конкуренция» как формы существования субъектов экономических отношений на рынках товаров, капитала или труда и категории «КС предприятия» как совокупности свойств и характеристик маркетинговых, производственно-технологических, финансово-экономических и организационных бизнес-процессов, позволяющих обеспечить эффективность функционирования предприятия на упомянутых выше рынках при различных изменениях внешней и внутренней среды. Предложена методология исследования процессов конкуренции, позволяющая проанализировать возможности и конкурентные преимущества предприятия и разработать на этой основе эффективные стратегии обеспечения КС.

3. Мониторинг показателей КС, оценка их значений и выработка необходимых управленческих воздействий позволяют поддерживать значения локальных показателей, определяющих тактическую КС, в рамках допустимых значений. В качестве интегрального показателя КС предприятия, характеризующего стратегическую КС, предложено оценивать фундаментальную стоимость бизнеса, положительная динамика которой будет свидетельствовать об эффективности системы обеспечения КС.

4. Совокупность теоретических принципов и методологических подходов к созданию СОКС, главным из которых является стоимостный, позволила определить критерии функционирования системы – фундаментальную стоимость (стратегический критерий) и рентабельность инвестированного капитала (тактический критерий), использование которых дает возможность детализировать концептуальную модель СОКС и разработать структурную и функциональную модели системы. Разработанный методологический подход к определению целевых показателей КС предприятия по каждому объекту управления (продукция, денежный поток, финансовые результаты, технологии, активы, источники финансирования, информация и знания) в рамках маркетингового, производственно-технологического, финансово-экономического и организационного бизнес-процессов предоставляет возможность

сформировать исчерпывающую информационную основу принятия решений по повышению КС предприятия.

5. Проведено исследование механизма повышения КС предприятия, и на этой основе сформулированы требования и предложена структура системы мониторинга и оценки КС, содержащая базы данных и знаний, методы комплексных оценок и моделирования, а также блоки интерпретации результатов, генерации вариантов управленческих решений и подготовки отчетов.

6. Разработана совокупность критериальных показателей СОКС, позволяющих провести увязку целевых показателей стратегий обеспечения КС предприятия, определяемых по объектам управления СОКС, с показателями, являющимися объектами мониторинга на тактическом уровне управления. Для объекта управления «Активы» сформирован набор комплексных и единичных показателей, отражающих эффективность управления данным объектом и учитывающих его стоимостные параметры, определяемые на основе полезностного подхода.

7. Для реализации предложенных теоретических положений и концепции обеспечения КС разработана методология стратегического планирования КС предприятия, основанная на объектном и функциональном структурировании процесса управления КС с использованием SADT-технологии. Это дает возможность осуществлять выбор наиболее эффективных управленческих технологий в зависимости от уровня организационного развития предприятия, определяемого на основе предложенного метода экспресс-диагностики качества управления. Использование метода анализа иерархий позволило разработать систему принятия управленческих решений по выбору адекватных уровню развития предприятия инструментов повышения КС.

8. Разработана концептуальная модель обеспечения КС продукции промышленного назначения на основе сформированной номенклатуры показателей (качества информации, технического уровня и экономических), методов их оценки и реализации системы мероприятий для поддержания требуемого уровня КС продукции на предпроизводственном, производственном и послепроизводственном этапах жизненного цикла. Разработан состав задач СОКС по объекту управления «Продукция», и предложена функциональная структура этой подсистемы, позволяющая на основе непрерывной оценки и управления показателями КС продукции обеспечить высокую КС предприятия на товарных рынках.

9. На основании теоретических и статистических исследований выявлена зависимость затрат на обеспечение КС продукции и экономического эффекта от рассогласования показателя качества работ, что позволило определить критерий эффективности СОКС по объекту управления «Продукция» – оптимальные затраты. Разработанная

экономико-математическая модель оптимизации затрат для основных видов работ по обеспечению КС предоставляет возможность определить целевые нормативы (лимиты) затрат на обеспечение КС по этапам жизненного цикла продукции.

10. С целью создания инструментария реализации организационно-экономического механизма обеспечения КС промышленных предприятий предложены и обоснованы методы формирования информационной системы тактического управления КС, а также разработана методика внедрения СОКС, включающая этапы реализации проекта по внедрению СОКС и структуру управленческих регламентов. Предложенный механизм позволяет повышать заинтересованность и ответственность структурных подразделений и конкретных исполнителей, а также приводит к росту управленческой и финансовой прозрачности предприятия, а, следовательно, к повышению его конкурентоспособности.

11. Внедрение результатов диссертационной работы в виде концептуальных, методических и организационных рекомендаций и предложенных методов и моделей в практику функционирования предприятий различных отраслей промышленности, а также использование их при выполнении договоров на оказание широкого спектра консультационных услуг позволило повысить эффективность деятельности ряда предприятий за счет создания элементов системы обеспечения КС, использования методов оценки и управления показателями стратегической и тактической КС предприятия, применения методологии и методов стратегического планирования и принятия решений по повышению КС, что подтверждено соответствующими актами. Результаты исследования использованы также в учебном процессе при подготовке специалистов в области экономики и управления предприятиями.

Основное содержание диссертационной работы, а также ключевые научные и практические результаты изложены в следующих работах:

1. Еленева Ю.Я. Обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий: Монография. – М.: Янус-К, 2001. – 296 с.
2. Алексеева Е.Ю., Белых Л.П., Еленева Ю.Я. и др. Антикризисное управление предприятием: Учебное пособие / Под ред. А.Н.Ряховской.– М.: ИПК госслужбы, 1999. – 258 с. (вклад автора – 25 с.).
3. Алексеева Е.Ю., Белых Л.П., Еленева Ю.Я. и др. Антикризисное управление предприятием: Учебное пособие / Под ред. А.Н.Ряховской. – 2-е изд., доп. – М.: ИПК госслужбы, 2000. – 252 с. (вклад автора – 21 с.).
4. Еленева Ю.Я., Еленева Ю.А. Финансовый анализ предприятия. Инвестиционная политика. Оценка бизнеса. – М.: РИНКЦЭ, 2000. – 140 с. (вклад автора – 75 с.).

5. Еленева Ю.Я. Оценка бизнеса. – М.: РИНКЦЭ, 2000. – 26 с.

6. Еленева Ю.Я. Обеспечение конкурентоспособности предприятия в условиях реализации стоимостного подхода к управлению // Машиностроитель. – 2002. – №3. – С.2–9.

7. Еленева Ю.Я. Стоимостное мышление как основа повышения эффективности управления предприятием // Экономика и организация промышленного производства. – 2002. – №1. – С.10-14.

8. Еленева Ю.Я. Методологические аспекты разработки системы обеспечения конкурентоспособности (СОКС) машиностроительных предприятий // Изв. вузов. Машиностроение. – 2002. -№1. –С.52-60.

9. Еленева Ю.Я. Система интегральной оценки конкурентоспособности промышленного предприятия // Кузнечно-штамповочное производство. – 2002. – № 3. – С.23-31.

10. Еленева Ю.Я. Анализ конкурентоспособности продукции на этапах предпринимательского процесса // Организатор производства. – 1996. №2. – С.10-14.

11. Еленева Ю.Я., Кротков А.М. Основные положения концепции обеспечения конкурентоспособности предприятия // Современное управление. – 2002.- №3. – С. 121-143.

12. Еленева Ю.Я., Кротков А.М. Концепция обеспечения конкурентоспособности предприятия // Управление изменением. – 2002.- №3. – С.47-69.

13. Еленева Ю.Я., Кротков А.М. Современные подходы к обеспечению конкурентоспособности предприятия // СТИН. – 2002.- №3. – С.26-31.

14. Еленева Ю.Я., Кротков А.М. Конкурентоспособность предприятия: подходы к обеспечению, критерии, методы оценки // Маркетинг в России и за рубежом. - 2001.- № 6(26). – С. 59-68.

15. Садовская Т.Г., Еленева Ю.Я. Конкурентоспособность продукции и ее обеспечение в комплексе "Предпринимательское дело" // Машиностроитель. – 1994. - №5-6. – С.24-29.

16. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Как управлять стоимостью. Постановка системы мониторинга и управления стоимостью компании // Оборудование. – 1998. - № 10. – С.48-49.

17. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. В чем смысл бизнеса? Методы определения стратегических целей управления предприятием // Оборудование. – 1999. - № 7. – С.51-53.

18. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Как нам капитализировать Россию? Стоимостное мышление как основа повышения эффективности управления компанией // Оборудование. – 1999. - №12. – С.44-45.

19. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Оценка (переоценка) основных фондов как основа управления имуществом предприятия // Финансовая газета, Региональный выпуск – 1997. - № 46. – С.9.

20. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я., Парышева Т.В. Объект управления – активы компании // Оборудование. – 1999. - № 11. – С.50-52

21. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я., Парышева Т.В. Планирование средств на развитие активов компании // Оборудование. – 2000. - № 4. – С.46-48.

22. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я., Парышева Т.В. Менеджмент компании как фактор увеличения ее стоимости // Оборудование. – 2000. - № 8. – С.66-67.

23. Еленева Ю.Я., Сиганьков А.А. Краеугольный камень бизнеса. Методы постановки маркетинговой службы предприятия // Оборудование. – 1999. - № 4. – С.50-51.

24. Еленева Ю.Я. Конкурентоспособность предприятий инвестиционно-строительной сферы: проблемы оценки и управления // В сб. Актуальные проблемы развития инвестиционно-строительной сферы России: Сб. науч. тр., посвящен. 80-летию МГСУ. – М.: МГСУ, 2001. – С.59-66.

25. Еленева Ю.Я. Основные положения концепции оценки и управления конкурентоспособностью предприятия // В сб. Экономика и управление на предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности и лесного комплекса: Межвуз. сб. науч. тр.. – СПб.: СПбГТУ РП, 2001. – С.28-35.

26. Еленева Ю.Я. Стоимостный подход к управлению как основа обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий // В сб. Конструкторско-технологическая информатика – 2000: Труды IV международного конгресса. - В 2-х т.т. Т.2. – М.: Изд-во «Станкин», 2000. – С.177-180.

27. Еленева Ю.Я. Управление конкурентоспособностью предприятия в условиях реализации стоимостного подхода к управлению // В сб. Управление. Конкурентоспособность. Автоматизация: Сб.науч.тр.. – Вып.1. – Ростов –н/Д: ГОУ ДПО «ИУИ АП», 2001. – С.3-11.

28. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Влияние оценки имущества на разработку финансовой политики строительных организаций // В сб. Совершенствование организации и управления в строительном комплексе: Сб.науч.тр. – М.: МГСУ, 1998. – С.59-64.

29. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Управление денежными средствами компании в кризисных ситуациях // В сб. Совершенствование организации и управления в строительном комплексе: Сб.науч.тр. – М.: МГСУ, 1999. – С.24-33.

30. Еленева Ю.Я. Оценка основных фондов и повышение эффективности деятельности предприятий электроэнергетики // В сб. Актуальные проблемы электроэнергетики: Материалы научно-технической конференции. – Н.Новгород: НГТУ, 1997. – С.30-33.

31. Еленева Ю.Я. Повышение конкурентоспособности предприятия на основе создания системы мониторинга и управления стоимостью // В сб. Организационные и экономические проблемы становления конкурентоспособного производства: Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: ВГТУ, 1999. - Том 2 - С. 28-29.

32. Еленева Ю.Я. Влияние результатов оценки (переоценки) основных фондов на показатели деятельности предприятия // В сб. Актуальные проблемы управления – 96: Материалы международной научно-практической конференции. - М.: ГАУ, 1999. - С. 98-100.

33. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Управление стоимостью компаний, функционирующих в сфере недвижимости // В сб. Недвижимость: проблемы управления, развития, финансирования и подготовки кадров: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: МГСУ, 1999. – С.148-154.

34. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Стоимостный подход к управлению предприятием // В сб. Управление активами и реструктуризация предприятия: Материалы практической конференции. - М.: НВП ИНЭК, 2000. - С.26-35.

35. Грабовый П.Г., Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Организация системы мониторинга и управления стоимостью недвижимости // В сб. Управление жилищной отраслью: современное состояние и перспективы развития: Материалы научно-практической конференции. – М.: МГСУ, 2001. – С.128-138.

36. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Оценка в решении задач реструктуризации предприятия // В сб. Новые материалы и технологии – 98: Материалы Всероссийской научно-технической конференции. - М.: МАТИ – РГТУ, 1998. – С.110-112.

37. Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я. Мониторинг стоимости предприятия как инструмент повышения эффективности управления // В сб. Актуальные проблемы управления – 99: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: ГУУ, 1999. – С.128-130.

38. Еленева Ю.Я., Кротков А.М. Некоторые аспекты управления конкурентоспособностью предприятия // В сб. Актуальные проблемы управления – 99: Материалы международной научно-практической конференции. - М.: 1999. - С. 223-225.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Еленева Юлия Яковлевна

Теория и методы разработки системы обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий

Лицензия на издательскую деятельность ЛР №01741
Подписано в печать 21.05.2002 Формат 60x90 1/16
Уч. изд. л. 2. Тираж 100 экз. Заказ № 155

Отпечатано в Издательском Центре МГТУ «СТАНКИН»
103055, Москва, Вадковский пер., д.3а