

УДК 316

Общественная значимость цифрового бессмертия в глазах студентов технических вузов

Савельев Вадим Антонович (*)

vadimpochta05@mail.ru

Научный руководитель:

Коган Евгения Александровна

kogan2502@yandex.ru

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

Аннотация. Исследовано восприятие концепции цифрового бессмертия среди студентов технических вузов. На основе онлайн-опроса выявлено, что респонденты рассматривают технологию прежде всего как инструмент для решения личных задач, а не как инструмент для общественного прогресса. Установлена потребность во всеобщей доступности и личном контроле над цифровыми копиями. Результаты демонстрируют необходимость учета индивидуальных потребностей при разработке подобных систем.

Ключевые слова: цифровое бессмертие, цифровые технологии, искусственный интеллект, студенты технических вузов, МГТУ им. Н.Э. Баумана

Public significance of digital immortality in the view of students of technical universities

Savelyev Vadim Antonovich (*)

vadimpochta05@mail.ru

Scientific supervisor:

Kogan Evgeniya Alexandrovna

kogan2502@yandex.ru

BMSTU, Moscow, Russia

Abstract. The article investigates the perception of the concept of digital immortality among students of technical universities. Based on an online survey, it was revealed that respondents view the technology primarily as a tool for solving personal tasks rather than for societal progress. A demand for universal accessibility and personal control over digital copies has been established. The results demonstrate the necessity of considering individual needs when developing such systems.

Keywords: digital immortality, digital technologies, artificial intelligence, students of technical universities, BMSTU

Введение. Современный этап технологической революции, характеризующийся бурным развитием цифровых сред и алгоритмов искусственного интеллекта, не только открывает новые возможности для прогресса, но и ставит перед обществом принципиально новые философские и социальные вызовы. Одним из наиболее дискуссионных вопросов стала концепция цифрового бессмертия. Под этим термином понимается гипотетическая возможность сохранения

личности, сознания или их цифровой реплики после наступления биологической смерти индивида [1]. Данная идея, долгое время остававшаяся прерогативой научной фантастики, сегодня активно дискутируется в научной литературе и публичном пространстве, что делает ее актуальным предметом междисциплинарных исследований.

Интересно отметить, что сама идея преодоления смерти как условие для будущего прогресса человечества имеет глубокие корни в отечественной интеллектуальной традиции. Так, Н. Федоров [2], основоположник философии русского космизма, в своем учении о «Общем деле» предлагал радикальный проект воскрешения предков силами развивающейся науки. Он рассматривал это не как самоцель, а как единственный путь к преодолению социальной разобщенности и раскрытию полного творческого потенциала человечества. Современная концепция цифрового бессмертия, по сути, представляет собой технологическое переосмысление этой утопической, но влиятельной идеи, перенося ее из физической в информационную плоскость.

В данном контексте особый научный и практический интерес представляет изучение восприятия этой технологии теми, кто с высокой долей вероятности будет участвовать в ее создании и технической реализации, будущими инженерами и IT-специалистами. Их установки, ценностные ориентации и этические принципы могут в значительной степени определить, станет ли цифровое бессмертие инструментом коллективного блага или породит новые, еще не изученные социальные дилеммы и формы неравенства. Таким образом, целью настоящего исследования является анализ общественной значимости технологии цифрового бессмертия в восприятии студентов технических вузов, чье профессиональное мнение и практическая деятельность будут критически важны для формирования будущего данного технологического направления.

Анализируя концепцию цифрового бессмертия в контексте трансгуманизма, И.Г. Галкин [3] указывает на ее двойственный характер, выступая, с одной стороны, как потенциальный катализатор технологического прогресса, а с другой, как источник фундаментальных проблем. Автор подчеркивает, что разработка соответствующих технологий может стимулировать прорывы в нейронауках и искусственном интеллекте, результаты которых, такие как методы сканирования мозга или алгоритмы обработки сознания, найдут применение в медицине для лечения нейродегенеративных заболеваний и в IT-индустрии, принося пользу всему обществу. Однако, как отмечается в статье, эта перспектива омрачена серьезными препятствиями: не только нерешенностью философской проблемы природы сознания, что подтверждается неудачами масштабных проектов вроде Human Brain Project, но и колоссальными технико-энергетическими затратами, необходимыми для эмуляции работы мозга, что делает саму возможность переноса сознания в цифровую среду крайне спорной и отдаленной.

Анализируя концепцию цифрового бессмертия, Д.Е. Подсмашный и Н.В. Сафонова [4] выделяют два принципиальных подхода к сохранению

личности — реконструкцию на основе совокупности цифровых данных и прямое моделирование мозга, отмечая, что оба направления сталкиваются с непреодолимыми технологическими и философскими барьерами. С технической точки зрения, процедура реконструкции личности, требующая сбора и обработки исчерпывающей информации о человеке (истории коммуникаций, личных записей, аудиовизуальных материалов), признается гипотетической задачей отдаленного будущего в силу недостаточности существующих вычислительных мощностей и уровня развития искусственного интеллекта. Более существенной, однако, авторы считают философско-этическую проблему, утверждая, что любая, даже самая детализированная копия не может адекватно воспроизвести парадоксальную и нелинейную природу человеческого сознания, его способность к непредсказуемым поступкам и внутренним трансформациям, что иллюстрируется на литературном примере из произведения братьев Стругацких. В итоге делается вывод о том, что современное технократическое стремление к цифровому бессмертию, сводящее многогранную человеческую сущность к простейшим алгоритмам, игнорирует накопленное духовное наследие, но при этом может послужить импульсом для нового осмысления вечных вопросов о возможностях человеческого существования.

Анализируя перспективы цифрового бессмертия, В.В. Сметана [5] акцентирует внимание на принципиальной трансформации данной концепции из области фантастики в предмет серьезных научных дискуссий и технологических разработок. Автор подчеркивает двойственную природу этой технологии, которая, с одной стороны, открывает перед человечеством заманчивые возможности в виде победы над старением, расширения человеческого потенциала и сохранения коллективного знания, а с другой, порождает беспрецедентные вызовы, требующие переосмысления фундаментальных понятий жизни, смерти и идентичности. Особое значение в работе придается необходимости разработки новых этических норм, социальных институтов и международных соглашений, направленных на минимизацию рисков, связанных с углублением социального неравенства и развитием искусственного суперинтеллекта. В заключении делается вывод о том, что цифровое бессмертие представляет собой не самоцель, а инструмент, ценность которого определяется способностью наполнять существование смыслом, творчеством и счастьем независимо от его формы.

Материалы и методы. Для достижения поставленной цели в ноябре 2024 г. был проведен онлайн-опрос среди студентов технических специальностей, в частности, на базе МГТУ им. Н.Э. Баумана. Анкета включала в себя ряд закрытых и открытых вопросов [6], направленных на выявление отношения респондентов к концепции цифрового бессмертия, их ожиданий от данной технологии, а также их взглядов на вопросы ее доступности и управления цифровыми копиями.

Основной задачей опроса было выявление доминирующих мотиваций и приоритетов: воспринимается ли цифровое бессмертие как общественный

ресурс или как сугубо личный инструмент. Методология исследования базировалась на количественном анализе полученных данных с последующей интерпретацией результатов.

Результаты. Анализ результатов опроса позволил выявить четко выраженные тенденции в восприятии цифрового бессмертия студентами технических специальностей.

1. Доминирование личных мотиваций. Данные опроса свидетельствуют о том, что для студентов цифровое бессмертие является в первую очередь вопросом личного, а не общественного значения. Так, 25 % респондентов видят в этой технологии прежде всего шанс для бесконечного саморазвития и накопления знаний. Еще 22,7 % рассматривают ее как прямой путь к достижению личного бессмертия. Значительная часть опрошенных (17,4 %) связывает с цифровым бессмертием надежду на сохранение возможности коммуникации с ушедшими из жизни близкими. В то же время, общественно-ориентированная мотивация, такая как сохранение жизни и опыта ключевых для общества ученых, политиков и деятелей культуры, оказалась значима лишь для 15,2 % респондентов. Это распределение четко указывает на смещение акцентов в сторону индивидуальных интересов и прагматичного индивидуализма.

2. Запрос на всеобщую доступность. Вопрос о том, кто должен иметь доступ к технологии цифрового бессмертия, также выявил ориентацию на эгалитарные, а не элитарные принципы. Подавляющее большинство респондентов (68,2 %) высказались за то, что цифровое бессмертие должно быть правом, доступным для каждого человека. Лишь 22,7 % поддержали идею ограничения этой технологии узким кругом избранных лиц, чей вклад признан значимым для общества (ученые, государственные деятели). Такой результат коррелирует с выявленными личными мотивациями и может трактоваться как стремление к демократизации доступа к технологиям, расширяющим человеческие возможности.

3. Приоритет личного и семейного контроля. Ключевым с точки зрения этических и социальных последствий оказался вопрос управления цифровыми копиями. Абсолютное большинство опрошенных продемонстрировало нежелание передавать контроль над своими цифровыми репликами государственным или корпоративным институтам. Так, 42,8 % респондентов заявили, что хотели бы сами управлять своей цифровой копией. Еще 44,4 % предпочли бы доверить эту функцию ближайшим родственникам или доверенным лицам. На долю государственных институтов и профессиональных юристов в совокупности пришлось менее 12 % голосов. Это свидетельствует о высоком уровне недоверия к централизованным системам управления и стремлении сохранить автономию личности в цифровом пространстве даже после биологической смерти.

Обсуждение полученных результатов. Полученные результаты позволяют говорить о существенном парадоксе. Несмотря на то, что концепция цифрового бессмертия уходит корнями в коллективистскую утопию «Общего

дела» Н.Ф. Федорова [2], современные студенты технических специальностей, потенциальные создатели этой технологии, воспринимают ее сугубо инструментально и индивидуально-ориентированно. Технология, потенциально способная изменить все общество, в их глазах обретает ценность прежде всего, как средство для решения частных жизненных задач: продления сознательной жизни, самосовершенствования и поддержания семейных связей.

Заключение. Проведенное исследование позволило выявить ключевые особенности восприятия общественной значимости цифрового бессмертия среди студентов технических вузов. Установлено, что в их сознании данная технология лишена того масштабного общественного пафоса, который был присущ ее философским прототипам, таким как учение Н.Ф. Федорова. Вместо этого она интерпретируется через призму личных интересов и прагматичных целей.

Список источников

- [1] Копылов С.А. Цифровое бессмертие. *Общество и культура: проблемы, тенденции, перспективы. V Всерос. студенч. науч.-практ. конф.: матер.* Новосибирск, Сибирский государственный университет путей сообщения, 2020, с. 164–168.
- [2] Федоров Н.Ф. *Собрание сочинений в четырех томах.* Москва, Прогресс; Традиция, 1995–1999.
- [3] Галкин И.Г. Анализ проблем трансгуманизма на примере концепции цифрового бессмертия. *Труды СПбГДТ*, 2025, № 2 (29), с. 56–79.
- [4] Подсмашный Д.Е., Сафонова Н.В. Цифровое бессмертие: кому это нужно? *Форум молодых ученых*, 2018, № 6–2 (22), с. 1181–1185.
- [5] Сметана В.В. Цифровое бессмертие: фантазия или будущее человеческой эволюции? *Флагман науки*, 2024, № 5 (16), с. 730–733.
- [6] Коган Е.А. *Количественные методы исследования социальных процессов.* Москва, Тезаурус, 2016, 136 с.