

УДК 94(47)

Научно - информационный фактор в обеспечении восстановительного процесса в годы Великой Отечественной войны

Черенков Роман Александрович marselles2006@mail.ru
SPIN-код: 8075-6585

НИЯУ «МИФИ», Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматривается роль науки и научной информации в деле восстановления народного хозяйства. Особое внимание уделяется роли ученых в этом процессе и государственной научно-технической политике, которая, по мнению автора, эволюционировала от потребительско-прагматического подхода к более уважительному отношению к труду ученых и их возможностей в общем деле восстановления экономической разрухи. В этой связи показательна роль государства и ученых коллективов в восстановлении наиболее важных отраслей: металлургии, машиностроения, энергетики, топлива, строительных материалов, транспорта.

Ключевые слова: СССР, наука, Великая Отечественная война, освобожденные районы, восстановление народного хозяйства, АН СССР, ученые

The scientific and information factor in ensuring the recovery process during the Great Patriotic War

Cherenkov Roman Alexandrovich marselles2006@mail.ru
SPIN-code: 8075-6585

National Research Nuclear University MEPhI, Moscow, Russia

Abstract. The article examines the role of science and scientific information in the restoration of the national economy. Special attention is paid to the role of scientists in this process and the state scientific and technical policy, which, according to the author, has evolved from a consumer-pragmatic approach to a more respectful attitude towards the work of scientists and their capabilities in the common cause of restoring economic ruin. In this regard, the role of the state and scientific collectives in the restoration of the most important industries is significant: metallurgy, mechanical engineering, energy, fuel, building materials, transport.

Keywords: USSR, science, the Great Patriotic War, liberated areas, restoration of the national economy, USSR Academy of Sciences, scientists

Введение. Процесс восстановления народного хозяйства в районах, освобожденных от немецко-фашистской оккупации, помимо консолидации всех сил советского тыла и шефской помощи требовал еще и научного обеспечения, которое с одной стороны, помогало промышленности, а с другой символизировало неугасаемость духовной сферы советского общества.

Материалы и методы; результаты. Используются публикации об Академии наук СССР в годы Великой Отечественной войны. Методы: историко-сравнительный и историко-системный метод.

Результаты. Проанализировав роль научных организаций и научной информации в процессе восстановления экономики, пострадавшей от немецко-фашистской агрессии, отношения партийных и советских органов к ученым, проводимую ими политику в научной сфере, неизбежно появляются выводы о важности сохранения научного потенциала и последующем распространении научных знаний в восстановительном процессе. В отличие нацистской Германии, в которой наука и научно-техническая политика подвергалась не только идеологическому контролю, но и расовому подходу в отношении самих ученых и их деятельности (например, А. Эйнштейн покинул Германию, а Г. Герц был вынужден прекратить педагогическую деятельность), в СССР, несмотря конечно же на бесспорный примат марксистско-ленинского учения, явной дискредитации ученых по национальному признаку не наблюдалось. Вследствие этого любые разработки могли быть полезными в деле восстановления народного хозяйства.

Активное участие в восстановлении народного хозяйства принимали ученые Академии наук СССР. Проблемы восстановления и вопросы участия ученых в разработке плана восстановительных работ были обсуждены на общем собрании Академии наук СССР, проходившем в Свердловске 3-8 мая 1942 года [1, с. 89]. В этот период Академия наук приступила к разработке вопросов, связанных с восстановлением наиболее важных отраслей народного хозяйства освобожденных районов: металлургии, машиностроения, энергетики, топлива, строительных материалов, транспорта. Для решения этих задач были привлечены ученые и научно-исследовательские коллективы, в том числе Институт металлургии, Институт горного дела, Секции по разработке научных проблем транспорта и другие. Научной разработкой восстановления угледобычи руководили академики А.А. Скочинский, А.М. Терпигорев, Л.Д. Шевяков, восстановлением промышленности — академики С.Г. Струмилин и И.П. Бардин, который осуществлял общее руководство всеми работами, транспорта — академик В.Н. Образцов.

Военная обстановка потребовала новых форм решения кадровых проблем и реализации научной деятельности, усиления координации исследований, которые позволили бы оперативно решать сложные научно-технические проблемы. Такую роль стали выполнять специальные тематические и комплексные комиссии при Академии наук, республиканских академиях, научно-технические советы при наркоматах, госпланах союзных республик, объединенные комитеты ученых при горкомах партии и исполкомах городских советов в крупных городах и другие организации ученых.

Работа на износ кадрового потенциала страны — вот что чаще всего определяло успех обороны. В сентябре 1943 г. состоялось первое после эвакуации Общее собрание Академии наук, в котором участвовало 111 академиков и 139 членов-корреспондентов [2, л. 75]. Общее собрание, проведенное

в самый решающий период небывалой в истории человечества войны, представляет собой факт совершенно исключительного значения. "Прежде всего, это демонстрация расцвета культуры на советской земле в тот период, когда на обширной территории Европы погасли огни в лабораториях, музеях и школах, когда лучшие люди науки и искусства влачат жалкое существование в мрачных фашистских казематах", — говорил во вступительном слове Президент Академии В.Л. Комаров [2, Л. 80].

Наиболее крупными научными достижениями академики в 1943 г. назвали: получение жидкого и газообразного кислорода в промышленных размерах (П.Л. Капица); разработка светящихся составов (Физический институт им. П.Н. Лебедева, А. Фридман); получение и исследование новых видов пластмасс, в частности, изоляций, высококачественных масс и масел (Ленинградских физтех, Е. Бреслер); синтез труднодоступных металлоорганических соединений (А.Н. Несмеянов); по военно-географическому обслуживанию нужд фронта составлены 4 военно-географических описания территорий фронта, 11 географических описаний зарубежных стран, 4 военно-географических карты территории фронта и приграничных областей (описания и карты переданы Институтом географии в НКО для использования и издания); разработка мероприятий по увеличению добычи углей Кузнецкого и Карагандинского бассейнов (Институт горного дела, А.А. Скочинский и Л.Д. Шевяков), работы комиссии отделения истории и философии по составлению хроники Великой Отечественной войны [2, лл. 86, 89–91, 94–96, 98]. И это далеко не все, что было сделано за один только год.

Некоторые комиссии работали постоянно, например, Совет по изучению производительных сил, комиссия по мобилизации ресурсов Урала, Западной Сибири и Казахстана на нужды обороны, так как деятельность ее была важна в условиях оккупации европейских территорий, богатых ресурсами, перманентно [2, Лл. 100–101.].

При всех недостатках в научно-технической политике государственных органов, ученые признавали ее результативность: «Благодаря исключительной заботе партии и правительства, материальные нужды Академии наук и ее работников, несмотря на трудности военного времени, удовлетворялись в максимальной степени» [2, Л. 102].

При возвращении в Москву и в ходе эвакуации обострился жилищный вопрос. Мало того, что разрушены были многие дома, но неисправны системы отопления, водопровода, канализации, повреждены крыши. Но к осени 1943 г. в Москве почти все здания научных учреждений Академии наук приведены в состояние, пригодное для проведения научных работ. За счет временного уплотнения расселено 110 семей [2, Лл. 104–105].

Конечно же, ощущался большой недостаток в научных приборах, автотранспорте и т. п. Но Академия наук и в годы войны продолжала сохранять и пополнять фонды музеев и библиотек, необходимые для плодотворной научной работы. Она обращается в правительство, в частности, о командировке представителей АН в крупные немецкие города по мере их освобожде-

ния для обнаружения и вывоза имущества, увезенного немцами (только из Симеизской и Пулковской обсерватории, например, забрали оборудования и архивов на 40 грузовых машинах!).

Великая Отечественная война ясно указала на то значение, которое ученые, инженеры, техники, преподаватели имеют в деле обороны, экономического и культурного развития страны и народа. Это во многом изменило отношение к ним со стороны государственных структур: из собственнических и потребительских они перерастают в политику сотрудничества и уважительного использования их талантов и результатов их изысканий.

С большим энтузиазмом во всенародное движение за оказание помощи районам, пострадавшим от фашистских оккупантов, включились ученые Академии наук СССР. По вопросам восстановления шахт Донецкого и Подмосковского бассейнов 22 декабря 1941 года была создана правительственная комиссия, в состав которой входили академики Л.Д. Шевяков, А.А. Скочинский, профессор А.П. Судоплатов и другие. Им было поручено составление краткой характеристики угольной промышленности после освобождения бассейнов от немецко-фашистских захватчиков. В задачу комиссии входила также разработка мероприятий по восстановлению шахт и подсобных предприятий, определение объема и очередности восстановительных работ.

Обсуждение. В научной литературе вопрос восстановления народного хозяйства и роли ученых в нем во время Великой Отечественной войны и послевоенный период получил широкое освещение как непосредственно в послевоенные годы, так и в современный период. В советский период, естественно, доминировала концепция руководящей и направляющей роли коммунистической партии, но в то же время следует отметить, что отношение к ученым и преподавателям, а также инженерам и техникам эволюционировало от чисто потребительского, иногда добровольно-принудительного (вспомним небезызвестные «шарашки») к уважительному сотрудничеству, а также рациональному использованию их талантов [3]. В современности роль и значение опыта, полученного в середине 1940-х годов также находится в центре внимания многих исследований, так как война (в том или ином виде) не уходит из нашей жизни, а опыт восстановления разрушенной экономики не теряет своего значения для народов и их правительств, втянутых в военные конфликты [4, 5]. В этом смысле особо ценным представляется опыт взаимодействия науки и оборонной промышленности в условиях мобилизации и эвакуации как в масштабах всей страны, так и на примере отдельного региона [6].

Заключение. Таким образом, подход советских государственных и партийных органов в осуществлении научно-технической политики, применении научной информации в экстремальных условиях военного времени, бесспорно, в лучшем виде отразился на процессе восстановления народного хозяйства, в то время как противник делал акценты над расовым происхождением ученых.

Список источников

- [1] Левшин Б.В. *Академия наук СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)*. Москва, Наука, 1966, 188 с.
- [2] Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17, оп. 125, д. 201.
- [3] Быковская Г.А. Положить все силы на то, чтобы безумный и опасный враг был уничтожен. *ВИЖ*, 2007, № 3, с. 10–12.
- [4] Македонская В.А., Дубинина С.А. Восстановление экономики в освобожденных районах Российской Федерации в годы Великой Отечественной войны. *Современные проблемы науки и образования*, 2015, № 1, 1561 с.
- [5] Пивовар Е.И., Мухин М.Ю., Солопов О.В. *От войны к миру: последствия войны и восстановление разрушенной экономики СССР. Гл.: Несломленный народ. От общей победы к общей исторической памяти*. Москва, Весь мир, 2021, с. 540–558.
- [6] Савицкий И.М. Организация взаимодействия науки и оборонной промышленности в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны. *Историко-экономические исследования*, 2017, т. 18, № 1, с. 73–99.