

УДК 165.12

«Усовершенствование» человека: можно ли превзойти ограничения биологического?

Лешкевич Татьяна Геннадьевна

Leshkevicht@mail.ru

SPIN-код: 5125–8248

ЮФУ, Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация. Обсуждается проблема технологического преодоления природных ограничений биологического. Разграничиваются «сильные», долгосрочные формы усовершенствования и краткосрочные формы. Обоснована идея, состоящая в том, что технологический артефакт должен быть адаптивен органике. Рассмотрены эффекты информационно-технологического замещения, среди которых метарепрезентативность телесности и проекты киборгизации, направленные на превосходство биологических ограничений. Сделаны выводы, показывающие, что усовершенствование на пути техносимбиоза, свидетельствующее о новом выборе современника, имеет амбивалентные эффекты. При определении границ между естественным и искусственным важно учитывать органопроекцию и эргономичные взаимодействия человека с технологиями.

Ключевые слова: «саморасширение» человека, метателесность, киборг, техносимбиоз, искусственные интеллектуальные системы

Введение. В современном мире поиск возможностей усовершенствования человека ведется не только на пути заимствования мудрых природных решений. Новые возможности, увеличивающие объемы памяти и скорость обработки информации, свидетельствуют о «саморасширении» человека, позволяющем не только наделить его энциклопедическими знаниями, но и превзойти ограниченные возможности биологического, связывают с использованием ИИ. Термин *enhancement*, переводящийся как улучшение, позволяет вести речь не о саморасширении вследствие обогащения человека возросшим уровнем рефлексивного осмысления, а о существенных трансформациях человека на основе «сращенности» с искусственными технологиями. Принципиально одобряя техносимбиоз, Э. Кларк уверен в эффективном включении новых технологий в процесс взаимодействия человека с миром.

Материалы и методы; результаты. Рецепт многомерной личности — в интегрировании с технологиями, а проблема самопознания отливается в формулу, чтобы «познать себя, знай свои технологии» [1]. Биогибридные инновации становятся приоритетами современного этапа развития. Поэтому вопрос: где кончаются технологии и начинается человек, весьма актуален [2]. При этом следует разграничивать «сильные» формы усовершенствования и формы «временные», обеспечивающие краткосрочные изменения [3]. Сильные формы свидетельствуют о развитии сложных социо-природных гибридов, объединяющих человеческое и нечеловеческое [4]. Слабые формы,

высвечивают иной эффект: триумф технологий, направленных на вторжение в мир живого, «сращенность» с технологиями, амбивалентен и может сопровождаться негативными побочными эффектами. Различные киборгизированные формы, которые превосходят биологические ограничения, порождают метателесность конфликтующую с опытом чувственного восприятия.

Методология исследования опирается на теоретический и компаративистский анализ, принцип герменевтической интерпретации. Наш подход связан с потребностью обоснования необходимости человекоориентированных технологий.

Заключение. Важное для бионики соотношение «здесь-внутри» и «там-вовне» показывает, что в области «здесь-внутри» мы выступаем как субъекты со всеми витальными и психофизиологическими особенностями, а «там-вовне» мы предстаем «как сети значимых и материальных отношений [5]. Связка между «здесь-внутри» и «там-вовне» высвечивает канал, указывающий на отношения «вход-выход» с требованием, состоящем в том, чтобы технологический артефакт был адаптивен к органике. Расширение человеческих функциональных возможностей, киборгизация [4] и супертехнологическое увеличение ресурсов организма, что часто оценивается как своеобразный выход за пределы «нормального», вызывает вопрос: предпочтут ли люди естественным органам артефакты и возрастающую зависимость от машин?

Список источников

- [1] Clark A. *Natural-Born Cyborgs: Minds, Technologies, and the Future of Human Intelligence*. Oxford, England, Oxford University Press, 2004, 229 p.
- [2] Лешкевич Т.Г. *Где кончаются технологии и начинается человек: социогуманитарное осмысление искусственного интеллекта*. Москва, Инфра-М, 2025, 221 с.
- [3] Гребенщикова Е.Г. Проекты улучшения человека и тезис технологической неизбежности. *Человек*, 2016, № 5, с. 30–39.
- [4] Лешкевич Т.Г. Субъектоподобные качества ИИ: «стыковка» humans и non-humans. *Вопросы философии*, 2025, № 4, с. 39–47.
- [5] Ло Дж. *После метода. Беспорядок и социальная науки*. Москва, Изд-во Институт Гайдара, 2015, 352 с.