

УДК 128

Обладает ли искусственный интеллект разумом?

Розин Вадим Маркович^(*)

rozinvm@gmail.com

Институт философии РАН, Москва, Россия

Аннотация. Проблема разумности ИИ актуализировалась с созданием и распространением нейросетей. Нейросетевые модели не только адекватно понимают задаваемые им вопросы и задачи, но и вполне осмысленно на них отвечают, демонстрируя знание предмета, непротиворечивость и логичность мысли. Разбирая эту проблему, автор опирается на интуитивное понимание разума как правильного мышления и концептуализации.

Ключевые слова: разум, мышление, нейросети, концепции, культура, субъект, семиозис, Интернет

Введение. Проблема разумности искусственного интеллекта встала относительно недавно, после создания и распространения нейросетей (ChatGPT, Stable Diffusion, ruDALL-E, ruCLIP, «Атом» и др.). Один из самых острых вопросов научно-философского дискурса — может ли нейронная сеть рано или поздно осознать свой сетевой разум, концептуализировать его и стать самостоятельной, что, возможно, будет представлять собой угрозу для человека?

Материалы и методы; результаты. Проблематика разумности нейросетей требует обращения к истории и логике процесса становления разума как субъекта — от античности и средневековья до наших дней. Аристотель и за ним средневековые мыслители приписывали разум не человеку, а богам (Богу) [1]. Николай Кузанский, выражая ренессансное понимание отношения человека с Богом, приписывал разум уже человеку. Кант создает своего рода распределенную концепцию разума, это и особая природа, и органон знания, совпадающий с европейской философией и наукой, и разум самого Канта, а также философов и ученых, и даже разум Творца [2, 3]. Апулей вводит образ (конструкцию) человека в теле осла, что позволило задать представление о «Я», как внутреннем источнике власти и самостоятельного поведения. Св. Августин истолковывает Я как концепцию целостного видения мира и единого поведения, противопоставленную манихейской концепции, в которой человек понимался в картине борьбы Бога с Тьмой. Только в философии нового времени разум был истолкован как субъект, понимаемый как Я (личность), которой приписывалось правильное мышление.

Физикалистская трактовка сводит сознание и разум к мозгу: с точки зрения современной науки мозг представляет собой сложнейшую нейронную сеть, производящую и обрабатывающую огромное количество логически связанных электрохимических импульсов, а внутренний мир человека, в том

числе его разум — продукт этой работы. В научном сообществе эта точка зрения главенствует. Так же считают сторонники искусственного интеллекта: разум компьютероподобен, алгоритмичен.

Идет столкновение двух парадигм — биологической и философской. Его демонстрирует и современный спор биолога Евгения Кунина с философом Михаилом Эпштейном. «Интеллект, сознание, идентичность и самость — все это эмерджентные свойства нейронных сетей, ничего больше» — пишет Кунин. «Мой интерес, — не соглашается Эпштейн, — заключается во введении в эту цифровую или семиотическую игру трансфизических и трансбиологических систем, таких как культура, интеллект, сознание и творчество. Эти области обладают собственными уровнями сложности и автономии, которые не сводимы к параметрам физических или биологических систем» [4].

Заключение. Искусственный разум опосредованно включает в себя обычный разум человека. В этом отношении ИИ не может поработить человека. Негативные последствия и вред — производная от действий и разума самого человека. Нарастание негативных последствий свидетельствует не о злокозненности ИИ, а о кризисе нашей социальности и культуры. И обычный разум, и сетевой — сложные распределенные образования, в жизни которых участвуют сообщества, специалисты, семиотические системы, сложная техника и технологии» [5]. Две основные характеристики сетевого разума (правильные способы мышления и концепции) могут долго существовать без привязки их к субъекту, который еще нужно создать. Но, вероятно, такой субъект будет создан и возникнет проблема выстраивания новых взаимоотношений человека с искусственным интеллектом.

Список источников

- [1] Аристотель. *Метафизика*. Аристотель. Москва, Изд-во Эксмо, 2006, 608 с.
- [2] Кант И. *Критика чистого разума*. Москва, Академический проект, 2020, 567 с.
- [3] Розин В.М. «Критика чистого разума» И. Канта: источники исторического влияния и особенности дискурса. *Идеи и идеалы*, 2024, т. 16, № 1, ч. 1, с. 11–28.
- [4] Эпштейн М., Кунин Е. *Диалог между философом и биологом*. URL: <https://7i.7iskusstv.com/y2025/nomer6/mepshtejn/> (дата обращения 20.09.2025).
- [5] Розин В.М. Может ли искусственный интеллект подчинить человека? *Философские науки*, 2024, т. 67, по. 3, pp. 7–26.